

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

“Satisfacción académica en las clases virtuales de los estudiantes de psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura, 2021”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología Positiva y Bienestar Psicológico

Autor:

Vilchez Negrini, Jhonatan Sebastian

Asesor:

Cruz Cedillo, Aura Violeta

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3470-209X>

Jurado Evaluador:

Presidente: Sancarranco Velez, Miguel

Secretario: Quintanilla Castro, María Cristina

Vocal: Espinoza Porras, Fátima

Piura – Perú

2023

Fecha de Sustentación: 05/05/2023

**“SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN LAS CLASES VIRTUALES DE LOS
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PRIVADAS EN LA
PROVINCIA DE PIURA,2021”**

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado calificador.

Formalizo la valoración del presente trabajo de investigación titulado “Satisfacción Académica de los Estudiantes de Psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura,2021” de acuerdo a las normas vigentes del estatuto de grado de la Escuela Profesional de Psicología en la Universidad Privada Antenor Orrego para obtener Licenciatura en Psicología. Estoy convencido que se propondrá un valor justo y abierto a sus comentarios, de antemano agradezco su orientación e información sobre el estudio.

Piura, 24 de Julio del 2021.

Bachiller. Vílchez Negrini Jhonatan Sebastian

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado en primera instancia Dios que me brinda la fortaleza para desempeñarme en mi carrera profesional.

A mis padres que se esfuerzan a diario por brindarme el apoyo necesario para lograr mis objetivos.

A mis compañeros que en todo momento me brindaron su apoyo.

AGRADECIMIENTOS

Mi más agradecimiento a la Dios por brindarme salud y sabiduría.

A la Universidad Privada Antenor Orrego por el servicio competente servido para mi formación profesional.

A la Mg. Aura Violeta Cruz Cedillo por su estímulo, paciencia y asesoramiento en lograr culminar mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTOS	V
INDICE DE TABLAS Y FIGURAS	VIII
Resumen.....	X
ABSTRACT	XI
CAPITULO I MARCO METODOLÓGICO.....	12
1.1. EL PROBLEMA:.....	13
1.1.1. Delimitación del problema	13
1.1.2. Formulación del problema	16
1.1.3. Justificación del estudio	16
1.1.4. Limitaciones:	18
1.2. Objetivos	18
1.3. HIPOTESIS	19
1.4. VARIABLES E INDICADORES	21
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	21
1.6. Población – Muestra	22
1.7. Técnicas, Instrumentos.....	25

1.8.	Procedimiento de recolección de datos	27
1.9.	Análisis estadístico de los datos	28
CAPITULO II MARCO REFERENCIAL TEÓRICO		29
2.1.	ANTECEDENTES	30
2.2.	MARCO TEORICO.....	32
2.2.2.	Satisfacción académica.....	32
	Satisfacción centrada en el bienestar psicológico	35
	Modelo Social Cognitivo de Satisfacción Académica.....	35
	Teoría del entorno Psicosocial de Moos	37
	La educación virtual	39
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	43
CAPITULO III RESULTADOS		45
CAPITULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS		56
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		69
CAPITULO VI ANEXOS		80

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	23
Distribución de la población total de estudiantes de psicología en dos universidades privadas en la provincia de Piura.	
Tabla 2	24
Distribución de muestra de dos universidades privadas en Piura	
Tabla 3	47
Diferencia de Satisfacción Académica en estudiantes de Psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura	
Tabla 4	48
Nivel de Satisfacción académica y dimensiones, en estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (A) en la provincia de Piura.,2021.	
Tabla 5	49
Nivel de Satisfacción académica según dimensiones, en estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (B) en la provincia de Piura.,2021.	
Tabla 6	50
Diferencias de Apoyo profesorado de los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura	
Tabla 7	51
Diferencias de interacción y colaboración entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura	
Tabla 8	512
Diferencias de Relevancia Personal en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura	
Tabla 9	53
Diferencias de Aprendizaje Real en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura	
Tabla 10	54
Diferencias de Aprendizaje Activo en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura	
Tabla 11	55
Diferencias de Autonomía en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura	
Tabla 12	56
Diferencia de Satisfacción en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura	

Figura1.....	36
Modelo Social Cognitivo de Satisfacción Académica	
Figura2.....	39
Modelo conceptual de Moss	

Resumen

La investigación presentada es de tipo sustantivo con un diseño descriptivo comparativo, la cual tiene como propósito determinar la diferencia de satisfacción académica en las clases virtuales en estudiantes de psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura. En donde se utilizó una muestra de 145 estudiantes de psicología de una universidad privada (A) y 151 en la universidad privada (B) matriculados en las filiales del mismo departamento, utilizando para la evaluación el cuestionario de Entornos Virtuales de Aprendizaje de Educación (DELES) de Walker (2003) adaptado por Boullosa & Ramírez (2017). En los resultados se evidencia que existe diferencia altamente significativa ($p < 0.1$) en los grupos contrastados en índices generales; asimismo, una diferencia significativa ($p < .05$) en las dimensiones: Interacción y Colaboración, Relevancia Personal, Aprendizaje Real y Satisfacción entre los estudiantes de ambas muestras. Por otro lado, no se evidencia significancia en las dimensiones apoyo profesorado, aprendizaje activo y autonomía, en ambos grupos. Concluyendo que los estudiantes de psicología de ambas universidades presentan índices altos en Satisfacción académica.

Palabras Clave: Satisfacción Académica, Estudiantes, Virtual.

ABSTRACT

The present research is of a substantive type with a comparative descriptive design, which aims to determine the difference in academic satisfaction in virtual classes in psychology students from two private universities in the province of Piura. A sample of 145 psychology students from a private university (A) and 151 students from the private university (B) enrolled in the subsidiaries of the same department was used, using walker's Distance Education Learning Environments (DELES) questionnaire (2003) adapted by Boullosa et al. (2017) for the evaluation. The results show that there is a highly significant difference ($p < 0.1$) in the groups contrasted in general indices; likewise, a significant difference ($p < .05$) in the dimensions: Interaction and Collaboration, Personal Relevance, Real Learning and Satisfaction between the students of both samples. On the additional pointer, there is no suggestion of significance dimensions of teacher support, active learning and autonomy, in both groups. Concluding that psychology students from both universities have high rates in Academic Satisfaction

Key Words: Satisfaction, Psychology, Virtual.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1.EL PROBLEMA:

1.1.1. Delimitación del problema

La satisfacción es el resultado en modo positivo que el consumidor encuentra con un bien o servicio. Cabe mencionar que las personas para sentirse bien requieren satisfacer sus necesidades, de no cubrir las expectativas se generaría una insatisfacción en la persona causando un malestar psicológico.

Según Candelas et al. (2013) citado por Ramírez et al. (2020) sostienen que la S.A. se determina como el grado de coherencia entre lo esperado por los estudiantes y lo que obtenemos según el proceso de aprendizaje. Según Diener (1994) citado en Medrano, Fernández, & Pérez (2014) menciona que es diferenciada en el bienestar psicológico como elemento cognitivo que surge de la comparación de las personas de sus logros y aspiraciones.

Entonces la satisfacción académica nos permite darle una valoración respecto a las experiencias, necesidades, percepciones y expectativas que tenemos sobre nuestros estudios. Por ello es un componente clave que permite entender la calidad de enseñanza que se recibe.

La importancia de la variable es indiscutible. Son muchos los estudios realizados sobre este tema, afirmando que la satisfacción académica influye en el bienestar y fortaleza en un estudiante universitario para realizar sus labores académicas. El poder tener una satisfacción que cumpla las expectativas que nos planteamos en un inicio brinda una motivación para tener éxito en los estudios y disminuye el estrés del estudiante.

Los planes de distintos países alrededor del mundo para enfrentar la pandemia de Covid-19, obligaron a diferentes instituciones y universidades a plantearse la interrogante de solución de la inexperiencia de la educación virtual, para no perder la constancia pedagógica. Los inconvenientes son diversos, empezando por la escasa conectividad y la carencia de material en línea para seguir y sobrellevar los objetivos de estudio nacionales, hasta una docencia sin armas en esta "nueva normalidad". (UNESCO, 2020).

La Unión Internacional de Telecomunicaciones obtuvo cifras que indican un panorama desalentador o sombrío: tan solo en América Latina se logra registrar que el 52% de los hogares posee tecnología para desarrollar clases y además de conectividad web. La situación en específico de la educación superior cabe la posibilidad de que el porcentaje sea más alto, no es disparatado pensar que una gran parte no cuenta con los instrumentos para llevar una debida educación a distancia sostenida por la tecnología. (Francesc, 2020).

Una investigación realizada en Colombia por Curubo (2020) la cual se enfocó en conocer la Satisfacción académica en estudiantes de educación superior, tuvo como resultados precisos que un 63% de los 99 estudiantes universitarios encuestados de universidades locales presenta satisfacción académica y que el 41% generan satisfacción a través de la interacción y motivación con el docente y compañeros.

A inicios del año 2020, a través del Decreto Supremo para establecer cuarentena en todo el territorio peruano debido al inicio de la pandemia en el país. El Perú se enfrentaba a un reto que afectó muchos sectores, entre ellos la educación, que obligo a muchas instituciones a cambiar la metodología de estudio virtual, o también conocido como

educación en línea, en donde se acordaron normas por medio del Decreto Legislativo N° 1495 (Poder Ejecutivo, 2020).

Siendo así, en el contexto nacional, Ventura et al. (2021) realizaron un estudio sobre S.A. en estudiantes universitarios. Logrando conocer diferencias significativas $p < .05$ en el cambio de satisfacción entre el año 2019 y 2020 a clases virtuales, además de conocer que la variable sociodemográfica más influyentes fueron la mala conectividad a internet.

Además, otra investigación realizada por Canales (2020) con su informe sobre S.A. en las estudiantes de Lima, en donde encontró que el 57.97% de los estudiantes de dicha universidad se encontraban satisfechos con los cursos virtualizados para el inicio de la pandemia.

En el entorno Local, Coronado (2021) en su investigación en Piura sobre la S.A. y el aula virtual en universitarios, en donde el 87% se sentía satisfecho académicamente por lo enseñado a través de su docente y un 99% manejaban una dinámica que mantenía satisfecho a la mayoría de los estudiantes.

Además, otra investigación en Piura realizada por Panta (2021) sobre la percepción de estudios superiores. Obteniendo resultados que el 59% percibe que su educación es buena durante las clases virtuales, el 47% añade que realizan buenas sesiones de aprendizaje y el 55% se encuentra satisfecho con su docente.

Actualmente, se promete introducir los sistemas e learning para mejorar el desarrollo de la educación a través de publicidad, en donde los mismos centros de estudio buscan la comodidad de los estudiantes “generan posibilidades a través de ecosistemas especialmente diseñados para sus estudiantes” (inLearning, 2019).

En las universidades privadas a trabajar se ha propuesto un sistema de aprendizaje, formación y capacitación en la virtualidad, implementando esta modalidad de forma interactiva, práctica y viable, asegurando el aprendizaje del alumno. Sin embargo, existen factores que afectan el bienestar psicológico, ya que sin una satisfacción plena aumenta el estrés, ansiedad y una autorrealización que no está siendo lograda, perjudicando el rendimiento de los estudiantes.

Bajo lo antes mencionado, se opta por estudiar esta variable, con el propósito de proporcionar datos reales con respecto a la S.A. de los estudiantes acorde a las clases virtuales y conocer las diferencias entre ambas universidades privadas en la provincia de Piura.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las diferencias en los niveles de satisfacción académica de las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura?

1.1.3. Justificación del estudio

Ante los últimos acontecimientos del año 2020 con el comienzo de la pandemia muchas personas se acostumbraron al nuevo estilo de vida, y muchos de los gobiernos optaron por medidas preventivas, dentro de ello la educación con mira hacia el futuro, el gran problema que surge con cerrar estos centros de enseñanza es un retraso para la población, se optó por medidas de estudio en clases virtuales que aún sigue generando polémicas en cuanto a su desenvolvimiento y como afecta cognitivamente al estudiante universitario.

A nivel teórico la investigación otorga información renovada, además permitirá profundizar la variable de estudio satisfacción académica en el punto de vista del bienestar psicológico tomando en la diferencia antes del regreso a clases presenciales, no solo de los estudiantes de dichas universidades, si no, también a las instituciones universitarias de la localidad. Esta investigación empleó los aportes teóricos de Moos (1976) con su teoría de entorno psicosocial, la cual aporta los componentes a seguir para que exista satisfacción académica en el estudiante universitario y además lograr que las autoridades tomen en cuenta sus necesidades académicas.

Respecto a la relevancia social del estudio, el problema radica por ser un tema trascendente sobre salud mental y el ámbito educativo, en donde influye en el desempeño, propósitos, bienestar emocional y superación, por esta razón, resulta oportuno proyectarse a mejorar las condiciones de satisfacción en las universidades y se pueda optimizar aspectos negativos. Por ello, es importante conocer la realidad y panorama que se vive en el ambiente universitario.

A nivel práctico los descubrimientos permitirán crear soluciones para ambas universidades en la mejora de su servicio educativo, así como la capacitación a docentes y el perfeccionamiento de los campus. Los programas de inducción creados a partir de los resultados encontrados en la presente investigación, lograrán sistematizar componentes de la universidad y aportar en su mejora de capacitación del personal, implementación y calidad de servicio, que estén destinados a brindar una satisfacción y bienestar suficiente al estudiante en la educación que recibe.

Por último, esta investigación brinda algunas estrategias que puedan repercutir en la S.A. de los estudiantes en ambas muestras de estudio y lo cual se aprovechen estos recursos del modo positivo.

1.1.4. Limitaciones:

- Los resultados del presente estudio tienen como límite únicamente estudiantes universitarios.
- Hasta la fecha no se han realizado investigaciones en Piura con la misma variable de estudio, lo que imposibilita contrastar resultados con estudios de la región.

1.2.Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar las diferencias en los niveles de satisfacción académica de las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura,2021.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de satisfacción en las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (A) en la provincia de Piura,2021.
- Identificar el nivel de satisfacción en las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (B) en la provincia de Piura,2021.
- Comparar las diferencias significativas en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de apoyo profesorado en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

- Comparar las diferencias significativas en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de interacción y colaboración entre estudiantes en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.
- Comparar las diferencias significativas en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de relevancia personal en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.
- Comparar las diferencias significativas en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de aprendizaje real en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.
- Comparar las diferencias significativas en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de aprendizaje activo en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.
- Comparar las diferencias significativas en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de autonomía en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.
- Comparar las diferencias significativas en los niveles de satisfacción académica en la dimensión satisfacción en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

1.3.HIPOTESIS

1.3.1. Hipótesis General

HG: Existirán diferencias en los niveles de satisfacción académica de las clases virtuales en los estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura, 2021

1.3.2. Hipótesis Específicas

H1: Existirá satisfacción académica en las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (A) en la provincia de Piura,2021.

H2: Existirá satisfacción académica en las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (B) en la provincia de Piura,2021.

H3: Existirán diferencias significativas en las dimensiones apoyo profesorado en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

H4: Existirán diferencias significativas en las dimensiones interacción y colaboración entre estudiantes en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

H5: Existirán diferencias significativas en las dimensiones relevancia personal en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

H6: Existirán diferencias significativas en las dimensiones aprendizaje real en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

H7: Existirán diferencias significativas en las dimensiones aprendizaje activo en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

H8: Existirán diferencias significativas en las dimensiones autonomía en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

H9: Existirán diferencias significativas en las dimensiones satisfacción en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura,2021.

1.4.VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable

Satisfacción académica

1.4.2. Dimensiones

- Apoyo profesorado
- Interacción y colaboración entre estudiantes
- Relevancia Personal
- Aprendizaje Real
- Aprendizaje Activo
- Autonomía
- Satisfacción

1.5.DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de Investigación:

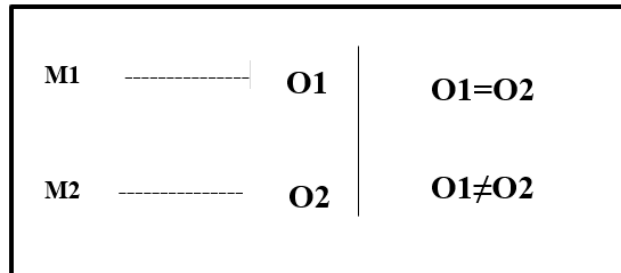
La presente investigación será de tipo basico, porque explica y describe las problemáticas, a través de la fundamentación o explicación de las circunstancias, el cual es el propósito de las ciencias (Sánchez et al., 2018).

1.5.2. Diseño de investigación:

El presente estudio se realizó siguiendo un diseño descriptivo comparativo, debido a que se orienta a la descripción de los aspectos del problema y las características de su inicio. Además, el alcance del estudio es comparativo porque

se propone diferenciar e identificar semejanzas entre dos muestras (Sánchez et al., 2018), el diseño es presentado en el siguiente esquema:

Resumido en:



M1: Muestra N°1

M2: Muestra N°2

O1: Información muestra 1

O2: Información muestra 2

O1≠O2: Diferencias de las muestras

1.6.Población – Muestra

1.6.1. Población:

La población total está integrada por 1282 estudiantes en las dos universidades de la provincia de Piura

Tabla 1

Distribución de la población total de estudiantes de psicología en dos universidades privadas en la provincia de Piura.

SEDE	N	%
Universidad Privada (A)	630	49%
Universidad Privada (B)	652	51%
TOTAL	1282	100%

Fuente: Autoría propia

1.6.2. Muestra y Muestreo

Para la muestra se hará uso del marco muestral conocido.

$$n = \frac{N * Z^2 * (P * Q)}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * (P * Q)}$$

n: Tamaño de la muestra

N: Dimensión de la población

Z: Nivel de confianza (1.96)

E: Margen de error (0.05)

P: Probabilidad de éxito (0.5)

Q: Probabilidad de fracaso

Q: 0.5

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{1282 * 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}{(1282 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 295.75$$

Se realizó la muestra obteniendo un total de 296 estudiantes según la cantidad de estudiantes en cada sede. Se manejó el método para poblaciones finitas

Tabla 2

Distribución de muestra de dos universidades privadas en Piura

SEDE	N	%
Universidad Privada (A)	145	49%
Universidad Privada (B)	151	51%
TOTAL	296	100%

Fuente: Autoría propia

Muestreo

El tipo de muestreo es aleatorio simple de tipo probabilístico, el cual significa que los sujetos que integran la población objetivo deben y pueden ser incluidos en la muestra empleada durante el proceso de encuesta, lo que quiere decir que un sujeto “x” tiene las

mismas probabilidades que los demás de ser seleccionado (Otzen & Manterola, 2017) siendo así la distribución en la provincia Piura para ambas universidades.

Fuente: Autoría propia

Criterios de inclusión

- Estudiantes de la escuela/programa de psicología de ambas universidades privadas.
- Estudiantes matriculados en el periodo 2021-I de ambas universidades privadas.

Criterios de exclusión

- Estudiante que hayan marcado de forma inadecuada.
- Estudiantes que no estén matriculados en alguna de las dos universidades
- Estudiantes que rechacen su participación en el estudio.

1.7. Técnicas, Instrumentos

1.7.1. Técnicas

La técnica utilizada en la presente investigación es el cuestionario, el cual sirve para obtener información del modo presencial o a través de la virtualidad, además, se utiliza para recaudar la información sobre la variable del estudio como técnica indirecta (Sánchez et al., 2018).

1.7.2. Instrumento

El instrumento utilizado para la variable Sp-DELES, la cual tiene por autor a Walker (2003) con una versión estadounidense, adaptado al idioma español por Ferrer & Carrascales (2011) y validado en Perú por Boullosa, Huaylino & Juzcaimata (2017), el instrumento consta de 4 dimensiones: relación, desarrollo personal y mantenimiento del sistema, y la escala actitudinal de las cuales se presentan 7 dimensiones, evaluados a través

de 42 ítems. El modo de respuesta a utilizar será formato Likert: 1 = nunca, 2 = rara vez, 3 = a veces, 4 = a menudo, 5 = siempre.

1.7.2.1.Ficha Técnica

El instrumento de SP- DELES fue desarrollado para evaluar las características de los ambientes de educación terciaria virtual desde las perspectivas personales de los estudiantes, basada en una estructura clásica general de las tres dimensiones de organización social de Moos (1974). Su aplicación es individual o colectiva para estudiantes de educación secundaria y superior.

La encuesta presenta 42 ítems, está compuesta por tres dimensiones y 6 indicadores, más la escala adicional de satisfacción que complementa el cuestionario.

Instrucciones: Se hace conocimiento al participante que el cuestionario hace referencia a su experiencia durante sus clases virtuales. Se pide que marque con una "X" su evaluación del 1 al 5 (5= Siempre, 4= A menudo, 3= A veces, 2= Rara vez y 1= Nunca) en solo un casillero de acuerdo al enunciado.

Confiabilidad

La fiabilidad de alfa de Cronbach fluctuó entre 0,75 y 0,94 en las seis escalas DELES. Utilizando una "regla empírica" generalmente aplicada, esta categoría se valora de aceptable hasta alcanzar un rango excelente (George y Mallery, 2001). El A. de Cronbach para las escalas de interacción y colaboración del estudiante (0,94) y relevancia personal (0,92) se consideran "excelentes", además las escalas de aprendizaje auténtico (0,89) y apoyo del instructor (0,87) se afirman como "buenas". Las últimas escalas DELES de Autonomía del estudiante (0,79) y Aprendizaje activo (0,75) se consideran "aceptables".

Asimismo, la escala de actitud de Disfrute tuvo un alfa de 0,95, la cual puede entenderse como "excelente" utilizando esta regla empírica.

Validez

En la validez del cuestionario se manipuló un análisis factorial, el desarrollo de la Encuesta se manejó la técnica racional de intuición en donde la consistencia interna presentada fue alta por ende permanecieron en el modelo final.

Para su adaptación peruana realizada por Boullosa et al. (2017) efectuada en base de un análisis de componentes según factores de rotación varimax. En los elementos rotados fundado en ítems particulares, 14 ítems que no miden su propósito de los 48 reactivos del primer diseño fueron reconocidos y se descartaron, quedando sólo con 34 ítems idóneos en el instrumento de las primeras 6 dimensiones. Los ítems incorrectos que se aislaron mostraban cargas inferiores del umbral de 0.50 en su conforme escala o superior a 0.50 en dimensiones diferenciadas del propio. Se ejecutó el juicio de expertos presentando un 96%, de calificación aprobatoria.

1.8. Procedimiento de recolección de datos

Para empezar con la recogida de datos se requirió la autorización a través de un documento correspondiente vía correo electrónico a cada universidad para aplicar la encuesta, por ende, la aplicación se realizó de forma virtual en el contexto de cada universidad, a través de la herramienta virtual Google Forms. Se solicitó las facilidades en ambas universidades con el permiso de cada docente. Con la aceptación verbal obtenida, se procede a la entrega de los formularios vía link e indicaciones para su adecuada aplicación. Finalmente se incluirán los resultados en la base de datos.

1.9. Análisis estadístico de los datos

Para la clasificación de los datos, se requirió del programa Excel para organizar datos, luego se procedió al uso del programa computacional IBM SPSS V26 para realizar el análisis estadístico descriptivo. En primera instancia se empleó estadística descriptiva para la estimación de la variable y dimensiones según su Des. Estándar y la media, además se identificó las frecuencias simples y porcentuales de Satisfacción académica. En el segundo paso se atribuyó a encontrar la normalidad en los datos utilizando el estadístico del K-S, ya que la muestra fue de 296 personas.

De los resultados obtenidos, los datos no lograron ajustarse a la normalidad, por lo tanto, se utilizará la prueba no paramétrica cualitativa de U de Mann Whitney. Para culminar, se identificó la comparación entre ambos grupos de estudio por medio del contraste de hipótesis, hallándose diferencias altamente significativas ($p > .01$) y ($p > .05$), de igual forma se destacó la diferencia a través del rango promedio.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel Internacional

Vergara et al. (2019) ejecutó un estudio para identificar perfiles de interés motivacional en estudiantes universitarios y determinar sus diferencias según la variable. La composición de la muestra fue de 882 estudiantes de 9 universidades de Chile. Los instrumentos utilizados fueron el LCQ, TCQ, SRQ y la escala de satisfacción académica. Se evidenció que, los sujetos autónomos, ostentaron nivel alto de satisfacción académica. Se concluye que los factores motivacionales facilitan el bienestar en los estudiantes.

Un proyecto realizado por Suasti (2018) el cual tuvo como propuesta encontrar la satisfacción de estudiantes de estudios superiores en Manabí, el cual tuvo un diseño descriptivo y la muestra se basó en 55 estudiantes de una universidad en dicha ciudad, se empleó un cuestionario como guía dirigido a los estudiantes. Los resultados obtenidos hallan que el 49,1% de los estudiantes se encuentra medianamente satisfecho con las clases virtuales y la enseñanza que reciben en la universidad y existe un 9,1% que no se encuentra de acuerdo. Por otro lado, los estudiantes en un 49,4% presentaban problemas técnicos.

Segovia & Said (2021) ejecutó un estudio en el cual se tuvo como finalidad conocer los que determinan la satisfacción de los estudiantes en Colombia sobre la modalidad a distancia o virtualidad. En donde el diseño fue psicométrico y la muestra empleada durante la investigación fueron 384 sujetos de universidades en dicho país. Los resultados demuestran que existen cuatro factores en donde la calidad del sistema ocupa el 43%, la calidad de contenido el 11.8%, calidad del servicio 7.3 y relación entre pares 6.2%.

2.1.2. A Nivel Nacional

Boullosa et al. (2017) realizó una con la finalidad de comparar el nivel de satisfacción del uso del aula virtual en estudiantes de educación superior según su grupo de edad y especialidad, la muestra fue de 123 estudiantes , a quienes se les gestionó la encuesta de entornos de aprendizaje de educación en entornos virtuales (SP-DELES), en donde se halló que los resultado importantes arrojaron que los estudiantes presentaron un alto porcentaje (91%) estar satisfechos con el uso de esta modalidad, también se conoció la diferencia $p < .05$ en la satisfacción del uso del aula virtual según grupos de edad y especialidades, llegando a la conclusión que se encuentran discrepancias significativas entre ambas poblaciones de estudio.

Palomino (2021) realizó un estudio titulado “Satisfacción académica en estudiantes de la carrera de psicología en dos instituciones, una acreditada y no acreditada”. Presentó un diseño descriptivo comparativo, en donde 250 estudiantes fueron parte de la muestra. El instrumento utilizado fue la escala SATEST, para medir calidad educativa. En los resultados se halló una diferencia significativa $P < .05$ entre ambos conjuntos de estudio. Por lo tanto, se concluye que dicha variable es importante en la mejora del programa de estudios en cuanto al proceso de calidad educativa.

Valdez (2017) en su proyecto con la finalidad planteada de establecer la correspondencia de la educación web y la satisfacción en estudiantes de educación superior de Lima, la muestra fue de 108 individuos, se crearon instrumentos por juicio de expertos. Los resultados arrojados señalan la hipótesis general con significancia, además se encontró relación 0.827 se demuestra que ostenta una correlación positiva alta, también se señala que la S.A en virtualidad fue en un 55.56% de participantes que expresaron un nivel de

satisfacción alto; además el 23.15% afirma que el nivel es medio y por último el 21.30% manifiestan que el nivel de satisfacción en el centro donde se trabajó, es bajo, en conclusión, se relacionan ambas variables.

2.2. MARCO TEORICO

2.2.2. Satisfacción académica

Se puede interpretar como termómetro de eficacia educativa y se puede medir por la fuerza de la correspondencia con las particularidades del ambiente de aprendizaje. Con la adición en una escala de actitudes a un estudio de entornos de aprendizaje psicosocial, se puede investigar la dependencia entre las actitudes de los estudiantes y sus percepciones del entorno de aprendizaje psicosocial (Fraser, 1981, citado en Walker, 2003)

A su vez, Félix (2001) citado en Walker (2003) señala que los estudiantes que prefieren trabajar en entornos de educación en la virtualidad a menudo los buscan y son los que tienen más éxito en ellos. También señala que hay pocos estudios que relacionen las estrategias de instrucción con cambios efectivos en las actitudes de los estudiantes. Tratar de descubrir relaciones entre las actitudes positivas de los estudiantes y el entorno psicosocial podría conducir a cambios favorables en los entornos de educación virtual.

Gutiérrez et al. (2018) quienes refieren que los docentes consiguen manejar como herramientas sociales y contextuales satisfacer las exigencias psicológicas básicas del educando y su desenvolvimiento óptimo.

También, Silberman (1998) con los alumnos de grado superior se presenta la tendencia a impedir los niveles altos de aprendizaje activo debido a que, en educación media hasta la universitaria, los maestros, estructuran sus clases con sesiones de debate y

cuestionarios. Algunos atribuyen actividades grupales de tanto en tanto. De Luca (2009) refiere que algunos docentes ejercen su labor con formas de enseñanza autocráticas, sin creatividad, con rituales clásicos y tradicionales para llevar las materias, justificando así las limitadas oportunidades que ofrecen a los educandos en el desarrollo de su propia autonomía.

Asimismo, Gonzáles (2012) señala que, con la experiencia real, el alumno no solo justifica los conocimientos recibidos, sino que tiene extraordinarias posibilidades de desarrollar más y generar un amplio repertorio de competencias.

En esa misma línea, Sánchez (2018) que insinúa que la satisfacción del estudiante es efecto de la percepción emocional y cognitiva del estudiante en cuanto a las particularidades de la asistencia educativa que le ayuda a conseguir sus fines, beneficios y perspectivas, además remediar sus escaseces y hallar refutación a sus aspiraciones sensatas.

Por su parte, Tobón et al., (2016) quienes alegan que los componentes motivadores o factores específicos, están relacionados con la satisfacción hacia lo académico, además de los trabajos que el alumno efectúa y se halla bajo su dominio. Dichos mecanismos abarcan las emociones vinculadas con el progreso académico y personal, reconocer sus logros para generar un bienestar en los mismos.

Así bien, Sánchez Quintero (2018) menciona que la noción de satisfacción se encuentra vinculada directamente a los cumplimientos de perspectivas, necesidades y aspiraciones, bienestar, confort, felicidad, calma, placer, encantamiento, agrado, gozo, equilibrio y complacencia.

En ese sentido, Busot (1995) como se cita en Tobón et al. (2016) propone principios tomados en muchas investigaciones como referencia hipotética:

1. La elección de una carrera es demostración de la personalidad, por lo tanto, los intereses son basados en la personalidad.

2. Los estereotipos sobre la elección influyen en la confiabilidad de forma psicológica y sociológica

3. Las características de personas con similar ocupación pasaran por historias parecidas.

4. Las personas escogen carreras acordes a su personalidad. La madurez vocacional se encuentra relacionada con la consistencia y diferenciación.

5. Si la congruencia es alta, la satisfacción, el éxito, la estabilidad académica y laboral se verán a flote.

6. La personalidad vocacional paterna influye en el progreso de habilidades de los menores

7. Los individuos congruentes tienden a nunca cambiar su entorno, por otro lado, los individuos ubicados en ambientes incongruentes no se quedan en un solo lugar, buscando la comodidad y encaje.

González López (2003) citado por Orellana & Palma (2017) efectuó un acercamiento a los componentes que, en base de la percepción del educando, transgredirán en la idea de una educación superior de calidad:

- Según el tipo de formación de modo académico o profesional
- La planificación del semestre

- El método de evaluación.
- La calidad en el servicio
- La satisfacción alcanzada por la competencia del alumno
- El tipo de gestión
- Acceso al mercado laboral

Satisfacción centrada en el bienestar psicológico

Tales juicios de satisfacción se pueden hacer considerando la vida de uno como un todo (satisfacción con la vida) o mandos específicos como el trabajo, el entorno familiar o la carrera profesional (Suldo, Riley & Shaffer, 2006 citado en Medrano, Fernández, & Pérez, 2014).

La satisfacción académica consigue verse como un antecedente o fragmento de la satisfacción general con la vida (Lounsbury et al., 2004 citado por Medrano, Fernández, & Pérez, 2014). Según Lent y Brown (2008), los estudiantes distinguen el bienestar y autorrealización que distinguen en sus vivencias dentro del rol académico.

Modelo Social Cognitivo de Satisfacción Académica

Según, Lent et al. (2007) citado por Medrano & Pérez (2010) proponen un modelo que explica la satisfacción académica desde una perspectiva psicológica (figura 1). Afirman que cuando se encuentra nivel alto satisfacción académica, determinan estar logrando el cumplimiento de sus metas académicas, además de generar un buen rendimiento a partir de la creencia de sus capacidades durante las actividades curriculares, expectativas en cuanto a los efectos de ser estudiante de educación superior y por último

un soporte social apropiado para lograr sus objetivos. Cabe recalcar que dichos aspectos originan el funcionamiento positivo de cada estudiante durante su vida universitaria.

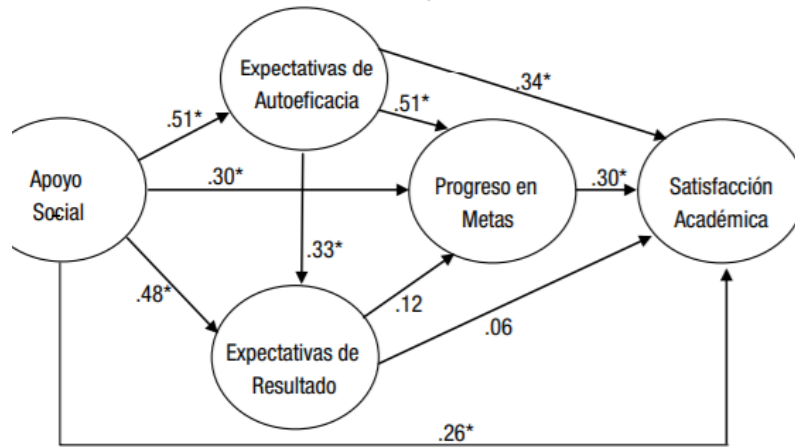


Figura 1: Modelo Social Cognitivo de Satisfacción Académica

Por otro lado, Walker (2003) precisa la división en seis escalas que se asumieron como clave para el estudio de la educación postsecundaria en virtualidad con fundamento tomado de la propuesta teórica de Moos (1975) en base a distintas brechas abordadas sobre estudios generales en educación virtual tomando la satisfacción académica como un factor de bienestar emocional de aspecto cognitivo, así mismo surge el instrumento “SP-DELES” propuesto por un panel de expertos en apoyo al autor:

Si los estudiantes poseen satisfacción se podrá obtener una idea de calidad educativa y se puede medir por la fuerza de la relación con las características del entorno o ambiente del aprendizaje. (Fraser, 1981). Arias, Portilla de Arias, & Villa (2008) fundamentan que la actitud positiva es la base de todo, creyendo en las experiencias y en la continua exploración del desarrollo propio.

Teoría del entorno Psicosocial de Moos

Esta teoría propuesta por R. Moos (1974) la cual se encuentra fundamentada en la psicología ambiental, se brindó conceptos sobre el clima psicosocial en los ambientes educativos clasificándolos de forma tridimensional, la dimensión relacional evalúa los vínculos personales entre estudiante y profesor a través de la calidad e interdependencia, luego propone la dimensión del desarrollo personal en donde evalúa como el crecimiento personal es influenciado y estimulado por el entorno, y por último la dimensión de mantenimiento y cambio, en donde el control y el cambio son medidos a través de la estimación del orden y organización del propio entorno. (Fernández, Ferrer & Reig, 2013)

Asimismo, Walker (2003) elabora el instrumento Sp Deles virtual a partir de las tres dimensiones propuestas por Moos en 1976: relación, desarrollo personal y mantenimiento del sistema con la posibilidad de explicación en un clima socio psicológico en esta forma de estudio virtual

Además, Moos(1975) como se citó en Otero(2005) refiere que el entorno familiar puede ser considerado a través de tres dimensiones básicas que son el núcleo de interacción entre sus integrantes. En primer lugar, se encuentra nombrada la “Dimensión Relacional” y se logra definir como la naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales sumergidas en el entorno o ambiente. Otorga un indicador del nivel de participación social, y el apoyo mutuo que existe entre los miembros del núcleo familiar. Para esta dimensión se encuentran los parámetros que operacionalizan esta propuesta:

- a. **Cohesión:** Se define como el compromiso y la preocupación entre los integrantes de la familia, y la forma de ayuda entre cada uno dentro de su sistema.

- b. Expresividad: Se refiere a la expresión y actitud de cada miembro familiar toma siendo permitido y estimulado dentro de su entorno.
- c. Conflicto: Se indica como las características que posee la familia en cuanto a su expresión, ya sea enojo, molestia, la comunicación que fluye.

También, Moos (1975) otorga el nombre de “Dimensión de Crecimiento personal” y se explica como el ofrecimiento del contexto familiar quien otorga una cadena de oportunidades para el progreso vade cada miembro en la familia. Esta dimensión puede variar según el entorno familiar y de las metas que posean cada uno de sus integrantes individualmente, se incluyen las siguientes categorías:

- a. Independencia: Se refiere a la seguridad de cada individuo en la familia, a la certeza para la toma de decisiones y como resuelven sus propios problemas.
- b. Orientación al logro: Se identifica como el nivel en que distintos tipos de actividades son incluidas dentro de los logros académicos o laborales alcanzados.
- c. Orientación Intelectual y /o cultural: Interés de apoyo y participación en actividades que competen con la sociedad, ya sea con fines de desarrollo político, apoyo social, cultural o con aporte de intelecto.
- d. Orientación re creativa activa: Las actividades de recreación y deporte forma parte del entorno familiar.
- e. Énfasis moral- religioso: La familia se encuentra asociada a los valores espirituales o religiosos, además de los valores morales.

Por último, Moos (1975) propone la “Dimensión de Mantenimiento y Cambio del Sistema” que se enfoca en medir el grado en que el ambiente es claro de llenar las

expectativas, y el sujeto se adapta al cambio a través del autocontrol, se incluyen los siguientes parámetros:

- a. Organización: Este componente es de vital importancia para la interacción y planes familiares, significan la planificación de las actividades basadas en responsabilidad y reglas que organizarán a la familia.
- b. Control: Permite dar conocimiento al grado de importancia en las reglas que se imponen en la organización familiar y la distribución del principio de autoridad en cada uno de ellos.

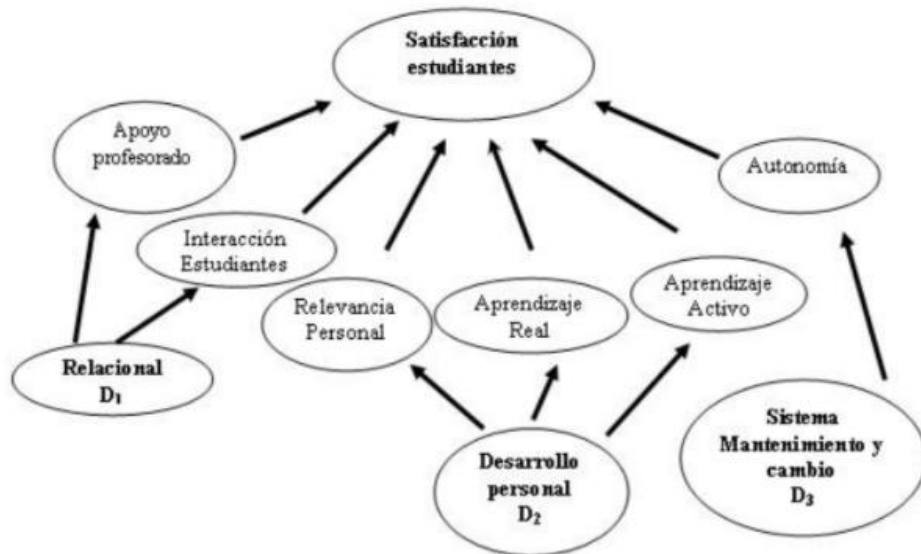


Figura 2: Modelo conceptual de Moss Fuente: Fernández P, MD, Ferrer Cascales, R. & Reig Ferrer, A. (2013)

La educación virtual

En las últimas décadas, la educación presencial necesitó como alternativa clases en línea. Actualmente no puede ser juzgada por la necesidad de su uso, estamos ante un nuevo reto del uso de esta metodología que obligan a una planificación y formación del docente o tutor, cada forma de enseñanza tiene su propia identidad. (Ruiz, 2001).

Los estudiantes no disponen de otra salida que adaptarse a lo nuevo, las nuevas maniobras de enseñanza y aprendizaje que permiten no estancarse y seguir avanzando en la educación. Por el contrario, muchos de los países con economía baja y media, presentan problemas en sus estudiantes por no disponer de una buena conectividad para el uso de estas herramientas. (UNESCO, 2020)

Las nuevas tecnologías apuntan a ser un buen aporte para el pensamiento crítico, autónomo y reflexivo, si enseñamos la competencia metacognitiva al mismo tiempo estamos logrando que los estudiantes aprendan de forma autónoma, esto será provechoso en aprovechar el tiempo académico. (Villalobos, 2015). Ferroni y Velásquez (2005) citado por Rivera & Meléndez (2017) señalan que el aprendizaje autónomo es un asunto donde el alumno se apropia de las sapiencias teóricas y los aplica tomando conciencia sobre la propia responsabilidad en cuándo, cómo y cuánto debe instruirse, para saber más y mejor sobre un área o una tarea específica.

Por su parte, Ruíz, E., Galindo, L., Martínez, N., & Galindo, R. (2015) quienes indican que los factores que entorpecen el trabajo en equipo en un contexto virtual, son la falta de habilidades comunicativas, de socialización, o la ignorancia del uso y administración de los materiales tecnológicos.

Camacho, Lara, & Sandoval (2016) menciona que en estos medios el trabajo de los docentes se ha convertido en los famosos intermediario virtuales, permitiéndole asumir distintas actividades tales como; la evaluación, interacción y el modo virtual paralelos al modo presencial.

Metacognición

La metacognición hace referencia a la ejecución del pensamiento al acto de pensar, se basa en mejorar los estilos de aprendizaje que uno lleva a cabo, utilizando la reflexión para guiarlas y asegurarse de que se aplican de la mejor forma (Pinzás, 2003).

Para este enfoque es necesario entender que tanto alumno y docente deben tener como prioridad el lenguaje y procesamiento de la información, lo principal es que logren “aprender a aprender” estructurando en ellos la autoconciencia y autorregulación , por medio de metodologías teórico – práctico por parte del maestro, esto ayudará a que los estudiantes logren potenciar sus capacidades y competitividades requeridas para desenvolver habilidades del pensamiento tales como :el análisis , síntesis , memoria , toma de decisiones (Jaramillo & Simbaña, 2014).

Constructivismo

Este enfoque se refiere al hecho de que cada persona es una construcción de sí mismo , que se desarrolla a través de la interacción con el entorno , es por ello que sus conocimientos no es un plagio si no una creación del propio sujeto (Velasco, 2007) .Nuestra construcción del conocimiento que a diario depende de las actividades que realizamos depende de dos aspectos , como primer punto es la representación a primera vista de lo informado y como segundo punto los quehaceres que realicemos seguido (Carretero, 2000).

La educación virtual presenta aspectos de una metodología inclinada hacia el aprendizaje constructivo, es accesible comenzando por el interés del aprendiz, e intelectual y conceptualmente atrayente, el método investigativo va de la mano con el estilo constructivista en donde su entorno virtual es el mejor apoyo para su crecimiento a través del intercambio de

ideas y conocimiento. La instrucción virtual puede ayudar a que el estudiante mejore su solución de problemas en situaciones en el mundo real (Navarro & Texeira, 2011)

2.2.2.7. Características del aprendizaje en el constructivismo

Según, Coloma & Tafur (1999) refieren que estas explican el protagonismo que tiene el alumno y su ambiente en el desarrollo:

- Fenómenos sociales

A partir del nacimiento el individuo aprende de su entorno y de las próximas interacciones, ya sea en el contexto laboral, se debe iniciar por lo concreto.

- Aprendizaje situado

El lenguaje se aprende por lo que oímos, para generar un repertorio léxico amplio. Asimismo, se obtiene conocimiento de las nociones de espacio y número por las vivencias con los objetos.

- Aprendizaje activo

El aprendizaje llega de forma instantánea cuando se inclina a la práctica, conlleva a generar el nuevo conocimiento. El problema de las instituciones radica en que la práctica es artificial, sin autenticidad, se obliga al estudiante sin hacerle ver la utilidad para el futuro.

- Aprendizaje cooperativo

La colaboración de los demás genera una motivación que estimula al individuo, y beneficia el aprendizaje del propio.

- Aprendizaje como proceso

Lo importante de este punto es la experiencia que se gana. El rol del docente es guiar al estudiante a ser arquitecto de su propio conocimiento, a través de la metodología utilizada durante las clases.

- Aprendizaje propio

El concepto que crea el alumno para luego ser internalizado de forma única, a través de un conocimiento añejo.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Satisfacción académica

Se puede definir como el placer al entender que la carrera que por la que se tiene vocación es la correcta lo que genera estabilidad emocional y desarrollo personal en el individuo por disfrutar de su elección. (Bernal & Agreda, 2016)

Apoyo profesorado

Grado en el que el profesor es accesible y responde rápidamente con comentarios (Jegade et al., 1998 como se citó en Walker, 2003)

Interacción y colaboración en estudiantes

Walker (2003) lo conceptualiza como el modo de interacción entre los estudiantes, intercambiando información y colaborando mutuamente.

Relevancia personal

Conexión entre las experiencias extraescolares de los estudiantes y sus experiencias en el aula (Taylor, et al., 1997 como se citó en Walker, 2003).

Auténtico Aprendizaje

Walker (2003) alude que es la representación en donde los estudiantes tienen la oportunidad de resolver dificultades mundiales auténticas.

Aprendizaje activo

Walker (2003) lo caracteriza como el estilo en el que los estudiantes tienen un modo activo de aprendizaje como oportunidad.

Autonomía del estudiante

Walker (2003) lo señala como el grado en que los estudiantes tienen oportunidades para iniciar ideas y tomar sus propias decisiones de aprendizaje, y el lugar de control está orientado al estudiante.

Satisfacción del estudiante

Walker (2003) menciona que es el grado en donde el estudiante se siente complacido con la enseñanza que recibe a través de la metodología enseñanza- aprendizaje.

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 2

Diferencia de Satisfacción Académica en estudiantes de Psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura

Satisfacción	Grupos		Prueba
	Universidad Privada	Universidad Privada	
Académica	(A)	(B)	
Promedio	135,34	161,14	U= 9039,5
Suma de rangos	19624,5	24331,5	Z= -2,592
N	145	151	P= ,010**

Nota: $p < 0,05$ * $p < 0,01$ **

En la tabla 3, se encuentra diferencia ($P < 0,01$) muy significativa de Satisfacción académica, en donde los estudiantes de psicología de la Universidad Privada (A), quienes muestran menor rango promedio (135,34), frente a los de la Universidad Privada (B), quienes exhiben un promedio de (161,14).

Tabla 3

Nivel de Satisfacción académica y dimensiones, en estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (A) en la provincia de Piura.,2021.

Dimensión	Apoyo profesorado		Interacción y colaboración entre estudiantes		Relevancia Personal		Aprendizaje Real		Aprendizaje Activo		Autonomía		Satisfacción		Satisfacción académica	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Insatisfecho	47	32,4	59	40,7	47	32,4	55	37,9	46	31,7	50	32,4	57	39,3	47	32,4
Medianamente Satisfecho	56	38,6	53	36,6	66	45,5	54	44,1	69	47,6	61	42,1	60	41,4	72	49,7
Satisfecho	42	29,0	33	22,8	32	22,1	36	24,8	30	20,7	34	28,3	28	19,3	26	17,9
Total	145	100,0	145	100,0	145	100,0	145	100,0	145	100,0	145	100,0	145	100,0	145	100,0

En la tabla 4, se manifiesta una relevancia de ubicarse en el nivel de insatisfecho en las dimensiones apoyo profesorado, Interacción y Colaboración entre estudiantes y satisfacción con porcentajes entre 32,4% y 40,7%, en la muestra de la Universidad Privada (A).

Tabla 4

Nivel de Satisfacción académica según dimensiones, en estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (B) en la provincia de Piura.,2021.

Dimensión	Apoyo profesorado		Interacción y colaboración entre estudiantes		Relevancia Personal		Aprendizaje Real		Aprendizaje Activo		Autonomía		Satisfacción		Satisfacción Académica	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Insatisfecho	61	40,4	43	28,5	43	28,5	49	32,5	43	28,5	57	37,7	36	23,8	42	27,8
Medianamente Satisfecho	45	29,8	54	35,8	53	35,1	42	27,8	65	43,0	42	27,8	56	37,1	50	33,1
Satisfecho	45	29,8	54	35,8	55	36,4	60	39,7	43	28,5	52	34,4	59	39,1	59	39,1
Total	151	100,0	151	100,0	151	100,0	151	100,0	151	100,0	151	100,0	151	100,0	151	100,0

En la tabla 5, considerando los porcentajes más altos se puede evidenciar que el mayor porcentaje se presenta en Apoyo del profesorado y Autonomía con un porcentaje entre 37.7% y 40,4% y ubicado en el nivel de insatisfecho. Seguido del 39,7% en la dimensión de aprendizaje real ubicado en el nivel satisfecho. Además, se observa que el nivel de satisfacción académica, presenta una tendencia en el nivel satisfecho con 39.1% de estudiantes de psicología de la universidad privada (B).

Tabla 5

Diferencias de Apoyo profesorado de los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura

Apoyo profesorado	Grupo de estudio		Prueba
	Universidad Privada A	Universidad Privada B	
	Promedio	155,96	
Suma de rangos	22614,0	21342,0	Z= -1,475
N	145	151	P= ,140

p<05* p<.01**

Respecto a la tabla 6, se visualiza no existen diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) en la dimensión Apoyo Profesorado, donde las valoraciones de los estudiantes en la Universidad Privada (A) con un promedio de (155,96) fue mayor que la de los estudiantes de la Universidad Privada (B) que exponen un rango promedio de (141,34) en la facultad de psicología

Tabla 6

Diferencias de interacción y colaboración entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura

Interacción y Colaboración entre los estudiantes	Grupo de estudio		Prueba
	Universidad Privada (A)	Universidad Privada (B)	
	Promedio	135,22	
Suma de rangos	19607,00	24349,00	Z= -2,634
N	145	151	P= ,008**

p<05* p<.01**

En relación a la tabla 7, existe diferencia ($p<.01$) muy significativa en la dimensión interacción y colaboración entre los estudiantes, donde las estimaciones de los integrantes de la Universidad Privada (A) con un promedio de (135,22) fue menor en cuanto a los estudiantes de la Universidad Privada (B) que muestran un rango promedio de (161,25) respecto a los estudiantes de psicología.

Tabla 7

Diferencias de Relevancia Personal en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura

Relevancia	Grupo de estudio		Prueba
	Universidad	Universidad	
Personal	Privada (A)	Privada (B)	
Promedio	138,29	158,31	U= 9466.5
Suma de rangos	20051,5	23904,5	Z= -2,018
N	145	151	P= ,044

p<05* p<.01**

En la tabla 8, se presenta significancia ($p<.05$) en Relevancia Personal donde el promedio de la universidad privada (A) alcanzaron un (138,29) inferior a lo alcanzado por los estudiantes de la Universidad Privada (B) con un promedio de (158,31) en los estudiantes de psicología.

Tabla 8

Diferencias de Aprendizaje Real en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura

Aprendizaje Real	Grupo de estudio		Prueba
	Universidad Privada (A)	Universidad Privada (B)	
Promedio	135,71	160,78	U= 9093.5
Suma de rangos	19678,5	24277,5	Z= -2,532
N	145	151	P= ,011

p<05* p<.01**

En la tabla 9, se exhibe que se encuentra significancia ($p<.01$) en Aprendizaje Real, señalando que el promedio en los estudiantes de psicología de la Universidad Privada (A) adquirió un (135,71) menor a los estudiantes de la Universidad Privada (B) con un promedio mayor de (160,78).

Tabla 9

Diferencias de Aprendizaje Activo en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura

Aprendizaje Activo	Grupo de estudio		Prueba
	Universidad Privada (A)	Universidad Privada (B)	
Promedio	141,95	154,79	U= 9997.5
Suma de rangos	20582,5	23373,5	Z= -1,311
N	145	151	P= ,190

p<05* p<.01**

Respecto a la tabla 10, se presenta que no existe diferencia significativa ($p>.05$) de Aprendizaje Activo, indicando que el promedio de la universidad privada (A) es de (141,95) inferior a los estudiantes de la Universidad Privada (B) con un promedio superior de (154,79) en los estudiantes de psicología.

Tabla 10

Diferencias de Autonomía en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura

Autonomía	Grupo de estudio		Prueba
	Universidad Privada (A)	Universidad Privada (B)	
Promedio	148,24	148,75	U= 10910,0
Suma de rangos	21495,0	23148,5	Z= -,051
N	145	151	P= ,959

$p < 0,05$ * $p < 0,01$ **

En la tabla 11, no se presenta diferencia ($p > 0,05$) significativa en la dimensión Autonomía, mostrando que el promedio en los estudiantes de psicología de la Universidad Privada (A) consiguieron un (148,24) inferior a los estudiantes de la Universidad Privada (B) con un promedio superior de (148,75).

Tabla 11

Diferencia de Satisfacción en los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura

Satisfacción	Universidad		Prueba
	Universidad Privada	Universidad Privada	
	(A)	(B)	
Promedio	130,02	166,25	U= 8268,0
Suma de rangos	18853,0	25103,0	Z= -3,873
N	145	151	P= ,000

$p < 0,05$ * $p < 0,01$ **

En la tabla 12, se visualiza una significancia alta ($p < 0,01$) en la dimensión Satisfacción, revelando que el promedio en los estudiantes de psicología de la Universidad Privada (A) consiguieron un (130,02) inferior a los estudiantes de la Universidad Privada (B) con un promedio superior de (166,25).

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se concluyó con los resultados, por consiguiente, se analizarán los mismos:

Se acepta la hipótesis general ya que se evidencia una diferencia de la satisfacción académica entre los estudiantes de ambas universidades privadas debido a que no existe una diferencia altamente significativa $p < .01$ entre ambos grupos de la investigación, siendo los estudiantes de psicología de la Universidad Privada (A) los que presentan menor rango promedio 134,71 diferente a los estudiantes de la Universidad Privada (B) 161,74.

Estos resultados sostienen una semejanza con los aportes de Boullosa et al. (2017) en donde se comparó la satisfacción académica, encontrándose diferencias significativas $P < .05$ de satisfacción grupos de educación superior según edad y especialidad. Además existe otra investigación del ámbito nacional realizada por Palomino (2021) con el objetivo de comparar la satisfacción académica en instituciones (acreditada y no acreditada). Dicho autor encontró una discrepancia significativa $P < .05$ en los grupos de estudio. Por lo tanto, se concluyó que dicha variable es importante en la mejora del programa de estudios en cuanto al proceso de calidad educativa.

Con estos resultados se cumple el objetivo general que permite interpretar que la diferencia de satisfacción depende de la sensación en cuanto a la calidad educativa recibida, cubriendo las expectativas de los estudiantes, generando un bienestar emocional en el estudiante y una sensación de logro en las metas. Ante ello se acepta la hipótesis general planteada en la investigación.

Ante ello, Sánchez (2018) que sugiere que la satisfacción del estudiante es consecuencia de la percepción emocional y cognitiva del estudiante en cuanto a las

particularidades de la asistencia educativa que le ayuda a conseguir sus fines, beneficios y perspectivas, además remediar sus escaseces y hallar refutación a sus aspiraciones sensatas.

Por su parte, R. Moos (1974) en base a la psicología ambiental, el autor en mención brindó conceptos sobre el clima psicosocial en los ambientes educativos clasificándolos de forma tridimensional, la dimensión relacional evalúa los vínculos personales entre estudiante y profesor a través de la calidad e interdependencia, luego propone la dimensión del desarrollo personal en donde evalúa como el crecimiento personal es influenciado y estimulado por el entorno, y por último la dimensión de mantenimiento y cambio, en donde el control y el cambio son medidos a través de la estimación del orden y organización del propio entorno.

Además, Gutiérrez, Tomás, & Alberola (2018) quienes refieren que los docentes consiguen operar como herramientas sociales y contextuales satisfacer las exigencias psicológicas básicas de los estudiantes y su desenvolvimiento óptimo respecto a sus aspiraciones sensatas.

Otro aporte mencionado por Lent y Brown (2008) mencionan que la S.A. se trata del gozo y bienestar psicológico que los educandos descubren en sus vivencias dentro del rol académico. Por lo tanto, si un estudiante lleva una aceptable y satisfactoria formación universitaria en la modalidad virtual, cabe pensar que no poseerá dificultad para aplicar sus experiencias y conocimientos en el mundo laboral.

Se rechaza la hipótesis específica que menciona que existe un nivel satisfecho de satisfacción académica en las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (A) en la provincia de Piura, en donde existe una relevancia de nivel

de insatisfacción en las dimensiones de apoyo profesorado las dimensiones apoyo profesorado, Interacción y Colaboración entre estudiantes y satisfacción con porcentajes entre 32,4% y 40,7%.

Estos resultados permiten deducir que los estudiantes ostentan una valoración inaceptable en cuanto a sus pretensiones con lo que alcanzaron en las clases virtuales, siendo así que reciben un carente apoyo de los profesores durante las clases virtuales según su perspectiva, también se intuye que los estudiantes prefieren no relacionarse con sus compañeros y no mantienen una interacción continua con su entorno, lo que conlleva a sentir insatisfacción durante las clases.

Esto es explicado por Fraser (1981) quién expone, que la S.A. es una advertencia clave de la calidad educativa y se puede medir por la fuerza de la relación con las características del entorno o ambiente del aprendizaje. Asimismo, Gutiérrez, Tomás, & Alberola (2018) quienes refieren que los docentes consiguen manejar como facilitadores sociales y contextuales de la satisfacción de las exigencias psicológicas básicas del educando y su desenvolvimiento óptimo.

Ante lo explicado, Ruíz, Galindo, Martínez, & Galindo (2015) señala que, el interactuar y colaborar con otros conlleva a los estudiantes a una serie de alcances y situaciones por los que tiene finalidad el desarrollo colectivo de una actividad, en los escenarios virtuales de educación generalmente los equipos de trabajo.

A través del análisis permite cumplir el objetivo trazado en cuanto a satisfacción académica, por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada de la misma.

Se acepta la hipótesis específica que menciona: Existe un nivel satisfecho de satisfacción académica en las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (B) en la provincia de Piura, en donde predomina un nivel satisfecho de satisfacción académica con un 39.1% , esto implica que la totalidad de los estudiantes de dicha universidad se hallan satisfechos debido a que sus pretensiones están siendo cumplidas, también que las experiencias externas al ambiente académico son aplicadas durante las horas de estudio, de la misma forma se demuestra que algunas expectativas de los educandos son cumplidas.

Esto es corroborado por Sánchez (2018) quien señala que la noción de satisfacción se encuentra vinculada directamente a los cumplimientos de perspectivas, necesidades y aspiraciones, bienestar, confort, felicidad, calma, placer, encantamiento, agrado, gozo, equilibrio y complacencia. Conjuntamente con Diener (1994) menciona que la satisfacción es diferenciada como un elemento cognitivo del bienestar psicológico que surge de la comparación de las personas de sus logros y aspiraciones.

Estos resultados son parcialmente similares a la investigación de Vergar et al. (2019) donde se utilizó estudiantes universitarios quienes presentaron un nivel alto de satisfacción académica, además estos autores expresan que los elementos motivantes proporcionan el progreso del mejoría o bienestar. Así mismo Valdez (2017) realizó un estudio en un instituto donde descubrió que los colaboradores que expresaron un nivel de satisfacción estudiantil alto. Ello es semejante con lo que en esta muestra se halla.

Al mismo tiempo, prevalece en los estudiantes de dicha universidad un nivel insatisfecho en las dimensiones de apoyo profesorado y autonomía con porcentajes entre

37.7% y 40.4% esto se deduce que gran parte de los estudiantes no se encuentra satisfecho con el apoyo de algunos profesores, además de la baja autonomía que se deduce como las escasas oportunidades para iniciar ideas y tomar decisiones en cuanto a su aprendizaje.

Esto es corroborado por De Luca (2009) quién refiere que algunos docentes ejercen su labor con formas de enseñanza autocráticos, sin creatividad, con rituales clásicos y tradicionales para llevar las materias, justificando así las limitadas oportunidades que ofrecen a los educandos en el desarrollo de su propia autonomía.

Se rechaza la hipótesis específica: “Existen diferencias en la dimensión apoyo profesorado entre estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura, debido a que no existe diferencia significativa ($p > .05$) entre ambos grupos de estudio, los estudiantes de la Universidad Privada (B) obtuvieron menor rango promedio (141,34) que la Universidad Privada (A) que ostentan un rango promedio de (155,96).

Se deduce que presentan similar perspectiva del apoyo por parte del profesorado, ello quiere decir que los profesores presentan el mismo grado de accesibilidad para apoyar a sus estudiantes durante clases virtuales

Esto es corroborado por Camacho, Lara, & Sandoval (2016) quién menciona que en estos medios el trabajo de los docentes se ha convertido en los famosos intermediario virtuales, permitiéndole asumir distintas actividades tales como; la evaluación, interacción y el modo virtual paralelos al modo presencial.

Para este enfoque es necesario entender que tanto alumno y docente deben tener como prioridad el lenguaje y procesamiento de la información, lo principal es que logren “aprender a aprender” estructurando en ellos la autoconciencia y autorregulación , por

medio de metodologías teórico – práctico por parte del maestro, esto ayudará a que los estudiantes logren potenciar sus capacidades y competitividades requeridas para desenvolver habilidades del pensamiento tales como :el análisis , síntesis , memoria , toma de decisiones (Jaramillo & Simbaña, 2014). Se cumple con el objetivo específico que establece encontrar las diferencias significativas en ambas universidades privadas según el apoyo del profesorado, ante ello se puede determinar que se rechaza la hipótesis específica planteada en la investigación.

Se acepta la hipótesis específica que indica: Existen diferencias en la dimensión interacción y colaboración entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura, en donde se encontró diferencia altamente significativa ($p < .01$) entre ambos grupos contrastados, en donde los estudiantes de la Universidad Privada (A) obtuvieron un rango promedio (135,22) frente a los estudiantes de la Universidad Privada (B) que alcanzaron un rango promedio de (161,25) , presentando mayor puntuación promedio los estudiantes de Psicología la Universidad Privada (B).

Esto indica que los estudiantes del mencionado centro de estudios muestran en mayor grado interacción entre sí y colaboración para intercambiar ideas e intercambiar información. Posteriormente los estudiantes de la Universidad Privada (A) presentan un menor grado de interacción y colaboración entre sí, esto se puede deducir como habilidades comunicativas o relaciones interpersonales que aún no son desarrolladas para trabajar con personas fuera del grupo social.

Esto es corroborado por Ruíz, Galindo, Galindo & Martínez. (2015) quienes indican que los factores que entorpecen el trabajo en equipo en un contexto virtual, son la falta de

habilidades comunicativas, de socialización, o la ignorancia del uso y administración de los materiales tecnológicos. Lo que permite cumplir con el objetivo de establecer las diferencias según la dimensión interacción y colaboración en ambos grupos de la carrera de psicología, aceptando la hipótesis planteada en la investigación sobre dicha dimensión.

Se acepta la hipótesis específica que señala: Existen diferencias en la dimensión Relevancia personal entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura, se interpreta que no existe diferencias significativas ($p < .05$) entre ambos grupos contrastados, en donde los estudiantes de la Universidad Privada (A) obtuvieron un rango promedio (138,29) frente a los estudiantes de la Universidad Privada (B) que alcanzaron un rango promedio de (158,31) podemos deducir que los estudiantes de la Universidad Privada (B) manejan sus experiencias personales para su aprendizaje y superación en su relevancia personal para el contexto de aprendizaje en las clases virtuales

En contraparte a los estudiantes de la Universidad Privada (A) donde se infiere que no conectan sus experiencias extracadémicas con lo aprendido en el aula. Esto es corroborado por Arias, Portilla de Arias, & Villa (2008) quienes fundamentan que la mejor manera de conseguir el éxito anhelado es comenzar por una actitud positiva, creyendo en las experiencias personales y en la continua búsqueda del desarrollo propio.

La educación virtual presenta aspectos de una metodología inclinada hacia el aprendizaje constructivo, es un método accesible comenzando por el enfoque del educando, e erudito y conceptualmente atrayente, el método investigativo va de la mano con el estilo constructivista en donde su entorno virtual es el mejor apoyo para su crecimiento a través del intercambio de ideas y conocimiento. La instrucción virtual puede ayudar a que el

estudiante mejore su habilidad para resolver problemas en situaciones en el mundo real (Navarro & Texeira, 2011).

Se cumple con el objetivo específico de la investigación en establecer las diferencias según la dimensión de Relevancia Personal en los estudiantes de ambos grupos de estudio de Psicología, se aceptó la hipótesis que establece las diferencias de ambas universidades privadas en dicha carrera.

Se acepta la hipótesis específica que muestra: Existen diferencias en la dimensión Aprendizaje Real entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura, se encontró diferencia altamente significativa ($p < .01$) entre ambos grupos contrastados, en donde los estudiantes de la Universidad Privada (A) obtuvieron un rango promedio (135,71) frente a los estudiantes de la Universidad Privada (B) que alcanzaron un rango promedio de (160,78).

Esto permite inferir que los estudiantes de la Universidad Privada (B) en mayor grado operan con casos de situaciones reales en su aprendizaje durante las clases virtuales, generando más competencia y experiencia para resolver problemas. En contraparte con los estudiantes de psicología de la Universidad Privada (A) quienes en gran mayoría no manejan oportunidades de conexión en aprendizaje con situaciones del mundo real.

Esto es corroborado por Gonzáles (2012) quién señala que, con la experiencia real, el alumno no solo justifica los conocimientos recibidos, sino que tiene extraordinarias posibilidades de desarrollar más y generar un amplio repertorio de competencias.

Se logra el propósito del objetivo específico que propone establecer las diferencias según la dimensión de Aprendizaje Real entre los estudiantes de Psicología de las dos

universidades privadas, en donde se acepta la hipótesis específica de que sí existen diferencias significativas en ambos grupos contrastados.

Se rechaza la hipótesis específica que señala: Existen diferencias en la dimensión Aprendizaje Activo entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura, no se encontró diferencia significativa ($p > .05$) entre ambos grupos contrastados, en donde los estudiantes de la Universidad Privada (A) obtuvieron un rango promedio (141,95) frente a los estudiantes de la Universidad Privada (B) que alcanzaron un rango promedio de (154,79).

Según Coloma & Tafur (1999) refieren que el aprendizaje llega de forma instantánea cuando se inclina a la práctica, conlleva a generar el nuevo conocimiento. El problema de las instituciones radica en que la práctica es artificial, sin autenticidad, se obliga al estudiante sin hacerle ver la utilidad para el futuro.

Los estudiantes de ambas universidades mantienen un aprendizaje activo y constante en sus respectivas sedes, tienden a ser necesariamente participes activos por las oportunidades de intervención brindadas durante las clases virtuales.

Se rechaza la hipótesis específica que afirma: Existen diferencias en la dimensión Autonomía entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura, no se encontró diferencia significativa ($p > .05$) entre ambos grupos contrastados, en donde los estudiantes de la Universidad Privada (A) obtuvieron un rango promedio (148,24) frente a los estudiantes de la Universidad Privada (B) que alcanzaron un rango promedio de (148,75). Se deduce que los estudiantes no suelen ser autónomos con su aprendizaje

durante sus horas de estudio, no poseen toma de decisiones en su gran mayoría, además tienen dificultades en iniciar ideas.

Esto es explicado por Ferroni y Velásquez (2005) citado por Rivera & Meléndez (2017) quienes señalan que este aprendizaje sirve para apropiarse de los conocimientos teóricos y el estudiante los aplica tomando conciencia sobre la propia responsabilidad en cuándo, cómo y cuánto debe instruirse, para saber más y mejor sobre un área o una tarea específica.

Los estudiantes no disponen de otra salida que adaptarse a lo nuevo, las nuevas tácticas de los docentes que permiten no estancarse y seguir avanzando en la educación. Países de bajos recursos, presentan problemas en sus estudiantes por no disponer de una buena conectividad para el uso de estas herramientas. (UNESCO, 2020)

Las nuevas tecnologías apuntan a ser un buen aporte para el pensamiento crítico, autónomo y reflexivo, si enseñamos la competencia metacognitiva al mismo tiempo estamos logrando que los estudiantes aprendan de forma autónoma, esto será provechoso en su tiempo académico. (Villalobos, 2015).

Esto permite cumplir con el objetivo de establecer las diferencias que se hallan en ambos grupos de estudio en la carrera de psicología según la dimensión Autonomía, por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica al no existir diferencias significativas.

Se acepta la hipótesis específica que dice: Existen diferencias en la dimensión Satisfacción entre los estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Piura, se halla diferencia altamente significativa ($p < .01$) entre ambos grupos contrastados, en donde los estudiantes de la Universidad Privada (A) consiguieron un rango promedio (130,02)

frente a los estudiantes de la Universidad Privada (B) que adquirieron un rango promedio de (166,25). Se interpreta que la Universidad Privada (B) alcanza mayor satisfacción debido a que sus necesidades académicas son cubiertas y se genera un contento y bienestar emocional.

En contraparte con los estudiantes de psicología de la Universidad Privada (A) quienes no alcanzan a tener una satisfacción plena con la enseñanza adquirida en la modalidad virtual debido a la falta de factores de motivación, y el incumplimiento de las expectativas que tenían.

La S.A es clave para la calidad educativa y se puede medir por la fuerza de la relación con las características del entorno o ambiente del aprendizaje. (Fraser, 1981). Arias, Portilla de Arias, & Villa (2008) fundamentan que la mejor manera de conseguir el éxito anhelado es comenzar por una actitud positiva, creyendo en las experiencias personales y en la continua búsqueda del desarrollo propio.

Esto es corroborado por Tobón et al. (2016) quienes alegan que los componentes motivadores o factores específicos, están relacionados con la satisfacción hacia lo académico, además de los trabajos que el alumno efectúa y se halla bajo su dominio. Dichos mecanismos abarcan las emociones vinculadas con el progreso académico y personal, reconocer sus logros para generar un bienestar en los mismos.

Es por ello, se cumple con el objetivo específico de establecer la diferencia que existe entre ambos grupos de estudio en cuanto a su satisfacción, por lo consiguiente, se acepta la hipótesis específica planteada.

De forma general se evidencia que los estudiantes de psicología de ambas universidades tienen diferencias en cuanto a la variable satisfacción académica, ya sea por la calidad de servicio que obtienen, el fundamental apoyo del profesorado, el contexto, el apoyo y colaboración del entorno, siguiendo por la propia autonomía del estudiante para satisfacer sus perspectivas en cuanto al aprendizaje y conocimiento recibido.

Ante lo evidenciado se puede aseverar que la diferencia de satisfacción de ambas universidades privadas de Piura se da dependiendo la percepción cognitiva, calidad educativa y los factores emocionales por la sensación de cumplir objetivos durante el contexto de las clases virtuales.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Se determinó que existen diferencias significativas $p < .05$ en los niveles de satisfacción académica de las clases virtuales de los estudiantes de Psicología de dos universidades privadas en la provincia de Piura
- Se identificó un 49.7% de encontrarse medianamente satisfechos durante las clases virtuales en los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (A) en la provincia de Piura.
- Se identificó un 39.1% de encontrarse satisfechos durante las clases virtuales en los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada (B) en la provincia de Piura.
- Se establece que no existe diferencias significativas $p > .05$ en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de apoyo profesorado en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura.
- Se estableció que existe diferencias altamente significativas $p < .01$ en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de interacción y colaboración entre estudiantes en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura.
- Se estableció que existe diferencias significativas $p < .05$ en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de relevancia personal en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura.
- Se estableció que existe diferencias significativas $p < .01$ en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de aprendizaje real en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura.

- Se estableció que no existe diferencias significativas $p > .05$ en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de aprendizaje activo en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura.
- Se estableció que no existe diferencias significativas $p > .05$ en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de autonomía en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura.
- Se estableció que existe diferencias significativas $p < .01$ en los niveles de satisfacción académica en la dimensión de aprendizaje activo en estudiantes de Psicología de ambas universidades privadas de Piura.

RECOMENDACIONES

Según lo encontrado en la investigación se puede sugerir lo siguiente:

- Se recomienda realizar una nueva investigación con distinto diseño sobre la variable, teniendo en cuenta el retorno a la presencialidad en ambas Universidades Privadas de Piura.
- Capacitar a los maestros en el apoyo a sus estudiantes de la Universidad Privada (A) en los aspectos de accesibilidad y respuesta inmediata a sus inquietudes, para lograr en estos una mayor satisfacción durante las clases virtuales.
- Es recomendable utilizar la información del presente estudio para favorecer el protagonismo de los estudiantes en el retorno a la presencialidad académica en ambas universidades privadas.
- Se recomienda en ambas universidades formar alianzas estratégicas con otras universidades y/o entidades para la inclusión de profesores con especialidades que abarquen con amplitud la carrera de psicología para la mejora de la satisfacción académica.
- Se recomienda a las universidades del presente estudio proponer proyectos creativos que impulsen a los estudiantes a ser autónomos y que logren utilizar lo aprendido en experiencias nuevas.

V. Referencias Bibliográficas

Arias, L., Portilla de Arias, L., & Villa, C. (2008). *El desarrollo personal en el proceso de crecimiento individual*. *Scientia Et Technica*, XIV (40), 117-119. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84920454022>.

Boullosa Ramirez, C. E., Huaylinos Bustamante, P., & Jucamaita Montes, H. R.(2017) “*Satisfacción del uso del aula virtual en estudiantes de segunda especialización del instituto de educación superior tecnológico público del ejército*”. Tesis para optar al grado académico de maestro en docencia y gestión universitaria. Universidad Marcelino Champagnat, Lima. <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/429>

Camacho, M., Lara, Y., & Sandoval, G. (2016). *La docencia y su rol en los Entornos Virtuales de Aprendizaje: una perspectiva desde la Universidad Técnica Nacional, Costa Rica*. Alajuela. Obtenido de: <file:///C:/Users/jhona/Downloads/DialnetEstrategiasPedagogicasInnovadorasEnEntornosVirtual-7539680.pdf>.

Canales, C., (2020) “*Satisfacción de las clases virtuales de alumnos de la Universidad San Ignacio de Loyola 2020*”. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de licenciatura. Lima. Obtenido de: <https://repositorio.usil.edu.pe/items/0528fa8f-4c30-467c-bfd0-e4ddcfb48349/full>

Carretero, M. (2000). *Constructivismo y educación*. Ciudad de México: PROGRESO, S.A. https://books.google.com.pe/books?id=I2zg_aIti4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Coloma, C., & Tafur, R. (1999). *El constructivismo y sus implicancias en educación., VIII Edu.* (16). Obtenido de: [Dialnet-ElConstructivismoYSusImplicanciasEnEducacion-5056798.pdf](#)
- Coronado, J., (2021) “Aula virtual y satisfacción académica de los estudiantes en un instituto superior tecnológico privado, Piura, 2020”. Universidad Cesar Vallejo. Tesis de grado. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58916?show=full>
- Curubo (2020) *Satisfacción académica en estudiantes universitarios en modalidad remota por la pandemia COVID-19.* Pontificia Universidad Javeriana. Tesis de grado. Bogotá. Obtenido de: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/53700/Jhonatan%20Curubo%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Luca, C. (2009). Implicaciones de la formación de la autonomía del estudiante universitario. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* (7), 901-922. [http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/827/Art_18_325.pdf?sequence=.](http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/827/Art_18_325.pdf?sequence=)
- Fernández-Pascual, Ma Dolores, & Ferrer-Cascales , Rosario , & Reig-Ferrer, Abilio (2013). *Entornos virtuales: predicción de la satisfacción en contexto universitario.* Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, (43),167-181. ISSN: 1133-8482. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36828074013>. doi: <https://doi.org/10.1344/REYD2009.01.2368>.
- González, C. (2012). *Aprender de la experiencia y competencias: Aprendizaje y servicio.* Centro Santander, Cantabria. Obtenido de : [Dialnet-AprenderDeLaExperienciaYCompetencias-4644809.pdf](#).

Gros Salvat, B. (2011). *Evolución y retos de la educación virtual: construyendo el e-learning del siglo XXI*. Barcelona: Editorial UOC.

<https://books.google.com.pe/books?id=14tP8yybib0C&pg>

Gutiérrez, M., Tomás, J. M., & Alberola, S. (2018). Apoyo docente, compromiso académico y satisfacción del alumnado universitario. *Estudios sobre Educación*, 35, 535-555. Obtenido de <https://hdl.handle.net/10171/55175>

Jaramillo, L., & Simbaña, V. (2014). “La metacognición y aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente”. *Sophia: colección de filosofía de la educación*, 299-313. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846097014.pdf>.

Luengo Navas, J. (2004). “La educación como objeto de conocimiento. el concepto de educación”. En A. Pozo, M. Del Mar, J. Alvarez, J. Luengo, & E. Otero, *Teorías e instituciones contemporáneas de educación* (pág. 282). Madrid: Biblioteca Nueva.

Medrano, L., & Pérez, E. (2010). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *SUMMA Psicología UST*, 7(2), 5-14. Obtenido de [file:///C:/Users/jhona/Downloads/Dialnet-AdaptacionDeLaEscalaDeSatisfaccionAcademicaALaPobl-3423953%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/jhona/Downloads/Dialnet-AdaptacionDeLaEscalaDeSatisfaccionAcademicaALaPobl-3423953%20(2).pdf).

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y otros. (2013). *Psicometría*. Barcelona : Editorial UOC.

Moos, R. (1975). *Evaluating Correctional & Community Settings*. . London: Wiley & Sons.

- Navarro, E., & Texeira, A. (2011). “*Constructivismo en la educación virtual*”. researchgate.net, 8.
https://www.researchgate.net/publication/304347794_Constructivismo_en_la_Educacion_virtual
- Orellana, K., & Palma, X. (2017). *Satisfacción académica de los estudiantes de la carrera de enfermería de la universidad de cuenca*, 2017. Tesis de Licenciatura. Universidad de Cuenca, Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/31252/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf>.
- Otero, L. (2005).” *Ecología social: factores estructurales y psicosociales del sistema familiar*”. *binasss.sa.cr*, 64. <https://www.binasss.sa.cr/revistas/rccm/v4n2/art7.pdf>
- Palomino, P. I. (2019). Satisfacción Académica En Estudiantes De La Carrera De Psicología En Dos Instituciones, Una Acreditada Y No Acreditada. *Tesis de Grado*. Universidad MC. Lima. Obtenido de https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/3058/89.Tesis_Maestr%c3%ada%20%28Palomino%20Asunci%c3%b3n%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y.
- Piedrahita, F., Navia, M., Hernando, J., & Anaya, J. (2017). *Proyecto Educativo Institucional (PEI)*. Cali: Editorial Icesi. Obtenido de <https://www.icesi.edu.co/contenido/pdfs/pei/PEI-Aprendizaje-Activo.pdf>.
- Pinzás, J. (2003). “*Metacognición y Lectura*”. LIMA: PUCP.
https://books.google.com.pe/books?id=prH8DC9oohMC&hl=es&source=gbs_navlinks_s

- Ramírez, J., Ávalos, M., Montes, R., & Verdugo, J. (2020). Satisfacción académica ante las prácticas profesionales universitarias. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 3(1), 99-109. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2020/epi201e.pdf>.
- Rae. (2021). “*Real academia española*”. Recuperado el 05 de enero de 2021, de REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: <https://dle.rae.es/satisfacci%C3%B3n>.
- Ruiz Corbella, M. (2001). “*En L. García, La educación a distancia. De la teoría a la práctica*”. (pág. 328). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Ruíz, E., Galindo, L., Martínez, N., & Galindo, R. (2015). *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. Guadalajara: Editorial Centro de estudios e investigaciones. <file:///C:/Users/jhona/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeColaborativoEnAmbientesVirtuales-652184.pdf>.
- Rivera, L., & Meléndez, C. (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje, en función de la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento. *ROJO. Revista de Educación a Distancia*, (54), 1-15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54751771007>.
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez Quintero, J. (2018). “*Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición*”. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.

<https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1027/SATISFACCI%C3%93N%20ESTUDIANTIL.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.

Segovia & Said (2021) “Factores de satisfacción de los alumnos en e-learning en Colombia”.

Universidad de Asturias. Tesis de grado. Obtenido de:

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-

[66662021000200595](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000200595)

Silberman, M. (1998). *Aprendizaje activo 101 estrategias para enseñar cualquier materia*. Buenos

aires: Editorial Troquel. Obtenido de

<https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/aprendazaje-activo-101->

[estrategias-para-ensenar-1.pdf](https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/aprendazaje-activo-101-estrategias-para-ensenar-1.pdf).

Suasti, C., (2018) “Satisfacción de los estudiantes de la enseñanza superior con las clases virtuales

- un estudio en la Universidad Técnica de Manabí”. Scola Superior De Educação E

Ciências Sociais. Tesis de grado. Obtenido de:

https://iconline.ipleiria.pt/bitstream/10400.8/3641/1/UPTIC_Relatorio-

[CLAUDIA%20SUASTI_27agosto18.pdf](https://iconline.ipleiria.pt/bitstream/10400.8/3641/1/UPTIC_Relatorio-CLAUDIA%20SUASTI_27agosto18.pdf)

Tobón Mairene, Durán, M., & Áñez, A.(2016) “*Satisfacción académica y profesional de*

estudiantes universitarios”. *Proyecto*. Universidad del Zulia, Zulia.

UNESCO. (2018). *Unesco.org*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2020, de Unesco.org:

[https://es.unesco.org/themes/education#:~:text=La%20UNESCO%20considera%20que%](https://es.unesco.org/themes/education#:~:text=La%20UNESCO%20considera%20que%20la,ir%20acompa%C3%B1ado%20de%20la%20calidad.&text=Su%20labor%20abarca%20el%20desarrollo,superior%20e%20incluso%20m%C3%A1s%20all%C3%A1)

[20la,ir%20acompa%C3%B1ado%20de%20la%20calidad.&text=Su%20labor%20abarca](https://es.unesco.org/themes/education#:~:text=La%20UNESCO%20considera%20que%20la,ir%20acompa%C3%B1ado%20de%20la%20calidad.&text=Su%20labor%20abarca%20el%20desarrollo,superior%20e%20incluso%20m%C3%A1s%20all%C3%A1)

[%20el%20desarrollo,superior%20e%20incluso%20m%C3%A1s%20all%C3%A1](https://es.unesco.org/themes/education#:~:text=La%20UNESCO%20considera%20que%20la,ir%20acompa%C3%B1ado%20de%20la%20calidad.&text=Su%20labor%20abarca%20el%20desarrollo,superior%20e%20incluso%20m%C3%A1s%20all%C3%A1).

UNESCO-IESALC. (2020). *UNESCO*. (S. Giannini, Ed.) Recuperado el 21 de Octubre de 2020, de UNESCO: <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>.

Universidad de Ciencias y Humanidades. (2020). *UCH: Universidad de Ciencias y Humanidades*. Recuperado el 21 de Octubre de 2020, de UCH: Universidad de Ciencias y Humanidades: <https://www.uch.edu.pe/uch-noticias/p/consejos-para-estudiar-en-casa-en-tiempos-de-aislamiento-social-obligatorio>.

Valdez Betalleluz, E. B.(2017). “*La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017*”. Tesis para optar el grado académico de: Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21504/Valdez_BEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Villalobos, M.(2015) “*Promover la enseñanza de la metacognición usando tecnologías de la información y la comunicación*”. Investigación. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Ciudad de México. https://recursos.portaleducoas.org/sites/default/files/PONENCIA_VIRTUAL_EDUCA_2015.pdf.

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., & Talledo-Sánchez, K. (2021). Satisfacción Académica en estudiantes de Ciencias de la Salud antes y durante la pandemia COVID-19. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 20(6), e4257. Recuperado de <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4257/3003>

Walker, S. L. (2003) “*Virtual learning environments: prediction of satisfaction in the university context*”. Doctor of Science Education. Curtin University of Technology

CAPITULO

VI ANEXOS

ANEXO 1

Autoría: Walker (2003) adaptación peruana realizada por Boulosa Ramirez, Huaylinos
Bustamante, & Jucamaita Montes (2017)

Marque con una "X" según su criterio de evaluación del 1 al 5 (5= Siempre, 4= A menudo, 3= A veces, 2= Rara vez y 1= Nunca) en solo un casillero, de acuerdo al enunciado.

APOYO PROFESORADO	1	2	3	4	5
Si tengo alguna duda, el profesorado encuentra tiempo para responderme					
El profesorado me ayuda a identificar las dificultades en la materia de estudio					

El profesorado orienta de manera adecuada mis preguntas					
El profesorado me anima a participar					
Es fácil ponerse en contacto con el profesorado					
El profesorado me proporciona feedback positivo y negativo sobre mi trabajo					
INTERACCIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ESTUDIANTES					
Trabajo con otros estudiantes					
Mi trabajo se complementa con el trabajo de otros estudiantes					
Comparto información con otros estudiantes					
Debato mis ideas con otros estudiantes					
Colaboro con otros estudiantes					

El trabajo en grupo es una parte de mis actividades					
RELEVANCIA PERSONAL					
Puedo aprovechar lo que he aprendido de la vida fuera de la Universidad					
Soy capaz de abordar temas que me interesan					
Puedo conectar lo que estudio con mis actividades fuera de clase					
Puedo aplicar mi experiencia diaria					
El trabajo que realizo lo aprovecho para mi vida fuera de la Universidad					
Aprendo cosas de la vida de fuera de la Universidad					

Aplico mi experiencia personal					
APRENDIZAJE REAL					
Estudio casos reales relacionados con la misma					
Utilizo casos reales en las actividades de clase					
Trabajo con tareas que guardan relación con información del mundo real					
Trabajo con ejemplos reales					
Entro en la realidad de la materia de estudio					
APRENDIZAJE ACTIVO					
Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje					
Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas					
Resuelvo mis propios problemas					
AUTONOMIA					
Tomo decisiones sobre mi aprendizaje					

Trabajo el tiempo que creo conveniente					
Controlo mi aprendizaje					
Dirijo mi aprendizaje a mi manera					
ESCALA ACTITUDINAL DE SATISFACCIÓN					
La formación semipresencial/a distancia es estimulante					
Prefiero la formación semipresencial/a distancia					
La formación semipresencial/a distancia es apasionante					
El tiempo que empleo en la formación semipresencial/a distancia me merece la pena					
Disfruto estudiando con la formación semipresencial/a distancia					
Espero con interés aprender con la formación semipresencial/a distancia					

Disfrutaría más de mi formación si todas mis asignaturas fueran semipresenciales/a distancia					
Estoy satisfecho/a con la formación semipresencial/a distancia utilizada en esta asignatura					



ANEXO 2

ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es ... identificado con DNI N°..., estudiante del ... ciclo de la carrera de Psicología, de una Universidad Privada en la Provincia de Piura. Actualmente desarrollo un estudio con el objetivo comparar la satisfacción académica en la enseñanza virtual de los estudiantes de Psicología de dos universidades privadas de Piura, por tal razón, solicito tu apoyo.

Su colaboración es de forma voluntaria y usted decide si desea participar en la investigación. También es importante saber que, si en algún momento no quieres continuar, no existirá inconvenientes

Esta información será tratada de forma confidencial. Esto significa que sus respuestas (o mediciones) no se comparten con nadie, solo con el encargado de la investigación.

Para aceptar la participación marca con un check en el recuadro de confirmación y coloca tu nombre/ ciclo según corresponda.

Sí quiero participar

Nombre:

Ciclo:

Anexo 3

Prueba de normalidad en las puntuaciones de la Universidad Privada (A)

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig (p)
Apoyo profesorado	,100	145	,001
Interacción y colaboración entre estudiantes	,116	145	,000
Relevancia Personal	,140	145	,000
Aprendizaje Real	,125	145	,000
Aprendizaje Activo	,173	145	,000
Autonomía	,089	145	,023
Satisfacción	,098	145	,002

En el anexo 3, se halla que los datos no se ajustaron a la normalidad por lo tanto se hará uso de pruebas no paramétricas.

Anexo 4

Prueba de normalidad en las puntuaciones de la Universidad Privada (B)

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.(p)
Apoyo profesorado	,125	151	,000
Interacción y colaboración entre estudiantes	,182	151	,000
Relevancia Personal	,143	151	,000
Aprendizaje Real	,168	151	,000
Aprendizaje Activo	,208	151	,000
Autonomía	,096	151	,001
Satisfacción	,097	151	,001

En el anexo 4, los datos no se ajustan a la normalidad por lo tanto se utilizará pruebas no paramétricas.