

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA



**“PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA SONRISA CON RESPECTO AL
ESPACIO DEL CORREDOR BUCAL Y LA ALTURA LABIAL”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

CIRUJANO DENTISTA

AUTOR:

Bach. MARIN PADILLA, CATHERINE

ASESOR:

Mg. Esp. CD. SÁNCHEZ HARO, JUAN ALBERTO

TRUJILLO-PERÚ

2014

MIEMBROS DEL JURADO

PRESIDENTE: Dr. Claudet Sánchez, Fiorella Grace

SECRETARIO: Dr. Travezán Morera, Miguel Ángel

VOCAL: Dr. Mariños Díaz, Carlos Enrique

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por darme la existencia,
la vida y el cuidado en todos los momentos como
en mi crecimiento, desarrollo personal y profesional
por acompañarme constantemente durante todo
este camino, por ser mi fortaleza, quien siempre
me bendecirá en el transcurso de mi vida.

Asimismo a mis padres Raúl y Pilar, a mi
hermana Fiorella por darme el amor
y confianza, apoyo afectuoso, calor
humano de manera incondicional desde
el inicio hasta la culminación de este mi
gran anhelado Proyecto Profesional

AGRADECIMIENTO

A mis padres por confiar en mí y apoyarme económica y moralmente durante estos años.

A los doctores que contribuyeron en mi formación académica y profesional, por compartir conmigo todos sus conocimientos y experiencias aprendidas. Por qué hicieron de su sabiduría y enseñanza mi aprendizaje en el logro de mi Anhelada Profesión.

A la familia Ambrosio Vallejos por acogerme en su familia y tratarme como parte de ella, por su confianza y apoyo durante la carrera y sobre todo por su gran amistad. Siempre la llevare guardada en mi corazón con mucho cariño.

A mis amigos y amigas de esta mi promoción, también mis felicitaciones por la meta alcanzada, con reconocimiento, gratitud y lealtad a todos y cada uno de ellos gracias por su amistad y apoyo brindado

ÍNDICE

RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. DEL DISEÑO METODOLÓGICO.....	13
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	31
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	32
ANEXO.....	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

El propósito del estudio fue evaluar cuál es la percepción estética de la sonrisa con respecto al espacio del corredor bucal y la altura labial en pacientes y alumnos del último ciclo de la Universidad Privada Antenor Orrego.

El diseño de la investigación es de tipo observacional, descriptivo, transversal y comparativo. La muestra estuvo constituida por 102 individuos divididos en dos grupos de 51 participantes de pacientes y estudiantes. Se utilizó la fotografía del rostro de una mujer, modificada en 2 niveles distintos para la altura labial y el espacio del corredor bucal en: 0 mm, +2 mm, +4 mm. Se usó la escala visual análoga (EVA) para evaluar la percepción estética de sonrisa.

El análisis estadístico se realizó con la prueba T-student para una $p < 0,05$ para las variables cuantitativas y para la comparación de las poblaciones se usó la prueba U de Mann-Whitney para una $p < 0,05$; encontrando que no hubo diferencias significativas entre el grupo de pacientes y alumnos al evaluar la altura labial ($p=0,831$) y el espacio del corredor bucal ($p=0,610$). Concluyendo de esta manera que la perspectiva estética de la sonrisa de la altura labial y el espacio del corredor bucal evaluada por pacientes y alumnos no muestran diferencias significativas en su evaluación.

PALABRAS CLAVE: Perspectiva, sonrisa estética, personas comunes, altura.

labial, corredor bucal

ABSTRACT

The purpose of the study was to assess what the aesthetic perception of the smile with respect to space buccal corridor and lip height in patients and students of the last cycle of the Universidad Privada Antenor Orrego.

The design research is observational, descriptive, transversal and comparative type. The sample consisted of 102 individuals divided into two groups of 51 participants from patients and students. 0mm, +2 mm, +4 mm: the photograph of a woman's face, as amended on 2 different height levels for labial and buccal corridor space was used. Visual analog scale (VAS) was used to assess the aesthetic perception of smile.

Statistical analysis was performed with T-student test with $p < 0.05$ for quantitative variables and to compare populations the Mann-Whitney U test was used for $p < 0.05$; finding no significant differences between the group of patients and students to evaluate the labial height ($p = 0.831$) and space buccal corridor ($p = 0.610$). Thus concluding that the prospect smile aesthetics of lip height and space buccal corridor assessed by patients and students show no significant differences in their evaluation.

KEYWORDS: Perspective, smile aesthetics, ordinary people, lip height, buccal corridor

I. INTRODUCCIÓN

El atractivo físico es una característica importante en la sociedad y cultura actual,¹ que juega un importante rol al momento de la interacción social, el éxito de conseguir un empleo, de mejorar el rendimiento laboral y mejorar las perspectivas de empleo.² El tener los dientes alineados y una sonrisa agradable es sinónimo de un estado positivo en todos los niveles sociales.³

La percepción de la estética es distinta entre las personas y está influenciada por su experiencia personal o social medio ambiental. Las opiniones de los profesionales con respecto a la evaluación sobre la estética no coinciden con la percepción y expectativas de los pacientes.^{4,5}

El atractivo facial y el atractivo de la sonrisa están relacionados firmemente entre sí, debido a que en la interacción social la atención se dirige principalmente hacia la boca y los ojos del orador.⁶

Una sonrisa estéticamente agradable no solo depende de la posición de los dientes, el tamaño, forma y el color, sino también de la visualización de encía y por ende la altura labial. Todo esto forma un componente armónico y simétrico; siendo los labios el factor de control en las porciones de los dientes, encía y la visualización de la sonrisa en la cavidad oral.⁷ De acuerdo a la opinión de ortodoncistas, médicos y pacientes no conocedores el atractivo de la sonrisa está influenciado por la cantidad de exposición gingival y altura labial.⁸

Otra característica que influye en la sonrisa y que es potencialmente importante es la presencia o ausencia de corredores bucales. Los corredores bucales son los espacios entre las superficies faciales de los dientes posteriores y las comisuras de los labios cuando el paciente está sonriendo.⁹ Siendo este analizado por estudios determinando que los corredores bucales excesivos son menos aceptables que los corredores bucales ideales y ausentes que son más aceptables en un 70 % del tiempo,^{10,11} y no encontrando diferencia si el análisis es hecho por profesionales o por estudiantes.¹²

Kokich y col, ¹³ evaluaron el criterio estético; analizando la percepción de la cantidad de la exposición gingival, usando fotografías de sonrisa que fueron modificadas intencionalmente con una computadora. La variación entre la distancia del labio superior hasta los incisivos superiores fue introducido, generando 5 tipos de imágenes, todas difiriendo en la exposición de los dientes y el margen gingival colocando los labios 2 mm encima de los incisivos, a 0 mm de exposición gingival a 2mm, 4mm y 6 mm de exposición gingival. Las imágenes fueron evaluadas por ortodoncistas, pacientes y dentistas generales. Los resultados demostraron que la exposición gingival mayor de 4mm fue considerada aceptable por los últimos dos grupos de individuos, pero los ortodoncistas consideraron la exposición mayor de 2mm antiestética.

Roden-Johnson y col, ¹⁴ usaron simulaciones por ordenador de los espacios de los corredores bucales, modificando a tres formas diferentes de arco a mostrar espacios con un corredor bucal ausente y grande, que luego fueron calificados en una escala visual análoga (EVA). Los ortodoncistas prefieren normal a formas de arco amplios en comparación con los no tratados, las formas más estrechas de arco, mientras que las personas sin conocimiento no mostraron preferencia. Más significativamente, los espacios de corredores bucales no tienen un efecto en las votaciones de la sonrisa de los ortodoncistas, dentistas generales, y laicos.

Vignolo y col,¹⁵ evaluó la influencia de los diferentes niveles de exposición gingival sobre la percepción estética de la sonrisa en pacientes y residentes de ortodoncia, utilizando la fotografía de una mujer modificando con un programa de computadora los niveles de exposición gingival a -2mm, 0mm, +2mm, +4mm y +6mm, la percepción entre los grupos de estudio fue determinada mediante la escala visual análoga (EVA). Al evaluar la influencia del grupo de estudio en la percepción de la sonrisa, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre pacientes y residentes.

La carencia de investigación en el medio, y al querer saber cuál es la perspectiva de los alumnos del último ciclo de estudios y los pacientes atendidos son justificaciones para realizar este estudio.

El propósito del estudio fue evaluar cuál es la percepción estética de la sonrisa con respecto al espacio del corredor bucal y la altura labial en alumnos y pacientes atendidos en la Clínica Estomatológica.

2. Formulación del problema

¿Cuál es la percepción estética de la sonrisa con respecto al espacio del corredor bucal y la altura labial en alumnos y pacientes atendidos en la Clínica Estomatológica de la Universidad Privada Antenor Orrego-2014?

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

- Evaluar cuál es la percepción estética de la sonrisa con respecto al espacio del corredor bucal y la altura labial en alumnos y pacientes.

3.2. Objetivos Específicos

- Evaluar la percepción estética de la sonrisa del corredor bucal con respecto al género de los evaluadores.
- Evaluar la percepción estética de la sonrisa de la altura labial con respecto al género de los evaluadores.
- Evaluar la valoración de la altura labial de acuerdo al grado de instrucción académica de los evaluadores.
- Evaluar la valoración del espacio del corredor bucal de acuerdo al grado de instrucción académica de los evaluadores.

II. DEL DISEÑO METODOLÓGICO

1. Material de estudio

1.1. Tipo de investigación

Según el período en que se capta la información	Según la evolución del fenómeno estudiado	Según la comparación de poblaciones	Según la interferencia del investigador en el estudio
Prospectivo	Transversal	Comparativo	Observacional

1.2. Área de estudio

El estudio se desarrolló en los ambientes de la Clínica Estomatológica de la UPAO-Trujillo –2014.

1.3. Definición de la población muestral

1.3.1. Características generales

Paciente de entre 18 a 35 años de edad que tenga una historia clínica aprobada, haya firmado el consentimiento informado de la misma, sea atendido en la Clínica Estomatológica de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Alumno de entre 18 a 35 años de edad que esté cursando el último año de estudios de la carrera de Estomatología en la Universidad Privada Antenor Orrego.

1.3.1.1. Criterios de inclusión

- Paciente de 18 a 35 años de edad.
- Paciente sin tratamiento previo de ortodoncia.
- Paciente que acepte participar en el estudio
- Alumno de 18 a 35 años de edad.
- Alumno del último ciclo de estudios.
- Alumno sin tratamiento previo de ortodoncia.
- Alumno que acepte participar en el estudio

1.3.1.2 Criterios de exclusión

- Paciente con algún impedimento mental o físico.
- Paciente con enfermedades sistémicas.
- Pacientes portador de cualquier aparato protésico.
- Alumno con algún impedimento físico.
- Alumno con enfermedades sistémicas.
- Alumno portador de cualquier aparato protésico.

1.3.1.3. Criterios de eliminación

- Paciente que se retire del estudio.
- Alumno que se retire del estudio.
- Paciente que no hubiese cumplido con las instrucciones dadas análisis de las imágenes.
- Alumno que no hubiese cumplido con las instrucciones dadas análisis de las imágenes.

1.3.2 Diseño estadístico de muestreo

1.3.2.1. Unidad de análisis

Paciente de 18 a 35 años de edad atendido en la Clínica Estomatológica de la Universidad Privada Antenor Orrego, que cumpla con los criterios de inclusión y exclusión.

Alumno de 18 a 35 años de edad que esté cursando el último año de estudios de la carrera de Estomatología en la Universidad Privada Antenor Orrego, que cumpla con los criterios de inclusión y exclusión.

1.3.2.2. Unidad de muestreo

Paciente de entre 18 a 35 años de edad atendido en la Clínica Estomatológica de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Alumno de entre 18 a 35 años de edad que esté cursando el último año de estudios de la carrera de Estomatología en la Universidad Privada Antenor Orrego.

1.3.2.3. Marco de muestreo:

El proyecto no conto con un marco muestral por tener un método de selección no probabilístico.

1.3.2.4. Tamaño muestral:

Muestra preliminar

$$n = \frac{(Z_{\alpha/2} + Z_{\beta})^2 (p_1q_1 + p_2q_2)}{(p_1 - p_2)^2}$$

Dónde:

$Z_{\alpha/2} = 1.96$; que es un coeficiente de confianza del 95%

$Z_{\beta} = 0.84$; que es un coeficiente para una potencia de prueba del 80%

$p_1 = 0.70 \rightarrow$ Valor obtenido a partir de estudios previos.⁷

$p_2 = 0.8571 \rightarrow$ Valor obtenido a partir de estudios previos.¹⁴

$q_1 = 1 - p_1$

$q_2 = 1 - p_2$

$N = 100$ (pacientes estimados por población en un ciclo)

Luego reemplazando

$n = 105.54$

Muestra final o corregida

$$n_f = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

Luego reemplazando

$n = 51$

Es decir se necesitaran aproximadamente 51 pacientes por grupo

1.3.3 Método de selección

Muestreo no probabilístico por conveniencia.

1.4 Consideraciones éticas:

Para la ejecución de la presente investigación, se seguirán los principios de la Escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego y los de la Declaración de Helsinki, adoptada por la 18° Asamblea Médica Mundial (Helsinki, 1964), y modificada en 64ª Asamblea General, Fortaleza, Brasil, octubre 2013.

2. Métodos, técnicas e instrumento de recolección de datos

2.1. Método

Observación.

2.2 Descripción del procedimiento

A. De la aprobación del proyecto:

El primer paso para la realización del presente estudio de investigación fue la obtención del permiso para su ejecución, tras la aprobación del proyecto por parte de la Comisión de Investigación de la Escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego.

B. De la autorización para la ejecución:

Una vez aprobado el proyecto se procedió a solicitar el permiso a las autoridades de la Escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego y se les explicó la importancia de la presente investigación con el fin de obtener los permisos correspondientes para la su correspondiente ejecución.

C. De la toma de fotografía

Se tomó la fotografía de una paciente que fue notificada con anterioridad sobre el propósito del estudio y una vez que aceptó participar en el estudio voluntariamente, firmó un consentimiento informado. Se le tomó una fotografía utilizando una cámara Nikon D3100 apoyada sobre un trípode, a una distancia de 30cm de una pared de fondo blanco y a 1m de la cámara con el rostro mirando al frente durante la sonrisa y el plano de Frankfort paralelo al piso.

D. De la validación de expertos del instrumento.

El rostro de la fotografía evaluada, fue elegido por un juicio de expertos, conformado por docentes del pregrado especialistas de Ortodoncia y con odontólogos con experiencia de la Escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego, quienes determinaron una sonrisa estéticamente aceptable, mediante una encuesta donde se les mostró las fotografías de los rostros elegidos y ellos indicaron si estaban de acuerdo o no con el nivel de exposición gingival natural mostrado.

E. De la modificación en el programa de computadora

Luego de tener la fotografía elegida por los expertos, esta fue modificada por un técnico en computación mediante el programa Adobe Photoshop CS6 Versión 13.0.1, para obtener dos variaciones en el nivel de exposición gingival (+2mm, +4mm) para cada fotografía inicial. (Anexo 3) De este modo se obtuvieron 3 fotografías con diferentes niveles en la exposición gingival a la fotografía inicial. También se variaron en dos los tamaños de espacio del corredor bucal (+2 mm, +4mm) para cada fotografía (Anexo 3). De este modo se obtuvieron 3 fotografías con diferentes tamaños de espacios del corredor bucal a la fotografía inicial.

F. De la visualización de las fotografías

Las fotografías fueron impresas en papel blanco tamaño A4 con una resolución de 300 DPI. Luego de ser impresas se les indicará que visualicen el grupo de fotografías por un período máximo de 30 segundos, transcurrido este tiempo tendrán que marcar su respuesta. Además se les advertirá que no podrán reevaluar las fotografías previamente vistas.

Del Instrumento de Recolección de Datos.

Para efectos de investigación el investigador elaboró una encuesta (ANEXO N° 3): que consistirá en responder la pregunta de cuál de las imágenes les parece que tiene la sonrisa más estética, dividiendo en dos grupos de fotografías para la altura labial y el corredor bucal modificadas respectivamente.

Luego de elegir la fotografía con la sonrisa más estética tuvieron que valorar en una escala visual análoga (EVA) de 0 a 10 cm siendo los extremos nada agradable y muy agradable.

2.3. Variables:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional (Indicadores)	Tipo de variable	Escala de medición
Percepción de estética de la sonrisa	Apreciación subjetiva de los observadores de la apariencia de la sonrisa. ¹	Escala visual análoga (EVA) De 0 a 10	Cuantitativa	Razón
Corredor bucal	Espacio entre la superficies faciales de los dientes posteriores y las comisuras de los labios cuando el paciente está sonriendo. ⁹	Variación del espacio a: 0 mm +2 mm +4 mm	Cualitativa	Ordinal
Altura labial	Se refiere a la posición del borde inferior del labio superior durante la sonrisa y por lo tanto determina la exposición del diente o encía. ¹⁶	Variación de la altura labial a: 0 mm +2 mm- +4mm	Cualitativa	Ordinal

3. Análisis estadístico de la información:

Para la presente investigación se utilizaron tablas de distribución de frecuencias unidimensionales y bidimensionales con sus valores absolutos y relativos. Así mismo, se utilizarán gráficos adecuados para presentar los resultados de la investigación.

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para valorar la normalidad de distribución, encontrado una distribución normal para lo cual se aplicó la prueba paramétrica T- Student para la comparación de las poblaciones se usó la prueba U de Mann-Whitney para una $p < 0,05$ para comprar los grupos a entrevistar en el presente estudio.

Los datos registrados en la hoja de evaluación de cada paciente serán procesados y expresados en tablas, mediante el programa SPSS v 22.0.

III. RESULTADOS

La investigación incluyó a 102 participantes, de los cuales 51 pertenecieron al grupo de pacientes y el otro grupo fue el de alumnos que estaban en el último ciclo de estudios, que estaban entre las edades de 18 a 35 años de edad, siendo de 18 a 26 años de edad (52.7 %) de 27-35 años (47.3 %). Participaron 48 mujeres (47 %) y 54 hombres (53 %) (Anexo 4, Tabla 7). Al evaluar la percepción estética de la sonrisa del espacio del corredor bucal entre los internos y pacientes no se encuentran diferencias significativas ($p=0,610$) (Tabla 1).

Al evaluar la percepción estética de la sonrisa de la altura labial entre los internos y pacientes no se encuentran diferencias significativas. ($p=0,831$) (Tabla 2).

Al evaluar la percepción estética de la sonrisa de la altura labial con respecto al género, escogieron la fotografía de 0 mm con las frecuencias de (37, 2%) para el género masculino y de (32,3 %) para el femenino y para el corredor bucal de (32,3 %) para el género masculino y (27,4 %) para el género femenino.

Al evaluar la valoración del espacio del corredor bucal en su valoración es distinta entre internos y pacientes. ($p= 0,000$) (Tabla 4).

Al evaluar la valoración de la altura labial de acuerdo al grado de instrucción se encontró que no difiere entre alumnos y pacientes ($p= 0,891$) (Tabla 5).

Tabla 1. Comparación entre la percepción de estética de la sonrisa del corredor bucal entre internos y pacientes.

Grado de instrucción	n	Media x (cm)	Desviación estándar	t	P
Alumnos	51	6,79	1,34	-,512	,610
Pacientes	51	6,96	1,86		

Tabla 2. Comparación entre la percepción de estética de la altura labial entre los internos y pacientes.

Grado de instrucción	n	Media x (cm)	Desviación estándar	t	P
Alumnos	51	6,88	1,57	,214	,831
Pacientes	51	6,80	1,83		

Tabla 3. Percepción estética de la sonrisa con respecto a la altura labial y el género del evaluador.

		Altura Labial				
		0 mm	2 mm	4 mm	TOTAL	Valo- p
Género	Masculino	38(53,5%)	15 (57,7%)	1 (20,0%)	54 (52,9%)	,761
	Femenino	33 (46,5%)	11 (42,3%)	4 (80,0%)	48 (47,1%)	
Total		71 (100 %)	26 (100 %)	5 (100 %)	102 (100 %)	

Tabla 4. Percepción estética de la sonrisa con respecto al espacio del corredor bucal y el género del evaluador.

Espacio del corredor bucal						
	0 mm	2 mm	4 mm	TOTAL	Valor-p	
Género	Masculino	33 (54,1%)	18 (60 %)	3 (27,3%)	54 (52,9%)	.548
	Femenino	28 (45,9%)	12 (40 %)	8 (72,7%)	48 (47,1%)	
Total	61 (100 %)	30 (100 %)	11 (100 %)	102 (100 %)		

Tabla 5. Comparación entre el espacio del corredor bucal y el grado de instrucción.

Grado de Instrucción							
Espacio del corredor bucal	Interno		Paciente		Total		Valor-p
	n	%	n	%	n	%	
0 mm de espacio	20	(39,2 %)	41	(80,4%)	61	(59,8%)	,000
2 mm de espacio	24	(47,1%)	6	(11,8%)	30	(29,4%)	
4 mm de espacio	7	(13,7%)	4	(7,8%)	11	(10,8%)	
Total	51	(100 %)	51	(100 %)	102	(100 %)	

Prueba U de Mann-Whitney; $p < 0,05$.

Tabla 6. Comparación entre la altura labial y el grado de instrucción.

Altura Labial	Grado de Instrucción						Valor-p
	Interno		Paciente		Total		
	n	%	n	%	n	%	
0 mm de altura	35	(68,6%)	36	(70,6%)	71	(69,6%)	,891
2 mm de altura	14	(27,5%)	12	(23,5%)	26	(25,5%)	
4 mm de altura	2	(3,9%)	3	(5,9%)	5	(4,9%)	
Total	51	(100 %)	51	(100 %)	102	(100 %)	

Prueba U de Mann-Whitney; $p < 0,05$.

IV. DISCUSIÓN

La percepción individual de la estética de las sonrisas influenciadas por la etnia cultural que puede afectar múltiples variables en formas desiguales y debe ser considerado en entornos de investigación y clínicos.¹⁷

En este estudio se pretendió obtener información de la percepción estética de la sonrisa con respecto a la altura labial y el espacio del corredor bucal evaluados por alumnos del último año de estudios de estomatología y pacientes de los mismos; los resultados demuestran la importancia del punto de vista de los pacientes en la planificación del tratamiento.

El atractivo de la sonrisa es importante porque es lo que la mayoría de las personas utilizan como parámetro para juzgar si el tratamiento es exitoso o no.¹⁸ La valoración de este atractivo en el presente estudio fue mediante la calificación de las fotografías con la escala visual análoga, por ser un método ya estandarizado por trabajos como Vignolo¹⁵; Parekh¹⁸, Mir¹⁹.

Los resultados con respecto a la frecuencia de la valoración de la percepción de estética del corredor bucal entre alumnos del último año de estudios y pacientes no se encontraron diferencias significativas, a diferencias de los estudios de Erum²⁰, comparó las perspectivas entre ortodoncistas, dentistas, artistas y personas comunes con respecto a la sonrisa estética de diferentes variaciones dentro de las cuales hizo el análisis del corredor bucal y la altura labial; de las cuales las preferencias para la sonrisa sin exposición gingival fue igual para todos los grupos masculinos y el grupo femenino de dentistas y

personas comunes mientras que las ortodoncistas y artistas preferían las sonrisas con exposición de 2 mm de encía y para el corredor bucal.

La diferencia en la exigencia de estética del corredor bucal por parte de los pacientes frente a los alumnos de internado en el presente estudio es evidente al mostrarse en los resultados que hay diferencias significativas donde los pacientes prefirieron la ausencia de corredor bucal mientras que los alumnos prefirieron su presencia de 2 mm de espacio, a diferencia de Adam ¹⁶, donde compara el impacto que tenía la modificación de una fotografía de sonrisa con diferentes espacios de corredor bucal en personas comunes y ortodoncistas, llegando a la conclusión que ambos grupos preferían una sonrisa con corredor bucal pequeño o inexistente, encontraron que no existía diferencias con respecto al género ni la edad en ambos grupos.

Oshagh ²¹, comparo el impacto del tamaño del corredor bucal en el atractivo de la sonrisa, evaluado por personas comunes, estudiantes de arte y estudiantes de odontología, utilizando 2 fotografías de un hombre y una mujer, sus resultados difieren del presente estudio donde concluyen que los estudiantes de odontología son más selectivos en los cambios de las dimensiones de corredores bucales que los estudiantes de arte y personas comunes ni tampoco se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres mientras que las personas comunes y los estudiantes de odontología de género masculino prefieren los corredores bucales más pequeños y las del género femenino prefieren los corredores más grandes a diferencia del presente estudio donde no encuentran diferencias significativas en hombres y mujeres.

La percepción de estética de la sonrisa con respecto a la altura labial en ambos grupos de estudio no tuvo diferencias significativas en ninguna de las 3 dimensiones analizadas a 0 mm, +2 mm y 4 mm, ni en los grupos de estudio de estudiantes de último ciclo y pacientes tal y como reporta Vignolo ¹⁵, donde al evaluar la influencia del grupo de estudio en la percepción de la sonrisa, donde analizó la influencia de diferentes exposiciones gingivales sobre la percepción de estética a diferentes niveles de exposición a -2mm, 0mm, +2mm, +4mm y +6mm el análisis no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre pacientes y residentes de ortodoncia.

Son muy escasos los trabajos de investigación donde comparen la percepción estética de sonrisa con respecto a la altura labial y el espacio del corredor bucal en alumnos y sus pacientes tratados.

V. CONCLUSIONES

- La percepción estética de la sonrisa del espacio del corredor bucal y la altura labial en alumnos y pacientes es semejante.
- La percepción estética de la sonrisa del corredor bucal con respecto al género son semejantes.
- La percepción estética de la sonrisa de la altura labial con respecto al género son semejantes.
- El corredor bucal de 0 mm se valoró con el más alto puntaje para el grupo de los pacientes y estos fueron los cuales dieron puntajes más altos que los alumnos.
- La altura labial de 0 mm se valoró con los puntajes más altos en ambos grupos de evaluadores.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda hacer estudios donde se valoren con más niveles de altura labial y más dimensiones de espacio del corredor bucal.
- Se recomienda que se realicen estudios con mayor muestra para así tener resultados más significativos.
- Se recomienda haga estudios donde hagan comparaciones entre diferentes facultades de odontología en el medio más cercano y a nivel nacional.

A. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rohrich RJ. The increasing popularity of cosmetic surgery procedures: a look at statistics in plastic surgery. *PlastReconstrSurg* 2000; 106(6):1363-5.
2. Peck H, Peck S. A concept of facial esthetics. *Angle Orthod* 1970;40(4):284-318.
3. Reis SAB, Abrão J, Capezolla LF, Claro CAA. Análise facial subjetiva. *R Dental PressOrtodonOrtop Facial* 2006;11(5):159-72.
4. Hulseley CM. An esthetics evaluation of lip-teeth relationships present in the smile. *Am J Orthod* 1970;57(2):132-44.
5. Ahmad I. Geometric consideration in anterior dental aesthetics: restorative principles. *PractPeriodontic Aesthetic Dent* 1998;10(7):813-22.
6. Kokich JR, Kiyak HA, Shapiro PA. Comparing the perception of dentists and lay people to altered dental esthetics. *J Esthet Dent* 1999;11(6):311-24.
7. Hunt O, Johnston C, Hepper P, Burden D, Hepper P, Stevenson, M. The influence of maxillary gingival exposure on dental attractiveness ratings. *Eur J Orthod*. 2002;24(2):199-204.
8. Geron S, Atalia W. Influence of sex on the perception of oral and smile esthetics with different gingival display and incisal plane inclination. *Angle Orthod* 2005;75(5):778-84.
9. Roden-Johnson D, Gallerano R, English J. The effects of buccal corridor spaces and arch form on smile esthetics. *Am J OrthodDentofacialOrthop*. 2005;127(3):343-50.

10. Pinho S, Ciriaco C, Faber J, Lenza MA. Impact of dental asymmetries on the perception of smile esthetics. *Am J OrthodDentofacialOrthop*. 2007;132(6):748-53.
11. Scott CR, Goonewardene MS, Murray K. Influence of lips on the perception of malocclusion. *Am J OrthodDentofacialOrthop*. 2006;130(2):152-62.
12. Roden-Johnson D, Gallerano R, English J. The effects of buccal corridor spaces and arch form on smile esthetics. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*. 2005;127(3):343-50.
13. Ohnhaus EE, Adler R. Methodological problems in the measurement of pain: a comparison between the verbal rating scale and the visual analogue scale. *Pain*. 1975;1(4):379-84.
14. Ritter DE, Gandini LG, Pinto Ados S, Locks A. Esthetic influence of negative space in the buccal corridor during smiling. *Angle Orthod*. 2006;76(2):198-203.
15. Roden-Johnson D, Gallerano R, English J. The effects of buccal corridors spaces and arch form on smile esthetics. *Am J OrthodDentofacialOrthop*. 2005;127(3):343-50.
16. Martin AJ, Buschang PH, Boley JC, Taylor RW, McKinney TW. The impact of buccal corridors on smile attractiveness. *Eur J Orthod*. 2007;29(5):530-7.
17. Parekh S, Fields HW, Beck FM, Rosenstiel SF. The acceptability of variations in smile arc and buccal corridor space. *Orthod Craniofac Res*. 2007;10:15–21.
18. Parekh S, Fields HW, Beck FM, Rosenstiel SF. The acceptability of variations in smile arc and buccal corridor space. *Orthod Craniofac Res*. 2007;10:15–21.
19. Flores-Mir C, Silva E, Barriga MI, Lagraverre MO, Major PW. Layperson's perception of smile aesthetics in dental and facial views. *J Orthod*. 2004;31:204-9.

20. Gul-e-Erum , Fida M. Changes in smile parameters as perceived by orthodontists, dentists, artists, and laypeople. *World J Orthod.* 2008;9(2):132–40.
21. Oshagh M, Zarif NH, Bahramnia F. Evaluation of the effect of buccal corridor size on smile attractiveness. *Eur J Esthet Dent.* 2010; 5(4): 370-380.

ANEXO

ANEXO 1

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

Hoja de consentimiento informado

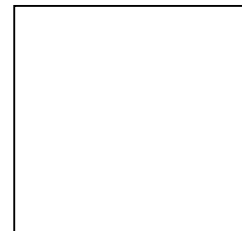
Yo:.....

con DNI:....., doy constancia de haber sido informado(a) y de haber entendido en forma clara el presente trabajo de investigación titulado : **PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA SONRISA CON RESPECTO AL ESPACIO DEL CORREDOR BUCAL Y LA ALTURA LABIAL**; cuya finalidad es obtener información que podrá ser usada en la planificación de acciones de desarrollo y mejoras en la atención de la Clínica Estomatológica de la Universidad Privada Antenor Orrego. Teniendo en cuenta que tengo dar mi apreciación de que fotografía es la más agradable de las que se me presenten con respecto a los objetivos del estudio y así dar una valoración en una escala donde tendré que señalar que tan agradable me parece la fotografía elegida y la información obtenida será de tipo confidencial y sólo para fines de estudio y no existiendo ningún riesgo; acepto participar en este estudio.

Responsable del trabajo: Marín Padilla, Catherine Lucero Isabel

Fecha de aplicación:

Firma del paciente



ANEXO 2

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

VALIDEZ DE EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Mediante el presente documento hacemos constar que hemos revisado el instrumento de medición del proyecto de investigación titulado **“Percepción estética de la sonrisa con respecto al espacio del corredor bucal y la altura labial”** para optar el título de Cirujano Dentista de la Bachiller en Estomatología Marín Padilla, Catherine correspondiente a una encuesta.

De esta manera concluimos que el sujeto presenta un rostro estéticamente aceptable para ser fotografiada y puede ser aplicado para medir la variable principal del estudio.

Damos fe de lo expuesto.

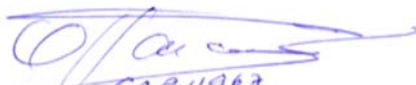
Trujillo 17 de noviembre del 2014

CONSULTOR 1:



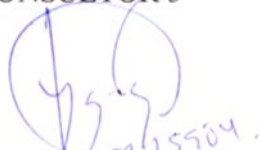
Carlos E. Cruz Michilut
CIRUJANO DENTISTA
COP 6368

CONSULTOR 2



COP. 11967

CONSULTOR 3



COP. 15504


CONSULTOR 4


Dr Wendy Porto CARRAÑO REYES
COP 15906

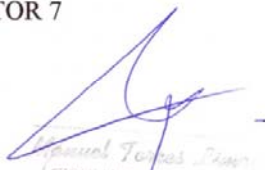
CONSULTOR 5


Abel A. Rosendo Rosendo
COP 2575


CONSULTOR 6


D. MEGG Z
COP 8760

CONSULTOR 7


Manuel Torres
CIRUJANO DENTISTA
C.O.P. 13358

CONSULTOR 8


COP 6365
RNE. 303

ANEXO 3

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

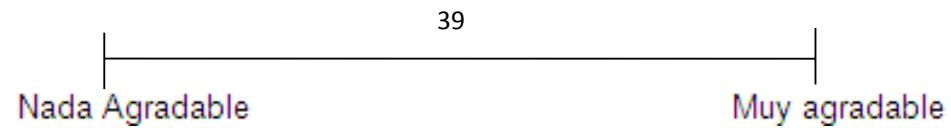
¿Cuál de las imágenes les parece más agradable?



A)

B)

C)



ANEXO 3

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

¿Cuál de las imágenes les parece más agradable?



A)



B)



C)

40

Nada Agradable

Muy agradable

ANEXO 4

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

Tabla 7. Datos demográficos de pacientes y alumnos evaluados según género y edad en la Clínica Estomatológica UPAO, Noviembre- Diciembre 2014.

Variables	Valor	N° Sujetos	
		Pacientes n=(51)	Alumnos n=(51)
Demográficas	Masculino	37	17
	Femenino	23	25
Edad	Promedio	26.5	26.5
	Máxima	35	35
	Mínima	18	18