

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN
PSICOLOGÍA**

“Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología positiva y bienestar psicológica

Autor(es):

Br. García Castillo, José Manuel
Br. Merino Chuica, Eliana Carolina

Jurado Evaluador:

Presidente: Izquierdo Marin, Sandra Sofía

Secretario: Lozano Graos, Geovanna

Vocal: Lozano Sanchez, Zelmira Beatriz

Asesor:

Jaramillo Carrión, Carmen Consuelo
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6358-8903>

**Trujillo – Perú
2022**

Fecha de sustentación: 20/10/2023

Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

9%

2

repositorio.upao.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

repositorio.autonoma.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.upn.edu.pe

Fuente de Internet

1%


Dra. Carmen C. Jaramillo Carrón
Docente Investigadora
Programa de estudio de Psicología
FMEHU - UPAO

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%

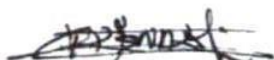
Declaración de Originalidad

Yo, CARMEN CONSUELO JARAMILLO CARRIÓN, docente del Programa de Estudio de Psicología, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesora de la tesis de investigación titulada “**Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo**”, autores **García Castillo, José Manuel y Merino Chuica, Eliana Carolina**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **14%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el **25/10/2023**.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Lugar y fecha: **Trujillo, 25 de octubre de 2023**

Jaramillo Carrión Carmen Consuelo
DNI: 18086559
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6358-8903>
FIRMA:



García Castillo, José Manuel
DNI: 71139817

FIRMA:



Merino Chuica, Eliana
Carolina
DNI: 70297351
FIRMA:



PRESENTACIÓN

El presente trabajo se denomina “Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”, habiendo sido realizado por los estudiantes José García Castillo y Eliana Carolina Merino Chuica pertenecientes a la Escuela profesional de Psicología.

La realización de esta investigación ha sido una experiencia reconfortante, ya que hemos podido tener una mayor perspectiva sobre nuestros conocimientos previos obtenidos a lo largo de la carrera, en conjunto con la importancia de lo diferentes tipos y prácticas existentes en la crianza de los hijos y cómo estos pueden llegar a desenvolverse en su día a día.

DEDICATORIA

Dedicada a aquellas personas que nos han apoyado desde el inicio hasta el final de esta carrera y en especial a aquellas personas que partieron pero que se encuentran siempre a nuestro lado.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestras familias, quienes han sido los pilares de apoyo durante el transcurso de nuestra carrera y en aquellos momentos difíciles.

Y a nuestros maestros, quienes han compartido con nosotros sus conocimientos y experiencias a fin de que podamos tener la mejor formación como profesionales y futuros colegas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
CAPÍTULO I	11
MARCO METODOLÓGICO	11
1.1. EL PROBLEMA	11
1.2. OBJETIVOS	14
1.3. HIPÓTESIS	15
1.4. VARIABLES E INDICADORES	16
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	17
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	18
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	19
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	23
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	23
CAPÍTULO II	24
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes	24
2.2. Marco teórico	27
2.3. Marco conceptual	33
CAPÍTULO III	35

RESULTADOS	35
CAPÍTULO IV	45
ANÁLISIS DE RESULTADOS	45
CAPÍTULO V	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
5.1. Conclusiones	50
5.2. Recomendaciones	51
CAPÍTULO VI	52
REFERENCIAS Y ANEXOS	52
7.1. Referencias	52
7.2. Anexos	58

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población por ciclo de estudio
Tabla 2	Distribución de la muestra por ciclo de estudio
Tabla 3	Estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 4	Nivel de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 5	Nivel de habilidades sociales según dimensión en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 6	Correlación del estilo autoritativo y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 7	Correlación del estilo negligente y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Tabla 8	Correlación del estilo autoritario y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 9	Correlación del estilo permisivo y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 10	Correlación del estilo mixto y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 11	Correlación de los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 12	Confiabilidad del Instrumento: escala de estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 13	Validez del instrumento: escala de estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 14	Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: escala de estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 15	Confiabilidad del Instrumento: escala de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 16	Validez del instrumento: escala de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
Tabla 17	Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: escala de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

RESUMEN

La finalidad de esta investigación fue establecer la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. El tipo de investigación es sustantiva y correlacional. Se utilizó una población de 214 alumnos de una universidad privada de Trujillo y una muestra de 178 alumnos de la universidad mencionada anteriormente. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptado por Merino en el 2021 y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero adaptado por Ruiz en el 2006. Respecto a los resultados obtenidos, se encontró la existencia de una relación entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales ($r = -.435$ y $r = -.452$, $p < .01$), asimismo se encontró mayor presencia del estilo de crianza permisivo (30.9%) en los alumnos, así como un nivel bajo (60.1%) respecto a las habilidades sociales.

Palabras clave: Habilidades sociales, Estilos de crianza, universidad privada

ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the relationship between parenting styles and social skills in students of a private university in Trujillo. The type of research is substantive and correlational. A population of 214 students from a private university in Trujillo and a sample of 178 students from the aforementioned university were used. The instruments used were Steinberg's Parenting Styles Scale adapted by Merino in 2021 and Gismero's Social Skills Scale adapted by Ruiz in 2006. Regarding the results obtained, a relationship was found between the authoritarian parenting style and social skills ($r=.435$ and $r= -.452, p<.01$), likewise a greater presence of the permissive parenting style (30.9%) was found in the students, as well as a low level (60.1%) regarding social skills.

Keywords: Social skills, parenting styles, private university.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Un agente muy fundamental en el crecimiento de la persona y más aún en la etapa de la adolescencia es la familia; esto se debe a que las acciones y conductas que tienen los padres afectan a sus hijos a nivel emocional y afectivo. Céspedes et. al. (2005, citado en Velasquez, 2020) refieren que los padres son los responsables de cuidar y proteger a sus hijos, desde que son niños hasta que son adolescentes. Por ello el estilo de crianza que puedan usar los padres al momento de educar a sus hijos puede llegar a afectar negativa o positivamente el cómo desarrollaran sus habilidades sociales que sus hijos podrán o no llegar a tener más adelante, causando que puedan tener dificultades relacionadas a habilidades que no han logrado desarrollar.

Huaman (2016) comenta que existe el pensamiento de que los estilos autoritario o democrático son los que realmente pueden llegar a favorecer el desarrollo del autoestima, ajuste psicosocial y emocional de los hijos; a pesar de ello, se han llegado a encontrar resultados realmente sorprendentes en diversos ámbitos geográficos; como ejemplo de ello se encuentra la cultura asiática y árabe donde se observó que es el estilo autoritario el correcto para impulsar tanto la integración a los valores de la cultura como el rendimiento académico, pero no tiene una relación positiva con la salud mental. Asimismo, se observó que en la cultura anglosajona los estudios se orientan más a favor del estilo autoritativo como un factor determinante para un buen desarrollo de los hijos. Por otro lado, en España se ha demostrado, por medio de algunos estudios, que el estilo indulgente puede llegar a tener igual o mejores efectos sobre la autoestima y el autoconcepto infanto-juvenil.

Batagelj (2017, citado en Villacorta, 2019) menciona que en un sondeo realizado por la Universidad Tres de Febrero de Argentina respecto a los estilos de crianza frecuentes, se evidencio que un porcentaje mayor al 20% de los padres utilizaban el castigo físico, un 90% le prohíben cosas a sus hijos cuando realizan una mala conducta y por último casi la mitad de las familias utilizaban gritos o insultos como castigo.

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI], 2014) indica que entre las principales formas en que los padres castigan a sus hijos, se puede observar que el padre es quien presenta el mayor porcentaje referente a la reprimenda verbal con un 74,9%; sin embargo, la madre también usa esta forma de reprimenda llegando a un 72,6%, además de prohibirle en mayor proporción cosas a los hijos, golpes, palmadas comparado con el padre.

Por otra parte, para lograr un óptimo desarrollo de la persona en su entorno laboral, personal y social, es fundamental el uso de habilidades sociales, esto debido a que al estar desarrolladas de una buena forma logran ayudar a cumplir tareas, resolver conflictos, establecer vínculos con otras personas y a tomar decisiones, siendo todo ello necesario en el momento de realizar trabajo en equipo o establecer relaciones interpersonales. Según Muñoz (2018), poseer habilidades sociales llega a ser un beneficio para aquellos que están implicados en la interacción ya que estos son fundamentales en la vida de la persona para una sana convivencia de las personas que la conforman.

Asimismo, Herrera et. al. (2012) mencionan que se realizó un estudio en España para detectar repertorios de déficit y desarrollo de las habilidades sociales en alumnos pertenecientes al 1er y 5to año de psicología, en la cual se observó un alto (%) porcentaje de estudiantes que tienen un bajo nivel de desarrollo de estas habilidades y un pequeño porcentaje de estudiantes que realmente cuenta con habilidades sociales

desarrolladas de una forma correcta, lo cual puede indicar que la mayoría de los alumnos llegan a presentar un repertorio conductual deficiente al momento de ingresar a la facultad.

De igual manera, Ruiz (2016) en su investigación realizada en universitarios de Chiclayo observó que el 60% de los estudiantes requieren reforzar sus habilidades sociales, entre las que se observaron la facilidad de defender sus derechos, expresarse de forma espontánea, expresar cuando se sienten enojados o disconformes, decir que no, cortar interacciones con otras personas o pedir algo, todo esto sin llegar a sentir ansiedad.

Dentro del espacio universitario en el que se desenvuelven los estudiantes con quienes se ha trabajado la presente investigación, se ha podido observar diferencias entre los comportamientos que pueden presentar al momento de actuar con sus pares o maestros, lo cual puede dar a entender que el nivel de habilidades sociales se ha visto afectado durante su desarrollo dentro de casa y durante su etapa escolar, lo cual puede generarles inconvenientes al momento de desenvolverse en las distintas situaciones que se presentan dentro y fuera de la universidad.

Por todo lo antes mencionado, esta investigación busca determinar la relación existente entre los estilos de crianza de estudiantes universitarios y sus habilidades sociales.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo?

1.1.3. Justificación del estudio

En cuanto al aspecto teórico, esta investigación surgió del interés por descubrir la forma en que se relacionan los estilos de crianza y las habilidades sociales en

estudiantes universitarios, y su manifestación e influencia en el desenvolvimiento de los estudiantes, permitiendo así proveer de nuevas estadísticas y características de los estudiantes de psicología que podrán ser de apoyo para próximas investigaciones que se realicen y que estén relacionadas a las variables y la población, determinando así si existe una variación entre los resultados obtenidos en esta investigación y lo que se obtendrán en nuevas investigaciones, facilitando una descripción más acertada de la población. Además de poder actualizar la información ya encontrada acerca de la relación existente en los estudiantes universitarios.

Asimismo en el aspecto práctico, conociendo cómo interactúan ambas variables y al obtener un mayor conocimiento acerca de esta relación, los datos recopilados podrán ser usados para futuras investigaciones ya que brindará datos confiables y reales a los profesionales que se encuentren trabajando en áreas relacionadas a los estilos de crianza y/o las habilidades sociales, los cuales podrán ser utilizados como guía para la creación, y aplicación de programas que sirvan de guía o ayuda a los estudiantes, permitiéndoles una mayor adaptación a la vida universitaria, y logrando un mejor desenvolvimiento de estos desde su ingreso a la universidad.

Finalmente en cuanto al aspecto comunitario, los resultados que se obtuvieron serán de guía para que se pueda ayudar a los padres de estudiantes universitarios a analizar qué estilo de crianza puede llegar a ser mejor para ayudar a desarrollar las habilidades sociales de sus hijos y no presenten complicaciones a futuro, además podrá ayudar a los estudiantes a identificar qué habilidades sociales no han desarrollado adecuadamente para que así puedan enfocarse en mejorarlas.

1.1.4. Limitaciones

- La presente investigación estará limitada por las teorías que fundamentan las pruebas Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales (EHS)

- Los resultados que se obtendrán de la presente investigación podrán ser aplicados únicamente a la población de estudio y otras poblaciones que tengan características similares.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

Establecer la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Identificar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo
- Establecer la relación entre los estilos de crianza autoritario, autoritativo, permisivo indulgente, negligente y mixto de estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

Existe relación entre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre los estilos de crianza autoritario, autoritativo, permisivo indulgente, negligente y mixto de estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable 1: Estilos de crianza, será evaluada con el cuestionario Estilos de Crianza de Steinberg, cuyas dimensiones e indicadores son:

Dimensiones:

- Estilo autoritario
- Estilo autoritativo
- Estilo permisivo ● Estilo negligente
- Estilo mixto. **Indicadores:**
- Compromiso ● Autonomía psicológica
- Control conductual.

Variable 2: Habilidades sociales, será evaluada con la Escala de Habilidades Sociales (EHS)

- Autoexpresión de situaciones sociales
- Defensa de los propios derechos como consumidor
- Expresión de enfado o disconformidad
- Decir no y cortar interacciones
- Hacer peticiones
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

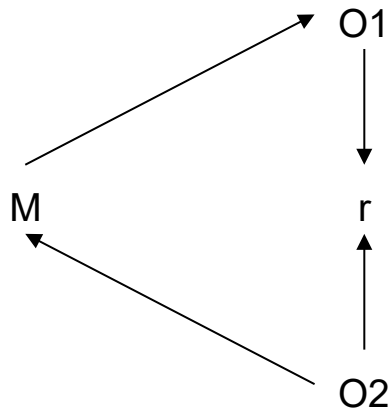
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

Según Carrión (2010), la investigación de tipo sustantiva está dirigida a lograr una predicción, descripción y explicación de la realidad, dirigida a la indagación de principios y leyes generales que den paso al planteamiento de una teoría científica.

1.5.2. Diseño de investigación

Según Ferreira (2003), la investigación descriptiva correlacional está orientada a establecer el grado en el que se encuentran relacionadas dos o más variables en una misma muestra.



Leyenda:

M = Estudiantes de una universidad privada de Trujillo

O1 = Estilos de crianza

O2 = Habilidades sociales

R= Relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población se conformó por 214 estudiantes con edades comprendidas entre 18 y 19 años, pertenecientes a una Universidad Privada de Trujillo.

Tabla 1

Distribución de la población por ciclo de estudio

Ciclo	N	%
I	50	23.36
II	32	14.96
III	50	23.36

IV	32	14.96
V	50	23.36
<hr/>		
TOTAL	214	100
<hr/>		

1.6.2. Muestra

El tamaño de la muestra fue determinada a través de la fórmula de Cochran:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1)(E)^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

- Z: 1.96
- P: 0.5 (50% de posibilidad)

Tabla 2

Distribución de la muestra por ciclo de estudio

Ciclo	N	%
I	19	10.67
II	40	22.47
III	30	16.85
IV	61	34.27
V	28	15.73

TOTAL	178	100
-------	-----	-----

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en los ciclos de I a V de la Escuela de Psicología que pertenezcan a una universidad privada de Trujillo.
- Estudiantes con edades comprendidas entre 18 y 19 años.
- Estudiantes que hayan aceptado participar voluntariamente.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no hayan asistido a clases o se hayan retirado el mismo día que se realice la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que hayan contestado los instrumentos de manera errónea o en blanco.

1.6.2. Muestreo

Para realizar el cálculo de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico de tipo estratificado. Velázquez (2017) refiere que al realizar un muestreo estratificado se divide a la población ya sea en grupos o en clases, lo cual se denomina estrato. Las unidades que se incluyen en cada estrato deben ser homogéneas respecto a las características que serán estudiadas

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnica psicométrica

Cómo la presente investigación busca evaluar dos variables y relacionarlas, la técnica que se utilizará será la técnica psicométrica que según González (2007) es un instrumento que permite evaluar aptitudes o rasgos, que conforman la estructura fundamental de la personalidad de las personas. En su concepción se encuentra el criterio de estabilidad de esos rasgos en las personas, lo cual posibilita predecir el comportamiento una vez que se han logrado medir este criterio.

1.7.2. Instrumentos de recolección de datos

1.7.2.1. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Ficha técnica:

Autor: Lawrence Steinberg

Año: 1994

Lugar: Universidad de Temple, USA **Tiempo**

de aplicación:

Aplicación: Individual o colectiva

Autor, lugar y año de la adaptación: César Merino - Soto, Perú, 2021

Objetivo del instrumento: Aporta una descripción heurística más que diagnóstica sobre la agrupación de hábitos y conductas que utilizan los padres durante la crianza y cómo los adolescentes los perciben.

Nº de ítems y dimensiones: La prueba consta de 22 ítems, que se encuentran divididos en seis dimensiones: Estilo autoritario, Estilo autoritativo, Estilo permisivo, Estilo negligente, Estilo mixto.

Escala valorativa: En las dos primeras escalas se encuentran ítems de 4 opciones, desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). Control Conductual contiene dos ítems de 7 opciones y otros seis de tres opciones.

Calificación del instrumento: Los primeros 18 son evaluados mediante una escala de Likert, los ítems 19 y 20 con respuesta según horario, y los dos últimos ítems mediante una escala de Likert. Cada escala es puntuada independientemente sumando los ítems sin algún tipo de ponderación. La subescala denominada Compromiso se obtiene al sumar las respuestas directas a sus ítems, y la subescala denominada Autonomía Psicológica se obtiene al invertir primero todos sus valores (en la versión original el ítem 12 se puntuaba directamente; luego de la validación hecha en el Perú, la dirección semántica del ítem se modificó para hacerlo consistente con los demás ítems, y luego sumándolos.

La última versión tiene alternados los primeros 28 ítems entre las escalas de Autonomía Psicológica (los pares) y Compromiso (los impares). Los últimos 8 ítems conforman la escala de supervisión/estrictez y poseen tres opciones de respuesta.

Validez

Fue determinada a través del método de Contrastación de Hipótesis T student con un nivel de significancia de $p < 0.05$).

Confiabilidad

En el estudio original se determinó por el método del Coeficiente Alfa de Cronbach, en donde reportó un coeficiente alfa de .72, .76 para el Control Conductual y .86 para la Autonomía Psicológica.

Para la adaptación utilizada se obtuvo una confiabilidad de coeficientes alfa, para el Compromiso se obtuvo un α de .74; para el Control/Supervisión: .66 y para la Autonomía: .56 y .62,

1.7.2.2. Escala de Habilidades Sociales

Ficha técnica:

Autor: Elena Gismero

Año: 2002

Lugar: Universidad Pontificia Comillas (Madrid)

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Aplicación: Individual o colectiva

Autor, lugar y año de la adaptación: César Ruiz, Trujillo, 2006

Objetivo del instrumento: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.

Nº de ítems y dimensiones: Está conformada de 33 ítems diferentes, 28 de los cuales se encuentran redactados en el sentido de déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Se dividen en seis subescalas, siendo estas disconformidad o expresión de enfado, decir No, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto,

defensa de los propios derechos como consumidor y autoexpresión en situaciones sociales.

Escala valorativa: Escala de Likert.

Calificación del instrumento: Para la calificación se debe sumar los puntajes obtenidos en cada factor, luego se ejecuta la sumatoria de todos los puntajes obtenidos de las seis subescalas. Estas puntuaciones obtenidas se transforman mediante los baremos correspondientes, que están establecidos en el instrumento, para así obtener los índices globales y los perfiles individuales, según las normas de interpretación de la escala.

Validez

Se demostró la validez del instrumento mediante un análisis factorial exploratorio en el cual se obtuvo una carga factorial $P > 0.3$.

Para la adaptación utilizada se obtuvo un índice de validez superior al obtenido por Gismero en la prueba original, siendo esta de 0.74 en la muestra compuesta por adultos y 0.70, en la de jóvenes.

Confiabilidad

La EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, la cual se determinó por el Coeficiente Alfa de Cronbach cuyo nivel fue de $P < 0.884$ y se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$.

Para la adaptación utilizada la confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach con un puntaje general de 0.902; y un puntaje de 0.887, 0.876, 0.887, 0.895, 0.892 y 0.873 por subescala respectivamente.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Como punto de partida, se realizó la coordinación del permiso para acceder a la población con la directora de la Escuela Profesional de Psicología de la universidad donde se aplicó los instrumentos, una vez que se otorgó el permiso se coordinaron los tiempos en que se aplicaron los instrumentos a los estudiantes. Se ingresó a las salas en

el horario que fue acordado, explicando a los estudiantes el motivo y modo de explicación del instrumento, seguido de esto se compartió el formulario en el cual se encuentra tanto el consentimiento informado como la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades sociales. Posteriormente culminada la evaluación, se seleccionaron los protocolos que habían sido contestados correctamente y se realizó la codificación e ingreso a la base de datos en el programa Excel.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Luego de realizar la aplicación de los instrumentos para la recolección de datos de los estudiantes que conforman la muestra, se procedió a realizar el procesamiento de los datos y analizar los resultados, aplicando técnicas estadísticas inferenciales y descriptivas. Se verificó que se cumpla o no la condición de normalidad de las distribuciones de los puntajes en cada una de las variables en estudio. Así mismo, para determinar la existencia o no de correlación entre las variables entre los estudiantes que participan en el estudio, se aplicaron los coeficientes de correlación y la prueba paramétrica o no paramétrica que corresponda. Por último, se plasmaron los resultados obtenidos en tablas acorde a las normas APA, además, se realizó la discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel Internacional, se encuentra a Ochoa et al. (2020) refieren en su investigación realizada denominada como “Análisis de habilidades sociales en estudiantes de Psicología, Agosto - Diciembre 2017” que tuvo como objetivo examinar el grado en el que los estudiantes de dicha carrera habían desarrollado sus habilidades sociales(HHSS). El tipo de diseño de investigación utilizado fue el tipo descriptivo.

Ochoa aplicó el instrumento denominado Escala de Habilidades Sociales de Goldstein en un grupo conformado por 95 estudiantes varones y mujeres, el cual evalúa el grado en que los diferentes grupos han logrado desarrollar sus habilidades sociales. Entre los resultados se obtuvo que el 68.8% de los estudiantes poseen desarrolladas las habilidades primarias, el 67.4% las habilidades que están relacionadas con los sentimientos, el 69.6% del alumnado ha desarrollado habilidades alternativas a la agresión, el 69.4% las habilidades para lograr hacer frente al estrés y el 72.4% ha desarrollado las habilidades de planificación. Así mismo, se obtuvo que respecto al grupo habilidades sociales avanzadas, eran las que menos desarrolladas estaban, siendo un porcentaje de 64.6 de los alumnos los que las han desarrollado.

A nivel nacional se encuentra que Ruiz (2016), realizó un estudio denominado “Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de educación de una universidad de Chiclayo”, que tenía como objetivo evaluar las habilidades sociales de la población que se tomó como muestra y establecer las diferencias de nivel de habilidades sociales entre las variables académicas y sociodemográficas. Se aplicó la encuesta a una población de 86 universitarios de 16 a 25 años, aplicando la Escala de Habilidades Sociales. Así mismo, se halló que solo el 31.4% de los estudiantes presentaban un alto grado de actitudes asertivas y habilidades sociales, y que entre un 60% y 68% de los estudiantes necesitan mejorar en los diferentes factores evaluados exceptuando el sexto, que hace referencia a las interacciones positivas con el sexo opuesto.

Villalobos (2018), desarrolló la tesis denominada “Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana”. Su finalidad fue determinar cómo están relacionadas las variables de estudio. Se utilizó como muestra a 120 alumnos pertenecientes al II ciclo, aplicando los instrumentos Escala EMBU Breve -Modificado y la Escala de Habilidades Sociales.

Se obtuvo que un 85.2% del alumnado se sitúa en un alto nivel respecto a la dimensión Calidez, la cual hace referencia a la presencia de respeto del punto de vista del estudiante, expresiones de apoyo y aceptación por parte de sus padres. Así mismo, se obtuvo que el 94.2% se encuentran en un nivel bajo en la dimensión rechazo y control, la cual hace referencia a la presencia de agresión, expectativas rígidas y hostilidad física y verbal frente a los logros de los estudiantes por parte de sus padres. También, se obtuvo que el 36.7% poseen un bajo nivel en la dimensión Habilidad de Autoexpresión en situaciones sociales y un 33.3% presenta un nivel promedio en la dimensión Habilidad de Expresión de enfado o disconformidad.

Saenz (2022) desarrolló la tesis titulada “Estilos de crianza y las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82015 Rafael Olascoaga de Cajamarca, 2021”. Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa. Se usó como población un grupo 157 alumnos de la institución, aplicando un cuestionario sobre estilos de crianza planteado por ella y un cuestionario de habilidades sociales que ella misma adaptó. Entre los resultados se encontró un índice de 0,423 respecto a la relación y un 0,001 respecto a la significancia, demostrando una relación significativa y moderada entre los estilos de crianza y las habilidades sociales.

Quiroga (2020) realizó un estudio denominado “Procrastinación y estilo de crianza en estudiantes de una universidad de Chiclayo”, el cual tenía como objetivo el determinar la existencia de una relación entre la procrastinación y los estilos de crianza en 115 estudiantes de la escuela de psicología de dicha universidad. El estudio fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional, se aplicaron como instrumentos para la recolección de datos la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA) y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Entre los resultados que se obtuvieron se encontró que se halló una relación entre las variables de estudio. Así

mismo se halló un alto nivel de procrastinación en los estudiantes, siendo este del 67%, así como la prevalencia del estilo de crianza negligente siendo del 41.7% y el estilo permisivo siendo del 36.5%.

Flores (2018) desarrolló la investigación denominada “Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho”. Esta tesis tuvo como finalidad determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las HHSS en una muestra de 268 estudiantes de dicha institución a la cual se le aplicó la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y la lista de chequeo conductual desarrollada por Goldstein. El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, correlacional y transversal. Como resultados se obtuvo que no se halló una relación entre las variables de estudio. Así mismo, encontró predominancia del estilo parental autoritario siendo presente en el 51.9% de los alumnos y un nivel de logro de HHSS, siendo un 89.9%.

A nivel Regional y local se encuentra que Castillo (2019) desarrolló la tesis titulada “Habilidades sociales y desempeño en prácticas pre profesionales de los estudiantes de la carrera de derecho de una universidad privada, Trujillo, 2019”. La finalidad fue determinar cómo estaban relacionadas las variables que se estudiaron en la muestra compuesta de 30 alumnos que cursaban la carrera de derecho en el X ciclo, en la cual se usó la lista de chequeo conductual de Goldstein. Se obtuvo que un 50% de estudiantes demostraron un desarrollo medio respecto a sus habilidades sociales, mientras que el 20% demostraron un bajo desarrollo y siendo un 30% quienes contaban con un alto desarrollo. Además, se observó que solo el 53.3% logró un desempeño regular en sus prácticas pre profesionales.

Ramírez (2020), ejecutó su tesis titulada “Ira Estado - Rasgos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de una universidad. Trujillo, 2019”. El objetivo fue establecer la relación de las variables de estudio en estudiantes universitarios. La

población con la que trabajó fue de 110 alumnos que pertenecían a 3 salones de una universidad particular de Trujillo, haciendo uso del instrumento Ira Estado - Rasgo (STAXI - 2) y la escala de habilidades sociales. Se encontró que tan solo el 33.7% de los estudiantes demostró un bajo nivel y el 66.3% demostró un alto nivel.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Estilos de crianza.

Fornós (2001) plantea la crianza como un proceso a través del cual permite mantener un cuidado permanente del niño desde su nacimiento hasta la adultez, en el cual se necesita de esfuerzo tanto físico como emocional de los padres o cuidadores.

Según lo mencionado, podemos interpretar que la crianza es un acompañamiento y cuidado constante que realizan los padres hacia los hijos mientras estos se desarrollan a través de las diferentes etapas de la vida.

Comellas (2009, citado en Capano y Ubach, 2013) considera a los estilos de crianza como los comportamientos permanentes o por un periodo de tiempo y que guían la respuesta de los padres hacia los hijos ante un comportamiento o situación diaria, guiando el actuar de éstos bajo ciertos criterios.

En base a lo mencionado podemos decir que los estilos de crianza son los procesos en los cuales los cuidadores tienen diferentes formas de actuar respecto a los comportamientos y actitudes de sus hijos a lo largo de su desarrollo, los cuales llegarán a influir de diferentes formas en su conducta y en las relaciones que puedan llegar a entablar con sus pares.

2.2.1.2. Estilos de crianza según Steinberg.

Están delimitados por dos características principales observables en el cómo los padres pueden relacionarse con sus hijos. La primera es involucramiento o aceptación, la cual hace referencia al rango de consideración y entendimiento que los hijos sienten

de sus padres. La segunda es la exigencia y supervisión, referido al nivel en que se plantean y supervisan que se cumplan de las normas establecidas por los cuidadores.

(Vallejo y López, 2004, p.84)

Respecto a lo mencionado, podemos observar que el involucramiento, la exigencia y la supervisión que tengan los padres hacia los hijos, será un factor importante en cómo estos perciben la forma en la que son criados y que esta puede generar un impacto positivo o negativo en ellos.

Steinberg y Darling (1993, citado en Machaca, 2018) realizaron en 1991 un estudio con adolescentes, los cuales ubicaron sus estilos de crianza impartidos por sus padres según la clasificación propuesta por Maccoby y Martin, considerando de forma adicional a estos, variables como son el desarrollo psicosocial, conductas problemáticas, logros escolares y destrezas interiorizadas. De los resultados encontrados se planteó la existencia de tres dimensiones siendo estas el control conductual, el compromiso y la autonomía psicológica.

Los autores anteriormente mencionados afirman que la dimensión compromiso hace referencia al nivel de sensibilidad, acercamiento emocional e interés que el hijo percibe de parte de los padres. La dimensión autonomía psicológica, hace referencia al grado de respaldo a la autonomía e individualidad que los padres proyectan a sus hijos según su etapa de desarrollo, así como al manejo de estrategias democráticas y no restrictivas. Así mismo, la dimensión control conductual hace referencia al nivel de control y supervisión que perciben los hijos por parte de sus cuidadores.

En base a las dimensiones mencionadas anteriormente, Steinberg (1993, citado en Flores, 2018) planteó cinco estilos:

Estilo Autoritario. Vallejo y López (2004) lo definen como aquel estilo en el cual los padres son exigentes, dictan normas y órdenes no negociables, así mismo no prestan demasiada atención a las necesidades presentadas por sus hijos. Se presenta una

relación basada en el dictado de órdenes con la finalidad de enfatizar su autoridad, impidiendo que sus hijos desarrollen su independencia e individualidad.

Estilo Autoritativo. Para Vallejo y López (2004) este se da cuando los padres brindan las reglas de forma clara y firme, pero procurando lograr atender las necesidades que presenten sus hijos según su etapa de desarrollo, así mismo, asignan castigos de forma adecuada según la situación, promoviendo la comunicación familiar, su autonomía e individualidad y el respeto de los derechos tanto de sus de los padres como de los hijos.

Estilo Permisivo. Los mismos autores lo definen como la presencia de padres poco exigentes, los cuales, si bien logran atender las necesidades afectivas y físicas que tienen sus hijos, tienden a no interferir en sus acciones o comportamientos, estableciendo pocas o vagas reglas en el hogar y siendo tolerantes ante sus impulsos, con la finalidad de evitar confrontaciones entre los hijos y sus cuidadores. Villalobos (2018) define a los hijos cuyos padres predomina este estilo, como alegres, inmaduros, presentando poca capacidad para controlar sus impulsos acompañado de una elevada autoestima y autoconfianza.

Estilo Negligente. Flores (2018) lo define como un estilo similar al anterior sin embargo, aquí los padres no ejercen su rol de cuidadores, proyectando un mayor interés hacia sus propias actividades y necesidades, por sobre las de sus hijos. No establecen reglas o normas dentro del hogar, demuestran poca atención a sus hijos, además de evitar las demostraciones de afecto.

Estilo Mixto. Estévez et al. (2007, citado en Flores, 2018) definen a este estilo como la combinación de los descritos anteriormente. Sin embargo, esto puede crear cierta confusión en el hijo ya que son padres que se muestran impredecibles en ocasiones, por lo que, ante una determinada acción o comportamiento, el hijo no sabe

cómo reaccionarán sus cuidadores. Este estilo trae como consecuencia que los hijos crecen inseguros, inestables o rebeldes.

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, existen cinco tipos de estilos diferentes adoptados por los padres al momento de la crianza, dependiendo de cuál sea utilizado, los hijos se desenvolverán de diferentes formas durante todo su desarrollo, incluyendo su etapa universitaria.

2.2.2. Habilidades sociales.

Dongil y Cano (2014) sugieren las habilidades sociales son aquel grupo de destrezas y habilidades interpersonales las cuales permiten que se dé la correcta relación entre las personas, logrando así expresar lo que sienten, piensan, desean o necesitan en diferentes situaciones sin sentir tensos, ansiosos o de otras formas negativas. Asimismo, indican que una conducta socialmente hábil está conformada por tres elementos, los cuales son la dimensión situacional, dimensión personas y dimensión conductual.

Respecto a lo mencionado, se puede interpretar a las habilidades sociales como las capacidades que pueden ser desarrolladas por las personas y son de ayuda al momento de afrontar las diferentes situaciones que se les presentan día a día. Roca (2014, citado en Bances, 2019) refiere que las habilidades sociales involucran una unión del entorno social y afectivo de la persona; estas capacidades son de gran valor para afrontar las situaciones que aparecen cada día en una forma competente, contribuye al desarrollo de la persona, llegando a abarcar cinco componentes, entre los cuales están asertividad, empatía, manejo de emociones, asertividad y autoestima.

El mismo autor, refiere también que son una serie de comportamientos que logran ser observados y que al mismo tiempo implican también emociones y pensamientos, las cuales son de ayuda para poder mantener relaciones satisfactorias con otras personas, así como también procurar que las otras personas respeten nuestros derechos y no sean un impedimento de lograr nuestros objetivos.

En base a esto, las habilidades sociales pueden ser definidas como el grupo de conductas que pueden ser observadas, emociones, pensamientos que tiene cada persona y que permiten afrontar las distintas circunstancias que se pueden llegar a presentar en el día a día de cada uno.

Goldstein (1997, citado en Rodriguez et. al., 2014) organizó las habilidades sociales en seis grupos donde incluyó los comportamientos y capacidades que les permiten a las personas desenvolverse adecuadamente dentro del ámbito social, estos grupos fueron:

Habilidades sociales básicas: En este grupo encontramos las capacidades que le permiten a la persona desenvolverse en un ambiente social, incluye aspectos como la comunicación y establecer vínculos interpersonales.

Habilidades sociales avanzadas: Aquí se observan las destrezas de desenvolvimiento en ambientes sociales más elaboradas y el conjunto de normas de comportamiento social, es donde se puede apreciar la capacidad que tienen las personas para poder pedir ayuda, lograr integrarse a un grupo, pedir perdón y respetar las instrucciones.

Habilidades relacionadas con los sentimientos: En este grupo de habilidades se observa el manejo adecuado de las emociones y lograr expresarlas de una manera socialmente aceptada, así como también el lograr comprender las emociones de los demás.

Habilidades sociales alternativas: En este grupo de habilidades se puede observar la capacidad de interacción social de las personas que implica la búsqueda de diferentes formas para acercarse a otros y conseguir el efecto deseado, se observa la habilidad de defender, ayudar y compartir los propios derechos.

Habilidades para hacer frente al estrés: Estas tienen relación con el manejo de la persona en momentos de tensión, incluyen las habilidades de expresar desacuerdo, manejar la vergüenza y timidez.

Habilidades de planificación: Estas habilidades implican la capacidad de la persona para prever y lograr evitar dificultades y problemas, optimizar su tiempo, resolver problemas y la toma de decisiones.

Así mismo, según Gismero (2000) las habilidades sociales se dividen en seis dimensiones:

Autoexpresión de situaciones sociales: Hace referencia a las habilidades de cada persona de expresarse de forma espontánea y sin ansiedad en las distintas situaciones por las que pueden llegar a pasar.

Defensa de los propios derechos como consumidor: Esto demuestra las habilidades que tienen las personas para comportarse asertivamente ante personas desconocidas al momento de defender sus derechos como consumidor.

Expresión de enfado o disconformidad: Se refiere a las habilidades que tiene cada uno para expresar molestia con otras personas en determinadas situaciones. **Decir NO y cortar interacciones:** Se refiere a las habilidades de detener una interacción que no deseamos mantener, así como también poder rehusarse a hacer cosas que uno no desea hacer.

Hacer peticiones: Hace referencia a las habilidades para pedir cosas a otras personas cuando deseamos una cosa, ya sea que se le pida a algún familiar, amigo o cuando nos encontramos en situaciones de consumo.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: Se refiere a las habilidades de interactuar con personas del sexo opuesto y lograr realizar cumplidos, halagos y entablar una conversación de forma espontánea con alguien que nos pueda resultar atractivo.

2.3. Marco conceptual

Estilos de crianza

Darling y Steinberg (1993, citado en Machaca, 2018) los definen como aquel grupo de conductas que los padres demuestran a sus hijos, los cuales según el cómo sean expresados dan paso a la formación de un clima emocional en donde se desenvuelven ambas partes.

Habilidades sociales

Gismero (2000, citado en Delgado et.al, 2016) define como habilidades sociales a la suma de respuestas de la persona ante su contexto social, las cuales podrían ser verbales o no verbales, que le permitirán expresarse sin presentar signos de ansiedad y manteniendo el respeto mutuo.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Tabla 3

Estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Estilos de crianza	N	%
Autoritativos	12	6.7
Negligentes	38	21.3
Autoritarios	37	20.8
Permisivos	55	30.9
Mixtos	36	20.2
Total	178	100

Se aprecia que, respecto a los estilos de crianza, predomina el estilo permisivo en el 30.9% de los estudiantes de una universidad privada, seguido del estilo negligente en el 21.3%, después, el estilo autoritativo en el 20.8%, el 20.2% con el estilo mixto y finalmente, el 6.7% con el estilo autoritativo.

Tabla 4

Nivel de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Habilidades sociales	N	%
Bajo	107	60.1
Promedio	64	36
Alto	7	3.9
Total	178	100

Se aprecia que el nivel de habilidades sociales de los estudiantes, es bajo en el 60.1%, seguido del 36% en el nivel promedio y un 3.9% en el nivel alto.

Tabla 5

Nivel de habilidades sociales según dimensión en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Habilidades sociales	N	%
Autoexpresión de situaciones sociales		
Bajo	101	56.7
Promedio	70	39.3
Alto	7	3.9

Defensa de los propios derechos como consumidor	91	51.1
Bajo	85	47.8
Promedio	2	1.1
Alto		

Expresión de enfado o disconformidad		
Bajo	28	15.7
Promedio	114	64.1
Alto	36	20.2

Decidir no y cortar interacciones		
Bajo	108	60.7
Promedio	64	36
Alto	6	3.3

Hacer peticiones		
Bajo	116	65.2
Promedio	61	34.3
Alto	1	.6

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	39	21.9
Bajo	127	71.3
Promedio	12	6.7
Alto		

Total

102

100

Se aprecia el nivel de habilidades sociales por dimensión, encontrando que en la gran parte de estudiantes universitarios para las dimensiones autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, decir no y cortar interacciones y hacer peticiones, cuentan con nivel bajo, con porcentajes entre 51.1% y 65.2%; por otro lado, en las dimensiones expresión de enfado o disconformidad e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en el nivel medio con 64.1% y 71.3% respectivamente.

Tabla 6

Correlación del estilo autoritativo y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Habilidades sociales	Autoritativo (r)	Sig. (p)
Autoexpresión de situaciones sociales	-.390	.211
Defensa de los propios derechos como consumidor	-.082	.799
Expresión de enfado o disconformidad	-.332	.291
Decidir no y cortar interacciones	.248	.438
Hacer peticiones	.605*	.037
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	-.225	.481

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

En cuanto a la correlación entre el estilo autoritativo y las dimensiones de las habilidades sociales, se encuentra la presencia de una relación significativa ($r = .605$,

p<.05) directo y en grado alto con la dimensión hacer petición. Sin embargo, no se encontró relación significativa (p>.05) con las dimensiones Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decidir no y cortar interacciones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Tabla 7

Correlación del estilo negligente y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Habilidades sociales	Negligente (r)	Sig. (p)
Autoexpresión de situaciones sociales	-.092	.583
Defensa de los propios derechos como consumidor	-.066	.693
Expresión de enfado o disconformidad	-.338*	.038
Decidir no y cortar interacciones	.038	.657
Hacer peticiones	-.074	.112
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	.262	.073

Nota: ** p<.01; *<.05

En cuanto a la correlación entre el estilo negligente y las dimensiones de las habilidades sociales, se encuentra que existe una relación significativa (r=-.338, p<.05) inverso y en grado alto con la dimensión Expresión de enfado o disconformidad. Sin embargo, no existe relación significativa (p>.05) con las dimensiones Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Decidir no, Hacer peticiones y cortar interacciones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Tabla 8

Correlación del estilo autoritario y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Habilidades sociales	Autoritario (r)	Sig. (p)
Autoexpresión de situaciones sociales	-.175	.299
Defensa de los propios derechos como consumidor	-.045	.790
Expresión de enfado o disconformidad	-.435**	.007
Decidir no y cortar interacciones	-.452**	.005
Hacer peticiones	-.088	.604
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	-.361*	.028

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

En cuanto a la correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de las habilidades sociales, se encuentra que existe una relación altamente significativa ($r = .435$ y $r = -.452$, $p < .01$) inverso y en grado medio con las dimensiones Expresión de enfado o disconformidad y Decidir no y cortar interacciones. Por otro lado, existe relación significativa ($r = -.361$, $p < .01$) inversa y en grado medio con la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Sin embargo, no existe relación significativa ($p > .05$) con las dimensiones Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor y Hacer peticiones.

Tabla 9

Correlación del estilo permisivo y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Habilidades sociales	Permisivo (r)	Sig. (p)
Autoexpresión de situaciones sociales	-.175	.201
Defensa de los propios derechos como consumidor	-.258	.057
Expresión de enfado o disconformidad	-.177	.197
Decidir no y cortar interacciones	-.262	.054
Hacer peticiones	-.049	.722
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	-.085	.536

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

En cuanto a la correlación entre el estilo permisivo y las dimensiones de las habilidades sociales, se encuentra que no existe relación significativa ($p > .05$) con las dimensiones Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decidir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Tabla 10

Correlación del estilo mixto y las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Habilidades sociales	Mixto (r)	Sig. (p)
-----------------------------	------------------	-----------------

Autoexpresión de situaciones sociales	-0.050	.773
Defensa de los propios derechos como consumidor	-.106	.537
Expresión de enfado o disconformidad	-.191	.265
Decidir no y cortar interacciones	-.138	.422
Hacer peticiones	.051	.768
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	-.010	.952

Nota: ** $p < .01$; * $< .05$

En cuanto a la correlación entre el estilo mixto y las dimensiones de las habilidades sociales, se encuentra que no existe relación significativa ($p > .05$) con las dimensiones Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decidir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Prueba de hipótesis

Tabla 11

Correlación de los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Estilos de crianza	Habilidades sociales (rho)	Sig. (p)
--------------------	----------------------------	----------

Autoritativos	-.096	.767
Negligentes	.014	.932
Autoritarios	-.378*	.021
Permisivos	-.264	.051
Mixtos	-.03	.552

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

En cuanto a la correlación de los estilos de crianza y las habilidades sociales, se encontró una correlación significativa ($r = -.378$, $p < .05$) inversa y en grado medio en el estilo autoritario. Sin embargo, no se encontró relación ($p > .05$) con los estilos autoritativos, negligentes, permisivos y mixtos. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta parcialmente la hipótesis de investigación: “Existe relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados del estudio que buscó determinar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales los cuales han sido obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero.

Respecto a los estilos de crianza, se identificó mayor presencia del estilo permisivo en el 30.9% de los estudiantes de una universidad privada, siguiéndole el estilo negligente en el 21.3%, después, el estilo autoritativo en el 20.8%, el 20.2% con el estilo mixto y finalmente, el 6.7% con el estilo autoritativo. Es decir que la mayoría de estudiantes tienen padres poco exigentes, los cuales tienden tener mayor tolerancia ante los impulsos de sus hijos con la finalidad de evitar confrontaciones con ellos. Esto podría deberse a que como los hijos se encuentran en la etapa universitaria, los padres ya no son

tan rigurosos como podrían haber sido cuando sus hijos se encontraban en el colegio, dejando que se desenvuelvan con mayor libertad. Sin embargo, en su investigación Quiroga (2020) encontró que en padres de estudiantes universitarios predominaba tanto el estilo negligente con un 41.7% como el estilo permisivo con un 36.5%. Respecto a esto, los autores opinan que los padres deberían mantener la rigurosidad respecto a los estudios de los hijos ya que algunos llegan al punto de volverse irresponsables, lo cual conlleva a discusiones en el hogar respecto al rendimiento de los hijos en la etapa universitaria.

Se observa que el nivel de habilidades sociales de los estudiantes, es bajo en el 60.1%, seguido del 36% en el nivel promedio y un 3.9% en el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes no han logrado desarrollar su capacidad para responder ante su entorno social de manera satisfactoria. Este resultado podría explicarse tomando en cuenta que los estudiantes con un bajo nivel de desarrollo de habilidades sociales, no han recibido un estilo de crianza que los ayudara a desarrollar adecuadamente sus habilidades sociales. Adicional a esto, Ruiz (2016) también encontró que en universitarios predomina un bajo nivel de habilidades sociales siendo mayor al 60%. Sin embargo, Castillo (2019) halló que en alumnos universitarios se encuentra mayor presencia del nivel medio siendo de un 50%. Respecto a estos resultados, los autores piensan que los padres deberían tener más cuidado con la crianza de sus hijos y ser más conscientes de cómo esta puede afectar su desarrollo personal.

Por otro lado, también se obtuvo respuesta a las hipótesis planteadas:

Respecto a la hipótesis de investigación la cual busca mostrar la relación existente entre el estilo autoritativo y habilidades sociales, se encontró una relación significativa ($r=.605$, $p<.05$) directo y en grado alto entre este estilo y la dimensión hacer peticiones, esto significa que a medida que los padres de los alumnos establecen reglas de forma clara y firme, mayor será la capacidad de los estudiantes de poder expresar peticiones de lo que desean a sus pares sin presentar mayor dificultad, además procuran atender las necesidades que estos puedan presentar y asignan castigos de manera adecuada, lo cual permitirá a los alumnos desarrollar la capacidad de expresar de forma clara sus deseos en situaciones oportunas. El desarrollo de esta habilidad le permitirá a los alumnos de la escuela de psicología adecuarse de mejor manera al ambiente académico, logrando así hacer consultas a los profesores despejando las dudas que se le presenten respecto al curso, además de poder acercarse a sus compañeros y formar grupos, así como también proponer realizar sesiones de estudio con compañeros que dominan mejor el curso y así

ayudarse mutuamente, ya que al estar en un entorno virtual y haber tenido un estilo de crianza autoritativo donde sus necesidades básicas han sido atendidas por sus cuidadores, les será más fácil pedir ayuda cuando les sea necesario, haciéndose más evidente durante y después de la virtualidad, viéndose que no todos han logrado desarrollar adecuadamente la capacidad de poder interactuar mejor con nuevas personas, especialmente a los estudiantes de los primeros ciclos. Contrario al resultado anterior, se encontró que no existe relación significativa ($p > .05$) con las dimensiones Expresión de enfado o disconformidad, Defensa de los propios derechos como consumidor, Autoexpresión en situaciones sociales, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y, Decir no y cortar interacciones. Esto se debe a que este estilo de crianza permite que desarrollen estas habilidades fuera del ámbito familiar, ya que estas habilidades pueden ser desarrolladas gracias a la interacción que se tiene con sus compañeros de clase y amigos de su etapa escolar, por lo cual dicho estilo de crianza no guarda relación con el grado de desarrollo de estas habilidades a diferencia de la capacidad de poder hacer peticiones, por lo cual los estudiantes pertenecientes a escuela de psicología podrán desenvolverse de diferente manera según el contexto en el que se encontraban antes del ámbito universitario y durante su desenvolvimiento en las prácticas de los diferentes cursos que llevarán durante la carrera. Respecto a lo mencionado anteriormente, Vallejo y López (2004) mencionan que la presencia de este estilo promueve la comunicación familiar, así como la autonomía e individualidad de los hijos. Por otro lado, estos datos son refutados por Villalobos (2018), quien en su estudio no encontró una relación existente entre la calidez emocional, lo cual se asemeja al estilo autoritativo, con las dimensiones de las HHSS ($p > .05$). Respecto a estos resultados, los autores opinan que lograr desarrollar adecuadamente la capacidad de hacer peticiones es una habilidad que será de gran utilidad para los estudiantes tanto en su desenvolvimiento en la universidad como fuera de ella.

Respecto a la hipótesis de investigación que busca mostrar la relación existente entre el estilo negligente y habilidades sociales, se encontró una relación significativa ($r = .338$, $p < .05$) inversa y en grado alto entre el estilo negligente y la dimensión Expresión de enfado o disconformidad, esto significa que mientras los padres no ejerzan su rol de cuidadores y no establezcan reglas o normas dentro del hogar, al encontrarse con un ambiente nuevo y diferente al del hogar, este no les permitirá expresar su enfado o disconformidad llegándose a presentar prepotentes con sus compañeros o profesores ante situaciones en donde no se les permita hacer las cosas como ellos quieren o como están acostumbrados a actuar. Contrario al resultado anterior, no existe relación significativa

($p > .05$) con las dimensiones Decir no y cortar interacciones, Defensa de los propios derechos como consumidor, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto Autoexpresión de situaciones sociales y Hacer peticiones, esto podría deberse a que los padres de los alumnos centran toda su atención a realizar sus actividades personales dejando de lado las necesidades que los estudiantes puedan presentar, que al no haber sido atendidas, no permitirá que se expresen con sus compañeros de manera adecuada ante situaciones determinadas generando incomodidad tanto con sus compañeros durante las clases como con los pacientes que traten durante las prácticas de los diferentes cursos que lleven en su etapa universitaria, llevándolos a mantener relaciones inadecuadas y haciéndoles difícil poder cortarlas. Estos datos obtenidos son corroborados por Flores (2018), quien encontró que el uso de un estilo negligente puede provocar que el desarrollo de las habilidades sociales de los hijos sea menor. Así mismo, Vallejo y López (2004) mencionan que los padres que utilizan este conjunto de prácticas al momento de la crianza no les prestan la atención necesaria a las necesidades de sus hijos además de las escasas muestras de afecto. Respecto a estos resultados, los autores opinan que este estilo de crianza es de los menos recomendables para los padres ya que pueden llegar a generar muchas dificultades para un buen desarrollo para sus hijos.

Respecto a la hipótesis de investigación que busca mostrar la relación entre el estilo autoritario y habilidades sociales, se encontró una correlación entre ese estilo de crianza y las dimensiones de las habilidades sociales altamente significativa ($r = -.435$ y $r = -.452$, $p < .01$) inverso y en grado medio con las dimensiones Decir no y cortar interacciones y Expresión de enfado o disconformidad, esto significa, que a medida que los padres de los estudiantes se relacionen con estos a través del dictado de órdenes enfatizando así su autoridad, menor será la capacidad para manifestar sentimientos negativos justificados hacia otras personas y las habilidades de poder decir que no a las diferentes peticiones que se les pueden hacer, así como también la habilidad para cortar relaciones que no sean beneficiosas para ellos. Esto puede generar que los estudiantes pertenecientes a la escuela de psicología no se expresen adecuadamente antes sus compañeros y posiblemente tampoco ante los profesores ya que al no haber aprendido a expresar sus emociones adecuadamente controlan lo que sienten, llegando a un punto donde pierden el control de estas y actúan de manera impulsiva. Asimismo, el hecho de controlar excesivamente lo que sienten durante tanto tiempo puede llegar a generarles trastornos que perjudicarán su desarrollo en la vida diaria. Asimismo, existe relación significativa ($r = -.361$, $p < .01$) inversa y en grado medio con la dimensión Iniciar

interacciones positivas con el sexo opuesto, es decir, la presencia de normas y órdenes no negociables en el hogar dificulta que se haga más evidente la habilidad para realizar de manera espontánea un halago o un intercambio positivo con el sexo opuesto, dificultando que no puedan desarrollarse de manera adecuada dentro de su círculo social fuera del hogar. Esto debido a que durante la etapa universitaria que se realizó de manera virtual, no todos los estudiantes lograban desenvolverse adecuadamente en las distintas situaciones que se presentaban afectando así su desempeño al realizar trabajos grupales con sus compañeros. Asimismo, estos resultados podrían deberse a que los padres, al poseer un estilo autoritario, pongan límites estrictos los cuales impiden que los estudiantes pertenecientes a la escuela de psicología puedan expresar de manera adecuada lo que sienten y piensan. Sin embargo, no existe relación significativa ($p > .05$) con las dimensiones Hacer peticiones, Defensa de los propios derechos como consumidor y Autoexpresión de situaciones sociales, esto quiere decir que el estilo de crianza autoritario no se encuentra relacionado con las habilidades para expresarse de forma espontánea, defender los derechos propios, cortar interacciones no deseadas y hacer peticiones sin mayor dificultad, debido a que al haber estado bajo un estilo de crianza autoritario en el que la imposición de reglas no permite que los estudiantes se expresen, logra desarrollar estas habilidades durante su etapa escolar con ayuda de sus compañeros de colegio y otros amigos de su círculo social. Ante esto, Vallejo y López (2004) mencionan que la presencia del estilo autoritario de crianza, impide que las personas desarrollen independencia e individualidad. Estos datos son refutados por Villalobos (2018) quien en su investigación no encontró una relación entre la sobreprotección, el cual asemeja al estilo autoritario, con las dimensiones de las habilidades sociales ($p > 0.5$). Respecto a esto, los autores opinan que este estilo de crianza es perjudicial para el correcto desarrollo de los hijos ya que al no poder expresarse adecuadamente, no podrán desenvolverse de manera correcta tanto dentro como fuera de la universidad.

Respecto a la hipótesis de investigación que busca mostrar la relación entre el estilo permisivo indulgente y habilidades sociales, no se halló una correlación significativa ($p > .05$) entre ese estilo de crianza y las dimensiones Autoexpresión de situaciones sociales, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, Defensa de los propios derechos como consumidor, Decidir no y cortar interacciones, Hacer peticiones y Expresión de enfado o disconformidad. Esto significa que el poco establecimiento de reglas en el hogar, no necesariamente guarda relación con las capacidades que los estudiantes de psicología desarrollan fuera de su núcleo familiar, pudiéndolas haber

desarrollado gracias a la interacción con sus pares durante su etapa escolar recibiendo ayuda de sus compañeros para lograr desenvolverse adecuadamente y poder interactuar en clase con naturalidad, así como también poder expresar cuando se sienten enfadados o disconformes con las situaciones que se le pueden presentar. Asimismo, durante su etapa universitaria, sus nuevos compañeros pueden ayudarlos a mejorar sus habilidades para poder decir que no y cortar aquellas interacciones que no sientan que sean beneficiosas para ellos, además de poder hacer peticiones con mayor naturalidad, así como también poder hacer consultas a sus profesores respecto a dudas que tengan sobre los temas que se tratan en las clases. De la misma manera, Villalobos (2018) en su investigación no encontró una relación entre el favoritismo, el cual asemeja al estilo permisivo, con las dimensiones de las HHSS ($p > .05$), aseverando que los hijos en los cuales se presenta este estilo de crianza tienden a presentar un bajo control de impulsos, inmadurez y elevados niveles de autoconfianza. Respecto a los resultados obtenidos, los autores opinan que este estilo de crianza es poco recomendable a utilizar, ya que no les permitirá a los cuidadores establecer límites sanos para con sus hijos o estudiantes a su cargo.

Respecto a la hipótesis de investigación que busca mostrar la relación entre el estilo mixto y habilidades sociales, no se encontró una correlación significativa ($p > .05$) entre ese estilo de crianza y las dimensiones Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor y Hacer peticiones. Ello, debido a que a pesar de que los padres puedan tener un comportamiento impredecible respecto a cómo actuarán ante sus hijos, esto no se relaciona con el hecho de que sus hijos puedan desarrollar adecuadamente sus habilidades sociales. Por ello, los estudiantes pertenecientes a la escuela de psicología que han sido criados bajo este estilo, han podido lograr desarrollar sus habilidades fuera del núcleo familiar con ayuda de sus compañeros y maestros de su etapa escolar, en la cual han podido aprender a diferenciar situaciones que les puedan resultar incómodas o negativas para ellos, mejorándolas en su etapa universitario, lo cual les permite saber cuándo decir que no y cortar interacciones que no resulten en un aporte beneficioso para ellos, además de lograr expresarse adecuadamente en diferentes situaciones, siendo esto reforzado por las prácticas realizadas en las clases de la respectiva carrera, y de esta forma poder hacer consultas para resolver las dudas que se les pueda presentar ya sea en clase a sus compañeros o profesores, o durante trabajos de campo que les demanden un trato con diferentes personas ajenas a sus círculo social. Estos datos son corroborados por Flores

(2018) quien en su investigación encontró que no existe relación alguna entre el estilo mixto y las habilidades sociales ($p > .05$). Respecto a esto, los autores opinan que este estilo de crianza es poco favorecedor para el adecuado desarrollo de sus habilidades sociales, llevándolos a un aprendizaje tardío de éstas fuera del núcleo familiar.

Finalmente, como respuesta a la hipótesis general de la investigación, ésta se confirma parcialmente pues se encontró una correlación significativa ($r = -.378$, $p < .05$) inversa y en grado medio entre el estilo autoritario y las habilidades sociales, esto significa, que a medida que los padres de los estudiantes sean exigentes y dicten normas y órdenes no negociables, menores serán las destrezas y habilidades interpersonales que permiten que se dé una correcta relación entre las personas, o viceversa. Esto podría deberse a que los padres de los estudiantes universitarios, al poseer un estilo autoritario, pongan límites estrictos que impiden su correcta interacción con los pares, generando a su vez que estos no hayan podido desarrollar adecuadamente sus habilidades sociales, pudiéndose demostrar al momento de desenvolverse durante las horas de clase o en el trabajo de campo que el curso demande, en dónde se ha observado en ocasiones poca participación por parte de los estudiantes de psicología en el trabajo asignado o también poca iniciativa de tomar el mando por parte de algunos de estos estudiantes, lo cual puede limitar su desenvolvimiento usual. Sin embargo, no se encontró una relación ($p > .05$) con los estilos autoritativos, negligentes, permisivos y mixtos, es decir que cuando los padres dictan normas claras y firmes, no se ejerza el rol de cuidador, no se demuestren exigentes o presenten una combinación de todos los estilos, no se dará una relación con las destrezas y capacidades interpersonales de los estudiantes, esto puede deberse a que sus límites son más permisivos, o no tienen el cuidado suficiente con sus hijos, generando que puedan haber interactuado con otras personas fuera de su núcleo familiar que le permitieran observar y aprender distintas formas de interacción, potenciando así el desarrollo de sus habilidades sociales, conllevando a que la crianza directamente, no sea el motivo del desarrollo o no de las mismas. Al respecto Vallejo y López (2004) mencionan que la presencia del estilo autoritario de crianza, impide que las personas desarrollen independencia e individualidad, así mismo, Sáenz (2022) encontró un índice de relación de 0,423 y una significación de 0,001, lo cual significa que existe una relación significativa y moderada entre los estilos de crianza y las habilidades sociales. Estos datos son refutados por Villalobos (2018), quien no encontró en su investigación una relación entre las variables de estudio ($p > .05$). Respecto a estos, los autores opinan que el desarrollo de las HHSS dentro del núcleo de la familia será poco favorecido con el uso

de un estilo de crianza autoritario lo cual les será dificultoso para desenvolverse de una mejor manera en diversas situaciones, sin embargo los estudiantes podrán desarrollarlas más adelante con la interacción social fuera del núcleo familiar tanto con sus pares como con maestros o demás figuras de autoridad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Existe una relación significativa ($r=-.378$, $p<.05$) inversa y en grado medio entre el estilo autoritario y las HHSS en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Se identificaron los estilos de crianza encontrando que el más significativo es el estilo permisivo, estando presente en el 30.9% de los estudiantes.
- Se identificaron los niveles de las HHSS, encontrando que prevalece el nivel bajo en el 60.1% de los estudiantes.
- Existe relación altamente significativa ($r=-.435$ y $r=-.452$, $p<.01$) inverso y en grado medio entre el estilo autoritario y las dimensiones de las HHSS (Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, Decir no y cortar interacciones, y Expresión de enfado o disconformidad) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- No existe una relación significativa ($p>.05$) entre el estilo de crianza permisivo indulgente de estilos de crianza y las HHSS en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Se halló una relación significativa ($r=.605$, $p<.05$) directo y en grado alto entre el estilo autoritativo y la dimensión de las HHSS (Hacer peticiones) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

- Se encontró una relación significativa ($r=-.338$, $p<.05$) directo y en grado alto entre el estilo negligente y la dimensión de las HHSS (Expresión de enfado o disconformidad) en alumnos de una universidad privada de Trujillo.
- No se encontró relación significativa ($p>.05$) entre el estilo de crianza mixto de estilos de crianza y las HHSS en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

5.2. Recomendaciones

- Organización, junto con la oficina de Bienestar Universitario, de charlas y talleres para los padres de los estudiantes acerca de los diferentes estilos de crianza con la intención de informarles como el desarrollo de las HHSS de sus hijos se ven influenciado por la crianza que estos reciben.
- Reforzar a los docentes mediante reuniones, sobre los resultados obtenidos en esta investigación con el fin de que apoyen a los estudiantes en los que observen un bajo desarrollo de HHSS.
- Planificación y desarrollo de programa de reforzamiento orientado a los estudiantes con el fin de que logren fortalecer aquellas habilidades sociales que no han logrado desarrollar de una forma adecuada.
- Realizar investigaciones con una población más amplia en las que se vean involucradas las variables trabajadas en esta investigación con el fin de ampliar la información obtenida.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1. Referencias

Bances, R. (2019). *Trabajo de investigación Habilidades Sociales: Una Revisión Teórica del Concepto* [Tesis de grado Bachiller, Universidad Señor de Sipán].

Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6098/Bances%20Goiocochea%20Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Betina, A. y Contini, N. (2011). Las Habilidades Sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, 11(23), 159-182.

<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Campo, L. y Martínez, Y. (2009). Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad privada de la Costa Caribe Colombiana. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 2(1), 39 – 51.

<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.2104/144>

Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7 (1), 83-95.

<https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>

Carrión, M. (2018). Tipos de investigación científica [Diapositivas de PowerPoint].

SlidePlayer. <https://slideplayer.es/slide/13164708/>

Delgado, A.; Ecurra, L.; Atalaya, M.; Pequeña, J.; Cuzcano, A.; Rodríguez, R. y Álvarez, D. (2016). Las habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Persona*, 19. 55-75.

https://www.researchgate.net/publication/320862848_Las_habilidades_sociales_y_el_uso_de_redes_sociales_virtuales_en_estudiantes_universitarios_de_Lima_Metropolitana

Dongil, E. y Cano, A. (2014). *Habilidades Sociales*. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés.

https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf

Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución* [Tesis de doctorado].

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/559/Ferreira_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho* [Trabajo de grado, Facultad de Humanidades]. Universidad San Ignacio de Loyola.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4eba87dc-85a4-4e5bb7b2-32ac87bb14d1/content>

Fornós, A. (2001). La crianza: su importancia en las interacciones entre padres e hijos. *Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente*,

31(32),183-198. <https://www.sepyrna.com/documentos/articulos/fornos-crianzainteracciones-padres-hijos.pdf>

González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.

http://newpsi.bvpspsi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf

Herrera, A.; Freytes, V.; López, G. y Olaz, F. (2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of*

Psychology and Psychological Therapy, 12(2), 277 – 287.

<https://www.redalyc.org/pdf/560/56023336010.pdf>

Huamán, K. (2016). Estilos parentales e indicadores de salud mental adolescente.

Temática Psicológica, 12 (1), 35-46.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/1071/98>

[3](#)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2014). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf

Machaca, V. (2018). Relación entre estilos de crianza y nivel de orientación vocacional en estudiantes de quinto de secundaria en la Institución Educativa Pio XII, Arequipa-2018 [Trabajo de Grado, Maestría en Ciencias de la Educación]. Universidad Nacional de San Agustín.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7813/EDMmahuv.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ochoa, A.; Sánchez, M.; Puga, W. y Téllez, R. (2020). Análisis de habilidades sociales en estudiantes de Psicología, Agosto - Diciembre 2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(2), 600 - 621.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2020/epi202h.pdf>

Porras, A. (s.f.). Tipos de muestreo, Diplomado en Análisis de Información

Geoespacial. Centro de Investigación en Geografía y Geomática “Ing. Jorge L. Tamayo”.

<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19->

[Tipos%20de%20Muestreo%20-%20%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf](#)

Quiroga, L. (2020). Procrastinación y estilos de crianza en estudiantes de una universidad de Chiclayo [Tesis de Grado, Maestría en Psicología Educativa] Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43093/Quiroga_JL_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramírez, P. (2020). Ira Estado - Rasgos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de una universidad. Trujillo, 2019 [Tesis de Grado, Maestría en Docencia Universitaria] Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45838/Ramirez_T_PP-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Roca, E. (2014). *Cómo Mejorar tus Habilidades Sociales*. ACDE Ediciones.

<https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>

Rodriguez, L. et. al. (2014). Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes Mexicanos de Preparatoria a través de Actividades Virtuales en la Plataforma Moodle. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 15(3), 149-171.

<https://www.redalyc.org/pdf/2010/201032662009.pdf>

Ruiz, W. (2016). Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de educación de una universidad de Chiclayo. *Revista Científica de la Facultad de*

Humanidades, 4(2), 16 – 22.

<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/76/390>

Saenz, I. (2022). Estilos de crianza y las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82015 Rafael Olascoaga de Cajamarca, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83135/Saenz_JIM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Vallejo, A. y López, F. (2004). Estilos parentales y bienestar psicológico durante la niñez. *Revista de Educación y Desarrollo*, 2, 83-86.

https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/2/002_Vallejo.pdf

Velásquez, M. (2020). Estilos de crianza: Una revisión teórica [Trabajo de grado, Escuela Académico Profesional de Psicología]. Universidad Señor de Sipán.

[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%2)

[2](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1)

[0Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1)

Villalobos, L. (2018). Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana [Trabajo de Grado, Escuela de Psicología]. Universidad Ricardo Palma.

<https://1library.co/document/q7w032nz-percepcion-estilos->

[parentaleshabilidades-sociales-adolescentes-universidad-metropolitana.html](https://1library.co/document/q7w032nz-percepcion-estilos-parentaleshabilidades-sociales-adolescentes-universidad-metropolitana.html)

7.2. Anexos

7.2.1. Consentimiento informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es establecer la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- El procedimiento consiste en responder la Escala de Habilidades Sociales y la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg.
- El tiempo de duración de participación es de 25 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con los encargados de aplicación del instrumento, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

emerinoc2@upao.edu.pe jgarcia29@upao.edu.pe

Acepto participar de la investigación

Firma

7.2.2. Cuadernillo del instrumento

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES INSTRUCCIONES

:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D

11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21, Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se como “cortar “ a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D

26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	A B C D
TOTAL	

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

ambos padres _____ solo madre

¿Con quienes vives?

_____ solo

_____ padre

_____ otros

Mis padres

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA) Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD) Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

	MD	AA	MA
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.....
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.
.....
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"
.....
.....
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.
12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.....
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.....
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.....
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.
.....
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta

19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	No estoy permitido <input type="radio"/>	Antes de las 8:00 <input type="radio"/>	8:00 a 8:59 <input type="radio"/>	9:00 a 9:59 <input type="radio"/>	10:00 a 10:59 <input type="radio"/>	11:00 a más <input type="radio"/>	tan tarde como yo decida <input type="radio"/>
---	---	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	---

20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	No estoy permitido <input type="radio"/>	Antes de las 8:00 <input type="radio"/>	8:00 a 8:59 <input type="radio"/>	9:00 a 9:59 <input type="radio"/>	10:00 a 10:59 <input type="radio"/>	11:00 a más <input type="radio"/>	tan tarde como yo decida <input type="radio"/>
---	---	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	---

tratan	No mucho	Tratan un poco	Tratan 21.
	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...		
a. Dónde vas en la noche?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Lo que haces con tu tiempo libre?..... .	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<hr/>			
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a. Dónde vas en la noche?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Lo que haces con tu tiempo libre?..... .	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7.2.3. Aportes de cuadros o tablas

Tabla 12

Confiabilidad del Instrumento: escala de estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Estilos de crianza	.814	26

Interpretación: Tras el análisis de confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach, se determinó un cociente de .814, lo que indica que la prueba tiene una confiabilidad alta.

Tabla 13

Validez del instrumento: escala de estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Ítem	Correlación	Validez
Ítem 1	.394	Válido
Ítem 2	.517	Válido
Ítem 3	.480	Válido
Ítem 4	.540	Válido
Ítem 5	.340	Válido
Ítem 6	.458	Válido
Ítem 7	.234	Válido
Ítem 8	.633	Válido
Ítem 9	.431	Válido
Ítem 10	.628	Válido
Ítem 11	.418	Válido
Ítem 12	.295	Válido
Ítem 13	.513	Válido
Ítem 14	.567	Válido
Ítem 15	.442	Válido
Ítem 16	.468	Válido
Ítem 17	.286	Válido
Ítem 18	.365	Válido
Ítem 19	.486	Válido
Ítem 20	.696	Válido
Ítem 21	.712	Válido
Ítem 22	.701	Válido
Ítem 23	.459	Válido
Ítem 24	.371	Válido
Ítem 25	.686	Válido
Ítem 26	.374	Válido

Interpretación: En cuanto a la validez Ítem-Test por la correlación de Pearson, se aprecia que los 32 ítems son válidos, con cociente mínimo de .234 y máximo de .7012.

Tabla 14

Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: escala de estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Variable	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
Estilos de crianza	.075	.200

Interpretación: En cuanto a la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó para la variable que presenta diferencias altamente significativas ($p < .01$) de la distribución normal.

Tabla 15

Confiabilidad del Instrumento: escala de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Habilidades sociales	.814	32

Interpretación: Tras el análisis de confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach, se determinó un cociente de .814, lo que indica que la prueba tiene una confiabilidad alta.

Tabla 16

Validez del instrumento: escala de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Ítem	Correlación	Validez
Ítem 1	.481	Válido
Ítem 2	.551	Válido
Ítem 3	.386	Válido
Ítem 4	.564	Válido
Ítem 5	.483	Válido
Ítem 6	.578	Válido
Ítem 7	.620	Válido
Ítem 8	.324	Válido
Ítem 9	.701	Válido
Ítem 10	.572	Válido
Ítem 11	.692	Válido
Ítem 12	.699	Válido
Ítem 13	.568	Válido
Ítem 14	.551	Válido
Ítem 15	.544	Válido
Ítem 16	.610	Válido
Ítem 17	.242	Válido
Ítem 18	.468	Válido
Ítem 19	.693	Válido
Ítem 20	.696	Válido
Ítem 21	.539	Válido
Ítem 22	.667	Válido
Ítem 23	.580	Válido
Ítem 24	.549	Válido
Ítem 25	.281	Válido
Ítem 26	.572	Válido
Ítem 27	.692	Válido
Ítem 28	.699	Válido
Ítem 29	.568	Válido
Ítem 30	.551	Válido
Ítem 31	.324	Válido
Ítem 32	.489	Válido

Interpretación: En cuanto a la validez Ítem-Test por la correlación de Pearson, se aprecia que los 32 ítems son válidos, con cociente mínimo de .242 y máximo de .701.

Tabla 17

Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: escala de habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Variable	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
Habilidades sociales	.078	.200

Interpretación: En cuanto a la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó para la variable que presenta diferencias altamente significativas ($p < .01$) de la distribución normal.