

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Eficacia del test rápido anigen (inmunocromatografía) frente al snap 4dx (elisa) en el diagnóstico de ehrlichiosis canina en el Distrito la Esperanza, Trujillo, Perú. 2014

TESIS

para optar el título de:

MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

HAMNER IVÁN CÉSPEDES GAITÁN

TRUJILLO, PERÚ

2015

ASESOR

MV. MsC. Francisco A. Carvajal Mestanza

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la eficacia del Test Rápido Anigen (Inmunocromatografía) frente a la prueba Snap 4Dx (ELISA) en el diagnóstico de ehrlichiosis canina. Para ello se tomaron muestras sanguíneas de 20 canes domésticos, 12 hembras y 8 machos, de diferente edad y de 8 razas distintas.

Los resultados mostraron 11 casos positivos a ehrlichiosis y 4 negativos de acuerdo a la prueba de Snap 4Dx (ELISA); de ellos el 54,54% se encontraron en el rango de 1-4 años; en las hembras se halló el mayor porcentaje con el 63,63% del total de positivos. Por otro lado se obtuvieron 15 positivos según el Test Rápido Anigen (Inmunocromatografía) con 53.3% en la categoría 0 - ≤1 año, y 60% en las hembras; de los cuales se consideran 4 falsos positivos en comparación con la prueba de Snap 4 Dx. Para ambas pruebas, los variables sexo, edad y raza no fueron significativos.

La concordancia entre el Test Rápido Anigen (Inmunocromatografía) y el Snap 4Dx (ELISA) fue moderada. Para los caninos mayores a un año la concordancia es muy buena. En cuanto a la sensibilidad y especificidad del Test Rápido Anigen los resultados hallados fueron de 100% y 56% respectivamente, además de un valor predictivo positivo de 74% y negativo de 100%.

Se concluye que el Test Rápido Anigen (Inmunocromatografía) es menos eficaz que la prueba de Snap 4Dx (ELISA) en la población general de caninos.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the effectiveness of the Quick Test Anigen (Immunochromatography) vs. Snap 4Dx test (ELISA) for the diagnosis of canine ehrlichiosis. For this blood samples from 20 domestic dogs, 12 females and 8 males of different age and 8 different races were taken.

The results showed 11 positive and 4 negative for ehrlichiosis cases according to 4Dx Snap test (ELISA); 54.54% of them were in the range 1-4 years; in females with the highest percentage 63.63% of total positives are found. On the other hand 15 positive were obtained according to the Quick Test Anigen (Immunochromatography) with 53.3% in Category 0 - ≤ 1 year and 60% in females; of which four are considered false positives compared to test Snap 4 Dx. For both tests, the sex, age and race were not significant.

The agreement between the Quick Test Anigen (Immunochromatography) and the Snap 4Dx (ELISA) was moderate. For older dogs one year agreement is very good. As for the sensitivity and specificity of those found Anigen Quick Test results were 100% and 56% respectively, and a positive predictive value of 74% and 100% negative.

We conclude that Anigen Quick Test (Immunochromatography) is less effective than 4Dx Snap test (ELISA) in the general population of canines.