

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

DEPENDENCIA EMOCIONAL SEGÚN GÉNERO EN DOCENTES
CASADOS DE COLEGIOS PRIVADOS DE LA PROVINCIA DE
CHEPÉN

PARA OPTAR EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA

ESPIL CABANILLAS, JACKELIN GEORGETTE

ASESORA

Mg. LIDIA MERCEDES SILVA RAMOS

TRUJILLO - PERU
2016

“DEPENDENCIA EMOCIONAL SEGÚN GÉNERO EN DOCENTES
CASADOS DE COLEGIOS PRIVADOS DE LA PROVINCIA DE
CHEPÉN”

PRESENTACION

En cumplimiento con el reglamento de investigación de la Escuela Profesional de Psicología para optar el Título Profesional de Licencia en Psicología, pongo a consideración la tesis titulada “DEPENDENCIA EMOCIONAL SEGÚN GÉNERO EN DOCENTES CASADOS DE COLEGIOS PRIVADOS DE LA PROVINCIA DE CHEPÉN”.

El presente trabajo se elaboró con material bibliográfico vinculado al tema, un concienzudo análisis de estos y la verificación de las hipótesis mediante la recopilación y posterior contrastación de los indicios.

Con la convicción de que se le otorgará al valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco anticipadamente, por las sugerencias y apreciaciones que se brinde a la investigación.

Georgette Espil Cabanillas

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, por su apoyo
y su paciencia, por lo cual pude culminar
mi carrera profesional.

A Dios por haberme guiado por todo
este camino, el sacrificio fue grande,
pero siempre me dio la fuerza para
continuar.

A mi asesora por toda su comprensión, orientación
Y apoyo brindado durante el transcurso de la
investigación.

ÍNDICE GENERAL

<i>Presentación</i>	<i>iii</i>
<i>Agradecimientos</i>	<i>iv</i>
<i>Índice General</i>	<i>v</i>
<i>Índice de Tablas</i>	<i>viii</i>
<i>Resumen</i>	<i>xi</i>
<i>Abstract</i>	<i>xii</i>

CAPÍTULO I

MARCO METODOLOGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema	14
1.1.2. Formulación del problema	16
1.1.3. Justificación del estudio	16
1.1.4. Limitaciones	17

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales	17
1.2.2. Objetivos específicos	17

1.3. HIPOTESIS

1.3.1. Hipótesis generales	18
1.3.2. Hipótesis específicas	18

1.4. VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable de estudio	18
----------------------------	----

1.5. DISEÑO DE EJECUCION

1.5.1. Tipo de investigación	19
1.5.2. Diseño de investigación	19

1.6.	POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO	
1.6.1.	Población – Muestra	20
1.6.2.	Muestreo	21
1.7.	TECNICAS, INSTRUMENTOS Y FUENTES DE RECOLECCION DE DATOS	
1.7.1.	Técnicas	21
1.7.2.	Instrumentos	21
1.7.3.	Fuentes	24
1.8.	PROCEDIMIENTO	24
1.9.	ANALISIS ESTADISTICO	25
 CAPITULO II		
MARCO REFERENCIAL TEORICO		
2.1.	ANTECEDENTES	26
2.2.	MARCO TEORICO	
2.2.1.	Dependencia emocional	
2.2.1.1.	Definiciones	31
2.2.1.2.	Elementos históricos y contemporáneos	34
2.2.1.3.	Modelos teóricos de la Dependencia emocional	35
2.2.1.4.	Dependencia emocional por áreas: cognitiva, conductual y emocional	39
2.2.1.5.	Siete factores de la dependencia emocional	42
2.2.1.6.	Perfil de la pareja dependiente	44
2.2.1.7.	Características de las personas dependientes	45
2.2.1.8.	Factores desencadenantes de la dependencia emocional	47

2.2.2. GENERALIDADES DEL MATRIMONIO	49
2.2.2.1. Definiciones	50
2.2.2.2. Tipos de matrimonio	50
2.2.2.3. Caracteres del matrimonio	53
2.2.2.4. Teorías del matrimonio	55
2.2.3. DOCENTES	57
2.3. MARCO CONCEPTUAL	59
CAPITULO III	
RESULTADOS	61
CAPITULO IV	
ANALISIS DE RESULTADOS	78
CAPITULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. CONCLUSIONES	88
5.2. RECOMENDACIONES	89
CAPITULO VI	
REFERENCIAS Y ANEXOS	
6.1. REFERENCIAS	91
6.2. ANEXOS	96

INDICE DE TABLAS

Resultados sobre la distribución de frecuencias según niveles de dependencia emocional según género en docentes casados de instituciones educativas privadas

Tabla 1 Distribución de frecuencias según nivel de “Dependencia emocional” en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén

62

Tabla 2 Distribución según nivel en el factor “Miedo a la ruptura” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén

63

Tabla 3 Distribución según nivel en el factor “Miedo e intolerancia a la soledad” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén

64

Tabla 4 Distribución según nivel en el factor “Prioridad de la pareja” de la Dependencia en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

65

Tabla 5 Distribución según nivel en el factor “Necesidad de acceso a la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén

66

Tabla 6 Distribución según nivel en el factor “Necesidad de acceso a la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén 67

Tabla 7 Distribución según nivel en el factor “Subordinación y sumisión” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén 68

Tabla 8 Distribución según nivel en el factor “Deseos de control y dominio” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén. 69

Resultados sobre la comparación de la dependencia emocional según género en docentes casados de instituciones educativas privadas

Tabla 9 Resultados en la comparación de la “Dependencia emocional” en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén. 70

Tabla 10 Resultados en la comparación del factor “Miedo a la ruptura” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén 71

Tabla 11 Resultados en la comparación del factor “Miedo e intolerancia a la soledad” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén. 72

Tabla 12 Resultados en la comparación del factor “Prioridad de la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén. 73

Tabla 13 Resultados en la comparación del factor “Necesidad de acceso a la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén 74

Tabla 14 Resultados en la comparación del factor “Deseos de exclusividad” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén. 75

Tabla 15 Resultados en la comparación del factor “Subordinación y sumisión” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén 76

Tabla 16 Resultados en la comparación del factor “Deseo de control y dominio” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén 77

RESUMEN

El presente estudio de tipo sustantivo, con diseño de corte descriptivo – comparativo, tuvo como objetivo determinar las diferencias de la Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén, donde la población estuvo constituida por 150 docentes de ambos sexos y la muestra quedo conformada por 90 docentes casados, siendo 44 hombres y 46 mujeres; con edades que oscilan entre 28 y 55 años, para el recojo de la muestra se utilizó el “inventario de dependencia emocional (2012); además, las pruebas estadísticas utilizadas fueron t – student y U de Mann Whitney. Concluyendo que existe diferencia altamente significativa de la dependencia emocional entre docentes varones y docentes mujeres.

Palabras claves: Dependencia emocional, docentes varones y docentes mujeres.

ABSTRACT

The present study is substantive type design with comparative descriptive cut, aimed to determine the difference of emotional dependency by gender of teachers married in private schools in Chepen Province, where the population consisted of 150 teachers of both sexes and the sample was composed of 90 married teachers, being 44 men and 46 women, with ages ranging between 28 and 55 years. For the picking up of the sample, we used The Emotional Dependency Inventory (2012); the statistical tests used were T-Student and U Mann Whitney. Concluding that there are highly significant differences of emotional dependence between male teachers and female teachers.

Keywords: Emotional Dependency, male teachers and female teachers

CAPITULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Con el pasar de los años se fue evidenciando el claro cambio de la sociedad en relación con sus costumbres y hábitos. Desde mucho antes se creía que uno de los problemas más grandes, sobre todo en los adultos, era la dependencia; actualmente están surgiendo nuevas dependencias relacionados con el juego, comida, compra, sexo, Internet, etc., entre ellas las relativas a las dependencias sentimentales que constituyen un fenómeno de enorme importancia sociosanitaria. Ojeda (2012).

La Dependencia Emocional y la manera en que afecta la vida del dependiente, se ha vuelto un problema de suma importancia, tanto los trastornos que implica, como sus consecuencias, bien sean a corto, mediano y/o largo plazo, en sus relaciones y su vida diaria, ya que, en muchos casos se trata de una relación insana que solo busca llenar un vacío a cualquier precio, lo que significa que la dependencia es capaz de hacer cualquier cosa afectando de manera considerable la integridad del individuo que lo padece.

El centro de atención e investigación de socioadicciones – AIS (2009) nos dice que en un 75 % es más frecuente encontrar este problema en mujeres que en hombres, siendo posible que esta diferencia se deba tanto a factores culturales (en el caso de la mujer existe una tendencia a la empatía y la vinculación afectiva) como biológicos. Para reforzar esto, tomo a Castello (2005) quien expresa que “La dependencia es más frecuente en mujeres. Esto se produce, por una mezcla de factores culturales y biológicos. Por tanto las mujeres, por su propia naturaleza, tienen una tendencia más pronunciada a la empatía y a la vinculación afectiva, algo que de por sí es muy positivo pero que puede tener su peligro, como es la dependencia emocional. El hombre tiene

más accesible el camino de la desvinculación afectiva de los demás, y por consiguiente de la hostilidad y el individualismo. Además, en su libro “*Como superar la dependencia emocional*” (2012), encontró que la dependencia emocional se da tanto en hombres como en mujeres, siendo en estas últimas que se observa mayor incidencia expresándose por medio de una actitud sumisa niveles bajos de autoestima, poca capacidad de comunicación, escasas habilidades sociales, necesidad de afecto patológico y deseos de aprobación constante.

La selección de esta temática se dio al observar que en el Perú existen deficiencias en la formación escolar; Sabemos que las personas encargadas de la docencia, además de ser personas expertas en enseñar, inculcar y/o brindar conocimientos de determinadas materias, son elementos que sirven y llegan a ser ejemplo para otras personas como sus alumnos y padres de familia; por lo que puedo decir que los docentes influyen de diversa manera en el proceso de formación escolar, tanto por lo que aportan directamente como por lo que pueden agregar de forma indirecta o tangencial, quedando claro que entra en juego su papel como docente y como persona. Es así que, para que un docente llegue a cumplir con todos los parámetros que espera la sociedad, debe mantener un adecuado manejo de sus habilidades sociales acompañado de una óptima estabilidad emocional, además un adecuado conocimiento de la resolución de conflictos dentro de un aula.

En los últimos 5 años, se ha visto la existencia de relaciones de parejas de docentes notablemente enloquecidas y desequilibradas en cuanto a su salud mental, por lo que el docente puede verse implicado en trastornos autodestructivos ligados a la falta de autoestima, deseos de hacerse daño para recibir atención, trastornos de personalidad, sensación de soledad, depresión, aislamiento, etc., y es justamente lo mencionado anteriormente, lo que motivo a estudiar la dependencia emocional en docentes, conocer

si realmente ellos están capacitados no solo en conocimiento, sino también en el ámbito personal para saber sobrellevar las situaciones que se presentan dentro de su ámbito laboral.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existen diferencias en la Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén?

1.1.3. Justificación del estudio

La presente investigación resulta altamente conveniente debido a que no existe un estudio de la variable en la muestra estudiada. Servirá y valdrá para conocer factores asociados a la Dependencia emocional que intervengan de manera directa e indirecta en el contexto que se estudia.

Además, esta investigación servirá de base para futuras investigaciones relacionadas con el tema propuesto, ya que dentro de nuestro medio social no se ha tomado la atención debida para la investigación en el aspecto psicológico de los docentes que padecen de dependencia emocional.

De este modo la importancia de esta investigación, para nuestra comunidad, radica en que la información proporcionada servirá para elaborar programas de mejora que permitan plantear propuestas y estrategias logrando formar adultos más saludables, con un mejor desenvolvimiento en las relaciones interpersonales, y con vínculos amorosos más firmes.

El estudio de esta investigación es beneficiosa debido a que la población en cuestión, al conocer los resultados, pedirá ayuda con el fin de ser mejores modelos socialmente aceptables tanto para niños como para padres.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados de la investigación serán generalizables a poblaciones con similares características.

El estudio de la presente investigación se realizó solamente teniendo en cuenta los supuestos teóricos de la teoría de la vinculación afectiva de Castello (2005).

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos general

- ✓ Analizar las diferencias de la Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar la Dependencia emocional en varones en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.
- Identificar la Dependencia emocional en mujeres en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.
- Comparar los niveles de los factores (Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Prioridad a la pareja, Necesidad de acceso a la pareja, Deseo de exclusividad, Subordinación y sumisión, Deseo de control y dominio) de la

Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.

- Determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Dependencia Emocional en docentes casados de colegios privados de la Provincia de Chepén.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

H_A: Existen diferencias significativas en la Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.

1.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existen diferencias en los factores (Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Prioridad a la pareja, Necesidad de acceso a la pareja, Deseo de exclusividad, Subordinación y sumisión, Deseo de control y dominio) de la Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable de estudio:

DEPENDENCIA EMOCIONAL:

Que será medido por Inventario de dependencia emocional (IDE) de Jesus Aiquipa Tello, (2012)

INDICADORES:

- Miedo a la ruptura
- Miedo e Intolerancia a la soledad
- Prioridad de la pareja
- Necesidad de acceso a la pareja
- Deseos de exclusividad
- Subordinación y sumisión
- Deseos de control y dominio

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

El presente estudio de investigación es Sustantiva, toda vez que combina las características de la investigación pura y aplicada; es decir, se asuma una perspectiva teórica – científica, para describir y explicar un problema y al mismo tiempo, los resultados del estudio pueden ser de utilidad para la población sobre la que se realiza la investigación (Sánchez & Reyes, 2006).

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es Descriptiva – comparativo, esta investigación consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable. (Sánchez y Reyes, 2006).

Puede ser esquematizado de la siguiente forma:

M1 O1

M2 O2

≈

O1 = O2

≠

1.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

1.6.1. Población – Muestra:

Estuvo constituida por 90 docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.

❖ Criterios de Inclusión:

- Docentes que acepten participar en la muestra, después de haber leído el consentimiento informado.
- Las edades de los docentes deberán oscilar entre 28 a 55 años.
- Docentes pertenecientes a ambos sexos.
- Docentes casados por civil y/o religioso.
- Docentes de los niveles: Inicial, Primaria y Secundaria.
- Aquellos docentes que hayan completado íntegramente el protocolo de respuesta.

1.6.2. Muestreo:

El tamaño de la población se determinó por un muestreo no probabilístico intencional quedando conformada por 90 docentes casados de colegios Privados de la Provincia de Chepén.

1.7. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y FUENTES DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas:

La siguiente investigación utilizó la evaluación psicométrica.

1.7.2. Instrumentos:

Para la presente investigación se utilizó un instrumento:

El INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (IDE) que fue elaborado por Jesús Aiquipa Tello en el año 2009, en Lima – Peru. Validada en la misma ciudad, en el 2012. Su administración es de forma individual y colectiva. La duración para la aplicación del inventario es de 20 a 25 minutos. Se puede aplicar a una población constituida por varones y mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y 55 años, de diferente nivel socioeconómico con un nivel de comprensión lectora adecuado (equivalente a seis años de escolaridad básica), que no sufran trastornos mentales o causados por enfermedad (psicosis, demencia, intoxicación medicamentosa o sedados, etc.) que afecten su habilidad para cumplimentar inventarios de autoinforme, y que hayan tenido por lo menos una relación de pareja (heterosexual u homosexual)

a lo largo de su vida. El muestreo es no probabilístico, de tipo intencional. El IDE es un instrumento objetivo de dominio específico que mide la dependencia emocional.

Está conformada por 49 ítems agrupados en siete factores: a.) Miedo a la ruptura, b.) Miedo e intolerancia a la soledad, c.) Prioridad de la pareja, d.) Necesidad de acceso a la pareja, e.) Deseos de exclusividad, f.) Subordinación y sumisión, y g.) Deseos de control y dominio.

Para su interpretación se utilizan baremos percentilares, tanto para la puntuación total como para cada factor, ambos obtenidos por una muestra de 400 sujetos.

- Justificación estadística:

A. Validez:

Messick (1980, citado en Martínez, 1995) informa que *“la validez de constructo es el concepto unificador de validez que integra consideraciones de contenido y de criterio, en un marco general para probar hipótesis racionales acerca de las relaciones teóricamente relevantes”*, basándose en esta concepción, en la validez del IDE se obtuvo evidencias de validez de contenido por medio de la elaboración de la escala con 209 reactivos, tomando en cuenta la bibliografía oportuna al tema y los datos que recogieron en el momento de realizarse terapias de grupos psicológicos con una muestra de pacientes con rasgos de dependencia emocional. A través del criterio de 5 jueces, obtuvieron los índices de Acuerdo con valores de 0.80 y 1.00 para más del 95% de los reactivos.

A su vez se encontró evidencia de validez factorial al realizarse el Análisis Factorial Exploratorio de la prueba final. Al realizarse dicho procedimiento, obtuvieron 7 factores que explicaron el 58.25% de la varianza total, conteniendo ítems con saturaciones satisfactorios (desde 0.404 hasta 0.702).

B. Confiabilidad :

La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna, usando los coeficientes Alfa de Cronbach y “r” de Pearson corregida con la fórmula Spearman-Brown. En la Tabla 2 aparecen los estadísticos descriptivos principales de los dos pretest y del test final del IDE, así como los valores de los coeficientes alfa de Cronbach. Asimismo, un segundo método que se utilizó para medir la confiabilidad del IDE, por medio de la consistencia interna fue el Método de la división por mitades. El coeficiente de correlación “r” de Pearson, corregido mediante la fórmula Spearman-Brown, fue de 0.91.

C. Baremos percentilares:

Para llegar a una interpretación de los resultados, los puntajes percentiles se transformaron en categorías diagnósticas. Los puntajes directos que tienen un percentil dentro del rango 1 – 30, son considerados “bajo” o “normal”; los puntajes cuyo percentil están dentro del rango 31 – 50, corresponden a una categoría “moderada”, puntajes con percentiles entre 51 a 70 son considerados “alto” y, finalmente, los que alcanzan un percentil de 71 a 99, le corresponde a una categoría diagnóstica de “muy alto” o “crítico”.

1.7.3. Fuentes:

Las fuentes de esta investigación fueron la base de datos de los docentes de los colegios privados de la provincia de Chepén, donde especifiquen sus edades, sexo, estado civil, etc.

1.8. PROCEDIMIENTO

Se visitó a las instituciones educativas correspondientes, entablándose una entrevista personal con los directores de cada centro educativo con el fin de dar a conocer el interés para la aplicación del instrumento “Inventario de Dependencia emocional” (IDE) a los docentes de la entidad a la que representa. Todos ellos, mostraron interés y apoyo a la investigación. Una vez obtenida la debida aprobación, los directores de las entidades informaron al personal docente sobre dicha investigación. La aplicación del instrumento se dio en forma grupal donde se tuvo en cuenta la disponibilidad de los horarios de los docentes para la respectiva ejecución. Antes de iniciar la aplicación del instrumento, se leyó la carta de consentimiento informado y se hizo la consulta previa a los docentes que deseaban participar en la evaluación. Así mismo, se dio las instrucciones y debidas orientaciones para el desarrollo de la misma, también se absolvió las preguntas correspondientes de los docentes.

Finalmente se seleccionó aquellos que estén bien contestados y que cumplieran con los criterios de inclusión ya mencionados.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

La información recolectada a través de los instrumentos descritos serán codificados e ingresados a una base de datos con apoyo del programa Excel. Estos datos serán procesados mediante el programa estadístico SPSS – versión 22. Los resultados se presentarán en tablas de una y doble entrada, de forma numérica y porcentual. Para determinar si existe diferencia significativa (comparación) según género se harán uso de las pruebas estadísticas t – student y U de Mann Whitney, considerando que existen evidencias suficientes de significación estadística si la probabilidad de equivocarse es menor al 5 por ciento ($p < 0.05$). Así mismo se realizó la prueba de normalidad de los datos (Kolmogoro v Smirnov).

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

A. INTERNACIONAL

Sanathana, Gardner, Prescott y Kendler (2003). Estados Unidos. Hicieron un estudio correlacional realizado con 7174 participantes cuyas edades oscilan entre los 25 y los 40 años; el cual tenía como objetivo diferenciar la dependencia interpersonal y la depresión mayor entre hombres y mujeres. Aplicaron la prueba Interpersonal Dependence Inventory, y el SCID. En los resultados encontraron una fuerte asociación entre las dos problemáticas, por medio del cual concluyeron que las mujeres tienen un mayor nivel de dependencia interpersonal y en los hombres se reportó una mayor asociación entre dependencia interpersonal y depresión mayor a lo largo de la vida.

Ordóñez (2011). Quito. Realizo la investigación titulada “Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinticinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja”, teniendo como objetivo descubrir los efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres en relación de pareja; utilizando como muestra 150 mujeres maltratadas que cuenten con 25 a 55 años de edad. Su investigación fue Correlacional, donde utilizo el Inventario de Autoestima Coopersmith y el Inventario de Dependencia Emocional, donde concluye que hay factores de la autoestima que son afectados en mayor medida en las mujeres maltratadas con dependencia emocional, a menor autoestima mayor dependencia emocional.

Perez (2011). Ecuador. Realizo la investigación titulada “Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja”, teniendo como objetivo descubrir los efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres en relación de pareja, utilizo un cuestionario de 18 items y el inventario de Autoestima de coopersmith, su muestra estuvo constituida por 167 mujeres de 25 a 55 años de edad con relación de pareja conflictiva de la ciudad de Quito, donde Concluye que un 71% de las mujeres investigadas tienen nivel de autoestima baja, mientras que el 29% nivel medio.

Ojeda (2012). Ecuador. Realizo la investigación titulada “La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaría de la mujer y la familia de la ciudad de Loja”, teniendo como objetivo analizar la influencia de la dependencia emocional en la aceptación de la violencia doméstica de la población investigada, donde aplicado el Cuestionario de dependencia emocional (CDE), y el index of spouse abuse (ISA), donde su muestra estuvo constituida por 157 usuarias que acudieron a la Comisaría de la Mujer y la Familia, donde se concluye que la población femenina que acude a la Comisaría de la mujer y la familia presenta niveles altos de dependencia emocional.

Galati (2013). Barcelona. Realizo la investigación titulada “Dependencia emocional: Una aproximación al tema y su abordaje desde la perspectiva Cognitivo – Conductual”, la cual tuvo como objetivo describir y analizar la Dependencia emocional, así como sus posibles estrategias de intervención y tratamiento desde una perspectiva cognitiva conductual, utilizando el inventario Multiaxial de Millon

(MCMI-II) y el cuestionario de dependencia emocional (CDE), donde tomaron a 152 personas (81 sin adicciones y 71 con adicciones) con un grado de instrucción de secundaria completa. Concluyendo que los patrones de conducta, de pensamientos y emociones de los dependientes emocionales se expresan de una forma similar a la que se manifiesta en sujetos con patologías vinculadas a las adicciones.

B. NACIONAL

Universidad femenina del sagrado corazón, Dirección del Centro de Investigación (2005). Lima. Realizaron una investigación Correlacional, titulada “¿Hasta dónde dependes de él?”, donde tenían como objetivo hacer una diferencia entre amor y dependencia emocional en la población seleccionada. La población en mención la constituyeron las docentes de dicha universidad cuyas edades oscilaba entre 30 y 60 años, donde utilizaron un cuestionario que constaba de 32 ítems distribuidos en cuatro factores: miedo a la soledad, ansiedad ante la separación, búsqueda de la aceptación y atención y deseabilidad social, por medio de la cual se concluye que hay una línea muy sutil que separa la dependencia emocional del amor.

Aiquipa (2009). Lima. Construyo del Inventario de Dependencia Emocional (IDE), investigación de tipo Correlacional y psicométrico, su población estuvo constituida por 757 sujetos de la ciudad de Lima comprendidos entre hombres y mujeres de 18 a 55 años de edad. Teniendo como objetivo elaborar el IDE de tal manera que reúna las características psicométricas de confiabilidad, validez y normas que lo hagan un instrumento adecuado para medir el constructo dependencia emocional, concluyendo

que el IDE es un instrumento psicométrico diseñado específicamente para medir la dependencia emocional. Este inventario fue validado en el 2012, en la ciudad de Lima.

Cubas, Espinoza, Galli y Terrones (2004). Lima. Elaboraron un programa llamado “intervención cognitivo-conductual en un grupo de pacientes mujeres con dependencia afectiva”, su población estuvo constituida por 7 mujeres con edades de 29 a 49 años, utilizaron el ADCA – 1, Escala de Autoestima de Coopersmith y el MIPS, teniendo como objetivo principal evaluar la efectividad del programa, determinar cuáles son las ideas que se encuentran en la base de sus interpretaciones de los acontecimientos y cuáles son los estilos de personalidad que subyacen en este grupo, concluyendo que para romper con la dependencia afectiva se requiere de un cambio en la visión, expectativas y creencias irracionales que se tienen frente a la pareja.

C. REGIONAL Y LOCAL

Carré (2006). Trujillo. Realizo una investigación Correlacional titulada “Inteligencia emocional y su relación con la depresión”, donde tiene como objetivo encontrar los niveles de inteligencia emocional y su relación con la depresión en hombres y mujeres. Las edades de los participantes oscilan entre 25 a 40 años, teniendo como muestra a un total de 250 personas, utilizando el Inventario Multiaxial Millon, donde concluye que es difícil identificar formas de maltrato psicológico, que su serie de estrategias manipulativas son usadas por quien alimenta el poder en la relación de

forma destructiva: Controlando socialmente, controlando mentalmente, chantajes emocionales y disminuyendo autoestima.

Otiniano (2011). Trujillo. Realizo la investigación “Relación entre dependencia emocional hacia la pareja y conducta depresiva en los alumnos de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego”, siendo su población alumnos de Medicina de la Universidad mencionada, integrantes del 5to al 14avo ciclo de estudios de dicha carrera profesional. Para ello trabajó con una muestra de 193 jóvenes de 20 a 30 años de edad, empleando el Inventario de Dependencia emocional hacia la pareja (I.D.A.E) y el Inventario de Depresión de Aaron Beck, concluyendo que existe una Dependencia Emocional hacia la pareja de Nivel Moderado en los alumnos; y las dimensiones de Baja Autoestima y Experiencias Socioculturales se encuentran en un nivel moderado.

2.2. MARCO TEORICO

2.2.1. DEPENDENCIA EMOCIONAL

2.2.1.1. Definiciones

“La dependencia emocional es una necesidad afectiva extrema y continua, que obliga a las personas que la padecen a satisfacerla en el ámbito de las relaciones de pareja; en consecuencia, gran parte de la vida de estas personas gira en torno al amor. Aunque este fenómeno puede aparecer puntualmente en la vida de un individuo (es decir, sólo en una de sus relaciones), lo más normal es que sea una

constante en él; por lo tanto, la mayor parte de sus relaciones de pareja presentarán un patrón característico regido por la mencionada necesidad afectiva extrema. En principio, puede parecer que, aunque haya una necesidad amorosa mucho más fuerte de lo normal, la dependencia emocional no debería ser motivo de desadaptación, sufrimiento o insatisfacción. Los dependientes buscan personas egocéntricas, peculiares, seguras de sí mismas, dominantes y poco afectuosas para emparejarse con ellas. Puede llamar la atención que este tipo de individuos sean los predilectos para unas personas que tienen unas demandas afectivas descomunales, pero es que precisamente se fijan en ellos porque los idealizan, los encumbran hasta extremos difíciles de imaginar, viendo prácticamente dioses o seres excepcionales donde sólo hay sujetos que, muchas veces, hacen la vida imposible a sus parejas. Estos individuos son todo lo contrario que los dependientes emocionales, al menos en lo que a autoestima y valoración de sí mismos se refiere, de ahí la idealización incondicional que efectúan las personas con dependencia emocional”. Castello (2005).

Por otra parte, Robin Norwood (2009) en su obra: *Las mujeres que aman demasiado*, señala que “la dependencia emocional o el hecho de amar demasiado no significa amar a demasiados hombres ni enamorarse con demasiada frecuencia, ni sentir un amor genuino demasiado profundo por otro ser. En verdad, es obsesionarse por un hombre y llamar a esa obsesión “amor”, permitiendo que ésta controle nuestras emociones y gran parte de nuestra conducta y si bien comprendemos que ejerce una influencia negativa sobre nuestra salud y nuestro

bienestar, nos sentimos incapaces de librarnos de ella. Significa medir nuestro amor por la profundidad de nuestro tormento”.

Es decir, se relaciona con el hecho de que las personas que padecen de este problema no sólo no se quieren prácticamente nada, sino, que se critican, atacan y desprecian haciendo que la relación consigo mismas sea tan deplorable que no soportan la soledad y que sólo se imaginan su vida al lado de alguien idealizado, de un salvador alrededor del cual centrar su existencia, pero que en su mayoría lo único que hacen es acrecentar esta dependencia y la necesidad implícita de mantenerse a su lado.

A esto se puede añadir el criterio de Marta Arasanz Roche (2011), psicóloga y sexóloga española, que explica que “la dependencia emocional equivale a una necesidad primaria como comer y beber. Este vínculo de subordinación y fanatismo encuentra en la pareja su escenario de desarrollo más común”. “Cuando se necesita al otro para existir, o se pone en manos de alguien la felicidad, se entra sin querer en una dependencia emocional”, agrega Arasanz Roche (2011). En esa necesidad del otro, explica la especialista, están involucrados tres miedos fundamentales: al fracaso, al conflicto y a la soledad.

Lo que me da a entender que el dependiente se preocupa por no ser abandonado. En una relación sana, se da una dependencia adaptativa: por ejemplo, cuando uno de los miembros de la pareja tiene una habilidad que el otro no posee y depende de él para organizarlas. En cambio, en una dependencia emocional uno se somete al otro. Considerando también que la ansiedad y la depresión son síntomas

constantes en el dependiente emocional: que hace que inconscientemente se menosprecie y se invalide ante la necesidad de afecto de su ser amado.

2.2.1.2. Dependencia emocional: Elementos históricos y contemporáneos:

El amor, entre todas las emociones, es el más humano, complejo y difícil de entender. Desde una perspectiva puramente biológica, Sternberg y Weis (2006) describen el amor como un impulso, producto de la interacción entre sustancias químicas (tales como hormonas y neurotransmisores) con circuitos cerebrales y un gran correlato somático. Estos mismos autores, ahora desde una perspectiva puramente evolucionista, afirman que el amor no es más que un instinto para preservar la supervivencia de la especie, que ha evolucionado hasta hacerse más social. Independientemente del enfoque explicativo, el amor como sentimiento universal, ha sido objeto de interés a lo largo de la historia humana. No es extraño entonces que filósofos, artistas y científicos hayan buscado el máximo nivel de comprensión sobre el amor y sus características, tanto positivas como negativas, estas últimas implicadas en diferentes trastornos, entre ellos, la Dependencia emocional (Yela, 2001).

El primero en hablar de *amor nocivo* fue Platón (427 aC - 347 aC), quien sugirió el término «amor posesivo» para describir a aquellas personas que realizaban persecución del otro como un objeto al cual querían devorar. Otro histórico, Immanuel Kant (1724-1804) propuso el concepto del amor - pasión (egoísta), refiriéndose a un conjunto de sensaciones imposibles de controlar para quienes las padecen (Clemente, Demonque, Hansen-Love & Kahn, 1997). Este interés por

el amor y sus implicaciones evidencia la marcada relevancia que ha tenido a través de la historia.

Ahora bien, las definiciones de aquello que se conoce como Dependencia emocional son tan variadas y ambiguas como el concepto mismo de amor. Para autores como Echeburua y Del Corral (1999) la D.E. es un trastorno de la personalidad caracterizado por un patrón crónico y estable a lo largo de la vida con síntomas variados como depresión reactiva, trastornos obsesivos o síndromes desadaptativos.

Por su parte, Cubas, Espinoza, Galli y Terrones (2004) le definen como un trastorno adictivo, en el que el objeto que provoca la adicción es la relación de pareja. De esta forma, la persona asume comportamientos dirigidos a evitar algunos eventos privados valorados de forma negativa y así, termina siendo controlado por su necesidad del otro y por las sensaciones, pensamientos y emociones asociadas a estímulos específicos o contextos, que anticipen una amenaza para la relación o predigan la posible pérdida del ser amado.

2.2.1.3. Modelos Teóricos de la Dependencia emocional:

a. Teoría de la vinculación afectiva (Castello, 2005):

Esta teoría explica la naturaleza de la dependencia emocional. Define la vinculación afectiva como la unión de un sujeto con otras personas, y la necesidad de crear y mantener lazos permanentes con ellas.

Castello (2005) nos dice que esta vinculación afectiva con los demás puede darse en diferentes grados, dado que conforma un hipotético continuo. El resultado es que habrán personas vinculadas ligeramente a los demás, otras bastante vinculadas y otras excesivamente. También, manifiesta que esta unión afectiva tiene dos aspectos; el primer componente es el de las aportaciones emocionales que se efectúa al otro, y se corresponde con la empatía, con el amor incondicional hacia la otra persona, con la actitud positiva de compartir con ella preocupaciones y satisfacciones, con la entrega hacia ella, con los elogios, etc.; y el segundo componente es el afecto que se recibe de la otra persona, y está compuesto de actitudes positivas similares por parte de ella y dirigidas hacia uno; es, en definitiva, el suministro extremo de la autoestima.

El autor afirma que en circunstancias saludables ambos componentes deberían tener similar importancia. Pero en casos de vinculación afectiva extrema esto no suele ser así, lo que nos da a entender que cuando hay una vinculación excesiva, generalmente uno de los componentes tiene mayor importancia que el otro. Siendo así, puedo decir que en el caso de la dependencia emocional, el componente que prima es el segundo, el de recibir afecto por el otro.

Es decir, que de forma general las personas que se pueden catalogar como normales, con relaciones interpersonales sanas, se ubican dentro del área de la vinculación pero en un grado medio. El sujeto estaría adecuadamente vinculado a los demás, deseando su presencia, preocupándose por ellos y sabiéndose querido, pero sin perder su individualidad y disfrutando también de situaciones de soledad o intimidad. A fin de cuentas, la diferencia entre las relaciones de

parejas normales y las que lleva a cabo un dependiente emocional son cuantitativas, y que precisamente por eso se podrían ubicar en un hipotético continuo, manifestándose ello en grados de vinculación afectiva, que daría cuenta de hasta qué punto está vinculado o no una persona. En ese mismo sentido, los sujetos con dependencia emocional no estarán ubicados exactamente en el mismo grado de dicho continuo, de modo que unos estarán situados en una posición más cercana a la saludable, otros estarán más próximos al extremo del continuo que constituye la vinculación afectiva extrema, y otros más estarán en lugares intermedios, expresándose con ello la gravedad o severidad del problema.

b. Teoría del apego:

Castello (2005) cita a Bowlby (1980) quien nos da a conocer las características que presenta el apego inseguro, entre ellas están: a) temor a la pérdida de la figura vinculada, b) búsqueda de proximidad y c) protesta por la separación.

Fueron pioneras en este campo las investigaciones iniciadas por Hazan y Shaver (1994) quienes sostuvieron que el comportamiento del adulto en relaciones cercanas está moldeado por las relaciones del niño con sus cuidadores primarios.

Shaffer (2002), afirma que *La teoría del aprendizaje social* fue fundamental en esta etapa. Basada en los principios generales de aprendizaje (condicionamiento clásico y operante) explica los procesos del desarrollo en términos de cómo la maduración física, emocional y comportamental del niño tiene un efecto directo e indirecto en su comportamiento posterior, dando a las figuras de socialización, a la maduración y al contexto, un papel fundamental.

En mi opinión, en un patrón de D.E. dicha maduración tiene un papel crucial en relación con las reglas que rigen el comportamiento dentro de la familia, la cultura y la sociedad y especifican los aprendizajes (esperados) que debe llevar a cabo un individuo en cada momento del desarrollo.

Para Bandura (1984) uno de los medios fundamentales por los que se adquieren nuevos patrones de conducta y se modifican los existentes es la observación y el modelado. De esta manera, los individuos aprenden nuevos patrones de conducta a partir de la observación de otras personas a los que denominan modelos.

Es decir, que al vincular el análisis del comportamiento con los supuestos de la teoría del apego y su influencia posterior en la edad adulta, es posible afirmar que cada individuo se estructura basado en sus experiencias, repertorios o formas de responder a las situaciones o contextos, a los estímulos, y a sí mismo.

Posteriormente, esos patrones conductuales los utiliza como estrategias a través de las cuales afronta los acontecimientos, el futuro, los planes y las interacciones con otras personas (Feeney, Cassidy & Ramos, 2008).

c. Teoría de los marcos relacionales (Moral y Sirvent, 2009):

Esta teoría nos dice que la forma de pensar de un dependiente emocional surge por el aprendizaje de relaciones y asociaciones que atribuyen características sobrevaloradas a la pareja, lo que lleva al consultante a relacionarse en función de cómo quiere que sean los otros y no como son realmente.

Los autores afirman que con el paso del tiempo, la preocupación excesiva por agradar y complacer a la persona de la que se depende, se convierte en la constante que usualmente se acompaña de una modificación conductual y reglas rígidas de comportamiento para adquirir cierto tipo de refuerzos y asegurar la presencia del otro.

2.2.1.4. Dependencia Emocional por áreas: cognitiva, conductual y emocional

- a. Área cognitiva: Indagar los pensamientos, las reglas, marcos y filosofías respecto a una relación en pareja, es el objetivo fundamental en el abordaje de esta problemática (Besser & Priel, 2011). De esta manera, es común encontrar un miedo desproporcionado a estar solo, pensamientos de no valer nada, de no merecer amor, que la pareja es infiel, entre muchos otros que tienden a variar dependiendo del consultante y sus quejas (Collins & Feeney, 2004).

Según lo planteado en la teoría de marcos relaciones se puede decir que el temor frente a la separación y el miedo a la soledad, se presentan simultáneamente con pensamientos recurrentes que conducen al desarrollo de estrategias interpersonales de control para mantener a la persona al lado, tales como la expresión afectiva inadecuada, modificación de planes, búsqueda de atención y expresión emocional impulsiva (Lemos & Londoño, 2006). De esta manera, las rumiaciones sobre posibles abandonos, el miedo a la soledad y las conductas que debe hacer para mitigar estos pensamientos, son los más comunes en este tipo de patrón (Castelló, 2005).

Al realizar un análisis eficaz del pensamiento es posible evidenciar que las personas pueden dirigir su comportamiento por medio de las instrucciones que adquiere de su comunidad verbal y las cuales hacen las veces de reglas que gobiernan su propia conducta, sin embargo, las consecuencias para las reglas establecidas pueden ser principalmente mediadas por el otro.

Este repertorio es limitante en tanto que genera una dependencia extrema de los demás y produce insensibilidad a las consecuencias que emanan de las acciones (perfiles típicos de la D.E.) (Hayes , Gifford & Hayes, 1998).

- b. Área conductual: Se pueden observar comportamientos encaminados a disponer del otro, a expresar emociones intensas y a complacer por medio de la atención exclusiva a la pareja, dejando de lado necesidades e intereses personales incluso de manera obsesiva, tal como podría presentarse dentro de un trastorno obsesivo compulsivo (Feeney & Collins, 2001; Secades & Fernández, 2001). Esto se refleja en las conductas de reparación y comprobación que suelen presentar estos individuos (v. g. llamadas o mensajes continuos, revisión de redes sociales, de objetos personales, entre otras), (Bogerts, 2005).

Puedo decir que estos comportamientos suelen ser resultado de la evitación que hace la persona a establecer contacto con sus experiencias privadas (v. g. pensamientos sobre lo que está haciendo su pareja, ansiedad al estar solo, estados emocionales de tristeza o preocupación) y se comporta

deliberadamente para alterar, tanto la forma o frecuencia de tales experiencias, como las condiciones que las generan.

Otro comportamiento habitual es la búsqueda activa de atención que asegure la permanencia de la pareja en la relación y una posición central en la vida de esta. Regularmente, esta búsqueda se realiza asumiendo una posición pasiva y sumisa o, en el extremo contrario, agresiva, guardando siempre el objetivo de mantener a la pareja (Bornstein, 1993).

- c. Área emocional: Una de las características fundamentales de la D.E. es la inestabilidad emocional que suelen manifestar las personas que la presentan (Joel, MacDonald y Shimotomai, 2010). En sus relaciones, tienden a presentar altas y bajas emocionales, los conflictos aumentan su frecuencia y poseen niveles más bajos de regulación emocional. Es común que se manejen mecanismos de evitación y escape, lo que dificulta asimilar el problema y sus consecuencias. Así mismo, manifiestan sentimientos de inestabilidad como el rechazo, miedo, abandono, rabia, pseudosimbiosis (no estar completo sin el otro) y culpa (Moral y Sirvent, 2009; Sophia, Tavares y Zilberman, 2007).

Es decir, las personas con este tipo de repertorio están tristes y preocupadas la mayor parte del tiempo y presentan un miedo irracional y desproporcionado a estar solos, es por eso que tienden a la ansiedad en los momentos que presencian alguna señal de amenaza en el contexto o un evento privado molesto.

La soledad es vista en la mayoría de casos como algo aterrador; algo a ser evitado y que podría explicar muchos de los comportamientos orientados a lograr mantener una pareja o un apoyo social constante (Castelló, 2005). Además, Montero, López y Sánchez (2001) exponen que “la soledad surge como una respuesta ante la falta de una relación particular e implica un desequilibrio en el nivel deseado y logrado de interacción socioafectiva, cuyas consecuencias pueden afrontarse de manera negativa o positiva, dependiendo del grado de control que ejerce el individuo sobre su déficit relacional”

Finalmente, otra manifestación emocional común en la D.E. son los celos obsesivos resultado de factores como el miedo a la pérdida, sensaciones de inseguridad y sospecha constante sobre el comportamiento de la pareja y quienes le rodean. Sin embargo, a diferencia de la dependencia, los celos patológicos por lo general parecen infundados, irrazonables y poco realistas. De ahí que posean una gran carga cognitiva que genera un malestar significativo (Bogerts, 2005).

2.2.1.5. Los siete factores de la dependencia emocional:

Según el autor Aiquipa (2009), Inventario de dependencia emocional, describe siete factores:

1. Miedo a la ruptura (MR): Temor que se experimenta ante la sola idea de disolución de la relación de pareja. Por ello, se adoptan conductas y comportamientos orientados a mantener la relación, sin importar cuan

perjudiciales sean estas para la persona afecta de dependencia emocional. También hace referencia a la negación por parte del sujeto cuando se hace realidad una ruptura, ejerciendo continuos intentos y exhortaciones para reanudar la relación.

2. Miedo e intolerancia a la soledad (MIS): Define los sentimientos desagradables que experimenta el sujeto afectado cuando no está la pareja, ya sea porque se ha distanciado momentáneamente o por que se ha terminado una relación. Tendencia a adoptar cualquier tipo de conductas para mantenerse ocupados todo el tiempo posible para no encontrarse consigo mismos, como intentos desesperados por retomar la relación o buscar otra relación lo más pronto posible si ha terminado una.
3. Prioridad de pareja (PP): Tendencia a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas (hijo, uno mismo, familiares, amigos, actividades, etc.). Consideración excesiva de la misma, identificada como el centro de existencia, el sentido de mi vida, el objeto predilecto de atención.
4. Necesidad de acceso a la pareja (NAP): Deseos de tener presente a la pareja en todo momento, ya sea físicamente o mediante pensamientos en torno a lo que hace, siente o piensa la pareja.
5. Deseos de exclusividad (DEX): Tendencia a enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno. Se acompaña de deseos de reciprocidad de esta conducta por parte de la pareja.

6. Subordinación y sumisión (SS): Sobreestimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja, acompañado de descuido de los propios, sentimientos de inferioridad y desprecio hacia uno mismo. Por ello, es frecuente que se tolere agresiones de la pareja.
7. Deseos de control y dominio (DCD): Búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de pareja, a fin de asegurar su permanencia y por tanto sentir bienestar.

2.2.1.6. Perfil de la pareja dependiente:

El dependiente no elige a su pareja por azar sino siguiendo pautas, generalmente inconscientes, que le permiten compensar su necesidad afectiva y su baja autoestima.

Castello (2005), subraya dos características que suelen identificar a las parejas elegidas por un dependiente emocional:

1. Son personas idealizables sólo para quienes tienen baja autoestima, porque les asignan cualidades que no poseen o que son exageradas; pero para el resto de la sociedad suelen resultar hostiles o son fuente de conflicto.
2. Son narcisistas y explotadores (aunque no desde la mirada del dependiente emocional): se sobrevaloran a sí mismos, desean la admiración del entorno y, en contrapartida, se complacen en disminuir a los demás.

Nos dice el autor (Castello, 2005) que en cualquiera de los casos, la pareja del dependiente emocional por lo general vive y reacciona con agobio; suele tener varias formas de expresarse: exige límites para restringir las invasiones del dependiente, propicia la ruptura porque le resulta insoportable la relación, o la entiende como una dádiva, disfrutando ser la persona relevante en el encuentro.

2.2.1.7. Características de las personas dependientes:

Considero que los dependientes emocionales, en consecuencia, viven por y para su pareja y acepta esta entrega y sumisión incondicionales de muy buen grado, haciendo que ambos miembros de la relación acuerden en que la persona importante de la pareja es el compañero del dependiente emocional. Lo negativo de esta situación es que este desequilibrio aumentará muy rápidamente, hasta el punto de que el dependiente emocional será prácticamente un esclavo de su pareja, el cual aprovechará la circunstancia para explotar y dominar a su antojo dentro de la relación, tanto por su propia personalidad como por la sumisión y admiración con la que se encontrará su pareja dependiente.

Es así que la vida para el dependiente emocional será un calvario que puede llegar a límites extremos según el carácter de su pareja, ya que, en muchas ocasiones, puede tener trastornos de la personalidad (narcisista, paranoide, límite, etc.) que pueden propiciar la aparición de violencia psíquica y física. Si la persona tiene una dependencia emocional grave, aceptará agresiones humillaciones,

infidelidades continuas, burlas, menosprecios, etc., con tal de no romper su relación de pareja

Concordando con ello, Ojeda (2012) reconoce algunas características que identifican al dependiente emocional:

1. Necesidad excesiva: Siente un anhelo constante de la pareja y un afán obsesivo por hacer contacto: realiza llamadas continuas y apariciones imprevistas.
2. Deseos de exclusividad: Se aísla para dedicarse por entero a su pareja y espera su correspondencia para “sumergirse” ambos en la misma burbuja y distanciarse de los demás.
3. Prioridad de la pareja: Considera al otro el centro de la existencia y lo que da sentido a la vida. Es capaz de renunciar a todo para agradarle.
4. Idealización del otro: Aunque es consciente de sus defectos, ensalza a la pareja porque ésta tiene lo que a él o a ella le falta: seguridad y autoestima.
5. Relación de sumisión y subordinación: Se rinde ante su pareja para congraciarse: así preserva la relación y refuerza su baja autoestima.
6. Vínculos desequilibrados: Se involucra de manera disfuncional desde la adolescencia y repite los patrones de elección: siempre es quien aporta y quien sufre más.

7. Miedo a la ruptura: Experimenta una permanente “ansiedad de separación”. Soporta malos tratos, pero no acepta la ruptura. Si sucede, entra en crisis y quiere volver.
8. Asunción de las creencias de la pareja: Asume como propias las ideas del otro: todo lo que dice o hace lo sostiene como una verdad irrefutable”.

Sin duda el dependiente emocional tiene un concepto distorsionado del amor: no busca una relación de afecto igualitaria, sino una relación de entrega desmedida en la que el miedo al fracaso, al conflicto o a la soledad son los pilares que sostienen una relación de pareja y donde se desarrolla un vínculo disfuncional en el cual uno de los miembros se somete y el otro se impone creando un círculo vicioso en el que las mujeres suelen ser las más vulnerables y generalmente les cuesta salir de este tipo de relaciones.

2.2.1.8. Factores desencadenantes de la dependencia emocional

Buscar las causas de la dependencia emocional remite necesariamente a la historia afectiva primaria. Para algunos investigadores, el punto inicial está en la dinámica familiar: venir de una familia desestructurada, presenciar roles de dominación-sumisión entre sus padres o haber sido sobreprotegido.

Castelló, J. (2005), enumera cuatro factores como causa del problema:

- a) Carencias afectivas tempranas: La ausencia notable de estímulos como valoración, respeto, elogios, abrazos y besos por parte de personas

significativas le impulsa a creer que merece el abandono emocional y que ese desequilibrio es normal.

- b) Foco en fuentes externas de autoestima: En algunos casos, idealizar al otro se convierte en la compensación afectiva de la balanza desequilibrada en la niñez, y deriva en una búsqueda de atención desesperada que se consolida en la adultez.
- c) Factores biológicos: La dependencia emocional puede cursar si hay historia de adicciones o alcoholismo en la familia. Disfunciones neurológicas que predispongan a depresión, ansiedad o estrés crónico pueden también incidir en la aparición y desarrollo del problema.
- d) Factores culturales y de género: Patrones educativos y sociales estrictos pueden favorecer la orientación femenina hacia la vida en pareja y hacerla más propensa a asumir vínculos de entrega incondicional, incluso en circunstancias desfavorables”.

Considerando lo que expresa Lemos, M. y Londoño, N. (2006) estas personas forman pareja con otra que se encuentra en circunstancias semejantes y vive en la permanente contradicción del amor romántico: “ni contigo ni sin ti tienen mis males remedio, contigo porque me matas y sin ti porque me muero”. Sin embargo, aunque este problema es frecuente en muchos hombres y mujeres, ellos tratan de compensarlo mediante la búsqueda de intereses intelectuales, laborales, artísticos y sociales, mientras que ellas buscan la dominación de un hombre, con lo cual no

hacen sino continuar pautas de conducta aprendidas desde la infancia. En la familia por ejemplo a la niña se la educa como un ser dependiente, incapaz de valerse por sí misma en muchos de los asuntos de la vida cotidiana relacionados con el trabajo productivo; y su sexualidad le es prohibida en muchas de sus manifestaciones. Se les estimula, en cambio, lo relacionado con el hogar: los juegos de cocina y de costura, así como el cuidado de los niños, representado por las muñecas, en tanto que a los varones se les insta a hacerlo. Si la niña es una “inválida” hay alguien que se presta para suplir sus deficiencias. Alguien que le ayude a vestirse, a peinarse, a lavarse; a la invalidez y a los temores se les ofrece una salida: la dependencia, dependencia de la madre, por regla general o de una figura representativa de ella y posteriormente dependencia masculina (Rojas González, Nelly. 2003).

2.2.2. GENERALIDADES DEL MATRIMONIO

En la República del Perú, a través del código civil de 1852, promulgado solemnemente el 28 de julio de aquel mismo año, se instituyó que el matrimonio sería regulado a través de lo dispuesto en el Concilio de Trento, y que por lo tanto sería canónico con plenos efectos civiles. A partir del decreto ley 6889 del 4 de octubre de 1930, el matrimonio civil fue impuesto como único y obligatorio para los peruanos, lo cual relegó al matrimonio canónico a la categoría de acto privado. Es innegable que el matrimonio religioso y civil en el Perú comparten un mismo origen y diversas consecuencias sociales y jurídicas.

2.2.2.1. Definiciones:

Limodio (2010) nos dice que: el matrimonio es un contrato solemne con el cual los esposos declaran querer tomarse, respectivamente, por marido y mujer, con el fin de constituir la sociedad conyugal; esta sociedad, de la cual nacen incluso con terceros, es una definición completa en la conciencia popular y no puede concebirse en modo alguno que esta vez en el matrimonio la única finalidad de la procreación. La idea de asistencia recíproca, de la unión espiritual de los cónyuges, es propia y del derecho romano, el cristianismo la ensalza, y es ahora patrimonio de la humanidad.

Según el artículo 234: “El matrimonio es la unión voluntariamente concertada por un varón y una mujer, legalmente aptos para ella y formalizada con sujeción a las disposiciones de este Código, a fin de hacer vida común. El marido y la mujer tienen en el hogar autoridad, consideraciones, derechos, deberes y responsabilidades iguales”.

Según el art. 11 del código de Familia: el matrimonio es la unión legal de un hombre y una mujer, con el fin de establecer una plena y permanente comunidad de vida.

2.2.2.2. Tipos de matrimonio

Polo, D. (2006), nos dice sobre matrimonio canónico y matrimonio civil:

- a. Matrimonio canónico o religioso: Es el celebrado con arreglo a las prescripciones de la Iglesia Católica, constituye un contrato elevado a la categoría de sacramento que hace indisoluble el casamiento.

El Código Civil de 1852 admite como válido y único el matrimonio canónico caracterizado por las notas de unidad e indisolubilidad. En cambio, los Códigos de 1936 y 1984 aceptan sólo el matrimonio de naturaleza civil.

El matrimonio sacramental es monógamo y, una vez consumado, absolutamente indisoluble. La unión sexual no constituye un momento esencial; pero sí integral en la existencia del matrimonio. Mientras ella no haya tenido lugar, no se da aquel más alto grado de unión de los esposos. Siendo que para este tipo de unión matrimonial, reside la competencia exclusiva en la Iglesia, pues es quien rige los sacramentos, corresponde también a la Iglesia conocer todo lo relacionado con los efectos personales del matrimonio, su disolución por nulidad, etc., dejando al poder civil todo lo relativo a los efectos patrimoniales del matrimonio. En cuanto a la anulación, o más propiamente, una declaración de nulidad de matrimonio, es un decreto emitido por una autoridad competente de la Iglesia

- b. Matrimonio civil: Realizado ante funcionario público competente conforme a la legislación ordinaria civil. Nuestro Código Civil en el Capítulo Tercero, del Título I denominado “El matrimonio como acto, de la Sección Segunda referidas a la Sociedad Conyugal, regula las formalidades, trámite, requisitos y celebración del matrimonio civil.

Se introdujo con carácter facultativo o excepcional mediante la Ley de 23 de diciembre de 1897 y que el Decreto Ley 6889 convirtió en único y obligatorio a partir del 4 de octubre de 1930.

En el sistema constitucional la familia es una sola, sin considerar su origen legal o de hecho, y a diferencia de lo dispuesto por la Constitución de 1979 que sentaba el principio de Protección del Matrimonio, por lo que se sostenía que la familia que se protegía era la de base matrimonial, la Constitución actual postula, en el segundo párrafo del artículo 4, el Principio de Promoción del Matrimonio. Este Principio guarda relación con el de la forma del matrimonio, y significa que el matrimonio que debe promoverse es el celebrado conforme a la ley civil; estableciéndose esta forma como única y obligatoria para alcanzar los efectos matrimoniales previstos en la legislación.

A decir del doctor Max Arias - Schreiber Pezet en su obra “Exégesis del Código Civil Peruano de 1984”, los requisitos que se deben cumplir por quienes pretenden contraer matrimonio civil no resultan excesivos, sino que por el contrario refiere que todos ellos son indispensables para evitar que se produzcan con posterioridad nulidades. Sin embargo, también señala que podría abreviarse el procedimiento, haciéndolo simplemente oral, pero dejando siempre constancia en el expediente.

2.2.2.3. Caracteres del matrimonio

Según Padrón y González (1991) los principales caracteres del matrimonio son:

- Legalidad:

Impone a los contrayentes el sometimiento a las disposiciones legales en cuanto a su celebración, formalidades, solemnidades, efectos y disolución, de tal manera que si no se satisfacen desde el punto de vista legal las formalidades y solemnidades, el matrimonio no se perfecciona y acarrea nulidad o inexistencia del acto según el caso, o bien solo irregularidades del acto que generarían únicamente sanción al funcionario autorizante.

Por lo tanto, la legalidad no debe verse como un formalismo jurídico, ya que esta transforma la voluntad de los contrayentes debido a que se genera un nuevo estado de familia y una comunidad de vida permanente.

- Permanencia:

Esta hace énfasis en la duración del matrimonio en el tiempo a efecto de mantener la estabilidad familiar, ya que solo a través de la muerte y del divorcio, se disuelve excepcionalmente la comunidad de vida originada por el matrimonio. La permanencia constituye la base sobre la cual descansan las relaciones conyugales.

Este carácter hace posible la efectividad de los derechos y deberes entre los consortes y demás miembros del grupo familiar. La convivencia

fundada en la igualdad de los cónyuges, la solidaridad, la cooperación y ayuda mutua en todos los momentos de la vida conyugal hace posible la unificación de los lazos familiares, como consecuencia directa de esa comunidad de vida permanente que se manifiesta a través del tiempo desarrollando una labor protectora del grupo familiar.

- La unidad:

Constituye en uno de los caracteres fundamentales del matrimonio, que lleva como una de sus consecuencias la convivencia de los cónyuges; es conocida como la vida en común o el deber de cohabitar y requiere la existencia de un domicilio conyugal a través de un acuerdo mutuo, de un compromiso de ambos cónyuges libre y público que abarca todas las circunstancias de la vida en común.

- La singularidad:

Es la exclusividad de la unión entre un hombre y una mujer. Es considerada también de la naturaleza humana y del matrimonio en sí, y de fundamenta en el amor conyugal que total, al abarcar a la persona amada en toda su dimensión ya sea femenina o masculina.

- Igualdad jurídica:

Como ya conocemos quiere decir la no distinción en las personas ya que todas reconocen los mismos derechos y las mismas cargas y obligaciones. Este término, entre los cónyuges quiere decir, que no puede haber sujeción de un cónyuge al otro, ni sometimiento del uno al otro, ya que tanto el

hombre como la mujer tienen los mismos derechos y obligaciones al contraer matrimonio, y su incumplimiento podría dar motivos para la disolución del matrimonio o divorcio contencioso.

- Libertad:

Esta es necesaria desde el inicio de la relación afectiva, al advertir que es necesario que el consentimiento para contraer matrimonio sea dado libremente. Para que este requisito legal sea válido, es necesario que no haya sujeción de uno a otro cónyuge, ni sometimiento alguno.

2.2.2.4. Teorías del matrimonio:

Bass (2007), dice que las teorías sobre el matrimonio incluyen un amplio rango de ideas dependiendo de los antecedentes culturales y religiosos del individuo. Hay muchas controversias sobre quién debería casarse, por qué una pareja debe hacerlo y qué constituye un buen matrimonio. Hay cuatro teorías comunes sobre el matrimonio que suelen ser debatidas por grupos interesados especialmente junto con líderes políticos y religiosos.

Sin embargo, un factor común en el matrimonio contemporáneo parecería ser el amor.

- Ética: Las teorías éticas sobre el matrimonio tienden a generar los más acalorados debates. Las personas desacuerdan sobre si las personas del mismo sexo o de distintas razas o religiones deberían casarse. Desde

la decisión de la Corte Suprema en 1967 que sostenía el derecho de las parejas interraciales a casarse, la mezcla de etnias ha representado un problema menor.

Desde su publicación, los líderes religiosos particularmente se oponen fervientemente a los casamientos del mismo sexo, tanto como sus defensores apoyan estas uniones. Las teorías se dividen respecto de quiénes deben casarse; el primer grupo cree que los matrimonios deben celebrarse entre un hombre y una mujer, mientras que el último grupo cree que cualquier persona debería tener el derecho de casarse, sin importar su sexo.

- Romántica: La teoría romántica sobre el matrimonio sostiene que el romance entre la pareja debe durar toda la vida. Cuando las parejas se encuentran, tiende a haber mucha pasión involucrada. Cada persona se comporta de la mejor manera que puede, se interesa por las opiniones del otro, y se ríe de sus chistes. Los nuevos amantes suelen sorprender al otro con cartas de amor, tarjetas, flores y otras demostraciones de afecto. La flama del nuevo amor tiene a debilitarse cuando comienzan a compartir las cuentas, a tener hijos, vivir juntos todo el tiempo y lidiar con la vida diaria.

Sin embargo, bajo ésta teoría, mantener el romance y la pasión viva es necesario para sostener un romance duradero.

- Contrato: Bajo la teoría del matrimonio contractual, el matrimonio es un contrato civil entre dos personas y ejecutable por la ley. Un contrato matrimonial implica la promesa de compartir bienes, apoyar y cuidar al otro, ser fiel y permanecer casados "hasta que la muerte los separe". El divorcio es una grieta en el contrato matrimonial. Muchas sociedades ven el matrimonio como un contrato duradero, mientras que otros ponen límites de tiempo en él. Las teorías contractuales resaltan la importancia del soporte económico, contra el enfoque en el amor y la familia.
- Lazo de por vida: Las creencias religiosas son la base de la teoría sacramental del matrimonio. Cuando las parejas intercambian votos, entran en sagrado sacramento con Dios, quien los une como marido y mujer. Debido a que Dios los ha unido en matrimonio, los humanos no pueden separarlos, por lo que el divorcio nunca debería ser una opción. Esta teoría es particularmente observada por la iglesia católica romana.

2.2.3. Docentes:

Todos, tenemos cierto conocimiento de que es un docente y de cuál es su trabajo, muchos pueden limitar o pensar que la labor que ellos realizan es fácil, pero no es así, ser el ejemplo, el guía para otros seres humanos es una carga muy pesada y son ellos quienes tienen que lidiar con eso. Considero, que hoy en día, al docente se le concibe como actor principal y fundamental para la mejora de la calidad educativa en los diferentes niveles de la educación básica regular, sin desmerecer

la participación que tienen los directivos, alumnos y padres de familia en dicho proceso.

Beijaard, D., Meijer, P. y Verloop, N. (2004). Afirman:

Los docentes pueden considerarse como agentes a quienes se les ha encargado por sobre otras tareas sociales, la tarea de educar y enseñar. Su identidad surge, por tanto, del modo cómo internalizan esta visión, y construyen y reconstruyen significado en torno a ella a lo largo de su vida profesional.

Además, Ministerio de Educación del Perú en el 2008 refiere que el docente debe actuar como un mediador y no solo como un transmisor de conocimientos, para lo cual es necesario que posea una actitud crítica, creativa y favorable al cambio, además de una amplia cultura general y capacidad para guiar, motivar y formar integralmente a los alumnos, así como para trabajar conjuntamente con los padres de familia y la comunidad.

Por lo que puedo decir que el docente al desarrollar el rol mediador, necesita proporcionar un clima emocional positivo y, por lo tanto, necesita herramientas para manejar una situación tensa de conflicto. Por ello, comprendemos que los conflictos interpersonales en el aula, son una gran oportunidad para que el docente pueda desarrollar las competencias emocionales de su alumnado, por lo que es necesario a priori tenerlas.

❖ El docente como mediador:

Touzard (1981) define al docente como mediador como una tercera parte que interviene en la facilitación de la comunicación y relaciones entre las partes, desempeñando una función activa en las discusiones, haciendo sugerencias o propuestas e incluso formula recomendaciones con vistas a un acuerdo.

Plantea los objetivos fundamentales del mediador:

- Favorecer y estimular la comunicación entre las partes en conflicto, proceso que suele llevar consigo el control de las interacciones destructivas.
- Promover que ambas partes comprendan el conflicto de forma global, y no solamente desde su perspectiva.
- Ayudar a que ambas partes analicen las causas del conflicto, separando los intereses de los sentimientos.
- Favorecer la conversión de las diferencias en formas creativas de resolución del conflicto.
- Restablecer, siempre que sea posible, las posibles heridas emocionales que pueden existir entre las partes en conflicto.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

DEPENDENCIA EMOCIONAL

Según el autor del *Inventario de dependencia emocional*, Aiquipa Tello J. (2009):

Dimensión disfuncional de un rasgo de personalidad, que describe una necesidad

de vinculación extrema de orden *afectiva* que una persona siente hacia la pareja, a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja.

CAPITULO III
RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la distribución de frecuencias según niveles de dependencia emocional según género en docentes casados de instituciones educativas privadas

Tabla 1

Distribución de frecuencias según nivel de “Dependencia emocional” en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Dependencia emocional	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	22	50.0	10	21.7
Moderado	7	15.9	9	19.6
Alto	7	15.9	11	23.9
Muy alto	8	18.2	16	34.8
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

En los resultados mostrados en la tabla 1, referentes a los niveles de Dependencia emocional en docentes varones y mujeres, se evidencia que la mitad de los docentes varones registran un nivel bajo o normal, frente al 21.7% de las docentes mujeres que registran este nivel; Asimismo se aprecia con nivel moderado se identifica al 15.9% de los varones y al 19.6% de las mujeres; En tanto que el 34.1% de los varones presentan los niveles de alto a muy alto ante el 58.7% de las mujeres que registran estos niveles de dependencia emocional.

Tabla 2

Distribución según nivel en el factor “Miedo a la ruptura” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Miedo a la ruptura	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	18	40.9	10	21.7
Moderado	9	20.5	8	17.4
Alto	6	13.6	9	19.6
Muy alto	11	25.0	19	41.3
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados mostrados en la tabla 2, muestran los niveles de miedo a la ruptura, apreciando que el 40.9% de los varones presentan un nivel bajo o normal, frente al 21.7% de docentes mujeres que presentan este nivel; en el nivel moderado se observan porcentajes similares 20.5% en los varones y de 17.4% en las mujeres; Mientras que en los niveles de alto a muy alto se ubican el 38.6% de los varones ante el 60.9% de las docentes mujeres.

Tabla 3

Distribución según nivel en el factor “Miedo e intolerancia a la soledad” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Miedo e intolerancia a la soledad	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	21	47.7	10	21.7
Moderado	8	18.2	8	17.4
Alto	8	18.2	12	26.1
Muy alto	7	15.9	16	34.8
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

En la tabla 3, se evidencia que el 47.7% de los docentes varones de las instituciones públicas de la provincia de Chepén presentan un nivel bajo o normal de miedo a la intolerancia; en tanto que de las docentes mujeres solo el 21.7% de las docentes mujeres muestran este nivel; en el nivel moderado similares porcentajes muestran un nivel moderado con porcentajes respectivos de 18.2% y 17.4%; Sin embargo en los niveles de alto a muy alto se identifican al 34.1% de los docentes varones y al 60.9% de las docentes mujeres.

Tabla 4

Distribución según nivel en el factor “Prioridad de la pareja” de la Dependencia en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Prioridad de la pareja	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	18	40.9	14	30.4
Moderado	12	27.3	4	8.7
Alto	7	15.9	8	17.4
Muy alto	7	15.9	20	43.5
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados detallados en la tabla 4, respecto a la comparación del nivel en el factor “Prioridad de la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén; pudiendo apreciar que con nivel bajo o normal se identifica al 40.9% de los docentes varones y al 30.4% de las docentes mujeres; con nivel moderado se evidencia al 27.3% de los varones frente a tan solo el 8.7% de las docentes mujeres; con nivel alto se observan porcentajes similares en ambos géneros; mientras que con nivel muy alto se identifica solo al 15.9% de los varones frente al 43.5% de las docentes mujeres que presentan este nivel de prioridad de la pareja.

Tabla 5

Distribución según nivel en el factor “Necesidad de acceso a la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Necesidad de acceso a la pareja	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	18	40.9	10	21.7
Moderado	10	22.7	10	21.7
Alto	7	15.9	7	15.2
Muy alto	9	20.5	19	41.3
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados en la tabla 5, permiten apreciar que en el factor Necesidad de acceso a la pareja, el 40.9% de los docentes varones muestran un nivel bajo o norma frente al 21.7% en las mujeres; con nivel moderado se observan porcentajes muy similares, 22.7% y 21.7% respectivamente; igualmente ocurre en el nivel alto con el 15.9% de los varones y el 15.2% en las mujeres; Sin embargo con nivel muy alto se identifica al 20.5% de los docentes varones frente al 41.3% de las docentes mujeres.

Tabla 6

Distribución según nivel en el factor “Deseo de exclusividad a la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Deseos de exclusividad	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	17	38.6	11	23.9
Moderado	11	25.0	10	21.7
Alto	7	15.9	5	10.9
Muy alto	9	20.5	20	43.5
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

En la tabla 6, se evidencia que el 38.6% de los docentes varones de las instituciones públicas de la provincia de Chepén presentan un nivel bajo o normal en el factor Deseos de exclusividad; en tanto que de las docentes mujeres solo el 21.7% de las docentes mujeres muestran este nivel; en el nivel moderado similares porcentajes muestran un nivel moderado con porcentajes respectivos de 18.2% y 17.4%; Sin embargo en los niveles de alto a muy alto se identifican al 34.1% de los docentes varones y al 60.9% de las docentes mujeres.

Tabla 7

Distribución según nivel en el factor “Subordinación y sumisión” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Subordinación y sumisión	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	18	40.9	10	21.7
Moderado	9	20.5	7	15.2
Alto	8	18.2	10	21.7
Muy alto	9	20.5	19	41.3
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados que se detallan en la tabla 7, muestran que en el factor Subordinación y sumisión, el 40.9% de los docentes varones muestran un nivel bajo o norma frente al 21.7% en las mujeres; con nivel moderado se observan respectivos de 20.5% y 15.2% respectivamente; En el nivel alto se ubican el 18.2% de los varones y el 21.7% de las docentes mujeres; Sin embargo con nivel muy alto se identifica al 20.5% de los docentes varones frente al 41.3% de las docentes mujeres.

Tabla 8

Distribución según nivel en el factor “Deseos de control y dominio” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Nivel de Deseos de Control y dominio	Género			
	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Bajo o normal	16	36.4	11	23.9
Moderado	10	22.7	6	13.0
Alto	11	25.0	11	23.9
Muy alto	7	15.9	18	39.1
Total	44	100.0	46	100.0

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

En la tabla 8, se observan los niveles en el factor “Deseos de control y dominio” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén; apreciando que mientras que el 36.4% de los docentes varones presentan un nivel bajo o normal, un porcentaje menor de las docentes mujeres (23.9%) muestran este nivel; con nivel moderado se identifica al 22.7% de los varones y al 13.0% de las mujeres; con nivel alto se evidencia porcentajes similares en ambos sexos, en tanto que con nivel muy alto se detecta una mayor diferencia, con porcentajes respectivos de 15.9% en varones y 39.1% en las mujeres,

4.2. Resultados sobre la comparación de la dependencia emocional según género en docentes casados de instituciones educativas privadas

Tabla 9

Resultados en la comparación de la “Dependencia emocional” en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba t
	Masculino	Femenino	
Media	125.0	141.5	t = 2.62
Desviación Estándar	28.7	31.1	p = 0.010
N	44	46	

** p<0.01

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

En la tabla 9, se muestra que luego de aplicar la prueba estadística t de Student de comparación de promedios se encontró diferencia altamente significativa ($p < 0.01$), entre la puntuación promedio obtenida por los docentes varones y mujeres en la Dependencia emocional, mostrando mayor promedio (141.5), las docentes mujeres, que el obtenido por los docentes varones (125.0).

Tabla 10

Resultados en la comparación del factor “Miedo a la ruptura” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba t
	Masculino	Femenino	
Media	22.0	25.2	t = 2.08
Desviación Estándar	7.0	7.5	p = .041
N	44	46	

* p<.05

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados presentados en la tabla 10, muestran que la prueba estadística t de Student para la comparación de promedios identifica diferencia significativa (p<.05), entre la puntuación promedio obtenida por los docentes varones y las docentes mujeres en el factor *Miedo a la ruptura* de la dependencia emocional, registrando una mayor puntuación promedio (25.2), las docentes mujeres, que el obtenido por los docentes varones (22.0).

Tabla 11

Resultados en la comparación del factor “Miedo e intolerancia a la soledad” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba t
	Masculino	Femenino	
Media	27.5	31.5	t = 2.44
Desviación Estándar	7.9	7.4	p = 0.017
N	44	46	

* p<.05

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados detallados en la tabla 11, señalan que la prueba estadística t de Student encuentra evidencia de diferencia significativa ($p < .05$), entre la puntuación media obtenida por los docentes varones y las docentes mujeres en El factor *Miedo e intolerancia a la soledad* de la dependencia emocional, alcanzando una mayor puntuación promedio (31.5), las docentes mujeres, respecto a la obtenida por los docentes varones (27.5).

Tabla 12

Resultados en la comparación del factor “Prioridad de la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba M-W
	Masculino	Femenino	
Rango medio	38.8	51.9	Z = 2.39
N	44	46	p = 0.017

*p<.05

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

En la tabla 12, se muestra que la prueba U de Mann Whitney encuentra evidencia de diferencia significativa ($p < 0.05$), entre los promedios registrados por las docentes mujeres y los docentes varones participantes en la investigación, en el *factor “Prioridad de la pareja”* mostrando mayor promedio (51.9), las docentes mujeres, respecto a los docentes varones (38.8), en este factor de la dependencia emocional.

Tabla 13

Resultados en la comparación del factor “Necesidad de acceso a la pareja” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba t
	Masculino	Femenino	
Media	16.4	18.2	t = 2.02
Desviación Estándar	3.8	4.4	p = .047
N	44	46	

* p<.05

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados presentados en la tabla 13, permiten percibir que la prueba t de Student establece la existencia de diferencia significativa (p<.05), entre la puntuación media mostrada por las docentes mujeres y los docentes varones involucradas en la investigación, en el *factor “Necesidad de acceso a la pareja”* siendo las docentes mujeres las que presentan una mayor puntuación promedio (18.2), que la respectiva puntuación alcanzada por los docentes varones (16.4).

Tabla 14

Resultados en la comparación del factor “Deseos de exclusividad” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba M-W
	Masculino	Femenino	
Rango medio	39.1	51.6	Z = 2.28
N	44	46	p = 0.023

*p<.05

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados presentados en la tabla 14, permiten percibir que la prueba U de Mann Whitney identifica diferencia significativa ($p<.05$), entre la puntuación promedio alcanzada por las docentes mujeres y los docentes varones participantes en la investigación, en el factor “Deseos de exclusividad” observando que las docentes mujeres registraron una mayor puntuación media (51.6), que la obtenida por los docentes varones (39.1).

Tabla 15

Resultados en la comparación del factor “Subordinación y sumisión” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba M-W
	Masculino	Femenino	
Rango medio	39.9	50.9	Z = 2.00
N	44	46	p = 0.046

*p<.05

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

En la tabla 15, se observa que la prueba U de Mann Whitney encuentra evidencia de la existencia de diferencia significativa ($p < .05$), entre el rango promedio obtenido por las docentes mujeres y los docentes varones involucrados en la investigación, en del factor “Subordinación y sumisión” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén; percibiendo que las docentes mujeres las que alcanzaron una mayor puntuación promedio (50.9), que el obtenido por los docentes varones (39.9).

Tabla 16

Resultados en la comparación del factor “Deseos de control y dominio” de la Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

	Género		Prueba M-W
	Masculino	Femenino	
Rango medio	38.9	51.8	Z = 2.36
N	44	46	p = 0.018

*p<.05

Fuente: Inventario aplicado a docentes de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Los resultados presentados en la tabla 16, permiten percibir que según la prueba U de Mann Wghitney, existe evidencia de diferencia significativa ($p<.05$), entre la puntuación promedio alcanzada por las docentes mujeres y los docentes varones involucradas en la investigación, en el factor “Deseos de control y dominio” de la dependencia emocional; siendo las docentes mujeres las que registraron una mayor puntuación promedio (51.8), que el obtenido por los docentes varones (38.9).

CAPITULO IV
ANALISIS DE RESULTADOS

Uno de los mayores errores en las relaciones afectivas y/o emocionales presentes en la actualidad es la confusión existente entre amor y necesidad, que conlleva a crear un vínculo amoroso perjudicial en la vida de las personas, cuando por el supuesto amor que se le tiene a la pareja se soporta todo tipo de menosprecio, humillaciones y maltratos creyéndose a sí mismas como merecedoras de castigo o abuso por parte de su pareja, sometiéndose a tal punto de no poder salir de ese vínculo dañino sin sentir que su vida se termina. En nuestra sociedad generalmente se ha institucionalizado en muchos hogares el hecho de atribuir cualidades “femeninas” a las mujeres desde edades tempranas asumiendo roles de pasividad, debilidad, sumisión, intuición e incapacidad de dirección o de autoridad, así se ha hecho que la mujer sea dependiente tanto física, económica, emocional y psicológicamente del hombre, más aún cuando existen ciertas carencias afectivas que no satisfacen las necesidades infantiles por parte de los padres, es ahí donde nace particularmente la dependencia emocional al necesitar inconscientemente cubrir éste déficit de amor en otras personas. (Ojeda, 2012)

En la presente investigación se encontró diferencia altamente significativa en la dependencia emocional entre docentes varones y docentes mujeres; de lo que se deduce que las docentes tienen mayor necesidad extrema de vinculación afectiva hacia la relación de pareja; lo que es corroborado por Castello (2005) quien expresa que

“La dependencia es más frecuente en mujeres. Esto se produce, por una mezcla de factores culturales y biológicos. Por tanto las mujeres,

por su propia naturaleza, tienen una tendencia más pronunciada a la empatía y a la vinculación afectiva, algo que de por sí es muy positivo pero que puede tener su peligro, como es la dependencia emocional. El hombre tiene más accesible el camino de la desvinculación afectiva de los demás, y por consiguiente de la hostilidad y el individualismo”

Además, Sanathana, Gardner, Prescott y Kendler (2003), encontraron que las mujeres tienen un mayor nivel de dependencia interpersonal que los varones.

Así mismo, los resultados nos dan a conocer que los docentes se encuentran ubicados en el nivel bajo o normal de la dependencia emocional en los factores Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Prioridad de la pareja, Necesidad de acceso a la pareja, Deseos de exclusividad, Subordinación y sumisión y Deseos de control y dominio; por lo que se deduce que no experimentan algún tipo de ansiedad ante la idea de disolución de la relación de pareja ni ante el distanciamiento momentáneo de esta, además logra brindar la misma importancia a su pareja como a otros aspectos de su vida manteniendo un equilibrio en sus prioridades, en su entorno y su relación amorosa, además constituye para ellos, un aspecto importante, la igualdad de roles dentro de la relación; es por esto que tomo como referencia a Castello (2005) quien refiere que el amor propicia la voluntad de tener una relación próxima con el otro, constituyéndose así una relación de pareja en la que se percibe un equilibrio afectivo. Plantea también una serie de características que existe en las relaciones de pareja funcionales: necesidad del otro que hace más completo y feliz al individuo pero que no es absolutamente imprescindible para su desenvolvimiento adecuado de la vida

cotidiana; intimidad, que haya una sola persona con quien establecer una relación; ambos miembros de la pareja situaran en lo más alto de su escala de prioridades al otro, junto a otras personas muy significativas como los familiares más próximos y, por supuesto, junto a sí mismo, siendo esta jerarquización flexible de acuerdo a las circunstancias; valoran adecuadamente a su pareja, son conscientes de sus características, virtudes y defectos, pero por encima de todo la estima como persona importante en su vida, existe un cierto grado de sumisión al otro, en tanto la convivencia o la realización conjunta de actividades puede suponer la negociación de las mismas o algunos asuntos; un grado adecuado de entrega, siempre y cuando sea correspondido; no hay miedo a la ruptura, en circunstancias positivas, aunque si hay un rechazo de ella en tanto generaría gran malestar. Por el contrario, las docentes se encuentran ubicadas en el nivel alto y muy alto de la dependencia emocional en los factores Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Prioridad de la pareja, Necesidad de acceso a la pareja, Deseos de exclusividad, Subordinación y sumisión y Deseos de control y dominio; de lo que se deduce que experimentan temor y/o ansiedad ante la idea de disolución de la relación de pareja y ante el distanciamiento momentáneo de esta, asimismo muestra tendencia a mantener en primer lugar de importancia a su pareja dejando de lado otros aspectos de su vida lo que conlleva a un desequilibrio en sus prioridades, en su entorno y su relación amorosa, además muestra mayor predisposición a la búsqueda de atención y afecto con el fin de captar el control de la relación de pareja; contenido que se reafirma con la investigación de Ojeda (2012) sobre dependencia emocional y violencia doméstica en población femenina, encontrando que la población femenina que estudiaron presenta niveles altos de dependencia emocional en aspectos relacionados a la ansiedad de separación

de la pareja, la necesidad de expresiones constantes de afecto y el miedo a la soledad. Agregando, tomo a Galati (2013) que encontró que los patrones de conducta de pensamientos y emociones de los dependientes emocionales se expresan de una forma similar a la que se manifiesta en sujetos con patologías vinculadas a las adicciones, concibiendo la presencia de ciertos fenómenos comunes en ambas como lo son la tolerancia, el síndrome de abstinencia y la necesidad de control.

Así mismo, en el factor miedo a la ruptura se encontró diferencias significativas ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres; lo que hace referencia de que son las docentes quienes experimentan mayor temor ante la idea de disolución de la relación de pareja, por lo que pueden adoptar conductas y comportamientos orientados a mantener la relación, sin importar cuan perjudiciales sean estas para ellas; es Bowlby (1980) quien nos da a conocer que el temor a la pérdida de la figura de vinculación, búsqueda de proximidad y protesta por la separación es similar al tipo de vinculación de apego inseguro. Asu vez, Lemos y Londoño (2006), toma como referencia la Teoría de Marcos relacionales por medio de la que afirman que el temor frente a la separación y el miedo a la soledad, se presentan simultáneamente con pensamientos recurrentes que conducen al desarrollo de estrategias interpersonales de control para mantener a la persona al lado, tales como la expresión afectiva inadecuada, modificación de planes, búsqueda de atención y expresión emocional impulsiva. Por el contrario, se encuentra que son los docentes quienes mantienen un manejo emocional equilibrado ante la ruptura de la relación.

En el factor miedo e intolerancia a la soledad se encontró diferencias significativas ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres; siendo las docentes las que experimentan mayores sentimientos desagradables ante la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, presentando tendencia a retomar la relación o buscar otra lo más pronto posible para evitar la soledad; al respecto, Montero, López y Sánchez (2001) menciona que la soledad surge como una respuesta ante la falta de una relación particular e implica un desequilibrio en el nivel deseado y logrado de interacción socioafectiva, cuyas consecuencias pueden afrontarse de manera negativa o positiva, dependiendo del grado de control que ejerce el individuo sobre su déficit relacional. Siendo así, Castello (2005) expresa que la soledad es vista en la mayoría de casos como algo aterrador; algo a ser evitado y que podría explicar muchos de los comportamientos orientados a lograr mantener una pareja o un apoyo social constante; así mismo, Ojeda (2012) en su investigación titulada dependencia emocional y violencia doméstica en población femenina, encontró que la población femenina que estudiaron presenta niveles altos de dependencia emocional en aspectos relacionados a la ansiedad de separación de la pareja, la necesidad de expresiones constantes de afecto y el miedo a la soledad. Por el contrario, se entiende que son los docentes quienes no presentan sentimientos desagradables ante la ausencia momentánea o definitiva de la pareja.

En el factor Prioridad de la pareja se encontró diferencias significativas ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres, de lo que se deduce que las docentes presentan mayor tendencia a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas (hijo, uno mismo, familiares, amigos, actividades,

etc.); resultado que es sustentado por Castello (2012): “El dependiente emocional pone a su relación por encima de todo, incluyéndose a sí mismo, a su trabajo o a sus hijos en muchos casos. No tiene que haber nada que se interponga entre el individuo y su pareja. El dependiente deja de tener vida propia o, mejor dicho, vive la vida del otro mientras que este lo permita”. Además, Wilson y Quiñones (2010), mencionan que las mujeres presentan mayor dependencia emocional en la dimensión prioridad de la pareja con un estado “civil conviviente”. En contraparte, son los docentes quienes manifiestan un mayor juicio en el momento de jerarquizar aspectos en su vida.

En el factor Necesidad de acceso a la pareja se encontró diferencias significativas ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres, lo que nos da a conocer que las docentes manifiestan mayores deseos de tener presente a su pareja en todo momento, ya sea físicamente o mediante pensamientos en torno a lo que hace, siente o piensa; respecto a esto, Castello (2012) señala que el contacto que espera el dependiente emocional puede ser muy frecuente y excesivo, hasta el punto de que llame la atención al entorno o de que ocasione algún problema en el trabajo. La persona con dependencia también presionará para que su pareja, inmediatamente que termine con sus obligaciones, vaya a reunirse con ella. Además, explica que si por el dependiente fuera, estaría el máximo tiempo disponible con su pareja, y cuando esto no se consigue, se compensa esta situación con otros medios de comunicación con los que hay también contacto. Por el contrario, son los docentes quienes consideran que es importante ver o estar cerca de su pareja pero eso no significa que debe estar pendiente de esta el mayor tiempo posible.

En el factor deseos de exclusividad se encontró diferencias significativas ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres, entendiéndose por esto que las docentes presentan mayor tendencia a enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, acompañada de deseos de reciprocidad de esta conducta por la pareja. Al respecto, Feeney, Collins, Secades y Fernández (2001) exponen que en la dependencia emocional se pueden observar comportamientos encaminados a disponer del otro, a expresar emociones intensas y a complacer por medio de la atención exclusiva a la pareja, dejando de lado necesidades e intereses personales incluso de manera obsesiva. Por el contrario, los docentes presentan menor tendencia a enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno.

En el factor subordinación y sumisión se encontró diferencias significativas ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres, expresando que las docentes exteriorizan mayor sobreestimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja, acompañado de descuido de los propios intereses, sentimientos de inferioridad y desprecio hacia uno mismo, referente a esto Moral y Sirvent (2009) sustentan que: “El modo de pensar (estilo cognitivo) de los dependientes surge por el aprendizaje de relaciones y asociaciones que atribuyen características sobrevaloradas a la pareja, la preocupación excesiva por agradar y complacer a la persona de la que se depende, se convierte en la constante que usualmente se acompaña de una modificación conductual y reglas rígidas de comportamiento para adquirir cierto tipo de refuerzos y asegurar la presencia del otro”. Asimismo, Castello (2012) encontró que la dependencia emocional se da tanto en hombres como en mujeres, siendo en estas

últimas que se observa mayor incidencia expresándose por medio de una actitud sumisa niveles bajos de autoestima, poca capacidad de comunicación, escasas habilidades sociales, necesidad de afecto patológico y deseos de aprobación constante. Por el contrario, los docentes manifiestan menor sobreestimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja, significando que ellos reconocen y aprecian sus propias cualidades.

En el factor Deseo de control y dominio se encontró diferencias significativas ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres, lo que significa que las docentes se encuentran en una constante búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de pareja, a fin de asegurar su permanencia y por tanto sentir bienestar, con relación a esto Bornstein (1993) indica que un comportamiento habitual de la dependencia emocional es la búsqueda activa de atención que asegure la permanencia de la pareja en la relación y una posición central en la vida de esta. Regularmente, esta búsqueda se realiza asumiendo una posición pasiva y sumisa o, en el extremo contrario, agresiva, guardando siempre el objetivo de mantener a la pareja. Por el contrario, los docentes muestran mayor mesura en la manera de actuar ante la buscar y/o atraer su permanencia en la relación de la pareja.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES:

- Se identificó diferencia altamente significativa ($p < 0.01$) entre docentes varones y docentes mujeres en la dependencia emocional.
- En dependencia emocional los docentes varones se ubican en un mayor porcentaje (50%) en el nivel bajo o normal, y las docentes mujeres se ubican en un mayor porcentaje (34,8%) en el nivel muy alto.
- En los factores Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Prioridad en la pareja, Necesidad de Acceso a la pareja, Deseo de exclusividad a la pareja, Subordinación y sumisión a la pareja, y Deseo y control de dominio los docentes varones se ubican en un mayor porcentaje (36.4% a 47.7%) en el nivel bajo o normal, y las docentes mujeres se ubican en un mayor porcentaje (34.8% a 43.5%) en el nivel muy alto.
- En los factores Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Necesidad de acceso a la pareja, la prueba estadística “t-student” de comparación de promedios identifico diferencia significativa ($p < .05$) entre docentes varones y docentes mujeres.
- En los factores Prioridad de la pareja, Deseo de exclusividad, Subordinación y sumisión de la pareja y Deseo de control y dominio de la pareja, la prueba estadística “U de Mann Whitney” encontro diferencia significativa ($p < .05$) entre los promedios de los docentes varones y docentes mujeres.

- El inventario de dependencia emocional cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para la población en estudio.

5.2. RECOMENDACIONES

- En base a los resultados encontrados se recomienda a las instituciones educativas estudiadas socializar esta información con la finalidad de tomar medidas de fortalecimiento de los docentes hacia el tema aprendido permitiendo mejorar los resultados y lograr una mejor estabilidad emocional en los docentes.
- Proyectar una serie de reuniones con las docentes que estén ubicados en los niveles alto y muy alto de dependencia emocional con el fin de implantar criterios de evaluación, entrenamiento y fortalecimiento con miras a establecer la aplicación de programas y talleres con fundamento teórico cognitivo – conductual.
- También, se recomienda trabajar con los docentes que estén ubicados en los niveles alto y muy alto de dependencia emocional un programa con fundamento teórico cognitivo – conductual.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. REFERENCIAS:

AIS (2009). *Dependencia emocional*. © 2009 AIS. Recuperado de <http://www.ais-info.org/dependenciaemocional.html>

Aiquipa Tello, J. (2012). *Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

Alfaro, A. (2008). *Análisis Correlacional entre la dependencia emocional afectiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego de la Ciudad De Trujillo 2008*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo – Perú.

Bados y Garcia (2010). *La técnica de la reestructuración cognitiva*. España. Universidad de Barcelona – Facultad de Psicología.

Bandura, A. (1984). *“Teoría del aprendizaje social”*. España: S.L.U. ESPASA

LIBROS

Bass, C. (2007). *Teorías del matrimonio*. Recuperado de http://www.ehowenespanol.com/teorias-matrimonio-info_248194/

Beck, A. (1990). *Con el amor no basta*. España: Paidós

Beijaard, D., Meijer, P. y Verloop, N. (2004). *Reconsidering research on teacher’s professional identity*. *Teaching and Teacher Education*, 20 (2), 107-128.

Bogerts, B. (2005). *Deselusional jealousy and obsessive love: causes and forms*.

MMW Fortschritte ter Medizine, 147 (6), 26-29

Bornstein, R. (1993). *“The dependent personality”*. New Yor: Guildford press.

Castelló, J. (2003). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. España:

Alianza S.A.

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. España:

Alianza S.A.

Castelló, J. (2012). *“Cómo superar la dependencia emocional”*. España: Corona

Borealis.

Cubas, Espinoza, Galli y Terrones (2004). *Intervención cognitivo-conductual en un*

grupo de pacientes mujeres con dependencia afectiva. Perú. Revista de
psiquiatria y salud mental, Hermilio Valdizan.

De Souza, L. (2005). *Competencias emocionales y resolución de conflictos
interpersonales en el aula*. Copyright 2005 ©. Recuperado

de [http://www.eumed.net/tesis-
doctorales/2012/lb/el_papel_del_profesor_mediador.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/lb/el_papel_del_profesor_mediador.html)

Garcia, J. (2013). Tratamiento de la ansiedad. © *Copyright*. Recuperado

de <http://www.psicoterapeutas.com/pacientes/desensibilizacion.htm>

Guevara, A. (2015). *La dependencia emocional y los trastornos de la personalidad:*

cadena que atan. Copyright 2015 ©. Recuperado de

<http://es.scribd.com/doc/15996497/Dependencia-Emocional-y-Trastornos-de-La-Personal-cadenas-que-atan>.

Joel, S., MacDonald, G. & Shimotomai, A. (2010). *Conflicting Pressures on Romantic Relationship Commitment for Anxiously Attached Individuals*. *Journal of Personality*, 79 (1), 51-74.

Lemos Hoyos, M. (2007). *Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional*. Universidad CES, Medellín.

Lemos, Jaller, González, Díaz, De la Ossa (2011). “*Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín*”. (Tesis de licenciatura). Universidad CES, Medellín - Colombia.

Lemos, M. y Londoño, N. (2006). *Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en población colombiana*. Acta Colombiana de Psicología. Universidad de San Buenaventura.

Limodio, G. (2010). *El matrimonio, un bien jurídico indisponible*. Argentina.

Londoño y Rios. (2012). *Percepción de la Soledad de la Mujer*. Colombia: Alianza Editorial S.A.

Mellody, P (2006). *La adicción al amor, Barcelona*. Ediciones obelisco S.A. Copyright © (1998-2013) PsicoActiva® on-line. Recuperado de <http://www.psicoactiva.com/arti/articulo.asp?SiteIdNo=274> Copyright © (2013). Todos los derechos reservados

<http://www.micompanero.com/index.php/articulos/36-articulos/137-dependencia-emocional-como-combatirla>

Montero, M., López, L. y Sánchez, J. (2001). La soledad como fenómeno Psicológico: Un análisis conceptual. *Salud Mental*, 24 (1), 19-27

Nishihara, K. (2004). *Amor adictivo, relación destructiva*. Extraído de la Red Mundial de Información. Recuperado de www.psicoterapia.cl/articulos_pareja/amor_adictivo_relacion_destructiva.htm

Norwood, R (1999). *Mujeres que aman demasiado*. Argentina. Editorial: Javier Vergara.

Ordoñez, B. (2006). “*La dependencia emocional y violencia de género*”. España: Spiral.

Padrón, A. y González, C. (1991). *Derecho de Familia, 6ª Edición*. Venezuela: Lito Publicidad Cotapaxi, C. A.

Pinedo, J. & Santelices, M. (2006). “*Apego adulto: los modelos operantes internos y la teoría de la mente*”. *Terapia Psicológica*.

Pinto, C. (2007). *La Terapia cognitivo – conductual (TCC)*. España: Dr Philip Timms.

Polo, D. (2006). “*Formalidades y requisitos del matrimonio*”. Perú.

Riso, W. (2003). *Afirmando la Personalidad*. Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.

Revista de Psicología. (2010). Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima – Perú. © Fondo.

Román, I. (2011). “*La dependencia emocional en la depresión*”. Valencia – España. Instituto superior de estudios psicológicos.

Touzard, H. (1981). *La mediación y la solución de los conflictos*. Barcelona: Herder.

Wilson y Quiñones (2010). Investigo sobre la “*Relación entre Estilos parentales percibidos y Dependencia Emocional en una muestra de Adolescentes Bogotanos*”. (Tesis de Licenciatura). Colombia.

6.2. ANEXOS

Anexo 1

Pruebas de normalidad de la Escala de Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

		Kolmogorov-Smirnov(a)		
Sexo		Estadístico	Gl	Sig.(p)
MR	Masculin o	.112	44	.199
	Femenin o	.100	46	.200
MIS	Masculin o	.123	44	.093
	Femenin o	.086	46	.200
PP	Masculin o	.139	44	.033 *
	Femenin o	.074	46	.200
NAP	Masculin o	.114	44	.182
	Femenin o	.093	46	.200
DEX	Masculin o	.171	44	.002 **
	Femenin o	.101	46	.200
SS	Masculin o	.176	44	.002 **

	Femenin o	.126	46	.066
DCD	Masculin o	.144	44	.023 *
	Femenin o	.090	46	.200
DE	Masculin o	.106	44	.200
	Femenin o	.079	46	.200

Anexo 2

Correlación Ítem-test de la Escala de Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Ítem	Coef.	Ítem	Coef.
Ítem 01	0.467	Ítem 01	0.467
Ítem 02	0.336	Ítem 02	0.336
Ítem 03	0.265	Ítem 03	0.265
Ítem 04	0.552	Ítem 04	0.552
Ítem 05	0.523	Ítem 05	0.523
Ítem 06	0.576	Ítem 06	0.576
Ítem 07	0.500	Ítem 07	0.500
Ítem 08	0.519	Ítem 08	0.519
Ítem 09	0.364	Ítem 09	0.364
Ítem 10	0.399	Ítem 10	0.399
Ítem 11	0.360	Ítem 11	0.360
Ítem 12	0.539	Ítem 12	0.539
Ítem 13	0.564	Ítem 13	0.564
Ítem 14	0.505	Ítem 14	0.505
Ítem 15	0.574	Ítem 15	0.574
Ítem 16	0.434	Ítem 16	0.434
Ítem 17	0.519	Ítem 17	0.519
Ítem 18	0.615	Ítem 18	0.615

Ítem 19	0.564	Ítem 19	0.564
Ítem 20	0.548	Ítem 20	0.548
Ítem 21	0.634	Ítem 21	0.634
Ítem 22	0.638	Ítem 22	0.638
Ítem 23	0.261	Ítem 23	0.261
Ítem 24	0.547	Ítem 24	0.547
Ítem 25	0.549	Ítem 25	0.549

+: Ítem válido si coeficiente item-test mayor o igual a 0.20.

Anexo 3

Confiabilidad de la Escala de Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Dimensión	Coefficiente de Cronbach	Nº Ítems
Miedo a la ruptura	.853	9
Miedo e intolerancia a la soledad	.841	11
Prioridad de la pareja	.833	9
Necesidad de acceso a la pareja	.683	6
Deseos de exclusividad	.556	4
Subordinación y sumisión	.767	5
Deseos de control y dominio	.571	5
Dependencia emocional	.949	49

Anexo 4

Baremos en percentiles de la Escala de Dependencia emocional en docentes varones y mujeres de instituciones educativas privadas de la provincia de Chepén.

Pc	DE	MR	MIS	PP	NAP	DEX	SS	DCD
99	223	44	51	41	28	18	24	22
98	198	42	47	40	27	17	24	21
97	193	38	44	39	25	17	23	21
95	191	38	44	37	24	16	22	20
90	184	34	41	34	23	16	20	19
85	170	31	37	32	21	14	19	18
80	155	30	36	29	21	14	18	17
75	149	27	34	28	20	13	17	16
70	147	27	33	28	20	13	17	15
65	142	26	32	25	19	12	16	14
60	139	25	32	25	19	12	15	14
55	133	24	31	24	18	12	14	14
50	129	24	30	23	17	11	14	14
45	125	22	28	22	17	11	13	13
40	122	21	26	21	16	10	13	13
35	118	20	26	20	16	10	13	12
30	115	19	25	20	15	9	12	11
25	113	19	24	19	15	9	12	11
20	110	17	22	18	14	9	11	11
15	108	17	21	17	13	8	10	10
10	103	14	20	15	13	8	9	9
5	86	12	18	13	9	7	8	8
3	77	10	16	13	8	6	6	7
2	57	9	12	12	8	5	5	6
1	53	9	11	9	7	4	5	6

IDE

HOJA DE
RESPUESTAS

HOJA DE RESPUESTAS

NOMBRE: _____ SEXO: F V FECHA: _____
 EDAD: _____ OCUPACION: _____
 GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____ N° DE PAREJAS HASTA LA FECHA: _____
 PAREJA ACTUAL: SI NO

1. RARA VEZ O NUNCA ES MI CASO
2. POCAS VECES ES MI CASO
3. REGULARMENTE ES MI CASO
4. MUCHAS ES MI CASO
5. MUY FRECUENTE O SIEMPRE ES MI CASO

1	SS	1	2	3	4	5
2	SS	1	2	3	4	5
3	SS	1	2	3	4	5
4	MIS	1	2	3	4	5
5	MR	1	2	3	4	5
6	MIS	1	2	3	4	5
7	SS	1	2	3	4	5
8	SS	1	2	3	4	5
9	MR	1	2	3	4	5
10	NAP	1	2	3	4	5
11	NAP	1	2	3	4	5
12	NAP	1	2	3	4	5
13	MIS	1	2	3	4	5
14	MR	1	2	3	4	5
15	MR	1	2	3	4	5
16	DEX	1	2	3	4	5
17	MR	1	2	3	4	5
18	MIS	1	2	3	4	5
19	MIS	1	2	3	4	5
20	DCD	1	2	3	4	5
21	MIS	1	2	3	4	5
22	MR	1	2	3	4	5
23	NAP	1	2	3	4	5
24	MIS	1	2	3	4	5
25	MIS	1	2	3	4	5

26	MR	1	2	3	4	5
27	MR	1	2	3	4	5
28	MR	1	2	3	4	5
29	MIS	1	2	3	4	5
30	PP	1	2	3	4	5
31	MIS	1	2	3	4	5
32	PP	1	2	3	4	5
33	PP	1	2	3	4	5
34	NAP	1	2	3	4	5
35	PP	1	2	3	4	5
36	DEX	1	2	3	4	5
37	PP	1	2	3	4	5
38	DCD	1	2	3	4	5
39	DCD	1	2	3	4	5
40	PP	1	2	3	4	5
41	DEX	1	2	3	4	5
42	DEX	1	2	3	4	5
43	PP	1	2	3	4	5
44	DCD	1	2	3	4	5
45	PP	1	2	3	4	5
46	MIS	1	2	3	4	5
47	DCD	1	2	3	4	5
48	NAP	1	2	3	4	5
49	DEX	1	2	3	4	5

Anexo 6

IDE

1. Me asombro de mí mismo(a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja.
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera
3. Me entrego demasiado a mi pareja
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado
6. Si no está mi pareja, me siento intranquilo (a).
7. Mucho de mi tiempo libre, quiero dedicarle a mi pareja.
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.
9. Me digo y redigo: “¡Se acabó!”, pero luego llego a necesitar tanto a mi pareja que voy detrás de él/ella.
10. La mayor parte del día, pienso en mi pareja.
11. Mi pareja se ha convertido en una “parte” mía.
12. A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.
14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella.
15. Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.
16. Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja.
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara.
19. No soportaría que mi relación de pareja fracase.
20. Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañino, no quiero perderla.
21. He pensado: “Que sería de mí si un día mi pareja me dejara”.
22. Estoy dispuesto(a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja.
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa.
27. Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible.
28. Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter.
29. Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.

SIGA ADELANTE

30. Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas por estar con mi pareja.
31. No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja.
32. Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mis cuando estoy con mi pareja.
33. Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja.
34. Tanto el ultimo pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja.
35. Me olvido del “mundo” cuando estoy con mi pareja.
36. Primero está mi pareja, después de los demás.
37. He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.
38. Debe ser el centro de atención en la vida de mi pareja.
39. Me cuesta aceptar que mi pareja quiera pasar un tiempo solo(a).
40. Suele postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.
41. Si por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja.
42. Yo soy solo para mi pareja
43. Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja.
44. Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.
45. Me aislé de las personas cuando estoy con mi pareja.
46. No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja
47. Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mi
48. No puedo dejar de ver a mi pareja
49. Vivo para mi pareja.

FIN DE LA PRUEBA

Anexo 7

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACION EN PROTOCOLO DE INVESTIGACION

LUGAR Y FECHA

Por medio de la presente acepto participar en el protocolo de investigación titulado:

Inscrito en la Universidad Privada Antenor Orrego con el registro n°

El objetivo del estudio es:

Se me ha explicado que mi participación consistirá en:

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento n que lo considere conveniente.

El investigador responsable me da dado seguridades de que no se me identificara en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.

Nombre y firma del participante

Este formato constituye solo un modelo que deberá completarse de acuerdo con las características propias de cada protocolo de investigación y sin omitir información relevante de estudio.