

# UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



## TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA

---

**“Construcción de una escala de factores de predisposición al ciberbullying  
en los colegios públicos de Piura - 2021”**

---

### **Área de Investigación:**

Instrumentalización de la medición de la psicología

### **Autor:**

Br. Espichan Rueda, Betsaida Brisseth

Br. Távara Vilela, Onelia Petronila

### **Jurado Evaluador:**

**Presidente:** Ramírez Alva, José Melanio

**Secretario:** Vélez Sancarranco, Miguel Alberto

**Vocal:** Espinoza Porras, Fátima Rosalía

### **Asesor:**

Paredes Gamarra, Yelitza Priscila

**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0003-3129-3988>

**PIURA – PERÚ**

**2023**

**Fecha de sustentación:** 22/12/2023

# CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE FACTORES DE PREDISPOSICIÓN AL CIBERBULLYING EN LOS COLEGIOS PÚBLICOS DE PIURA - 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2</b> %
<b>2</b>	<b>repositorio.upao.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2</b> %
<b>3</b>	<b>libcdm1.uncg.edu</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1</b> %
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego</b> Trabajo del estudiante	<b>1</b> %
<b>6</b>	<b>www.scielo.org.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %



Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias < 1%

## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Yelitza Priscilla Paredes Gamarra**, docente del Programa de estudio de Psicología, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesora de la tesis de investigación titulada “**CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE FACTORES DE PREDISPOSICIÓN AL CIBERBULLYING EN LOS COLEGIOS PÚBLICOS DE PIURA - 2021**”, dejo constancia de los siguiente:

- El mencionado documento tiene un **índice de puntuación de similitud de 7%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el **09 de enero del 2024**.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y **no se advierte indicio de plagio**.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad UPAO.

Piura, 15 de julio del 2023.

**Apellidos y nombres de la Asesora:**

Paredes Gamarra, Yelitza Priscilla

**DNI:**

40386413

**Orcid:**

<https://orcid.org/0000-0003-3129-3988>

**Firma:**



Apellidos y nombres de la autora 1: Betsaida Brisseth Espichan Rueda

DNI: 72779647

Firma



Apellidos y nombres de la autora 2: Onelia Petronila Távara Vilela

DNI: 70468107

Firma:



**“CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE FACTORES DE PREDISPOSICIÓN  
AL CIBERBULLYING EN LOS COLEGIOS PÚBLICOS DE PIURA - 2021”**

## **PRESENTACIÓN**

Sres. Miembros del Jurado

Respetando lo estipulado por la normativa de investigación de la Universidad Privada Antenor Orrego para obtener el Título profesional de Licenciadas en Psicología, en presencia de ustedes presentamos nuestra investigación, la cual se titula: “Construcción de una escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura - 2021”.

Es justo mencionar que para la ejecución de nuestra investigación se ha efectuado una exploración exhaustiva de la bibliografía con relación a la variable de estudio, tomando en cuenta las propiedades de nuestra población y el análisis de resultados respectivo.

Esperando cumplir con los lineamientos necesarios de aprobación y confiadas en su valuación justa y sabia, agradecemos los comentarios, quedando a la expectativa de sus recomendaciones para mejorar la investigación.

Atentamente,

Betsaida Brisseth Espichan Rueda

Onelia Petronila Távora Vilela

## DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis madres quienes hicieron posible el culminar mi carrera universitaria, a mis profesores(as) por los saberes aprendidos durante mi aprendizaje de pregrado.

Betsaida Brisseth Espichan Rueda

Dedico esta investigación a mis padres, quienes pese a las dificultades siempre me apoyan; a mi hermano Luis porque a pesar de ser tan diferentes, nos apoyamos el uno al otro y nos cuidamos mutuamente; a mi abuela materna Rebeca, quien siempre me alienta a superarme y se siente orgullosa de mí; a mis docentes por cada enseñanza impartida durante mi etapa universitaria y, por último, a mi mascota Kyra por acompañarme en mis noches de desvelo.

Onelia Petronila Távara Vilela

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer a Dios, por guiarnos en cada etapa de nuestra vida.

A los padres de los estudiantes, el directivo, padre y maestros de los colegios de Piura, por colaborar con nosotras permitiendo que aplicáramos nuestro instrumento en su institución y un agradecimiento especial a los alumnos de secundaria por participar voluntariamente y con buena actitud.

A nuestros asesores, la Dra. María Cristina Quintanilla Castro, quien nos brindó las bases para la construcción de nuestro instrumento, al Dr. Carlos Esteban Borrego Rosas, quien, gracias a su amplia experiencia en investigación, nos encaminó semana a semana, brindándonos las pautas necesarias y por último a la Mg. Yelitza Priscila Paredes Gamarra, quien nos guio y orientó en la última etapa de nuestra investigación, además de motivarnos a culminar y no rendirnos.

Sin el aporte de todos los mencionados, la construcción de nuestro instrumento no hubiera sido posible.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
CAPITULO I .....	9
1.1. EL PROBLEMA.....	9
1.1.1. Delimitación del problema .....	9
1.1.2. Formulación del problema .....	11
1.1.3. Justificación del estudio.....	11
1.1.4. Limitaciones.....	12
1.2. OBJETIVOS .....	12
1.2.1. Objetivo general.....	12
1.2.2. Objetivo específico.....	12
1.3. VARIABLES E INDICADORES .....	13
1.4. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	13
1.4.1. Tipo de investigación .....	13
1.4.2. Diseño de investigación .....	14
1.5. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	14
1.5.1. Población .....	14
1.5.2. Muestra.....	15
1.5.3. Muestreo.....	16
1.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	16
1.5.2. Técnica: Psicométrica – Encuesta cuantitativa.....	16
1.5.3. Instrumento.....	16
1.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	20
CAPITULO II .....	22
2.1. Antecedentes .....	22
2.2. Marco teórico .....	24
2.2.1. Definición de cyberbullying: .....	24
2.2.2. Causas .....	24
2.2.3. Consecuencias: .....	25
2.2.4. Teoría de predisposición al cyberbullying .....	26

2.2.5. Modelos teóricos del ciberbullying .....	29
2.3. Marco conceptual.....	32
CAPITULO III .....	34
3.1. Validez.....	34
3.2. Confiabilidad .....	40
3.3. Normas y puntos de corte .....	41
CAPITULO IV .....	44
CAPITULO V.....	49
5.1. Conclusiones.....	49
5.2. Recomendaciones .....	50
CAPITULO VI.....	51
6.1. Referencias bibliográficas: .....	51
6.2. Anexos .....	57

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

<b>Tabla 1</b> .....	<b>15</b>
<i>Distribución de la población según instituciones de procedencia</i>	
<b>Tabla 2</b> .....	<b>15</b>
<i>Distribución de la población de alumnos según edad, grado y sexo biológico.</i>	
<b>Tabla 3</b> .....	<b>16</b>
<i>Distribución de la muestra según grado</i>	
<b>Tabla 4</b> .....	<b>34</b>
<i>Evidencias de validez de contenido por criterio de expertos a la relación de los ítems con la Escala de Predisposición al Ciberbullying en los colegios públicos de Piura</i>	
<b>Tabla 5</b> .....	<b>36</b>
<i>Correlación Ítem-Test corregido de la escala de predisposición al Ciberbullying en los adolescentes de los colegios públicos de Piura.</i>	
<b>Tabla 6</b> .....	<b>38</b>
<i>Índices de bondad de ajuste del modelo trifactorial de la escala de predisposición al Ciberbullying en los adolescentes de los colegios públicos de Piura</i>	
<b>Tabla 7</b> .....	<b>39</b>
<i>Cargas Factoriales de los ítems de la escala de predisposición al Ciberbullying en los adolescentes de los colegios públicos de Piura</i>	
<b>Tabla 8</b> .....	<b>40</b>
<i>Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de las Puntuaciones de la escala de predisposición al Ciberbullying en los colegios públicos de Piura.</i>	
<b>Tabla 9</b> .....	<b>40</b>
<i>Coeficiente de Confiabilidad Omega de McDonald de la escala de predisposición al Ciberbullying en los colegios públicos de Piura</i>	
<b>Tabla 10</b> .....	<b>41</b>
<i>Normas Percentilares de la escala de predisposición al Ciberbullying en los colegios públicos de Piura.</i>	
<b>Tabla 11</b> .....	<b>42</b>
<i>Normas Percentilares de la escala de predisposición al Ciberbullying por dimensiones en los colegios públicos de Piura.</i>	
<b>Tabla 12</b> .....	<b>43</b>
<i>Puntos de Corte de la escala de predisposición al Ciberbullying por dimensiones en los colegios públicos de Piura</i>	

## RESUMEN

La investigación presentada se planteó con la finalidad de establecer y construir las propiedades psicométricas de la escala de factores de predisposición al Ciberbullying, instrumento conformado por 74 ítems organizados en 3 dimensiones: Individual, social y familiar, que buscan identificar cual es la frecuencia con la que los/las adolescentes actúan de forma riesgosa mediante las TIC 'S. La muestra con la que se trabajó fue de 796 escolares de primer grado y quinto grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Piura. Los resultados concluyeron que el instrumento posee evidencias de validez de contenido, obtenido gracias al coeficiente V de Aiken (valores entre .80 a 1.00), y de constructo, pues se alcanzaron índices de ajuste satisfactorios ( $X^2/gl= 2.478$ ; RMR= .046; CFI= .950; AGFI= .939; PRATIO= .982; PNFI= .930). Además, se hallaron óptimos valores de confiabilidad por consistencia interna ( $\alpha= .98$ ;  $\omega= .91$ ), y finalmente se elaboraron normas percentilares para su interpretación.

**Frases clave:** Ciberbullying, factores de predisposición individual, factor de predisposición social, factor de predisposición familiar.

## ABSTRACT

The research presented was proposed with the purpose of establishing and constructing the psychometric properties of the scale of predisposition factors to Cyberbullying, an instrument made up of 74 items organized into 3 dimensions: Individual, social and family, which seek to identify the frequency with which Adolescents act in a risky way through ICTs. The sample we worked with was 796 first grade and fifth grade secondary school students from two public educational institutions in Piura. The results concluded that the instrument has evidence of content validity, obtained thanks to Aiken's V coefficient (values between .80 to 1.00), and construct validity, since satisfactory fit indices were achieved ( $\chi^2/df= 2.478$ ; RMR=. 046; CFI= .950; AGFI= .939; PRATIO= .982; PNFI= .930). In addition, optimal reliability values were found for internal consistency ( $\alpha= .98$ ;  $\omega= .91$ ), and finally percentile norms were developed for their interpretation.

**Key phrases:** Cyberbullying, individual predisposition factors, social predisposition factor, family predisposition factor.

# CAPITULO I

## MARCO METODOLÓGICO

### 1.1. EL PROBLEMA

#### 1.1.1. Delimitación del problema

El ciberbullying o ciberacoso es denominado, a aquel acoso realizado a través de internet, es decir, mediante los medios sociales, los mensajes de texto, llamadas, videojuegos online, etc. La gran diferencia del ciberbullying y las conductas de agresión escolar, tiene que ver con que el ciber agresor puede ocultarse tras un perfil falso y mantenerse en el anonimato, siendo complicado poder identificarlo, además, el contenido que emplea para acosar a sus víctimas puede volverse viral y quedarse registrado por mucho tiempo en internet, generando fuerte malestar en la ciber víctima, además, estos sentimientos negativos traen consigo secuelas que en muchas ocasiones son complicadas de ser evaluadas (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2017, p. 4).

Estas cifras del acoso cibernético suelen ser más notorias tomando en cuenta la coyuntura por la pandemia de la SarsCovid-19, la cual ha incrementado el acceso a las plataformas digitales para continuar con el proceso de enseñanza, pues tal como lo reportó la ONG Bullying Sin Fronteras, se ha visualizado que, en América Latina, los casos de acoso cibernético se han incrementado en un 33% desde el inicio de la pandemia, reportándose un promedio de 7 casos mensuales por ciberbullying (Cedillo, 2020).

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), a nivel nacional, mediante su página contra la violencia escolar SiseVe, dio a conocer que se reportaron 341 casos de acoso cibernético entre el año 2020 y los cuatro primeros meses de 2021, de los cuales, un 46% fueron incidencias de agresión ocasionadas por un colaborador de la institución educativa y un 54% fueron de violencia entre escolares, utilizando los dispositivos tecnológicos. Incluso, esta problemática se encuentra y tiene gran incidencia en la región Piura, donde se detectó entre los años 2020 y 2021, un total de 42 casos de ciberacoso, encontrándose entre las primeras regiones a nivel nacional en incidencia de esta problemática, la cual se

ha ido normalizando pues en la comunidad estudiantil de la Región Piura, el 52% de los alumnos les parece común el hecho de publicar fotos de índole ofensivo; el 35% afirma que el suplantar a una persona en la red es muy frecuente; y, un 26% asegura que no es extraño encontrar perfiles creados con el objetivo de acosar a alguien por redes sociales (Huamán Flores, como se citó en Olivares, 2019).

Asimismo entendiéndose el bullying como la agresión que inflige daño hacia el escolar, encontramos casos en la región Piura, publicados en el diario RPP, 2022 donde se presencia un video de 15 segundos cuyos hechos demuestran la asfixia ocasionada por otro compañero de la misma institución educativa, los hechos mencionados además se suscitan en distritos como 26 de octubre cuya denuncia realizada por los padres de un menor de tercer año de secundaria demuestra la violencia física sufrida por un alumno de una institución pública esto quiere decir que una vez terminada la enseñanza virtual, la presencialidad asemeja la conducta ejecutada, incluyendo como en la primera nota periodística videos fílmicos en redes sociales que seguirá exponiendo un comportamiento agresivo indeterminado mediante las TIC`S.

Como se aprecia, el ciberbullying ha ido ganando terreno en la comunidad escolar, requiriéndose acciones que ayuden a prevenir esta forma de violencia, siendo clave poder medir los factores que pueden predisponer a los adolescentes a ser víctimas de acoso cibernético, sin embargo, no se cuenta con instrumentos psicométricos que posibiliten ello, pues las pruebas psicológicas elaboradas en la actualidad tienen por finalidad identificar a los afectados, mas no orientadas a conocer a posibles víctimas.

Así, ante las cifras presentadas líneas arriba y dada la inexistencia de un instrumento orientado a la prevención de esta problemática, surge la necesidad por elaborar un instrumento que sea capaz de medir los factores de predisposición al ciberbullying, el cual debe contar con parámetros de validez y confiabilidad, y que pueda ser empleado para evaluar a adolescentes de instituciones educativas públicas de Piura, pues tal como se ha comentado, son víctimas frecuentes de ciberacoso, y poder así anticiparse a que estos adolescentes puedan padecer ciber violencia a través de las plataformas tecnológicas, de esta forma, se podrán trabajar en acciones preventivas claves para un pleno desarrollo de su juventud y para

mejorar el contexto social educativo, por tanto, el presente estudio tiene como fin construir y establecer las propiedades psicométricas de la escala de predisposición al ciberbullying de los colegios públicos de Piura. Porque consideramos que estos evaluados son idóneos para, describir las conductas que nos llevan a indicar que estos alumnos cometen o son posibles víctimas de ciberbullying.

### **1.1.2. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura - 2021?

### **1.1.3. Justificación del estudio**

La investigación es conveniente porque no existen instrumentos que midan los factores que predisponen a los adolescentes a ser víctimas de ciberbullying, por lo que la construcción de una prueba favorecerá la prevención de esta problemática, a diferencia de otras pruebas que miden la presencia de ciberbullying.

Asimismo, el valor teórico que tiene permite encontrar y asimilar los factores de predisposición al ciberbullying que expone Escortell, quien a través de su propuesta ha permitido distribuir los factores individuales, sociales y familiares como influyentes en el quiebre del resguardo del adolescente a permitir o padecer dicha agresión cibernética, en este sentido, la literatura permite expandir el conocimiento de la variable ya mencionada en el trabajo psicológico.

El estudio tiene utilidad práctica ya que facilitará el trabajo de psicólogos, principalmente en el ámbito educativo en su práctica diaria, permitiendo identificar si el adolescente presenta algún indicio en los factores que predisponen al ciberbullying y poder realizar un trabajo anticipado de las secuelas que trae consigo este tipo de agresiones y así poder ayudar en el campo de la psicología.

También la investigación presenta relevancia social pues beneficia a la población joven y a su desarrollo de manera socioemocional; con respecto a los adolescentes que muestren predisposición a padecer ciberbullying, se espera que sean identificados y de esta forma el psicólogo, en especial el psicólogo educativo pueda trabajar el área que denote mayor afectación en función al instrumento y

para la sociedad en general la importancia surge en que al iniciar la aplicación del instrumento, conduce a la prevención a corto, mediano y largo plazo de estos patrones de violencia así como el desenlace que trae consigo.

Para finalizar, este estudio científico conserva la utilidad metodológica, ya que permite exhibir un instrumento novedoso, que pretende identificar factores de predisposición al ciberbullying, cuyas propiedades psicométricas se encuentran acordes para el uso en la población objetiva.

#### **1.1.4. Limitaciones**

- La investigación se delimita a través de los planteamientos de Escortell (2020), acerca de los factores de predisposición al ciberbullying desde una mirada integradora, los cuales fueron empleados para la construcción del presente instrumento.
- Los resultados son aplicables en poblaciones que cumplan con características afines a las de la población estudiada.

### **1.2. OBJETIVOS**

#### **1.2.1. Objetivo general**

- Construir y establecer las propiedades psicométricas de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura - 2021.

#### **1.2.2. Objetivo específico**

- Determinar la validez del contenido de los ítems de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying mediante el V. de Aiken en los colegios públicos de Piura.
- Ejecutar el análisis de los ítems mediante la correlación ítem test de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura.
- Determinar la validez del constructo de los ítems de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying mediante el análisis factorial confirmatorio en los colegios públicos de Piura.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying mediante el coeficiente omega en los colegios públicos de Piura.

- Elaborar los baremos percentilares de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura.
- Elaborar los puntos de corte de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura.

### **1.3. VARIABLES E INDICADORES**

**Variable:** Factores de predisposición

**Dimensiones:**

- Factor de predisposición individual (compuesto por el estado depresivo, estados ansioso, las conductas somáticas, el retraimiento social, la debilidad física, los estudiantes pertenecientes a minoría y las interacciones cibernéticas)
- Factor de predisposición social (conformado por el uso de TIC'S de forma inadecuada, posición sociométrica, conductas antisociales, inadaptación social)
- Factor de predisposición familiar (compuesto por la comunicación familiar, el estilo educativo parental, estructura familiar, situación económica familiar, presencia de violencia familiar, nivel educativo de los padres)

**Escala de medición:** Escala Likert

### **1.4. DISEÑO DE EJECUCIÓN**

#### **1.4.1. Tipo de investigación**

La investigación de la presente escala se aplica porque es una investigación psicométrica asociada a ciencias positivas y naturales, para medir la relación causa efecto de las variables a medir (Lasa & Iraeta, 2002, p. 93). Asimismo, la intencionalidad del tipo de estudio parte de la intencionalidad de las autoras por el conocimiento acerca de la psicología aplicada en la medición del comportamiento, además de la coyuntura y la problemática del acoso escolar agravada mediante las TIC'S creando un instrumento que permita conocer cuales sería el factor de predisposición que permitiría que un estudiante sea más vulnerable a padecer ciberbullying.

## 1.4.2. Diseño de investigación

El estudio de investigación tecnológica está basado en la invención educativa cuya finalidad consta en recabar problemáticas de la realidad tomando en cuenta teorías o modelos científicos que sean de apoyo para proponer posibles soluciones. Estas estrategias didácticas, materiales o programas, son sometidos a pruebas de validación que permitirán difundir este tipo de conocimientos a la realidad (Crosetti & Ibáñez, 2016).

## 1.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 1.5.1. Población

Teóricamente se menciona a la población como el universo concreto de objetos, eventos o individuos en el caso presentado. (Betanzos et al., 2017)

Es así como la población se conformó por un total de 769 alumnos entre el sexo femenino y masculino de colegios públicos de Piura, del distrito de 26 de octubre, durante el año escolar 2021.

**Tabla 1**

*Distribución de la población según instituciones de procedencia*

Institución Educativa	N° de alumnos	%
I.E N° 1	323	42%
I.E N° 2	446	58%
<b>Total</b>	<b>769</b>	<b>100%</b>

Fuente: Dos Instituciones Educativas Públicas de Piura de los grados secundarios matriculados en el 2021

**Tabla 2**

*Distribución de la población de alumnos según edad, grado y sexo biológico.*

Edades	Total	Grado	Total	Sexo	Total
11	132				
12	154	1° de sec.	179		
13	110	2° de sec.	129	Femenino	391
14	119	3° de sec.	160		
15	104	4° de sec.	122	Masculino	468

16	118	5° de sec.	251		
17	150				
<b>Total</b>	<b>769</b>	<b>Total</b>	<b>769</b>	<b>Total</b>	<b>769</b>

Fuente: Grados de secundaria distribuidos por edades de dos Instituciones Educativas Públicas matriculados en el 2021

### 1.5.2. Muestra

El análisis psicométrico presentado empleo la población completa como muestra, sin embargo, de los 769 adolescentes, solo 713 de ellos obedecieron a los criterios de exclusión e inclusión, y fueron quienes finalmente conformaron esta muestra evaluada.

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra según grado*

<b>Grado</b>	<b>N° de alumnos</b>	<b>%</b>
1° Secundaria	133	19%
2° Secundaria	119	17%
3° Secundaria	166	23%
4° Secundaria	153	21%
5° Secundaria	142	20%
<b>Total</b>	<b>713</b>	<b>100%</b>

Fuente: Grados de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas matriculados en el 2021

#### **A. Criterios de inclusión:**

- Alumnos del nivel secundario (primero a quinto) de los colegios públicos de Piura.
- Estudiantes cuyos padres aceptaron que participen voluntariamente en el estudio por medio del asentimiento informado.

#### **B. Criterios de exclusión:**

- Alumnos del nivel primario e inicial.
- Alumnos que no lograron ingresar a la reunión zoom programada para la realización del cuestionario.

### **1.5.3. Muestreo**

Se aplicó un muestreo de tipo no probabilístico censal, el cual, de acuerdo a Hayes (1995), considera como muestra a toda la población, siempre y cuando, el investigador o investigadores consideren necesario evaluar a toda la población de interés o cuando se cuenta con una limitada cantidad de sujetos, es por ello que, para la investigación, se decidió trabajar con la población general de adolescentes de las instituciones educativas escogidas, ya que al ser un estudio psicométrico, se requiere de muestra amplias para obtener mejores resultados estadísticos.

## **1.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.5.2. Técnica: Psicométrica – Encuesta cuantitativa.**

Para la investigación decidimos elaborar una encuesta cuantitativa, la cual nos permitía obtener datos veraces y precisos; desde un enfoque científico, el análisis de los resultados es más rápida y precisa, estudiar los datos estadísticos y de acuerdo con ello sacar conclusiones adecuadas.

### **1.5.3. Instrumento**

**Cuestionario:** En el cual plasmamos un conjunto de diversas preguntas redactadas de forma coherente y entendible para la población a evaluar, siguiendo una secuencia y estructura, con el propósito de que las respuestas nos permitan obtener la información necesaria para el estudio.

#### **1. Ficha técnica**

- Nombre del instrumento: Escala de factores de predisposición al ciberbullying.
- Autores: Espichan Rueda, Betsaida Brisseth y Távara Vilela, Onelia Petronila
- Año: 2021.
- Procedencia: Piura, Perú
- Objetivo: Identificar los factores de predisposición que predisponen al ciberbullying.
- Tiempo de aplicación: 20 minutos.
- Ámbito de aplicación: Educativo.
- Tipo de aplicación: Colectivo o individual.

- Rango de aplicación: 11 a 17 años.
- Estructura: 74 ítems, distribuidos en tres dimensiones: factores de predisposición individual, factores de predisposición social y factores de predisposición familiar.
- Interpretación de resultados: Normas percentilares para la escala general y para las dimensiones.

## **2. Descripción del instrumento**

La escala es de inclinación psicopedagógica consta de 74 ítems de orientación positiva y su tipo de respuesta es Likert, que abarca 5 alternativas de respuesta, que se interpretan de la siguiente manera: nunca que es equivalente a un puntaje de 1, casi nunca equivalente a 2, a veces con un puntaje de 3, casi siempre equivalente a 4 y siempre con un puntaje de 5.

El instrumento fue diseñado a partir de la propuesta integradora de Escortell (2020), y tiene como propósito detectar que factores que predisponen al adolescente a sufrir ataques de ciberbullying a través de 3 dimensiones, con respecto al factor individual: el cual hace referencia a todos aquellos factores propios de la persona que pueden llevarlo a estar implicado en ciberbullying, como los estados depresivos, episodios de ansiedad, conductas somáticas, retraimiento social, etnias únicas, autopercepción; comprende los ítems del 1 hasta el 30.

El factor social, el cual se refiere al nivel de socialización y pertenencia a grupos sociales que pueden predisponer al ciberbullying, además del grado de uso de las TIC'S, posición social, aislamiento social, inadaptación social; se conforma por los ítems 31 hasta el ítem 49.

Por último, el factor familiar: comprende aspectos dentro del círculo familiar y el hogar, que conllevan a la persona a ser propensa al ciberbullying, por tanto, evalúa la comunicación familiar, educación parental, estructura familiar, violencia familiar, economía familiar, nivel educativo parental; sus ítems son del 50 hasta el 74.

Los puntajes alcanzados en la presente escala representarán baja, mediana y alta tendencia a estar predispuestos a sufrir situaciones de violencia escolar mediante las TIC'S.

### **3. Propiedades psicométricas**

#### **3.1. Validez del instrumento**

Se realizó la validez bajo el criterio de cinco expertos, los cuales puntuaron el instrumento de acuerdo con los criterios de claridad, coherencia y relevancia, que fue evaluado con un puntaje del 1 al 4 el cual permitía descartar aquellos ítems con los cuales el jurado no se encontraba de acuerdo (Torres et al., 2022).

##### **A.1. Validez de contenido**

Como (APA, 2018, pp. 14-16) el contenido hace referencia a la temática, formato y redacción de los ítems que componen un instrumento psicológico, por tanto, mediante las evidencias de validez de contenido, se busca aportar que dicho contenido represente adecuadamente el constructo de interés.

Esta forma de validez busca demostrar que los reactivos que componen el instrumento representan adecuadamente los dominios de la variable a medir (Vergara et al., 2018).

De acuerdo Hernández et al, (2014) hace referencia a la valoración por juicio de expertos, la cual consiste en presentar a expertos en la variable a medir, los ítems diseñados para el instrumento, los cuales tendrán que evaluar el grado en que estos ítems son precisos y notables para medir la variable de interés.

##### **A.2. Validez de constructo**

Medrano y Pérez (2018) mencionan que la validez de constructo o también denominada validez de la estructura interna tiene por finalidad, demostrar que los ítems de una prueba se agrupan en indicadores teóricos propuestos, para ello se hace uso del análisis factorial.

Asimismo, se puede afirmar que estas evidencias de validez evalúan el grado en que las interrelaciones de los reactivos y dimensiones de un instrumento se ajustan a la variable sobre la cual se pretenden hacer interpretaciones (APA, 2018).

Como se ha mencionado anteriormente, el método estadístico recomendado para obtener la validez de constructo es el análisis factorial, el cual puede ser exploratorio o confirmatorio; el primero, es usado cuando no se tiene conocimiento de los factores que están presentes dentro de un instrumento, y el segundo, es empleado cuando se sabe de antemano la cantidad de factores que posee una prueba (Medrano & Pérez, 2018).

Brown (2015), manifiesta que el análisis factorial confirmatorio es el óptimo para obtener evidencias de validez de constructo, pues identifica el grado de ajuste de las dimensiones propuestas teóricamente con las evidencias recolectadas al aplicar el instrumento, además, permite identificar las cargas factoriales de los ítems, las cuales evidencian el grado en que cada ítem aporta a cuantificar la variable para la cual fueron diseñados.

### **3.2. Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad hace referencia a la precisión en la que mide el instrumento; es decir, cuantifica una variable con la menor cantidad de errores, por lo que es considerada como una propiedad en la psicometría. (Medrano & Pérez, 2018).

(Villasis et al., 2018), mencionan que cuando no hay sesgo en la investigación, preferentemente en los estudios de tipo tecnológico, quedando establecida la consistencia y reproducción de la escala, sólo así los resultados se pueden considerar confiables.

También se puede manifestar que la confiabilidad se refiere a que las puntuaciones de un test muestran consistencia y estabilidad en el tiempo, y en distintas poblaciones (Ramos, 2016).

#### **B.1. Confiabilidad por consistencia interna**

La confiabilidad por consistencia interna hace referencia al nivel en que los ítems o enunciados que forman parte de la escala se relacionan entre sí, la magnitud en que se miden los constructos (Hernández et al., 2014).

Ventura & Caycho, (2017) mencionan que para estimar la confiabilidad por consistencia interna se puede emplear métodos como el alfa de Cronbach o el coeficiente omega, prefiriendo el segundo, pues supera las limitaciones del coeficiente alfa, al no verse afectado por la cantidad de ítems y opciones de respuesta, además de mostrar mayor precisión al trabajar con cargas factoriales.

## **B.2. Confiabilidad por estabilidad en el tiempo**

Esta forma de confiabilidad consiste en verificar que los puntajes recogidos no sufren variaciones sustanciales con el paso del tiempo, para ello, se utiliza el procedimiento de test retest, el cual consiste en aplicar a una misma muestra, el mismo instrumento en dos momentos distintos tras un intervalo de tiempo, posteriormente, se correlaciona las puntuaciones de ambas aplicaciones, de encontrarse correlaciones altas, se dice que el instrumento cuenta con estabilidad en el tiempo (Medrano & Pérez, 2018).

## **1.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se envió una carta de presentación a los directores de los centros educativos públicos de Piura, emitida por la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego; con el fin de recabar todos los datos requeridos para efectuar el estudio, en la cual se les explicó el motivo de la evaluación y se les solicitó su autorización para realizar la exploración.

Obtenido el permiso respectivo, se conversó con los coordinadores de las secciones de secundaria para agendar una reunión con los tutores y padres de los alumnos, en la cual se explicó la finalidad de la investigación, enviándoles el asentimiento informado de manera virtual, mediante el cual autorizaron que sus menores hijos participen en la investigación, luego se verificó que los datos ingresados fueran correctos y se agradeció a los padres por su contribución. Posteriormente, se programó fechas de ingreso a las aulas virtuales de clase

mediante la plataforma Zoom; de esta forma durante dos semanas en horarios de tutoría, se ingresó a las sesiones virtuales de las secciones correspondientes (de primero a quinto de secundaria). En cada aula virtual, se explicó previamente acerca la problemática y la escala a evaluar mediante diapositivas, posterior a ello se realizó una ronda de preguntas hacia las expositoras para resolver las dudas del tema expuesto, para empezar con la aplicación del test a los estudiantes, cuyos padres autorizaron su participación, el link del formulario con el instrumento, el cual fue previamente digitalizado con el software Google Forms; posterior a ello, se explicó el objetivo, importancia y el tiempo que debía emplear cada alumno para su finalización, asimismo se les sugirió realizar las preguntas necesarias para resolver las dudas con respecto a la prueba, el desarrollo de la prueba fue concluida alrededor de 25 minutos por sección, al finalizar con la escala se les solicito a los alumnos salir de la reunión virtual para continuar con sus demás compañeros.

Al culminar con la aplicación del instrumento en todas las secciones de las dos instituciones escogidas, se generó una data Excel del software Google Forms y así poder realizar el estudio estadístico que permitió responder a los objetivos planteados en la presente investigación.

## CAPITULO II

### MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

A Nivel Internacional:

Gálvez et al. (2016), en Chile, publicó una exploración titulada “La escala de victimización de adolescentes a través de teléfonos móviles e Internet: un estudio de validación de la versión abreviada de alumnos chilenos” para estimar características psicométricas de su escala asociada. Se utilizó una muestra de 1533 adolescentes, hombres y mujeres, de 13 a 18 años, pertenecientes a 14 instituciones educativas de la Araucanía, Chile. Sus resultados mostraron que la escala tenía validez de constructo después de eliminar algunos ítems, ya que constaba de dos factores, explicando el 53,9 % de la varianza total, y el análisis factorial confirmatorio mostró que el constructo bidimensional tenía un ajuste satisfactorio (NFI = .950, CFI = .977, RMSEA = .031), y así mismo, la prueba del coeficiente alfa de confiabilidad de Cronbach alcanzó un valor de .636 para el factor de perturbación por celular y de .677 para el factor de bullying por Internet, por lo que puede concluirse que la prueba es válida y confiable y puede ser utilizada en población chilena.

Resett & Gámez Guadix (2018) realizaron un estudio en Argentina titulado “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Ciberacoso en una muestra de adolescentes argentinos” para evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Ciberacoso (CBQ) en una muestra de 898 adolescentes menores de 12 años y 18 años. En cuanto a sus resultados, evaluaron la validez de la prueba mediante análisis factorial confirmatorio, reportando el índice ajustado (CFI= .92; TLI= .91; RMSEA= .06) confirmando la estructura trifactorial del instrumento y la confiabilidad estimada mediante Alfa de Cronbach, reportaron índices de 0,84 y 0,93, por lo que concluyeron que el cuestionario tenía suficiente calidad de medición para cuantificar el ciberacoso.

Laca et al. (2020) publicaron el artículo “Propiedades psicométricas del test de ciberacoso en una muestra de adolescentes mexicanos de secundaria”, con el objetivo de distinguir las características psicométricas del test de ciberacoso, para lo cual utilizaron una muestra de 1155 estudiantes en el rango de edad 15 y 19. El

análisis factorial confirmatorio identificó ajustes precisos al modelo de tres factores (GFI = .98; AGFI = .97; PGFI = .89, NFI = .97), presentando cargas factoriales suficientes (valores entre .40 y .73); de igual forma se determinó la confiabilidad de la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach, con un valor de 0.92, concluyendo que la prueba cumple con los requisitos para cuantificar el ciberacoso.

A Nivel Nacional:

Choy et al. (2016) publicaron un estudio en Lima denominado “The Bullying Propensity Test” en el que intentaron crear una prueba dirigida a la identificación profiláctica de actitudes de acoso escolar en una muestra de 91 estudiantes de primaria de segundo y cuarto grado. Evaluaron la validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio y reportaron un índice KMO de 0.814, mientras que la prueba de Bartlett mostró alta significación estadística además de identificar tres dimensiones (llamaron discapacidad, rasgos faciales y conformación corporal) ( $p < .01$ ); reportan confiabilidad para valores de alfa de Cronbach mayores a 0.80. Llegaron a la conclusión de que un instrumento elaborado de 10 ítems tenía excelentes propiedades para medir la propensión al acoso.

Bustamante & Carranza (2020) redactaron el trabajo titulado “Propiedades psicométricas de un inventario para la detección de conductas de ciberacoso en adolescentes del Barrio La Victoria (CYB-A)” para observar las propiedades psicométricas del instrumento, una muestra de 426 adolescentes de 12 a 19. Para analizar la validez de la prueba utilizaron el análisis factorial exploratorio y encontraron que tres factores explicaban el 68,3% de la varianza total, y que las cargas factoriales para estos ítems oscilaban entre 0,466 y 0,856, de igual forma se estimó la confiabilidad y un Cronbach de 0,945. Índice alfa, por lo tanto, los autores concluyen que esta herramienta tiene las mejores propiedades para identificar el ciberacoso.

A nivel regional:

A local y regional no se identificaron estandarizaciones o construcciones de instrumentos orientados a la medición de ciberbullying o de los factores que lo predisponen.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1. Definición de ciberbullying:**

En conformidad con Martínez (2014) para definir el ciberbullying, debe quedar claro el concepto básico “acosar”, el importunar, incomodar, molestar a alguien; ahora en el caso del ciberbullying o ciberacoso se va a dar únicamente en el entorno de las TIC’S, denominándosele así a la tecnología en relación con la comunicación e información (TIC) y en mayor proporción haciendo uso de los medios sociales.

El ciberbullying se da únicamente entre menores de edad; en el cual se va a difundir información perjudicial de la ciber víctima a través de los diferentes medios electrónicos existentes, como el correo electrónico, mensajes de texto, redes sociales, entre otros. En el ciberbullying se realiza la llamada violencia psicológica, comparado al acoso escolar en el cual se ejerce violencia física (Escortell, 2020).

### **2.2.2. Causas**

Al hablar de causas que origina el ciberbullying, se puede encontrar un sinnúmero de motivos, Varjas et al. (como se citó en Escortell, 2020) los agrupan en dos tipos, motivaciones internas y motivaciones externas; las primeras, se refieren a sentimientos de venganza, aburrimiento, envidia, necesidad de aprobación o también de auto consuelo; mientras que las segundas, están asociadas a intolerancia, ausencia de consecuencias por cometer ciber acoso, evitar enfrentamientos en persona, etc.

Asimismo, Escortell (2020) indica que muchos ciber agresores manifiestan sentirse bien cuando realizan esta forma de acoso, es decir, la conducta de agresión ha sido reforzada positivamente en el pasado, además, mencionan que realizan estos actos motivados por la ira, enojo, diversión, evitar ser apartados del grupo, o también por querer sentirse superiores a otros; por otro lado, también algunos ciberacosadores basan su conducta agresiva en las atribuciones negativas de las diferencias individuales, así, motivos como pertenecer a una minoría étnica,

el peso, las capacidades, entre otras, son empleados para realizar ciberbullying contra otras personas.

### **2.2.3. Consecuencias:**

Dentro de las consecuencias del ciberacoso, tomando en cuenta la cibervictimización, hay estudios en los que se ha encontrado edades específicas de acoso cibernético, como son los adolescentes entre los 10 a 17 años, quienes presentan síntomas de depresión (Ybarra & Mitchell, 2004)

Asimismo, Fauman, (2008) ha identificado innumerables consecuencias en la psique del que padece ciberbullying, como son la ansiedad, falta de concentración, ideaciones suicidas, sensaciones de impotencia y depresión, antes mencionado.

Schenk & Fremouw, (2016) mencionaron que los casos que hay sobre cibervictimización relacionados con el suicidio en adolescentes son excesivos. Los autores realizaron una investigación respecto a la relación entre los comportamientos suicidas, ya sea como ideaciones, intentos o experiencias que existe entre las víctimas y los victimarios de ciberbullying. Se evidenció la existencia de un vínculo entre los jóvenes que alguna vez pasaron por acoso cibernético ya sea como el causante o como el afectado; y los pensamientos suicidas, comparado con el grupo control, hay una probabilidad de aumento en intentos de suicidio. En el estudio realizado se observó que la relación antes mencionada es negativa en mayor proporción para la víctima que para el victimario ya que causa mayor impacto en ellos.

Pues bien, tomando en cuenta las diferentes consecuencias que acarrea el ciberbullying entre los adolescentes, se considera un tema relevante que urge se trabaje y elabore un plan de prevención dentro de las escuelas y fuera de ellas.

Formas de acoso digital:

Según estudios realizados por Cowie (2013), se revela que los jóvenes son ajenos a notar si están siendo víctimas de ciberacoso o percatarse de los riesgos

existentes con el mal uso del internet; su percepción es casi nula respecto a ello. Entre los tipos o formas de ciberacoso; Escortell (2020) menciona los siguientes:

### **A. Grooming**

Viene a ser el acoso que ejerce la persona adulta, sea hombre o mujer hacia un niño, niña o adolescente, en el cual realiza acciones deliberadas para establecer un vínculo y de esa manera tener un control emocional sobre este, con la única finalidad de preparar el terreno y lograr el abuso sexual. Para llevar a cabo este tipo de ciberacoso, la persona cumple con diferentes fases; tales tenemos al primer contacto o acercamiento con el menor mediante el internet, fingiendo ser otra persona, alguien agradable para el menor; una vez establecida esa confianza el abusador invita al menor a enviarle fotografías de carácter sexual. Luego se da inicio al ciberacoso cuando el menor no accede a las pretensiones sexuales de su ciberacosador amenazándolo con publicar el contenido que le ha enviado con anterioridad; cuando el menor se acorralado por las amenazas accede a todos sus caprichos de su ciberacosador, llegando a cometerse el abuso sexual.

### **B. Sextorsión/Sexting/ciber dating.**

Es entendida como la violación a la intimidad haciendo uso de la red; esta por lo general se da al término de una ruptura amorosa entre los adolescentes que mantuvieron una relación sentimental; se utiliza la amenaza del agresor con la víctima para publicar cierto contenido comprometedor, en su mayoría de carácter sexual que le envió mientras fueron pareja, a esto se le denomina sexting y en algunas ocasiones se puede utilizar algunos sitios web para sus encuentros, denominado ciber dating.

#### **2.2.4. Teoría de predisposición al ciberbullying**

La teoría utilizada para la presente investigación prima los conceptos de Escortell (2020) quien dispone de un modelo teórico en el cual explica que existe una serie de factores que predisponen al ciberbullying, y este modelo es el que da sustento a la investigación; bajo la cual se elaboraron los ítems para la presente

escala. La autora indica que entre los diversos factores o posibles causas se agrupan 4 factores, los cuales se presentan a continuación:

### **A. Factor de predisposición individual**

Los factores individuales con índices más elevados de correlación con cibervictimización y ciber agresión son el consumo habitual de alcohol, los bajos niveles de apoyo a su entorno y los estados depresivos (Escortell, 2020).

En las diversas investigaciones recopiladas por la autora, en relación con los factores individuales que implicarían la realización de conductas de ciberbullying; se encontró a niños que presentan episodios ansiosos, conductas somáticas, personas con retraimiento social, dificultad para relacionarse con otras personas; también la debilidad muscular, el rechazo por los demás, alumnos pertenecientes a una minoría dentro del aula distinguidos por su etnia, apariencia o sexo, adolescentes que se relacionan mediante internet para hablar con extraños o conocer nuevas personas, personas que acontezcan una ruptura de pareja o relacionada con lo amical e intolerancia a las demás personas.

### **B. Factores de predisposición social**

Según Escortell (2020) estos factores abarcar el trato social, tanto de manera presencial como por medio de las TIC'S. La recopilación de investigaciones denota análisis previos del uso incontrolable del internet y herramientas tales como una pertenencia a una red social, uso de chats, juegos en línea y una exposición exagerada mediante redes, que brinda paso al acosador y al acosado a incrementar la conducta. La mayor parte de los actos de ciberacoso generalmente pueden ser ejecutados por individuos de este entorno social o que pertenecieron a él como exparejas, antiguos colegas, con quienes se comparte o compartió información personal.

También existen otros factores que pueden predisponer a ser parte de ciberbullying, sea como acosador o como víctima, entre los que se puede mencionar a la ubicación de la persona dentro de un grupo sociométrico del salón, la presión grupal, la práctica de comportamiento antisocial que involucran bajas condiciones de relaciones amicales, además, Escortell (2020) llega a la conclusión

de la existencia de una inadaptación a las normas por parte del agresor y la ciber víctima.

### **C. Factores de predisposición familiar**

Respecto a los factores en el ámbito familiar, Escortell (2020) menciona que la falta de comunicación familiar es uno de los elementos base para la predisposición al ciberbullying; ya sea como víctima o agresor.

Al hablar de comunicación familiar debemos tener claro el concepto básico de comunicación; para lo cual resulta complejo hablar de comunicación ya que hay diferentes formas, canales, estilos, en que el ser humano se comunica; así tenemos para (Satir, 2005).

“La comunicación es aquel procedimiento que involucra el dar y recibir información; puesto que para estudiar dicho campo hay que hacerlo también tomando en cuenta sus procesos: verbales y no verbales; estos métodos son utilizados para relacionarse, además de adquirir, procesar y expresar los datos de interés con diferentes fines”.

Continuando con lo mencionado anteriormente respecto a los factores familiares; Escortell (2020) hace hincapié en que la falta de comunicación entre los hijos con sus padres o una supervisión restrictiva; incluso el ser expuesto a acontecimientos agresivos en casa guarda bastante relación en la existencia de ciberacoso. Otros factores con tendencia a que el adolescente se convierta en ciber víctima es la falta de conocimiento de los medios digitales de los padres, madres y educadores.

Según Giménez et al. (citado en Escortell, 2020) es oportuno resaltar los siguientes factores como importantes, así tenemos, la forma de comunicación existente entre padres e hijos, la calidad del apego, los estilos de crianza y educación, la estructuración familiar, el vivir en una familia con violencia, el formar parte de una familia monoparental o reconstituida, la percepción negativa de la autoestima familiar en relación a los varones, con respecto a el panorama femenino se encuentra un percepción de la soledad, el grado de educación de la madre y los ingresos económicos percibidos en el hogar.

Para finalizar González et al. (2019) hacen mención en sus investigaciones que el rol de la ciber víctima guarda bastante relación con tener padres y madres autoritarios o negligentes, la presencia de conflictos en casa, bajo apoyo de los padres y el que sean distantes o tengan vínculos emocionales negativos con sus hijos.

#### **D. Factores de predisposición escolares o educativas**

Se menciona en la teoría que aquellas personas con necesidades específicas de apoyo, como trastornos del neurodesarrollo, sordera, mutismo, entre otras similares, suelen ser víctimas frecuentes de ciberbullying; por otro lado, menciona que factores como el bajo rendimiento y el autoconcepto académico también constituyen factores que pueden implicar a las personas en el ciberbullying. (Escortell, 2020, p. 49)

Tomando en cuenta lo mencionado por la autora este cuarto factor no se tomó en cuenta durante ejecución del instrumento puesto que la población mencionada por la autora requiere otro tipo de muestra y una especificación de los reactivos, en ese sentido se limita a un tipo de población detallada, asimismo es importante reconocer que sería de mucha importancia que en futuras investigaciones se pueda brindar la atención metodológica al planteamiento.

Cabe recalcar que consideramos medir los factores de predisposición al ciberbullying trabajando con estas 3 dimensiones: factor de predisposición social, familiar e individual.

#### **2.2.5. Modelos teóricos del ciberbullying**

Teoría cognitiva:

El ciberbullying desde la postura cognitiva se basa en el accionar agresivo; desde este enfoque se entiende como una inadaptación, debido a una dificultad del procesamiento de información, generando problemas en el actuar y pensar de forma ineficaz frente a los inconvenientes interpersonales e impidiendo la resolución de forma creativa. (Andrade et al., 2011). Esta carencia socio-cognoscitiva, puede conservar e incrementar el comportamiento agresivo,

estableciéndose en el sujeto como un ciclo natural, llegando a ser difícil de modificar.

En la teoría explicada por Olweus (1998), la persona que comete la agresión tiende a tener un temperamento agresivo-impulsivo, además de no poseer la capacidad para negociar sus deseos y sus habilidades sociales son nulas, es por esto, que refleja carencia de empatía ante los sentimientos de su víctima, llegando a omitir el sentimiento de culpabilidad.

El obstáculo para manejar el aprendizaje hostil y la ira, para Rigby (2003) ocurre durante la niñez, puesto que promueve la deducción de los vínculos sociales como el causal de agresión y conflicto, esto predispone al agresor a victimizar a sus demás compañeros en la escuela, comunica con seguridad un accionar violento y antisocial en la adultez.

La particularidad del agresor es el discernimiento deformado de la realidad, al percibir sus actos como una defensa ante una supuesta provocación o agresión por parte de la víctima. Es por ello por lo que, para Ellis (2009) los problemas psicológicos provienen de formas de pensar de manera irracional, que derivan de patrones de pensamientos irracionales, que derivan de un sistema de creencias de la persona, que incitan a proceder de forma agresiva, enojo, actitudes de infelicidad, depresión, ansiedad y temor, como entendimiento de la sobrevalorización de los sucesos emergentes.

Teoría conductual:

Esta corriente psicológica envuelve la manipulación, observación y registro de que afectan un objeto de estudio, cuyo representante principal es Watson (1913) quien asegura que el conductismo debe basarse en reseñas de conducta, sin influencia de terminologías mentales, a través del esquema estímulo-respuesta (Pellón, 2013).

Años después Edwar Lee Thorndike, dentro del marco del funcionalismo, desarrolla que no existe ningún pensamiento abstracto que describa la personalidad, le atribuye a la conducta una particularidad Estimulo-Respuesta y no

una conexión Estimulo-Estimulo como propone Pavlov (como se citó en Olweus, 1998).

El enfoque conductual tiene un panorama de la conducta humana enfocada en la manera que las personas respondan a estímulos del ambiente o su entorno por medio de los principales elementos del aprendizaje (castigo, reforzamiento y extinción). Esto trajo la sustentación teórica que propone un entorno del sujeto es causa de su comportamiento, esta fundamentación es contrariada por Bandura (1977); puesto que afirmaba que el entorno donde se desenvolvía el sujeto emitía la conducta e inversivamente en vista de la relación se propuso el estudio de un ausente predominio del entorno familia, además de los grupos sociales (Kazdin, 2009).

Para Andrade (2011) el enfoque mencionado sustenta desde una mirada conductual que los patrones de agresión son adquiridos a través del aprendizaje; como menciona Bandura, y este es visible en su desarrollo en la infancia, y se vuelve mucho más tangible y visual en la adolescencia en forma de acoso escolar y otro tipo de actuar disocial. Es este tipo de conducta agresiva aprendida en la infancia. El autor propone que no existen sustentación biológica que contemple la causa determinada de la agresividad, es por esto que tomando en cuenta la teoría del aprendizaje social, estos patrones suelen ser observados, mediante un conjunto de “modelos” agresivos que se rescatan del entorno, estas condiciones son observadas, retenidas y repetidas por alumnos, los cuales expresaron estas acciones y en vista de no obtener una sanción, son objeto reconocimiento y participación por medio de los actos de violencia ejercidos, es como estas conductas suelen ser aceptadas y formar parte del individuo expresándola de forma simultánea. La importancia de la teoría de Bandura considera importante el modelado, lo cual permite la continuidad de una conducta, puesto que, si esta no es “reprimida”, esta es propicia a repetirse, empero si fuera “sancionada”, lo más probable es que su tendencia se disminuya. Según indica Bandura (1997), la teoría de aprendizaje-social, expone que las conductas agresivas requieren de escenarios de moldeamiento y por prácticas directas, teniendo como resultando efectos negativos y positivos y de esta forma propiciando acciones, que son dirigidos de acuerdo con el grado de cognición.

El plantea según su teoría, que las actitudes agresivas pueden alcanzarse mediante la imitación y observación de episodios agresivos y no se atribuye a existencias de estados de frustración, concluyendo que estas son pulsiones agresoras, que se desarrollan sin estímulo de por medio, es decir desencadenamientos innatos.

Feldman et al. (1998) afirman que la relevancia del proceso del aprendizaje observacional que influye en el funcionamiento psicológico, en este sentido la conducta agresiva es parte de los diversos comportamientos que el individuo obtiene, llegando a mantenerse y renovarse en su sociabilización diaria.

### **2.3. Marco conceptual**

**Cyberbullying:** El cyberbullying es el acto de agredir a un/a menor, a quien se le denomina ciber víctima de manera psicológica, a través de las nuevas tecnologías, denominadas las TIC'S como son el internet, celular, mensajes de texto, publicaciones en redes sociales, etc., afectándolo/a en sus diferentes facetas. (Espichan & Távara, 2023)

#### **Dimensiones**

**Factor de predisposición individual:** Este factor individual hace referencia a aquellas características personales que posee un individuo; y con la ayuda de estas podemos determinar si está propenso o no a involucrarse en actos de bullying cibernético ya sea como ciber agresor o ciber víctima. (Espichan & Távara, 2023)

**Factor de predisposición social:** Los factores sociales, refiere a todo lo que concierne con el trato social, en este sentido tenemos al adolescente con su grupo de pares, con su entorno y con el uso del internet, las redes sociales, los videojuegos y demás contenido digital, se expone tanto a sufrir acoso cibernético como a ejercerlo. (Espichan & Távara, 2023)

**Factor de predisposición familiar:** Hablando de factores de tipo familiar; se entiende que la familia juega un rol muy importante en la vida de toda persona; así tenemos los estilos de crianza, sistema de creencias, valores y demás como características base que imponen en el sujeto desde muy pequeños y por ende

actúan como elemento clave en el riesgo a estar inmerso en actos de ciberbullying. (Espichan & Távora, 2023)

**Validez:** Es el nivel en que lo empírico y lo teórico apoyan las interpretaciones que se hagan sobre la información recabada por un instrumento para el fin por el cual fue diseñado (APA, 2018).

**Validez de contenido:** Grado en que el contenido de un instrumento es representativo y relevante para interpretar la información recogida, el método más usual para evaluar esta forma de validez es el criterio de jueces, que consiste en que expertos en el constructo a medir evalúan la coherencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems (APA, 2018).

**Validez de constructo:** Forma de validez que permite evidenciar las relaciones entre los reactivos que componen el instrumento y como se ajustan con la variable que pretenden medir, entre los métodos para realizar esta evidencia de validez se encuentra el análisis factorial, que evalúa la relación entre los ítems, agrupando aquellos que están fuertemente relacionados en dimensiones (APA, 2018).

**Confiabilidad:** Grado en que una prueba muestra precisión en la medición de un constructo (Medrano & Pérez, 2018).

**Confiabilidad por consistencia interna:** Método de confiabilidad que evalúa el grado en que cada uno de los ítems apuntan a medir la misma variable, para ello, se emplea coeficientes de confiabilidad, como el coeficiente alfa o el coeficiente omega, el cual estima la confiabilidad a partir de las cargas factoriales de los ítems. (Medrano & Pérez, 2018).

**Normas:** Forma de interpretar las puntuaciones recogidas por un instrumento, que consiste en comparar los resultados obtenidos por un evaluado con los obtenidos con un grupo de referencia (Medrano & Pérez, 2018).

**CAPITULO III**  
**RESULTADOS**

**3.1. Validez**

**Tabla 4**

*Evidencias de validez de contenido por criterio de expertos a la relación de los ítems con la Escala de Predisposición al Cyberbullying en los colegios públicos de Piura*

<b>N° de ítem</b>	<b>V. de Aiken</b>	<b>P</b>	<b>N° de ítem</b>	<b>V. de Aiken</b>	<b>P</b>
<b>Ítem 1</b>	.80	Válido	<b>Item 48</b>	.70	Inválido
<b>Ítem 2</b>	.82	Válido	<b>Item 49</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 3</b>	.72	Invalido	<b>Item 50</b>	.95	Válido
<b>Ítem 4</b>	.73	Inválido	<b>Item 51</b>	.95	Válido
<b>Ítem 5</b>	.83	Válido	<b>Item 52</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 6</b>	.93	Válido	<b>Item 53</b>	.95	Válido
<b>Ítem 7</b>	.88	Válido	<b>Item 54</b>	.97	Válido
<b>Ítem 8</b>	.70	Inválido	<b>Item 55</b>	.88	Válido
<b>Ítem 9</b>	.73	Inválido	<b>Item 56</b>	.88	Válido
<b>Ítem 10</b>	.88	Válido	<b>Item 57</b>	.95	Válido
<b>Ítem 11</b>	1.00	Válido	<b>Item 58</b>	.95	Válido
<b>Ítem 12</b>	.92	Válido	<b>Item 59</b>	.90	Válido
<b>Ítem 13</b>	.85	Válido	<b>Item 60</b>	.95	Válido
<b>Ítem 14</b>	.82	Válido	<b>Item 61</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 15</b>	.70	Invalido	<b>Item 62</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 16</b>	.90	Válido	<b>Item 63</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 17</b>	.70	Inválido	<b>Item 64</b>	.97	Válido
<b>Ítem 18</b>	.90	Válido	<b>Item 65</b>	.95	Válido
<b>Ítem 19</b>	.93	Válido	<b>Item 66</b>	.95	Válido
<b>Ítem 20</b>	.73	Invalido	<b>Item 67</b>	.95	Válido
<b>Ítem 21</b>	.98	Válido	<b>Item 68</b>	.95	Válido
<b>Ítem 22</b>	1.00	Válido	<b>Item 69</b>	.95	Inválido
<b>Ítem 23</b>	.85	Válido	<b>Item 70</b>	.93	Válido
<b>Ítem 24</b>	.98	Válido	<b>Item 71</b>	.70	Invalido
<b>Ítem 25</b>	1.00	Válido	<b>Item 72</b>	.71	Invalido
<b>Ítem 26</b>	.95	Válido	<b>Item 73</b>	.70	Inválido
<b>Ítem 27</b>	.80	Válido	<b>Item 74</b>	.98	Válido
<b>Ítem 28</b>	.70	Inválido	<b>Item 75</b>	.70	Inválido
<b>Ítem 29</b>	1.00	Válido	<b>Item 76</b>	.95	Válido
<b>Ítem 30</b>	.70	Invalido	<b>Item 77</b>	.95	Válido
<b>Ítem 31</b>	.97	Válido	<b>Item 78</b>	.95	Válido
<b>Ítem 32</b>	.90	Válido	<b>Item 79</b>	.95	Válido
<b>Ítem 33</b>	.92	Válido	<b>Item 80</b>	.95	Válido
<b>Ítem 34</b>	1.00	Inválido	<b>Item 81</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 35</b>	1.00	Válido	<b>Item 82</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 36</b>	1.00	Válido	<b>Item 83</b>	1.00	Válido
<b>Ítem 37</b>	.98	Válido	<b>Item 84</b>	.95	Válido
<b>Ítem 38</b>	1.00	Válido	<b>Item 85</b>	.95	Válido
<b>Ítem 39</b>	.95	Válido	<b>Item 86</b>	.95	Válido

<b>Ítem 40</b>	.97	Válido	<b>Item 87</b>	.93	Válido
<b>Ítem 41</b>	1.00	Válido	<b>Item 88</b>	.95	Valido
<b>Ítem 42</b>	.85	Válido	<b>Item 89</b>	.71	Invalido
<b>Ítem 43</b>	1.00	Válido	<b>Item 90</b>	.70	Invalido
<b>Ítem 44</b>	.97	Válido	<b>Item 91</b>	.95	Válido
<b>Ítem 45</b>	1.00	Válido	<b>Item 92</b>	.70	Invalido
<b>Ítem 46</b>	.90	Válido	<b>Ítem 93</b>	.92	Válido
<b>Ítem 47</b>	.75	Inválido			

En la tabla 4, revelo que el coeficiente V de Aiken se obtuvo un puntaje menor al mínimo permito que oscile entre .80 y 1, obteniendo como resultado la eliminación de 18 ítems dando como finalidad 75 ítems válidos.

**Tabla 5**

*Correlación Ítem-Test corregido de la escala de predisposición al Ciberbullying en los adolescentes de los colegios públicos de Piura.*

Ítem	Ritc	Ítem	Ritc
Ítem 1	.557	Ítem 39	.785
Ítem 2	.451	Ítem 40	.708
Ítem 3	.543	Ítem 41	.575
Ítem 4	.602	Ítem 42	.631
Ítem 5	.673	Ítem 43	.572
Ítem 6	.667	Ítem 44	.739
Ítem 7	.493	Ítem 45	.616
Ítem 8	.607	Ítem 46	.620
Ítem 9	.651	Ítem 47	.559
Ítem 10	.617	Ítem 48	.604
Ítem 11	.609	Ítem 49	.553
Ítem 12	.629	Ítem 50	.756
Ítem 13	.583	Ítem 51	<b>.140</b>
Ítem 14	.639	Ítem 52	.366
Ítem 15	.680	Ítem 53	.401
Ítem 16	.599	Ítem 54	.508
Ítem 17	.649	Ítem 55	.632
Ítem 18	.682	Ítem 56	.488
Ítem 19	.612	Ítem 57	.703
Ítem 20	.565	Ítem 58	.551
Ítem 21	.727	Ítem 59	.533
Ítem 22	.596	Ítem 60	.384
Ítem 23	.606	Ítem 61	.373
Ítem 24	.604	Ítem 62	.474
Ítem 25	.590	Ítem 63	.648
Ítem 26	.574	Ítem 64	.627
Ítem 27	.618	Ítem 65	.703
Ítem 28	.600	Ítem 66	.683
Ítem 29	.662	Ítem 67	.587
Ítem 30	.629	Ítem 68	.631
Ítem 31	.642	Ítem 69	.561
Ítem 32	.577	Ítem 70	.585
Ítem 33	.601	Ítem 71	.610
Ítem 34	.439	Ítem 72	.560
Ítem 35	.529	Ítem 73	.655
Ítem 36	.684	Ítem 74	.628
Ítem 37	.723	Ítem 75	.471
Ítem 38	.741		

Nota: ritc: Correlación ítem-test corregido. Ítem es válido si el ritc es mayor o igual a .3

En la Tabla 5, se presentan los resultados obtenidos tras correlación ítem-test corregido mediante la correlación de Spearman de la escala de predisposición al Ciberbullying en los colegios públicos de Piura. Se aprecia que, de los 75 ítems, el ítem 51 cuenta con un cociente de .140, lo cual es menor al .30 establecido como mínimo. Sin embargo, el resto de los ítems tienen cocientes entre .366 y .785.

**Tabla 6**

*Índices de bondad de ajuste del modelo trifactorial de la escala de predisposición al Ciberbullying en los adolescentes de los colegios públicos de Piura*

<b>Índices de ajuste del modelo</b>	<b>Valor</b>
<b>Índices de ajuste globales o absolutos</b>	
<b><math>\chi^2 / gl</math></b>	2.478
<b>RMR</b>	.046
<b>Índices de ajuste comparativos</b>	
<b>GFI</b>	.950
<b>AGFI</b>	.939
<b>Índices de ajuste de parsimonia</b>	
<b>PRATIO</b>	.982
<b>PNFI</b>	.930

Nota:  $\chi^2 / gl$ : Chi cuadrado/grados de libertad; RMR: Raíz cuadrada media residual; GFI: Índice de Bondad de Ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice parsimonioso ajustado.

La Tabla 6, presenta resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio para comparar el modelo teórico trifactorial propuesto, para la escala de predisposición al Ciberbullying en los colegios públicos de Piura. Empleando como procedimiento el de mínimos cuadrados no ponderados para estimación de los parámetros, alcanzando los índices de ajuste globales  $\chi^2/gl=2.478$  cuyo valor es menor a 4, lo que indica un óptimo ajuste de modelo; además, se encontró una RMR = .046, menor al valor de .08, indicando un ajuste bueno del modelo. Respecto a los índices de ajuste comparativos: se encontró un CFI = .950 y AGFI = .939, tomando en cuenta estos valores superiores a .90, denotando el buen ajuste del modelo. En conclusión, con respecto a los índices de ajuste de parsimonia: se obtuvo un PRATIO = .982 y PNFI = .930, significando valores que se aproximan a la unidad; indicando un buen ajuste del modelo.

**Tabla 7**

*Cargas Factoriales de los ítems de la escala de predisposición al Cyberbullying en los adolescentes de los colegios públicos de Piura.*

	<b>Predisposición Individual</b>	<b>Predisposición Social</b>	<b>Predisposición Familiar</b>
Ítem 1	.70		
Ítem 2	.63		
Ítem 3	.67		
Ítem 4	.61		
Ítem 5	.70		
Ítem 6	.70		
Ítem 7	.62		
Ítem 8	.64		
Ítem 9	.71		
Ítem 10	.66		
Ítem 11	.78		
Ítem 12	.74		
Ítem 13	.79		
Ítem 14	.66		
Ítem 15	.77		
Ítem 16	.55		
Ítem 17	.72		
Ítem 18	.69		
Ítem 19	.67		
Ítem 20	.65		
Ítem 21	.75		
Ítem 22	.65		
Ítem 23	.69		
Ítem 24	.79		
Ítem 25	.68		
Ítem 26	.84		
Ítem 27	.79		
Ítem 28	.77		
Ítem 29	.79		
Ítem 30	.75		
Ítem 31		.63	
Ítem 32		.82	
Ítem 33		.64	
Ítem 34		.63	
Ítem 35		.79	
Ítem 36		.71	
Ítem 37		.76	
Ítem 38		.76	
Ítem 39		.81	
Ítem 40		.71	
Ítem 41		.72	
Ítem 42		.76	
Ítem 43		.60	
Ítem 44		.82	

Ítem 45	.71	
Ítem 46	.82	
Ítem 47	.67	
Ítem 48	.68	
Ítem 49	.71	
Ítem 50		.76
Ítem 51		<b>.12</b>
Ítem 52		.56
Ítem 53		.75
Ítem 54		.82
Ítem 55		.82
Ítem 56		.57
Ítem 57		.80
Ítem 58		.86
Ítem 59		.61
Ítem 60		.39
Ítem 61		.53
Ítem 62		.61
Ítem 63		.76
Ítem 64		.69
Ítem 65		.77
Ítem 66		.80
Ítem 67		.74
Ítem 68		.82
Ítem 69		.74
Ítem 70		.72
Ítem 71		.82
Ítem 72		.72
Ítem 73		.75
Ítem 74		.69
Ítem 75		.55

En la Tabla 7, se exponen las cargas factoriales que fueron obtenidas del análisis factorial confirmatorio de la escala de predisposición en colegios públicos de Piura. Se evidencia que las cargas factoriales oscilan entre .56 y .86; a excepción del ítem 51, el cual cuenta con una carga factorial de .14, lo cual es menor al .40, valor mínimo considerado para que un ítem pertenezca a un factor, en el resto de los ítems sí se cumple la regla.

### 3.2. Confiabilidad

**Tabla 8**

*Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de las Puntuaciones de la escala de predisposición al Cyberbullying en los colegios públicos de Piura.*

	$\alpha$	N° de ítems	IC al 95%	
			LI	LS
<b>Ciberbullying</b>	.98	74	.92	.99

Nota:  $\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; LI: Límite inferior; LS: Límite superior

En la Tabla 8, se presentan los resultados obtenidos tras el cálculo del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach de la escala de predisposición al Cyberbullying en colegios de Piura. Se encontró un coeficiente de .98, lo que significa que la prueba tiene una confiabilidad muy alta.

**Tabla 9**

*Coeficiente de Confiabilidad Omega de McDonald de la escala de predisposición al Cyberbullying en los colegios públicos de Piura*

	$\omega$	N° de ítems	IC al 95%	
			LI	LS
<b>Ciberbullying</b>	.91	74	.88	.93

Nota:  $\omega$ : Coeficiente de confiabilidad omega de McDonald; LI: Límite inferior; LS: Límite superior

En la Tabla 9, se presentan los resultados obtenidos tras el cálculo del coeficiente de confiabilidad omega de McDonald de la escala de predisposición al Cyberbullying en adolescentes de los colegios de Piura – 2021. Se encontró un coeficiente de .91, lo que significa que la prueba tiene una confiabilidad muy alta.

### 3.3. Normas y puntos de corte

**Tabla 10**

*Normas Percentilares de la escala de predisposición al Cyberbullying en los colegios públicos de Piura.*

<b>PC</b>	<b>Total</b>	<b>PC</b>
<b>99</b>	371	<b>99</b>
<b>97</b>	365	<b>97</b>
<b>95</b>	358	<b>95</b>
<b>90</b>	280	<b>90</b>
<b>85</b>	253	<b>85</b>
<b>80</b>	228	<b>80</b>
<b>75</b>	217	<b>75</b>
<b>70</b>	206	<b>70</b>
<b>65</b>	200	<b>65</b>
<b>60</b>	195	<b>60</b>
<b>55</b>	186	<b>55</b>
<b>50</b>	180	<b>50</b>
<b>45</b>	174	<b>45</b>
<b>40</b>	167	<b>40</b>
<b>35</b>	159	<b>35</b>
<b>30</b>	154	<b>30</b>
<b>25</b>	146	<b>25</b>
<b>20</b>	138	<b>20</b>
<b>15</b>	133	<b>15</b>
<b>10</b>	124	<b>10</b>
<b>5</b>	110	<b>5</b>
<b>3</b>	103	<b>3</b>
<b>1</b>	94	<b>1</b>
<b>n</b>	713	<b>n</b>
<b>Media</b>	192.38	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	180	<b>Mediana</b>
<b>Moda</b>	180	<b>Moda</b>
<b>DE</b>	65.694	<b>DE</b>
<b>Min</b>	82	<b>Min</b>
<b>Max</b>	375	<b>Max</b>

Nota: Pc: Percentil; n: Tamaño de la muestra; DE: Desviación estándar

En la tabla 10 se aprecian las normas percentilares de la escala de predisposición al Cyberbullying en los colegios públicos de Piura. Además, se muestran valores descriptivos como el promedio de puntuaciones de 192.38, con una desviación de 65.694 y un mínimo de 82 puntos y máximo de 375 puntos.

**Tabla 11**

*Normas Percentilares de la escala de predisposición al Cyberbullying por dimensiones en los colegios públicos de Piura.*

<b>PC</b>	<b>Predisposición Individual</b>	<b>Predisposición Social</b>	<b>Predisposición Familiar</b>	<b>PC</b>
<b>99</b>	149	94	129	<b>99</b>
<b>97</b>	147	93	127	<b>97</b>
<b>95</b>	144	91	125	<b>95</b>
<b>90</b>	113	73	104	<b>90</b>
<b>85</b>	102	64	91	<b>85</b>
<b>80</b>	92	58	85	<b>80</b>
<b>75</b>	87	55	80	<b>75</b>
<b>70</b>	83	51	78	<b>70</b>
<b>65</b>	80	49	76	<b>65</b>
<b>60</b>	75	46	73	<b>60</b>
<b>55</b>	72	44	70	<b>55</b>
<b>50</b>	69	42	67	<b>50</b>
<b>45</b>	66	40	64	<b>45</b>
<b>40</b>	65	39	62	<b>40</b>
<b>35</b>	62	37	60	<b>35</b>
<b>30</b>	59	35	57	<b>30</b>
<b>25</b>	57	33	54	<b>25</b>
<b>20</b>	53	32	52	<b>20</b>
<b>15</b>	50	29	49	<b>15</b>
<b>10</b>	46	27	45	<b>10</b>
<b>5</b>	41	24	40	<b>5</b>
<b>3</b>	37	22	36	<b>3</b>
<b>1</b>	33	20	30	<b>1</b>
<b>n</b>	713	713	713	<b>n</b>
<b>Media</b>	75.51	46.35	70.53	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	69	42	67	<b>Mediana</b>
<b>Moda</b>	65	40	63	<b>Moda</b>
<b>DE</b>	27.688	18.233	22.935	<b>DE</b>
<b>Min</b>	30	19	26	<b>Min</b>
<b>Max</b>	150	95	130	<b>Max</b>

Nota: Pc: Percentil; n: Tamaño de la muestra; DE: Desviación estándar

En la Tabla 11, se aprecian las normas percentilares de la escala de predisposición al Cyberbullying en los colegios públicos de Piura. Además, se muestran valores descriptivos como el promedio de puntuaciones de para las dimensiones entre 46.35 y 75.51 y valores mínimos entre 19 y 30 y valores máximos entre 95 y150.

**Tabla 12**

*Puntos de Corte de la escala de predisposición al Cyberbullying por dimensiones en los colegios públicos de Piura.*

	<b>Nivel</b>	<b>Puntaje Directo</b>	<b>Percentiles</b>
<b>Predisposición al Cyberbullying</b>	Bajo	94 – 146	1 – 25
	Medio	147 – 217	26 – 75
	Alto	218 – 371	76 – 99
<b>Predisposición Individual</b>	Bajo	33 – 57	1 – 25
	Medio	58 – 87	26 – 75
	Alto	88 – 149	76 – 99
<b>Predisposición Social</b>	Bajo	20 – 33	1 – 25
	Medio	34 – 55	26 – 75
	Alto	56 – 94	76 – 99
<b>Predisposición Familiar</b>	Bajo	30 – 54	1 – 25
	Medio	55 – 80	26 – 75
	Alto	81 – 129	76 – 99

En la Tabla 12, se aprecian los puntos de corte de la escala de predisposición al Cyberbullying por dimensiones en los colegios públicos de Piura, elaborados a partir de las normas percentilares, pudiendo establecer 3 niveles: bajo, medio y alto.

## **CAPITULO IV**

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Como consecuencia de la pandemia acaecida en los últimos tres años, la educación tradicional tuvo que acoplarse hacia nuevas formas de llegar a los estudiantes, utilizando para ellos las TIC'S, quienes juegan un rol importante hasta hoy en día para el acceso a información educativa y contenido de todo tipo, sin embargo, las plataformas digitales pueden convertirse en un lugar propicio para el acoso, sobre todo para los adolescentes, quienes acceden a internet con mucha facilidad, pues las conductas violentas realizadas en las aulas de clase, se trasladaron a los medios digitales, incrementándose así la presencia de ciberbullying en esta población.

Es por ello que, la investigación realizada, busca construir y establecer las propiedades psicométricas de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying, pues a través de la medición de dichos factores, se podrá identificar cuáles son las conductas de riesgo realizadas por esta población, que los lleva a ser más vulnerables de sufrir ciberacoso, y poder ayudar así a prevenir actitudes de violencia cibernética en estos entornos digitales en donde se desenvuelven las nuevas generaciones.

Como primer objetivo específico, se propuso elaborar los ítems del instrumento, por tanto, para hallar la sustentación teórica que permita el diseño de los reactivos, fue necesario recopilar información sobre el Ciberbullying y, de forma más exhaustiva, acerca de la predisposición factorial de los adolescentes a ser víctimas de ello, encontrando el planteamiento teórico de Escortell (2020) quien propone factores de predisposición en tres diferentes contextos en donde los adolescentes desarrollan su personalidad, siendo estos, factores de predisposición familiares, factores sociales y factores individuales. Revisada dicha teoría, se procedió a elaborar los ítems para cada uno de los subdimensiones que propone la autora, redactándose un total de 93 ítems con un formato de respuesta de tipo Likert de cinco opciones (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

Como segundo objetivo específico se propuso identificar la validez de contenido de los ítems del instrumento elaborado, para ello, se utilizó el criterio de

jueces, procedimiento recomendado por Medrano y Pérez (2018) para evaluar estas evidencias de validez, y que consiste en que expertos en el tema someten a su juicio los reactivos elaborados, con la finalidad de corroborar si efectivamente están diseñados para medir la variable en cuestión.

Por ello, se envió a cinco jueces que se desempeñan en áreas de la psicología clínica y educativa, los ítems elaborados para cada una de las dimensiones propuestas, con la finalidad de que sean evaluados bajo tres conceptos: claridad, coherencia y relevancia, posteriormente, se analizó el índice de acuerdo entre los jueces mediante la fórmula V de Aiken, obteniéndose como resultados que 75 ítems presentaron valores superiores a .70, tal como se aprecia en la tabla 4, y el cual es un valor mínimo recomendado por (Charter, 2003), quien manifiesta que ítems con índices menores a .70 no son adecuados para la medición y por tanto deberían ser eliminados.

A partir de los resultados encontrados, se aprecia que los jueces concordaron en que 75 de los reactivos poseen claridad, coherencia y relevancia para medir la variable factores predisponentes al ciberbullying y las tres dimensiones propuestas, sin embargo, 18 reactivos no alcanzaron el acuerdo deseado entre los expertos, por tanto, se optó por descartarlos ya que no contribuían a medir la variable en mención.

En cuanto al tercer objetivo específico, se buscó identificar la validez de constructo de los ítems restantes, para ello se utilizó el análisis factorial confirmatorio, método que permite comprobar si los ítems diseñados se agrupan en dimensiones o factores previamente establecidos, posibilitando así evidenciar si los reactivos se correlacionan entre sí, verificando de manera estadística que el agrupamiento de los ítems es tal como se había predicho (Medrano & Pérez, 2018).

El cuarto objetivo específico planteado fue efectuar el análisis de ítems mediante la correlación de Ítem-Test corregidos, el cual es definido por (Tornimbeni, 2013), como la correlación del ítem con el resultado total del test, y dicho coeficiente permite conocer las capacidades del reactivo para la clasificación de la población estudiada, es decir, detectar qué sujetos presentan en menor o

mayor medida las características del rasgo particular que se pretende medir con el instrumento.

Así, de acuerdo a los resultados presentados en la tabla 5, se da cuenta que 75 ítems que forman parte de la escala de predisposición al Cyberbullying presenta coeficientes de correlación ítem-test con puntajes que oscilan entre .30 y .60 que tienden a ser mayores e iguales a .30, de acuerdo con la propuesta de (Nunnally, 1995) quienes plantean un valor de .30 como un mínimo aceptable, por lo consiguiente se afirma la tendencia de esta propuesta en 75 de los ítems, excepto el número 51, pues este ítem obtuvo un valor de .140, y que sumado a su baja carga factorial detectada, evidencia que este reactivo no cuenta con las capacidades métricas necesarias y por tanto se eliminó, concluyéndose que los ítems restantes cumplen con el criterio de discriminar las puntuaciones de mayor o menor predisposición al cyberbullying.

Así, en la tabla 6, se presentan los índices de ajustes de bondad, obteniéndose índices de ajuste absoluto con valores de  $\chi^2 / gl$  de 2.478, raíz del residuo promedio (RMR) de .046, índice de ajuste comparativo (CFI) de .950, y un índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI), de .939; PATRIO de .982 y un índice de ajuste normado parsimonioso (PNFI) de .930, así, se puede concluir que los índices de ajuste son óptimos ya que de acuerdo a Abad et al.( 2011), para considerar un ajuste satisfactorio, el valor de  $\chi^2 / gl$  debe ser menor a 4, el RMR debe tener un valor inferior a .08, el CFI debe alcanzar un valor superior .95 y próximo a 1, el AGFI valores superiores a .90, y el PRATIO y PNFI deben acercarse a la unidad, por tanto, queda corroborado que el modelo de 3 factores es adecuado y realmente puede medir los 3 factores de predisposición al cyberbullying, es decir, individual, social y familiar.

Además, a través del análisis factorial confirmatorio se obtienen las cargas factoriales de los ítems evaluados, definidas por Martínez y Sepúlveda (2012) como ponderaciones que corresponden a las correlaciones de la variable sobre cada factor o dimensión, en este caso, la representatividad del ítem en función del factor para el cual fueron diseñados y para la escala total, así, de acuerdo a la tabla 7, se observan las cargas factoriales de los ítems con valores que oscilan entre .56 y .86, excluyendo dentro de este criterio al ítem 51, el cual comprende una carga factorial

de .12, el cual es menor a .40, esto significa que dicho ítem no es óptimo para medir la variable en cuestión, a diferencia de los 74 ítems restantes, los cuales presentan valores superiores al mínimo recomendado de .30 (Brown, 2015, pp. 180-181), por ello se puede afirmar que los dichos ítems de la escala de predisposición al Cyberbullying, son una muestra pertinente para medir correctamente la variable.

El quinto objetivo específico fue exponer la confiabilidad por consistencia interna de la escala de factores de predisposición al cyberbullying, esta propiedad permite ver que las puntuaciones que se obtengan con el instrumento no se vean afectados de los imprevistos que acompañen la aplicación del instrumento (Neiva, 1996), creyéndose conveniente el procedimiento de consistencia interna al permitir evaluar la confiabilidad en una sola aplicación del instrumento y analizando la homogeneidad de los ítems, por ello, se planteó utilizar el coeficiente de Alfa de Cronbach, debido a la pertinencia de la escala de medición Tipo Likert, de naturalidad múltiple y también el coeficiente Omega, estadístico adecuado para medir la confiabilidad si no se cumple el principio de equivalencia, el cual puede incumplirse si los coeficientes de los ítems que conforman una matriz de solución factorial presentan valores muy diferentes (McDonald, 2013).

Así, los resultados obtenidos denotan que el coeficiente alfa logra un valor de .98, lo que significa que la prueba tiene una confiabilidad muy alta, pues según Lauriola (2003, citado en Hernández et al., 2014) valores superiores a .90 indican que las escalas son confiables, por su parte, el coeficiente omega alcanzó un coeficiente de .91, que confirma este, como un valor alto mencionado por Campo y Oviedo (2008), debido que éstos deben encontrarse entre .70 y .90 dando a entender que la prueba es altamente confiable. Por tanto, con estos resultados se puede indicar que los datos que se recojan con el instrumento no tendrán dependencia de las variables que disponga el sujeto, ambiente o contexto.

Los resultados hallados son superiores a los reportados por Choy et al., (2014) quienes también elaboraron una prueba para evaluar la predisposición al bullying, encontrando una confiabilidad por alfa de Cronbach de .80, valor muy por debajo del .98 alcanzando por la presente Escala de factores de predisposición al cyberbullying, por tanto, el instrumento presentado cuenta con mayor precisión y garantía para cuantificar los factores de predisposición al bullying.

Respecto al sexto objetivo específico, se realizaron los baremos percentilares de la escala de factores de predisposición al Ciberbullying en colegios públicos de Piura, estos datos percentilares tienden a ser sencillos de calcular y de comprender, además de poder usarse con población adolescente, posibilitando así la clasificación de los evaluados y la interpretación de los resultados, dichos baremos se elaboraron tanto de manera global (tabla 10) y por dimensiones (tabla 11); asimismo, a partir de estos baremos se establecieron los puntos de corte realizados para la escala de predisposición al ciberbullying, permitiendo así cumplir con el séptimo objetivo específico, presentándose en la tabla 12 los puntaje directos y puntuaciones en percentiles para delimitar los niveles bajo, moderado y alto, siendo puntajes percentilares menores o iguales a 25 equivalentes a una baja predisposición al ciberbullying, percentiles que oscilan entre 26 a 75 con predisposición moderada y percentiles iguales o mayores a 76 con una alta tendencia.

Tomando en cuenta lo mencionado, se evidencia que la escala de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para la población objetivo; en otras palabras, el instrumento cuenta con indicadores que permiten cuantificar la posibilidad de que un adolescente este predispuesto a padecer ciberbullying, además las bondades que presenta denotan el aporte de la escala a favor de la prevención de actos de ciber agresión, debido que la mayor parte de instrumentos de este tipo miden sucesos ya ocurridos en las víctimas, es por ello, que esta escala se proyecta a medir las características determinantes que inducen a un adolescente a padecer de diversas conductas de agresión mediante las TIC'S , tomando en cuenta esta población debido a que es la más cercana al mundo globalizado, y sistematizando la teoría investigada sustentando que los tres factores de predisposición conforman la vida del adolescente.

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- Se construyó y estableció las propiedades psicométricas de la escala de factores de predisposición al ciberbullying en adolescentes de los colegios públicos de Piura.
- Se determinaron las evidencias de validez de contenido mediante juicio de expertos, de los ítems de la escala de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura, los cuales alcanzaron valores positivos de V de Aiken que oscilaron entre .80 y 1.00, los puntajes menores al rango establecido fueron eliminados.
- Se determinaron las evidencias de validez de constructo de la escala de predisposición al ciberbullying, a través de análisis factorial confirmatorio, encontrándose índices de ajuste satisfactorios ( $\chi^2/g.l = 2.478$ ; RMR= .046; CFI= .950; AGFI=.939; PATRIO= .982; PNFI= .930) y cargas factoriales que oscilaron entre .56 y .86, a excepción del ítem 51, que obtuvo un valor de .12 por ende tuvo que ser eliminado quedando 74 ítems.
- Se ejecutó el análisis de ítems a través del índice de correlación ítem-test-test corregido de la escala de factores de predisposición al ciberbullying, encontrando factores que fluctuaban entre 0.30 y 1.00.
- Se identificó la confiabilidad por consistencia interna de la escala de predisposición al ciberbullying, mediante coeficiente Alfa y coeficiente omega, obteniéndose valores de .98 y .91 respectivamente.
- Se crearon las normas percentilares de la escala de predisposición al ciberbullying a nivel general y por dimensiones del instrumento.
- Se elaboraron los puntos de corte de la Escala de Predisposición al ciberbullying tomando en cuenta los percentiles 25 y 75 para delimitar los niveles bajo, medio y alto, tanto de forma general como por dimensiones.

## **5.2. Recomendaciones**

- Se recomienda emplear la presente escala de factores de predisposición al ciberbullying en contextos educativos en el nivel secundario debido a que se ha demostrado confiabilidad y validez.
- Es aconsejable emplear el instrumento, escala de factores de predisposición para futuras investigaciones realizadas en población adolescente, pues los resultados alcanzados evidencian su capacidad para cuantificar los factores que predisponen al ciberbullying, permitiendo además desarrollar talleres y programas en dirección a la prevención del acoso cibernético.
- Se sugiere que, en investigaciones próximas, se amplíe el tamaño de muestra para elaborar baremos que permitan generalizar a otros contextos los resultados logrados en la utilización del instrumento elaborado.
- Se recomienda que en futuras investigaciones psicométricas se evalúe la validez concurrente y discriminante para seguir contribuyendo a reforzar las evidencias de validez del instrumento.
- Se sugiere que la aplicación de la prueba sea llevada a cabo por el personal de psicología para un entendimiento de los resultados de la prueba aplicada.

## CAPITULO VI

### REFERENCIAS Y ANEXOS

#### 6.1. Referencias bibliográficas:

Abad, F. J., Díaz, J. O., Gil, V. P., & García, C. G. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>

American Psychological Association. (APA, 2018). Estándares para pruebas educativas y psicológicas. American Educational Research Association.

Andrade, J., Bonilla, L., y Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o bullying: Una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Pensando Psicología*, 7(12), 135-149

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.

<https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>

Betanzos, F. G., León, M. del C. E. P. de, & López, J. K. C. (2017). Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la salud. Editorial El Manual Moderno.

Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*, Second Edition. Guilford Publications.

Bustamante Rico A. & Carranza Sosa Y. (2020) Propiedades psicométricas del Inventario para detectar el Ciberbullying (CYB–A) en adolescentes del distrito de La Victoria, 2020 [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional - Universidad Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62331>

Campo Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: La Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5).  
<https://doi.org/10.1590/S0124-00642008000500015>

Cedillo, G., & Perla, L. (2020). Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista Cubana de Medicina*, 59(4). 1

<https://orcid.org/0000-0001-5185-5090>

Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *The Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.

<https://doi.org/10.1080/00221300309601160>

Choy, R., Henostroza, F., & Rodríguez, V. (2014). Propiedades psicométricas de la versión piloto del Test de Predisposición hacia el Bullying (TPB) para niños entre 7 y 9 años de edad. *Persona*, 19, 91-103.

Cowie, H. (2013). El impacto emocional y las consecuencias del ciberacoso. *Convives*, 3, 16-24.

Ellis, R. (2009). Task-based language teaching: Sorting out the misunderstandings. *International Journal of Applied Linguistics*, 19(3), 221-246.  
<https://doi.org/10.1111/j.1473-4192.2009.00231.x>

Escortell Sánchez, R. E. (2020). *Cyberbullying: Contextualización y factores explicativos*. Editorial Inclusión.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Cyberbullying\\_contextualizaci%C3%B3n\\_y\\_facto/9fUFEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Cyberbullying_contextualizaci%C3%B3n_y_facto/9fUFEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1)

Fauman, M. A. (2008). Cyber Bullying: Bullying in the Digital Age. *American Journal of Psychiatry*, 165(6), 780-781.

<https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2008.08020226>

Feldman, R. S., Velázquez Arellano, J. A., & Vadillo de Jurado, G. (1998). *Psicología: Con aplicaciones a los países de habla hispana* (3a ed). McGraw-Hill.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF. (2017). *Ciberacoso: Qué es y cómo detenerlo*.

<https://www.unicef.org/es/end-violence/ciberacoso-que-es-y-como-detenerlo>

Gálvez Nieto, J., Vera Bachman, D., Cerda C., & Díaz Y. (2016). La escala de victimización de adolescentes a través de teléfonos móviles e Internet: un

estudio de validación de la versión abreviada de alumnos chilenos. Aidep.org.

<https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R41/Art2.pdf>

González Cabrera, J. M., León Mejía, A., Machimbarrena, J. M., Balea, A., & Calvete, E. (2019). Psychometric properties of the cyberbullying triangulation questionnaire: A prevalence analysis through seven roles. *Scandinavian Journal of Psychology*, 60(2), 160-168.

<https://doi.org/10.1111/sjop.12518>

Hayes, B. E. (1995). Cómo medir la satisfacción del cliente: Desarrollo y utilización de cuestionarios. *Gestión 2000*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=245160>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.

Kazdin, A. E. (2009). *Modificación de la conducta y sus aplicaciones prácticas*. Editorial El Manual Moderno.

Laca, F. A. V. L., Landazabal, M. G., Pérez-Verduzco, G., Bernal, A. C. A. L., & Carrillo-Ramírez, E. (2020). Propiedades psicométricas del Test Cyberbullying en una muestra de adolescentes mexicanos estudiantes de bachillerato. *Revista Evaluar*, 20(2), Article 2.

<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n2.30103>

Lasa, N. B., & Iraeta, A. I. V. (2002). *Diseños de investigación experimental en psicología: Modelos y análisis de datos mediante el SPSS 10.0*. Pearson Educación.

Martínez, C. M., & Sepúlveda, M. A. R. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.  
[https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60077-9](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60077-9)

Martínez, M. T. (2014). *Educación en las Nuevas Tecnologías. Prevención del ciberacoso*. Marpadal Interactive Media S.L.

- Ministerio de Educación (MINEDU, 2021). Educación: Plataforma SíseVe reporta 341 casos de ciberacoso escolar durante la pandemia. Elperuano.Pe. Recuperado el 19 de noviembre de 2023, de <https://elperuano.pe/noticia/119941-educacion-plataforma-siseve-reporta-341-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>.
- McDonald, R. P. (2013). *Test Theory: A Unified Treatment*. Psychology Press.
- Medrano, L., & Pérez, E. (2018). *Manual de psicometría y evaluación psicológica*. Brujas.
- Neiva, K. M. C. (1996). *Manual de pruebas de inteligencia y aptitudes*. Universidad Iberoamericana.
- Nunnally, J. C. (1995). *Teoría psicométrica (3a ed)*. McGraw-Hill.
- Olivares, L. (2019). Un estudio revela que los escolares están expuestos a «ciberbullying» por usar la internet sin ningún control. UDEP Hoy. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2019/09/un-estudio-revela-que-los-escolares-estan-expuestos-a-ciberbullying-por-usar-la-internet-sin-ningun-control/>
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Ediciones Morata.
- Pellón Suarez, R. (2013). Watson, Skinner y Algunas Disputas dentro del Conductismo. *Scielo.org*, 22(Nº. 2), 11. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80429824012.pdf>
- Ramos Vargas, L. F. (2016). Livia, J. & Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Lima: Editorial Universitaria. 166 p. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 92–93. <https://doi.org/10.19083/ridu.10.479>
- Resett, S. A., & Gámez Guadix, M. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Ciberbullying en una muestra de adolescentes argentinos. *Universitas psychologica*, 17(5), 9.

Rigby, K. (2003). Consequences of Bullying in Schools. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 48(9), 583-590.

<https://doi.org/10.1177/070674370304800904>

Satir, V. (2005). Nuevas relaciones humanas en El núcleo familiar (J. Rodríguez y, Trad.; 2a ed.). Editorial Pax.

Schenk, A. M., Fremouw, W. J., & Keelan, C. M. (2013). Characteristics of college cyberbullies. *Computers in Human Behavior*, 29(6), 2320-2327.

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.05.013>

Serrano, A. A., Sanz, L. G., Rodrigo, I. L., Gordo, E. G., Álvaro, B. G., & Brea, L. R. (2011). MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN DE ENFOQUE EXPERIMENTAL. 33.

Tornimbeni, S. (2013). Introducción a la psicometría. Grupo Planeta (GBS).

Torres, J. Vera V. Zuzunaga F. Talavera, J. & Cruz, J. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana: Content validity by expert judgment of an instrument to measure knowledge, attitudes and practices about salt consumption in the peruvian population. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22(2), Article 2.

<https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4768>.

Ventura León, J. Caycho Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 15, núm. 1, pp. 625-627  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Vergara Morales, J. Valle, M. Díaz, A. & Pérez, M. (2018). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Educational Psychology*, 24(2), 99-106.

<https://doi.org/10.5093/psed2018a15>.

Villasís Keever, M. Márquez Gonzalez, H. Zurita Cruz, J. Miranda Novales, M. G., & Escamilla Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y

confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), Article 4.  
<https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>.

Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20, 158-177.

<https://doi.org/10.1037/h0074428>

Ybarra, M. L., & Mitchell, K. J. (2004). Online aggressor/targets, aggressors, and targets: A comparison of associated youth characteristics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45(7), 1308-1316.

<https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2004.00328.x>

## 6.2. Anexos

### Anexo 1. Carta de asentimiento informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Particulares. Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es construir las propiedades psicométricas que permitan medir los factores predisponentes al ciberbullying en los adolescentes de colegios de Piura - 2021.
- El procedimiento consiste en responder al cuestionario denominado Escala de Factores de Predisposición al Ciberbullying.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a) entre 15 a 20 minutos.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación (Betsaida Brisseth Espichan Rueda y Onelia Petronila Távora Vilela) mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.  
([bspichanr1@upao.edu.pe](mailto:bspichanr1@upao.edu.pe) y [otavarav@upao.edu.pe](mailto:otavarav@upao.edu.pe)).

Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO que mi menor hijo(a) participe de la investigación.

DNI del Padre/tutor del estudiante: \_\_\_\_\_

Piura,..... de.....de 2021.

\_\_\_\_\_  
(Nombre y Apellidos)

DNI N°: .....

\_\_\_\_\_  
Nombre y Apellidos)

DNI N°: .....



# UPAO

## Investigación

otavarav@upao.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

\* Indica que la pregunta es obligatoria

### Asentimiento Informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Particulares.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es construir las propiedades psicométricas que permitan medir los factores predisponentes al ciberbullying en los adolescentes de dos colegios de Piura -2021.
- El procedimiento consiste en responder al cuestionario denominado Escala de Factores de Predisposición al Ciberbullying.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) entre 15 a 20 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) )/tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) )/tutoriado(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación ( Betsaida Brisseth Espichan Rueda y Onelia Petronila Távara Vilela) mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas. ([bespichanr1@upao.edu.pe](mailto:bespichanr1@upao.edu.pe) y [otavarav@upao.edu.pe](mailto:otavarav@upao.edu.pe)) Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe de la investigación.

DNI del padre o apoderado \*

.....

**Anexo 2. Cuestionario y protocolo de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying.**

Orden	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
1	Te molesta o incomoda cualquier situación por más mínima que sea.					
2	Piensas que ser una persona solitaria trae beneficios.					
3	Consideras que cualquier situación complicada te haría perder los papeles.					
4	Tienes miedo a ser rechazado.					
5	Cuando quieres socializar algo te impide hacerlo.					
6	Has llegado a pensar que es difícil hacer nuevas amistades.					
7	Consideras que nunca eres el que da el primer paso cuando quieres conocer a alguien.					
8	Evitas desenvolverte en situaciones nuevas, para no ser criticado frente a los demás.					
9	Tienes dolores de cabeza luego de trabajar con tus compañeros.					
10	Consideras que tus problemas digestivos están relacionados a tu participación en alguna exposición.					
11	No puedes dormir porque piensas en que tienes que ver a tus compañeros otro día más.					
12	Te duele la cabeza cuando te llevas mal con tus compañeros.					
13	La falta de sueño se debe a la poca interacción que tienes con tus compañeros.					
14	Piensas que es mejor centrarte en tu mundo que pensar en relacionarte con los demás.					
15	Consideras que es mejor estar solo para evitar que los demás hablen a tus espaldas.					
16	Es mejor estar solo porque es más cómodo para ti.					
17	Te percibes como una persona con mínimo desarrollo muscular a diferencia de tus demás compañeros.					
18	Creas que tus compañeros tienen más desarrollo físicamente que tú.					

19	Consideras que es difícil para ti realizar actividades que requieren esfuerzo.					
20	Crees que es difícil para ti defenderte de algún ataque físico.					
21	Te sientes una persona débil a comparación del resto de tus compañeros.					
22	Pertenecer a una comunidad te hace diferente a los demás. (social, cultural u origen)					
23	Crees que tu sexo biológico es una característica que te vuelve débil ante los demás.					
24	Has llegado a pensar que tienes rasgos físicos que no tiene nadie más en tu salón.					
25	Consideras que pertenecer a una creencia religiosa te hace menos que el resto.					
26	Puedes encontrar mejores amistades en redes sociales.					
27	Es más sencillo para ti conocer personas mediante las redes.					
28	Has llegado a pensar que es más sencillo para ti, tener amigos de forma virtual.					
29	Sientes que tus amigos de redes sociales te comprenden más que tus amistades de la escuela.					
30	Habitualmente pasas horas en las redes sociales sin sentir cansancio.					
31	Subes a internet aspectos muy íntimos de tu vida privada.					
32	Has sentido vergüenza por el “qué dirán” al subir a tus redes sociales cosas personales.					
33	Es sencillo para ti publicar fotos que no te favorezcan en redes sociales.					
34	Consideras que publicar datos muy personales en redes sociales es beneficioso para ti.					
35	Cuando se organiza un grupo de trabajo, consideras que siempre eres el último en ser elegido.					
36	Crees que eres excluido de tu grupo de amigos con facilidad.					
37	Has llegado a pensar que no encajas en ningún grupo.					
38	Sientes que es difícil para ti ser aceptado en un grupo.					
39	Es complicado para ti mantener la conversación con un grupo personas.					

40	Cuando estas a solas puedes pasarla mucho mejor.					
41	Has llegado a pensar que te puedes acostumbrar a estar mucho tiempo solo.					
42	Cuando algo te fastidia no puedes controlar tu ira.					
43	Consideras que lo mejor es estar alejado de las personas de tu entorno.					
44	Las normas de convivencia de tu salón suelen ser absurdas.					
45	Creer que es tonto que las personas quieran tener amigos.					
46	Has llegado a pensar que los trabajos grupales es una molestia.					
47	Piensas que es tonto cumplir con las reglas de la sociedad.					
48	Te da lo mismo tomar en cuenta las opiniones de tus compañeros.					
49	Has llegado a sentirte solo/a estando reunido/a con tu familia.					
50	Creer que tus padres supervisan a detalle cada acción que realizas.					
51	Consideras que tus padres te limitan demasiado con los tiempos que pasas en internet.					
52	Te sientes supervisado todo el tiempo por tus padres cuando estás en internet o realizando alguna otra actividad.					
53	Sientes hostigamiento por la supervisión excesiva de tus padres.					
54	Piensas que tus padres deberían darte tu espacio para realizar tus actividades.					
55	Te sientes extraño en tu propia casa.					
56	Consideras que tus padres estarían mejor separados.					
57	Creer que tus padres deberían considerar separarse para evitar las discusiones fuertes en casa.					
58	Creer que sería complicado para ti escoger con quien vivir en caso tus padres se separen.					
59	Sientes que llegarías a sentirte más solo si tus padres se separan.					
60	Si tus padres se separan y forman una nueva familia; te sentirías desplazado.					
61	Sientes que la forma de reaccionar de alguno de tus padres cuando cometes algún error es muy brusca.					

62	Cuando tienes problemas con tu familia, te refugias en las redes.					
63	Tiendes a buscar amistades por redes sociales cuando las cosas en casa no marchan bien.					
64	Sientes que es exagerada la forma de castigarte de tus padres por pequeñas malas acciones que podrías cometer.					
65	Has sido víctima de agresión por alguno de tus padres.					
66	Sientes que la mayoría de las discusiones en casa es por la baja situación económica.					
67	Creer que el sueldo que perciben tus padres es muy poco.					
68	Piensas que si tus padres tuvieran mejores ingresos económicos estarían menos enfocados solventando gastos y dedicarían más tiempo a estar contigo.					
69	Consideras que no habría tantas peleas en casa si hubiera mejores ingresos económicos.					
70	Sientes que, si tus padres tuvieran mejor solvencia económica, no estarían tan preocupados por el futuro.					
71	Te sientes abrumado por los problemas económicos que hay en casa.					
72	Consideras estresante el que tus padres no logren entender ciertas cosas relacionadas con la tecnología.					
73	Creer que el nivel educativo de tus padres influye al momento de relacionarte con tus iguales.					
74	Creer que el nivel educativo de tus padres influye al momento de relacionarte con tus iguales.					

## PROTOCOLO

### INSTRUCCIONES:

A continuación, se te presentarán 74 enunciados, selecciona la opción que más se adecue a tu punto de vista; recuerda responder con total veracidad y seguridad, considerando que no hay respuestas buenas o malas, todas son válidas.

Para el llenado del cuestionario, lee detenidamente cada enunciado y al finalizar verifica haber marcado todos los enunciados para no dejar ninguna respuesta en blanco.

El tiempo aproximado es de 20 minutos, recuerda solicitar ayuda en caso sea necesario.

La escala tiene 5 alternativas

Nunca (N)

Casi nunca (CN)

A veces (AV)

Casi siempre (CS)

Siempre (S)

### Anexo 3. Prueba de normalidad

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov de la escala de predisposición al Cyberbullying por dimensiones en los colegios públicos de Piura.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Kolmogórov-Smirnov</b>	<b>Sig.</b>
<b>Predisposicion Individual</b>	.114	.000
<b>Predisposicion Social</b>	.121	.000
<b>Predisposicion Familiar</b>	.094	.000
<b>Predisposición al Cyberbullying</b>	.118	.000

Se aprecia que las puntuaciones de la escala no siguen una distribución normal.

## Anexo 4. Cartas de presentación para la realización del estudio psicométrico



ESCUELA PROFESIONAL  
DE PSICOLOGÍA

Trujillo, 19 de noviembre 2021

Señora  
**ERICKA EMILIA ROMÁN ROJAS - MAYOR-PNP**  
Directora de la Institución Educativa PNP Bacilio Ramírez Peña

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle a las estudiantes **BETSAIDA BRISSETH ESPICHAN RUEDA Y ONELIA PETRONILA TÁVARA VILELA**, quienes cursan la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **"CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE FACTORES DE PREDISPOSICIÓN AL CIBERBULLYING EN DOS COLEGIOS PRIVADOS DE PIURA- 2021"**

En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la autorización **para poder realizar la aplicación de la Escala de Predisposición al Cyberbullying**. Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

**Adjunto:** a la presente la resolución N° 1686-2021 de aprobación del proyecto de tesis. Formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



**Dra. Zelmira Lozano Sánchez**  
Directora del Programa de Estudios de Psicología



Trujillo

Av. América Sur 3145 - Urb. Monserrate - Trujillo  
Teléfono: [+51] (044) 604444 - anexo 344  
esc\_psicologia@upao.edu.pe  
Trujillo - Peru



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Piura  
REGION

Dirección Regional de Educación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA

**ALMIRANTE MIGUEL GRAU**

AV CHINA POPULAR MZA F-21 LOTE 01 - A.H SANTA. JULIA- 26 DE OCTUBRE-PIURA COD. 410714

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Santa Julia, 19 de noviembre de 2021

**CARTA N°003-21-GOB.REG-DREP-UGEL-PIURA-DIE-AMG-STA.J-P.**

Dra. ZELMIRA LOZANO SANCHEZ  
Directora del programa de Estudios de Psicología  
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO  
Presente. -

**Asunto:** Autorización para la ejecución de trabajo de investigación

**Referencia:** Solicitud para ejecutar trabajo de investigación

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y la vez de acuerdo con el documento de referencia, donde solicita ejecutar trabajo de investigación.

El suscrito a nombre de la Institución Educativa "Almirante Miguel Grau" da la **AUTORIZACIÓN** para la ejecución de trabajo de investigación titulado: **"CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE FACTORES DE PREDISPOSICIÓN AL CIBERBULLYING EN DOS COLEGIOS PRIVADOS DE PIURA – 2021"**

Agradeciendo la atención que se sirva dispensar a la presente es propicia la oportunidad para testimoniarle los sentimientos de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente,



**EDUARDO LUIS CRESPO MURGUÍA**

**DIRECTOR**

**Celular: 945009115**

## Anexo 5. Documentación de aceptación para aplicar la investigación

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Particulares. Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es construir las propiedades psicométricas que permitan medir los factores predisponentes al ciberbullying en los adolescentes de colegios de Piura -2021.
- El procedimiento consiste en responder al cuestionario denominado Escala de Factores de Predisposición al Ciberbullying.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a) entre 15 a 20 minutos.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación (Betsaida Brisseth Espichan Rueda y Onelia Petronila Távara Vilela) mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas. ([bespichanr1@upao.edu.pe](mailto:bespichanr1@upao.edu.pe) y [otavarav@upao.edu.pe](mailto:otavarav@upao.edu.pe))

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** que mi menor hijo(a) participe de la investigación.

DNI del Padre/tutor del estudiante: \_\_\_\_\_

Trujillo, ..... de .....de 2021.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Nombre y Apellidos)

Nombre y Apellidos)

DNI N°: .....

DNI N°: .....

## Anexo 6. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Dimensiones	Indicadores	Tipo y diseño de investigación	Población y muestra
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura - 2021?	O. General	Factor Individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estados depresivos.</li> <li>- Estados ansiosos.</li> <li>- Conductas somáticas.</li> <li>- Retraimiento social.</li> <li>- Debilidad física.</li> <li>- Pertenecientes a minorías.</li> <li>- Relaciones amicales cibernéticas.</li> </ul>	La investigación psicométrica es una parte de la psicología que se encarga de estudiar las teorías, métodos y técnicas que permiten o mejor dicho sustentan las medidas indirectas de los fenómenos psicológicos. Desde sus inicios como ciencia hasta la actualidad, los avances en este campo, realizados por psicólogos, educadores, estadísticos, entre otros, han sido impresionantes, convirtiendo lo no observable, al menos de forma directa, en fenómenos observables, es decir, lo subjetivo en algo objetivo, tarea nada fácil, pero que ahora es posible, obteniendo mediciones con bastante precisión. Dentro de la obra de Livia y Ortiz (2014) se permite conocer el gran avance conseguido en esta área.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población: Alumnos del nivel secundario.</li> <li>- Muestra: Dos escuelas públicas de Piura.</li> </ul>
	Construir y establecer las propiedades psicométricas de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura - 2021.				
	O. Específicas				
	Determinar la validez del contenido de los ítems de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying mediante el V. de Aiken en los colegios públicos de Piura.	Factor social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de las TIC'S de forma inadecuada.</li> <li>- Posición sociométrica.</li> <li>- Conductas antisociales.</li> <li>- Inadaptación social.</li> </ul>		
	Ejecutar el análisis de los ítems mediante la correlación ítem test de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura.				
	Determinar la validez del constructo de los ítems de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying mediante el análisis factorial confirmatorio en los colegios públicos de Piura.	Factor Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación familiar.</li> <li>- Estilos educativos parentales.</li> <li>- Estructura familiar.</li> <li>- Violencia familiar.</li> <li>- Situación económica familiar.</li> <li>- Nivel educativo de los padres.</li> </ul>		
Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying mediante el coeficiente omega en los colegios					

	públicos de Piura.				
	Elaborar los baremos percentilares de la Escala de factores de predisposición mediante al ciberbullying en los colegios públicos de Piura.				
	Elaborar los puntos de corte de la Escala de factores de predisposición al ciberbullying en los colegios públicos de Piura.				

## Anexo 7. Matriz de especificaciones

Variables de estudio	Dimensiones	Indicadores	Enunciado del ítem	Número de ítems	Escala de medición
Factores de predisposición	Factor de predisposición individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estados depresivos.</li> <li>- Estados ansiosos.</li> <li>- Conductas somáticas.</li> <li>- Retraimiento social.</li> <li>- Debilidad física.</li> <li>- Pertenecientes a minorías.</li> <li>- Relaciones amicales cibernéticas.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Te molesta o incomoda cualquier situación por más mínima que sea.</li> <li>2. Piensas que ser una persona solitaria trae beneficios.</li> <li>3. Consideras que cualquier situación complicada te haría perder los papeles.</li> <li>4. Tienes miedo a ser rechazado.</li> <li>5. Cuando quieres socializar algo te impide hacerlo.</li> <li>6. Has llegado a pensar que es difícil hacer nuevas amistades.</li> <li>7. Consideras que nunca eres el que da el primer paso cuando quieres conocer a alguien.</li> <li>8. Evitas desenvolverte en situaciones nuevas, para no ser criticado frente a los demás.</li> <li>9. Tienes dolores de cabeza luego de trabajar con tus compañeros.</li> <li>10. Consideras que tus problemas digestivos están relacionados a tu participación en alguna exposición.</li> <li>11. No puedes dormir porque piensas en que tienes que ver a tus compañeros otro día más.</li> <li>12. Te duele la cabeza cuando te llevas mal con tus compañeros.</li> <li>13. La falta de sueño se debe a la poca interacción que tienes con tus compañeros.</li> <li>14. Piensas que es mejor centrarte en tu mundo que pensar en relacionarte con los demás.</li> <li>15. Consideras que es mejor estar solo para evitar que los demás hablen a tus espaldas.</li> <li>16. Es mejor estar solo porque es más cómodo para ti.</li> <li>17. Te percibes como una persona con mínimo desarrollo muscular a diferencia de tus demás compañeros.</li> <li>18. Crees que tus compañeros tienen más desarrollo físicamente que tú.</li> <li>19. Consideras que es difícil para ti realizar actividades que requieren esfuerzo.</li> <li>20. Crees que es difícil para ti defenderte de algún ataque físico.</li> </ol>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.	Escala Likert

			<p>21. Te sientes una persona débil a comparación del resto de tus compañeros.</p> <p>22. Pertenecer a una comunidad te hace diferente a los demás. (social, cultural u origen)</p> <p>23. Crees que tu sexo biológico es una característica que te vuelve débil ante los demás.</p> <p>24. Has llegado a pensar que tienes rasgos físicos que no tiene nadie más en tu salón.</p> <p>25. Consideras que pertenecer a una creencia religiosa te hace menos que el resto.</p> <p>26. Puedes encontrar mejores amistades en redes sociales.</p> <p>27. Es más sencillo para ti conocer personas mediante las redes.</p> <p>28. Has llegado a pensar que es más sencillo para ti, tener amigos de forma virtual.</p> <p>29. Sientes que tus amigos de redes sociales te comprenden más que tus amistades de la escuela.</p> <p>30. Habitualmente pasas horas en las redes sociales sin sentir cansancio.</p>		
	Factor de predisposición social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de las TIC'S de forma inadecuada.</li> <li>- Posición sociométrico.</li> <li>- Conductas antisociales.</li> <li>- Inadaptación social.</li> </ul>	<p>31. Subes a internet aspectos muy íntimos de tu vida privada.</p> <p>32- Has sentido vergüenza por el "qué dirán" al subir a tus redes sociales cosas personales.</p> <p>33. Es sencillo para ti publicar fotos que no te favorezcan en redes sociales.</p> <p>34. Consideras que publicar datos muy personales en redes sociales es beneficioso para ti.</p> <p>35. Cuando se organiza un grupo de trabajo, consideras que siempre eres el último en ser elegido.</p> <p>36. Crees que eres excluido de tu grupo de amigos con facilidad.</p> <p>37. Has llegado a pensar que no encajas en ningún grupo.</p> <p>38. Sientes que es difícil para ti ser aceptado en un grupo.</p> <p>39. Es complicado para ti mantener la conversación con un grupo personas.</p> <p>40. Cuando estas a solas puedes pasarla mucho mejor.</p> <p>41. Has llegado a pensar que te puedes acostumbrar a estar mucho tiempo solo.</p> <p>42. Cuando algo te fastidia no puedes controlar tu ira.</p> <p>43. Consideras que lo mejor es estar alejado de las personas de tu entorno.</p> <p>44. Las normas de convivencia de tu salón suelen ser absurdas.</p>	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 y 49.	

			<p>45. Crees que es tonto que las personas quieran tener amigos.</p> <p>46. Has llegado a pensar que los trabajos grupales es una molestia.</p> <p>47. Piensas que es tonto cumplir con las reglas de la sociedad.</p> <p>48. Te da lo mismo tomar en cuenta las opiniones de tus compañeros.</p> <p>49. Has llegado a sentirte solo/a estando reunido/a con tu familia.</p>		
	Factor de predisposición familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación familiar.</li> <li>- Estilos educativos parentales.</li> <li>- Estructura familiar.</li> <li>- Violencia familiar.</li> <li>- Situación económica familiar.</li> <li>- Nivel educativo de los padres.</li> </ul>	<p>50. Crees que tus padres supervisan a detalle cada acción que realizas.</p> <p>51. Consideras que tus padres te limitan demasiado con los tiempos que pasas en internet.</p> <p>52. Te sientes supervisado todo el tiempo por tus padres cuando estás en internet o realizando alguna otra actividad.</p> <p>53. Sientes hostigamiento por la supervisión excesiva de tus padres.</p> <p>54. Piensas que tus padres deberían darte tu espacio para realizar tus actividades.</p> <p>55. Te sientes extraño en tu propia casa.</p> <p>56. Consideras que tus padres estarían mejor separados.</p> <p>57. Crees que tus padres deberían considerar separarse para evitar las discusiones fuertes en casa.</p> <p>58. Crees que sería complicado para ti escoger con quien vivir en caso tus padres se separen.</p> <p>59. Sientes que llegarías a sentirte más solo si tus padres se separan.</p> <p>60. Si tus padres se separan y forman una nueva familia; te sentirías desplazado.</p> <p>61. Sientes que la forma de reaccionar de alguno de tus padres cuando cometes algún error es muy brusca.</p> <p>62. Cuando tienes problemas con tu familia, te refugias en las redes.</p> <p>63. Tiendes a buscar amistades por redes sociales cuando las cosas en casa no marchan bien.</p> <p>64. Sientes que es exagerada la forma de castigarte de tus padres por pequeñas malas acciones que podrías cometer.</p> <p>65. Has sido víctima de agresión por alguno de tus padres.</p> <p>66. Sientes que la mayoría de las discusiones en casa es por la baja situación económica.</p> <p>67. Crees que el sueldo que perciben tus padres es muy poco.</p>	50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 y 74.	

			<p>68. Piensas que si tus padres tuvieran mejores ingresos económicos estarían menos enfocados solventando gastos y dedicarían más tiempo a estar contigo.</p> <p>69. Consideras que no habría tantas peleas en casa si hubiera mejores ingresos económicos.</p> <p>70. Sientes que, si tus padres tuvieran mejor solvencia económica, no estarían tan preocupados por el futuro.</p> <p>71. Te sientes abrumado por los problemas económicos que hay en casa.</p> <p>72. Consideras estresante el que tus padres no logren entender ciertas cosas relacionadas con la tecnología.</p> <p>73. Crees que el nivel educativo de tus padres influye al momento de relacionarte con tus iguales.</p> <p>74. Crees que el nivel educativo de tus padres influye al momento de relacionarte con tus iguales.</p>		
--	--	--	--	--	--

## Diagrama de Path

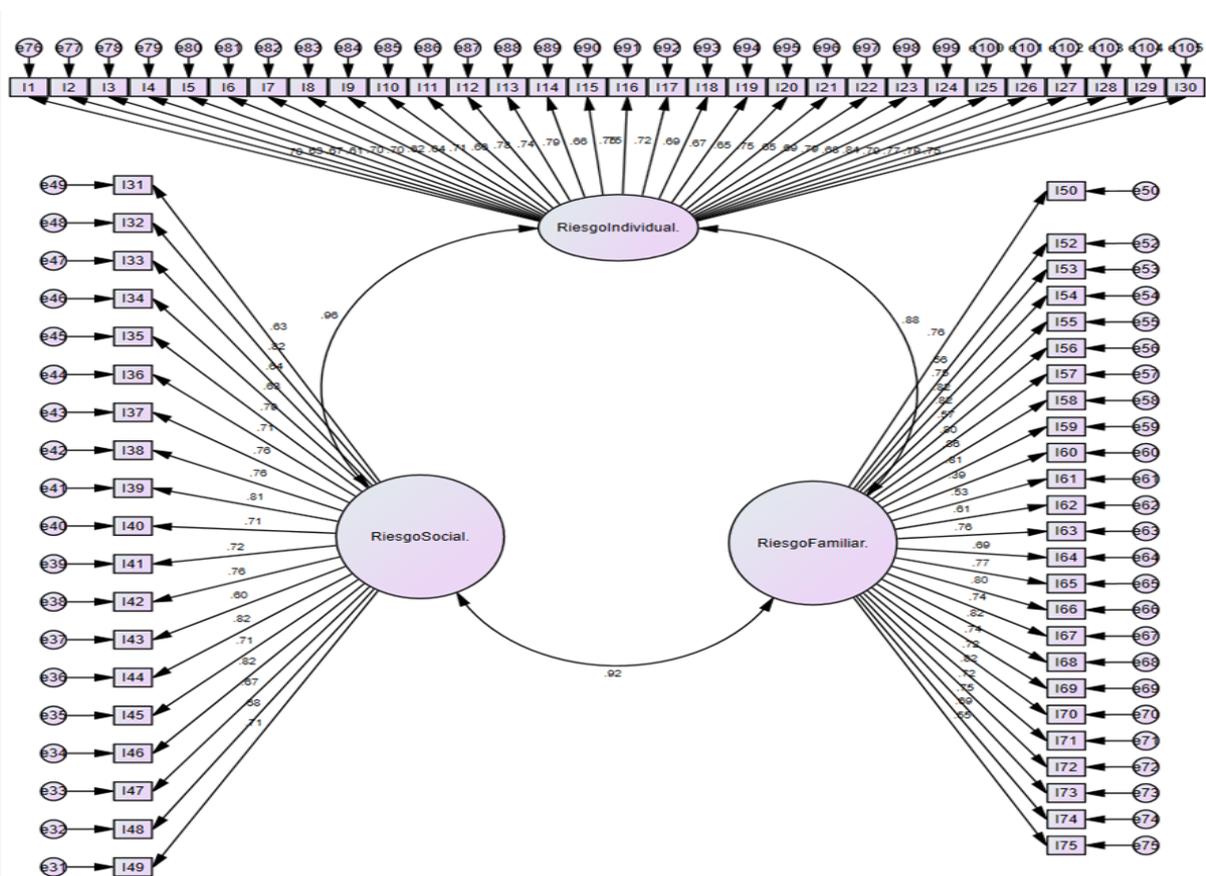


Fig. 1. Diagrama de Path que muestra la estructura factorial de la escala de predisposición al Cyberbullying por dimensiones en los adolescentes de los colegios de Piura – 2021.