

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**



**VIOLENCIA ESCOLAR Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SANTA EDELMIRA. VÍCTOR LARCO,
TRUJILLO 2015**

TESIS

Para optar el título profesional de:
LICENCIADA EN ENFERMERIA

AUTORAS:

Bach. ERICKA VANESSA GONZALES FLORES.

Bach. VERONICA LIZETH DIAZ MUÑOZ

ASESORA:

Ms. FLOR EMPERATRIZ CUEVA LOYOLA.

TRUJILLO – PERÚ
2016

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**



**VIOLENCIA ESCOLAR Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SANTA EDELMIRA. VÍCTOR LARCO,
TRUJILLO 2015**

TESIS

Para optar el título profesional de:
LICENCIADA EN ENFERMERIA

AUTORAS:

Bach. ERICKA VANESSA GONZALES FLORES.

Bach. VERONICA LIZETH DIAZ MUÑOZ

ASESORA:

Ms. FLOR EMPERATRIZ CUEVA LOYOLA.

TRUJILLO – PERÚ
2016

DEDICATORIA

*Con toda la humildad que de mi corazón
puede emanar, dedico mi trabajo a Dios,
que me brinda fortaleza para continuar
cuando estoy a punto de caer.*

*De igual forma a mis Padres, a quienes
les debo mi vida, les agradezco el cariño
y su comprensión, han sabido formarme
con buenos sentimientos, hábitos y valores,
lo cual me ha ayudado a salir adelante
buscando siempre el mejor camino.*

Ericka

DEDICATORIA

A Dios por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres Jacobo e Irene por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, mi vida y educación, por su apoyo incondicional a través del tiempo, todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

Verónica

AGRADECIMIENTO

A DIOS, por la fortaleza y las bendiciones que nos dio para permitirnos seguir adelante y poder tomar buenas decisiones y así concluir nuestra carrera.

De manera muy especial a la Ms. Flor Cueva Loyola, por su paciencia, tiempo y asesoramiento. Gracias por resolver todas nuestras dudas.

Agradecer la colaboración al director, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Santa Edelmira por su amable disposición en la realización del presente trabajo.

Ericka y Verónica

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i - ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
TABLA DE CONTENIDOS.....	iv
LISTA DE TABLAS.....	v
LISTA DE GRAFICOS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCION.....	1
II. MATERIAL Y METODO.....	32
III. RESULTADOS.....	45
IV. DISCUSION.....	54
V. CONCLUSIONES.....	64
VI. RECOMENDACIONES.....	66
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	68
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

TABLA 1

Distribución de adolescentes según nivel de violencia escolar por sexo y año de estudio de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, 2015.....	46
---	----

TABLA 2

Distribución de adolescentes según nivel de Violencia Escolar por dimensiones de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, 2015.....	48
---	----

TABLA 3

Distribución de adolescentes según Funcionalidad Familiar por sexo y año de estudio de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, 2015.....	50
---	----

TABLA 4

Distribución de adolescentes según Violencia Escolar y Funcionalidad Familiar de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, 2015.....	52
---	----

LISTA DE GRAFICOS

GRAFICO 1

Nivel de Violencia Escolar por sexo y año de estudio
de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor
Larco, 2015..... 47

GRAFICO 2

Nivel de Violencia Escolar por Dimensiones de la
Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco,
2015.....49

GRAFICO 3

Funcionalidad Familiar por sexo y años de estudios
en adolescentes de la Institución Educativa Santa
Edelmira. Víctor Larco, 2015.....51

GRAFICO 4

Nivel de Violencia Escolar y Funcionalidad Familiar en
adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira.
Víctor Larco, 2015.....53

RESUMEN

El presente estudio correlacional, tiene como finalidad determinar la relación entre violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes, en una muestra de 400 estudiantes entre 12 a 19 años del nivel secundario de la Institución Educativa Santa Edelmira, Víctor Larco, Trujillo. La violencia escolar según género es predominante en el sexo masculino con 52,0%; según el año de estudio presenta violencia escolar moderada en cuarto año con 24,0% y quinto año con 29,1%. De acuerdo a las dimensiones la agresión con 41,8% y hostigamiento con 37,8% son las prácticas de violencia más usadas por los adolescentes. En relación a la funcionalidad familiar según el sexo encontramos moderada funcionalidad familiar en el sexo femenino con 48,0% y en el sexo masculino 52,0%; no se evidencia diferencias significativas. Según el año de estudio el quinto año muestra una alta funcionalidad familiar con 32,1% al mismo tiempo muestran una moderada funcionalidad 30,2% y los del segundo año presentan una disfuncionalidad severa con 25,0%. Se concluye que el nivel de violencia escolar en los adolescentes es medio en un 50,5%, seguido de bajo con 32,1%, esto se debe a niveles moderado de funcionalidad familiar con 57,6%, afirmando la relación estadísticamente significativa entre violencia y funcionalidad familiar ($0.026 < 0.05$).

Palabras claves: Violencia Escolar, Funcionalidad Familiar, Adolescentes.

ABSTRACT

This correlational study aims to determine the relationship between school violence and family functioning in adolescents, in a sample of 400 students aged 12 to 19 years at the secondary level of the Educational Institution St. Edelmira, Victor Larco Trujillo. School violence by gender is predominant in males with 52.0%; by year of study presents moderate school violence in fourth year with 24.0% and 29.1% the fifth year. According to the dimensions aggression with 41.8% with 37.8% and harassment practices of violence are most commonly used by teenagers. In relation to family functioning by sex are moderate family functioning in women with 48.0% and 52.0% male; no significant differences were evident. According to the study year the fifth year shows a high family functionality with 32.1% at the same time show a moderate functionality 30.2% the second year and have severe dysfunctionality with 25.0%. It is concluded that the level of school violence in teenagers is average 50.5%, followed by low with 32.1%, this is due to moderate levels of family functionality with 57.6%, affirming the statistically significant relationship between violence and family functioning ($0.026 < 0.05$).

Keywords: School Violence, Family Functionality, Adolescents.

I. INTRODUCCION

La violencia escolar es un problema de Salud Pública a nivel mundial, no solo porque produce directamente lesiones y defunciones, sino por su influencia en el deterioro del entramado de relaciones sociales de solidaridad y cooperación que hoy se suele denominar capital social. Este fenómeno que se presenta en cualquier lugar sin ser exclusivo de algún sector de la sociedad o respecto al sexo, que trae impactos en el agresor, víctima y espectador; una forma de agresión bastante peligrosa que se da en la mayoría de los adolescentes. (1) (2)

El masivo bombardeo de violencia a través de los medios de comunicación influye de manera negativa sobre los adolescentes, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación. Los adolescentes se encuentran hoy con grandes dificultades para adquirir los aprendizajes de la convivencia y de la aceptación de los demás, porque en los entornos donde se socializan no siempre se potencian estos valores, trayendo consigo problemas de convivencia en el ámbito escolar que producen cambios sociales en la forma de interacción y de comportamiento que afecta el clima escolar. (22) (5)

La Organización Mundial de la Salud (OMS), refiere que diversas organizaciones internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y la Unión Europea (UE), han externado su temor

por el incremento en el número de niños y jóvenes que se quitaron la vida en el 2010, al quedar registrados al menos 600 mil decesos, de los cuales la mitad están relacionados por casos de hostigamiento en las escuelas. (23)

Merece una atención especial los trabajos de investigación realizados en España y que son referentes para otras investigaciones, aquí resalta el Estudio Cisneros, en una muestra de 24,990 alumnos de 14 comunidades autónomas, donde encontró que el 13,90% de los alumnos es agredido por sobrenombres, el 10.40% por el silencio o no dirigirles la palabra. Se encontró también que la tasa de violencia entre niños es de 24.4%, la tasa de violencia entre niñas fue de 21,6% y la tasa de violencia total fue de 23,3%. (21)

Según la Encuesta Nacional de Hogares, realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) Lima 2012, declara que la violencia es un problema grave o muy grave para el 84% de la población urbana. Incluso un 41% de los encuestados con hijos en la escuela creen que existe un problema de este tipo en el colegio de sus hijos aunque solo un 17% de los padres dice estar directamente afectado con su hijo o hija como víctima. (13)

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), en el año 2013 a nivel nacional, reportó que el 40% del total de escolares

secundarios del Perú son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados con 28%, excluidos con 22%, discriminados con 21%, físicamente agredidos con 24% y sexualmente acosados con 10%. (10)

Nuestro país cuenta con un sistema especializado en atención de casos sobre violencia escolar denominado SiseVe, es una estrategia que nace por iniciativa del Ministerio de Educación que firma un convenio de cooperación con el Ministerio de Salud, donde se reportan casos a nivel nacional, en lo que va del año se han reportado un total de 3244 casos de violencia escolar, de los cuales el 85% son de colegios públicos, el 15% de colegios privados; en relación al género el 54% son del género masculino y el 46% en el femenino; el mayor porcentaje de violencia se da en la secundaria 49%, seguido de la primaria 45% y en inicial el 6%. (29)

La Gerencia Regional de Educación La Libertad (GERELL) informó que en la ciudad de Trujillo en el 2012, se denunciaron más de 200 casos de Violencia Escolar siendo los apodos e insultos las formas más comunes de agresión. La mayoría de casos se dan en los colegios de nivel secundario. (11)

Diariamente, miles de adolescentes son maltratados física y psicológicamente por sus padres, madres, parientes, profesores, o por cualquier adulto que considere al castigo físico como normal, aceptable y

hasta “necesario”. Las víctimas de estos casos no aparecen en las estadísticas, salvo que los “castigos” hayan originado graves secuelas o la muerte de quienes recibieron los golpes. Aunque esto ocurre con mucha frecuencia, las diferentes formas de castigo físico siguen siendo vistas como un método de disciplina y aprendizaje. (12)

Los estilos de crianza están relacionados básicamente a las formas de crianza que se dan dentro de cada familia y las relaciones o estilos familiares son únicas, con una dinámica propia y la forma como se da la interacción entre sus miembros y el establecimiento de normas y reglas de convivencia claras estarán implicados directamente en el origen de ciertas conductas agresivas y también conductas de sumisión y esto dependerá de la capacidad de asimilación por parte de los adolescentes. (8)

Debemos mencionar que la pobreza familiar, lazos emocionales débiles respecto a los padres, experiencia de violencia en el hogar, son indicadores de predisposición para las conductas de agresión entre los adolescentes. La familia es la encargada de que el adolescente vaya desarrollando su personalidad, ya que es el elemento de socialización para relacionarse a través de las interacciones sociales, las cuales además de satisfacer sus necesidades van determinando su forma de ver el mundo. (16)

La funcionalidad familiar se convierte en un aspecto clave durante la adolescencia y la constitución del apoyo social percibido, debido a que es una etapa en donde se enfrenta a intensos cambios de uno a más de sus miembros y por lo tanto necesariamente también cambia su propio funcionamiento. En este sentido, es una etapa en la cual se dan transformaciones que requieren ajustes en un nuevo nivel de funcionamiento más apropiado para el desarrollo de cada miembro. (17)

La violencia ha anidado en las familias, a tal punto que muchas veces la aceptamos como algo normal. La violencia dentro de la familia no es exclusiva del padre hacia la madre y los hijos. También se presenta de la madre a los hijos, hacia los ancianos, y hay casos en los que la madre es quien hace daño al padre. No importa quien la ejerza, la violencia es la misma e invariablemente causa daño y posiblemente es el daño más grave que puede haber sobre todo hacia los adolescentes quienes se encuentran en su etapa de formación y aprendizaje. (12)

Muchos estudios realizados sobre este tema, no han identificado con certeza la relación entre violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes, situación que nos motiva a realizar este estudio de investigación.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), define Violencia como el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones, incluye el descuido y todos los tipos de maltrato físico, sexual y psíquico, así como el suicidio y otros actos de autoagresión. (23)

La clasificación de las formas de violencia toman en cuenta a las víctimas y a los entornos en las que se lleva a cabo, así se puede hablar de violencia de género que está referida a mujeres; violencia infantil que es la referida a niños, niñas y adolescentes; violencia familiar que es la referida a personas vinculadas por el parentesco; violencia escolar que es la referida a personas involucradas con instancias e instituciones educativas. (4)

Para Piñuel y Oñate (2006) la violencia escolar también conocido como acoso escolar es definido como el continuo y deliberado daño verbal y modal que recibe un niño por parte de uno, o de muchos; y que se comportan cruelmente con el propósito de someterlo, asustarlo, amenazarlo, intimidarlo; atentando contra la dignidad del niño, llegando incluso a reducir y consumir emocional e intelectualmente a la víctima. Siendo posible, que la razón del comportamiento de los agresores; se

debe a que desde pequeños observaron cómo sus padres se agredían e insultaban. (22)

En Latinoamérica el término acoso escolar es utilizado como una forma característica y extrema de violencia escolar, definiéndolo como una especie de tortura, metódica y sistemática, en la que el agresor sume a la víctima, a menudo con el silencio, la indiferencia o la complicidad de otros compañeros; a diferencia del uso que le dan en otros países a este término que tiende a ser igual o lo mismo a violencia escolar. (1)

La violencia escolar es una forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño liberado. Se caracteriza por tener una víctima indefensa atacada por uno o varios agresores con intencionalidad mantenida de hacer daño, crueldad, mediante conductas de diversa naturaleza como: burlas, amenazas, agresiones físicas, aislamiento sistemático, etc. (4)

Olweus citado por Ccoicca (2010) define a la violencia escolar como una forma grave de agresión con impactos en el agresor, víctima y espectador. Además este acto agresivo se da entre pares e implica 3 elementos esenciales: Intencionalidad, actos repetidos por un periodo de tiempo y lugar, desigualdad de poder entre el agresor y la víctima. (8)

Decimos que un adolescente está siendo intimidado intencionalmente cuando otro adolescente o grupo de adolescentes dice cosas mezquinas o desagradables, se ríe de él o ella o le llama por nombres molestos o

hirientes, le ignora completamente, le excluye de su grupo de amigos o le retira de actividades a propósito, golpea, pateo y empuja o le amenaza, cuenta mentiras o falsos rumores sobre él o ella, le envía notas hirientes y trata de convencer a los demás para que no se relacionen con él o ella. Acciones como ésas ocurren frecuentemente y es difícil para el adolescente que está siendo intimidado defenderse por sí mismo. (4)

Según en el contexto en el que ocurre, se da con mayor frecuencia en las instalaciones escolares, en sus alrededores o en actividades extraescolares. Incluye la violencia cruzada entre profesores y alumnos (especialmente de estudiantes a profesores) y la violencia entre compañeros. En ocasiones, la violencia entre alumnos es perpetrada por un agresor más fuerte, objetiva o subjetivamente que la víctima (es decir, implica un abuso de poder) y se reitera con carácter intimidatorio. (3)

Una desigualdad de poder: una víctima débil y uno o varios agresores más fuertes físicamente, psicológica o socialmente, el cual origina problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo. Persistencia de la agresión en la relación perversa de dominio – sumisión, repetida a lo largo del tiempo, la cual se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente. (19)

La mayoría de investigadores concuerdan en la existencia de tres formas de violencia escolar, Violencia física es aquella en la que existe algún tipo de contacto material para producir el daño. Se puede distinguir una violencia física directa, en la que el contacto es directo sobre la víctima (por ejemplo, una pelea o un golpe), de una violencia física indirecta, en la que se causa el daño actuando sobre las pertenencias o el material de trabajo de la víctima por ejemplo, robos, destrozos o esconder cosas. (7)

Violencia verbal es aquella en la que el daño se causa mediante la palabra (por ejemplo, insultos, motes, rumores o hablar mal de alguien). Existen autores que distinguen, del mismo modo, una violencia verbal directa de una violencia verbal indirecta. En este caso, tal distinción se refiere al hecho de que la acción se realice a la cara (violencia verbal directa), por ejemplo, por medio del insulto a las espaldas (violencia verbal indirecta), por ejemplo sembrar un rumor.

Violencia Psicológica, alude a aquellas agresiones que van desde lo verbal hasta la exclusión social o aislamiento de otro; siendo las formas de acoso más dañinos y que corroen la autoestima, crean inseguridad y miedo. No obstante hay que considerar que todas las formas de violencia escolar tienen un componente psicológico implícito.

De acuerdo con Oñate y Piñuel (2006), se han descrito hasta ocho escalas de acoso y violencia escolar, con las siguientes incidencias entre las víctimas: Bloqueo Social, Hostigamiento, Manipulación Social, Coacciones, Exclusión Social, Intimidación, Agresiones, Amenazas. (20)

Bloqueo Social, son las acciones de acoso escolar que buscan bloquear socialmente a la víctima. Todas ellas buscan el aislamiento social y su marginación impuesta por estas conductas de bloqueo. Se incluye dentro de este grupo de acciones el meterse con la víctima para hacerle llorar. Esta conducta busca presentar al niño socialmente, entre el grupo de iguales, como alguien flojo, indigno, débil, indefenso, estúpido, etc. De todas las modalidades de acoso escolar es la más difícil de combatir en la medida que es una actuación muy frecuentemente invisible y que no deja huella.

Hostigamiento, se refiere a las conductas de acoso escolar en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio, falta de respeto y consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio, la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

Manipulación Social, agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretende distorsionar la imagen social del niño y envenenar a otro contra él. Con ellas se trata de presentar una imagen distorsionada y cargada negativamente de la víctima. Se cargan las culpas contra todo cuanto hace o dice la víctima, o contra todo lo que no ha dicho ni ha hecho. No importa lo que haga, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros.

Coacción, menciona a aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que la víctima realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. El que la víctima haga esas conductas contra su voluntad proporciona a los que fuerzan o tuercen esa voluntad diferentes beneficios, pero sobre todo poder social al agresor.

Exclusión Social, explica que esta escala busca excluir de la participación al niño acosado. El “tu no”, es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

Intimidación, agrupa aquellas conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, opacar o consumir emocionalmente al

niño mediante una acción intimidatoria. Quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio, acoso a la salida del centro escolar, etc.

Amenaza a la Integridad, menciona que los alumnos agresores buscan amilanar mediante las amenazas contra la integridad física del niño o de su familia o mediante la extorsión.

Agresiones, conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Es de resaltar que en el análisis factorial aparecen saturando en el componente ambos tipos de violencia: la física y la psicológica.

La violencia escolar involucra a tres agentes, víctima, es el blanco de la agresión, esta puede ser una persona activa o pasiva, que aprende a aceptar su rol de víctima y a desconfiar de los demás. La víctima activa, se caracteriza por un fuerte aislamiento social y por estar entre los alumnos más rechazados por sus compañeros, presenta baja autoestima y es muy vulnerable ya que parece haber tenido, en su primera infancia, un trato familiar hostil y abusivo. La víctima pasiva, se caracteriza por ser aislado con frecuencia, no tiene ningún amigo entre sus compañeros que es poco comunicativo, tienen alta ansiedad, baja autoestima, miedo y vulnerable, demostrando su conducta pasiva mediante su incapacidad para defenderse por sí solo, con tendencia a culpabilizarse de su

situación y negarla por considerarla vergonzosa, es una conducta que se puede observar en hijos de familias muy protectoras. (1)

Acosador, maltrata a su víctima indefensa, son personas o grupos de personas que utilizan estrategias de control social, físicamente son más fuertes y dominantes que sus pares, más impulsivos y no siguen las reglas, tienen baja tolerancia a la frustración y usualmente son desafiantes a la autoridad.

Olweus citado por Ccoicca (2010) define tres tipos de acosadores, acosador asertivo es aquel que con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes. En definitiva es aquel que es capaz de enmascarar su actitud intimidadora para no ser descubierto. Acosador poco asertivo es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial y que intimida y acosa a otros directamente, a veces como reflejo de su falta de autoestima y de confianza en sí mismo. Gracias a su comportamiento de acoso consigue su rol y status dentro del grupo, por lo que puede atraer a otros. Acosador víctima es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por chicos mayores o incluso es víctima en su propia casa. (8)

Espectador es quien en la mayoría de los casos aprobara las actitudes de acosador con su silencio. Son personas que tienen una función

esencial dentro de la violencia escolar, ya que su interacción es la manera más poderosa de parar los actos agresivos, deteniendo así el fenómeno del efecto espectador al sentir una falta de responsabilidad individual para ayudar a la víctima decide no hacer nada y aun siquiera hacer algo. (1)

La violencia escolar tiene causas negativas para todos los involucrados, en estas se citan las principales según Olweus citado por Oliveros y Col (2009) estos son: Personales, un adolescente que actúa de manera agresiva cuando sufre intimidaciones o algún tipo de abuso en la escuela o en la familia. Adquiere esta conducta cuando es frecuentemente humillado por los adultos, se siente superior, ya sea porque cuenta con el apoyo de otros atacantes o porque el acosado es un adolescente con muy poca capacidad de responder a las agresiones. (19)

Familiares, el adolescente puede tener actitudes agresivas como una forma de expresar su sentir ante un entorno familiar poco afectivo, donde existen situaciones de ausencia de algún padre, divorcio, violencia, abuso o humillación ejercida por los padres y hermanos mayores, tal vez porque posiblemente vive bajo constante presión para que tenga éxito en sus actividades o por el contrario es sumamente mimado. Todas estas situaciones pueden generar un comportamiento agresivo de niños y llevarles a la violencia cuando sean adolescentes.

Las consecuencias en la violencia escolar involucran al agresor, donde hace creer que gozan de impunidad ante hechos inmorales y destruye sus posibilidades de integración social, genera relación con problemas de salud mental en la adolescencia y conductas delictuales en la vida adulta; las víctimas, afecta gravemente el desarrollo de su personalidad, daño físico, psicológico y moral, disminución de autoestima, sentimientos de miedo, bajo rendimiento académico; el espectador conviven en un clima de temor e injusticia y terminan creyendo en la ley del más fuerte, crean sentimientos de sumisión, desensibilización, insolidaridad, sentimientos de culpabilidad y miedo; en el profesorado dificulta la labor educativa, genera problemas de indisciplina y produce desánimo e impotencia ante los docentes cuando no se cuenta con herramientas para enfrentar el problema. (3)

En la Violencia Escolar por Género, se sabe que los hombres muestran una mayor agresividad a través de las conductas de pelea y burla, desarrollan actitudes que favorecen los actos violentos y tienden a vincularse con pares transgresores en mayor grado que las chicas, considerando frecuentemente que si se apartan de una pelea se descalificarían delante de sus pares, o que está bien golpear a alguien que golpeo primero. Asimismo estos tienden a actuar en forma impulsiva y se burlan más que las mujeres. (25)

La adolescencia es una época de grandes y rápidos cambios, y se producen en el aspecto morfológico, representa biológicamente una fase intermedia que completa la de crecimiento, precediendo a la de pleno desarrollo; en lo fisiológico el hecho capital de la adolescencia es la diferenciación sexual completa; desde el punto de vista psicológico, es un período de experimentación, de tanteos y errores. (5)

El comportamiento está caracterizado por la inestabilidad en los objetivos, conceptos e ideales derivados de la búsqueda de una entidad propia. Es una época en la que los estados afectivos se suceden con rapidez y pueden encontrarse disociados de cualquier causa aparente, aspecto que desorienta enormemente a los adultos. (12)

Erik Erikson, citado por Papalia (2005) define a la adolescencia como el periodo de la búsqueda de identidad y difusión de identidad. Este estadio se da durante la adolescencia, es el momento en que una pregunta ronda constantemente por su cabeza ¿quién soy? Comienzan a mostrarse más independientes y a separarse de los padres, quieren pasar más tiempo con sus amigos y empiezan a pensar en el futuro como lo que quieren estudiar, en qué trabajar, la independencia física, etc. (25)

En esta etapa comienzan a explorar sus propias posibilidades y comienzan a desarrollar su propia identidad basándose en el resultado de estas experiencias. Esta búsqueda va a provocar que muchas veces se

sientan confusos por su propia identidad, pues estarán constantemente probando pero también les provocará crisis en las anteriores etapas.

Dentro del ambiente familiar es donde se obtienen los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, la aceptación de sí mismo y del otro. De allí que la vida familiar es el ambiente más importante en la historia del desarrollo de las personas porque en este medio la cultura, los valores, creencias y costumbres de la sociedad se transmiten al individuo. El hijo percibe las costumbres, mitos, creencias, ideas y adquiere muchos valores de sus padres. (5)

Cuando ambos padres poseen conceptos ideales acerca de su familia y tratan de llevarlo a la práctica, el ajuste de toda la familia tiende a ser bueno. Evidentemente, uno de los agentes principales de socialización, es sin duda la familia, la cual se halla en una posición de privilegio por ejercer su influencia a lo largo de la vida de sus miembros. (16)

Smilkstein sostiene que la familia es la unidad social básica en la cual dos o más adultos, con o sin hijos, o también un adulto con niños, tienen el compromiso de nutrirse emocional y físicamente. Deben compartir recursos, como tiempo, espacio y dinero. Los miembros de la familia frecuentemente funcionan en un lugar llamado hogar. (29)

La familia es el núcleo social constituido por personas que tienen vínculos entre sus miembros. Según Mendalie (1987), citado por Osorio y

Álvarez (2004) define a la familia como un sistema comparable a una telaraña compleja molécula, en que ninguna de sus partes puede ser tocada sin haber repercusiones en el resto del mismo. En ella es necesario que se cumpla con los requisitos mínimos de cuidado y atención, que permitan la satisfacción de las necesidades físicas, biológicas, afectivas y materiales de sus integrantes. (24)

También la OMS/OPS considera que la familia es el entorno donde se establecen por primera vez el comportamiento y las decisiones en materia de salud y donde se originan la cultura, los valores y las normas sociales. La familia es la unidad básica de la organización social más accesible para llevar a la práctica las intervenciones preventivas, de promoción terapéuticas. (23)

Minuchin afirma que la familia es un sistema donde existen jerarquías y diferenciaciones, y que en su estructura, hay 3 componentes fundamentales: los límites, las alianzas o las coaliciones y el poder (liderazgo). Una sana o funcional familia es aquella que tiene una estructura flexible, es capaz de modificar sus patrones de interrelación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones en correspondencia con la evolución de su ciclo vital: son creativas, gratificantes, formativas y nutritivas. (16)

La función de la familia está encargada, como ente principal de la composición de una sociedad, de desarrollar todos los procesos básicos que llevan al progreso de sus miembros. En este núcleo social se transmiten los principios y actitudes psicosociales. La funcionalidad familiar es el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducidas en algo que proporciona emoción. A su vez la funcionalidad se enriquece o mejora en la medida en que se establecen relaciones entre los miembros de una familia. (7)

La Funcionalidad Familiar se caracteriza porque las relaciones que se dan en su seno deben tener un carácter estable y favorecer un compromiso físico y afectivo entre sus miembros, que conforma la funcionalidad familiar. Un ambiente familiar positivo favorece la transmisión de valores y normas sociales a los hijos, así como el sentimiento de seguridad y confianza en sí mismos. (9)

Según Smilkstein, citado por Osorio y Álvarez (2004) la familia funcional es aquella que tiene la capacidad de utilizar los recursos intra y extra familiares en la resolución de problemas, así como la participación en compartir la toma de decisiones y responsabilidades como miembros de la familia logrando la maduración emocional y física en la autorrealización de los miembros a través del soporte y guía mutua,

mostrando amor y atención entre los integrantes del grupo familiar con un compromiso de dedicación, espacio y tiempo a los mismos. (24)

Las características de las familias funcionales son aquellas familias en las que sus miembros se autorrealizan, se desarrollan, viven, aman manifiestan sus logros y fracasos, aprenden a buscar y a aceptar la felicidad. En este tipo de familias sus integrantes se muestran seguros de sus identidades, es decir aceptan su relación y pertenecía a un determinado grupo familiar, tienen una alta autoestima y son capaces de comunicar sus sentimientos, tanto positivos como negativos dentro de un parámetro ecológico (sin hacerse daño y dañar a los demás) y de respeto. (16)

La universalidad de la familia tradicional es explicada por las funciones importantes que desempeña, sin las cuales la sociedad no hubiera podido subsistir. En efecto, las familias no son normales ni anormales, funcionan bien o mal dependiendo de sus posibilidades, que a la vez dependen de la capacidad adaptativa y de los recursos que han ido adquiriendo a lo largo de su ciclo vital. (14)

Según Smilkstein (2005) estas funciones esenciales son: Adaptación, es la capacidad de los miembros de la familia de utilizar recursos intra y extrafamiliares para resolver problemas familiares en situaciones de estrés familiar o en periodo de crisis y adaptarse a las nuevas situaciones;

participación, es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar; la ganancia, es la maduración física, emocional y la autorrealización que alcanzan los componentes de una familia, gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo a través del ciclo vital familiar que fortalece su crecimiento personal; Afecto, es la relación de cariño o amor entre los miembros de la familia y la capacidad de demostrárselo ante expresiones de amor, afecto, pena o rabia dentro del grupo familiar; y recursos, es el compromiso de los miembros de la familia de dedicar tiempo, espacio y dinero para atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros familiares. Los recursos son elementos esenciales en la dinámica familiar. (30)

La influencia de la familia en el desarrollo del adolescente puede ser predictor de la delincuencia de los adolescentes, puesto que el clima socio-familiar interviene en la formación y desarrollo de las conductas agresivas. Los adolescentes agresivos generalmente perciben en su ambiente familiar cierto grado de conflicto. Las conductas antisociales que se generan entre los miembros de una familia les sirven a los jóvenes de modelo y entrenamiento para la conducta antisocial que exhibirán en otros ambientes, debido a un proceso de generalización de conductas antisociales. (31)

Minuchin afirma que la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro. (16)

Las familias funcionales piensan y actúan considerando el “nosotros” pero respetando el “tu” y el “yo”. Y las modalidades de comunicación en las familias funcionales son honestas, respetuosas, oportunas, claras, francas y sinceras y ayudará a resolver las situaciones problemáticas sin generar disfuncionalidad. (24)

La Familia disfuncional es aquella que ante situaciones que generan estrés responde aumentando la rigidez de sus pautas transaccionales y de sus límites, carece de motivación y ofrece resistencia o elude toda posibilidad de cambio; se diferencia de la funcional por la utilización de patrones de interacción recurrentes que dificultan el desarrollo psicosocial de sus miembros, su adaptación y la resolución de conflictos. (14)

La familia puede volverse nociva, cuando sin saberlo o involuntariamente no cumple con su función, creando así relaciones tensas entre sus integrantes. Este clima adverso para la buena convivencia del niño y posterior adolescente dentro de un determinada tipo de familias es totalmente nocivo y se agrava aún más cuando ya sea por

razones de alcohol, drogas prostitución y abuso físico entre los padres y/o hermanos son para el niño una fuente de profundas perturbaciones. (8)

Desde muy temprano los adolescentes aprenden que la violencia es una forma eficaz para resolver conflictos interpersonales, especialmente si la han padecido dentro del hogar, ya sea como víctimas o como testigos. La violencia se transforma paulatinamente en el modo habitual de expresar los distintos estados emocionales, tales como enojo, frustración o miedo, situación que no se constriñe exclusivamente al seno familiar, sino que invariablemente se verá reflejada en la interacción de cada uno de los miembros de la familia con la sociedad. (24)

Se considera que el adolescente es un sistema conductual con unos modos de actualización pautados, repetitivos y determinados que la vinculan con el entorno. La concepción de la persona es básicamente motivacional, donde la experiencia previa, el aprendizaje y los estímulos físicos y sociales influyen en la conducta. (28)

El sistema conductual intenta conseguir un equilibrio adaptándose a los estímulos internos y ambientales, está formado por todos los modos de conducta pautados, repetitivos y de determinados que caracterizan la vida de cada persona. Este sistema es activo y no pasivo. (5)

Existen diversas teoristas de los sistemas conductuales, siendo su representante más importante Dorothy Johnson, considera que la concepción de la persona es básicamente motivacional. Afirma que la experiencia previa, el aprendizaje y los estímulos físicos y sociales influyen en la conducta, haciendo que lo vinculen con el entorno. (28)

La persona es un sistema conductual que posee siete subsistemas interrelacionados. Cada subsistema: dependencia, alimentación, eliminación, agresividad – protección, realización, afiliación y sexual, está formado por un grupo de respuestas conductuales, o tendencias de respuesta o sistemas de acción que comparten un impulso u objetivo global. Estas respuestas se diferencian, desarrollan y modifican con el tiempo a través de la maduración, la experiencia y el aprendizaje. (5)

Cuando el sistema conductual esta en equilibrio y tiene estabilidad, las conductas del individuo tienen un objetivo, están organizadas y son predecibles. El desequilibrio y la inestabilidad en el sistema conductual se produce cuando hay tensión y factores estresantes que afectan la relación de los subsistemas o de los entornos internos y externos. La enfermera esta fuera del sistema conductual, pero interacciona con este. (28)

La enfermería es una fuerza reguladora externa que actúa para recuperar el equilibrio y la estabilidad inhibiendo, estimulando o reforzando ciertas conductas, mecanismos de control, cambiando los

componentes estructurales (objetivos, opciones, acciones del paciente) o satisfaciendo los requisitos de funcionamiento. La salud es el resultado de que el sistema conductual tenga estabilidad y equilibrio.

Aunque la adolescencia es considerada como un periodo de la vida libre de problemas de salud, sin embargo, desde el punto de vista de los cuidados de salud, el adolescente es en muchos aspectos un caso especial. Aun reconociendo las dificultades para hablar sobre ciertos temas con los adolescentes, como personal de enfermería tenemos un importante rol en la educación para la salud dentro de las consultas en atención primaria, para que ese colectivo adquiera los conocimientos suficientes en la prevención de las conductas. (25)

Por consiguiente la teoría de Dorothy Johnson en nuestra labor de enfermera, nos sirvió como herramienta para la valoración del adolescente de manera holística, proporcionando mecanismos de control mediante el asesoramiento a los docentes sobre los temas de familia y violencia, el cuidado, la protección y la estimulación son importantes para la promoción de la salud. El resultado de la intervención llega a brindar el equilibrio del sistema conductual del adolescente.

En la línea de investigación hallamos estudios similares o relacionados a nuestras variables de estudio, tales como los siguientes:

Moreno, Vacas y Roa (2010) España, estudio sobre violencia escolar y clima socio-familiar, en una muestra constituida por 1119 escolares entre los 8 años hasta los 17 años. Encontrando que el 3.15% era victimizador y el 24.65% era victimizado. Los niños menores de 12 años eran los más victimizadores 3,4% y victimizados 29,6%. Además encontraron que cuando la vida familiar se rige por estrechas reglas, o las familias son conflictivas, el trato percibido, tanto de la familia como en la escuela, por los niños y adolescentes, es deficiente, además de aumentar la probabilidad de comportamientos sociales desadaptados por parte de los hijos. (18)

Pífano y Tomedes (2010) Venezuela, investigó violencia escolar en estudiantes del ciclo diversificado del Liceo Bolivariano “Fernando Peñalver” de Ciudad Bolívar, encontraron que la forma más frecuente de violencia es recibir insultos y apodos el 29,1%, el maltrato sucede principalmente en la calle 25,4% y 21,7% en las afueras de la institución al salir de clase. Además el sexo predominante fue el masculino 54,4%, llegando afirmar con estas cifras obtenidas si existe la presencia de Violencia en la población estudiantil de la Institución. (26)

Uribe, Orcasita y Gómez (2012) Colombia. En su investigación “Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes”, estudio correlacional, la población estuvo conformada por 304 estudiantes de grados secundarios entre 10 a 18 años. El resultado

evidencian que la institución educativa se presentan conductas asociadas al fenómeno de Bullying (agresión, exclusión, intimidación), el 30,5 % de todos los estudiantes admitió que alguna vez ha agredido de diferentes formas a un compañero o compañera ridiculizándolo, golpeándolo, excluyéndolo o por medio de la amenaza, siendo la más repetitiva la ridiculización con un 44,5 %, los resultados demostraron la presencia de Bullying en el 22,8% de los estudiantes evaluados. (30)

Ccoicca (2010). Lima. En la investigación “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del Distrito de Comas”, en una muestra de 261 estudiantes del nivel secundario. Concluye que el nivel de Bullying acumulado es de 58,3%. El Bullying hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner apodos 20,3%. Los niveles de funcionalidad familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave. También se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso escolar y funcionalidad familiar (0,198 $p < 0,01$). (8)

Chang y Cayo (2010) Arequipa. En un estudio sobre “Violencia escolar y funcionamiento familiar en adolescentes institución educativa Mayta Cápac”, concluye que según la evaluación de violencia en las diferentes dimensiones actitudes hacia la violencia 66,2%, intimidación 52,5%, conductas agresivas 36,6%, influencias externas 58,5% y a nivel global los

adolescentes se encuentran en el nivel severo 76,8%, seguido del moderado 13,4% y es más frecuente en varones 40,1%, en cuanto al funcionamiento familiar refiere que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales 57,17% y severamente disfuncionales 24,45%.
(9)

Arana (2010) Lima. En la investigación “Violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una institución educativa del Callao”. La muestra estuvo constituida por 147 alumnas mujeres de primero de secundaria. Los resultados se analizaron con el estadístico SPSS obteniéndose que un 40% de alumnas considera que hay un nivel alto de violencia escolar y otro 40% que hay en un nivel bajo. Al analizar las 4 dimensiones de la variable: hostigamiento, intimidación, exclusión social y agresión, se observó que el mayor puntaje fue para intimidación. En conclusión existe violencia escolar a un nivel significativo. Dichos resultados nos sugieren que el colegio con un control eficaz y eficiente puede reducir estos tipos de violencia. (1)

Es imposible determinar el número exacto de adolescentes que son víctimas de violencia cada día en las instituciones educativas, los periódicos nos conmueven o asustan con noticias trágicas o alarmantes, pero conociendo el poder amplificador de los medios, tenemos que preguntarnos: ¿cuál es la gravedad real del problema?

Durante el internado comunitario se desarrollan diversas actividades en la Institución Educativa Santa Edelmira que reporto a través de la oficina de Tutoría, Orientación del Educando (TOE) que se está incrementando los casos de violencia escolar, comportamientos agresivos entre compañeros, preferentemente en el sexo masculino, al mismo tiempo se menciona que hay casos de agresión alumno-docente donde el agresor es el alumno, con actitudes desafiantes hacia el docente, es importante señalar que varios de estos estudiantes provienen de familias disfuncionales, con dificultades en sus relaciones interpersonales.

Por todo lo antes mencionado consideramos esta realidad problemática de interés para los profesionales de la salud, en especial para los profesionales de enfermería, ya que tiene entre sus intervenciones la promoción de la salud y prevención oportuna, en este grupo tan importante como son los adolescentes, a fin de evitar daños con gran repercusión tanto a nivel personal, familiar, escolar e inclusive poblacional.

La presente investigación tiene como propósito proporcionar información objetiva, sobre la violencia escolar y su relación con la funcionalidad familiar, la misma que puede ser utilizada para generar programas de intervención integral dirigido a padres, a estudiantes y maestros con el fin de fortalecer habilidades y capacidades para mejorar

la convivencia escolar y familiar. En tal sentido a través de la presente investigación científica se busca dilucidar la siguiente interrogante de investigación:

¿Existe relación entre Violencia Escolar y la Funcionalidad Familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira, Víctor Larco, Trujillo 2015?

OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación entre violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar el nivel de violencia escolar según sexo, año de estudio.
- Identificar el nivel de violencia escolar según dimensiones: hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión.
- Identificar la funcionalidad familiar de los adolescentes según sexo, año de estudio.

HIPOTESIS:

Hi. Existe relación significativa entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015.

Ho: No Existe relación significativa entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015.

II. MATERIALES Y METODO

1. MATERIAL:

1.1. Población:

Estuvo conformado por 400 adolescentes escolarizados de 12 a 19 años que cursan de 1ro a 5to año de secundaria matriculados en el año escolar 2016 en la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco. Institución pública mixta inclusiva. La población estudiantil está distribuida en 106 alumnos en 1ero año, 78 en 2do año, 75 en 3ero año, 70 en 4to año y 71 en 5to año. (Anexo N°01)

Criterios de Inclusión:

- ✓ Adolescentes escolarizados en edades de 12 a 19 años de ambos sexos.
- ✓ Adolescentes escolarizados con asistencia regular en la Institución Educativa Santa Edelmira.

Criterios de Exclusión:

- ✓ Adolescente escolarizado que no esté de acuerdo en participar en el estudio.
- ✓ Adolescente escolarizado que no se encuentren presentes el día de la aplicación del instrumento.

1.2. Muestra:

Selección y Tamaño de Muestra:

Para la selección de los elementos muestrales se utilizó la técnica de muestreo aleatorio estratificado, considerando como estratos a los años de estudios. Para determinar el tamaño de muestra: al no existir antecedentes con respecto al objetivo del estudio, se considera los valores altos con una máxima probabilidad de tal manera que se pueda obtener una muestra lo suficientemente grande para el presente estudio y estará bien representado porque se ha considerado realizar el muestreo por estratos. (Anexo N°02)

1.3. Unidad de Análisis:

El (la) Adolescente escolarizado de 12 – 19 años.

2. METODO:

2.1. Tipo de estudio:

El presente estudio de investigación es de tipo correlacional porque su finalidad es identificar la relación entre las variables en un contexto particular, es de corte transversal porque la recolección de la información es un momento dado. (6)

2.2. Diseño de investigación:

Correspondiéndole el siguiente diseño:

$$M = X_1 \text{ — } X_2$$

Dónde:

M= Adolescentes.

X₁= Violencia Escolar.

X₂= Funcionalidad Familiar.

2.3. Variables:

Variable X₁: Violencia Escolar.

Definición Conceptual:

Es un continuo y deliberado daño verbal y/o físico que recibe el adolescente por parte de otro u otros, comportándose con el cruelmente con el objetivo de someterlo, apocarlo, asustarlo y amenazarlo atentando contra la dignidad del adolescente y sus derechos fundamentales. (21)

La violencia escolar tiene cuatro dimensiones:

- ✓ Hostigamiento: Son aquellas conductas de violencia escolar que consisten en acciones de hostigamiento y violencia psicológica y que se manifiesta mediante el

desprecio, la falta de respeto y consideración por la dignidad del niño.

- ✓ Intimidación: Son aquellas conductas de violencia que persiguen amedrentar, opacar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.
- ✓ Exclusión: Son conductas que buscan excluir de la participación al niño acosado. El “tu no” es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa segrega socialmente al adolescente.
- ✓ Agresiones: Son conductas directas de agresiones ya sea física o psicológica. Es de resaltar que en el análisis factorial aparecen saturando en el componente ambos tipos de violencia: física y psicológica.

Definición Operacional:

Las sub escalas que permitirán medir la violencia escolar son:

- ✓ Hostigamiento:

Alto: 10 - 12

Medio: 3 - 9

Bajo: 0 - 2

✓ Intimidación:

Alto: 10 - 13

Medio: 4 - 9

Bajo: 0 - 3

✓ Exclusión:

Alto: 12 - 17

Medio: 6 - 11

Bajo: 0 - 5

✓ Agresiones:

Alto: 6 - 8

Medio: 3 - 5

Bajo: 0 - 2

La escala general para medir violencia escolar es

Alto: 69 - 150

Medio: 55 – 68

Bajo: 50 - 54

Variable X₂: Funcionalidad Familiar:

Definición Conceptual:

La capacidad de utilizar los recursos intra y extrafamiliares en la resolución de problemas, así como la participación en la toma de decisiones y responsabilidades como miembros de la familia logrando la autorrealización a través del soporte

y guía mutua, mostrando amor y atención entre los integrantes del grupo familiar. (16)

Definición Operacional:

Se midió en la siguiente escala:

Función Familiar Normal: 5 - 14

Disfunción Familiar Moderada: 15 - 21

Disfunción Familiar Severa: 22 - 25

2.4. Instrumentos de recolección de datos:

El procedimiento de recolección de información en el presente estudio se realizó mediante el uso de dos instrumentos; el Test Acoso y Violencia escolar y el Test del Apgar familiar.

1º Instrumento: Test Acoso y Violencia Escolar - AVE.

Este instrumento fue elaborado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate el 2006, en España, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI). Esta escala está diseñada para evaluar el Índice Global y la Intensidad de Acoso o Violencia Escolar. (20)

La eficacia de este instrumento está demostrada en el informe Cisneros VII. Sobre “Violencia y acoso escolar”, realizado en España con una muestra de 4600 estudiantes de nivel primario y bachillerato. Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621). (21)

En Lima - Perú Esther Arana (2010) sometido el test al juicio de expertos, con 5 jueces, cuyos resultados toma en cuenta para la modificación de algunos términos del test no usados en nuestro medio, como: “motes”, “collejas”, “me tienen manía”, luego aplicó la prueba piloto a 30 alumnas de una sección de 1 grado elegidas al azar. El resultado del nivel de significancia de Alfa de Crombach fue de 0,93, posteriormente aplico el test en su investigación sobre “Violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una Institución Educativa del Callao” el año 2010. (20)

El test AVE modificado por Esther Arana está conformada por 50 ítems en forma afirmativa y tiene ocho escalas, de las cuales estas se agrupan en 4 dimensiones: Hostigamiento: 12 ítems (03, 06, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35,36, 40); Intimidación: engloba las escalas de amenazas y coacciones, son 13 ítems (07, 11, 12,13, 08, 25, 28, 39, 41, 42, 45, 47, 48; Exclusión comprende bloqueo social,

exclusión social y manipulación son 17 ítems: 01, 02, 04, 05, 09, 10, 17, 18, 21, 22, 30, 37, 38, 49, 44, 46, 50 y Agresión está conformado por la escala del mismo nombre y comprende por 8 ítems: 14, 15, 16, 19, 23, 24, 29, 43. (Anexo N°03)

2° Instrumento: Test del Apgar Familiar

El Apgar familiar es un test de cinco preguntas cuyo objetivo es evidenciar la función familia. Fue creado por Smilkstein en 1978, en la Universidad de Washington. Este test fue denominado “Apgar familiar” por ser una palabra fácil de recordar a nivel de los médicos, dada su familiaridad con el test de evaluación del recién nacido propuesta por la doctora Virginia Apgar y por ser un instrumento de fácil y rápida aplicación (Anexo N°04) (30)

Los primeros estudios sobre su validez reportaron un índice de correlación de 0,80. Posteriormente el Apgar familiar reportó en múltiples investigaciones índices de correlación que oscilaban entre 0,71 y 0,83. (8)

El Apgar familiar admite cinco alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

El puntaje es de 0, 1, 2, 3, 4 respectivamente alcanzando un máximo de 25 puntos y el mínimo de 5 puntos. (30)

Prueba Piloto:

Se realizó en una muestra de 20 alumnos de educación secundaria seleccionados aleatoriamente y en forma proporcional de los diferentes años de estudios de la I.E Ciencia y Arte del distrito de Trujillo, ubicada en la urbanización Covicorti, cuyas características son similares a la I.E en la que se ejecutara la aplicación de los instrumentos. Los instrumentos fueron aplicados por las investigadoras para evitar sesgos y mantener una mayor uniformidad de criterios.

Así mismo se insistió que el instrumento era voluntario, anónimo y con un tiempo aproximado de 20 minutos para contestarla, pidiéndoles sinceridad en sus respuestas. Dados éstos resultados se pudo obtener la validez y la confiabilidad de dicho instrumento.

Validez:

- Test AVE: La validez de contenido y de constructo del instrumento fue realizado por sus autores Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2006) en España, y validado para el

país por Esther Arana (2010), y es Test que se han aplicado en distintas investigaciones. (1) (22)

Confiabilidad:

- **Test AVE:** su confiabilidad se ha calculado a través del Alfa de Crombach con los datos proporcionados por la muestra piloto resultando 0.847 al tener un coeficiente alto, podemos determinar que dicho test es confiable para la recopilación de la información para este estudio.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Crombach	Alfa de Crombach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,847	,860	50

Cabe mencionar que también se realizó el análisis para cada dimensión, calculando del Alfa de Crombach; Para la dimensión Hostigamiento, el coeficiente resulto 0.897; Intimidación, el coeficiente resulto 0.804; Exclusión, el coeficiente resulto 0.875; y Agresión, el coeficiente resulto 0.959. Podemos determinar que dicho test es confiable para la recopilación de la información para este estudio.

- **Test Apgar:** Su confiabilidad se ha calculado con el Alfa de Crombach con los datos proporcionados por la

muestra piloto resultando 0.987; al tener un coeficiente alto, podemos determinar que dicho test es confiable para la recopilación de la información para este estudio (30).

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,987	,960	5

Aplicación de los Instrumentos:

Se solicitó la autorización respectiva a la Dirección de la Institución Educativa Santa Edelmira para la aplicación de la presente investigación, una vez obtenida la autorización se procedió a informar a cada uno de los adolescentes escolarizados sobre el propósito del estudio para obtener el consentimiento informado y su participación voluntaria (anexo N°05).

El recojo de la información se realizó en sus respectivas aulas previa coordinación, el tiempo promedio para el llenado de ambos test fue de 20 a 30 minutos aproximadamente.

2.5. Procedimientos para garantizar Aspectos Éticos en las Investigaciones con Sujetos Humanos:

Para garantizar los aspectos éticos de la población en estudio se protegió la identidad de cada uno de los sujetos de estudio, así como la confiabilidad de la información brindada.

2.6. Procedimiento y análisis estadístico de datos:

Los métodos que se utilizó para el análisis de datos son los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

- Matriz de base de datos sobre la violencia escolar y funcionalidad familiar.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencias.
- Elaboración de gráficos estadísticos.
- Coeficiente de correlación Producto Momento Pearson.
- Se aplicará para determinar el grado de relación entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar.

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Dónde:

r = Coeficiente de correlación.

n = Muestra.

X_1 = Variable 1.

X_2 = Variable 2.

b) Estadística Inferencial:

Para el procesamiento y obtención de los resultados de los estadísticos descriptivos y la contratación de las hipótesis, se utilizó el software de estadística SPSS V22.

III. RESULTADOS

TABLA 1

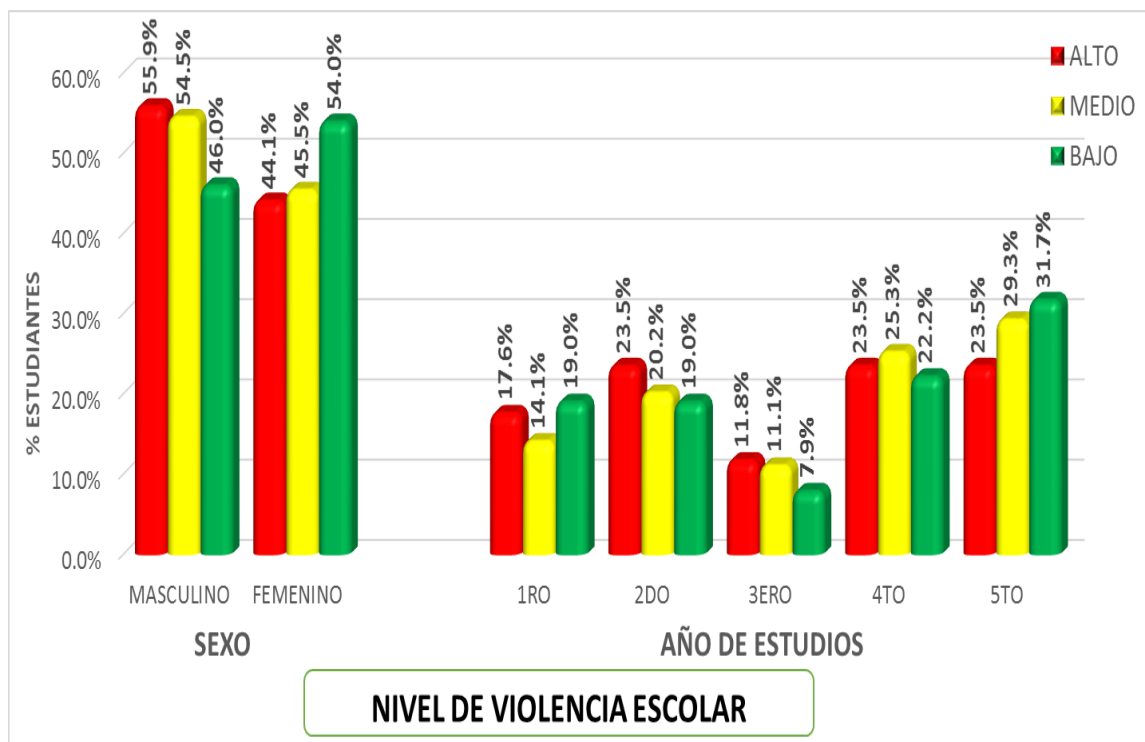
DISTRIBUCION DE ADOLESCENTES SEGÚN NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR POR SEXO Y AÑO DE ESTUDIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA EDELMIRA. VÍCTOR LARCO, 2016

SEXO	VIOLENCIA ESCOLAR						TOTAL	
	ALTO		MEDIO		BAJO			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MASCULINO	19	55.9%	54	54.5%	29	46.0%	102	52.0%
FEMENINO	15	44.1%	45	45.5%	34	54.0%	94	48.0%
TOTAL	34	100.0%	99	100.0%	63	100.0%	196	100.0%
tau-C de Kendall					-0.029			
p-sig.					0.703 > 0.05			
AÑO DE ESTUDIO	ALTO		MEDIO		BAJO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1RO	6	17.6%	14	14.1%	12	19.0%	32	16.3%
2DO	8	23.5%	20	20.2%	12	19.0%	40	20.4%
3ERO	4	11.8%	11	11.1%	5	7.9%	20	10.2%
4TO	8	23.5%	25	25.3%	14	22.2%	47	24.0%
5TO	8	23.5%	29	29.3%	20	31.7%	57	29.1%
TOTAL	34	100.0%	99	100.0%	63	100.0%	196	100.0%
tau-b de Kendall					0.044			
p-sig.					0.477 > 0.05			

FUENTE: Información obtenida de los Instrumentos.

GRAFICO 1

NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR SEGÚN SEXO Y AÑO DE ESTUDIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA EDELMIRA. VÍCTOR LARCO, 2016



Fuente: Tabla 1.

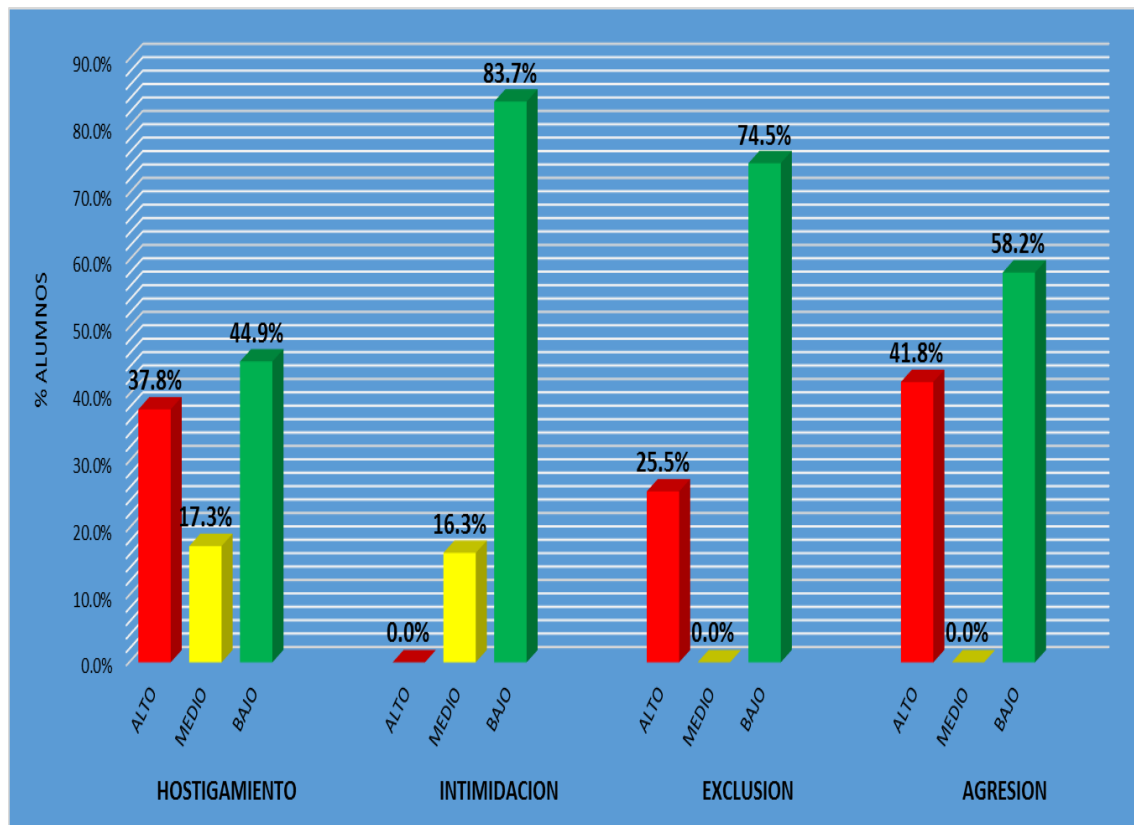
TABLA 2
DISTRIBUCION DE ADOLESCENTES SEGÚN NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR POR
DIMENSIONES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA EDELMIRA. VÍCTOR
LARCO, 2016

VIOLENCIA ESCOLAR POR DIMENSIONES		
HOSTIGAMIENTO	N°	%
ALTO	74	37.8%
MEDIO	34	17.3%
BAJO	88	44.9%
TOTAL	196	100.0%
INTIMIDACION	N°	%
ALTO	0	0.0%
MEDIO	32	16.3%
BAJO	164	83.7%
TOTAL	196	100.0%
EXCLUSION	N°	%
ALTO	50	25.5%
MEDIO	0	0.0%
BAJO	146	74.5%
TOTAL	196	100.0%
AGRESION	N°	%
ALTO	82	41.8%
MEDIO	0	0.0%
BAJO	114	58.2%
TOTAL	196	100.0%

Fuente: Información obtenida de los Instrumentos.

GRAFICO 2

NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR POR DIMENSIONES EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA EDELMIRA. VÍCTOR LARCO, 2016



Fuente: Tabla 2.

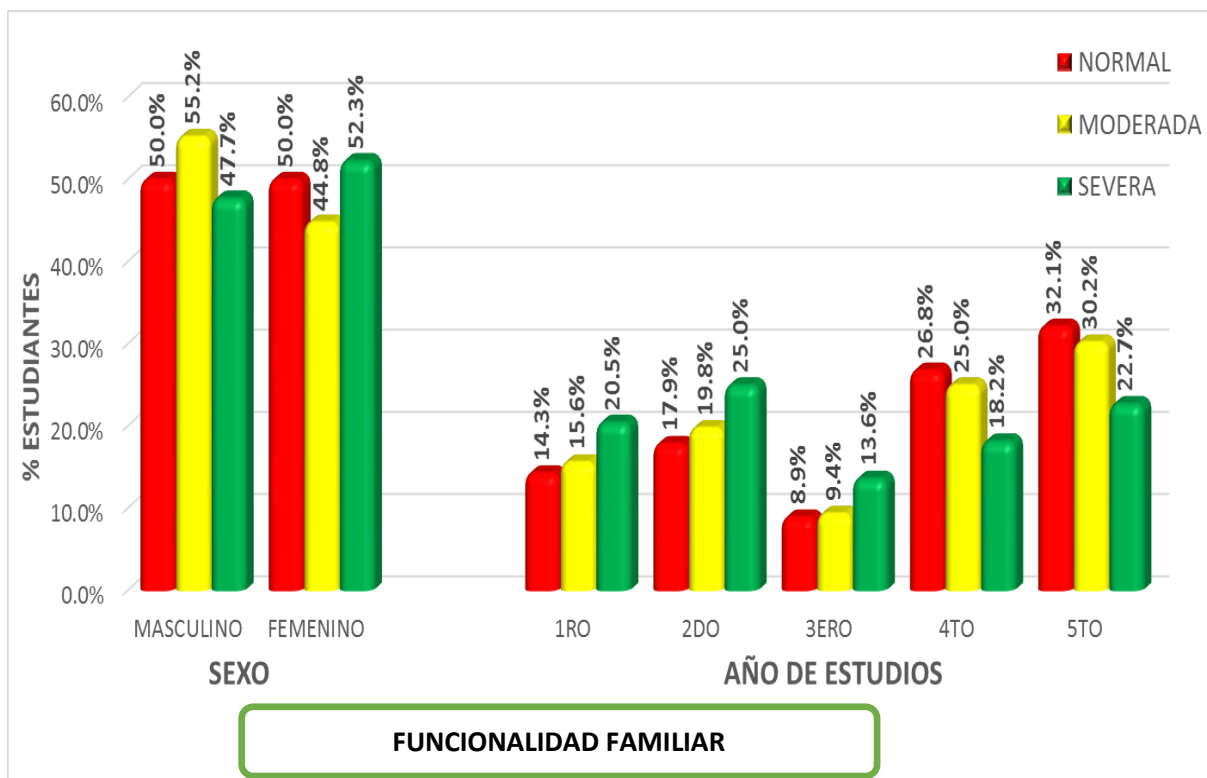
TABLA 3
DISTRIBUCION DE ADOLESCENTES SEGÚN FUNCIONALIDAD FAMILIAR POR
SEXO Y AÑO DE ESTUDIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA
EDELMIRA. VÍCTOR LARCO, 2016

SEXO	FUNCIONALIDAD FAMILIAR						TOTAL	
	NORMAL		MODERADA		SEVERA			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MASCULINO	28	50.0%	53	55.2%	21	47.7%	102	52.0%
FEMENINO	28	50.0%	43	44.8%	23	52.3%	94	48.0%
TOTAL	56	100.0%	96	100.0%	44	100.0%	196	100.0%
tau-C de Kendall					0.068			
p-sig.					0.370 > 0.05			
AÑO DE ESTUDIO	NORMAL		MODERADA		SEVERA		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1RO	8	14.3%	15	15.6%	9	20.5%	32	16.3%
2DO	10	17.9%	19	19.8%	11	25.0%	40	20.4%
3ERO	5	8.9%	9	9.4%	6	13.6%	20	10.2%
4TO	15	26.8%	24	25.0%	8	18.2%	47	24.0%
5TO	18	32.1%	29	30.2%	10	22.7%	57	29.1%
TOTAL	56	100.0%	96	100.0%	44	100.0%	196	100.0%
tau-b de Kendall					-0.063			
p-sig.					0.326 > 0.05			

Fuente: Información obtenida de los Instrumentos.

GRAFICO 3

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR SEGÚN SEXO Y AÑO DE ESTUDIOS EN
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA EDELMIRA.
VÍCTOR LARCO, 2016**



Fuente: Tabla 3.

TABLA 4

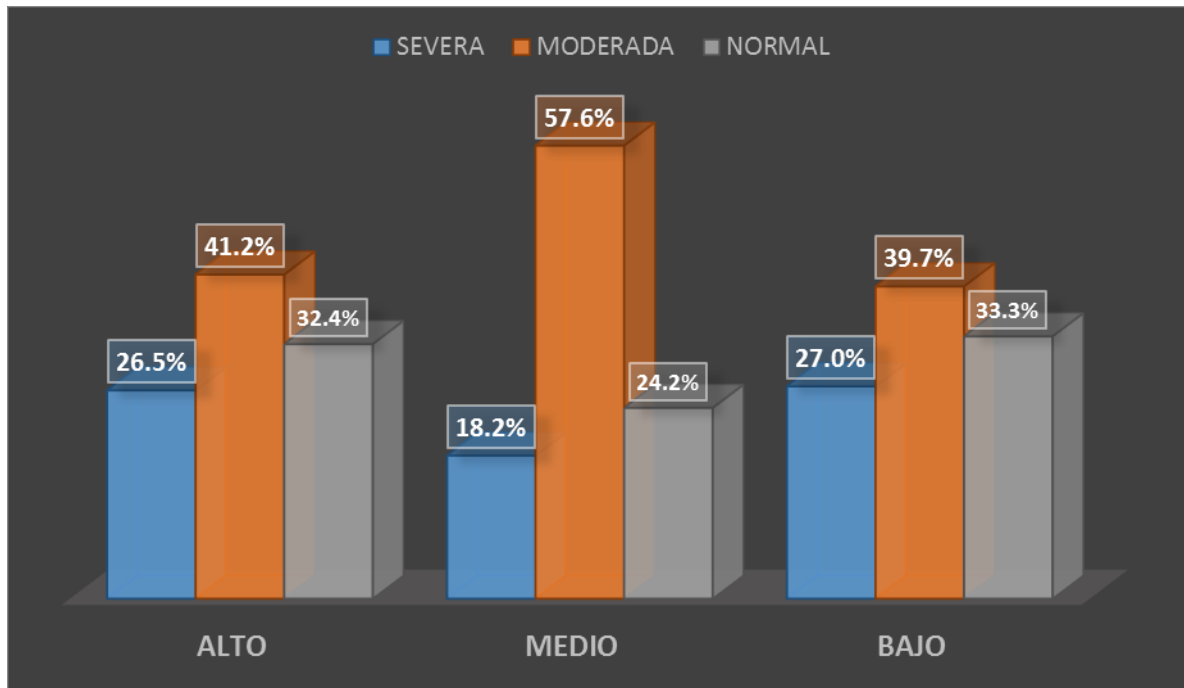
**DISTRIBUCION DE ADOLESCENTES SEGÚN NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR Y
FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SANTA EDELMIRA. VÍCTOR LARCO, 2016**

FUNCIONALIDAD FAMILIAR	VIOLENCIA ESCOLAR						TOTAL	
	ALTO		MEDIO		BAJO			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
SEVERA	9	26.5%	18	18.2%	17	27.0%	44	22.4%
MODERADA	14	41.2%	57	57.6%	25	39.7%	96	49.0%
NORMAL	11	32.4%	24	24.2%	21	33.3%	56	28.6%
TOTAL	34	100.0% (17.4%)	99	100.0% (50.5%)	63	100.0% (32,1%)	196	100.0% (100.0%)
tau-b de Kendall				-0.142				
p-sig.				0.026 < 0.05				

Fuente: Información obtenida de los Instrumentos.

GRAFICO 4

**NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES
ESCOLARIZADOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA EDELMIRA. VÍCTOR
LARCO, 2016**



Fuente: Tabla 4.

IV. DISCUSION

La violencia escolar, se considera como uno de los principales problemas sociales, manifestándose de manera muy concreta en los colegios, lo cual no es una novedad porque esta problemática no es de ahora, hace varias décadas muchos investigadores ya han dado la voz de alerta y preocupación dirigida no solo a la familia de los niños agresores y/o agredidos sino también a todos los que forman parte del sistema educativo y la sociedad en general.

En la **Tabla 1**, se observa la distribución de los adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira según su nivel de violencia escolar por sexo y año de estudio. Se puede apreciar que el 52.0% de los estudiantes son masculinos, mientras que el 48.0% son femeninos.

Al analizar de manera conjunta podemos encontrar el siguiente análisis: del grupo de adolescentes que tienen un nivel alto de violencia escolar el 55.9% son del sexo masculino; del grupo de adolescentes que tienen un nivel medio de violencia escolar el 54.5% son de sexo masculino; del grupo de adolescentes que tienen un nivel bajo de violencia escolar el 54.0% son del sexo femenino. Esto nos hace concluir que los adolescentes de sexo femenino tienen violencia escolar baja. (Grafico 1)

Según Oñate y Piñuel, la violencia escolar frecuentemente es unidireccional, es decir, es producto del uso desproporcionado de la

fuerza de un individuo o grupo agresor más fuerte, y no requiere de la provocación ni del desafío por parte de la víctima. Suele haber más agresores y más víctimas entre los varones. En la cual estos son agredidos solo por varones, mientras que las chicas son agredidas tanto por chicas como por varones. Las chicas reciben más agresiones verbales y sociales que los chicos, quienes, por su parte, reciben más agresiones físicas. (22)

Al realizar el cálculo del coeficiente de asociación tau C de Kendall resultó un estadístico -0.029 con una significancia de 0.703 mayor a 0.05 que nos hace concluir que no existe relación entre la violencia escolar y el sexo de los adolescentes.

En la segunda parte de la tabla se observa según su nivel de violencia escolar y año de estudios. Se puede apreciar que el 16.3% de los adolescentes son del primer año de estudios, el 20.4% son del segundo año de estudios, el 10.2% son del tercer año de estudios, el 24.0% son del cuarto año de estudios y el 29.1% son del quinto año de estudios.

Al analizar de manera conjunta podemos encontrar el siguiente análisis: del grupo de adolescentes que tienen un nivel alto de violencia escolar 16 de ellos es decir el 47.0% pertenecen al cuarto y quinto año de estudios; del grupo de adolescentes que tienen un nivel medio de violencia escolar 29 de ellos es decir el 29.3% pertenecen al quinto año de estudios y del

grupo de adolescentes que tienen un nivel bajo de violencia escolar 20 de ellos es decir el 31.7% pertenecen al quinto año de estudios. Como se aprecia en el grafico 1.

Los resultados son concordantes con el informe mundial sobre violencia y salud estudio realizado por OMS, concluye que los varones presentan más que las chicas una actitud facilitadora hacia la violencia, comportamientos agresivos físicos y verbales, estas disminuyen con la edad dentro del rango estudiado. Por otro lado Oñate y Piñuel, en su investigación encontró resultados parecidos en el cual señala que la proporción de acoso disminuye con la edad. (23) (21)

Al realizar el cálculo del coeficiente de asociación tau C de kendall resultó un estadístico 0.044 con una significancia de 0.477 mayor a 0.05 que nos hace concluir que no existe relación entre la violencia familiar y el año de estudios de los adolescentes.

La literatura resalta que la violencia es mayor durante la primera etapa de la adolescencia, ya que este periodo coincide con el paso de la educación primaria a la secundaria, el cual puede ser especialmente difícil para los adolescentes, dada la aparición de los efectos de la pubertad, la disminución del apoyo recibido por parte de la familia, los cuales pueden explicar el aumento de las tasas de victimización en estas edades. (4)

Por lo expuesto se puede concluir que si bien no existe relación entre violencia escolar con el sexo y año de estudio, se puede afirmar que los adolescentes del sexo masculino tienen más tendencia a realizar actividades violentas a diferencia de las mujeres y en relación al año de estudio, cuando se relaciona con la edad nos dice que a medida que avanza la edad de los adolescentes el nivel de violencia decrece, esto podría detenerse a un mejor manejo de los impulsos agresivos.

En la **Tabla 2**, se observa la distribución según su nivel de violencia escolar por dimensiones. En la dimensión: Hostigamiento, se puede apreciar que el 44.9% de los adolescentes tienen un nivel bajo de violencia escolar, luego el 37.8% tienen un nivel alto de violencia escolar y el 17.3% tienen un nivel medio de violencia escolar. En la Dimensión: Intimidación, se puede apreciar que el 83.7% de los adolescentes tienen un nivel bajo de violencia escolar y el 16.3% tienen un nivel medio de violencia escolar. En la Dimensión: Exclusión, se puede apreciar que el 74.5% de los adolescentes tienen un nivel bajo de violencia escolar, luego el 25.5% tienen un nivel alto de violencia escolar. En la Dimensión: Agresión, se puede apreciar que el 58.2% tienen un nivel alto de violencia escolar y el 41.8% tienen un nivel bajo de Violencia Escolar. (Grafico 2)

Las dimensiones de estudio de la presente investigación, las cuales son: hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión encontramos cifras significativas de violencia escolar como por ejemplo, encontró un nivel de

intimidación de 17.3% y el nuestro alcanza un 16.3%, pero las agresiones físicas se dan en un 12.7% y en nuestra investigación marcan un 58, 2% a un nivel alto y casi alto. (22)

Sobre Violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una Institución Educativa del Callao, Al analizar las 4 dimensiones de la variable: hostigamiento, intimidación, exclusión social y agresión, se observó que el mayor puntaje fue para intimidación, a diferencia de nuestro estudio donde la dimensión que más se emplea es de agresión y hostigamiento. Según Piñuel y Oñate, los resultados indican un alto contenido de violencia y agresiones entre compañeros de escuela. Este tipo de conductas son perjudiciales para la salud emocional de los escolares porque dañan su autoestima y afectan su rendimiento académico. (1) (21)

En la **Tabla 3**, se observa la distribución según su nivel de funcionalidad familiar por sexo y año de estudio. Al analizar de manera conjunta podemos encontrar el siguiente análisis: del grupo de adolescentes que tienen un nivel alto de funcionalidad familiar el 50.0% son de sexo masculino y el otro 50% femenino; del grupo de adolescentes que tienen un nivel medio de funcionalidad familiar el 55.2% son de sexo masculino y del grupo de adolescentes que tienen un nivel bajo de funcionalidad familiar el 52.3% son de sexo Femenino. Esto nos hace concluir que los

adolescentes de sexo femenino tienen funcionalidad familiar baja. (Grafico 3)

Los resultados encontrados se asemejan al estudio de Ccoicca (2010) sobre la funcionalidad familiar según género no evidencian diferencias significativas, por lo que asume que tanto varones y mujeres que vienen de familias disfuncionales están más propensos a ser víctimas o agresores. (8)

Los resultados encontrados se debe a que la familia constituye el espacio primario para la socialización de sus miembros, siendo en primera instancia el lugar donde se lleva a cabo la transmisión de los sistemas de normas y valores que rigen a los individuos y a la sociedad como un todo. De esta manera, desde muy temprano, la familia va estimulando el sistema de diferenciación de valores y normas entre ambos sexos, asentando así tanto la identidad como el rol de género. La idea que se tiene sobre el rol de padre, madre, esposa o esposo, está condicionada en gran medida por la sociedad de la cual somos resultado. (16)

Al realizar el cálculo del coeficiente de asociación tau C de kendall resultó un estadístico 0.068 con una significancia de 0.370 mayor a 0.05 que nos hace concluir que no existe relación entre la funcionalidad familiar y el sexo de los adolescentes.

Se observa la distribución según funcionalidad familiar y año de estudios, al analizar de manera conjunta podemos encontrar el siguiente análisis: del grupo de adolescentes que tienen un nivel alto de funcionalidad familiar el 32.1% pertenecen al quinto año de estudios; del grupo de adolescentes que tienen un nivel medio de funcionalidad familiar el 30.2% pertenecen también al quinto año de estudios y del grupo de adolescentes que tienen un nivel bajo de funcionalidad familiar el 25.0% pertenecen al segundo año de estudios. Esto nos hace concluir que los adolescentes según su año de estudios no están relacionados con la funcionalidad familiar. (Grafico 3)

Estos datos concuerdan con Moreno y sus colaboradores quienes afirman que es en el seno de la familia donde se producen poderosos procesos de socialización en los que el adolescente va aprendiendo conductas, valores, afectos, etc. Por todo ello, la relación afectiva de los primeros años, en especial con la madre, va a determinar, si no es adecuada, que el adolescente tenga mayor probabilidad de desarrollar o recibir conductas violentas. Si el adolescente ve que en su hogar se producen conductas de victimización o son maltratados por sus cuidadores, también tendrán más probabilidad de desarrollar y recibir comportamientos agresivos; de ahí la responsabilidad e importancia familiar en su evitación.

(18)

Al realizar el cálculo del coeficiente de asociación tau C de Kendall resultó un estadístico -0.063 con una significancia de 0.326 mayor a 0.05 que nos hace concluir que no existe relación entre la funcionalidad familiar y el año de estudios de los adolescentes.

En este contexto, la funcionalidad familiar de cada adolescente no depende de la edad o el grado de estudio, es indudable reconocer que la familia es el primer medio socializador del adolescente y es donde debe recibir los primeros afectos y vínculos materno y paterno, sin embargo, también se constituye en un elemento fundamental para la génesis de las conductas agresivas de los hijos que redundarán hasta la vida adulta al afectar su forma de integración y de relación social. (30)

En la **Tabla 4**, se observa la distribución según su nivel de violencia escolar y funcionalidad familiar, se puede apreciar que el 49.0% de los adolescentes tienen una funcionalidad familiar moderada, mientras que el 28.6% tienen una funcionalidad familiar normal, sin embargo existe un 22.4% casi la cuarta parte de esta población tienen una funcionalidad familiar severa.

Luego respecto a la violencia escolar, el 50.5% de los adolescentes, tienen un nivel medio de violencia escolar, el 32.1% tienen un nivel bajo de violencia escolar y el 17.3% tienen un alto nivel de violencia escolar.

Al analizar de manera conjunta podemos encontrar el siguiente análisis: del grupo de adolescentes que tienen un nivel alto de violencia escolar el 41.2% tienen un nivel de funcionalidad familiar moderada sin embargo el 26.5% tienen un nivel de funcionalidad severa; del grupo de adolescentes que tienen un nivel medio de violencia escolar el 57.6% más de la mitad tienen un nivel de funcionalidad familiar moderada y del grupo de adolescentes que tienen un nivel bajo de violencia escolar el 33.3% tienen un nivel de funcionalidad familiar normal como se puede apreciar en el Grafico 4. Esto nos hace concluir que a menor funcionalidad familiar (de normal a severa) mayor es la violencia escolar (de bajo a alto).

Las investigaciones hechas en nuestro país y el extranjero coinciden con los datos obtenidos en este estudio. Así, Uribe y col (2012) mencionan que existe relación estadísticamente significativa entre Bullying y funcionalidad familiar, presentándose Bullying moderado 39% de adolescentes provenientes de familias disfuncionales. El estudio de Ccoicca (2010). En la investigación “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del Distrito de Comas”, concluye que existe una correlación negativa débil entre acoso escolar y funcionalidad familiar ($0,198 p < 0,01$). (31)(8).

Es preciso señalar la violencia se da en muchos hogares, en donde las parejas juegan a diario al rival más débil, manifestándose esta conducta en obtener logros a base de chantajes, mentiras, humillaciones,

coacciones y calumnias, sin respetar el derecho de la convivencia sana y responsable que toda pareja debería de tener. Por consiguiente cualquier educador sabe que, de manera general, los adolescentes no hacen tanto lo que les dicen que hagan los mayores, sino que más bien emulan y mimetizan el comportamiento social que observan y perciben de ellos; frente a esta situación los maestros de escuela y los padres de familia deberían de prestar más atención. (27)

En este contexto, la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar se encuentran relacionado, ya que como se mencionó, la influencia de una negativa funcionalidad, genera en los adolescentes comportamientos hostiles hacia sus pares en el contexto escolar. Esto constituye una situación preocupante por cuanto se evidencia que las instituciones educativas desconocen como sobrellevar este fenómeno y la poca implicancia de las instituciones de salud en el ámbito escolar. (14)

Al realizar el cálculo del coeficiente de asociación tau C de kendall resultó un estadístico -0.142 con una significancia de 0.026 menor a 0.05 que nos hace concluir que podemos afirmar que existe evidencia suficiente para determinar que la funcionalidad familiar está relacionado con la violencia escolar de manera significativa; esta relación es negativa como se explicó anteriormente, sin embargo esta relación es baja.

V. CONCLUSIONES

De los resultados analizados en cuanto al problema en estudio se obtuvieron las siguientes conclusiones:

1. El 55,9% de adolescentes del sexo masculino tienen mayor nivel de violencia escolar en comparación con el 44,1% del sexo femenino. Según el año de estudio, los adolescentes del cuarto año con el 24,0% y quinto año con el 29,1% presentan violencia escolar de manera moderada.
2. La agresión con 41,8% y hostigamiento con 37,8% son las prácticas de violencia escolar más usadas por los adolescentes; a lo contrario de intimidación con 83,7% y exclusión con 74,5%, son las que menos se practican por los adolescentes.
3. Se identificó la funcionalidad familiar según el sexo, encontramos severa funcionalidad familiar en el sexo femenino en un 52,3% y el masculino 47,7%, no se evidencia diferencias significativas, por lo que se asume que tanto varones como mujeres que vienen de familias disfuncionales están propensos a ser víctimas o agresores.

4. La funcionalidad familiar según el grado de estudio de los adolescentes del quinto año muestran una funcionalidad familiar normal con 32,1%, al mismo tiempo muestran una moderada funcionalidad con 30,2% y los del segundo año presentan una disfuncionalidad severa con 25,0%.
5. Existe relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y funcionalidad familiar en los adolescentes ($0.026 < 0.05$), donde los niveles de violencia escolar en los adolescentes es medio con 50.5%, seguido del bajo con 32,1%, esto se debe a niveles moderados de funcionalidad familiar del 57,6%, llegando a concluir que a menor funcionalidad familiar mayor es la violencia escolar en los adolescentes.

VI. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación se propone las siguientes recomendaciones:

1. A través de la Oficina de Tutoría, Orientación del Educando (TOE), se brinde capacitación sobre la prevención de la violencia escolar en forma continua y sostenida a los docentes y adolescentes.
2. Incluir en la I.E el sistema especializado en atención de casos sobre violencia escolar denominado SiseVe, el cual reportara los casos de violencia escolar.
3. Trabajar con el programa Escuela de Padres de la I.E, promocionando temas sobre los cambios en adolescentes durante su desarrollo hasta la adultez, temas de familia, violencia, nutrición, ambientes saludables.
4. Considerar la integración del profesional de enfermería en la I.E, de forma permanente para realizar actividades de sensibilización y monitoreo de las conductas agresivas de los adolescentes, en la búsqueda de lograr una cultura de salud y de convivencia saludable.

5. Los establecimientos de salud deben fortalecer la promoción de la salud en las instituciones educativas, incluyendo actividades relacionadas con el desarrollo y fomento de valores entre los integrantes de la familia (adolescentes y padres), con temas de ambientes favorables de salud y vida.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Aranda E. Violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una Institución Educativa del Callao [Tesis de Maestría]. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola; 2010. Pp: 35 – 47.
2. Amemiya I, Oliveros M, Barrientos A. Factores de riesgo de violencia escolar (Bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública Universidad Nacional Mayor de San Marcos. An Fac med. 2009, 70(4): 255-8.
3. Ávila M. Propiedades Psicométricas del Test Acoso y Violencia Escolar en alumnos del Distrito Víctor Larco. [Tesis]. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo; 2012. Pp: 46 – 59.
4. Barron M, y Col. Violencia. 1^{era} ed. Buenos Aires: Edit. Brujas; 2006. Pp: 76 – 85.
5. Berger K. Psicología del Desarrollo – Infancia y Adolescente. 7^{ma} ed. Madrid: Edit. Medico Panamericana; 2007. Pp: 429 – 431, 465 – 476, 495 – 507.
6. Bunge M. La Ciencia, su Método y su Filosofía. 2da ed. Buenos Aires: Edit. Siglo XX; 1988. Pp. 308.
7. Carbajal R, Chumo J. Relación entre funcionamiento familiar, uso del tiempo libre y conductas de riesgo en adolescentes de 17 a 19 años de la Universidad Privada Antenor Orrego [Tesis

- de Licenciatura]. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego; 2006. Pp: 11 – 19; 23 – 26.
8. Ccoicca T. Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas [Tesis de Licenciatura]. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal; 2010. Pp: 76 – 89.
9. Chang M, Cayo Y. Violencia escolar o Bullying asociada al comportamiento amónico y funcionamiento familiar Institución Educativa Mayta Capac [Tesis de Licenciatura]. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín; 2010. Pp: 36, 45 – 47, 65 – 69.
10. Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas: DEVIDA. Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes secundarios. Lima; 2013. Disponible en: http://www.devida.gob.pe/Documentacion/documentosdisponibles/II_Estudio_Regional_EscolaresSec_2013.pdf. (Acceso 29/08/2014).
11. Gobierno Regional de Educación de La Libertad. Reportes de Violencia Escolar en Colegios Nacionales de la Ciudad de Trujillo; 2012. Disponible en: <http://educacion.regionlalibertad.gob.pe/noticias?start=10> (Acceso 13/10/2014)
12. Eljach S. Violencia Escolar en América Latina y el Caribe. Panamá 2011. UNICEF – PLAN. Pp. 14 – 16.

13. Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Disponible en:
http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/195
(Acceso 21/09/2015).
14. Hall J. Salud Pública y Enfermería Comunitaria. 2^{da} ed. Buenos Aires: Edit. Mc Graw Hill. 2008. Pp 230 – 241.
15. Su salud es Primero – Adolescente, Servicio de Salud del Adolescente. Ministerio de Salud. Lima. 2013. Disponible en:
<http://www.minsa.gob.pe/portal/servicios/susaludesprimero/adolescente/adol-promocion.asp> (Acceso 04/04/2015)
16. Minuchin S, Fishman C. Técnicas de Terapia Familiar. 1^{ra} Ed. Buenos Aires: Edit. Paidós; 2004. Pp: 39 – 47.
17. Montserrat R y Col. Enfermería Comunitaria. 1^{era} ed. Barcelona: Edit. Instituto Monsa. 2007. Pp: 67 – 72, 106 – 110.
18. Moreno M, Vacas C, Roa J. Victimización escolar y clima social – familiar. España: Universidad de Granada; 2006. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681 – 5653). N°40/6-15.
19. Oliveros M, Figueroa L, Mayorga G, Quispe Y, Barrientos A. Violencia escolar (Bullying) en colegios estatales de primaria del Perú. Programa de Capacitación para la Atención Integral de la Violencia. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Rev.peru.pediatr:61(4) 2008.

20. Oñate A, Piñuel I. Acoso y Violencia Escolar (AVE). Madrid: TEA Ediciones, S.A; 2006. Pp: 67 – 87.
21. Oñate A, Piñuel I. Acoso y Violencia Escolar en España. Informe Cisneros X. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. España; 2007. Disponible en:
<http://www.fapacne.com/publicaciones/acoso-escolar/acoso-escolar.pdf> (acceso 05/05/2015)
22. Oñate, A, Piñuel, I. Informe Cisneros VII. “Violencia y Acoso Escolar en alumnos de primaria y bachiller” Madrid 2005. Disponible; <http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf> (acceso 07/05/2015).
23. Organización Mundial de la Salud OMS. Informe Mundial sobre la violencia y salud. Washington, D.C 2002. Pp: 22 – 25, 48 – 50.
24. Osorio A, Álvarez A. Introducción a la Salud Familiar. Curso Especial de Posgrado en Gestión Local de Salud. Modulo Once. Costa Rica; 2004. Pp: 12 – 15, 22 – 30.
25. Papalia D. y Col. Desarrollo Humano. 9^{na} ed. México: Edit. Mc Graw Hill; 2005. Pp. 437 - 445, 471 – 472.
26. Pifano V, Tomedes K. Síndrome Bullying en estudiantes el ciclo diversificado del liceo bolivariano “Fernando Peñalver” de ciudad Bolívar 2009. [Tesis Doctoral] Universidad de Oriente. Venezuela; 2009. Pp: 23, 45, 76 – 77.

27. Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012 – 2021. PNAIA 2021. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Lima; 2012. Pp: 22 – 30.
28. Raile M y Marriner A. Modelos y Teorías en Enfermería. 7ma ed. Barcelona. Edit. Elsevier Mosby; 2011. Pp. 816.
29. Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar SiseVe. Programa del Ministerio de Educación. 2015.
Disponible: <http://www.siseve.pe/>
<http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF> (Acceso 04/07/2015).
30. Smilkstein G. The family APGAR: a proposal for a family function test and its use by physicians. J Fam Pract 1978; 6: 1231 – 9.
31. Uribe A, Orcasita L, Gómez E. Bullying, redes de apoyo social y funcionalidad familiar en adolescente de una Institución Educativa de Santander. Colombia 2012. Pp 83 – 99.

ANEXOS

ANEXO N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS SEGÚN AÑO Y GÉNERO DE LA I.E. SANTA EDELMIRA. VÍCTOR LARCO 2016

AÑO	ALUMNOS		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
1 AÑO	50	56	106
2 AÑO	48	30	78
3 AÑO	35	40	75
4 AÑO	42	28	70
5 AÑO	35	36	71
TOTAL			400

Fuente: Dirección Académica de la I.E. N° 81017 Santa Edelmira. Víctor Larco
Marzo – 2016.

ANEXO N° 02

TAMAÑO DE MUESTRA

Para obtener el tamaño de muestra en la presente investigación se utilizó el muestro aleatorio simple, cuya fórmula es:

$$n_0 = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 pq}{(E)^2}$$

Donde:

n_0 = tamaño de muestra inicial

$Z_{\alpha/2}$ = Valor tabular de la distribución normal asociado a un nivel de confianza

p = Proporción de alumnos con familia funcional

$q = 1 - p$

E = Error permitido del investigador

Asumiendo un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0.05$, $Z_{0.975} = 1.96$), y asumiendo una proporción del 50% ($p = 0.50$), además de asumir un error de muestreo del 5% ($E = 0.05$), se obtiene:

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 (0.50)(0.50)}{(0.05)^2} = 384.16$$

Como se conoce el tamaño de la población de alumnos; la muestra inicial es ajustada de la siguiente manera:

Ajuste de tamaño de muestra:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Reemplazo de los valores en la fórmula anterior.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{384.16}{1 + \frac{384.16}{400}} = 195.96 \cong 196$$

Se ha determinado una muestra total de 196 alumnos considerando a todos los años de estudio de la institución educativa y utilizando el muestreo aleatorio estratificado, este tamaño de muestra será distribuido con una afijación proporcional al tamaño poblacional de los estratos que se han considerado y se utilizara la siguiente fórmula:

Tamaño de muestra en los estratos por asignación proporcional:

$$n_h : \frac{N_h}{N} n_0$$

Cuadro de tamaños de muestra en los estratos

ESTRATO Año de Estudio	I 1°	II 2°	III 3°	IV 4°	V 5°	Total
Tamaño de Población (N_h)	106	78	75	70	71	400
Proporción (N_h/N)	26.50	19.50	18.75	17.50	17.75	100.00
Tamaño de muestra (n_h)	52	38	37	34	35	196

Se seleccionará en forma aleatoria a los alumnos en los diferentes años de estudio para obtener una muestra representativa.



ANEXO N°03

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

TEST ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR - AVE

Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2006)

Modificado: Esther Aranda (2010)

1. Datos de Afiliación:

Edad:.....

Sexo:.....

Grado:.....

Este test es completamente anónimo. A continuación aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu colegio. Indica cuantas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

Si no te ocurre nunca, marca la alternativa NUNCA.

Si te ocurren pocas veces, marca la alternativa POCAS VECES.

Si te ocurren muchas veces, marca la alternativa MUCHAS VECES.

El tiempo determinado es de 20 – 30 minutos aproximadamente.

		NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	No me hablan			
2	Me ignoran			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal			
9	Me tienen coraje			
10	No me dejan participar, me excluyen			

		NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mi			
12	Me ponen a hacer cosas que me ponen en mal			
13	Me obligan a darles mis cosas			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen			
18	Prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me dan puñetazos y patadas			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mi cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van por ahí contando mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			

		NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me empujan para asustarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

ANEXO N°04



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTEOR ORREGO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

TEST DE APGAR FAMILIAR

Autor: Gabriel Smilkstein (1978)

1. Datos de Filiación:

Edad:

Sexo:.....

Grado:.....

2. **Instrucción:** A continuación te presentamos preguntas sencillas y marca la respuesta con una (X), es de mucho interés la sinceridad de tu respuesta totalmente anónima, para concretizar con exactitud esta investigación.

	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNA SVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.					
Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.					
Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
Me satisface como mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor y otros.					
Me satisface como compartimos en mi familia el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero.					

ANEXO N°05
CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través del presente documento se hace constar que acepto formar parte del trabajo de investigación titulado **“VIOLENCIA ESCOLAR Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA EDELMIRA. VICTOR LARCO, TRUJILLO 2016”**.

Habiendo sido informado sobre el propósito del estudio y que ninguno de los instrumentos a utilizarse en la investigación pondrá en riesgo mi salud y bienestar. Además de haberme explicado que la participación es confidencial, excepto para las personas responsables, quienes también deben mantener el anonimato de los sujetos participantes y la privacidad de la información, por lo cual firmo el documento como prueba de mi aceptación.

Firma

Trujillo, ____ de _____ del 2016.