

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**



**Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología**

*Tesis:*

***“Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo”.***

*Autora:*

*Claudia Ximena Wong Coronado*

*Asesora:*

*Mg. María Celeste Fernández Burgos*

---

Dra. Geovanna Lozano Graos  
**Presidente**

---

Dra. María Isabel Moya Chávez  
**Secretario**

---

Mg. Sandra Izquierdo Marín  
**Vocal**

*El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres y hermanos por ser siempre mi fuente de apoyo.*

*A mi tía Patricia Arai, por su cariño y motivación constante.*

*A mi mamá Julita, quién es mi más grande inspiración y ejemplo.*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios y la Virgen María por darme la oportunidad de vivir, por brindarme siempre fuerzas, acompañarme y protegerme todos los días de mi vida.

A mi mamá Julita, por ser mi más grande inspiración, motor y motivo para mi formación personal y profesional.

A mis padres, por acompañarme y guiarme con gran esfuerzo y amor durante mi desarrollo.

A mis hermanos, por impulsarme a ser mejor cada día.

A mi tía Patricia Arai, por su cariño, apoyo y motivación para alcanzar mis metas.

A la Mg. María Celeste Fernández Burgos por sus orientaciones, conocimientos y gran paciencia durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Y finalmente a todos mis amigos por su apoyo y cariño constante.

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Claudia Ximena Wong Coronado estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, identificada con DNI 71597554, con la tesis titulada « Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo».

Declaro bajo juramento que:

1° La tesis es de mi autoría

2° He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3° La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

4° Los datos presentados en los resultados, son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Trujillo, Perú 2018.

---

**Claudia Ximena Wong Coronado**  
**71597554**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada «Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo», con la finalidad de Determinar las diferencias de autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego para obtener el título de licenciada en Psicología. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

## INDICE

DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
DECLARACION JURADA.....	V
PRESENTACIÓN.....	VI
INDICE.....	VII
INDICE DE TABLAS.....	IX
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11

### CAPITULO I

<b>MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>12</b>
<b>1.1. El problema.....</b>	<b>12</b>
1.1.1. Delimitación del problema.....	12
1.1.2. Formulación del problema.....	16
1.1.3. Justificación del estudio.....	16
1.1.4. Limitaciones.....	17
<b>1.2. Objetivos.....</b>	<b>18</b>
1.2.1. Objetivos general.....	18
1.2.2. Objetivos específicos.....	18
<b>1.3. Hipótesis.....</b>	<b>19</b>
1.3.1. Hipótesis generales.....	19
1.3.2. Hipótesis específicas.....	19
<b>1.4. Variables e indicadores.....</b>	<b>19</b>
<b>1.5. Diseño de ejecución.....</b>	<b>20</b>
1.5.1. Tipo de investigación.....	20
1.5.2. Diseño de investigación.....	20
<b>1.6. Población y muestra.....</b>	<b>21</b>
1.6.1. Población.....	21
1.6.2. Muestra.....	22
<b>1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>22</b>
<b>1.8. Procedimiento de recolección de datos.....</b>	<b>26</b>
<b>1.9. Análisis estadístico.....</b>	<b>26</b>

## **CAPITULO II**

### **MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....27**

<b>2.1. Antecedentes.....</b>	<b>27</b>
<b>2.2. Marco teórico.....</b>	<b>32</b>
2.2.1. Autoestima.....	32
2.2.1.1. Definición.....	32
2.2.1.2. Importancia de la autoestima.....	37
2.2.1.3. Niveles de autoestima.....	39
2.2.1.4. Desarrollo de la autoestima.....	43
2.2.1.5. Áreas del autoestima.....	49
2.2.1.6. Fuentes interiores de la autoestima.....	53
2.2.1.7. Consecuencias de la baja autoestima.....	56
2.2.2. Adolescencia.....	59
2.2.2.1. Definición.....	59
2.2.2.2. Cambios en las etapas durante la adolescencia.....	61
2.2.2.3. Adolescencia y neurociencia.....	62
2.2.3. Gestión educativa.....	66
2.2.3.1. Definición.....	66
<b>2.3. Marco conceptual.....</b>	<b>68</b>

## **CAPITULO III**

<b>3.1. Resultados.....</b>	<b>69</b>
<b>3.2. Discusión de resultados.....</b>	<b>78</b>
<b>3.3. Conclusiones.....</b>	<b>89</b>
<b>3.4. Recomendaciones.....</b>	<b>91</b>

## **CAPITULO IV**

### **REFERENCIAS Y ANEXOS.....92**

<b>4.1. Referencias.....</b>	<b>92</b>
<b>4.2. Anexos.....</b>	<b>100</b>

## **INDICE DE TABLAS**

Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes según Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante.....	21
Tabla 2 Distribución de la Autoestima en adolescentes de dos Instituciones Educativas, Pública y Privada de la ciudad de Trujillo .....	69
Tabla 3 Distribución de la Autoestima según área, en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo.....	70
Tabla 4 Resultados en la comparación de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo.....	72
Tabla 5 Resultados en la comparación del área Si mismo general de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo.....	73
Tabla 6 Resultados en la comparación del área Pares de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo.....	74
Tabla 7 Resultados en la comparación del área Hogar Padres de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo .....	75
Tabla 8 Resultados en la comparación del área Escuela de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo .....	76
Tabla 9 Prueba de normalidad de las puntuaciones en el Inventario de Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo.....	77

## **RESUMEN**

La presente investigación buscó determinar las diferencias de autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo. Para ello se trabajó con una población de 199 alumnos de cuarto y quinto de secundaria.

Se utilizó la escala de Autoestima de Coopersmith, cuyas áreas evaluadas fueron si mismo, social – pares, hogar – padres y escuela; finalizada la recolección de datos se dió paso a la corrección y análisis estadístico, donde se encontró que la prueba U de Mann Whitney en la comparación de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, no identifica diferencia significativa ( $p > .05$ ), en la Autoestima de los estudiantes de ambas instituciones educativas, con promedios respectivos de 97.3 y 107.0. Por lo que se concluye que la autoestima no está determinada por el tipo de gestión educativa.

**Palabras clave:** autoestima, si mismo, social – pares, hogar – padres y escuela

## **ABSTRACT**

The present investigation sought to determine the differences of self-esteem in adolescents, according to type of educational management, of two secondary schools of Trujillo. For this, we worked with a population of 199 fourth and fifth year high school students.

The Coopersmith Self - Esteem Scale was used, whose areas were evaluated as self, social - peers, home - parents and school; Once the data collection was completed, statistical correction and analysis were made, where it was found that the Mann Whitney U test in the comparison of self-esteem in adolescents from public and private educational institutions in the city of Trujillo, does not identify a significant difference (  $p > .05$ ), in the Self-esteem of the students of both educational institutions, with respective averages of 97.3 and 107.0. So it is concluded that self-esteem is not determined by the type of educational management.

**Keywords:** self-esteem, self, social - peers, home - parents and school

## CAPITULO I

### MARCO METODOLÓGICO

#### 1.1. EL PROBLEMA

##### 1.1.1. Delimitación del problema

Pérez J. (2008) en su artículo sobre autoestima afirma que: La autoestima es la valoración, generalmente positiva, de uno mismo. Para la psicología, se trata de la opinión emocional que los individuos tienen de sí mismos y que supera en sus causas la racionalización y la lógica. En otras palabras, la autoestima es un sentimiento valorativo de nuestro conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que forman la personalidad. Dicho sentimiento puede cambiar con el tiempo: a partir de los cinco o seis años de edad, un niño comienza a formar el concepto sobre cómo es visto por el resto de la gente.

Así mismo, Castanyer O. (2012) define autoestima como “las creencias que tenemos acerca de nosotros mismos, aquellas cualidades, capacidades, modos de sentir o de pensar que nos atribuimos, conforman nuestra “imagen personal” o “autoimagen”. La “autoestima” es la valoración que hacemos de nosotros mismos sobre la base de las sensaciones y experiencias que hemos ido incorporando a lo largo de la vida”.

La autovaloración es muy importante, dado que de ella depende, en gran parte, la realización de nuestro potencial personal y nuestros logros en la vida. De este modo, las personas que se sienten bien consigo mismas, que tienen una buena autoestima, son capaces de enfrentarse y resolver los retos y las responsabilidades que la vida plantea. Por el contrario, los que tienen una autoestima baja suelen auto limitarse y fracasar.

Podemos definir la autoestima como la valoración que tenemos de nosotros mismos, esta se ve influenciada por diversos factores, ya sean internos como externos, y las distintas áreas de desarrollo en la que nos desenvolvemos diariamente. La autoestima se construye desde el inicio de nuestra infancia y se fortalece a lo largo de las etapas de nuestra vida. Esta, no necesariamente siempre es positiva, en muchos casos podemos observar una baja autoestima. Los niveles de esta se ven reflejados en nuestro desempeño diario, ejerce una gran influencia en todas nuestras áreas de desarrollo, pues nuestro desempeño puede pasar de ser favorable o exitoso a deficiente.

Con respecto a su importancia, Branden N. (1995) indica: La autoestima positiva opera en el sistema inmunológico de la conciencia, otorgando resistencia, fuerza y la capacidad de regeneración. Cuando la autoestima es baja, nuestra capacidad de enfrentar las adversidades de la vida bajan. Nos caemos frente a las adversidades y nuestro sentido de propio valor disminuye. Nos dejamos influenciar por el deseo de evitar el dolor, en vez de experimentar alegría. Todo lo negativo tiene más influencia en nosotros, en vez de lo positivo.

La autoestima es importante porque es la fuente de la salud mental. Es la idea y valoración que tenemos de nosotros mismos y esta es captada e influye sobre la apreciación que tiene la sociedad sobre nosotros.

Nos permite tener mayor confianza en nosotros mismos para poder afrontar con mayor eficacia y optimismo situaciones conflictivas, es decir nos ayuda a desarrollar mejor nuestra resiliencia, así mismo, nos permite alcanzar nuestros objetivos y la autorrealización.

La autoestima ha sido siempre un tema de debate constante y preocupación para la sociedad, pues se tiene claro la gran influencia que puede llegar a ejercer en nuestras vidas, no solo de manera positiva, también de forma negativa.

El estudio estudio de nivel mundial “Expandiendo la huella de Dove Proyecto para la Autoestima”, realizado por la marca de cuidados personal Dove de la empresa Unilever (2013, citado por el portal web Código R, 2017) se desarrolló en catorce países: Alemania, Canadá, Reino Unido, Estados Unidos, Italia, Francia, Brasil, Argentina, China, Japón, India, Indonesia, Rusia y Tailandia, contemplando a niñas y adolescentes de entre 9 y 17 años. Dentro de las cuales, las argentinas están entre las menos propensas del mundo a describirse como "hermosas". El 79% cree que cuando crezca sentirá confianza en sí misma y el 69% vislumbra el futuro como un lugar en el que podrá expresarse con libertad.

"En la pubertad, los chicos comienzan a sentir que la sociedad no los va a aceptar si no reúnen ciertos requisitos estéticos. Pero el medio ambiente está 'tallado' por los medios de comunicación, que ponen en escena los valores que circulan en la sociedad. Lo 'lindo' tiene que ver con determinados atributos físicos y no con la forma de ser, ni con la vitalidad", explica el psicoanalista Espeche M. (2013, citado por la empresa Unilever en el portal web Código R, 2017) , coordinador general del Programa de Salud Mental Barrial del Hospital Pirovano.

En Brasil, el 19% de las niñas entrevistadas se describió a sí misma como "hermosa" y en la India, el 24%, lo que convierte a las niñas de este país en las más propensas del mundo a calificarse de esa manera.

En Italia, el 82% de las niñas dice experimentar presión por ser bellas. En la India, el 63% de las niñas se preocupan por su peso y el 53% tiene intenciones de hacerse una cirugía plástica. El 75% de las niñas rusas dice haber evitado actividades a causa de una baja confianza en su cuerpo. Por último en Brasil, el 50% de las niñas entrevistadas dice que sería más feliz si fuera más hermosa.

Podemos notar que los niveles de autoestima dentro de esta evaluación son bajos, la mayoría de las mujeres denotan rechazo a ciertos aspectos de sí mismas, buscando constantemente cambiar.

Según otros estudios, son las mujeres las más susceptibles a las críticas llegando a valorizar extremadamente las opiniones de su entorno con respecto a ellas.

Este tipo de actitudes generan una baja autoestima, ya que impiden el desarrollo de un adecuado auto concepto y auto aceptación.

Durante la secundaria, los adolescentes, suelen ser más críticos con ellos mismos, buscando la perfección, impuesta por el grupo social, y con ello la aceptación del grupo. Así mismo las diferencias entre colegios públicos y privados suelen ser abismales, no solo en el ámbito económico, sino en las diversas áreas de desarrollo o eso se creía.

La secundaria es el último paso para la educación individual, entiéndase educación individual a la etapa universitaria puesto que en esta son los mismos alumnos quienes se defenderán y explayarán de acuerdo a las capacidades que estos han desarrollado durante la etapa del colegio o educación guiada o colectiva, aunque ellos suelen iniciar la etapa universitaria con recursos previamente aprendidos, al estar solos, están más expuestos a las críticas sociales, y si no desarrollan un adecuado nivel de autoestima, es muy probable que su rendimiento, no solo académico, sea deficiente.

El interés por desarrollar la presente variable radica en las diferentes percepciones de perfección o aceptación que tienen las distintas poblaciones elegidas. En el Perú las diferencias sociales están claramente marcadas, por lo que la educación entre un colegio público y uno privado suelen ser de distintas índoles, al desarrollarse de esta forma, los intereses entre los alumnos suelen ser distintos y la aceptación que buscan también lo es. Sin embargo, es necesario recordar que nos encontramos expuestos al cambio e influencia tanto internas como externas, por lo que la aceptación o rechazo propio

pueden verse afectados a los cambios que presenta la sociedad según la época en la que se desenvuelve.

Mientras que en un colegio privado los alumnos sienten mayor orgullo y vanidad por su ambiente y desarrollo social y económico, los alumnos de un colegio público sienten vanidad por su ámbito y desarrollo educativo. Sin embargo, aunque ambas partes se sientan orgullosos de algunas áreas de desarrollo, muchas veces sienten envidia o deseo de poder desarrollarse notablemente dentro de otras áreas, como por ejemplo: Algunos de los alumnos de colegios públicos suelen desear desarrollarse en el ámbito social de los alumnos de colegios privados; y algunos de los alumnos de colegios privados suelen querer tener una mejor calidad de enseñanza.

A partir de ellos se busca determinar las diferencias de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada.

#### 1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las diferencias de autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo?

#### 1.1.3. Justificación del estudio

La autoestima es un tema de gran trascendencia, existen muchos estudios que afirman la importancia y gran influencia que esta ejerce sobre nuestro aprendizaje y desarrollo diario.

La presente investigación cuenta con valor teórico pues permitirá ampliar el conocimiento teórico de la variable autoestima, su importancia y de sus diferentes áreas en la que esta se desarrolla, generando nuevas teorías lo cual contribuirá al quehacer de la psicología.

De igual manera posee implicancias prácticas toda vez que a partir de los resultados obtenidos, se podrán crear programas preventivos y de intervención que permitan el abordaje de una variable tan importante como es autoestima en una población que está atravesando cambios propios de su etapa como es la adolescencia.

El presente trabajo es conveniente en la medida en la que se busca conocer si el tipo de gestión educativa determina en cierta medida los niveles de autoestima de los adolescentes evaluados en el presente estudio.

Se cuenta con relevancia social ya que la variable autoestima influye en el comportamiento que los adolescentes muestran en su sociedad, al tener mayor conocimiento sobre la variable se podrán tomar medidas para que la autoestima de los adolescentes mejore y por ende su desenvolvimiento en la sociedad sea el más óptimo.

De la misma forma, existe utilidad metodológica ya que se podrá usar la presente investigación como antecedente para el desarrollo de nuevas investigaciones y ampliar de esta forma el campo de estudio.

#### 1.1.4. Limitaciones

- Los resultados servirán de referencia exclusivamente para la población evaluada o similar a ella. Sin embargo podrá servir de base para nuevos estudios.
- A pesar que existe basta bibliografía sobre la variable analizada, esta desactualizada.

## 1.2. OBJETIVOS

### 1.2.1. Objetivos general

Determinar las diferencias de autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.

### 1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de autoestima en adolescentes de un colegio público de secundaria de Trujillo.
- Precisar los niveles de autoestima en adolescentes de un colegio privado de secundaria de Trujillo.
- Establecer las diferencias de autoestima en el área “Si mismo” entre adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.
- Establecer las diferencias de autoestima en el área “Social – pares” entre adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.
- Establecer las diferencias de autoestima en el área “Hogar – padres” entre adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.
- Establecer las diferencias de autoestima en el área “Escuela” entre adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.

### **1.3. HIPÓTESIS**

#### 1.3.1. Hipótesis generales

Hi: Existe diferencias de autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.

#### 1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias de autoestima en el área “Si mismo” en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.

H2: Existen diferencias de autoestima en el área “Social – pares” en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.

H3: Existen diferencias de autoestima en el área “Hogar – padres” en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.

H4: Existen diferencias de autoestima en el área “Escuela” en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo.

### **1.4. VARIABLES E INDICADORES**

**Variable:** Autoestima

**Indicadores:**

- Área si mismo general.
- Área social – pares.
- Área hogar-padres.
- Área escuela.

## 1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

### 1.5.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo No experimental, este se caracteriza por ser una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de investigación donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos, de hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. los sujetos se observan en su ambiente natural. Hernández S., Fernández C. Y Baptista P. (2014).

Por lo tanto en la presente investigación no se manipulará ni alterará la variable de estudio, esta será únicamente medida en su estado natural para conocer la realidad de su desempeño.

### 1.5.2. Diseño de investigación

El presente estudio cuenta con un diseño descriptivo comparativo; Considera dos o mas investigaciones descriptivas simples, para luego comparar los datos recogidos, es decir está constituida por una variable y se compara con dos o más poblaciones con similares características. Reyes C. Y Sánchez H. (2002).

#### **Esquema:**

M1----- O1	≠
	O1 = O2
M2 ----- O2	~

**Donde:**

*M1: Adolescentes de una Institución Educativa Privada.*

*M2: Adolescentes de una Institución Educativa Pública.*

*O1: Puntuación en autoestima de los adolescentes de la Institución Educativa Privada*

*O2: Puntuación en autoestima de los adolescentes de la Institución Educativa Pública*

## 1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 1.6.1. Población

Las poblaciones estuvieron constituidas por el total de estudiantes de cuarto y quinto grados del nivel de educación secundaria, 144 de la Institución Educativa Pública y 55 de la institución Educativa Privada del distrito de Trujillo, matriculados en el año escolar 2016, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión, cuya distribución según Institución Educativa, género y grado de estudios se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1

*Distribución de la población de estudiantes según Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante*

I.E. y grados de estudios	Género				Total	
	Varones		Mujeres		n	%
	n	%	n	%		
I.E. Pública						
Cuarto	26	13.1	38	19.1	64	32.2
Quinto	37	18.6	43	21.6	80	40.2
Total	63	31.7	81	40.7	144	72.4
I.E. Privada						
Cuarto	9	4.5	11	5.5	20	10.0
Quinto	18	9.10	17	8.5	35	17.6
Total	27	13.6	28	14	55	27.6
Total	90	45.3	109	54.7	199	100.0

### **1.6.2. Muestra**

En la presente investigación el tamaño de la muestra en cada una de las Instituciones Educativas, se consideró igual al tamaño de la población por tratarse de poblaciones relativamente pequeñas para el interés de la investigación; lo que minimiza el error de muestreo y se alcanza la máxima confiabilidad (Scheaffer R., Mendenhall W. Y Ott L. - 2007); Por tanto la muestra estuvo constituida por los 144 estudiantes del cuarto y quinto grados de educación secundaria de la Institución Educativa Pública y 55 de la institución Educativa Privada, involucradas en la investigación.

## **1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **❖ Técnicas:**

Para la presente investigación se utilizó la técnica psicométrica, pues se evaluó la variable de estudio a través de la Escala de autoestima de Coopersmith versión escolar.

### **❖ Instrumento:**

Escala de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar

#### **Ficha técnica:**

La escala a utilizar lleva el nombre “inventario de autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar”, la cual tiene por autor a Stanley Coopersmith. Fue adaptada por la doctora María Graciela Cardó y publicada por la editorial Panizo en el año 1989, para luego ser revisada en el año 2010. Esta se puede administrar de forma individual y colectiva

a jóvenes de entre 8 a 15 años de edad, tiene una duración aproximada de 30 minutos. Su finalidad es medir las actitudes valorativas hacia “si mismo” en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.

Para la presente investigación se trabajó tomando en cuenta el estudio psicométrico realizado por Espinoza M. (2015) en Perú, Departamento la Libertad, Distrito de Trujillo.

### **Descripcion del instrumento:**

El Inventario de Autoestima de Coopersmith versión Escolar, está compuesto por 58 Items, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en Cuatro Areas:

I. SI MISMO GENERAL: El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

II. SOCIAL – PARES: Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

III.HOGAR-PADRES: Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

IV. ESCUELA: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

**Administración:**

La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo). Y tiene un tiempo de duración aproximado de 30 minutos.

**Calificación:**

Cada ítem respondido en sentido positivo es computado con 2 puntos. Se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del Instrumento. Si el puntaje total obtenido resulta muy superior al promedio, ( $T = 67$  o más), significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación del inventario. Por último, se pueden sumar todos los puntajes (menos la escala M) para obtener un indicador de la apreciación global que el sujeto tiene de sí mismo.

**Validez y confiabilidad:**

El Inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, ha sido traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar por María Isabel PANIZO (1985) en el estudio realizado sobre autoestima y Rendimiento Escolar con niños de 5° y 6° grado de primaria; de edades entre 10 y 11 años, de sectores socioeconómicos alto y bajo (estudio comparativo); y posteriormente, en 1989 María Graciela Cardó, en su investigación sobre Enuresis y Autoestima en el niño, y aceptación y rechazo de la madre según la percepción del niño, con niños de 8, 9 y 10 años de edad, de un sector socio económico bajo. Ambas investigaciones se llevaron a cabo en Lima.

Para establecer la validez, luego de haber traducido el inventario al español, PANIZO (1985) trabajó en dos etapas : 1º Traducción y Validación de contenido a 3 personas con experiencias en niños, para recolectar sugerencias acerca de la redacción de los ítems, también cambió algunas formas de expresión de éstos. 2º Validez de Constructo: utilizó el procedimiento de correlacionar ítems de sub-escalas. Los ítems que correlacionaron bajo fueron eliminados y se completó el procedimiento con la correlación entre la sub-escala y el total; luego depuró la muestra separando los sujetos que presentaban puntuaciones altas en la escala de mentiras, estableciendo igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje de mentiras era superior a 4 puntos.

Se trabajó con la versión elaborada por Espinoza en el año 2015 en Perú, encontrándose una validez con puntuaciones superiores de .20 para cada área a través del ítem-test corregido, y concerniente a la confiabilidad se halló un Alfa de cronbach de .799 en el área de Autoestima General.

#### **Validez y confiabilidad interna:**

Para el desarrollo de la presente investigación se realizó la validez de la Escala de Autoestima de Coopersmith, la cual fue obtenida a través de un criterio estadístico, utilizando el método de la correlación ítem-test corregida, obteniéndose correlaciones cuyo valor promedio es de .315, con valores que oscilan entre .122 y .569. Así mismo, se obtuvo la confiabilidad del instrumento por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach hallándose un coeficiente de confiabilidad de .872, indicando una confiabilidad “muy buena” del instrumento en la población investigada.

## ❖ Fuentes e informantes

La información sobre la distribución de la población fue otorgada por los directores de las Instituciones Educativas Particular y Estatal respectivamente.

### 1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se inició el procedimiento de recolección de datos, con la presentación de una carta de autorización por parte de la escuela de Psicología a los colegios “Víctor Andrés Belaunde” y “Nuestra Señora de Schoenstatt” solicitando el permiso correspondiente para la aplicación de la escala de Autoestima de Coopersmith.

Luego que los colegios aprobaran la solicitud, se procedió a coordinar las fechas para la respectiva aplicación de los instrumentos.

### 1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Antes de la administración del instrumento se envió el consentimiento informado al padre de familia y/o tutor de la población estudiada, el mismo que se recolectó debidamente firmado para la aplicación del instrumento.

Posterior a la administración del instrumento de recolección de datos se procedió a la calificación de la prueba y tabulación de resultados, con la formación de la base de datos se procedió a la aplicación de la prueba estadística de normalidad Kolmogorov – Smirnov. Dicha prueba indica el tipo de estadístico adecuado para los resultados que en este caso es U de Mann-Whitney. A partir de este análisis se redactó los resultados encontrados contrastando con las hipótesis de investigación, el marco teórico y los antecedentes.

## CAPITULO II

### MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

A nivel Internacional

Ojeda Z. y Cárdenas M. (2017), desarrollaron la investigación "El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años." En la ciudad de Cuenca - Ecuador, utilizando un enfoque cuantitativo, con una investigación de tipo exploratoria-descriptiva. El grupo de estudio estuvo conformado por 246 adolescentes, hombres y mujeres escolarizados de la ciudad de Cuenca evaluados mediante la Escala de Autoestima de Rosemberg. Los resultados obtenidos indican que existen niveles altos de autoestima con un 59% y no se hallaron diferencias significativas entre los niveles de autoestima por edad y género.

Sánchez S. (2016) realizó la investigación "Autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes (Estudio realizado con adolescentes de 14 a 17 años en el instituto IMBCO de Nebaj, Quiché)", la cual fue realizada con el diseño descriptivo tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima que los adolescentes del Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa con Orientación Ocupacional manejan y las conductas autodestructivas que se presente entre ellos. La primera variable se midió a través de la prueba Escala de Autoestima (EAE), se pudo determinar que los adolescentes manejan un alto nivel de autoestima, así mismo para la segunda variable se utilizó una escala de likert la cual reflejó que la mayoría de los sujetos de estudio tienen un nivel medio de tendencia a conductas autodestructivas. De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la presente investigación se comprueba que existe una relación no

significativa entre la autoestima y las conductas autodestructivas, la correlación lineal estadística hecha concluye que una variable no determina en mayor significación a la otra.

Montes T., Escudero V., Martínez J. (2012) desarrollaron la investigación: “Nivel de autoestima de adolescentes escolarizados en zona rural de Pereira, Colombia”, la población fue de 292 estudiantes de nivel secundaria de zona rural. El instrumento utilizado fue la escala validada de alta autoestima en adolescentes de Cataño D y Restrepo S, el cual tiene dos dimensiones, autoimagen y relaciones del adolescente con otros adolescentes. Se concluyó que la comunidad académica y la familia deben interactuar a favor de un buen nivel de autoestima en los adolescentes.

Estevez E., Martínez B. y Musitu G. (2006) “La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. Valencia”, Participaron en la investigación 965 adolescentes con edades comprendidas entre los 11 y 16 años y escolarizados en cuatro centros de enseñanza de la Comunidad Valenciana. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Violencia Escolar adaptaron de Emler y Reicher (1995). Escala Multidimensional de Autoestima. validada y normalizada en España por Musitu, García y Gutiérrez (1994). Los resultados obtenidos confirma la existencia de diferencias entre agresores, víctimas y agresores/víctimas en la siguiente dirección: el grupo de agresores presenta las puntuaciones más elevadas en las dimensiones de autoestima social y emocional; el grupo de víctimas muestra los mayores niveles de autoestima familiar y escolar; finalmente, el grupo de agresores/víctimas es el que presenta, en general, las puntuaciones más bajas en las cuatro dimensiones de autoestima analizadas en el estudio.

Ramírez P., Duarte J. y Muñoz R. (2005) “Autoestima y refuerzo en estudiantes de 5º básico de una escuela de alto riesgo en Antofagasta,

Chile”. El universo de estudio corresponde a 180 alumnos, entre 10 y 11 años, matriculados en la escuela municipal E-97, de la comuna de Antofagasta. Se utilizó el Test de Aysén es un instrumento diseñado en 1994 por Pedro Ramírez Peradotto para medir autoestima en el ambiente escolar. Según los resultados arrojados, es conveniente instalar en la práctica docente procedimientos que busquen potenciar los niveles de autoestima medios o bajos.

#### A Nivel Nacional

Siancas V. (2017), “Imagen Corporal y Autoestima en adolescentes víctimas de violencia de una institución educativa de la provincia de Sullana – Piura”, el presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre imagen corporal y autoestima, para la cual se trabajó con 548 adolescentes entre los 15 a 18 años de una institución educativa, teniendo una muestra por conveniencia de 150 adolescentes mujeres víctimas de violencia, el diseño de la investigación es no experimental descriptivo - correlacional. Se obtuvo que existe una escasa relación inversamente negativa entre ambas variables, así también a la relación entre las dimensiones de ambas variables se obtuvo una escasa relación inversamente negativa a excepción de las dimensión de imagen corporal relacionadas a autonomía y las dimensiones de imagen corporal y socialización en las cuales se concluyó que no existió una relación. Así mismo en la dimensión de devaluación de la figura I en relación a la dimensión de familia no existió relación; igualmente en las dimensión de insatisfacción corporal y devaluación de la figura en relación con la dimensión de motivación no existió relación.

Soto J. (2016), en su investigación “Agresividad y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de cinco instituciones educativas del distrito de Comas, 2016”, usó un enfoque metodológico cuantitativo, que corresponde al diseño no experimental, de corte transversal, dentro de la

clasificación descriptiva correlacional. Para el recojo de información se utilizó el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados indican que existe relación entre agresividad y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de cinco Instituciones Educativas del distrito de Comas, 2016.

Bereche V., Osoreo D. (2015), en su investigación "Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada "Juan Mejía Baca" de Chiclayo. agosto, 2015", fue de estudio cuantitativo descriptivo, utilizaron el diseño transversal. La población (360) se calculó el tamaño de la muestra: 123 participantes del quinto año de educación secundaria que cumplieron con los criterios de elegibilidad, seleccionados con el muestreo estratificado. Se utilizó el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith Stanley (Kuder-Richardson 87 -.92). Se utilizó la estadística descriptiva. Se concluyó que el 49.6% de los estudiantes lograron promedio alto de autoestima y el 35.8% alta autoestima. En el área social pares y en sí mismo la mayoría alcanzó un nivel promedio alto (72.4 % y 47.2 % respectivamente). Se observó que cerca del 50% de los estudiantes presentan un nivel promedio alto de autoestima.

Mendoza D. (2014), "Relación entre autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la institución educativa " 7 de enero" del distrito de corrales – tumbes, 2014". Se utilizó una muestra de 94 estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa 7 de enero del distrito de Corrales - Tumbes. Para realizar la investigación se utilizó como instrumento el cuestionario de autoestima de Rosemberg, registros de evaluación final. Con los resultados encontrados, se pudo afirmar que a mayor autoestima mayor será el grado de rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel

secundario de la Institución Educativa "7 de enero" del distrito de Corrales-Tumbes, 2014.

García A. (2014) "Relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria Alfred Nobel - Tumbes, 2014", La población estuvo conformada por 95 estudiantes de la academia y el instrumento utilizado fue la Escala de Autoestima de Rosemberg y la escala de motivación de logro. La presente investigación concluyó en que existe una relación significativa entre autoestima y el nivel de motivación logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria "alfred nobel"-tumbes, en el año 2014.

A nivel Regional y local

Loza P. (2014) "Nivel de autoestima y su relación con el comportamiento sexual de riesgo en adolescentes mujeres del colegio n° 81002 javier heraud – trujillo. 2014", donde se entrevistó una muestra aleatoria de 65 adolescentes mujeres matriculadas en el colegio N° 81002 Javier Heraud de Trujillo. El instrumento utilizado fue Se evaluó mediante la Escala de Rosenberg. Se concluyó que el nivel de autoestima baja se relacionó significativamente al comportamiento sexual de riesgo en adolescentes mujeres del colegio N° 81002 Javier Heraud - Trujillo. 2014. (36.4% vs. 7.4%).

Gladiz A. Y Cabello M. (2013) "Autoestima y rendimiento académico en el área de matemática en lo estudiantes del 3ro de secundaria de la Institución Educativa "Amalia Espinoza", de La Oroya – 2012. Trujillo", tuvo como población a 100 estudiantes del 3er Grado nivel secundario matriculados, de la Institución Educativa "Amalia Espinoza" de La Oroya estudiantes de sexo masculino y femenino que cuyas edades fluctúan entre los 14 y 15 años. El instrumento de recolección fue el Inventario de Autoestima de Coopersimth.

Se comprobó y evaluó el grado de relación existente entre las variables Inteligencia Emocional y el rendimiento académico.

Melgarejo D. (2011) “Relación entre autoestima y rendimiento escolar en alumnos del quinto grado de educación primaria”, para la presente investigación se uso una muestra de 208 alumnos que cursan el quinto grado de educación primaria, y el instrumento utilizado fue el test de autoestima de Coopersmith. Se obtuvo como resultado que la autoestima de los alumnos de quinto grado de primaria tiene relación con su rendimiento escolar.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Autoestima**

#### **2.2.1.1. Definición**

Coopersmith S. (1969 citado por Válek M. 2007) considera a la autoestima como la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo en 1981, Coopersmith corrobora sus definiciones afirmando que la autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa. Añade además que no está sujeta a cambios transitorios, si no más bien es estable al tiempo aceptando que en determinados momentos se dan ciertos cambios, expresado en las actitudes que toma sobre sí mismo.

Toda persona tiene en su interior sentimientos, que según su personalidad puede manifestarlos de diferentes maneras. Muchas veces estas manifestaciones dependen de otros factores, según el lugar físico, sentimental y emocional, éstos pueden influir positiva o negativamente en la formación de la persona o sea en la Autoestima (Heber G. 1991), “la autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Esta se aprende, cambia y la podemos mejorar. Es a partir de los 5-6 años cuando empezamos a formarnos un concepto de cómo nos ven nuestros mayores (padres, maestros), compañeros, amigos, etcétera y las experiencias que vamos adquiriendo. Según como se encuentre nuestra autoestima, ésta es responsable de muchos fracasos y éxitos, ya que una autoestima adecuada, vinculada a un concepto positivo de mí mismo, potenciara la capacidad de las personas para desarrollar sus habilidades y aumentará el nivel de seguridad personal, mientras que una autoestima baja enfocará a la persona hacia la derrota y el fracaso”.

Castanyer O. (2012), refiere que “Las creencias que tenemos acerca de nosotros mismos, aquellas cualidades, capacidades, modos de sentir o de pensar que nos atribuimos, conforman nuestra “imagen personal” o “autoimagen”. La “autoestima” es la valoración que hacemos de nosotros mismos sobre la base de las sensaciones y experiencias que hemos ido incorporando a lo largo de la vida. Nos sentimos listos o tontos, capaces o incapaces, nos gustamos o no. Esta autovaloración es muy importante, dado que de ella dependen en gran parte la realización de nuestro potencial personal y nuestros logros en la vida. De este modo, las personas que se sienten bien consigo

mismas, que tienen una buena autoestima, son capaces de enfrentarse y resolver los retos y las responsabilidades que la vida plantea. Por el contrario, los que tienen una autoestima baja suelen autolimitarse y fracasar”.

Aunque son muchos los autores que definen “Autoestima”, esta suele ser muy similar. Siendo entonces la autoestima el amor y aceptación que tenemos de nosotros mismos, este aprecio se forma durante todo el proceso de desarrollo y formación del ser humano y se ve influenciado por factores internos y externos. Generalmente las personas llegamos a valorarnos a partir de la valoración que nos da nuestro entorno, sin embargo esto no es adecuado, ya que genera el desarrollo de un auto concepto erróneo, creando, muchas veces, apariencias con respecto a lo que somos y un equívoco amor propio.

Según Castañer O. (2012), el concepto de uno mismo va desarrollándose poco a poco a lo largo de la vida, cada etapa aporta en mayor o menor grado, experiencias y sentimientos, que darán como resultado una sensación general de valía e incapacidad. En la infancia descubrimos que somos niños o niñas, que tenemos manos, piernas, cabeza y otras partes de nuestro cuerpo. También descubrimos que somos seres distintos de los demás y que hay personas que nos aceptan y personas que nos rechazan. A partir de esas experiencias tempranas de aceptación y rechazo de los demás es cuando comenzamos a generar una idea sobre lo que valemos y por lo que valemos o dejamos de valer.

Y es la adolescencia, una de las fases más críticas en el desarrollo de la autoestima, el joven necesita forjarse una identidad firme y conocer a fondo sus posibilidades como individuo; también precisa apoyo social por parte de otros cuyos

valores coincidan con los propios, así como hacerse valioso para avanzar con confianza hacia el futuro. Es la época en la que el sujeto pasa de la dependencia de las personas a las que ama (la familia) a la independencia, a confiar en sus propios recursos. Si durante la infancia ha desarrollado una fuerte autoestima, le será relativamente fácil superar la crisis y alcanzar la madurez. Si se siente poco valioso corre el peligro de buscar la seguridad que le falta por caminos aparentemente fáciles y gratificantes, pero a la larga destructivos como la drogadicción.

Así mismo, nos indica que la baja autoestima está relacionada con una forma inadecuada de pensar. Las personas con baja autoestima tienen una visión muy distorsionada de lo que son realmente; al mismo tiempo, estas personas mantienen unas exigencias extraordinariamente perfeccionistas sobre lo que deberían ser o lograr.

Abraham Maslow (1943, citado por Valencia C. 2007) postuló que cada individuo tiene unas necesidades jerárquicas - fisiológicas, afectivas, de autorrealización- que deben quedar satisfechas para lograr la integración del ser. Maslow propone una teoría del crecimiento y desarrollo partiendo del hombre sano, en la cual el concepto clave para la motivación es el de necesidad. Maslow, en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la necesidad de aprecio, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.). La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta «en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación».

A través de su teoría, Maslow, determinó que la autoestima es una necesidad del hombre la cual se divide en dos partes una que es el aprecio de sí mismo como la confianza de tener la seguridad de que si podrás realizar las cosas por ti mismo y la segunda el aprecio de los demás como el respeto de realizar cosas en las que puedas sobresalir y ser admirado por los demás.

Son muchos los estudios que afirman la gran influencia que tiene la autoestima sobre el desempeño de las personas, este desempeño no se refiere únicamente al campo personal, sino que abarca nuestras distintas áreas de desarrollo como la social, laboral, académica, etc. La baja autoestima es considerada una de las mas grandes influencias para el fracaso o deterioro de nuestra formación, como se citó anteriormente, la baja autoestima genera comportamientos erróneos y muchas veces considerados patológicos. El generar una adecuada autoestima está fuertemente ligada a la formación de un adecuado auto concepto y autopercepción, estas nos permitirán aceptarnos tal y como somos sin intentar deteriorarnos en el camino.

Como lo mencioné anteriormente, para el adecuado desarrollo de la autoestima es necesario un entorno positivo y de la misma forma una educación que vaya más allá de impartir cursos.

#### 2.2.1.2. Importancia de la autoestima

Generalmente las personas suelen hablar de autoestima como solo un concepto sin mayor relevancia, sin embargo esto va mas allá de ser solo un concepto. La valoración de nosotros mismos es considerada una pieza clave para la salud mental, pues al ser la autoestima el aprecio y amor propio que sentimos sobre nosotros, estamos aceptando la idea que tenemos de nosotros mismos.

Branden N. (1995) refiere: "La autoestima positiva opera en el sistema inmunológico de la conciencia, otorgando resistencia, fuerza y la capacidad de regeneración. Cuando la autoestima es baja, nuestra capacidad de enfrentar las adversidades de la vida bajan. Nos caemos frente a las adversidades y nuestro sentido de propio valor disminuye. Nos dejamos influenciar por el deseo de evitar el dolor, en vez de experimentar alegría. Todo lo negativo tiene más influencia en nosotros, en vez de lo positivo."

De la misma forma en que la autoestima positiva contribuye a un buen funcionamiento mental e inmunológico, la baja autoestima contribuye al desarrollo de problemas mentales y fisiológicos. Al sentirnos bien con nosotros mismos podremos generar conductas apropiadas para nosotros mismos, si no nos sentimos bien con nosotros mismos, de manera consciente o inconsciente, iremos en nuestra contra generando conductas inapropiadas y dañinas hacia nuestro entorno o a nuestro interior. Branden, indica también que la autoestima positiva es importante porque cuando las personas la experimentan, se sienten bien y lucen bien, son efectivas y productivas y responden bien a los demás. Responden a ellos mismos saludablemente, en forma positiva y pueden crecer y cambiar. Ellos saben que pueden ser amados y son capaces de mejorar.

Se ocupan de ellos mismos y de los demás. No necesitan humillar a los demás para sentirse bien.

Así mismo, Erikson E. (1974, citado por Mejía A., Pastrana J. Y Mejía J. 2011) refiere que durante la adolescencia, el individuo requiere hacerse de una identidad saberse distinto a los demás. Se encuentra en una lucha por ser autónomo sin renunciar totalmente a la dependencia de sus padres, quiere ser escuchado y comprendido, defender sus valores y elegir una carrera. Busca modelos e ideales en los que pueda confiar y respetar, que le sirvan de referencia para su desarrollo personal y encontrar respuesta a sus dudas.

La autoestima influye en el adolescente, en sus sentimientos, pensamiento, aprendizaje y creatividad, en sus valores comportamiento y relaciones con su familia y la sociedad, en cómo se considera a sí mismo en todos los pensamientos, sentimiento y actos. La autoestima se va moldeando así día a día y está relacionado con su capacidad para aprender. Un adolescente con una sana autoestima: actuara independientemente afrontara nuevos retos, con entusiasmo, asumirá responsabilidades, estará orgulloso de sus logros demostrara amplitud de emociones y sentimientos, tolerara bien la frustración y se sentirá capaz de influir en otros el adolescente sin autoestima, desmerecerá su talento, se sentirá impotente, se dejara influir, tendrá pobreza de emociones y sentimientos, eludirá situaciones de responsabilidad, se frustrará y echará la culpa a otros de sus debilidades. Por lo que la autoestima es parte fundamental durante el desarrollo del adolescente, siendo pieza clave para un desarrollo maduracional adecuado, brindándole así las herramientas necesarias para que este pueda desenvolverse asertivamente en su vida diaria.

### 2.2.1.3. Niveles de autoestima

Generalmente la autoestima suele ubicarse en tres niveles:

#### a) Baja autoestima o autoestima negativa

Las personas que presentan baja autoestima son pesimistas, por tanto tienen un panorama negativo de la vida. Este tipo de autoestima muestra una condición sin esperanza, en la que el individuo se siente incapaz e inseguro y no puede desarrollar su potencial.

Muñoz K., Mamani M. (2017) refiere que al desarrollar una baja autoestima se puede desarrollar 2 tipos de personas. Puede generar una actitud sumisa, dependiente y manipulable. Muchas veces estas personas suelen desarrollar un tipo de personalidad dependiente y depresiva. Suelen ser muy susceptibles a su entorno, con muchas dificultades con el contacto social y con problemas de afecto. Generalmente tienden a tener problemas con la resiliencia y el control de emociones. Así mismo, otras personas con baja autoestima suelen mostrarse de forma dominante y agresiva, siendo en la mayoría de los casos impulsivos y violentos.

Chris Williams (2016, citado por Muñoz K. Y Mamani M. 2017), afirma que “La baja autoestima a menudo cambia el comportamiento de las personas, de tal forma, que las personas actúan para confirmar que no son capaces de hacer cosas o no son muy buenos para ello”.

Así mismo, la baja autoestima está relacionada con una distorsión del pensamiento, es decir, estas personas suelen tener un concepto erróneo y una visión distorsionada de sí mismos y suelen sobre exigirse y ser perfeccionistas

consigo mismos para generar una aceptación en el grupo social.

Marcuello A. (2003) afirma que la persona con baja autoestima mantiene un diálogo consigo misma que incluye pensamientos como:

- Sobregeneralización: A partir de un hecho aislado se crea una regla universal, general, para cualquier situación y momento: He fracasado una vez (en algo concreto); ¡Siempre fracasaré! (se interioriza como que fracasaré en todo).
- Designación global: Se utilizan términos peyorativos para describirse a uno mismo, en vez de describir el error concretando el momento temporal en que sucedió: ¡Que torpe (soy)!
- Pensamiento polarizado: Pensamiento de todo o nada. Se llevan las cosas a sus extremos. Se tienen categorías absolutas. Es blanco o negro. Estás conmigo o contra mí. Lo hago bien o mal. No se aceptan ni se saben dar valoraciones relativas. O es perfecto o no vale.
- Autoacusación: Uno se encuentra culpable de todo. Tengo yo la culpa, ¡Tendría que haberme dado cuenta!
- Personalización: Suponemos que todo tiene que ver con nosotros y nos comparamos negativamente con todos los demás. ¡Tiene mala cara, qué le habré hecho!
- Lectura del pensamiento: supones que no le interesas a los demás, que no les gustas, crees que piensan mal de ti...sin evidencia real de ello. Son suposiciones que se fundamentan en cosas peregrinas y no comprobables.
- Falacias de control: Sientes que tienes una responsabilidad total con todo y con todos, o bien

sientes que no tienes control sobre nada, que se es una víctima desamparada.

- Razonamiento emocional: Si lo siento así es verdad. Nos sentimos solos , sin amigos y creemos que este sentimiento refleja la realidad sin parar a contrastarlo con otros momentos y experiencias. "Si es que soy un inútil de verdad"; porque "siente" que es así realmente

b) Autoestima media

Marcuello A. (2003) indica que este tipo de autoestima es el que se presenta mayormente en las personas. Se puede decir que es el balance entre una adecuada autoestima y una baja autoestima.

Al igual que los otros niveles de autoestima, esta se forja a través de los estilos de crianza y entorno donde se desarrolla la persona. "Quienes presentan este tipo de autoestima tienden a sentir cambios en la misma muy a menudo; en ocasiones pueden pasar de sentirse certeros a equivocados o de sentirse aptos a incompetentes, por tanto fluctúan al pasar de tener un autoestima media a una alta o baja de acuerdo a los factores que intervengan" Marcuello A. (2003).

c) Alta autoestima o autoestima positiva

Las personas que poseen este nivel de autoestima, suelen ser seguras de sí mismas, capaces de desenvolverse abiertamente, siendo capaces de controlar adecuadamente sus emociones, Marcuello A. (2003). Se caracterizan por ser optimistas, extrovertidas y con una gran capacidad de resiliencia lo cual les permite un mejor desarrollo y

desempeño adaptativo ante nuevas experiencias y situaciones.

Korman A. (1978, citado por el portal web Esalud 2015), haciendo referencia al comportamiento organizacional, postula que existe una correlación positiva entre la autoestima y el desempeño, dado que las personas con una autoestima más alta es probable que sean más grandes triunfadores en todas las tareas orientadas al rendimiento que aquellos con baja autoestima. Algunas de las características que estas personas presentan son:

- Cree firmemente en ciertos valores y principios, está dispuesto a defenderlos aún cuando encuentre fuerte oposiciones colectivas, y se siente lo suficientemente segura como para modificar esos valores y principios si nuevas experiencias indican que estaba equivocada.
- Es capaz de obrar según crea más acertado, confiando en su propio juicio, y sin sentirme culpable cuando a otros le parece mal lo que halla hecho.
- No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que halla ocurrido en el pasado, ni por lo que pueda ocurrir en el futuro.
- Tiene confianza por su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar por los fracasos y dificultades que experimente.
- Se considera y realmente se siente igual, como persona, a cualquier otra persona aunque reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.

- Da por supuesto que es una persona interesante y valiosa para otros, por lo menos para aquellos con quienes se asocia.
- No se deja manipular por los demás, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- Reconoce y acepta en sí mismo una variedad de sentimientos e inclinaciones tanto positivas como negativas y está dispuesta a revelarlas a otra persona si le parece que vale la pena.

#### 2.2.1.4. Desarrollo de la autoestima

Existen muchos factores que influyen en el desarrollo de la autoestima, de la misma forma, esta se desarrolla mediante un proceso conformado por fases lo cual permitirá un óptimo desarrollo. Según Coopersmith (1976, citado por Válek M. 2007), estos son:

- El grado de trato respetuoso, de aceptación e interés que el individuo recibe de las personas significativas de su vida.
- La historia de éxito, el status y la posición que el individuo tiene en el mundo.
- Los valores y las aspiraciones por los cuáles estos últimos pueden ser modificados e interpretados.
- La manera singular y personal de responder a los factores que disminuyen la autoestima, ya sea que el individuo minimice, distorsione o suprima las percepciones de las fallas propias y las de los demás.

El desarrollo de la autoestima inicia en la infancia y continua durante el resto de nuestras etapas de crecimiento, algunos estudios revelan que se sigue desarrollando incluso después de haber alcanzado la adultez, es decir no tiene fin.

Según Marcuello A. (2003), el concepto de uno mismo va desarrollándose poco a poco a lo largo de la vida, cada etapa aporta en mayor o menor grado, experiencias y sentimientos, que darán como resultado una sensación general de valía e incapacidad. En la infancia descubrimos que somos niños o niñas, que tenemos manos, piernas, cabeza y otras partes de nuestro cuerpo. También descubrimos que somos seres distintos de los demás y que hay personas que nos aceptan y personas que nos rechazan. A partir de esas experiencias tempranas de aceptación y rechazo de los demás es cuando comenzamos a generar una idea sobre lo que valemos y por lo que valemos o dejamos de valer. Durante la adolescencia, una de las fases más críticas en el desarrollo de la autoestima, el joven necesita forjarse una identidad firme y conocer a fondo sus posibilidades como individuo; también precisa apoyo social por parte de otros cuyos valores coincidan con los propios, así como hacerse valioso para avanzar con confianza hacia el futuro. Es la época en la que el muchacho pasa de la dependencia de las personas a las que ama (la familia) a la independencia, a confiar en sus propios recursos. Si durante la infancia ha desarrollado una fuerte autoestima, le será relativamente fácil superar la crisis y alcanzar la madurez. Si se siente poco valioso corre el peligro de buscar la seguridad que le falta por caminos aparentemente fáciles y gratificantes, pero a la larga destructivos como la drogadicción.

Entonces, aunque en todas las etapas son importantes para el desarrollo de la autoestima, es la adolescencia una de las etapas más críticas para el proceso de autoaceptación. En esta etapa estamos aún más expuestos y susceptibles a las críticas de nuestro entorno y también a su influencia, generando en nosotros, cuando no tenemos una adecuada autoestima, una gran presión que nos lleva a actuar o adecuar ciertos comportamientos, en su mayoría negativos, como parte de nosotros.

El concepto del Yo y la Autoestima se desarrollan gradualmente durante toda la vida, iniciando en la infancia y pasando por diferentes etapas de progresiva complejidad, se definen diferentes etapas o ciclos de vida del sujeto. Según la Teoría del Desarrollo de la Personalidad de Erikson E. (1956, citado por Mejía A., Pastrana J. Y Mejía J., 2011) estas etapas son ocho:

- Etapa incorporativa, fase oral. Va desde el nacimiento hasta los 2 años de edad. Al nacer el niño, pasa de depender en forma absoluta de su medio ambiente. Si la madre y la familia proporcionan un cuidado continuo, consistente y adecuado a las necesidades del niño, se generará en él una sensación de confianza básica, que se traducirá en un sentido de esperanza y optimismo frente a la vida. Por el contrario, si el cuidado temprano es variable, impredecible, caótico o maligno, se generará una sensación de desconfianza en el niño.
- Etapa niñez temprana, fase muscular anal: Va desde un año hasta los tres años. Aquí se fija la noción de autonomía del niño. A medida que el niño sea capaz de controlar esfínteres, usar músculos para moverse, vocalizar,

desarrollará una sensación de ser autónomo y aparte de sus padres. Si hay sensación de mucho control, de ser avergonzado ante los primeros fracasos, pueden surgir sentimientos de vergüenza, duda, inseguridad. Los resultantes de un desenlace positivo de esta etapa, es la sensación de tener una voluntad propia.

- Etapa locomotora genital, preescolar. Va desde los tres años a los seis años. El niño se percata mas agudamente de su medio externo. Toma la iniciativa para establecer relaciones más cercanas con el progenitor del sexo opuesto. En esta etapa hay mayor preocupación por los genitales, por los padres del sexo opuesto y en general una mayor noción de las diferencias entre los sexos. La identificación con el padre del mismo sexo es crucial en esta etapa.
- Etapa de latencia, escolar: Va desde los seis años a los doce años. El niño muestra su capacidad de desenvolverse industriosamente en la interacción educacional. También se desarrolla la capacidad de interactuar socialmente, por primera vez fuera de la familia. En la medida que la interacción educacional y social se desarrolla efectivamente, se logra un sentido de ser competente; en la medida que esto no se da, aparece un sentido de inferioridad. Muchos problemas de rendimiento escolar, de fobias y aislamiento social tempranos, son característicos de esta etapa. El nombre de latencia dado a esta etapa, se refiere a la suspensión de búsqueda de vínculos heterosexuales, que se evidencia en la segregación pro sexo, frecuentes a esta edad.

- Etapa de Adolescencia: Se extiende desde los doce años a los veinte años. Como tarea central del desarrollo adolescente está el concepto de consolidación de la identidad. Los cambios físicos y psicológicos de la pubertad, hacen entrar en un periodo de aumento del conflicto psicológico interno, cuya consecuencia será un sentido de continuidad y estabilidad de uno mismo a lo largo del tiempo. Cuando esto no se alcanza, Erickson habla del síndrome de disfunción de la identidad. El fijar los propios gustos, intereses, valores y principios es el modo de crecer. El joven delimita su sí mismo del de sus padres y familia.
- Etapa adulto joven: Va desde los veinte años a los cuarenta años. El adulto entra a formar parte de la sociedad al desempeñar un trabajo y relacionarse establemente con una pareja muchas veces formando una familia. El poder compartir una familia en el desarrollo de la capacidad de intimidad, es la tarea central de esta etapa. Esta etapa requiere un sentido de solidaridad y de identidad compartida en pareja. Lo contrario produce aislamiento personal. Lo dicho para la pareja se aplica al trabajar, donde la persona debe mostrar su capacidad de entrega estable a una labor dada.
- Etapa adulto medio o maduro: Va desde los cuarenta años a los sesenta años. Lo crucial de esta etapa es la capacidad de cuidar y facilitar el desarrollo de las generaciones más jóvenes. Los adultos de esta edad participan de esta tarea siendo padres, profesores, guías. El adulto que no puede ser generativo, siente una sensación de estancamiento, y vive en forma egocéntrica y sin propulsión hacia el futuro. Erickson plantea que los adultos medios necesitan a los

niños, y que es tan necesario para ellos cuidar de estos, como los niños necesitan de alguien que los cuide.

- Etapa adulto tardío adulto mayor: Desde los sesenta años en adelante. A medida que el adulto completa el ciclo de haber vivido él, y asegurado que viva la generación siguiente, se llega al tema final del ciclo vital: la integridad reposa en la aceptación de la sucesión de las generaciones y de la finitud de la vida natural. Esta fase final implica el desarrollo de una sabiduría y de una filosofía trascendente de la vida. Por el contrario, si no se adquiere esta noción de integridad, la desesperación y el temor a la muerte se presentarán como resultado de una vida irrealizada. Las características y tareas de cada una de las etapas descritas por Erickson constituyen fases en constante movimiento, un individuo siempre está en el proceso de desarrollar su personalidad.

Cada una de estas etapas aporta impresiones, sentimientos y complicados razonamientos sobre el YO. El resultado será un sentimiento personal generalizado de valía o de incapacidad. En general las experiencias positivas y relaciones plenas ayudan a aumentar la autoestima, en tanto las experiencias negativas y las relaciones problemáticas hacen que disminuya la autoestima, el rendimiento escolar y a futuro la actuación ética y responsable ante los pacientes.

Para poder desarrollar una autoestima alta o positiva, es necesario establecer adecuadamente nuestra identidad, generando y aceptando nuestro autoconcepto, el cual es creado y forjado por nosotros mismos pero reforzado e influenciado por la sociedad y nuestro entorno. Como seres sociales que somos,

constantemente estamos en busca de la aceptación y aprobación del grupo, por lo que constantemente le damos mayor importancia a la percepción que tiene nuestro entorno sobre nosotros que nuestra propia opinión, es por ello que la sociedad es considerada una de las fuentes mas importantes para la autoestima. Generalmente el adolescente suele modificar muchas veces su conducta y apariencia para poder sentirse parte y reconocido de cierto grupo social y con ello poder fortalecer su amor propio. Durante esta etapa se suele aprender a amar las cualidades mas que los defectos, pues estos suelen ser muchas veces repudiados y omitidos lo que muchas veces genera un inadecuado auto concepto y problemas con la identidad.

#### 2.2.1.5. Áreas del autoestima

Las áreas de autoestima según Coopersmith (1976, citado por Válek, 2007) son:

- Área si mismo- general: Se refiere a la valoración que cada uno de nosotros tiene de sí mismo. Al conocimiento y respeto que a las personas siente por sus cualidades o los atributos que le hacen especial o diferente, apoyado por la aprobación, que recibe de los demás por sus cualidades que posee. Consiste en quién y en qué pensamos, qué somos consciente y subconscientemente: nuestros rasgos físicos y psicológicos, nuestras cualidades y nuestros defectos. También, se refiere a la autopercepción de características de personalidad, como sentirse: Simpático o antipático, estable o inestable, valiente o temeroso, tímido o asertivo, tranquilo o inquieto, generoso o tacaño, equilibrado

o desequilibrado. Al respecto Haeussler y Milicic (2014) expresan que “La autoestima, es decir, el sentimiento del propio valer, de ser querido y apreciado por uno mismo y por los demás, se basa en el conocimiento de sí mismo, el aprecio de los propios gustos, éxitos, habilidades y características. También, en conocer y ubicar lo que nos satisface de nosotros mismos, y en saber lo que quisiéramos lograr. El primer paso para trabajar la autoestima es conocer y apreciarse uno mismo”. Por ello la importancia de esta área, pues es la base para conocer y reconocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos de nuestra persona, “base desde la que nos será posible modificar actitudes irreales, prejuicios y fortalecer la evaluación realista de nuestros recursos, posibilidades, limitaciones, errores...” Bonet (1994, citado por Durand C. 2015). Es decir, que la valoración que tenemos de nosotros mismos influye sobre todas nuestras elecciones y decisiones y, por ende, modela el tipo de vida que nos creamos. Sin embargo, el punto de partida de la valorización personal se encuentra "en el juicio de los otros, especialmente de los otros significativos. Mientras más importante sea una persona para el niño, mayor valor tendrá su opinión y, por lo tanto, afectará de manera más decisiva la percepción que el niño se vaya formando de sí mismo" Haeussler I. y Milicic N. (2014).

- Área social-pares: Consecuencia de la satisfacción que obtiene el niño al establecer relaciones sociales que son significativas para él y que los demás reconocen como importantes. Incluye el sentimiento de aceptación o rechazo por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir el

sentirse parte de un grupo. Se relaciona también, con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad; incluyendo el sentido de solidaridad. Haeussler I. y Milicic N. (2014) refieren “Una de las variables más significativas para una autoestima positiva es la experiencia de saberse y sentirse competente en diferentes aspectos”. Así pues, los compañeros de clase y de colegio también desempeñan un papel importante en la configuración de la autoestima. Y es poderosa esta influencia por cuanto “el niño o adolescente o joven quiere ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de condiscípulos. Teme ser despreciado y sufre por ello. Es muy sensible a las críticas y cuantas veces le menosprecien, le imprimen una conciencia deprimente” Alcántara J. (2001).

Entonces el grupo social es un factor importante y predominante para la auto aceptación o rechazo y la construcción de una adecuada autoestima.

- Área hogar-padres: Refleja en el niño la situación o clima familiar; y que a su vez está determinada por los sentimientos, las actitudes, las normas y las formas de comunicarse que los caracterizan cuando sus miembros se encuentran reunidos. Para muchas familias una de las actividades principales es discutir, lo que inevitablemente conlleva sentimientos negativos. Otras familias juegan y sus componentes se divierten unos con otros. “En todas las familias sedan las dos situaciones, pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo”. Clemes y

Bean (2000 citado por Durand C. 2015). El clima emocional que exista en el hogar, la expresión de afecto, los espacios para poder pasar momentos agradables juntos, la forma en que se trate al niño y se lo guíe, van a tener una influencia decisiva en su autoestima. De allí, que Coopersmith (1994 citado en Válek M. 2007) manifiesta: “La autoestima de un niño no guarda relación directa con la posición económica de la familia, ni con la educación, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni con el hecho de que la madre esté siempre en el hogar... Lo que resulta significativo es la calidad de la relación existente entre el niño y los adultos que son importantes en su vida”.

- Área escuela: Se relaciona con el hecho de sentirse capaz para enfrentar con éxito las situaciones de la vida escolar y, específicamente, a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias escolares. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual.

Diferentes estudios han podido demostrar la existencia de una estrecha relación entre autoestima y rendimiento escolar. Chapman P. (1995, citado en Haeussler y Milicic 2014) señala que “el fracaso produce sentimientos de falta de competencia, lo que a su vez genera expectativas de fracaso, las que disminuyen los esfuerzos del niño por el logro académico. Esto por supuesto, influye negativamente en su rendimiento”. Por lo general, los niños con un buen rendimiento escolar tienen una buena autoestima. Ellos tienden a confiar en sus capacidades y a sentirse auto eficaces y valiosos. Haeussler I., y Milicic N. (2014) definen

que la autoestima académica es “cómo el niño se percibe a sí mismo en la situación escolar, tiene un peso muy importante dentro de la autoestima global. Así durante la etapa escolar, los alumnos que tienen un buen desempeño académico, por lo general no presentan problemas con su autoestima, puesto que, dados sus logros escolares y la importancia de éstos a sentirse satisfechos con ellos mismos”. Así mismo, existe consenso en considerar que la figura del profesor y su forma de interactuar son decisivas para la autoestima tanto positiva como negativa de sus alumnos. De este modo, la interacción con el profesor va teniendo repercusiones en el sentimiento de confianza en sí mismo que desarrolla el niño, es decir, si siente que lo hace bien o mal. Haeussler I.y Milicic N. (2014) al respecto nos dicen que “si el niño percibe que el profesor es cercano, acogedor y valorativo con los alumnos, va a introyectar formas de establecer relaciones interpersonales con estas características. Si por el contrario, observa y aprende formas distantes, críticas o descalificadoras de relacionarse, interiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones”.

#### 2.2.1.6. Fuentes interiores de la autoestima

Las fuentes interiores de la autoestima son el sentido propio de valía y la confianza en que se es plenamente capaz de enfrentar los desafíos de la vida. Branden N. (1995) explica que una autoestima saludable se sustenta en un doble pilar conformado por la eficacia personal y el respeto a una misma, y si alguno de ellos falta: la autoestima se deteriora, definiendolo como: “La eficacia personal significa confianza en el funcionamiento de mi

mente, en mi capacidad para pensar y entender, para aprender, elegir y tomar decisiones; confianza en mi capacidad para entender los hechos de la realidad que entran en el ámbito de mis intereses y necesidades; en creer en mí mismo; en la confianza en mí mismo. El respeto a uno mismo significa el reafirmarme en mi valía personal; es una actitud positiva hacia el derecho de vivir y de ser feliz; el confort al reafirmar de forma apropiada mis pensamientos, mis deseos y mis necesidades; el sentimiento de que la alegría y la satisfacción son derechos innatos naturales”.

Algo en lo que coinciden muchos teóricos es en el hecho de que la autoestima es una experiencia íntima, reside en el centro de cada ser. Debido a ello, una gran dificultad en el intento de incidir positivamente en la autoestima de las personas es el hecho de que no se puede trabajar directamente sobre ella. La autoestima es una consecuencia, un efecto de determinadas prácticas. Branden N. (1995) identifica seis prácticas que tienen una importancia crucial para elevar la autoestima:

- La práctica de vivir conscientemente  
Vivir de manera consciente significa estar conectados con nuestros actos, nuestras motivaciones, valores y propósitos y comportarnos de manera razonable. La acción debe ser adecuada a la consciencia. El vivir conscientemente es vivir siendo responsable hacia la realidad, preocuparme, sobre todo, de distinguir los hechos en sí de las interpretaciones que hagamos sobre los hechos o de las emociones que nos generen. Otro aspecto importante es interesarnos en saber dónde estamos en relación con nuestros proyectos de vida, si los estamos logrando o estamos fracasando. Estar dispuesto a ver y corregir nuestros errores. Ser receptivo a

los conocimientos nuevos y estar dispuesto a reexaminar nuestras creencias. Perseverar en el intento de comprender pese a las dificultades. Comprometernos con la vida como si se tratara de un camino de superación y aprendizaje.

- La práctica de la aceptación de sí mismo  
La aceptación de sí mismo conlleva la idea de compasión, de ser amigo de mí mismo. Branden lo explica así: “Supongamos que he hecho algo que lamento, o de lo cual estoy avergonzado y por lo cual me reprocho. La aceptación de sí mismo no niega la realidad, no afirma que sea en realidad correcto lo que está mal, sino que indaga el contexto en el que se llevó a cabo una acción. Quiere comprender el porqué. Quiere conocer por qué algo que está mal o es inadecuado se consideró deseable o adecuado o incluso necesario en su momento.”
- La práctica de la responsabilidad de sí mismo  
Es asumir que una es la artífice de su propia vida, una es responsable de la consecución de los propios deseos, de las elecciones que hace, de las consecuencias de sus actos y de los comportamientos que asume frente a las demás personas, de la propia conducta, de la forma de jerarquizar el tiempo del que dispone, de la felicidad personal, de aceptar o elegir los valores según los cuales vivo.
- La práctica de la autoafirmación  
La autoafirmación significa respetar mis deseos, necesidades y valores y buscar su forma de expresión adecuada en la realidad. Significa la disposición a valerme por mí misma, a ser quien soy abiertamente, a tratarme con

respeto en todas las relaciones humanas. Está relacionada con la autenticidad.

- La práctica de vivir con propósito

Vivir con propósito es fijarse metas productivas en consonancia con nuestras capacidades. Fijarse metas concretas y actuar para conseguirlas. Para ello es necesario cultivar la autodisciplina, es decir la capacidad de organizar nuestra conducta en el tiempo al servicio de tareas concretas. Hay que prestar atención al resultado de nuestros actos para averiguar si nos conducen a donde queremos llegar.

- La práctica de la integridad personal

Tiene que haber una coherencia entre nuestros valores, nuestros ideales y la práctica de nuestro comportamiento. Nuestra conducta debe reconducir a nuestros valores. Significa cumplir con nuestros compromisos, con nuestra palabra y genera confianza en quienes nos conocen. Es el aspecto moral de la autoestima del que no se puede prescindir

#### 2.2.1.7. Consecuencias de la baja autoestima

Varios estudios han demostrado que el bienestar subjetivo correlaciona significativamente con autoestima y que existe una correlación alta entre autoestima y felicidad. Una posible explicación para la relación entre autoestima y bienestar, es que una autoestima alta cumpliría una función de amortiguador frente a impactos negativos (Zeigler-Hill, 2011, citado por Muñoz L. 2011). Brown (2001, citado por Muñoz L., 2011) indica que las

personas con autoestima alta usan estrategias que les permiten seguir sintiéndose valiosas pese a una experiencia de fracaso, por tanto la autoestima sirve para regular las reacciones afectivas a los eventos negativos.

Mannet A. (2004, citado por Muñoz L., 2011) plantea que se puede describir la baja autoestima como un factor de riesgo, y la alta autoestima como un factor protector de la salud mental.

Más específicamente, se ha relacionado una alta autoestima con: éxito ocupacional, relaciones sociales saludables, bienestar subjetivo, percepción positiva de parte de los pares, persistencia en caso de fracaso, y mejores habilidades de autorregulación

Una baja autoestima puede tener efectos negativos sobre la salud mental. Concretamente, la baja autoestima se ha relacionado con síntomas depresivos, ansiedad, anorexia y bulimia. Emler (2001, citado por Muñoz L., 2011) describe a partir de estudios clínicos que aquellos con autoestima baja tienden a presentar depresión, tener embarazo adolescente, tener pensamientos suicidas, experimentar el desempleo (en los varones), tener desórdenes alimenticios (en las mujeres), tener dificultad en formar y mantener relaciones de pareja.

Las consecuencias generadas por la baja autoestima son múltiples, y aunque para muchos, muchas de ellas no son aparentemente graves, suelen tener una gran repercusión en el sujeto. Su desarrollo se puede ver afectado, lo que impedirá el progreso personal.

Muchas de las personas con baja autoestima no solo tienen un rechazo hacia sí mismos, sino también llegan a despreciar su entorno y a negarse a ellos mismos, generando graves conflictos. Estas, suelen desarrollar ciertas características o consecuencias como:

- Infelicidad e insatisfacción vital originados por una visión negativa de lo que nos rodea. Si todo lo hacemos mal, todo nos sale mal, por lo que nunca conseguimos nuestros objetivos.
- Sensación de ineptitud, nos lleva a una serie de problemas no solo en relación con nuestra personalidad. Un bajo concepto de nosotros mismos nos resta productividad y eficacia.
- Sensación de poca valía, a su vez provoca inseguridad, que también se observa en todos los ámbitos de la vida. Pero el peligro de la inseguridad es que generalmente despierta esa alarma que se llama ansiedad.
- Se puede desarrollar un trastorno de ansiedad, sensación de confusión, de pérdida, de peligro, puede llevarnos a caer en un estado depresivo, que muchas veces puede llevar al suicidio.
- Problemas de autoestima en la pareja. Porque la baja autoestima no suele llevarnos a una ruptura sentimental, sino a mantener una relación dependiente, destructiva y tóxica. Al fin y al cabo, nuestra idea es que ni nos merecemos, ni podemos conseguir algo mejor.
- La pasividad es otra de las consecuencias de una baja autoestima. No nos atrevemos a actuar porque seguramente no lo vamos a conseguir y porque sabemos que el éxito no está reservado para nosotros. Algo haremos mal.

## 2.2.2. Adolescencia

### 2.2.2.1. Definición

La adolescencia es considerada un periodo de desarrollo que abarca todas las áreas: biológico, psicológico, sexual y social. Este periodo se ubica después de la niñez y comienza en la pubertad, inicia entre los 10 y 12 años y finaliza entre los 19 y 24 años.

Para Erikson (1951, citado por Mejía A., Pastrana J. Y Mejía J. 2011) la adolescencia representa una crisis en la identidad y tiene que ver con los roles a desarrollar sexual, social, físico, psicológico, el moral, ideológico y vocacional.

La Organización Mundial de la Salud (2017) considera a adolescencia como el período comprendido entre los 10 y 19 años, comprendida dentro del período de la juventud —entre los 10 y los 24 años—. La pubertad o adolescencia inicial es la primera fase, comienza normalmente a los 10 años en las niñas y a los 11 en los niños y llega hasta los 14-15 años. La adolescencia media y tardía se extiende, hasta los 19 años. A la adolescencia le sigue la juventud plena, desde los 20 hasta los 24 años. Algunos psicólogos consideran que la adolescencia abarca hasta los 21 años de edad e incluso algunos autores han extendido en estudios recientes la adolescencia a los 25 años. La adolescencia es principalmente una época de cambios. Es la etapa que marca el proceso de transformación del niño en adulto, es un período de transición que tiene características peculiares. Se llama adolescencia, porque sus protagonistas son jóvenes que aún no son adultos pero que ya no son niños. Es una etapa de descubrimiento de la propia identidad (identidad psicológica, identidad sexual...) así como la de autonomía individual.

Corbella J. (1985, citado por Rodríguez M. 2015) refiere que “En el aspecto emocional, la llegada de la adolescencia significa la eclosión de la capacidad afectiva para sentir y desarrollar emociones que se identifican o tiene relación con el amor. El adolescente puede hacer uso de su autonomía y comenzar a elegir a sus amigos y a las personas que va a querer. Hasta entonces no ha escogido a sus seres queridos. Al nacer conoció a sus padres y tal vez a algunos hermanos y el resto de sus familiares. Después, de alguna manera, sus padres fueron eligiendo sus compañeros de clase y amigos. Pero al llegar a la adolescencia, puede hacer uso de cierta capacidad de elección para poner en marcha uno de los mecanismos más significativos de esta etapa. Llevando implícita la capacidad para discriminar sus afectos: querer de diferente manera a cada persona que le rodea y personalizar sus afectos. Esto debido a la llegada del pensamiento abstracto que le permite desarrollar su capacidad para relativizar. La discriminación de afectos, a través del establecimiento de diferencias en el tipo y la profundidad de sentimientos, le permite la personalización de sus afectos. El adolescente está en un camino medio entre la edad adulta y la infancia, en lo que hace referencia a la vivencia de sus emociones, estando presente una mezcla singular de sus comportamientos. Todavía tiene una forma de manifestar sus deseos mediante una emotividad exacerbada o con la espontaneidad propia de la infancia, pero ya empieza a actuar de una manera sutil en las interacciones, o con una cierta represión relativa de sus emociones, tal como hace el adulto”.

Se dice muchas veces que la adolescencia es una etapa difícil tanto para el sujeto como para su entorno, esto se debe a los múltiples cambios que desarrollamos, todas nuestras áreas se ven afectadas, pero uno de los cambios mas importantes se ve a

nivel del pensamiento, pues desarrollamos el pensamiento abstracto, dejando atrás al concreto. Esto nos permite poder discernir y juzgar de una mejor forma, por lo que nuestro concepto de "ideal" se clarifica o se forma. La adolescencia es una etapa fundamental, que ejerce una gran influencia en el resto de nuestras etapas, y muchas veces es la que genera los cambios mas drásticos y permanentes.

#### 2.2.2.2. Cambios que surgen durante la adolescencia

Durante la etapa de la adolescencia se presentan ciertos cambios a nivel fisiológico y emocional, algunos de estos son (Infogen 2015):

- a) Cambios físicos: Los principales cambios físicos en esta etapa son principalmente en las áreas sexuales. En las mujeres, se suele desarrollar el aparato reproductor, se generan mayor cantidad de hormonas, crecimiento de las mamas y aparición de vello púbico. En los hombres: crecimiento del pene, aumento de hormonas, aparición de vello púbico y corporal.
- b) Cambios sexuales: A parte de los cambios físicos, la pubertad se inicia en las niñas con la menstruación y, por lo tanto, con el comienzo de la posibilidad de reproducción sexual. Se enfatiza también la atracción por el sexo opuesto y la elección de género.
- c) Cambios psicológicos: La adolescencia es un periodo en el que se producen muchos cambios hormonales en el organismo. Esos cambios hormonales son los que provocan

la transformación física en el cuerpo de los adolescentes pero también sus alteraciones emocionales. Los adolescentes pasan de la alegría a la melancolía con gran rapidez. Se desarrolla también el cambio de pensamiento, de concreto a abstracto.

d) Cambios sociales: El ser humano es un ser sociable por naturaleza, en la etapa de la adolescencia esta característica se hace mas visible, pues buscan formar y ser aceptado en un grupo, esto es fundamental pues será de ayuda para la construcción de la identidad.

#### 2.2.2.3. Adolescencia y neurociencia

La adolescencia es el periodo de transición desde la infancia a la edad adulta, con etapas que incluyen la pubertad y maduración, y que transcurre en un equilibrio marcado por la independencia respecto a los padres. Lleva consigo cambios emocionales, psicológicos, sociales, mentales y también físicos y en el crecimiento (Schulz, 2009. Citado por López N., 2016). Una transición desde la dependencia del núcleo familiar a las relaciones interpersonales, sociales. Esto es, la maduración del llamado cerebro social que integra lo afectivo y lo cognitivo en relación a los demás.

López N. (2016) refiere que la pubertad ocurre por la liberación de las hormonas gonadales –testosterona o estrógenos y progesterona- que contribuyen al desarrollo de los caracteres secundarios sexuales, además de influir en las funciones neuronales por el enlace de testosterona y estrógenos a sus receptores cerebrales. Ambos procesos coinciden con el

incremento del interés por la actividad sexual y cambios en la motivación, a diferencia de la edad cronológica asociada a la maduración y control.

La acción sobre el cerebro de las hormonas sexuales, cuya concentración se incrementa con la pubertad. Las hormonas afectan, de a la motivación, impulsos, emociones, en definitiva al mundo afectivo personal.

La adolescencia es un periodo de activación funcional de los sistemas de motivación y emociones en un tiempo en que aún los sistemas que integran las emociones en las decisiones racionales, localizados en la corteza cerebral frontal, no está aún maduros.

Así mismo, la pubertad se produce en las chicas un par de años antes que en los chicos y las fluctuaciones de las concentraciones hormonales tienen un ritmo diferente en ambos sexos: lineal en el varón y cíclico en la mujer. Por ello, el patrón de organización cerebral, diferente de forma innata, decanta su patrón diferencial en cada uno de ellos, modulado además por las experiencias personales. La inestabilidad natural de la maduración cerebral permite la enorme plasticidad que hace posible que las personas no queden encerradas en el determinismo de los procesos biológicos que fijan la construcción y maduración de su cerebro. Justamente, la independencia del entorno paterno, que se acompaña por el interés de autoconocimiento<sup>28</sup> y afirmación de su propia identidad, hace posible a las personas abrirse a un amplio ámbito de relaciones interpersonales y constituir su propia vida familiar.

Perdura aún en la cultura occidental la influencia de Piaget (citado por López N. 2016), que sostenía que al principio de la vida somos niños intuitivos que se convierten de adultos en

individuos analíticos y racionales. La inmadurez del cerebro sería la causa del gusto por el riesgo, de la necesidad de experimentar novedades, y la impulsividad, que parecen características inevitables. Serían los mismísimos cambios anatómicos los que llegarían a la culminación de la etapa al limitar el comportamiento de los adolescentes.

López N. (2016) indica que si el cerebro adolescente generase necesariamente semejantes crisis, éstas serían un fenómeno universal y de todos los tiempos. Pero no es así; el estudio sobre los adolescentes en sociedades pre-industrializadas, pone de manifiesto que la mayoría de ellas no tenía ni siquiera un término para nombrar esta etapa de la vida. Era un periodo bastante pacífico de tránsito a la madurez en el que apenas mostraban algunos de los síntomas típicos en los de sociedades occidentales. De hecho la crisis de la adolescencia -una prolongación artificial de la infancia- es un fenómeno que no tiene más de un siglo de antigüedad; constituye un fenómeno que surge de la cultura moderna.

Los adolescentes son fuertes, resistentes a las enfermedades, con más capacidad de razonar y más destrezas para decidir que los niños y, sin embargo, la mortalidad, por muerte violenta, aumenta en el 200% en este periodo de la vida relacionada con dificultades en el control del comportamiento y la emoción, Dahl R. (2001, citado por López N. 2016).

López N. (2016) afirma que ciertamente, las temeridades que mayor peligro entrañan para la vida y la salud, como la conducción arriesgada, borracheras, relaciones sexuales precoces, constituyen fenómenos frecuentes en algunos adolescentes. Incluso conductas que afectan a la salud del adulto comienzan y se arraigan entonces. Hay cambios anatómicos y

funcionales, pero la causa de los problemas emocionales y el comportamiento, con frecuencia irresponsable, es el resultado de las influencias sociales, y de las propias actitudes de cada uno, no la causa de la crisis. El importante establecimiento de las conexiones entre las neuronas de diversas áreas con el consiguiente establecimiento y regulación de los circuitos se modela precisamente con la educación y la propia conducta.

Los estudios neurobiológicos han puesto en manifiesto: a) durante la pubertad hay una gran respuesta emocional; b) la capacidad de dilatar la gratificación a favor de una recompensa a largo plazo es la clave del desarrollo del comportamiento (Steinberg, 2009. Citado por López N., 2016) y en la adolescencia existe una mayor susceptibilidad a la tentación de buscar recompensa inmediata; c) una gran influencia de la motivación en el conocimiento. Estas características del comportamiento tienen como correlato neural circuitos del área del estriado ventral, del complejo amigdalino del sistema límbico; y están regulados por la corteza prefrontal (Hare, 2008, citado por López N., 2016).

Múltiples estudios como los de Case, Eaton, Spear y Windle (2008 citados por López, 2016). ponen en evidencia que ambas áreas del sistema límbico, además del hipotálamo e hipocampo, son moduladas por las hormonas gonadales. Este pobre control cognitivo en la adolescencia coincide precisamente con el momento en que se producen las elecciones menos acertadas como sexualidad precoz y dependencia de drogas. Y tales experiencias tempranas atípicas inciden en el normal desarrollo funcional de los circuitos funcionales, conduciendo a un trastorno del equilibrio de maduración del cerebro. Justamente en esta etapa de la vida a medida que se va desarrollando la corteza

cerebral, las experiencias de vida fortalecen las conexiones funcionales con la corteza y suponen un mecanismo de regulación hacia el sistema límbico.

Finalmente López N. (2016) refiere que el comportamiento del adolescente puede ser visto como una inestabilidad, una falta de equilibrio entre la maduración de las áreas subcorticales límbicas, sensibles a las hormonas, y la maduración de la corteza frontal que regula y controla las respuestas emocionales, de forma dependiente de la edad. El desarrollo del circuito de control cognitivo emocional cambia, o se refuerza, con el impacto de las experiencias relativas a diferentes personas y situaciones y que indudablemente contribuyen a cómo cada uno estabiliza su cerebro social.

### 2.2.3. Gestión educativa

#### 2.2.3.1. Definición

El término Gestión proviene del latín "gestio", y evoca la acción y la consecuencia de realizar trámites con eficiencia y prontitud, lo que hace posible la realización de una operación, un asunto, un proyecto, un anhelo cualquiera, etc. El término es distinto al de Administración, que enfoca las ideas de dirigir, disponer, gobernar, organizar u ordenar una determinada situación (Anaya C. 2016). Ya en materia, procesos como la globalización han obligado a las sociedades contemporáneas a realizar cambios profundos en sus componentes fundamentales, tal es el caso de la educación. En este punto, los sistemas educativos de varios países han diseñado y desarrollado proyectos de reforma significativa tendientes a la formación integral y de vanguardia de

sus individuos, y ello para enfrentar las demandas actuales y futuras a las que están siendo sometidos como resultado de aquel proceso mundialista.

Lo anterior significa que la educación no es ajena al precedente fenómeno y, por esta razón, el sistema educativo nacional de los países en desarrollo enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos del siglo XXI . Tales desafíos están siendo solventados por las comunidades educativas mediante la implementación de procesos modernos de administración escolar, como la Gestión educativa, principalmente la estratégica. Varios autores han tratado el término de Gestión Educativa, la que se caracteriza fundamentalmente por enfocar de manera amplia las posibilidades reales de una institución, en el sentido de resolver situaciones o el de alcanzar un propósito en cuestión. Se afirma que esta gestión constituye la acción principal de la administración y es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar.

En síntesis, y sabiendo que la educación consume recursos, la Gestión Educativa se conceptualiza como el "conjunto de operaciones y actividades (proceso) en caminadas a la adquisición y manejo de los recursos educativos". Este concepto interrelaciona las situaciones físicas y humanas de las organizaciones.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Definición de Autoestima**

Coopersmith (1967, revisión 2010) refiere que: "Por autoestima, entendemos la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: Expresa una actitud de aprobación y desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene ésta hacía si misma. Es una experiencia subjetiva que el individuo trasmite a otros mediante informes verbales o mediante la conducta abierta", cuyos indicadores son:

- Si mismo
- Social – pares
- Hogar – padres
- Escuela

## CAPITULO III

### RESULTADOS

#### 3.1. Distribución según nivel de Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada

**Tabla 2**

*Distribución de la Autoestima en adolescentes de dos Instituciones Educativas, Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

Autoestima	Tipo de Institución Educativa			
	I.E. Pública		I.E. Privada	
	n	%	N	%
Muy bajo	16	11.1	5	9.1
Bajo	24	16.7	7	12.7
Promedio	64	44.4	23	41.8
Alto	17	11.8	13	23.6
Muy alto	23	16.0	7	12.7
Total	144	100.0	55	100.0

*Nota:*

n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio

En la Tabla 2, se visualizan los niveles de Autoestima de los 144 estudiantes de una I.E. Pública y de una I.E. Privada de la ciudad de Trujillo, apreciando una distribución similar de los estudiantes de ambas instituciones educativas en los respectivos niveles de autoestima; Es así como con nivel muy bajo de Autoestima se identifica al 11.1% de los estudiantes de la I.E. Pública y similar porcentaje (9.1%) en la I.E. Privada; Así mismo, se aprecia que en ambas predomina el nivel promedio; y con nivel de alto a muy alto se identifica al 27.8% de los estudiantes de la I.E. Pública y un porcentaje algo mayor en estos niveles en la I.E. Privada (36.3%).

**Tabla 3**

*Distribución de la Autoestima según áreas, en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

Autoestima	Tipo de Institución Educativa			
	I.E. Pública		I.E. Privada	
	n	%	N	%
Si mismo				
Muy bajo	16	11.1	6	10.9
Bajo	22	15.3	6	10.9
Promedio	65	45.1	28	50.9
Alto	26	18.1	6	10.9
Muy alto	15	10.4	9	16.4
Total	144	100.0	55	100.0
Pares				
Muy bajo	12	8.3	7	12.7
Bajo	20	13.9	3	5.5
Promedio	49	34.0	17	30.9
Alto	42	29.2	16	29.1
Muy alto	21	14.6	12	21.8
Total	144	100.0	55	100.0
Hogar Padres				
Muy bajo	9	6.3	5	9.1
Bajo	16	11.1	2	3.6
Promedio	56	38.9	17	30.9
Alto	29	20.1	16	29.1
Muy alto	34	23.6	15	27.3
Total	144	100.0	55	100.0
Escuela				
Muy bajo	13	9.0	7	12.7
Bajo	17	11.8	10	18.2
Promedio	60	41.7	15	27.3
Alto	32	22.2	9	16.4
Muy alto	22	15.3	14	25.5
Total	144	100.0	55	100.0

*Nota:*

n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio

En la Tabla 3, se muestran los niveles en las áreas de Autoestima en los 144 estudiantes de una I.E. Pública y los 55 estudiantes de una I.E. Privada de la ciudad de Trujillo, evidenciando una distribución parecida de los estudiantes de ambas instituciones educativas en los respectivos niveles de las dimensiones de

autoestima, aunque con una tendencia a presentar un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles alto y muy alto, en la I.E. Privada que en la I.E. Pública; Se observa también que en todas las dimensiones predomina el nivel medio con porcentajes entre 27.3% 50.9%, en ambas Instituciones educativas.

### 3.1. Resultados sobre la comparación de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada

**Tabla 4**

*Resultados en la comparación de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

	Tipo de Institución Educativa		Prueba
	I.E. Pública	I.E. Privada	
Promedio	97.3	107.0	U= 3575.0
Suma de rangos	14015.0	5885.0	Z= -1.06
N	144	55	p= .289

Nota :

U : Valor de la U de Mann Whitney

Z : Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

Valores no significativos  $p > .05$ .

En la tabla 4, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney en la comparación de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, donde se observa que la prueba no identifica diferencia significativa ( $p > .05$ ), en la Autoestima de los estudiantes de ambas instituciones educativas, con promedios respectivos de 97.3 y 107.0.

**Tabla 5**

*Resultados en la comparación del área Si mismo general de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

	Tipo de Institución Educativa		Prueba
	I.E. Pública	I.E. Privada	
Promedio	97.9	105.5	U= 3655.6
Suma de rangos	14095.5	5804.5	Z= -.840
N	144	55	p= .401

Nota :

U : Valor de la U de Mann Whitney

Z : Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

Valores no significativos  $p > .05$ .

En la tabla 5, se presenta la aplicación de la prueba U de Mann Whitney en la comparación de promedios en el área Sí mismo general de Autoestima entre adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, observando que la prueba estadística no encontró evidencia de una diferencia significativa ( $p > .05$ ) en las puntuaciones promedio obtenidas por los estudiantes de las dos Instituciones Educativas; aunque los estudiantes de la I.E. Pública registran un promedio algo inferior (97.9) frente a (105.5) en la I.E. Privada.

**Tabla 6**

*Resultados en la comparación del área Social Pares de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

	Tipo de Institución Educativa		Prueba
	I.E. Pública	I.E. Privada	
Promedio	96.6	108.9	U= 3473.0
Suma de rangos	13913.0	5987.0	Z= -1.37
N	144	55	p= .171

Nota :

U : Valor de la U de Mann Whitney

Z : Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

Valores no significativos  $p > .05$ .

En la tabla 6, se presentan los resultados de la comparación de promedios en el área *Social Pares* de Autoestima entre adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, a través de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney, donde se observa que la prueba estadística no encuentra evidencia de la existencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre estos adolescentes de las referidas I.E. en comparación; observando que los estudiantes de la I.E. Pública muestra un promedio de 96.6, frente a 108.9 que presentan los estudiantes de la I.E. Privada.

**Tabla 7**

*Resultados en la comparación del área Hogar Padres de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

	Tipo de Institución Educativa		Prueba
	I.E. Pública	I.E. Privada	
Promedio	170.0	165.8	U= 3638.5
Suma de rangos	37055.0	19561.0	Z= -90
N	144	55	p= 0.370

Nota :

U : Valor de la U de Mann Whitney

Z : Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

Valores no significativos  $p > .05$ .

Los resultados de la comparación de promedios en el área Hogar Padres de Autoestima entre adolescentes de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, se muestran en la Tabla 7, donde se observa que la prueba U de Mann Whitney no encuentre evidencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) con promedios respectivos de 170.0 y 165.8

**Tabla 8**

*Resultados en la comparación del área Escuela de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

	Tipo de Institución Educativa		Prueba
	I.E. Pública	I.E. Privada	
Promedio	128.8	129.3	U= 4374.5
Suma de rangos	16867.0	16286.0	Z= -.04
N	144	55	p= .969

Nota :

U : Valor de la U de Mann Whitney

Z : Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

\*\*\*:Valores altamente significativos  $p < .001$

Los resultados de la comparación de promedios del área *Escuela* de Autoestima entre adolescentes de dos instituciones educativas, pública y privada de la ciudad de Trujillo, se exponen en la Tabla 8, donde se observa que la prueba U de Mann Whitney no detectó diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre los promedios de los adolescentes de las Instituciones de ambos tipos de gestión educativa; con puntuaciones medias respectivas de 128.8 y 129.3.

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de las puntuaciones en el Inventario de Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

	I.E	K-S	N	Sig.(p)	
Autoestima	Pública	.091	90	.062	
	Privada	.113	109	.002	**
Si mismo general	Pública	.133	90	.000	***
	Privada	.089	109	.034	*
Pares	Pública	.219	90	.000	***
	Privada	.260	109	.000	***
Hogar Padres	Pública	.212	90	.000	***
	Privada	.181	109	.000	***
Escuela	Pública	.188	90	.000	***
	Privada	.180	109	.000	***

**Nota:**

n:Tamaño de muestra

K-S:Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig.(p):Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*\*:Valores altamente significativos  $p < .001$ ; \*\*:Valores muy significativos  $p < .01$ , \*Valores significativos  $p < .05$ .

En la tabla 9, se presenta la prueba de kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados señalan que la distribución de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de instituciones educativas Pública y Privada, en las áreas de Autoestima: Si mismo general, Pares, Hogar Padres y Escuela difieren significativamente de manera altamente significativa con la distribución normal; A nivel general en Autoestima las puntuaciones de los alumnos de la I.E. Pública no difiere significativamente ( $p > .05$ ); pero si en la I.E. Privada de la distribución normal; en cambio si difieren las respectivas puntuaciones de los estudiantes de la I.E. Privada. De los resultados de la prueba de normalidad se determinó que la prueba estadista que debería usarse para la comparación de promedios es la prueba U de Mann-Whitney.

### 3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El auto concepto y el autoestima juegan un importante papel en la vida de las personas. La importancia del estudio de la presente variable radica en la gran influencia que esta ejerce sobre el desempeño óptimo o incluso patológico que presenta cada persona a partir de la imagen que tiene de sí mismo y el amor propio que podemos generar.

Tener una adecuada autoestima favorece el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpretar la realidad externa y las propias experiencias, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas y la motivación, y contribuye a la salud y al equilibrio psíquico.

Todas las personas tienen una opinión sobre sí misma, esto contribuye al auto concepto y la valoración que hacemos de nosotros mismos en la autoestima. Esta investigación permitirá conocer las diferencias entre los niveles de autoestima que presentan los alumnos de dos instituciones con diferentes características, y a partir de ello podremos saber que ámbito de desarrollo influye más para el constructo de la misma. Se podrá conocer más a fondo el impacto que se genera según los distintos estratos educativos y las percepciones de los alumnos desarrolladas a partir de ambientes y pautas de crianza distintas.

En la tabla 2 se evidencia la distribución de autoestima por niveles, encontrándose que en la I.E. Pública el 44.4% de los alumnos evaluados se encuentra en un *nivel de autoestima Promedio*, el 16.7 % presenta una *autoestima de Nivel Bajo*, el 16 % de la población presenta una *autoestima de Nivel Muy Alto*, el 11.8 % presenta *un Nivel Alto* y finalmente un 11.1 % de la población presenta una *autoestima en Nivel Muy Bajo*; se puede notar que el mayor porcentaje de la población de la institución educativa pública presenta una Autoestima ubicada en el *Nivel Promedio*, lo que evidencia que la mayoría de los alumnos de dicha institución posee una aceptación de sí mismos la cual se ubicaría en un nivel adecuado o propio para la etapa de desarrollo en la que estos se encuentran, sin embargo, aunque este sea un

nivel “aceptable”, este se podría mejorar para fortalecer su autoimagen y aumentar su amor propio.

Piaget (1971, citado por Tomás J. Y Almenara J. 2008) indica que en esta etapa se da una profunda evolución que experimentan las estructuras intelectuales, caracterizada por la aparición de la lógica en las proposiciones, y por el paso del nivel concreto al hipotético-deductivo en los procesos del pensamiento. El cambio de pensamiento concreto al pensamiento abstracto es parte de la transición propia que se da en la adolescencia, lo que influye fuertemente sobre las características psicológicas y comportamentales que se evidencian. El autoconcepto, la autoestima y la auto aceptación se ven fuertemente involucradas debido a la etapa “experimental” en la que los adolescentes se ven inmersos. Es propio de la adolescencia que la inseguridad y la baja autoestima estén presentes debido a la formación de la imagen por la que atraviesan en la transición a su etapa adulta y maduracional. Así mismo, Coopersmith (1967, citado por Uribe M. 2012) en su investigación sobre autoestima, sustenta que las personas con un nivel de autoestima medio si bien es cierto se caracterizan por ser optimistas expresivos y capaces de aceptar la crítica, en su interior sienten inseguridad de su valía personal, tendiendo a la búsqueda permanente de la aprobación social y de experiencias que lo conduzcan al fortalecimiento de su autovaloración, generalmente son personas a quienes se les hace difícil tomar decisiones, enfrentar retos con facilidad, miedo al fracaso, en la mayoría de las ocasiones se mantienen aislados, se dejan llevar por el grupo y no expresan en su totalidad lo que piensan o sienten.

Lo cual podría explicar el Nivel Promedio de autoestima que poseen los alumnos, ya que se encuentran en proceso de conocimiento, formación y aceptación de sí mismos y su entorno, por lo que es común encontrar muchos adolescentes en la búsqueda de aceptación y aprobación social, por lo que denotar cierta inseguridad y miedo es propio de la etapa por la que ellos atraviesan.

Por otro lado, en la Institución Educativa Privada encontramos que el 41.8% de la población evaluada presenta un *nivel de autoestima Promedio*, el 23.6 % presenta una *autoestima de Nivel Alto*, el 12.7 % presenta un *Nivel Muy Alto*, de la misma forma, el 12.7 % presenta un *Nivel Bajo* y finalmente un 9.1 % de la población presenta una *autoestima en Nivel Muy Bajo*, lo cual indica que los alumnos, en su gran mayoría, estructuran un nivel de autoestima *Promedio*, lo que significa que los adolescentes poseen una aceptación de sí mismos adecuada para la etapa en la que estos se encuentran, pues en la adolescencia se empieza a construir y validar la identidad y aprenden a conocer y amar tanto sus virtudes como defectos. Esto es corroborado por Rosenberg (1995, citado por Ortega P., Mínguez R., y Rodes M., 2001) quien refiere que la autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización que se da en la adolescencia. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Los adolescentes se encuentran en un proceso de adaptación y socialización, por lo que forman sus personalidades, autoconceptos y valores de acuerdo a las relaciones y entornos donde se desenvuelven durante esta etapa, siendo la adolescencia un puente para la adultez y maduración de su autoestima.

Según Nathaniel Branden (1995), todas las personas son capaces de desarrollar la autoestima positiva, al tiempo que nadie presenta una autoestima totalmente sin desarrollar. Cuanto más flexible es la persona, tanto mejor resiste todo aquello que, de otra forma, la haría caer en la derrota o la desesperación. Por lo que el nivel que presenten en la adolescencia, al ser una etapa de cambio constante, no será el resultado final, pues es solo el proceso para lo definitivo.

En algunos estudios se muestra que el nivel socioeconómico es un indicador de estatus en los grupos sociales, una alta autoestima puede ser el resultado

de un elevado nivel socioeconómico (Rosenberg 1995, citado por Ortega P., Mínguez R., y Rodes M., 2001), o el deseo del mismo. Si un individuo aspira a tener éxito en términos de estatus social y riqueza y logra esa meta, el resultado será una elevada autoestima (Twenge y Campbell, 2002, citados por Palomar J. Y Lanzagorta N. 2005).

Las aspiraciones o el deseo de superación no es exclusivo de un solo nivel socioeconómico, las demás áreas de desarrollo influenciarán sobre el sujeto para el constructo de metas y así de la autoestima.

En la tabla N 3 se presenta la distribución de autoestima según dimensión, esta nos permite entender los niveles de las dimensiones de autoestima que presentan ambas instituciones; en el área de **Sí Mismo** la I.E. pública obtuvo que un 45% de la población se encuentra en un *Nivel Promedio*, el 18.1% se ubica en *Nivel Alto*, el 15.3% de la población en *Nivel Bajo*, 11.1% presenta un *Nivel Muy Bajo* y finalmente en el *Nivel Muy Alto* se encuentra el 10.4%. Así mismo, en la I.E. privada, el 50.8% se ubica en un *Nivel Promedio* el 16.4% presenta un *Nivel Muy Alto*, el 10.9% de la población se ubicaba en *Nivel Muy Bajo*, en el *Nivel Bajo* se encuentra el 10.9%, y finalmente el 10.9% responde al *Nivel Alto*. Esto quiere decir que en ambas instituciones prevalece el *Nivel Promedio* evidenciándose *el proceso de formación y aceptación personal propio de la etapa por la que actualmente están atravesando*.

Dentro del área **Pares** la I.E. pública mostró que el 34.0% de la población se encuentra en *Nivel Promedio*, el 29.2% presenta un *Nivel Alto*, el 14.6% se ubica en *Nivel Muy Alto*, un 13.9% de la población presenta un *Nivel Bajo*, y finalmente el 8.3% pertenece al *Nivel Muy Bajo*. Por otro lado, La I.E. Privada posee un 30.9% de la población en el *Nivel Promedio*, el 29.1% pertenece al *Nivel Alto*, el 21.8% se encuentra en el *Nivel Muy Alto*, un 12.7% posee un *Nivel Muy bajo* y el 5.5% se encuentra en *Nivel Bajo*. En esta área se evidencia que tanto en la I.E. privada como en la pública los estudiantes poseen un *Nivel Promedio* lo que indica que sienten una

aceptación “normal” en su círculo social, sintiéndose parte del grupo y capaces de establecer relaciones interpersonales.

En el área **Hogar Padres** la I.E. pública presenta que el 38.9% de la población se encuentra en *Nivel Promedio*, el 23.6% posee un *Nivel Muy Alto*, 20.1% de los alumnos se encuentra en un *Nivel Alto*, el 11.1% denota una *Nivel Bajo* y el 6.3% evidencia un *Nivel Muy Bajo*. La I.E. privada ubicó el 30.9 % de su población en un *Nivel Promedio*, un 29.1% en *Nivel Alto*, el 27.3% presenta un *Nivel Muy Alto*, 9.1% de la población presenta un *Nivel Muy Bajo*, y el 3.6% de la población se ubica en *Nivel Bajo*. Ambas instituciones educativas se ubican en un *Nivel Promedio*, lo que indica que poseen un sentimiento de pertenencia a su círculo familiar, poseen un clima e interacción estable con los miembros de su familia.

Finalmente en el área **Escuela** la I.E. Pública evidencia que el 41.7% de su población posee un *Nivel Promedio*, el 22.2% se ubica en un *Nivel Alto*, un 15.3% de los alumnos presentan un *Nivel Muy Alto*, el 11.8% denota un *Nivel Bajo* y el 9.0% posee un *Nivel Muy Bajo*. Por otro lado en la I.E. privada el *Nivel Promedio* ubica un 27.3% de la población evaluada, el 25.5% un *Nivel Muy Alto*, el 18.2% presentaba un *Nivel Bajo*, un 16.4% se ubicaba en *Nivel Alto* y el 12.7% de los alumnos se encuentran en un *Nivel Muy Bajo*. Finalmente, en esta área, ambas instituciones educativas el mayor porcentaje de los adolescentes se ubican en *Nivel Promedio*, lo cual significaría que ambos grupos de adolescentes se sienten medianamente capaces de enfrentar las situaciones de la vida escolar, siendo capaces de desarrollar sus habilidades Intelectuales.

En la tabla 4, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney en la comparación de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, donde se observa que la prueba no identifica diferencia significativa ( $p > .05$ ), en la Autoestima de los estudiantes de ambas instituciones educativas, con promedios respectivos de 97.3 y 107.0. Esto quiere decir que ambas

poblaciones tienen similares percepciones respecto a su propia valía, ubicándolas en una autoestima de nivel promedio, lo que indica que a pesar de las diferencias entre las instituciones educativas (sociales, económicas, etc), la autoestima no se ve afectada, es decir, ninguno de estos factores influye sobre la aceptación y amor propio que podemos generar, lo cual puede deberse a la evolución social en la que nos vemos inmersos actualmente, donde el estrato social o económico deja de ser primordial para nuestro desarrollo. Esto es corroborado por Sánchez E. (1999) en su investigación, elaborada con alumnos de universidades públicas y privadas, encontró que no existen diferencias significativas al comparar las medias en la autoestima personal. Podemos interpretar este resultado en la medida en que la autoestima personal incluye la evaluación sobre cualidades y atributos personales del individuo y, por tanto, debe verse poco influenciada por el lugar social/económico en la que los sujetos se desenvuelven. Ninguno de los dos aspectos de esta medida, la autoestima positiva y la autoestima negativa, muestra diferencias estadísticamente significativas al comparar las puntuaciones medias de ambos grupos. De la misma forma, Navarro E., Tomás J. M. y Oliver A. (2006), opinan que, según el estudio que realizaron, las variables personales y sociodemográficas no afectan de forma diferencial a ninguno de los factores de autoestima. Según estos autores tanto el sexo, la edad, y el medio en que viven no llega a producir diferencias significativas. Indicando en los grupos sociales donde estos se desarrollan y la aceptación que estos le brindan, tienen mayor influencia sobre el nivel de autoestima que los adolescentes presentan.

Así mismo en la tabla 5, se presenta la aplicación de la prueba U de Mann Whitney en la comparación de promedios en el área *Sí mismo* general de Autoestima entre adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, observando que la prueba estadística no encontró evidencia de una diferencia significativa ( $p > .05$ ) en las puntuaciones promedio obtenidas por los estudiantes de las dos Instituciones Educativas;

aunque los estudiantes de la I.E. Pública registran un promedio algo inferior (97.9) frente a (105.5) en la I.E. Privada. Esto quiere decir que ambas poblaciones tienen similares percepciones respecto a sí mismos, manifestando un agrado de nivel promedio por sus características personales, habilidades y defectos, lo cual es un resultado esperado para adolescentes, pues en esta etapa es complicado hallar una mayor aceptación propia cuando se encuentran en formación y conocimiento de su propia identidad. Esto es corroborado por Haeussler I. y Milicic N. (2014) quienes refieren que la autoestima, es decir, el sentimiento del propio valer, de ser querido y apreciado por uno mismo y por los demás, se basa en el conocimiento de sí mismo, el aprecio de los propios gustos, éxitos, habilidades y características. También, en conocer y ubicar lo que nos satisface de nosotros mismos, y en saber lo que quisiéramos lograr. El primer paso para trabajar la autoestima es conocer y apreciarse uno mismo. Y son precisamente los adolescentes quienes se encuentran en pleno proceso de conocimiento de sí mismos, por lo que es común encontrarnos un balance medio entre una autoestima alta y una baja, denotando con esto el proceso de desarrollo por el que atraviesan.

Por otro lado, en la tabla 6, se presentan los resultados de la comparación de promedios en el área *Social - Pares de Autoestima* entre adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, a través de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney, donde se observa que la prueba estadística no encuentra evidencia de la existencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre estos adolescentes de las referidas Instituciones educativas. en comparación; observando que los estudiantes de la instituciones educativas Pública muestra un promedio de 96.6, frente a 108.9 que presentan los estudiantes de la Institucion educativa Privada. Lo cual pone en manifiesto que tanto los adolescentes de la Institución Educativa privada como los de la Institución Educativa pública presentan niveles similares en cuanto a la percepción que tienen de sí mismos dentro de su

grupo social, sintiendo el mismo nivel de aceptación y reconocimiento de su entorno. Durante la etapa secundaria es común encontrar adolescentes en la búsqueda de pertenencia a los grupos sociales sin importar el estrato o ambiente donde estos se desarrollen debido a que es una característica propia de la adolescencia por la que ellos atraviesan. El adolescente quiere ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de condiscípulos. Teme ser despreciado y sufre por ello. Es muy sensible a las críticas y cuantas veces le menosprecien, le imprimen una conciencia deprimente; al respecto, Alcántara J. (2001), indica que en la etapa de la adolescencia esta característica se hace mas visible, pues buscan formar y ser aceptado en un grupo, esto es fundamental pues será de ayuda para la construcción de la identidad, definiéndose así como una característica propia de una etapa de desarrollo y no de un ambiente en particular. La lucha por la aceptación y pertenencia al entorno es propio de la etapa, está contribuirá incluso a la propia autoestima y el constructo del autoconcepto.

Por su parte, Rhodes (2004, citado por Muñoz L., 2011) analiza la relación entre variables contextuales y autoestima, y concluye que entre adolescentes no solamente la clase social, el nivel socio-económico de la comunidad, y la etnia afectan la autoestima, sino que además es relevante la congruencia racial y socio-económica entre el estudiante y el ambiente que le rodea. De esta manera observa que estudiantes afroamericanos de nivel socioeconómico bajo que están en un ambiente socioeconómico bajo presenta menor disminución de la autoestima durante su pre-adolescencia que otros adolescentes. Por lo que podemos corroborar que mientras los adolescentes se sientan conformes, aceptados y parte del grupo social que los rodea, su autoestima no se vería fuertemente afectada de manera negativa.

Respecto a los resultados de la comparación de promedios en el área *Hogar - Padres* de Autoestima entre adolescentes de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, se muestran en la Tabla 7, que la

prueba U de Mann Whitney no encuentra evidencia de diferencia significativa ( $p > .05$ ) con promedios respectivos de 170.0 y 165.8. Esto indica que los adolescentes en general poseen un nivel similar y propio de la etapa en la que se desenvuelven, presentando así una misma percepción en cuanto a la forma en que sienten su situación familiar, probablemente con similares reglas, actitudes e interacciones con los miembros de sus familias. Coopersmith, (1994, citado en Válek M. 2007) manifiesta: “La autoestima de un persona no guarda relación directa con la posición económica de la familia, ni con la educación, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni con el hecho de que la madre esté siempre en el hogar. Lo que resulta significativo es la calidad de la relación existente entre el niño y los adultos que son importantes en su vida”. Así mismo, es muy normal encontrar enfrentamientos con los mismos, generando muchas veces un ambiente “hostil” según su apreciación, puesto que en la etapa de la adolescencia suelen sentirse especialmente “apartados” e incluso “ajenos” a dicho grupo.

Los resultados de la comparación de promedios del área *Escuela* de Autoestima entre adolescentes de dos instituciones educativas, pública y privada de la ciudad de Trujillo, se exponen en la Tabla 8, donde se observa que la prueba U de Mann Whitney no detectó diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre los promedios de los adolescentes de las Instituciones de ambos tipos de gestión educativa; con puntuaciones medias respectivas de 128.8 y 129.3. Evidenciándose que la mayoría de los estudiantes secundarios posee un nivel de autoestima similar entre ambas instituciones educativas en cuanto al área de escuela. En esta, se hace referencia a la capacidad de afrontar con éxito las situaciones de la vida escolar, ajustándose adecuadamente a las exigencias diarias y desarrollando creatividad y capacidad para afrontar las actividades curriculares y sociales que demanda el ser parte de una institución educativa.

Zúñiga (2000, citado por García L, 2005), indica que al reflexionar acerca de la relación entre Autoestima y Rendimiento Académico, puede presentarse la incertidumbre de lo que viene primero, el sentimiento de Autoestima o el éxito, considera que ambos están muy relacionados. Por lo que plantea que la Autoestima es la mayor fuerza que está presente en las decisiones que los estudiantes realizan sobre su actuación en la escuela, Y menciona que: Si un estudiante se siente confiado en una situación de aprendizaje, estará más abierto y con mejor disposición para aceptar los cambios, y a la vez estimulado para entrar en el aprendizaje de todo corazón. Por lo que podemos concluir que el tipo de colegio al que los adolescentes pertenezcan no hará mejor o peor su autoestima, en cambio será el sentimiento de valía y adecuación a su grupo de estudio el que puede tener mayor influencia, es decir, las habilidades que ellos presenten y el reconocimiento que se les brinde tendrá mayor repercusión sobre su autoestima. Cabe señalar que el desarrollo de la autoestima dependerá en parte del tipo de relaciones afectivas que se establezcan a lo largo de la existencia de la persona (Branden N., 1995), por lo cual, es esencial que la persona se encuentre en un clima de afecto y amor, no sólo en el hogar, sino en todo ambiente que le toque desenvolverse en el transcurso de su vida, lo cual está directamente asociado a su sentimiento de confianza personal, sin ella todo crecimiento posterior será más vulnerable (Erikson, 1959, citado por Mejía A., Pastrana J. Y Mejía J. 2011).

Si bien es cierto la muestra estudiada es diferenciada, la prueba estadística U de Mann Whitney, compara rangos promedios, por lo cual los resultados no se han visto comprometidos; sin embargo es recomendable que en futuras investigaciones se trabaje con población cuya cantidad sea similar.

Finalmente, se pudo concluir que el nivel socioeconómico no es un factor determinante para el desarrollo de una autoestima de nivel alto, siendo otros factores (sociales, familiares, etc) aquellos que aportan una mayor influencia

para el constructo de esta, en cuanto al nivel promedio de autoestima que muestran los adolescentes es propio de la etapa por la que se encuentran, en esta están construyendo y conociendo su propia identidad, explorando así sus propios alcances, fortalezas y debilidades, esto sin importar la economía o el ambiente social donde estos se desarrollen, evidenciándose así la importancia de la intervención de otros factores para el desarrollo de la autoestima.

### 3.3. CONCLUSIONES

- Según la prueba U de Mann Whitney en la comparación de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas pública y privada de la ciudad de Trujillo, no se identifica diferencia significativa ( $p>.05$ ), en la Autoestima de los estudiantes de ambas instituciones educativas, con promedios respectivos de 97.3 y 107.0.
- En ambas instituciones educativas, Privada y Pública, predomina el nivel de autoestima Promedio.
- Se obtuvo que ambas instituciones educativas presentan niveles similares en las respectivas áreas de autoestima que se evaluaron, ubicando el mayor porcentaje de alumnos en el nivel promedio y en segundo lugar en nivel alto.
- No se encontró diferencia significativa ( $p>.05$ ), en la comparación del área Sí mismo general de la Autoestima *en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*, aunque los estudiantes de la I.E. Pública registran un promedio algo inferior (97.9) frente a (105.5) en la I.E. Privada.
- *En el área Pares de la Autoestima, en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*, no se encuentra evidencia de la existencia de diferencia significativa ( $p>.05$ ), entre los adolescentes de las referidas Instituciones educativas, los estudiantes de la I.E. Pública muestra un promedio de 96.6, frente a 108.9 que presentan los estudiantes de la I.E. Privada.

- *En los resultados en la comparación de el área Hogar Padres de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo, no evidencia diferencia significativa ( $p > .05$ ), entre los adolescentes, presentando promedios respectivos de 170.0 y 165.8.*
- *En el área Escuela de la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo, no se detectó diferencia significativa ( $p > .05$ ), entre los promedios de los adolescentes de las Instituciones de ambos tipos de gestión educativa; con puntuaciones medias respectivas de 128.8 y 129.3.*

### **3.4. RECOMENDACIONES**

- A pesar de que la autoestima de los adolescentes se ubique en un nivel promedio, es necesario que el servicio de psicología de ambas instituciones educativas refuercen dicha variable promoviendo que la misma se pueda mantener o mejorar durante el paso de esta etapa hacia la adultez, a través de talleres, desde un enfoque cognitivo conductual, donde se refuercen aquellas ideas positivas que los estudiantes tienen sobre si mismos y se erradiquen aquellos pensamientos distorsionados que pueden mermar sus niveles de autoestima.
- Se recomienda al servicio de psicología reforzar la autoestima tomando en cuenta la participación de la familia para el optimo desarrollo de la misma, ya que se pudo conocer que el circulo social es un factor determinante para su formación, y es la familia el primer circulo social y de apoyo de cada individuo.
- De igual manera, el director de la institución educativa, deberá promover talleres o programas a nivel escolar, donde se aborde temas como autoconocimiento, autoconcepto, autoaceptacion, asertividad, que permitan concientizar a los adolescentes y sus familias sobre la importancia de la autoestima y pautas para mejorar el nivel en la que esta se encuentra según sus distintas dimensiones.
- A través de talleres, es recomendable, que la dirección de la institución educativa se preocupe en capacitar a sus docentes y personal educativo para que estos puedan brindar pautas para reforzar el desarrollo de autoestima de los adolescentes y así mismo evitar situaciones que generen una disminución de la misma.

## CAPITULO IV

### REFERENCIAS Y ANEXOS

#### 4.1. REFERENCIAS

Alcantara, J. (2001). "Educar la autoestima". España - Editorial Grupo Planeta.

Anaya C. (2016). "Gestión educativa, por qué y para qué". 2017 [en línea]. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/CarmenMarjorieOtiniano/art-carmen-anaya-gestin-educativa-por-que-y-para-que>

Bereche V., Osoreo D. (2015), "Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada "Juan Mejía Baca". de Chiclayo. agosto, 2015", Repositorio virtual Universidad Chiclayo. Perú (2018), recuperado de: [http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/59/1/Tesis%20Osoreo%20Serquen%20\\_%20Bereche%20Tocto.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/59/1/Tesis%20Osoreo%20Serquen%20_%20Bereche%20Tocto.pdf)

Branden N. (1995). "Los seis pilares de la autoestima". Estados Unidos - Editorial Paidós, España.

Castanyer O. (2012). La asertividad: expresión de una sana autoestima. España- Editorial Desclee de Brouwer.

Chapa S. Y Ruiz M. (2012) "Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo

– 2011”. Perú (2016). Recuperado de:  
[http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSM\\_33884b139babb15340195764ba4c91a7](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSM_33884b139babb15340195764ba4c91a7)

Código R (2013). “Expandiendo la huella de Dove Proyecto para la Autoestima”. De: Empresa Unilever. Argentina - 2017. Recuperado de:  
<http://www.codigor.com.ar/autoestima.htm>

Coopersmith S. (revisión 2010). “Inventario de Autoestima de Stanley Copersmith, (SEI) versión escolar”. Editorial Panizo.

Durand C. (2015). “Diseño tentativo del programa de intervención para mejorar el nivel de autoestima en el rendimiento escolar de los estudiantes de la institución educativa particular La Anunciata del distrito de José Leonardo Ortiz – provincia de Chiclayo, región Lambayeque, 2015”. Perú, recuperado de:  
<https://es.slideshare.net/xinita24/informe-de-proyecto-sobre-autoestima>

Esalud (2015). “Tipos de autoestima”, Blog de salud y bienestar [en línea] (2017). Recuperado de: <https://www.esalud.com/tipos-de-autoestima/>

Espinoza, M. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma A en alumnos de secundaria. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Estévez E., Martínez B. y Musitu G. (2006). “La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional”. Universidad de Valencia. (2017) España, Recuperado de:

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592006000200007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000200007)

García A. (2014) “Relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria Alfred Nobel - Tumbes, 2014”. Perú, recuperado 2017 de: <http://studylib.es/doc/5951787/relaci%C3%B3n-entre-la-autoestima-y-la-motivaci%C3%B3n-de-logro-en-los>

García L. (2005) “Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico”. Mexico -2017, Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/6882/1/1080127503.pdf>

Gladiz A. Y Cabello M. (2013) “Autoestima y rendimiento académico en el área de matemática en lo estudiantes del 3ro de secundaria de la Institución Educativa “Amalia Espinoza”, de La Oroya – 2012. Trujillo”. Tesis Universidad Cesar Vallejo, Trujillo-Perú (2017).

Haeussler I., Milicic N. (2014). "Confiar en uno mismo: programa de desarrollo de la autoestima". Edit. Catalonia

Heber G. (1991). “Cómo ayudar a los niños a aceptarse a sí mismos y a aceptar a los demás”. España - Editorial Paidós Ibérica.

Hernández S., Fernández C. Y Baptista P. (2014). “Metodología de la investigación (5ª ED.)”. México - Editorial: Mc Graw – Hill

Infogen (2015). “Cambios físicos y psicológicos en la adolescencia”. Portal web: Infogen. Mexico – 2016. Recuperado de: <http://infogen.org.mx/cambios-fisicos-y-psicologicos-en-la-adolescencia/>

López N. (2016). "Neurobiología de la adolescencia". España - 2018, de Clínica y Análisis grupal Sitio web: <http://arvo.net/uploads/file/ACRE/ACRE02-NeurobiologiaAdolescencia.pdf>

Loza P. (2014) "Nivel de autoestima y su relación con el comportamiento sexual de riesgo en adolescentes mujeres del colegio nº 81002 javier heraud – trujillo. 2014". Tesis, Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo - Perú (2017).

Marcuello A. (2003). "Autoestima y Autosuperación: Técnicas para su mejora". España (2016). Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/autoayuda/autoestima/autosuperacion.shtml>

Mejía A., Pastrana J. Y Mejía J. (2011). " La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional". Universidad de Barcelona [en línea] (2016). Recuperado de: <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/103.pdf>

Melgarejo D. (2011) "Relación entre autoestima y rendimiento escolar en alumnos del quinto grado de educación primaria". Tesis Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú (2017).

Mendoza D. (2014), "Relación entre autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la institución educativa " 7 de enero" del distrito de corrales – tumbes, 2014". Perú (2017).

Montes T., Escudero V., Martínez J. (2012). "Nivel de autoestima de adolescentes escolarizados en zona rural de Pereira, Colombia".

Artículo de internet (2016), Colombia Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v41n3/v41n3a03.pdf>

Muñoz K., Mamani M. (2017). “Bullying y autoestima en los adolescentes de 3°, 4° de secundaria I.E. Juan Domingo Zamácola y Jauregui- Arequipa 2017”. Perú (2017). Recuperado de:  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5152/ENmuvakj.pdf?sequence=1>

Muñoz L. (2011). “Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo”. Chile – 2017. Recuperado de:  
[http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2\\_l/pdfAmont/cs-munoz2\\_l.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2_l/pdfAmont/cs-munoz2_l.pdf)

Navarro E., Tomás J. M., y Oliver A. (2006) “Factores personales, familiares y académicos en niños y adolescentes con baja autoestima”. De Boletín de psicología de la Universidad de Valencia. España – 2017, recuperado de: <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N88-1.pdf>

Ojeda Z. y Cárdenas M. (2017), “El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años.” Cuenca – Ecuador (2018), Repositorio de la Universidad de Cuenca, recuperado de:  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28093/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

Organización mundial de la Salud (2017). “Desarrollo en la adolescencia”. Recuperado de (2017):  
[http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

Ortega P., Mínguez R., y Rodes M. (2001). "Autoestima: Un nuevo concepto y su medida". España – 2017. Recuperado de: [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71882/1/Autoestima\\_un\\_nuevo\\_conceptoysu\\_medida.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71882/1/Autoestima_un_nuevo_conceptoysu_medida.pdf)

Palomar J. Y Lanzagorta N. (2005). "Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social". Revista Latinoamericana de Psicología [en línea]: [Fecha de consulta: 7 de marzo de 2018] Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80537101.pdf>

Pérez J. (2008). Definición de autoestima - Qué es, Significado y Concepto [en línea]. Recuperado 2016 en: <http://definicion.de/autoestima/#ixzz4lyVV94f8>

Ramírez P., Duarte J. y Muñoz R. (2005). "Autoestima y refuerzo en estudiantes de 5° básico de una escuela de alto riesgo". Universidad de Antofagasta. (2016) - Chile. Recuperado de: <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/8059/1/Autoestima%20y%20refuerzo%20en%20estudiantes%20de%205%20basico%20de%20una%20escuela%20de%20alto%20riesgo.pdf>

Reyes C. Y Sánchez H. (2002). "Metodología y diseño de la investigación científica". Perú – Edit. URP.

Rodríguez M. (2015). "Las relaciones intrafamiliares y la autoestima de los estudiantes del bachillerato del colegio técnico nacional 6 de octubre de la ciudad de Huaquillas. año 2013". Ecuador – 2016. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/15162/1/Mar%C3%ADa%20Fernanda%20Ocampo%20Lapo.pdf>

Sánchez E. (1999). "Relación entre la autoestima personal colectiva y la participación en la comunidad". De servicio de publicaciones de la universidad de Murcia. España – 2017, recuperado de: [http://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/11v98\\_08aut.PDF](http://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/11v98_08aut.PDF)

Sánchez S. (2016). "Autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes (Estudio realizado con adolescentes de 14 a 17 años en el instituto IMBCO de Nebaj, Quiché)" Tesis de la Universidad Rafael Landívar, Ecuador (2018), recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Sanchez-Sindy.pdf>

Scheaffer R., Mendenhall W. Y Ott L. (2007). "Elementos de muestreo". España – Editorial Paraninfo.

Siancas V. (2017), "Imagen Corporal y Autoestima en adolescentes víctimas de violencia de una institución educativa de la provincia de Sullana – Piura", Piura – Perú (2018), recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10725>

Soto J. (2016), "Agresividad y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario de cinco instituciones educativas del distrito de Comas, 2016", Lima - Perú (2018), recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10945>

Tomás J. Y Almenara J. (2008). "Desarrollo cognitivo: Las teorías de Piaget y Vygotsky". España – 2017 de: Universidad autónoma de Barcelona. Recuperado de: [http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias\\_desarrollo\\_cognitivo\\_0.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf)

Uribe M. (2012) “Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del centro educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011”. Perú – 2017. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1030/Uribe\\_cm.pdf;jsessionid=D774B6350C76B42CA80BE0897A1C39A5?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1030/Uribe_cm.pdf;jsessionid=D774B6350C76B42CA80BE0897A1C39A5?sequence=1)

Válek M. (2007). “Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior”. Enciclopedia virtual (2016). Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/index.htm>

Valencia C. (2007). “Abraham Malow – La autoestima”. La Autoestima: consejos para mejorar la autoestima [en línea] - 2016. Recuperado de: <http://www.laautoestima.com/abraham-maslow.htm>

## 4.2. ANEXOS

**Tabla A1**

*Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach del Inventario de Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

---

	N° ítems	$\alpha$
Autoestima	50	.872
Si mismo general	26	.793
Pares	8	.539
Hogar Padres	8	.715
Escuela	8	.537

---

Nota :  
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
 $\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

En la Tabla A1, se presentan la confiabilidad por consistencia interna evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach del Inventario de Autoestima, donde se observa que el Autoestima General obtuvo un valor de .872, que califica su confiabilidad en un nivel muy bueno, asimismo se observa que las dimensiones: Si mismo general y Hogar Padres registraron valores de .793 y .715, calificando su confiabilidad como respetable. Finalmente las áreas Pares y Escuela obtuvieron un nivel de confiabilidad aceptable con valores de .539 y .537 respectivamente.

**Tabla A2**

*Correlación ítem-test corregidos en adolescentes del Inventario de Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem 1	.171 **	Ítem 5	.201 **
Ítem 3	.322 **	Ítem 8	.157 *
Ítem 4	.271 **	Ítem 14	.298 **
Ítem 7	.203 **	Ítem 21	.316 **
Ítem 10	.375 **	Ítem 28	.438 **
Ítem 12	.360 **	Ítem 40	.122
Ítem 13	.435 **	Ítem 49	.223 **
Ítem 15	.488 **	Ítem 52	.306 **
Ítem 18	.399 **	Ítem 6	.223 **
Ítem 19	.301 **	Ítem 9	.527 **
Ítem 24	.496 **	Ítem 11	.272 **
Ítem 25	.258 **	Ítem 16	.478 **
Ítem 27	.414 **	Ítem 20	.569 **
Ítem 30	.210 **	Ítem 22	.365 **
Ítem 31	.233 **	Ítem 29	.375 **
Ítem 34	.311 **	Ítem 44	.456 **
Ítem 35	.350 **	Ítem 2	.235 **
Ítem 38	.255 **	Ítem 17	.231 **
Ítem 39	.435 **	Ítem 23	.240 **
Ítem 43	.369 **	Ítem 33	.370 **
Ítem 47	.328 **	Ítem 37	.237 **
Ítem 48	.296 **	Ítem 42	.206 **
Ítem 51	.416 **	Ítem 46	.300 **
Ítem 55	.164 **	Ítem 54	.204 **
Ítem 56	.286 **		
Ítem 57	.269 **		

*Nota:*

ritc : Correlación ítem-test corregido

+ : Ítem válido si coeficiente de correlación ítem- test corregido es significativa ( $p < .05$ )

\*\* : Valores muy significativos  $p < .01$ ; \* : Valores significativos  $p < .05$ .

En la Tabla A2 se presentan los coeficientes ítem-test corregidos en el Inventario de Autoestima, donde se observa que que todos los ítems que conforman el inventario correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ) o significativamente ( $p < .05$ ) con la puntuación total en la Escala, obteniendo valores entre .122 y .569; apreciando que el ítem 40, no presenta correlación significativa sin embargo si se elimina el referido ítem la confiabilidad no aumenta significativamente.

**Tabla A3**

*Normas en percentiles, en adolescentes del Inventario de Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo*

<b>Pc</b>	Autoestima	Dimensiones				<b>Pc</b>
		Si mismo general	Pares	Hogar Padres	Escuela	
<b>99</b>	94	25	8	8	8	<b>99</b>
<b>98</b>	92	24	8	8	8	<b>98</b>
<b>97</b>	90	24	8	8	8	<b>97</b>
<b>95</b>	86	23	8	7	8	<b>95</b>
<b>90</b>	84	22	7	6	6	<b>90</b>
<b>85</b>	80	22	7	6	6	<b>85</b>
<b>80</b>	78	21	7	6	6	<b>80</b>
<b>75</b>	76	20	6	5	5	<b>75</b>
<b>70</b>	78	20	6	5	5	<b>70</b>
<b>65</b>	74	20	6	5	5	<b>65</b>
<b>60</b>	72	19	6	5	5	<b>60</b>
<b>55</b>	70	18	6	5	5	<b>55</b>
<b>50</b>	68	18	6	5	5	<b>50</b>
<b>45</b>	64	17	6	5	5	<b>45</b>
<b>40</b>	62	16	6	5	4	<b>40</b>
<b>35</b>	56	15	5	4	4	<b>35</b>
<b>30</b>	54	14	5	3	4	<b>30</b>
<b>25</b>	52	13	4	2	3	<b>25</b>
<b>20</b>	50	13	4	2	3	<b>20</b>
<b>15</b>	48	12	4	2	3	<b>15</b>
<b>10</b>	45	12	4	2	3	<b>10</b>
<b>5</b>	38	11	3	1	2	<b>5</b>
<b>3</b>	32	7	2	0	1	<b>3</b>
<b>2</b>	30	7	2	0	1	<b>2</b>
<b>1</b>	16-24	4-5	1-2	0	0-1	<b>1</b>
N	199	199	199	199	199	N
Media	65.3	17.1	5.9	4.8	4.8	Media
D.t.	16.3	4.6	1.6	2.1	1.8	D.t.
Min.	16	4	1	0	0	Min.
Max.	94	25	8	8	8	Max.

La Tabla A3 muestra las normas en percentiles del Inventario de Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Pública y Privada de la ciudad de Trujillo, donde se establecen la conversión de las puntuaciones directas a puntuaciones en percentiles que permiten ubicar la ubicación percentilar de un estudiante respecto a los demás; Así un estudiante que alcanzó 62 puntos en Autoestima general supera al 40.0% de sus compañeros.

## CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación de mi menor hijo(a) en la investigación científica que se aplicará a los adolescentes de cuarto y quinto de secundaria.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es: Determinar las diferencias de autoestima, según tipo de gestión educativa, en dos Colegios de Trujillo.
- El procedimiento consiste en que mi menor hijo(a) deberá responder a un instrumento psicológico (test psicológico)
- El tiempo de duración de mi participación es de 20 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) participe en cualquier momento de la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Claudia Ximena Wong Coronado mediante correo electrónico o llamada telefónica para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo esta condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, 10 de Noviembre de 2016.

\_\_\_\_\_

**Nombres y apellidos:** .....

**DNI N°:** .....

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puede llamar al teléfono 949163877 o escribir al correo electrónico [ximenawongco@gmail.com](mailto:ximenawongco@gmail.com).