

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS: FACTORES ASOCIADOS EN
ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR
ORREGO, PIURA 2019-II**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

MÉDICO CIRUJANO

CHRISTIAN ALBERTO RODRIGUEZ SALDAÑA

ASESOR: DR. RAUL HERNAN SANDOVAL ATO

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada con especial cariño a mis padres y a mis hermanos, que sin su apoyo hubiera sido imposible la culminación de esta tesis.

A ti, Renzo Felipe; que todo el esfuerzo y sacrificio de este año se vea reflejado en nuestro futuro y lo tomes como ejemplo a seguir. La vida está llena de momentos difíciles y buenos tiempos que te tocarán vivir.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios porque bajo su bendición he podido superar cada obstáculo, siempre con toda mi fe puesta en él. Agradezco a todos mis docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego porque en cada ciclo nos brindaron su tiempo y conocimiento, especialmente a mi asesor y amigo; Raúl Sandoval.

Estoy agradecido con mi padre por darme la oportunidad de estudiar en esta casa de estudios; y eternamente con mi madre por ser partícipe de mi vida como alumno y como interno de medicina, por ser pieza imprescindible durante estos años.

ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS: FACTORES ASOCIADOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO, PIURA 2019-II

ATTITUDE AGAINST ORGAN DONATION: ASSOCIATED FACTORS IN MEDICAL STUDENTS OF THE PRIVATE UNIVERSITY ANTENOR ORREGO, PIURA 2019-II

AUTOR:

Christian Alberto Rodríguez Saldaña.

ASESOR:

Raúl Hernán Sandoval Ato

Facultad de Medicina Humana UPAO

INSTITUCION DE ESTUDIO

Universidad Privada Antenor Orrego: Campus Piura

CORRESPONDENCIA:

Christian Alberto Rodríguez Saldaña

Urb. Sol de Piura Mz b2 lote 5

Teléfono: +(51) 972001056

E- mail: christianro96@gmail.com

RESUMEN

OBJETIVO. Determinar los factores asociados que influyan en la actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II. **MATERIAL Y METODOS.** Se planteó un estudio Observacional, Prospectivo, Analítico, Transversal. Se incluyó a estudiantes de la Universidad Privada Antenor Orrego, sede Piura matriculados en el periodo 2019-II. El muestreo fue Por conveniencia tipo censal se incluirán a la mayoría de estudiantes que se pueda encuestar. **RESULTADOS.** Se estudiaron las variables sexo (valor $p=0.775$), estado civil (valor $p=0.261$), contar con pareja (valor $p=0.199$), Religión (valor $p=0.459$), donación en dni (valor $p=0.499$), uso de vehículo propio (valor $p=0.501$) **CONCLUSIONES.** No hubo diferencia estadística significativa en ambos grupos.

Palabras Claves: Obtención de Tejidos y Órganos, Actitud, Estudiantes de medicina

ABSTRACT

OBJECTIVE. To determine the associated factors that influence the attitude towards organ donation in medical students of the Antenor Orrego Private University, Piura 2019-II. **MATERIAL AND METHODS.** An observational, prospective, analytical, and cross-sectional study was presented, including students from the Antenor Orrego Private University, Piura headquarters enrolled in the 2019-II period. The sampling was For the convenience of the census type, the majority of students that can be surveyed will be included. **RESULTS** The variables sex (p-value = 0.775), marital status (p-value = 0.261), having a partner (p-value = 0.199), Religion (p-value = 0.459), donation in DNI (p-value = 0.499), use were studied. of own vehicle (value p = 0.501) **CONCLUSIONS.** There was no significant statistical difference in both groups.

Keywords: Tissue and Organ Procurement, Attitude, Medical students

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
RESUMEN	V
ABSTRACT	VI
Índice de contenidos.....	VII
Índice de tablas y gráficos	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad Problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos	4
1.4. Justificación del estudio	5
II. MARCO DE REFERENCIA	5
2.1. Hipótesis	5
2.2. Operacionalización de variables	6
III. METODOLOGIA	8
3.1. Tipo y nivel de investigación	8
3.2. Población y muestra.....	8
3.3. Diseño de investigación	9
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación.....	10
3.5. Principios bioéticos	11
3.6. Procedimiento y análisis de datos.....	12
IV. RESULTADOS.....	13
4.1. Análisis de interpretación	13
V. DISCUSIÓN	19
CONCLUSIONES.....	21
RECOMENDACIONES.....	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS	28

Índice de tablas y gráficos

Gráfico 01. Actitud frente a donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.....	13
Tabla 01. Características sociodemográficas en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.....	14
Gráfico 02. Actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II, distribuido por semestre académico	15
Tabla 03. Percepción familiar ante la donación de órganos y donación de órganos en DNI en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.....	16
Gráfico 03. Actitud frente a donación y registro de DNI en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.....	17
Tabla 03: Analisis Multivariado de las características sociodemográficas estudiantiles, actitud ante donación de órganos y uso de vehículos de transporte en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.	18

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El trasplante de órganos se define como el injerto de células, tejidos u órganos humanos de una persona a otra, haciendo el papel de “donante” y “receptor”, con el objetivo de reemplazar un órgano o tejido disfuncional para restaurar su función; y es la modalidad de tratamiento preferida para las etapas terminales en enfermedades que involucran daño orgánico irreversible. Las donaciones pueden realizarse con donantes vivos o después de que el donante haya fallecido. Los órganos no pueden almacenarse y deben ser usados dentro de las 24 horas posteriores a retirarlos del cuerpo del donante.(1–3) Así para el corazón el tiempo ideal es 4h, pulmones hasta 6h, hígado hasta 8 horas, páncreas 16h y riñones 24h, tratando de realizarse de la manera más pronta posible para evitar daño de los órganos. (3)

Hay tres maneras diferentes de donar, estas son la donación después de la muerte cerebral que es cuando una persona es diagnosticada como muerta a través de una prueba de criterios neurológicos, esta persona habría tenido una lesión cerebral grave y habría perdido permanentemente el potencial de conciencia y la capacidad de respirar, esto puede ocurrir incluso cuando un ventilador mantiene el corazón de la persona latiendo y el oxígeno circula a través de su sangre; otra forma es la donación después de la muerte circulatoria es cuando se diagnostica a una persona como muerta por determinación circulatoria, esto ocurre cuando una persona tiene una pérdida irreversible de la función del corazón y los pulmones después de un paro cardíaco del cual la persona no puede o no debe ser resucitada; finalmente mientras una persona está viva, puede elegir donar a través de una operación médica por ejemplo un

riñón, una pequeña sección de su hígado o pulmón o hueso de un reemplazo de cadera o rodilla o una membrana amniótica (placenta).(4)

El trasplante y donación partes vitales del organismo ha sido un aspecto importante en la medicina actual, debido a que ha otorgado mayores estándares en calidad de vida a pacientes desahuciados. La demanda de trasplante y donación de órganos continúa aumentando y supera la oferta limitada en todo el mundo.(5,6), de acuerdo al Observatorio Mundial de Donación y Trasplante, a nivel mundial 126670 órganos fueron trasplantados el año 2015, siendo 41, 8% de riñón, además estos datos muestran que solo se pudo cubrir el 10% de requerimiento de órganos a nivel mundial para las personas con esta cifra,(7) lo cual muestra que hay muchas personas que no logran acceder a un órgano que les permita seguir viviendo.

El nivel de conocimiento y la predisposición a nuevas conductas y pensamientos de una sociedad hacia el trasplante de órganos dista mucho de ser satisfactorio incluso entre los sectores con mayor educación de la sociedad. (8–10). Las principales preocupaciones que causan la escasez de donadores son la falta de conciencia y el conocimiento correcto entre el público, los mitos y la idea errónea de enturbiar la donación de órganos debido a barreras religiosas y culturales. (11–14). Por lo tanto, impartir el conocimiento correcto y la conciencia sobre el tema a la población general es menester para el éxito de las campañas para la donación de tejidos vivos. (15,16). En el caso de los profesionales de la salud a pesar de tener conocimientos sobre el tema y la problemática, esto no se ve reflejado en sus actitudes, lo cual lleva a no aplicarlo en la práctica. (17)

Es importante mencionar también que existen muchos otros factores, como la falta de programas educacionales y consideración ética (18), falta de protocolos

de preservación y resucitación orgánica, falta de identificación rápida de donantes post colapso circulatorio (19), fallo en los sistemas de consentimiento para donación pos muerte, incluyendo tanto el consentimiento presunto, para extracción voluntaria, como el consentimiento expreso, para inclusión voluntaria., puesto que la donación de órganos puede provocar problemas éticos y legales. (20, 21). Todo esto hace el llamado de generar mayor investigación para identificar barreras y facilitadores con el fin de mejorar las tasas de donación. (22)

Según la Organización Nacional de Donación y Trasplante (ONDT) del Ministerio de Salud de Perú, en el año 2018 existen aproximadamente 6000 pacientes en espera por algún órgano, es así que el año 2017 solo hubieron apenas 52 donadores y se intervinieron 708 trasplantes.(23) En la investigación de Mizraji R et al a nivel latinoamericano, se encontró que Perú tiene una de las más altas tasas de negatividad hacia la donación, debido que hasta el 70% de los familiares no permite la donación de órganos,(24), Gomez-Razuri K, en su estudio en un hospital peruano encontró que la opinión hacia la donación fue favorable en el 95,8% de los participantes sin embargo más de la mitad había declarado en su documento nacional de identidad a no donar, además que los mitos fueron de que la persona que lo recibe toma actitudes del donador, y que la religión lo prohíbe.(25).

Los médicos y personal de salud, juegan un rol clave en la transmisión de conocimientos correctos y en la eliminación de las barreras entre el público en cuanto a la donación de órganos, ya que son los primeros individuos en crear una relación con la posible familia de un donante.(26–28) Tanto el conocimiento, como las prácticas y en especial las actitudes, de los profesionales médicos son

vitales para promover un ambiente que tenga un impacto positivo en la donación de órganos; Tanto Macvean como Kentish-Barnes demostraron que la actitud de los médicos de la UCI transmitida hacia la familia de los pacientes con diagnóstico de muerte cerebral influía en la toma de decisión y en las tasas de consentimiento ante la donación. (17,29)

1.2. Formulación del problema

¿Existen factores asociados que influyan en la actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II?

1.3. Objetivos

Objetivo general:

- Determinar qué factores se asocian a la actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.

Objetivos específicos:

- Determinar las características sociodemográficas de los estudiantes universitarios de la escuela de medicina humana de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.
- Evaluar la actitud ante la donación de órganos de los estudiantes universitarios de la escuela de medicina humana de la universidad en estudio, Piura 2019-II.

1.4. Justificación del estudio

Por lo ya mencionado, es necesario evaluar en los futuros médicos sus actitudes y predisposición ante el polémico tema de la donación de órganos, debido que a pesar de que estos reciben los conocimientos necesarios, las actitudes no son reforzadas en las escuelas de medicina, donde deberían complementar la vocación de servicio, ya que los estudiantes idealmente deben fomentar una cultura de donación de órganos.

Mediante estos datos podrán plantearse intervenciones a futuro que refuercen los aspectos de sensibilización y no solo la teoría, esto además puede ser incluido como parte de la malla curricular de cada escuela de medicina en Perú, esta nueva generación de médicos formados y sensibilizados influirá en el inminente éxito de las campañas de donación de órganos.

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Hipótesis

H0: No existen factores asociados que influyan en la actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II

H1: Existen factores asociados que influyan en la actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II.

2.2. Operacionalización de variables

Variable de interés: Actitud ante donación de órganos.

Variable independiente: Uso de vehículos de transporte

Variable intervinientes: Características sociodemográficas estudiantiles.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADOR	RESULTADO FINAL	TIPO Y ESCALA	INSTRUMENTO
Características sociodemográficas	Características que determinan al individuo como tal en la sociedad.	Características que determinan a una persona como estudiante.	Edad	Años:	Cuantitativa Discreta De Razón	Ficha de recolección
			Sexo	<input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Varón	Cualitativa Nominal Dicotómica	Ficha de recolección
			Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero <input type="checkbox"/> Casado <input type="checkbox"/> Conviviente	Cualitativa Nominal Politómica	Ficha de recolección
			Pareja	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Cualitativa Nominal Dicotómica	Ficha de recolección

			Semestre académico	Semestre de estudio	Cuantitativa Discreta De Razón	Ficha de recolección
			Religión	Católico Mormón Evangélico Ninguna Otra	Cualitativa Nominal Politómica	Ficha de recolección
Actitud ante donación de órganos	Características de interés para un estudio.	Características relacionadas a la actitud de donación de órganos	Actitud ante donación de órganos	<input type="checkbox"/> Favor <input type="checkbox"/> En contra	Cualitativa Nominal Dicotómica	Ficha de recolección
			Donación de órganos en DNI	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	Cualitativa Nominal Dicotómica	Ficha de recolección
			Percepción de miembros de familia la donación de órganos	<input type="checkbox"/> Favor <input type="checkbox"/> En contra <input type="checkbox"/> No sabe	Cualitativa Nominal Politómica	Ficha de recolección
Uso de vehículos de transporte	Uso de vehículos de transporte para movilización	Uso de vehículo motorizado para el transporte	Propio uso de vehículos para su transporte habitual	<input type="checkbox"/> Bicicleta <input type="checkbox"/> Motolineal <input type="checkbox"/> Automovil	Cualitativa Nominal Politómica	Ficha de recolección

		habitual del estudiante		<input type="checkbox"/> No cuenta con vehículo		
			Servicio que contrata para transporte	<input type="checkbox"/> Moto lineal <input type="checkbox"/> Mototaxi <input type="checkbox"/> Taxi <input type="checkbox"/> Combi	Cualitativa Nominal Politómica	Ficha de recolección

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y nivel de investigación

Según la participación del investigador: Observacional.

Según la dirección del estudio: Prospectivo.

Según la potencia estadística: Analítico.

Según la cantidad en la toma de datos y seguimiento de los sujetos: Transversal.

3.2. Población y muestra

Población: Estudiantes de la Universidad Privada Antenor Orrego, sede Piura matriculados en el periodo 2019-II.

Muestra: Todos los estudiantes de la facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego, sede Piura matriculados en el periodo 2019-II.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes de medicina de primer ciclo a décimo segundo ciclo matriculados durante el periodo 2019-II que acepten participar en el estudio.
- Estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, de ambos sexos y sin importar la edad.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego que se encuentren realizando internado.
- Datos principales incompletos en la auto-aplicación de la encuesta.

Muestreo: Por conveniencia tipo censal se incluirán a la mayoría de estudiantes que se pueda encuestar.

Unidad de análisis: Datos recolectados en la ficha de recolección de datos.

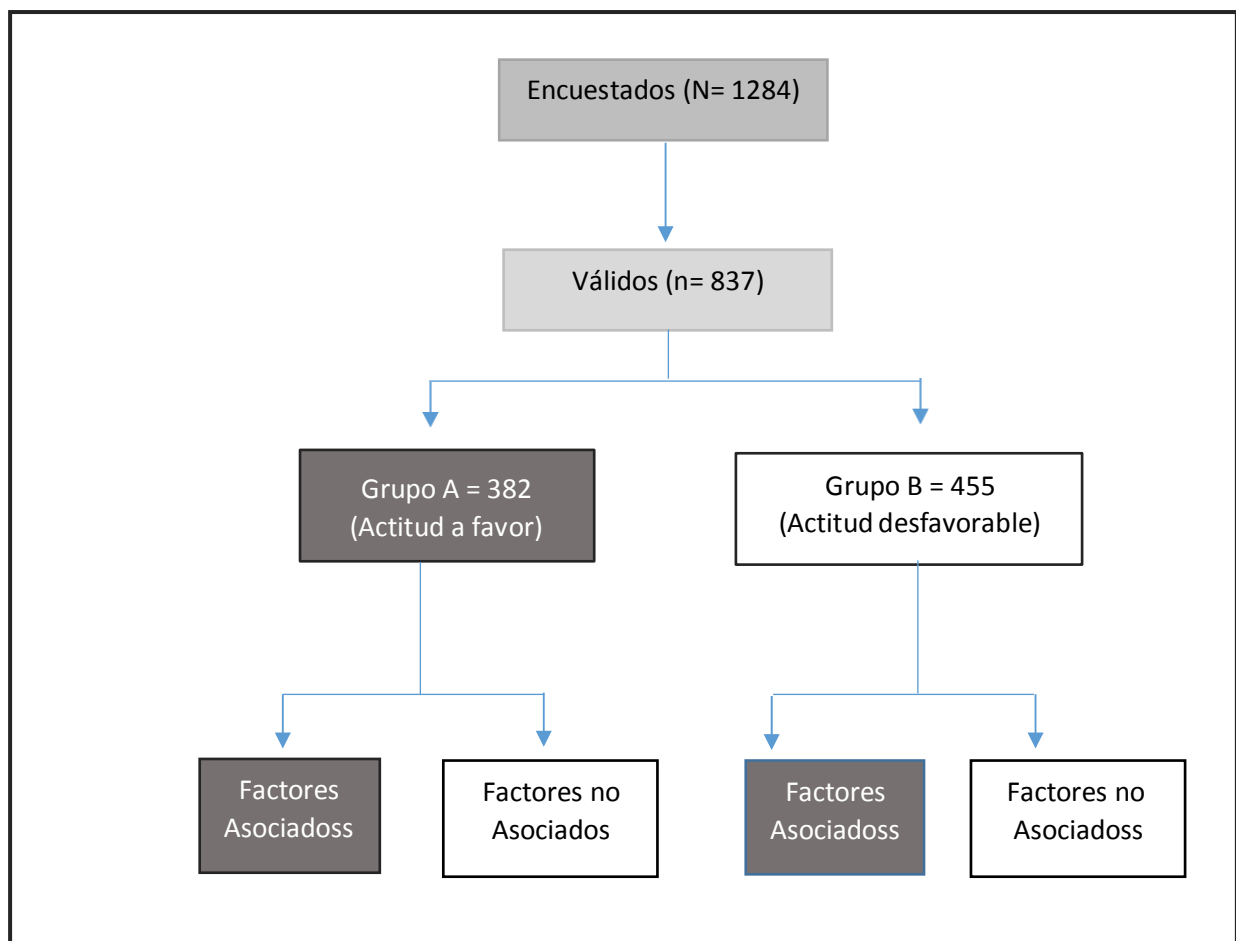
Unidad de Muestreo: Estudiante de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Marco muestral: Plana estudiantil matriculada durante el periodo 2019-II de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Método de selección: Por conveniencia tipo censal se incluirán a la mayoría de estudiantes que se pueda encuestar.

3.3. Diseño de investigación

Diseño: Transversal Analítico. (Cross Sectional Study)



3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

1. Post elaboración del protocolo de investigación, este se presentó al comité de ética de la Universidad en estudio, para su aceptación éticamente.
2. Se solicitó la autorización a las respectivas autoridades para la ejecución del protocolo expuesto. (Anexo N° 01).
3. Se pidió una lista de todos los alumnos matriculados en el periodo 2019-II para poder intervenir en la realización de la encuesta.
4. La recolección e intervención se llevó a cabo durante los meses de octubre y diciembre del 2019, en la facultad de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego.

5. Se usó una ficha de recolección de simple llenado dividida en 2 secciones. La primera con los datos sociodemográficos y la 2da con la encuesta y otras variables de interés. (Anexo N°03)
6. Se elaboró una base de datos virtual para su posterior depuración, limpieza y análisis.
7. Se analizaron los datos y se tabularon los resultados.
8. Se elaboró el Informe final.

Instrumento:

Se utilizó como instrumento un cuestionario validado publicado el 2018 en la revista "Transplantation Proceedings" del Autor A. Rios en su trabajo titulado "Psychometric Characteristics of the Attitude Questionnaire Toward the Donation of Organs for Transplant (PCID-DTO-RIOS)". Al ser un cuestionario en inglés se le realizó una prueba piloto en población similar para obtener un alfa de Krombach que justifique su validez. Consta de 20 preguntas y mide la actitud ante la donación de órganos. En el Anexo 3 se muestra a detalle la validación de este cuestionario en nuestro medio.

3.5. Principios bioéticos

Luego de la elaboración del protocolo, este fue presentado al comité de ética de la UPAO para su aprobación. Esto sirvió para tener la certeza de que la investigación es adecuada según los parámetros metodológicos y éticos; además de facilitar el permiso formal de la universidad para realizar la investigación. Se pidió consentimiento informado verbal, asegurando que los encuestados sean participantes verdaderamente voluntarios. Este trabajo no puso en boga la salud de los estudiantes. Se mantuvo los datos en extrema

confidencialidad y solo se usaron para realizar el análisis de esta tesis, posteriormente se eliminaron rastro de las encuestas realizadas, pese a ser anónimas, por el hecho de registrarse como “alumnos de UPAO”.

3.6. Procedimiento y análisis de datos

El programa usado para realizar los test estadísticos respectivos fue el SPSS versión 19.1 junto con un programa para codificación de variables Microsoft Office Excel para Windows. La tabulación fue pasada al Microsoft Office Word para poder continuar con el proceso de redacción de resultados y discusión. Se hizo uso de estadística univariada (descriptiva) determinando la frecuencia y porcentaje de las variables categóricas; en el caso de variables cualitativas se presentó como medida de tendencia central a la media y como medida de dispersión la desviación estándar. Esto, previa evaluación de sus parametricidad.

Para la estadística bivariada (inferencial), se usó con un intervalo de confianza de 95 por ciento, y el valor p para considerar significancia estadística fue <0.05 . Aquellas variables cualitativas, fueron sometidas a test de Fisher o Chi cuadrado. Para determinar la asociación se buscarán sus respectivos OR y sus nuevos valores p e intervalos de confianza. Finalmente, para el análisis multivariado, se ajustó las RP y se obtendrán sus valores p con mismo IC, mediante uso de pruebas “logistic regresión” en caso de prevalencia $< 10\%$ o mediante “lineal generalised models” (Binomial/Poisson) sumando una función logarítmica de enlace en caso de prevalencia $> 10\%$.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de interpretación

Gráfico 01. Actitud frente a donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II



La gráfica 1 muestra la actitud frente a la donación de órganos de los agentes de Medicina de la universidad privada Antenor Orrego se determinó que 455 estudiantes estaban a favor que representó el 54.36% Y 388 estuvieron en contra que representa el 45.64%

Tabla 01. Características sociodemográficas en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II

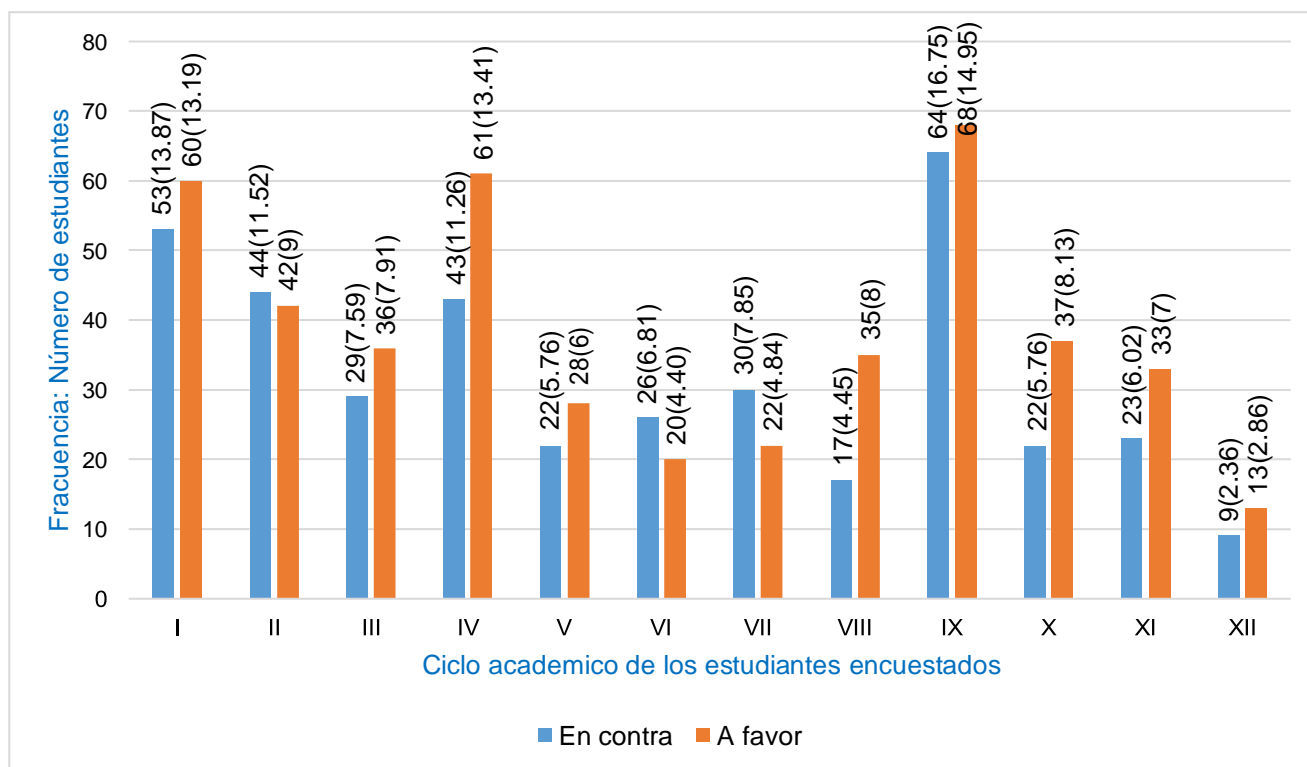
VARIABLES	ACTITUD FRENTE A DONACIÓN DE ORGANOS				Valor p
	En contra (N=382)		A favor (N=455)		
	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	a (n)	Porcentaje (%)	
EDAD (Media ± DE*)	19,34 ± 1.9		19,39 ± 1.8		
SEXO					0.793
Mujer	230	60,2%	278	61,1%	
Varón	152	39,8%	177	38,9%	
ESTADO CIVIL					-
Soltero	379	99,2%	454	99,8%	
Casado	3	0,8%	1	0,2%	
Conviviente	0	0,0%	0	0,0%	
CUENTA CON PAREJA					0.171
Si	180	47,1%	236	51,9%	
No	202	52,9%	219	48,1%	
RELIGIÓN					-
Católico	376	98,4%	449	98,7%	
Mormón	3	0,8%	4	0,9%	
Evangélico	0	0,0%	0	0,0%	
Ninguna	3	0,8%	2	0,4%	

*DE: Desviación estándar

- No se consideró para el análisis debido a la heterogeneidad de los grupos

La tabla 1 muestra las características sociodemográficas de los estudiantes de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego separadas por su actitud frente a la donación de órganos. La edad promedio en el grupo de los que estuvieron en contra fue de 19.34 y la edad promedio del grupo que estuvo a favor fue de 19.39. El sexo femenino representó el 60.2% y el sexo masculino representó el 39.8% en el grupo que estuvo en contra en el grupo favor 61.1% fueron mujeres y 38.9% fueron varones se obtuvo valor p de 0.793. En el grupo de los que estuvieron en contra 99.2% fueron solteros 0.8% fueron casados en el grupo de los que estaban a favor 99.8% fueron solteros y 0.2% fueron casados en el grupo del que estuvieron en contra 47.1% contaba con pareja y 52.2% no contaba con pareja en el grupo de los que estuvieron a favor 51.9% tuvieron pareja y 48.1% no tuvieron. El valor p fue de 0.171. En ambos grupos la religión católica representó el 98%.

Gráfico 02. Actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II, distribuido por semestre académico



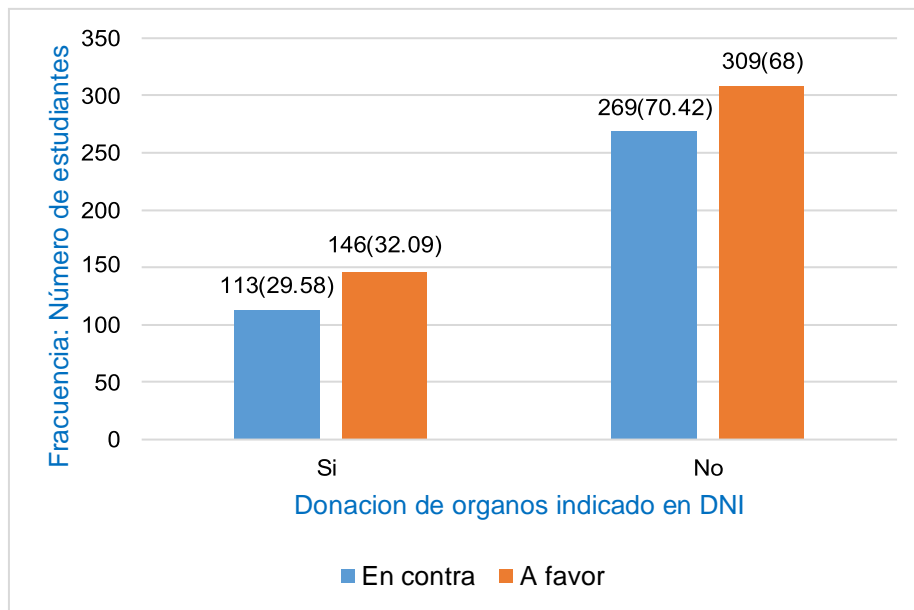
La Gráfica 2 muestra la actitud frente a la donación de órganos por semestres en los estudiantes de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego. En el primer semestre hubo 53 alumnos en contra y 60 alumnos a favor. En el segundo semestre hubo 44 alumnos en contra y 42 alumnos a favor. En el tercer semestre hubo 29 alumnos en contra y 36 a favor. En el cuarto semestre hubo 43 alumnos en contra y 61 a favor. En quinto semestre hubo 22 alumnos en contra y 28 a favor. En sexto semestre hubo 26 alumnos en contra y 20 a favor. En séptimo semestre hubo 30 alumnos en contra y 22 a favor. En octavo semestre hubo 17 alumnos en contra y 35 a favor. En noveno semestre hubo 64 alumnos en contra y 68 a favor. En décimo semestre hubo 22 alumnos en contra y 37 a favor. En decimoprimer semestre hubo 23 alumnos en contra y 33 a favor. En decimosegundo semestre hubo 9 alumnos en contra y 13 a favor.

Tabla 03. Percepción familiar ante la donación de órganos y donación de órganos en DNI en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II

VARIABLES	ACTITUD FRENTE A DONACIÓN DE ORGANOS				Valor p
	En contra (N=382)		A favor (N=455)		
	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	
PERCEPCIÓN FAMILIAR ANTE LA DONACIÓN DE ORGANOS					0.608
A Favor	216	56,5%	265	58,2%	
En contra	101	26,4%	107	23,5%	
No sabe	65	17,0%	83	18,2%	
DONACIÓN DE ORGANOS EN DNI					0.435
Si	113	29,6%	146	32,1%	
No	269	70,4%	309	67,9%	

La tabla 3 muestra la percepción familiar de antelación de órganos y la donación de órganos registrada en DNI en estudiantes de Medicina de la universidad privada Antenor Orrego. Se determinó que la percepción familiar ante La donación de órganos en el grupo de los que estuvieron en contra estuvieron a favor 56.5% en contra 26.4% y no sabe 17%. Del grupo de los que estuvieron a favor de la donación de órganos la percepción familiar fue de 58.2% a favor, en contra 23.5% y no sabe 18.2%. Esta asociación resultó con un valor de 0.608. La donación de órganos en el grupo que estuvo en contra se encontró positivo en 29.6% y negativo en 70.4% a comparación del grupo que estuvo a favor, girando como sí ante la donación de órganos en 32.1% y figura como no en 67.9%. Esta asociación obtuvo un valor p de 0.435.

Gráfico 03. Actitud frente a donación y registro de DNI en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II



El gráfico 3 muestra la actitud frente a la donación de órganos según el registro del DNI en los estudiantes de Medicina de la universidad Privada Antenor Orrego, encontrándose que aquellos estudiantes que en su DNI registran si para donación de órganos 113 estaban en contra y 126 a favor, y que de los que registran en su DNI no, 269 estaban en contra y 309 a favor.

Tabla 03: Analisis Multivariado de las características sociodemográficas estudiantiles, actitud ante donación de órganos y uso de vehículos de transporte en estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Piura 2019-II

Característica	Rpa	IC95%	p
Sexo			
Femenino	Referencia		
Masculino	0.98	0.86-1.11	0.755
Estado civil			
Soltero	Referencia		
Casado	0.45	0.08-2.56	0.37
Conviviente	Sin valores para comparacion		
Pareja			
Si	Referencia		
No	0.92	0.81-1.04	0.191
Religion			
Católico	Referencia		
Mormón	1.07	0.56-2.02	0.845
Evangélico	Sin valores para comparacion		
Ninguna	0.69	0.23-2.07	0.513
Donacion de organos indicado en DNI			
Si	Referencia		
No	0.95	0.83-1.08	0.434
Percepcion hacia la donacion de organos			
A Favor	Referencia		
En contra	0.92	0.78-1.07	0.265
No sabe	1.02	0.86-1.20	0.842
Uso de vehiculos para movilizarse			
Bicicleta	Referencia		
Motolineal	1.55	0.87-2.75	0.134
Automovil	1.32	0.71-2.45	0.382
No cuenta con vehículo	1.46		
Servicio que contrata para trasnporte			
Moto lineal	Referencia		
Mototaxi	0.93	0.80-1.09	0.389
Taxi	0.99	0.77-1.27	0.924
Combi	0.87	0.67-1.12	0.277

No se encontró asociación de ninguna categoría con respecto a la actitud de donar órganos.

V. DISCUSIÓN

Se obtuvo en total respuesta de 837 estudiantes de la Universidad Privada Antenor Orrego, de los cuales presentaron actitud favorable frente a la donación de órganos el 45,6%. Se encontró que entre el sexo más predominante fue el sexo femenino tanto en lo que presentaron una actitud favorable y los que presentaron actitud desfavorable frente a la donación de órganos (60,2% vs 61,1%). Casi la totalidad de los encuestados (mas del 90%) manifestaron ser solteros al momento de la entrevista, con un alto predominio de estudiantes católicos en ambos grupos de estudiantes (98,4% de los que presentaron actitud favorable y 98,7% de los que manifestaron una actitud desfavorable). No se obtuvo relación entre las variables analizadas en este estudio y la actitud favorable hacia la donación de órganos, a pesar de que la mayoría reportaron una actitud familiar a favor de la donación de órganos o que en pocos se mencione la calidad de donante de órganos en el documento nacional de identidad.

A pesar de la actitud relativamente positiva hacia la donación de órganos (45,6%) entre nuestros encuestados, la disposición a la donación de órganos manifestados a través del registro como donador en el documento nacional de identidad (30,9%) aún era baja. Esta tasa de donación no solo es mucho más baja que la tasa de donación para personas en otros países como Japón (43.6%), Polonia (73.6%) e Italia (85.0%) o China (10,8% a 60,64%) (30-32).

Aunque los factores que contribuyen a la baja tasa de donación de órganos entre los estudiantes pueden ser diversos, en la literatura se han señalado que pueden influir en esta son la edad, nivel educativo, experiencia en actividades de bienestar, conciencia en donación de órganos, experiencia en cursos de

capacitación en donación de órganos, disposición para discutir la donación de órganos con miembros de la familia, opiniones de los miembros de la familia sobre la donación de órganos, miedo a la muerte, evitación de la muerte, aceptación del enfoque de muerte, y escapar de la aceptación de la muerte surgieron como factores independientes que podrían influir en la voluntad de donación de órganos (30). Además, se reconoce que la actitud de los miembros de la familia hacia la donación de órganos y la actitud de los encuestados hacia la muerte son de vital importancia para mantener la disposición en la donación de órganos (33, 34).

Se ha informado que en Dinamarca, Arabia Saudita y otros países algunas personas rechazarán la donación de órganos debido al esfuerzo por preservar la integridad del cuerpo por razones religiosas (35, 36). En un estudio realizado en estudiantes chinos, los análisis de un solo factor mostraron que, excepto la aceptación neutral de la muerte, en todas las subdimensiones de la actitud hacia la muerte, a saber, el miedo a la muerte, evitar la muerte, acercarse a la aceptación de la muerte y escapar de la aceptación a la muerte, surgieron como factores capaces de influir en la buena voluntad hacia la donación de órganos. Sin embargo, en nuestro estudio, los motivos religiosos no mostraron asociación con la actitud favorable hacia la donación de tejido vivos y órganos (30).

CONCLUSIONES

- Se asociaron las variables características sociodemográficas y el transporte vehicular arrojando con la actitud ante la donación de órganos, obteniéndose un valor p por encima de 0.05; esto significa que no hubo diferencia estadísticamente significativa entre el grupo que estuvo en contra y el grupo que estuvo a favor de la donación de órganos.
- Dentro de las características sociodemográficas se determinó lo siguiente; en el grupo que tuvo una actitud en contra de la donación de órganos, la edad promedio fue de 19 años; hubo 230 (60.2%) de mujeres y 152 (39.8%) de varones; 379 (99.2%) eran solteros; 180 (47,1%) cuenta con pareja; 376 (98.4%) refirieron ser católicos. En comparación con el grupo que tuvo una conducta a favor de la donación de órganos, encontrando que la edad promedio fue 19 años; hubo 278 (61.1%) de mujeres y 177 (38.9%) de varones; 454 (99.8%) eran solteros; 236 (51,9%) cuenta con pareja; 449 (98.7%) refirieron ser católicos.
- En relación a la actitud frente a la donación de órganos, se encontró lo siguiente; en el grupo de estudiantes con actitud en contra, la percepción familiar fue de 56.5% a favor, 26.4% en contra y 17% no sabe; y que en el DNI 113 (29.6%) registraba SI para donación de órganos. En comparación con el grupo de estudiantes con actitud a favor, donde se encontró que la percepción familiar fue de 58.2% a favor, 23.5% en contra y 18.2% no sabe; y que en el DNI 146 (32.1%) registraba SI para donación de órganos.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda utilizar estos datos para posibles intervenciones en los estudiantes de medicina para una toma de decisión consciente enfatizando en la empatía del ser humano para lograr mayor índice de actitud a favor de La donación de órganos ya que tanto los que están a favor como en contra mantienen los mismos porcentajes de actitud cuando Debería ser mayor En aquellos que están a favor.
- Se recomienda la universidad incluir dentro de los talleres académicos pequeños momentos en los cuales se pueda concientizar y humanizar estudiante de medicina ante esta acción que puede resultar en el beneficio de muchas otras vidas.
- En relación a estas variables y plantear un posible control después de alguna intervención para poder determinar si es que se puede mejorar el índice de actitud favorable ante donación de órganos.
- Se recomienda la acción conjunta de la Universidad con la RENIEC para poder ratificar el cambio del requisito de la donación de órganos para que sea acorde a su actitud frente a ello.

REFERENCIAS

1. WHO | Transplantation of human cells, tissues and organs [Internet]. WHO. [citado el 18 de octubre de 2018]. Disponible en: <http://www.who.int/transplantation/en/>
2. Organ Donation and Transplantation [Internet]. WHO | Regional Office for Africa. [citado el 5 de noviembre de 2018]. Disponible en: <https://afro.who.int/health-topics/organ-donation-and-transplantation>
3. Rudge C, Matesanz R, Delmonico FL, Chapman J. International practices of organ donation. Br J Anaesth. enero de 2012;108 Suppl 1:i48-55.
4. What is organ donation? [Internet]. NHS Organ Donation Register | Organ Donation - English. [citado el 5 de noviembre de 2018]. Disponible en: </about-donation/what-is-organ-donation/>
5. Ahmad G, Iftikhar S. An Analysis of Organ Donation Policy in the United States. R I Med J 2013. el 2 de mayo de 2016;99(5):25–7.
6. Dominguez J, Harrison R, Atal R, Larrain L. Cost-effectiveness of policies aimed at increasing organ donation: the case of Chile. Transplant Proc. 2013;45(10):3711–5.
7. The global database on donation and transplantation [Internet]. GODT. [citado el 5 de noviembre de 2018]. Disponible en: <http://www.transplant-observatory.org/>
8. Avci E. Should We Formulate an Incentivized Model Facilitating Kidney Donation from Living Donors? A Focus on Turkey's Current System. Dev World Bioeth. septiembre de 2018;18(3):279–90.

9. Marvan ML, Alvarez Del Rio A, Jasso K, Santillan-Doherty P. Psychosocial barriers associated with organ donation in Mexico. *Clin Transplant*. noviembre de 2017;31(11).
10. Balajee KL, Ramachandran N, Subitha L. Awareness and Attitudes toward Organ Donation in Rural Puducherry, India. *Ann Med Health Sci Res*. octubre de 2016;6(5):286–90.
11. De Castro LD. Organ donation in the Philippines: should the dead do more? *Indian J Med Ethics*. septiembre de 2014;11(3):143–50.
12. Philpot SJ, Aranha S, Pilcher DV, Bailey M. Randomised, Double Blind, Controlled Trial of the Provision of Information about the Benefits of Organ Donation during a Family Donation Conversation. *PloS One*. 2016;11(6):e0155778.
13. Ralph AF, Alyami A, Allen RDM, Howard K, Craig JC, Chadban SJ, et al. Attitudes and beliefs about deceased organ donation in the Arabic-speaking community in Australia: a focus group study. *BMJ Open*. el 19 de enero de 2016;6(1):e010138.
14. Wang W, Tian H, Yin H, Liu H, Zhang X-D. Attitudes toward organ donation in China. *Chin Med J (Engl)*. enero de 2012;125(1):56–62.
15. Henderson ML, Gross JA. Living Organ Donation and Informed Consent in the United States: Strategies to Improve the Process. *J Law Med Ethics J Am Soc Law Med Ethics*. marzo de 2017;45(1):66–76.
16. Michetti CP, Newcomb A, Thota V, Liu C. Organ donation education in the ICU setting: a qualitative and quantitative analysis of family preferences. *J Crit Care*. el 25 de agosto de 2018;48:135–9.

17. Macvean E, Yuen EY, Tooley G, Gardiner HM, Knight T. Attitudes of intensive care and emergency physicians in Australia with regard to the organ donation process: A qualitative analysis. *J Health Psychol.* el 1 de abril de 2018;1359105318765619.
18. Abbasi M, Kiani M, Ahmadi M, Salehi B. Knowledge and Ethical Issues in Organ Transplantation and Organ Donation: Perspectives from Iranian Health Personnel. *Ann Transplant.* el 4 de mayo de 2018;23:292–9.
19. Cooper J. Organs and organisations: Situating ethics in organ donation after circulatory death in the UK. *Soc Sci Med* 1982. julio de 2018;209:104–10.
20. Molina-Perez A, Rodriguez-Arias D, Delgado-Rodriguez J, Morgan M, Frunza M, Randhawa G, et al. Public knowledge and attitudes towards consent policies for organ donation in Europe. A systematic review. *Transplant Rev Orlando Fla.* el 22 de septiembre de 2018;
21. Zambrano A. Should consent be required for organ procurement? *Bioethics.* septiembre de 2018;32(7):421–9.
22. Oczkowski SJW, Centofanti JE, Durepos P, Arseneau E, Kelecevic J, Cook DJ, et al. Organ donation in the ICU: A document analysis of institutional policies, protocols, and order sets. *Intensive Crit Care Nurs.* abril de 2018;45:58–65.
23. Donación de órganos [Internet]. [citado el 5 de noviembre de 2018].
Disponible en: <http://elperuano.pe/noticia-donacion-organos-66837.aspx>
24. Mizraji R, Alvarez I, Palacios RI, Fajardo C, Berrios C, Morales F, et al. Organ donation in Latin America. *Transplant Proc.* marzo de 2007;39(2):333–5.

25. Gomez-Razuri K, Ballena-Lopez J, Leon-Jimenez F. [Myths about organ donation on health personnel, potential recipients and relatives of potential donors in a peruvian hospital: a qualitative study]. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. marzo de 2016;33(1):83–91.
26. Ahmed M, Kubilis P, Padela A. American Muslim Physician Attitudes Toward Organ Donation. *J Relig Health*. octubre de 2018;57(5):1717–30.
27. Ansari S, Bromberg MB, Gibson SB. Physician perceptions about living organ donation in patients with Amyotrophic Lateral Sclerosis. *Clin Neurol Neurosurg*. septiembre de 2017; 160:125–9.
28. Mohod V, Kondwilkar B, Jadoun R. An institutional study of awareness of brain-death declaration among resident doctors for cadaver organ donation. *Indian J Anaesth*. diciembre de 2017;61(12):957–63.
29. Kentish-Barnes N, Duranteau J, Montlahuc C, Charpentier J, Martin-Lefevre L, Joseph L, et al. Clinicians' Perception and Experience of Organ Donation From Brain-Dead Patients. *Crit Care Med*. septiembre de 2017;45(9):1489–99.
30. Lei L, Deng J, Zhang H, Dong H, Luo Y, Luo Y. Level of Organ Donation-Related Knowledge and Attitude and Willingness Toward Organ Donation Among a Group of University Students in Western China. *Transplant Proc*. 2018;50(10):2924-31.
31. Tsubaki M, Tougo S, Kobayashi M, Arakawa S, Yoshida K. Narrative review on attitudes toward organ donation of undergraduate nurse students. *Jpn J Nurs Sci*. 2020;17(1):e12291.

32. Rydzewska M, Drobek NA, Malyszko ME, Zajkowska A, Malyszko J. Opinions and Attitudes of Medical Students About Organ Donation and Transplantation. *Transplant Proc.* 2018;50(7):1939-45.
33. Mikla M, Rios A, Lopez-Navas A, Klimaszewska K, Krajewska-Kulak E, Martinez-Alarcon L, et al., editors. Organ donation: what are the opinions of nursing students at the University of Bialystok in Poland? *Transplantation proceedings*; 2016: Elsevier.
34. Kose OO, Onsuz MF, Topuzoglu A. Knowledge levels of and attitudes to organ donation and transplantation among university students. *Northern clinics of Istanbul.* 2015;2(1):19.
35. Nordfalk F, Olejaz M, Jensen AM, Skovgaard LL, Hoeyer K. From motivation to acceptability: a survey of public attitudes towards organ donation in Denmark. *Transplantation research.* 2016;5(1):5.
36. Agrawal S, Binsaleem S, Al-Homrani M, Al-Juhayim A, Al-Harbi A. Knowledge and attitude towards organ donation among adult population in Al-Kharj, Saudi Arabia. *Saudi Journal of Kidney Diseases and Transplantation.* 2017;28(1):81.

ANEXOS

Anexo 1. Solicitud de aprobación e inscripción del anteproyecto de Tesis

“AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Piura, 19 de Octubre 2018

SOLICITA: APROBACIÓN E INSCRIPCIÓN DE ANTEPROYECTO DE TESIS

Dra. Gladys Ligia Peña Pazos

DIRECTORA ACADÉMICA UPAO FILIAL PIURA

Dr. Jorge Mas Sánchez

**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE REVISIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA UPAO FILIAL PIURA**

Yo, Christian Alberto Rodríguez Saldaña, identificado con ID N° 000124302, alumno de la escuela de medicina, con el debido respeto me presento y expongo:

Que siendo requisito indispensable para optar el título Profesional de Médico Cirujano, recurro a su digno despacho a fin de que apruebe e inscriba mi anteproyecto de tesis titulado: “Actitud frente a la donación de órganos: Impacto de los estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego sobre sus pares, Piura 2018-II”

Así mismo informo que el docente: Dr. Raúl Hernán Sandoval Ato, será mi asesor por lo que solicito se sirva tener conocimiento para los fines pertinentes.

Por lo expuesto es justicia que deseo alcanzar.

E.M.H CHRISTIAN ALBERTO RODRIGUEZ SALDAÑA

ID: 000124302

Adjunto pago derecho de trámite

Anexo 2 Constancia de asesoría

Dr. Raul Hernan Sandoval Ato, docente de la escuela profesional de Medicina Humana UPAO Filial Piura, hago constar que me comprometo brindar el asesoramiento correspondiente para el desarrollo del proyecto de Tesis titulado: “Actitud frente a la donación de órganos: Impacto de los estudiantes de medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego sobre sus pares, Piura 2018-II” del estudiante de Medicina Humana, Christian Alberto Rodríguez Saldaña, de la Escuela de Medicina UPAO Campus Piura.

Se expide la presente para los fines que estime conveniente.

Piura, 19 de Octubre del 2018

DR. RAUL HERNAN SANDOVAL ATO

DOCENTE UPAO – PIURA

CMP:

ANEXO 03. Instrumento utilizado para el estudio

ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS: IMPACTO DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO SOBRE SUS PARES, PIURA 2018-II

La encuesta que tiene en sus manos es parte de una investigación y cuenta con la aprobación de un Comité de Ética e Investigación de la Universidad Privada Antonor Orrego. Su participación en este estudio es voluntaria; con el llenado de la encuesta entendemos que brinda su consentimiento para participar en la investigación. Los datos proporcionados son confidenciales y anónimos. Los resultados de esta investigación serán publicados en una revista científica. **Responda con "X" las preguntas de marcar.**

PRIMERA SECCIÓN: DATOS GENERALES

- **Género:** Masculino () Femenino () **Edad:** _____ años
- **Estado civil:** _____ **Actualmente Ud.:** Tiene pareja () No tiene pareja ()
- Año de ingreso a la universidad: _____ **Semestre académico que cursa actualmente:** _____
- Qué Religión profesa: Católico () Evangélico () Mormón () Ninguna () Otra: _____
- Usted conduce algún vehículo para su transporte habitual: Bicicleta () Moto Lineal () Automovil ()
- De no conducir vehículo para su transporte habitual, que servicio contrata usted para este fin:
() Moto lineal () Mototaxi () Taxi () Combi

SEGUNDA SECCIÓN: ACTITUD FRENTE A DONACIÓN DE ÓRGANOS

- Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por razones personales? () No () Sí
- Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por razones religiosas? () No () Sí
- Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por miedo que tomarán órganos antes de morir? () No () Sí
- Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por rechazar la idea de mutilación del cuerpo? () No () Sí
- Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es un rechazo asertivo (sin motivo)? () No () Sí
- Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es porque no paga dinero? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de amigos? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la familia? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de charlas en los centros? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) en la escuela? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de medios publicitarios como paneles publicitarios o vallas publicitarias? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de trabajadores de la salud o médicos? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de películas? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la prensa? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la televisión? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de revistas, libros, folletos? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la radio? () No () Sí
- ¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) por cualquier otro medio? () No () Sí
- Tampoco he obtenido información sobre la donación de órganos. Positivo o negativo a través de cualquier fuente. () No () Sí
- Si tienes un compañero, ¿conoces su opinión sobre la donación de órganos? () No () Sí

ANEXO 04. Validación de instrumento

Construcción y validación de instrumento en español para medir Actitud ante la Donación de Órganos en estudiantes universitarios

Rodríguez-Saldaña Christian.^a

a. Estudiante de Medicina Humana, Universidad Privada Antenor Orrego, Piura

DESCRIPCIÓN DEL ITEM		Alfa de Cronbach / Kuder Richardson Individual
Item 1	Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por razones personales?	0.860
Item 2	Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por razones religiosas?	0.861
Item 3	Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por miedo que tomarán órganos antes de morir?	0.929
Item 4	Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es por rechazar la idea de mutilación del cuerpo?	0.832
Item 5	Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es un rechazo asertivo (sin motivo)?	0.784
Item 6	Si estás en contra de la donación de órganos, ¿consideras que es porque no paga dinero?	0.867
Item 7	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de amigos?	0.926
Item 8	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la familia?	0.831
Item 9	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de charlas en los centros?	0.790
Item 10	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) en la escuela?	0.771
Item 11	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de medios publicitarios como paneles publicitarios o vallas publicitarias?	0.820
Item 12	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de trabajadores de la salud o médicos?	0.913
Item 13	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de películas?	0.938
Item 14	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la prensa?	0.846
Item 15	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la televisión?	0.824
Item 16	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de revistas, libros, folletos?	0.960
Item 17	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) a través de la radio?	0.862
Item 18	¿Ha obtenido información sobre la donación de órganos (positivo o negativo) por cualquier otro medio?	0.854
Item 19	Tampoco he obtenido información sobre la donación de órganos. Positivo o negativo a través de cualquier fuente.	0.870
Item 20	Si tienes un compañero, ¿conoces su opinión sobre la donación de órganos?	0.861

Alfa = 0,860 Items estandarizados: Alfa = 0,860

El presente instrumento fue sometido a validación para poder ser utilizado en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego. Es un cuestionario traducido del inglés al español del trabajo del autor A. Ríos, siendo parte del Proyecto Colaborativo Internacional Donante ("International Collaborative Donor Project"), Murcia, España. Se realizó la encuesta a 40 alumnos de otra universidad privada de Piura diferente a la involucrada en este estudio, pero de la misma carrera. Se determinó un alfa de Cronbach total de 0,860 concluyendo que la validación de este cuestionario para la población propuesta como adecuada.