

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y
LAS ACTITUDES HACIA LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL 4°
GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 80822 SANTA MARÍA –
TRUJILLO, 2018**

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

Autora: Br. Alfaro Vela, Mery.

Asesor: Dr. Oster Waldimer Paredes Fernández

Trujillo – Perú

2018

**RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y
LAS ACTITUDES HACIA LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL 4°
GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 80822 SANTA MARÍA –
TRUJILLO, 2018**

DEDICATORIA

A:

Dios, su amor incondicional siempre me bendice; del día a día la oportunidad de vivir con salud y estar en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y haber puesto cerca a personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

La memoria de mi madre Imelda Vela Saavedra, por ser una mujer virtuosa que con su esfuerzo y dedicación, me brindó su constante amor y ejemplo; lo cual permitió la culminación de mi carrera.

A mis queridos familiares Alfaro Vela, por su cariño y aprecio, quienes me brindan su aliento y seguridad.

A mi padre Abraham Iglesias, quien me brinda su apoyo espiritual y moral.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a los profesores de la Facultad de Educación y Humanidades Dr. Oster W. Paredes Fernández y miembros del comité de tesis: Ms. Rosa I Valverde Lozano, Dra. Ana M. Zavala Kcomt, Ms. Carmen M. Chávez Gutiérrez, Ms. Eduardo Paz Esquerre, Ms. Julissa Távara Huamán y Ms. Jorge de la Torre Holguín; quienes me orientaron y brindaron su apoyo para el desarrollo del informe de tesis.

De manera especial, al Director de la I.E. N°80822 “Santa María” y Directora de la I.E. N°80077 “Alcides Carreño Blas”, quienes confiaron en esta investigación, brindándonos todas las facilidades para el desarrollo de la misma.

A los estudiantes del cuarto grado A, B, C, D, E y F de la I.E. N°80822 “Santa María” y la I.E. N°80077 “Alcides Carreño Blas” del cuarto grado B; por su colaboración y cariño, durante el período de la aplicación del proyecto de investigación.

Para concluir agradezco a mi estimada amiga Ana María Cabana que siempre me brindan su apoyo y colaboración para la culminación de este propósito: ser profesional competente. Compartiendo los buenos y malos momentos.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018, a través de una investigación no experimental correlacional. Tiene como población a 180 estudiantes del 4° de primaria, de los cuales se seleccionaron como muestra a 123 estudiantes, a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple. Los instrumentos utilizados fueron una Prueba de Comprensión Lectora y un Cuestionario de Actitudes hacia la lectura, los mismos que fueron validados a través de dos expertos y confiabilizados, obteniendo valores satisfactorios. Se concluyó después del análisis de los resultados que existe un nivel de comprensión lectora alta en un 70 %, al igual que las actitudes hacia la lectura de los estudiantes, de acuerdo al 68 %. Finalmente, se encontró una correlación de $Rho=.305$, indicando una correlación directa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p<.05$) entre la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Palabras clave:

Comprensión lectora, actitudes hacia la lectura, correlacional, no experimental.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the level of reading comprehension and the attitude toward reading in 4th grade students of the I.E. N ° 80822 Santa María - Trujillo, 2018, through correlational quantitative research. Taking as a population 180 students from the 4th year of primary school, of which 123 students were selected as a sample, through a simple random probabilistic sampling. The instruments used were a Reading Comprehension Test and an Attitudes Reading Questionnaire, which were validated by two experts and trusted, obtaining satisfactory values. It was concluded after the analysis of the results that there is a high level of reading comprehension in 70%, as well as the attitudes towards the reading of the students, according to 68%. Finally, a correlation of $Rho = .305$ was found, indicating a direct, medium-grade and statistically significant correlation ($p < .05$) between reading comprehension and attitudes towards reading in the 4th grade of primary school students. IE N ° 80822 Santa María - Trujillo, 2018.

Keywords:

Reading comprehension, attitudes towards reading, correlational, no experimental.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN.....	9
PARTE I: MARCO TEÓRICO	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Antecedentes de estudio	12
1.4. Bases teórico – científicas	14
1.4.1. Comprensión lectora.....	14
1.4.2. Actitudes hacia la lectura.....	20
1.5. Justificación	22
1.6. Definición de términos básicos	23
PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS.....	24
Capítulo 1. DISEÑO METODOLÓGICO.....	24
2.1. Objetivos	24
2.1.1. Objetivo general	24
2.1.2. Objetivos específicos.....	24
2.2. Hipótesis.....	24
2.3. Variables	25
Operacionalización de variables.....	26
2.4. Población.....	28
2.5. Muestra	28
2.6. Diseño de investigación.....	29
2.7. Métodos y técnicas e instrumentos de investigación.....	29
2.7.1. Técnicas	29
2.7.2. Instrumentos	29
2.8. Procesamientos de recolección de datos.....	31
Capítulo 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	32
Resultados.....	32
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	39
CONCLUSIONES	42

RECOMENDACIONES.....	43
ANEXOS.....	44
Anexo 1. Prueba de Comprensión de Lectura	44
Anexo 2. Cuestionario de actitudes hacia la lectura.....	49
Anexo 3. Permisos de las instituciones educativas para la aplicación de los instrumentos.	52
Anexo 4. Validez de la Prueba de Comprensión de Lectura	55
Anexo 5. Confiabilidad de la Prueba de Comprensión de Lectura.....	59
Anexo 6. Validez del Cuestionario de actitudes hacia la lectura.....	60
Anexo 7. Confiabilidad del Cuestionario de actitudes hacia la lectura.....	66
Anexo 8. Baremación de la Prueba de Comprensión de Lectura	67
Anexo 9. Baremación del Cuestionario de actitudes hacia la lectura	68
Anexo 10. Base de datos de la Prueba de Comprensión Lectora	69
Anexo 11. Base de datos del Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura	72
Anexo 12. Evidencia fotográfica de la aplicación de los instrumentos.....	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	80

INTRODUCCIÓN

PARTE I: MARCO TEÓRICO

1.1. Realidad problemática

La enseñanza de la lectura y su comprensión ocupa un lugar preponderante dentro de los planes de estudios por ser la base del resto de las asignaturas. Por tanto, dichos procesos merecen especial atención dentro de la actividad escolar y también en la sociedad.

La lectura, en la historia reciente, ha sido reconocida como una práctica social y cultural, porque "la comprensión proviene de la comunidad de oradores, el significado nace de la cultura como autor y lector. Esta es la base de un enfoque teórico social". Para entender este enfoque, es necesario hacer un enfoque ideológico en aquellas áreas que han estimulado la lectura como un proceso (Cassany, 2006).

Por otro lado, respecto del contexto económico, el siglo que acaba de terminar no muestra nada desdeñable para los resultados económicos y sociales de América Latina, que combinados con los cambios importantes en esa política y la forma de tener en cuenta esta economía mundial han llevado a profundas transformaciones en la economía y la sociedad. Es claro que la realidad de los hallazgos a fines de siglo es radicalmente diferente desde el principio, a pesar de que hoy en día puede soportar algunas características estructurales que están definidas y caracterizadas, y aún son las características distintivas de la deformidad latinoamericana como son: a) la incapacidad de garantizar el crecimiento económico y estabilidad a largo plazo; b) un equipo sólido y productivo que implique una desalineación firme del sector y la estructura empresarial, "alta" en la que la tecnología transfiere una capacitación inadecuada de la mano de obra; c) profunda dependencia técnica, comercial, financiera y cultural, que provoca una grave vulnerabilidad en las relaciones externas y sus constantes desequilibrios; d) por no mencionar el progreso inadecuado en la reducción de los desequilibrios sociales y la eliminación o la reducción drástica de la pobreza y el desarrollo en muchos de la población. Dichas dificultades, en el crecimiento económico a nivel mundial en la sociedad, podrían generar un impacto directo sobre las oportunidades para la educación, ya que la inversión del Estado en

el sector educación, parece que no fuese adecuado para guiar a los docentes hacia la implementación de un óptimo sistema educativo (Palazuelos, s.f.).

En una entrevista al exministro de educación Jaime Saavedra (Diario El Comercio, 2016) declaró que los países latinoamericanos ocupan los últimos puestos del informe Pisa 2015 que sobre los conocimientos educativos en 65 países, divulgado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). El Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes, más conocido como Pisa, analiza el rendimiento de los estudiantes en asignaturas como matemáticas, lenguaje y ciencia, a partir de unas pruebas a las que fueron sometidos los escolares de los 65 países, que representan el 80 % de la población mundial. De los países latinoamericanos, Chile es el mejor situado al obtener 441 puntos en lectura, México con 424, Uruguay con 411, Brasil con 410. El último de la lista y del grupo de América Latina es Perú. Los dos últimos latinoamericanos de la lista son Colombia y Perú, al situarse en el puesto 62 y 65, respectivamente. Según Pisa, Perú ha conseguido un avance notable en materia de lectura, al registrar una mejora de 5,2 puntos anuales. Para este informe 2013, los estudiantes fueron sometidos a evaluaciones en las que debían resolver problemas y observar si eran capaces de extrapolar sus conocimientos a situaciones de la vida diaria.

El Perú ocupa el último lugar entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) 2012. El examen es elaborado cada tres años por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Perú también ha participado en las evaluaciones del 2001 y el 2009. En esta última prueba, ocupamos el penúltimo lugar en ciencia y el antepenúltimo lugar en matemática y comprensión lectora. El Ministerio de Educación informó (03 de diciembre del 2013) que el país no tiene diferencias estadísticamente significativas con Indonesia, Qatar, Albania, Kazajistán y otros países evaluados. El sector Educación también resaltó que el Perú y Colombia tienen el menor PBI per cápita de la región (US\$10.076 y US\$10.175, respectivamente). No obstante, países como Qatar, que tienen US\$72.849 de PBI per cápita, también figuran entre los últimos en educación. Los resultados señalan que la educación en América Latina se halla por debajo del estándar promedio de la OCDE (494 puntos para matemática, 501 para ciencia y 496 para lectura). Los países que están mejor posicionados en la región son Chile y México.

Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes, ECE 2012, aplicada por el Ministerio de Educación, ponen a la región La Libertad en octavo puesto en comprensión lectora, por encima del promedio nacional. Según el portal Sistema de Consulta de Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes, del MINEDU, que midió niveles de aprendizaje en comprensión lectora y matemática en estudiantes de segundo de primaria de escuelas estatales y privadas de la región La Libertad, se alcanzó el 31.2 % y 13.7 %, en comprensión lectora y matemática, respectivamente.

Pese a que el promedio a nivel nacional es de 30.9 % en comprensión lectora y 12.8 % en matemática, la referida cartera refirió que no se ha avanzado lo suficiente para alcanzar las metas del Ministerio de Educación que son de 55 % para comprensión lectora y 35 en matemática (Cabrejos, 2013).

En la I.E. Santa María de La Esperanza, la situación problemática es que existe un escaso apoyo por parte de los padres en afianzar las actividades académicas de sus menores hijos. Asimismo, los estudiantes presentan un inadecuado nivel de comprensión lectora, pese a que la institución cuenta con un plan de comprensión lectora. Por otro lado existe una inadecuada secuencia en los procesos metodológicos en el área de comunicación que facilite la adquisición y fortalecimiento de la habilidad de comprensión lectora. Esto se debe a que los profesores no cuentan con una capacitación adecuada para poder desarrollar el nivel de comprensión en los estudiantes.

En el centro mencionado, se ha percibido que los docentes tratan de promover la participación efectiva de los estudiantes, sin embargo estos no muestran las respuestas favorables para tal inquietud. Por lo tanto, esta investigación tiene como propósito determinar la relación entre los Niveles de Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en los estudiantes del 4º grado de la institución educativa Santa María del distrito La Esperanza.

1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4º grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018?

1.3. Antecedentes de estudio

Cáceres, Donoso, Guzmán (2012) en su Investigación titulado: “Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2 en la comuna de Talagante”. De Santiago de Chile en Universidad de Chile, presenta las siguientes conclusiones:

1. Es obvio que la regla de lectura no se basa en la capacidad de recordar información clara del texto, sino en la capacidad de derivar información pasiva relacionada con la construcción de un modelo espiritual basado en el lenguaje.
2. La comprensión lectora involucra no solo el proceso de lectura sino que también incluye varias habilidades de comprensión, tales como extraer información clara e indirecta, organizar información, evaluar información, producir texto a partir de lo que sabe. El propósito de esto no es decodificar el texto, sino comprender su totalidad, con la aplicación de métodos.

Gonzales y Ríos (2008) en su estudio “Aplicación de un programa de estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes ingresantes a una Escuela de Educación” en la Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, Perú. Realizó dos estudios: La primera prueba de pre test se identificaron los gustos, hábitos lectores y también las deficiencias en el proceso lector; la segunda prueba de pos test se determinó los efectos del programa a aplicar, llegó a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de comprensión lectora después de la aplicación del Programa de Estrategias, es decir en el post test, mejoró, del 65 % de estudiantes que no tenían ningún nivel de comprensión, se redujo al 10 %, y los del nivel Básico se incrementaron del 25 % al 65 %, al igual que los que tienen suficiente comprensión lectora del 5 % al 20 %.

Armas y Polo (2009) realizó el trabajo de investigación titulado “Diseño de aplicación de estrategias de lectura para mejorar los niveles de comprensión de textos en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria del Centro Educativo “Rafael Narváez cadenillas”, de Trujillo, presenta las siguientes conclusiones:

1. La aplicación de las estrategias de lectura permiten mejorar el desarrollo de la comprensión de textos.
2. La utilización de textos ficcionales permite despertar la imaginación e interés del niño logrando su comprensión.

Cubas (2007) realizó el trabajo de investigación titulado “Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria, en la ciudad de Lima”, llegó a las siguientes conclusiones.

1. No existe relación entre las dos variables del estudio: nivel de comprensión de lectura y actitudes hacia la lectura. Con lo cual se concluye que el bajo rendimiento en comprensión de lectura de la muestra estudiada se les deben atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.
2. El rendimiento en lectura de los estudiantes de sexto grado se encuentra por debajo de lo esperado para su grado y para el momento del año en que fueron evaluados.

Sáenz (2012) realizó el siguiente estudio titulado Comprensión Lectora y Actitudes Hacia La Lectura en escolares del quinto grado de primaria del asentamiento humano Angamos – Ventanilla, llegó a las siguientes conclusiones:

1. Existe una correlación positiva entre las variables Comprensión Lectora y Actitudes hacia la lectura. Es decir, a mayor comprensión lectora, mayores actitudes hacia la lectura.
2. Existe una correlación positiva y significativa entre la Comprensión Lectora y Actitudes hacia la lectura, respecto de la dimensión Utilidad de la Lectura en los estudiantes el quinto grado de primaria.
3. Existe una correlación baja no significativa entre Comprensión Lectora y Actitudes hacia la lectura, respecto de la dimensión Gusto por la Lectura, en los estudiantes el quinto grado de primaria.
4. Existe una correlación positiva, moderada y significativa entre Comprensión Lectora y Actitudes hacia la lectura, respecto de la dimensión Autoeficacia en la Lectura, en los estudiantes el quinto grado de primaria.

Burgos y Dionicio (2017) en su investigación titulada “Relación entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la I.E. Rafael Narvárez Cadenillas y la I.E. Pedro Mercedes Ureña – Trujillo, 2015”, llegó a las siguientes conclusiones.

1. Existe una relación positiva y significativa entre las variables Niveles de Comprensión Lectora y Las Actitudes Hacia la Lectura en la I.E “Rafael Narvárez Cadenillas”.
2. En su mayoría el 58.8 % de los estudiantes presentan un nivel alto con relación a los Niveles de Comprensión Lectora. A su vez el 67.6 % presentan un nivel alto en cuanto a las actitudes hacia la lectura.
3. En cuanto a la I.E. N° 81014 “Pedro Mercedes Ureña” los resultados mostraron que existe una relación estadísticamente significativa entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura de los estudiantes evaluados.
4. El 43.2 % presentan un nivel alto con relación a los Niveles de Comprensión Lectora. Mientras que el 53.4 % de los estudiantes presentan un nivel alto con respecto a las actitudes hacia la lectura.

1.4. Bases teórico – científicas

1.4.1. Comprensión lectora

1.4.1.1. Definición.

Es un proceso donde el lector adquiere significado en su relación con el texto. Comprender al lector se deriva de su experiencia previa de recopilación de experiencias que entran en juego, fusión y apoyo; como descifrar palabras, oraciones, párrafos e ideas del autor (Revista de Educación, 2005, citado en Burgos y Dionicio, 2017).

La comunicación con el lector y el texto es la base de la comprensión, porque a través de ella el lector está asociado con la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, la comprensión del proceso de desarrollo de sentido de conectar las ideas con las ideas del lector de texto (Cooper, 2009).

La comprensión de lectura es una estructura manifestada en el lector, producto de la acción de leer un texto. Esta posición describe el magnífico fenómeno de la comunicación; donde el emisor transforma el mensaje del destinatario, por conducir el mismo código se puede leer”. (Alliende, Condemarín y Milicic, 2008).

En este sentido, se puede observar que la comprensión de lectura es un proceso que el niño descubre conforme lee, desarrollada de manera literal, inferencial y criterial.

Asimismo, el nivel de comprensión lectora es una graduación en la lectura en un nivel complejo, que son: literalmente, inferencial y nivel criterial. (Hernández, 2010).

Por tanto, se puede mencionar que el nivel de comprensión lectora resulta importante y fundamental para valorar la manera en cómo comprenden los estudiantes el texto que leen, lo cual a futuro les facilitará la adquisición de conocimientos.

1.4.1.2. Proceso de la comprensión lectora

Quintana (2009) afirma que: “El proceso de la comprensión lectora es interno e inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer”. Los procesos para la lectura son los siguientes:

- A. Antes de leer: Para comenzar a leer, se debe tener en cuenta: ¿Qué voy a leer? Esta pregunta nos permite determinar la lectura objetiva: Para comprender, presente el documento para practicar la lectura en voz alta para obtener información detallada, siga las instrucciones, para la revisión por placer y para demostrar que ha comprendido.
¿Qué sé sobre este texto? ¿Qué dices sobre su estructura? Nos permite formular hipótesis y hacer predicciones e interpretar el mensaje de lectura del texto.
- B. Durante la lectura: Tome nota de lo siguiente: hipótesis y predicciones sobre el texto, haga preguntas sobre lo que lee, aclare cualquier texto, tome texto, lea sobre cosas confusas, consulte el diccionario, piense y en voz alta para asegurarse comprender y crear imágenes espirituales para ver descripciones ambiguas.

C. Después de leer: Para una lectura efectiva, haga lo siguiente: Tomar, preguntar y responder preguntas, recuperar y organizadores gráficos.

Por tanto, el proceso de la comprensión lectora debe estar guiada también por la necesidad de desarrollar una actitud favorable hacia la lectura en los estudiantes, ya que esto posibilitará una mejor eficacia y eficiencia del mencionado proceso.

1.4.1.3. Niveles de comprensión lectora

Hernández (2010) refiere que en el proceso de comprensión se realizan diferentes operaciones que pueden clasificarse en niveles. Los niveles de comprensión lectora son graduaciones en la lectura a nivel de complejidad, los cuales son:

1. Nivel literal: Leer literalmente es hacerlo de acuerdo con el texto. Se debe pedir respuestas simples que sean claras (escritas en el texto pero requieren que conozca las palabras). Podríamos dividir este nivel en dos:
 - a) Literalmente en el nivel primario (nivel 1): enfatiza las ideas e información especificadas en el texto, el reconocimiento puede ser:
 - a.1. Detalle: Identificar nombres, personajes, hora y lugar de la historia.
 - a.2. Ideas clave: el concepto más importante de párrafo o historia.
 - a.3. Secuencia: especificar secuencia de acciones;
 - a.4. Comparación: identificar las razones claras para ciertos eventos o acciones.
 - b) Literalmente en la raíz (nivel 2): tomar una lectura más profunda, ahondando en la comprensión de textos, reconociendo ideas y temas principales, resumiendo tablas y mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. La mayoría de estos métodos son más adecuados para el texto que en la literatura.
2. Nivel inferencial: buscar relaciones que van más allá de lo que leen, explicar la mayor cantidad de texto, agregar información y experiencias pasadas, leemos lo que leen nuestros conocimientos previos, formulamos hipótesis y nuevas ideas. El objetivo de la fase inferencial es sacar conclusiones. Este entendimiento es muy pequeño en la escuela, ya que requiere una gran cantidad de resúmenes del lector. Acoge la relación con otras áreas del conocimiento y la integración del nuevo conocimiento como un todo.

3. Nivel criterial: tomar decisiones sobre el texto leído, lo que aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene una evaluación que involucra la formación de un lector, su juicio y el conocimiento de lo que se lee. Los jueces tienen en cuenta la precisión, la idoneidad y la probabilidad. Pueden ser:
- Realidad o imaginación: Según la experiencia del lector con lo que le rodea.
 - Suficiencia y validez comparan lo que está escrito con otras fuentes de información.
 - Apropiación: Requiere una evaluación relativa de diferentes recursos, para ser utilizado.
 - Denegación o confirmación: Depende del código ético y del sistema de valores del lector.

1.4.1.4. Importancia de la comprensión lectora

Ministerio De Educación (2008, p. 5) señala que: “Comprender no sólo es importante porque transmite información, porque entretiene, porque nos permite estar actualizados con los avances científicos y tecnológicos, sino por algo más esencial”. Porque el ser humano tiene la capacidad de entender el mundo que le rodea. Cuando comprendemos podemos inventar grandes cosas, aclarar nuestros sentimientos, resolver nuestros problemas, hacer planes.

Castillo (2010) expresa que: “La comprensión de la lectura es importante para obtener una información precisa, seguir instrucciones, obtener una información de carácter general, revisar un escrito propio, comunicarnos con nuestro entorno, comunicar un texto a un auditorio, alimentar y estimular nuestra imaginación y estimular la creatividad ” (p. 56).

En suma, la comprensión lectora se ve relacionada con la lectura, sobre la cual el lector realizará la decodificación e interpretación de los mensajes del lector, con el fin de entenderlos, comentar sobre lo leído. Lo que entendemos forma parte de la herencia cultural que determina nuestro desarrollo personal y social. Por ello es importante que la formación del niño en el campo de la lectura sea eficaz para el logro de los aprendizajes y de los cambios futuros.

1.4.1.5. Texto

1.4.1.5.1. Definición

La demarcación del texto simplemente depende de las intenciones del comunicador, como un conjunto de cuestiones relacionadas con todo el grupo de intenciones comunicativas. La clave para la definición y demarcación de texto es el texto contextual. (Petofi-García Berrio, 1978, citado en Moya, 2008).

Por lo tanto, el texto es una unidad lingüística comunicativa fundamental, un producto verbal de los seres humanos, que siempre tiene un carácter social; caracterizado por su tecnología y su cierre intermitente. Además de la consistencia profunda y superficial, el altavoz de intención (comunicación) para crear texto completo y la estructura de los dos conjuntos de reglas: el nivel de texto propio y el sistema del lenguaje.

Carneiro (2000, citado en Armas y Polo, 2009) afirma que el texto está compuesto de ideas relacionadas entre sí y el mismo material en conjunto. Por lo tanto, el texto se puede definir como un módulo de comunicación, que es producido por un esquema. Esto está relacionado con el contexto en el que ocurre.

1.4.1.5.2. Tipos de textos.

De acuerdo con Moya (2008) estos son:

A) Texto cerrado

Son textos organizados de forma diferente al texto continuo. Su comprensión requiere el uso de métodos de lectura no lineales.

- Imágenes y gráficos

Representan una representación simbólica de datos. Se usan en argumentos científicos y también en publicaciones de tiempo público, información numérica y tubular.

- Tabletas

Son matrices o cuadros de doble entrada que están organizados en filas y columnas. En general, todas las entradas en cada fila y todas las entradas en cada columna tienen atributos comunes; como consecuencia, los encabezados de columna y las designaciones de orden son parte de la estructura de texto. Ejemplos: horarios, hojas de cálculo, formularios de pedido, etc.

- Notas

Por lo general, siguen descripciones técnicas (por ejemplo, que muestran los electrodomésticos) o textos de enseñanza de textos (para explicar cómo se unen los electrodomésticos). Es fácil distinguir entre los diagramas que responden a la pregunta: "¿Cómo se hace...?", A partir de los diagramas de proceso que responden a la pregunta: "¿Cómo funciona?".

- Carta

Son textos que muestran enlaces geográficos entre diferentes posiciones. Hay muchos tipos de cartas. Hay mapas de ruta que indican distancias y rutas entre ciertas ubicaciones o temas que muestran enlaces entre ubicaciones; así como algunas de sus características sociales o físicas.

- Formulario

Son textos con estructura y formato precisos que alientan al lector a responder preguntas de acuerdo con instrucciones específicas. Son utilizados por muchas organizaciones para recopilar datos. Ejemplos: formulario de impuestos, solicitud de inmigración, visa, cuestionarios estadísticos, etc.

B) Texto continuo

Por lo general, están formados por párrafos que luego se organizan en oraciones. Los párrafos pueden ser parte de estructuras más grandes, como secciones, capítulos y libros. Básicamente se clasifican con objetivos retóricos, según su tipo (Moya, 2008).

- Texto explicativo

Hay una cosa donde se dicen eventos reales o imaginarios. En esto, la información se refiere a acciones o eventos a lo largo del tiempo. Los textos de historias incluyen historias, novelas, noticias, etc.

- Texto de la exposición

Hay uno donde la información se presenta en términos de términos. El objetivo es difundir el conocimiento de los temas (ensayos, definiciones, resúmenes, etc.).

- Soporte de texto

Es este texto el que busca expresar opiniones o negarlas para convencer o negar que el lector predomina en su función apelativa.

-Texto Descriptivo

Es el texto donde la información pretende representar a alguien o algo a través del lenguaje, refiriéndose o explicando diferentes partes, atributos o circunstancias.

1.4.2. Actitudes hacia la lectura

1.4.2.1. Definición de actitud

En 1935, Allport, citado por Méndez (2011) define las actitudes como "disposiciones que responden a todos los objetos y situaciones que se relacionan, y que es constantemente organizada a través de la experiencia" (p. 14). A partir de esta definición, es deseable actuar como un comportamiento basado en la experiencia para hacer un objeto de actitud. Esta evaluación puede ser favorable o desfavorable, y determinaría que una persona u objeto que sigue métodos actitudinales. Fishbein y Ajzen (Pearlman, 1985, citado en Baron, 2011) desarrollaron diferentes modelos, pero de acuerdo con esas creencias solo se referían a nombres de dominio afectuosos. Por su posición, intentaron explicar la relación entre las actitudes, las emociones, los problemas de conducta y el comportamiento.

Este modelo se llama la teoría de la acción razonada, que constituyó la base de la gente, antes de decidir sus acciones, que utilizan la información que tienen, teniendo en cuenta la posibilidad de aplicación y sus consecuencias, con el fin de tomar la decisión de trabajar o no. Unos años más tarde, estos autores propusieron una nueva versión de esta teoría, llamada teoría del comportamiento propuesto, que también hablaba del control conductual percibido, en relación con los alimentos que hacían sobre su capacidad para desarrollar el comportamiento.

Por tanto, las actitudes hacia la lectura es una medida positiva o negativa de los estudiantes para leer. Consiste en el análisis de problemas que son: utilidad de la lectura, gusto por la lectura y autoeficacia en la lectura. (Cueto et al., 2009).

Se puede mencionar, entonces, que las actitudes hacia la lectura es importante en los estudiantes para que puedan adquirir hábitos de lectura apropiados, sirviéndole de manera útil en la adquisición de conocimiento.

1.4.2.2. Formación de actitudes

Oskamp (1991, citado en Blanco, 2008) afirma que hay cinco factores en la formación de actitudes: factores fisiológicos y genéticos, experiencias propias directas, influencia de los padres, la influencia de otros grupos y los medios. Con respecto a los factores genéticos, afirma que generalmente expresan la tendencia al desarrollo futuro de ciertas actitudes.

Baron (2011) menciona que estos factores pueden afectar la tendencia a experimentar emociones positivas o negativas la mayor parte del tiempo. Otro factor es una experiencia personal directa. Este es el factor parece ser el más importante. Además, el conocimiento de las personas proviene de su experiencia personal, por lo tanto, es más confiable que la información obtenida de otras personas. Las actitudes que surgen de estos factores tienen un mayor y más rápido impacto en el comportamiento de las personas y también son resistentes al cambio. Dentro de la experiencia personal, se cree que es la cantidad de veces que un individuo está influenciado por la actitud. Si toda esta frecuencia de experiencia es positiva, se debe fortalecer para tener una actitud favorable hacia esas cosas; pero si cada vez que una experiencia se relaciona con algo negativo, las actitudes hacia este propósito será desfavorable. Los grupos de impacto o presión aplican las actitudes de un individuo también es otro factor determinante en su formulación. Esto puede provenir de pares, grupos de referencia, etc. Los niños pasan gran parte de su día en la escuela, por lo que la escuela y los estudiantes están aprendiendo cómo influir en cada persona. Por último, pero no menos importante, la formación de los puntos de vista son los medios. Los niños ven la televisión, hoy en día llenos de información sobre diversos temas, que no siempre es la mejor, por lo que desarrollan una actitud positiva hacia las cosas que podrían poner en peligro su salud tanto cognitiva y ética. Sin embargo, los medios de comunicación les proporcionan información que deberían saber, y que no les da en casa o en la escuela.

1.4.2.3. Dimensiones de las actitudes hacia la lectura

Cueto et al. (2009, p. 23) menciona que las actitudes se pueden dividir en las siguientes dimensiones:

A) Utilidad de lectura:

Se define como una evaluación intelectual que hace un estudiante sobre los medios de lectura. La utilidad del criterio dimensional mide la parte intelectual de las actitudes con una continuidad de acuerdo bipartita o no está de acuerdo con la utilidad que perciben que pueden leer. Responde la pregunta si los estudiantes piensan que la lectura sirve o no como una forma o un fin en la vida cotidiana, presente y futura.

B) Gusto por la lectura:

Se refiere a la satisfacción que el estudiante encuentra para leer. El tamaño del gusto mide una parte impresionante de las actitudes a través de una continuidad de acuerdo bipolar y no está de acuerdo con el gusto por leer. Es la respuesta a la pregunta si los estudiantes piensan que leer es divertido. De todas las actitudes en las estimaciones actuales, el gusto puede ser más cargado en factores influyentes.

C) Autoeficacia en lectura:

Es cierto que un estudiante encuentra sus habilidades para comprender lo que leen. La dimensión de las medidas de autoestima, también cosas impresionantes a través de un acuerdo unánime bipolar, y no están de acuerdo sobre cuán seguros se encuentran en la lectura. Por lo tanto, responde la pregunta de cuán seguros o inseguros se sienten los estudiantes.

1.5. Justificación

Desde el punto de vista teórico, la investigación pretende ampliar los conocimientos que existen sobre comprensión lectora, además es importante poder describir la relación entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de primaria porque nos permitirá poder conocer y entender los factores que nos permita mejorar las actitudes hacia la lectura en sus dimensiones de gusto, utilidad y autoeficacia en la lectura.

Desde el punto de vista metodológico, se pretende que la presente investigación pueda contribuir a próximas investigaciones, como determinar la relación que existe entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de educación primaria.

1.6. Definición de términos básicos

Niveles de la comprensión lectora

Es una graduación en la lectura en un nivel complejo, que son: literalmente, inferencial, nivel criterial. (Hernández, 2010).

Actitud hacia la lectura

Es una medida positiva o negativa de los estudiantes para leer. Consiste en el análisis de problemas que son: utilidad de la lectura, gusto por la lectura y autoeficacia en la lectura. (Cueto et al., 2009).

PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS

Capítulo 1. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

2.1.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Identificar el nivel de las actitudes hacia la lectura de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Analizar la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Analizar la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Analizar la relación entre el nivel criterial de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

2.2. Hipótesis

H_i: Existe relación altamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

H_o: No existe relación altamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

2.3. Variables

Variable 1: Comprensión lectora

Variable 2: Actitud hacia la lectura

Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Comprensión lectora	Los niveles de comprensión lectora son graduaciones en la lectura a nivel de complejidad, los cuales son: nivel literal, inferencial, criterial. Hernández (2010).	La comprensión lectora consiste en comprender la información que se lee, para luego inferir en las ideas principales del texto en los niños del 4º grado de educación primaria de la institución educativa Santa María.	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> – Identifica a los personajes del texto. – Identifica relaciones temporales explícitas sobre los hechos ocurridos en el texto. – Localiza los hechos más importantes del texto. – Reconoce las secuencias de una acción en el texto. 	Ordinal
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> – Deduce el significado de palabras y frases hechas en el texto. – Deduce acontecimientos implícitos en un cuento. – Infiere sobre la enseñanza que deja un cuento. – Crea un título y un final diferente. 	
			Nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> – Transmite juicios valorativos sobre el contenido del cuento bajo un punto de vista personal. – Reflexiona sobre la importancia de un cuento. – Emite juicios frente a un comportamiento. 	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Actitud hacia la lectura	Son una medida positiva o negativa de los estudiantes para leer. Consiste en el análisis de problemas que son: utilidad de la lectura, gusto por la lectura y autoeficacia en la lectura (Cueto et al., 2009).	Son las inclinaciones que tiene el niño frente a la lectura ya sea de manera favorable o desfavorable. Teniendo en cuenta la utilidad, el gusto y la confianza hacia la lectura.	Utilidad de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> – Prioriza la acción de leer frente a otra actividad. – Identifica la importancia de la lectura. – Considera valiosa a la lectura en su vida cotidiana. 	Ordinal
			Gusto por la lectura	<ul style="list-style-type: none"> – Muestra predisposición para la lectura. – Gusto hacia la lectura. – Selecciona sus temas de lectura. 	
			Autoeficacia en la lectura	<ul style="list-style-type: none"> – Muestra seguridad al leer. – Capacidad para leer correctamente. – Reconoce su fluidez para leer. 	

2.4. Población

La población estuvo conformada por los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María del distrito de La Esperanza, misma que ascendió a 180 estudiantes, distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 1.

Distribución de la población de la I.E. N° 80822 Santa María.

Institución educativa	Sección	N° estudiantes	Porcentaje
N° 80822 Santa María	A, B, C, D, E, F.	180	100 %

Fuente: Nómina de matrícula 2018.

2.5. Muestra

La muestra fue seleccionada a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple, quedando seleccionada de la siguiente manera:

Tabla 2.

Distribución de la muestra de la I.E. N° 80822 Santa María.

Institución educativa	Sección	N° estudiantes	Porcentaje
N° 80822 Santa María	A, B, C, D, E, F.	123	100 %

Fuente: Nómina de matrícula 2018.

Para la delimitación de la muestra se utilizó los siguientes procedimientos estadísticos, considerándose a nivel de confianza de $1.96 = 95\%$, un margen de error del 5% y una probabilidad de 0.5 .

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$
$$n = 123$$

En donde:

n = Muestra inicial.

d = Error de muestreo.

z = Valor normal estándar.

p = Proporción de éxito.

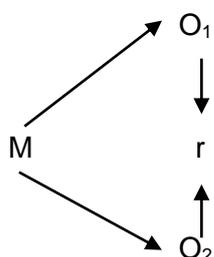
q = Proporción de fracaso.

2.6. Diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo no experimental, ya que no se manipularon las variables, sino que se desarrolló el estudio en su contexto natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de esta investigación es correlacional, ya que se describió y explicó las relaciones entre dos o más variables presentes en una población o conjunto de individuos, en un determinado contexto (Sánchez y Reyes, 2015).

La esquematización es la siguiente:



Dónde:

M: Muestra

O₁: Observación de la comprensión lectora

O₂: Observación de las actitudes hacia la lectura

R: Relación existente entre las variables.

El estudio es transversal, ya que los datos fueron recogidos en un determinado momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.7. Métodos y técnicas e instrumentos de investigación

2.7.1. Técnicas

La técnica es la encuesta.

2.7.2. Instrumentos

Prueba de Comprensión Lectora

La prueba tiene la finalidad de evaluar los niveles de comprensión lectora: nivel literal, inferencial y criterial. Esta prueba fue adaptada de Burgos y Dionicio (2017) y consta de un texto narrativo: "Ladrones en el Jardín". Y presenta 21 preguntas relacionadas a la lectura, divididas en los tres niveles de comprensión lectora (7 preguntas de nivel

literal: 1,2,3,4,5,6 y 7) (7 preguntas de nivel inferencial: 8,9,10,11,12,13,14) (7 preguntas de nivel criterial: 15,16,17,18,19,20,21). (Ver anexo 1).

Esta prueba obtuvo una validación a través del juicio de dos expertos, calificada como excelente para ser administrada a los estudiantes. (Ver anexo 4).

Mientras que la confiabilidad se halló a través del método de consistencia interna según el Alfa de Cronbach en una muestra piloto compuesta por 24 estudiantes del 4° de primaria de la institución educativa Alcides Carreño Blas, después de procesar los datos se obtuvo una confiabilidad del alfa equivalente a 0.94, considerada como muy correcta. Por tanto, el instrumento cuenta con adecuadas propiedades de validez y confiabilidad. (Ver anexo 5).

Cuestionario De Actitudes Hacia La Lectura.

Cuestionario de Actitudes hacia la lectura, adaptado por Cubas (2007) tiene el objetivo de identificar y describir las actitudes hacia la lectura que poseen los estudiantes de 4° grado de primaria. Este instrumento consta de 42 ítem que miden las dimensiones gusto por la lectura, utilidad por la lectura y autoeficacia en la lectura. Cada ítem del cuestionario tiene dos opciones: "De acuerdo" y "En desacuerdo". Los ítems de este instrumento son calificados de acuerdo a si son directos (expresan una actitud favorable hacia la lectura) o inversos (expresan una actitud desfavorable hacia la lectura). Los ítems directos obtienen el puntaje de uno si la respuesta es "De acuerdo" y de cero si es "En desacuerdo"; mientras que los ítems inversos obtienen el puntaje de uno si la respuesta es "En desacuerdo" y de cero si es "De acuerdo". De esta manera, la versión final del Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura quedó conformada por 42 ítems: 22 directos (1, 4, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 34, 35, 37, 38, 39 y 42) y 20 inversos (2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 16, 17, 18, 23, 27, 28, 31, 33, 36, 40 y 41). (Ver anexo 2).

Esta prueba obtuvo una validación a través del juicio de dos expertos, calificada como excelente para ser administrada a los estudiantes. (Ver Anexo 6).

Mientras que la confiabilidad se halló a través del método de consistencia interna según Kuder Richardson - Horst en una muestra piloto compuesta por 24 estudiantes del 4° de primaria de la institución educativa Alcides Carreño Blas, después de procesar los datos se obtuvo una confiabilidad equivalente a .86. Por tanto, el

instrumento cuenta con adecuadas propiedades de validez y confiabilidad (Ver anexo 7).

2.8. Procesamientos de recolección de datos

En primer lugar, se procedió a pedir el permiso correspondiente al Subdirector de la institución educativa, a fin de obtener su aprobación para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes. Posteriormente, se aplicaron los instrumentos en la fecha programada con anterioridad, explicándoles a los estudiantes en qué consistía la investigación y los instrumentos de evaluación. Finalmente, se tuvo especial cuidado en que todas las respuestas de los estudiantes hayan sido correctamente colocadas para no invalidar el instrumento.

Se hizo el vaciado de los instrumentos realizados en el software Excel 2016, para luego realizar la exportación al paquete Statistical Package of Social Sciences – SPSS 24, cuyo análisis a desarrollar es descriptivo e inferencial.

Con el fin de determinar los niveles de variables, la estadística descriptiva emplearon las siguientes medidas de frecuencias simples y medidas porcentuales. Se aplicó la estadística inferencial, con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuya finalidad es verificar los datos y su distribución. Finalmente se efectuó para la correlación Rho de Spearman (ρ) por hallarse una distribución asimétrica.

Capítulo 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Resultados.

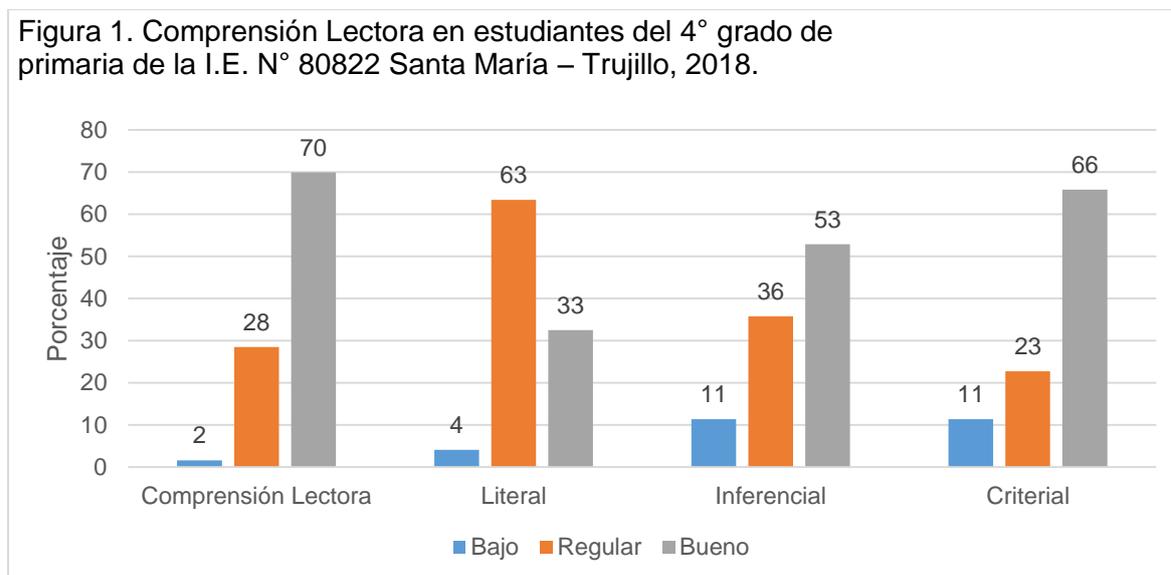
Tabla 3.

Nivel de Comprensión Lectora en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Comprensión Lectora	86	70	35	28	2	2	123	100
Literal	40	33	78	63	5	4	123	100
Inferencial	65	53	44	36	14	11	123	100
Criterial	81	66	28	23	14	11	123	100

Fuente: Cuestionario de Comprensión Lectora aplicado en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822.

Figura 1. Comprensión Lectora en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.



En la Tabla 3 y figura 1, se aprecia una comprensión lectora de nivel alto en un 70 %, como en sus niveles inferencial en un 53 % y Criterial en un 66 %, además, en el nivel Literal se encontró un nivel medio en un 63 % de los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

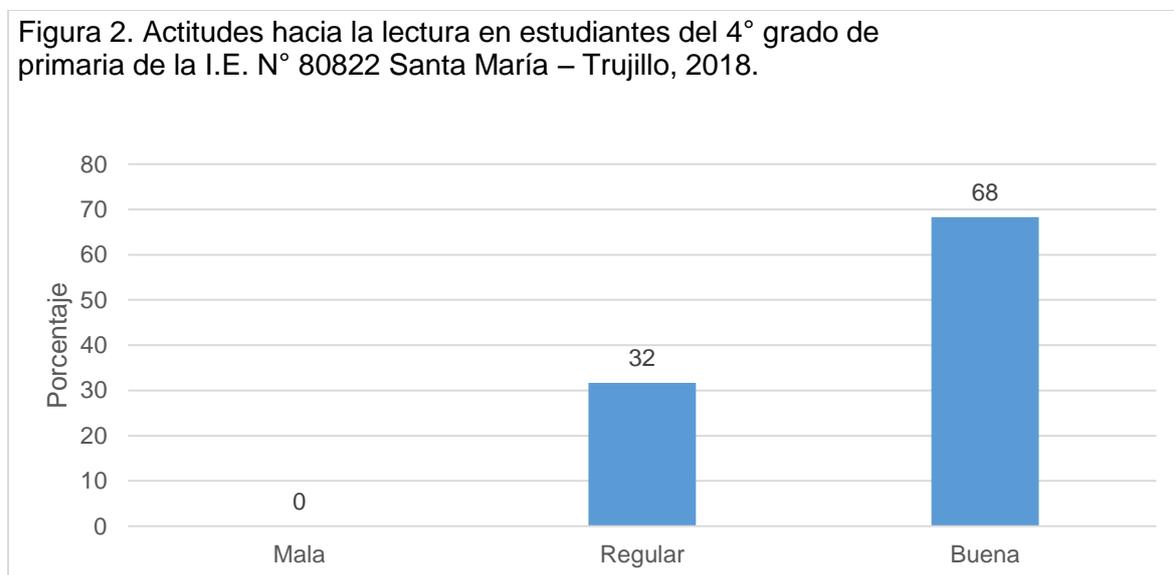
Tabla 4.

Nivel de Actitudes hacia la Lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Actitud hacia la lectura	f	%
Buena	84	68
Regular	39	32
Mala	0	0
Total	123	100

Fuente: Cuestionario de Actitudes hacia la lectura aplicado en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822.

Figura 2. Actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.



En la Tabla 4 y figura 2, se aprecian Actitudes hacia la Lectura de nivel bueno en un 68 %, regulares en un 32 % y ningún caso con una malas actitudes en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Tabla 5.

Prueba de Normalidad de la Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Variables	Estadístico	gl	<i>p</i>
Comprensión Lectora	,111	123	,001
Literal	,137	123	,000
Inferencial	,166	123	,000
Criterial	,189	123	,000
Actitudes hacia la lectura	,105	123	,002

En la Tabla 5, se muestran p-valores menores a .05, indicando una distribución estadísticamente diferente a la distribución normal en los puntajes de la comprensión lectora, sus dimensiones y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Dada la evidencia, se decidió utilizar el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman para medir las correlaciones entre las variables investigadas.

Tabla 6.

Correlación entre Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo.

Variables		Rho de Spearman	<i>p</i>	N
Comprensión Lectora	Actitudes hacia la lectura	,305**	,001	123

** $p < .01$

En la Tabla 6, se muestra una correlación de $Rho = .305$, indicando una correlación directa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Tabla 7.

Correlación entre el Nivel Literal de la Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo.

	VARIABLES	Rho de Spearman	p	N
Literal	Actitudes hacia la lectura	,191*	,034	123

*p<.05

En la Tabla 7, se muestra una correlación de Rho=.191, indicando una correlación directa, de grado débil y estadísticamente significativa (p<.05) entre el nivel Literal de la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Tabla 8.

Correlación entre el Nivel Inferencial de la Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo.

	Variables	Rho de Spearman	<i>p</i>	N
Inferencial	Actitudes hacia la lectura	,063	,491	123

En la Tabla 8, se muestra un valor de $Rho=.063$, evidenciando una correlación aproximadamente nula y no significativa ($p \geq .05$) entre el Nivel Inferencial de la Comprensión Lectora con las Actitudes hacia la Lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

Tabla 9.

Correlación entre el Nivel Criterial de la Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo.

	VARIABLES	Rho de Spearman	<i>p</i>	N
Criterial	Actitudes hacia la lectura	,350**	,000	123

** $p < .01$

En la Tabla 9, se muestra una correlación de $Rho = .350$, indicando una correlación directa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre el Nivel Criterial de la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación se desarrolló en una muestra de 123 estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018, tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes mencionados. Los hallazgos muestran que existe una correlación de $Rho=.305$, indicando una correlación directa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p<.05$) entre la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018. Dichos resultados se corroboran en los hallados por Sáenz (2012) quien encontró que existe una correlación positiva entre las variables Comprensión Lectora y Actitudes hacia la lectura, es decir mayor comprensión lectora mayor actitudes hacia la lectura. Asimismo con los de Burgos y Dionicio (2017) quienes encontraron que existe una relación positiva y significativa entre las variables Niveles de Comprensión Lectora y Las Actitudes Hacia la Lectura en la I.E. "Rafael Narváez Cadenillas. Por tanto, se podría inferir que las actitudes hacia la lectura positivas, favorecen a la adecuada adquisición de la comprensión de lectora en los estudiantes.

Para dar cumplimiento al objetivo general, se propuso como primer objetivo específico identificar el nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018. Los resultados mostraron un nivel alto en un 70 %, como en sus niveles inferencial en un 53 % y Criterial en un 66 %, además, en el nivel Literal se encontró un nivel medio en un 63 % de los estudiantes. Dichos resultados se corroboran con los hallados por Gonzáles y Ríos (2008) quienes determinaron que la aplicación del Programa de Estrategias, es decir en el post-test, mejoró, del 65 % de estudiantes que no tenían ningún nivel de comprensión. Ello se complementa según Armas y Polo (2009) quienes señalan que la aplicación de las estrategias de lectura permite mejorar el desarrollo de la comprensión de textos. Sin embargo, los resultados hallados difieren de los que encontró Cubas (2007) puesto que concluyó que el rendimiento en lectura de los estudiantes de sexto grado se encuentra por debajo de lo esperado para su grado y para el momento del año en que fueron evaluados. Estas diferencias indicarían que en el colegio Santa María de Trujillo, los docentes imparten conocimientos apropiados para que los estudiantes desarrollen su nivel de comprensión lectora, misma que ha sido entendida teóricamente como la reconstrucción; por parte del lector, del sentido dado por el autor a un determinado texto. Esta posición parte de un esquema sobre amplificado del fenómeno de la comunicación; donde el emisor codifica el mensaje del receptor, por manejar el mismo código puede decodificar. (Alliende, Condemarín y Milicic, 2008); cuya

importancia según Castillo (2010) radica en que permite obtener una información precisa, seguir instrucciones, obtener una información de carácter general, revisar un escrito propio, comunicarnos con nuestro entorno, comunicar un texto a un auditorio, alimentar y estimular nuestra imaginación y estimular la creatividad. Entonces podríamos decir que la comprensión lectora, no sólo conlleva el proceso de leer, sino que involucra diversas habilidades cognitivas tales como: extraer información explícita e implícita, organizar la información, valorar la información, producción de textos a partir de lo que conoce. El propósito que se plantean en ésta, no recae en decodificar un texto, más bien en entender su globalidad, mediante la aplicación de estrategias y por tanto, dicha capacidad está lograda adecuadamente en los estudiantes del 4° de primaria del Colegio Santa María de Trujillo.

Seguidamente, el segundo objetivo específico fue identificar las actitudes hacia la lectura de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018. Los resultados muestran un nivel bueno en un 68 %, regular en un 32 % y ningún caso con unas malas actitudes en los estudiantes. Los resultados son similares a los de Burgos y Dionicio (2017) quienes encontraron que el 67.6 % de los estudiantes presentan un nivel alto en cuanto a las actitudes hacia la lectura. Dichas similitudes indicarían que en ambas muestras de estudio, los estudiantes muestran una actitud positiva para con la lectura. Teóricamente, estas actitudes positivas que manifiestan los estudiantes, de acuerdo a Oskamp (1991, citado en Blanco, 2008) afirma que existen cinco factores determinantes en la formación de las actitudes: los factores fisiológicos y genéticos, la experiencia personal directa, la influencia de los padres, la influencia de otros grupos y los medios de comunicación. En relación a los factores genéticos, afirma que dan predisposiciones generales para el futuro desarrollo de determinadas actitudes. Por tanto, se podría explicar que las actitudes positivas de los estudiantes hacia la lectura, es resultante de la valoración que los estudiantes tienen acerca de su capacidad para desarrollar la conducta de lectura.

El tercer objetivo específico fue analizar la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018. Los hallazgos señalan una correlación directa, de grado débil y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre el nivel Literal de la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes. Dichos resultados son similares a los encontrados por Burgos y Dionicio (2017) quienes hallaron que en el nivel literal de la comprensión lectora existe correlación con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de 4° grado de educación primaria de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas y la I.E. N° 81014

Pedro Mercedes Ureña. Por tanto se podría inferir que la capacidad de los estudiantes para leer literalmente conforme al texto, solicitando respuestas simples, que están explícitas en el texto, se relacionan con las actitudes que muestran hacia la lectura.

Asimismo, el cuarto objetivo específico fue analizar la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018. En los resultados se muestra un valor de $Rho=.063$. Esto evidencia una correlación aproximadamente nula y no significativa ($p \geq .05$) entre el Nivel Inferencial de la Comprensión Lectora con las Actitudes hacia la Lectura en los estudiantes. Dichos resultados son opuestos a los encontrados por Burgos y Dionicio (2017) quienes en el nivel inferencial de la comprensión lectora existe correlación con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de la I.E. “Rafael Narváez Cadenillas” y de la I.E. N° 81014 Pedro Mercedes Ureña. Por tanto, se podría deducir que el nivel inferencial, entendido como la búsqueda de relaciones que van más allá de lo leído, la explicación del texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas, no se encuentra relacionado con las actitudes hacia la lectura previamente formadas en los estudiantes.

Finalmente, el quinto objetivo específico buscó analizar la relación entre el nivel criterial de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018. En los resultados se muestra una correlación de $Rho=.350$, indicando una correlación directa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre el Nivel Criterial de la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes. Dichos resultados son similares a los encontrados por Burgos y Dionicio (2017) quienes en el nivel criterial de la comprensión lectora existe correlación con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas y la I.E. N° 81014 Pedro Mercedes Ureña. Por tanto se podría inferir que los juicios sobre el texto leído y su aceptación con fundamentos, de manera crítica, cuyo carácter es evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimiento de lo leído, guarda relación en los estudiantes con las actitudes hacia la lectura que manifiestan.

CONCLUSIONES

- Se evidenció una correlación de $Rho=.305$, indicando una correlación directa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p<.05$) entre la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018, esto contribuirá a la realización de nuevas investigaciones en el tema de estudio, ampliando el conocimiento científico.
- Se obtuvo una comprensión lectora de nivel alto en un 70 %, como en sus niveles inferencial en un 53 % y Criterial en un 66 %. Además, en el nivel Literal se encontró un nivel medio en un 63 % de los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Se presentó que en las Actitudes hacia la Lectura de nivel bueno en un 68%, regulares en un 32 % y ningún caso con una malas actitudes en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Se encontró una correlación de $Rho=.191$, indicando una correlación directa, de grado débil y estadísticamente significativa ($p<.05$) entre el nivel Literal de la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Se halló una correlación de $Rho=.063$, evidenciando una correlación aproximadamente nula y no significativa ($p\geq.05$) entre el Nivel Inferencial de la Comprensión Lectora con las Actitudes hacia la Lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.
- Se mostró una correlación de $Rho=.350$, indicando una correlación directa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p<.05$) entre el Nivel Criterial de la comprensión lectora con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N° 80822 Santa María – Trujillo, 2018.

RECOMENDACIONES

A los docentes

- Seguir aplicando el modelo de enseñanza aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes, ya que se ha evidenciado resultados eficaces.
- Hacer partícipes los padres en el proceso de enseñanza –aprendizaje de sus menores hijos, a fin de favorecer el mantenimiento de una actitud positiva hacia la lectura.
- Capacitar con estrategias metodológicas viables y eficaces, utilizando recursos tecnológicos acordes a los nuevos avances sociales, para mejorar significativamente la comprensión lectora de sus estudiantes.
- Implementar programas que favorezcan el desarrollo de las actitudes hacia la lectura.
- Seguir el modelo para la enseñanza de la comprensión de lectura aplicada a 4° de primaria, también en otros grados, para favorecer al desarrollo de esta capacidad.

A los investigadores

- Validar los instrumentos en otras poblaciones, a fin de corroborar sus cualidades y sirvan como referente investigativo para estudiar la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura.
- Desarrollar estudios referidos a las Actitudes hacia la Lectura.

ANEXOS

Anexo 1. Prueba de Comprensión de Lectura

Nombre del estudiante(a):

.....

Grado: Fecha:

INDICACIONES: Lee el texto que se te presenta a continuación, luego responde a cada pregunta.

“LADRONES EN EL JARDÍN”

Se había corrido la noticia de que en el jardín había ladrones y el señor escarabajo temía que su casa fuera la siguiente, pues todos sabían que acababa de recoger su gran cosecha anual de comida, así que ese día montó guardia en la ventana. Vigilaba con un catalejo todo lo que se movía, y vio como a un tiempo se acercaban una peligrosa araña negra, y una preciosa mariquita.

El escarabajo hubiera ido a hablar con la mariquita, pero tenía que vigilar su casa de la araña. La araña se acercaba más, así que armándose de valor, salió a la puerta y se encaró con la araña.

Le costó algún tiempo asustar a la araña, hasta que finalmente se alejó.

El escarabajo volvió triunfante a su casa, pero al llegar a la puerta la encontró abierta y toda su comida había desaparecido. Al volver fuera tuvo el tiempo justo para ver de lejos a la mariquita huir con toda su comida.

Apenado, fue a contarle a la policía del jardín, donde le contaron que suponían que sería el siguiente, y habían enviado a su mejor agente, una araña recién llegada como refuerzo, para ayudarlo.

Así, el escarabajo aprendió a no dejarse llevar por los prejuicios y las apariencias.

Autor: Pedro Pablo Sacristán.

Después de haber leído el texto responde a las siguientes preguntas.

Nivel Literal:

I. Encierra con una circunferencia la letra que contenga la respuesta correcta.

1. ¿Qué noticia se había corrido en el jardín?

- a) Que se iba a realizar una fiesta.
- b) Que había ladrones
- c) Que iban a robar la comida de todos.

2. ¿Qué temía el escarabajo?

- a) Que los ladrones entren a su casa.
- b) Que la araña y la mariquita le roben.
- c) Que le roben su gran cosecha anual de comida.

3. ¿Qué acción tomó el escarabajo frente a la situación?

- a) Cerró bien sus puertas.
- b) Llamó urgentemente a la policía.
- c) Montó guardia en la ventana y vigiló con su catalejo.

4. Según la lectura ¿En dónde ocurren los hechos?

- a) En un centro policial.
- b) En la casa del escarabajo.
- c) En un jardín.

5. ¿Quién es el personaje principal que interviene en la historia?

- a) El escarabajo
- b) El agente de la policía.
- c) La mariquita.

6. ¿Quiénes son los personajes secundarios que intervienen en la historia?

- a) El mosco, la araña y la mariquita.
- b) La araña, la mariquita y los policías.
- c) El escarabajo, la mariquita y los policías.

7. Enumera del 1 al 6 según han ocurrido los hechos en la historia

_____ La policía envió al mejor agente para ayudar al escarabajo.

_____ El escarabajo ahuyentó a la araña de su casa pensando que era el ladrón.

_____ El escarabajo aprendió a no dejarse llevar por prejuicios y apariencias.

_____ El escarabajo vigiló desde la ventana de su casa con un catalejo.

_____ El escarabajo vio a la mariquita huir con su comida.

_____ El escarabajo se sentía apenado por haber pensado mal de la araña.

Nivel Inferencial

Encierra con una circunferencia la letra que contenga la respuesta correcta.

8. ¿Qué otro título le podrías poner a la historia leída?

- a) Las apariencias engañan.
- b) El pequeño ladrón.
- c) La astucia de la mariquita.

9. ¿Qué enseñanza te ha dejado la historia que leíste?

- a) No debemos confiar en nadie.
- b) No debemos juzgar a las personas sin antes conocerlas.
- c) Siempre debemos confiar en las personas.

10. ¿Qué crees que aprendió el escarabajo?

- a) A cuidar más de sus pertenencias.
- b) No dejarse llevar por los “chismes”
- c) No ser prejuicioso.

11. ¿Qué crees que pensó el escarabajo de la araña y de la mariquita?

- a) Debido a su gran tamaño, la araña podría defenderlo.
- b) Creyó que la araña trabajaba para la policía.
- c) Debido a su aspecto físico, podía ser uno de los ladrones.

12. Escoge un pequeño final diferente al que has leído

- a) Así, el escarabajo aprendió a confiar en los demás por su buen aspecto físico.
- b) Así, el escarabajo aprendió a desconfiar de todos.
- c) Así el escarabajo que todos somos iguales sin importar como nos vemos.

13. En la historia la palabra “catalejo” significa:

- a) Instrumento para ver de cerca objetos.
- b) Instrumento para ver los objetos más pequeños.
- c) Instrumento para alejar a los objetos

14. En el texto “El señor escarabajo temía que su casa fuera la siguiente” da a entender que:

- a) El escarabajo sabía que iban a robar en su casa.
- b) Como recién había cosechado temía que el robo sea en su casa.
- c) Todos sabían que el escarabajo había cosechado.

Nivel Criterial:

Marca con una “x” en el recuadro y responde a las siguientes preguntas.

15. ¿Te ha agradado la historia que has leído?

Si () No ()

¿Por qué?

.....
.....

16. ¿Te pareció correcta las actitudes del escarabajo por pensar mal de la araña?

Si () No ()

¿Por qué?

.....
.....

17. ¿Crees que la mariquita por ser preciosa no podía tener malos hábitos?

Si () No ()

¿Por qué?

.....
.....

18. ¿Fue correcto el mal hábito de la mariquita?

Si () No ()

¿Por qué?

.....
.....

19. ¿Te parecen adecuados los prejuicios del escarabajo?

Si () No ()

¿Por qué?

.....
.....

20. ¿Alguna vez has juzgado a alguien sin conocerlo?

Si () No ()

Argumenta tu respuesta.

.....
.....

21. Si estuvieras en el lugar del escarabajo ¿Qué hubieras hecho?

.....
.....

Anexo 2. Cuestionario de actitudes hacia la lectura

Nombre: Fecha:

Grado y sección:

.- Instrucciones

Hola, nos interesa conocer tu opinión sobre las actitudes hacia la lectura. Por ello te presentamos varias ideas muy sencillas. Para cada idea responde si estás de acuerdo o en desacuerdo.

Tus respuestas las vas a marcar de la siguiente manera:

Ejemplo: "Leer es entretenido". DE ACUERDO () EN DESACUERDO ()

Marca con una X sobre el recuadro que contenga la opción que exprese mejor tu actitud hacia el enunciado.

Si estás de acuerdo en que "leer es entretenido", coloca una X sobre el recuadro que dice "de acuerdo".

Si estás en desacuerdo con que "leer es entretenido" coloca una X sobre el recuadro que dice "en desacuerdo".

Si tienes alguna duda puedes consultar a la persona que está a cargo.

AFIRMACIONES	De acuerdo	En desacuerdo
1. Me gusta leer en mis ratos libres.		
2. Leo solamente en mi colegio.		
3. Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos.		
4. Me gusta leer el periódico.		
5. Cuando estoy de vacaciones no leo.		
6. Creo que no soy bueno para leer.		

AFIRMACIONES	De acuerdo	En desacuerdo
7. No me gusta leer en clase.		
8. Me gusta más ver televisión que leer.		
9. Cuando hago mis tareas dejo al final aquéllas en las que tengo que leer.		
10. Leo sólo cuando me obligan.		
11. Me siento feliz cuando me regalan un libro.		
12. Saco voluntariamente libros de la biblioteca del colegio.		
13. Soy bueno en lectura.		
14. Sólo leo cuando alguien me acompaña.		
15. La lectura es importante en mi vida.		
16. Prefiero los videojuegos antes que leer.		
17. Me acerco a un libro por su apariencia.		
18. Me gusta más escuchar música que leer.		
19. Leo en los puestos de periódicos.		
20. Me gusta leer en mi casa.		
21. Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.		
22. Mis papás piensan que soy un buen lector.		
23. Me da flojera leer.		
24. Si tuviera dinero me compraría libros.		
25. Cuando puedo voy a bibliotecas o librerías a buscar información.		
26. Leo cuando estoy en casa.		
27. Creo que leer no es necesario en mi vida.		

AFIRMACIONES	De acuerdo	En desacuerdo
28. Rechazo los libros "gordos".		
29. Me gusta leer novelas.		
30. Leer es fácil.		
31. Sólo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.		
32. Mis profesores creen que leo bien.		
33. Leer es aburrido.		
34. Me gusta leer revistas.		
35. Leer novelas es fácil.		
36. Me pongo nervioso cuando leo.		
37. Me gusta leer historietas.		
38. Prefiero leer que ver televisión.		
39. En navidad pido que me regalen un libro.		
40. Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.		
41. Las personas que leen son aburridas.		
42. Cuando leo un libro nunca me siento solo.		

Muchas gracias por tu participación.

Anexo 3. Permisos de las instituciones educativas para la aplicación de los instrumentos.

"Año del Diálogo y la Reconciliación Ciudadana"

Solicito: Permiso para Proyecto de Tesis

Directora.

Mg. Silvia Maritza Medina Bustamante



Yo, Mery Alfaro Vela, identificado con DNI N°42549826, profesora en Educación Primaria de la Universidad Privada Antenor Orrego, con el debido respeto me presento a usted y expongo:

A fin de realizar un Proyecto de Investigación de Tesis en su prestigiosa Institución Educativa N°80077 "Alcides Carreño Blas" por el mes de Agosto, solicito a usted con anticipación se me brinde dicho permiso.

Por tanto:

Agradeciendo su gentil atención; deseando muchos éxitos y bendiciones en su labor que desempeña, por ser de justicia que espero alcanzar.

Trujillo, 13 de Julio del 2018

Prof. MERY Alfaro Vela

"Año del Diálogo y la Reconciliación Ciudadana"

Solicito: Permiso para Proyecto de
Tesis

Director.

Gilmer Jesús Segura L.



Yo, Mery Alfaro Vela, identificado con DNI N°42549826, profesora en Educación Primaria de la Universidad Privada Antenor Orrego, con el debido respeto me presento a usted y expongo:

A fin de realizar un Proyecto de Investigación de Tesis en su prestigiosa Institución Educativa N°80822 "Santa María" por el mes de Agosto, solicito a usted con anticipación se me brinde dicho permiso.

Por tanto:

Agradeciendo su gentil atención; deseando muchos éxitos y bendiciones en su labor que desempeña, por ser de justicia que espero alcanzar.

Trujillo, 17 de Julio del 2018

Prof. Mery Alfaro Vela

**SOLICITO PERMISO PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN A
LOS ALUMNOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 80822 SANTA MARÍA.**

Trujillo, 13 de agosto del año 2018

SEÑOR: Erwin Díaz Plasencia

Sub Director de Institución Educativa N° 80822 Santa María, La Esperanza.

TRUJILLO.

ASUNTO: Solicito permiso para realizar una investigación que consta de la aplicación de instrumentos de medición a los alumnos de educación primaria de la institución mencionada.

Yo, MERY ALFARO VELA, estudiante de la Carrera de Educación Primaria de la Universidad Privada Antenor Orrego, sede Trujillo, identificada con el DNI N° 42549826, de nacionalidad peruana, con el debido respeto que se merece, le solicito lo siguiente:

Para obtener el título de Licenciada en Educación Primaria, me propuse realizar la investigación de campo denominada: **“RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LA ACTITUD HACIA LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 80822 SANTA MARÍA – TRUJILLO, 2018”**, motivo por el cual le pido que por motivo investigativo, a fin de obtener resultados estadísticos de la referida problemática de esta población, me otorgue el permiso correspondiente para aplicar los instrumentos de recolección de datos, en el horario coordinado con su persona, sin que se vean afectadas las labores académicas de la institución educativa.

Me despido deseándole los mejores éxitos en su gestión, agradeciendo su disposición y las muestras de mi estima personal.



Mery Alfaro – DNI N° 42549826

Atentamente,



Erwin A. Díaz Plasencia
SUB DIRECTOR

Sub Director de la I.E. N° 80822 Santa María

Anexo 4. Validez de la Prueba de Comprensión de Lectura

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	E	B	M	X	C	
1	¿Qué noticia se había corrido en el jardín?	X					
2	¿Qué temía el escarabajo?	X					
3	¿Qué acción tomó el escarabajo frente a la situación?	X					
4	Según la lectura ¿En dónde ocurren los hechos?		X				
5	¿Quién es el personaje principal que interviene en la historia?	X					
6	¿Quiénes son los personajes secundarios que intervienen en la historia?	X					
7	Enumera del 1 al 6 según han ocurrido los hechos en la historia	X					
8	¿Qué otro título le podrías poner a la historia leída?	X					
9	¿Qué enseñanza te ha dejado la historia que leíste?		X				
10	¿Qué crees que aprendió el escarabajo?		X				
11	¿Qué crees que pensó el escarabajo de la araña y de la mariquita?	X					
12	Escoge un pequeño final diferente al que has leído	X					
13	En la historia la palabra "catalejo" significa:	X					
14	En el texto "El señor escarabajo temía que su casa fuera la siguiente" da a entender que:	X					
15	¿Te ha agradado la historia que has leído?	X					
16	¿Te pareció correcta la actitud del escarabajo por pensar mal de la araña? ¿Por qué?	X					
17	¿Crees que la mariquita por ser preciosa no podía tener malos hábitos? ¿Por qué?	X					
18	¿Fue correcto el mal hábito de la mariquita? ¿Por qué?	X					
19	¿Te parecen adecuados los prejuicios del escarabajo? ¿Por qué?	X					
20	¿Alguna vez has juzgado a alguien sin conocerlo? Argumenta tu respuesta.	X					
21	Si estuvieras en el lugar del escarabajo ¿Qué hubieras hecho?	X					

Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Luis Álvaro Núñez Nacorino

D.N.I.: 17856801

Firma:

[Firma manuscrita]

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luis Alvaro Hínez Nacorino, titular
del DNI. N° 17850801, de profesión
Licenciado en Educación, con posgrado
en Investigación Cuantitativa jubilado.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación para los estudiantes del 4° grado de primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Items				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

En Trujillo, a los 30 días del mes de agosto del 2018


Firma

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DE LA PRUEBA DE
COMPRESIÓN LECTORA.**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

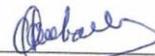
PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	E	B	M	X	C	
1	¿Qué noticia se había corrido en el jardín?	/					
2	¿Qué temía el escarabajo?	/					
3	¿Qué acción tomó el escarabajo frente a la situación?						
4	Según la lectura ¿En dónde ocurren los hechos?	/	/				
5	¿Quién es el personaje principal que interviene en la historia?	/					
6	¿Quiénes son los personajes secundarios que intervienen en la historia?	/					
7	Enumera del 1 al 6 según han ocurrido los hechos en la historia		/				
8	¿Qué otro título le podrías poner a la historia leída?		/				
9	¿Qué enseñanza te ha dejado la historia que leíste?		/				
10	¿Qué crees que aprendió el escarabajo?	/					
11	¿Qué crees que pensó el escarabajo de la araña y de la mariquita?	/					
12	Escoge un pequeño final diferente al que has leído	/					
13	En la historia la palabra "catalejo" significa:		/				
14	En el texto "El señor escarabajo temía que su casa fuera la siguiente" da a entender que:	/					
15	¿Te ha agradado la historia que has leído?	/					
16	¿Te pareció correcta la actitud del escarabajo por pensar mal de la araña? ¿Por qué?	/					
17	¿Crees que la mariquita por ser preciosa no podía tener malos hábitos? ¿Por qué?	/					
18	¿Fue correcto el mal hábito de la mariquita? ¿Por qué?	/					
19	¿Te parecen adecuados los prejuicios del escarabajo? ¿Por qué?	/					
20	¿Alguna vez has juzgado a alguien sin conocerlo? Argumenta tu respuesta.	/					
21	Si estuvieras en el lugar del escarabajo ¿Qué hubieras hecho?	/					

**Evaluado por:
Nombre y Apellido:**

Maria del Socorro Cubas Martínez

D.N.I.: 17885445

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Maria del Socorro Cubas Martínez, titular del DNI. N° 17885445, de profesión Lic. Educación Primaria y Educación de adultos, con posgrado en Maestría en Psicología Educ. jubilado.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación para los estudiantes del 4° grado de primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

En Trujillo, a los 30 días del mes de agosto del año 2018



Firma

Anexo 5. Confiabilidad de la Prueba de Comprensión de Lectura

Tabla 9.

Índices de Confiabilidad de la Prueba de Comprensión Lectora

Subescalas	Alfa de Cronbach	N de ítems	Media	DE
Literal	.84	7	40.19	7.56
Inferencial	.87	7	39.77	6.42
Criterial	.79	7	51.64	7.60
Total	.94	21	131.60	23.53

En la tabla 9 se aprecia una confiabilidad elevada (.94) en la prueba completa. Una confiabilidad muy buena en las subescalas literal (.84) inferencial (.87) y criterial (.79) de la Prueba de comprensión lectora.

Anexo 6. Validez del Cuestionario de actitudes hacia la lectura

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA LECTURA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS	ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
	E	B	M	X	C	
Item						
1. Me gusta leer en mis ratos libres.	X					
2. Leo solamente en mi colegio.	X					
3. Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos	X					
4. Me gusta leer el periódico.		X				
5. Cuando estoy de vacaciones no leo.	X					
6. Creo que no soy bueno para leer.	X					
7. No me gusta leer en clase.		X				
8. Me gusta más ver televisión que leer.	X					
9. Cuando hago mis tareas dejo al final aquéllas en las que tengo que leer.	X					
10. Leo sólo cuando me obligan.	X					
11. Me siento feliz cuando me regalan un libro.		X				
12. Saco voluntariamente libros de la biblioteca del colegio.	X					
13. Soy bueno en lectura.	X					
14. Sólo leo cuando alguien me acompaña.		X				
15. La lectura es importante en mi vida.	X					
16. Prefiero los videojuegos antes que leer.	X					
17. Me acerco a un libro por su apariencia.	X					
18. Me gusta más escuchar música que leer.	X					

19. Leo en los puestos de periódicos.		X			
20. Me gusta leer en mi casa.	X				
21. Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	X				
22. Mis papás piensan que soy un buen lector.	X				
23. Me da flojera leer.	X				
24. Si tuviera dinero me compraría libros.		X			
25. Cuando puedo voy a bibliotecas o librerías a buscar información.	X				
26. Leo cuando estoy en casa.	X				
27. Creo que leer no es necesario en mi vida.	X				
28. Rechazo los libros "gordos".	X				
29. Me gusta leer novelas.	X				
30. Leer es fácil.	X				
31. Sólo leo cuando lo necesito para hacer mis Tareas.	X				
32. Mis profesores creen que leo bien.	X				
33. Leer es aburrido.	X				
34. Me gusta leer revistas.		X			
35. Leer novelas es fácil.	X				
36. Me pongo nervioso cuando leo.		X			
37. Me gusta leer historietas.	X				
38. Prefiero leer que ver televisión.	X				
39. En navidad pido que me regalen un libro.	X				
40. Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	X				
41. Las personas que leen son aburridas.	X				
42. Cuando leo un libro nunca me siento solo.	X				

Evaluado por:
Nombre y Apellido:

Luis Álvaro Núñez Nacarino

D.N.I.: 17856801

Firma:

[Firma manuscrita]

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

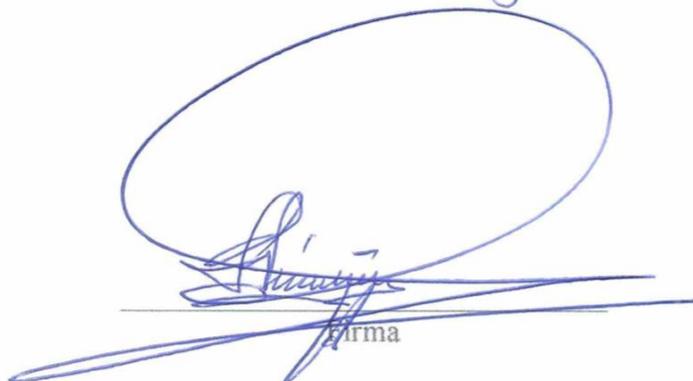
Yo, Luis Alvaro Hínez Vacorino, titular
del DNI. N° 17850801, de profesión
Licenciado en Educación, con posgrado
en Investigación cualitativa jubilado.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación para los estudiantes del 4° grado de primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

En Trujillo, a los 30 días del mes de agosto del 2018


Firma

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL
CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA LECTURA**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS	ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
	E	B	M	X	C	
Item						
1. Me gusta leer en mis ratos libres.	✓					
2. Leo solamente en mi colegio.	✓					
3. Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos	✓					
4. Me gusta leer el periódico.	✓					
5. Cuando estoy de vacaciones no leo.	✓					
6. Creo que no soy bueno para leer.	✓					
7. No me gusta leer en clase.	✓					
8. Me gusta más ver televisión que leer.	✓					
9. Cuando hago mis tareas dejo al final aquéllas en las que tengo que leer.	✓					
10. Leo sólo cuando me obligan.	✓					
11. Me siento feliz cuando me regalan un libro.	✓					
12. Saco voluntariamente libros de la biblioteca del colegio.	✓					
13. Soy bueno en lectura.	✓					
14. Sólo leo cuando alguien me acompaña.	✓					
15. La lectura es importante en mi vida.	✓					
16. Prefiero los videojuegos antes que leer.	✓					
17. Me acerco a un libro por su apariencia.	✓					
18. Me gusta más escuchar música que leer.	✓					

19. Leo en los puestos de periódicos.	✓					
20. Me gusta leer en mi casa.	✓					
21. Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	✓					
22. Mis papás piensan que soy un buen lector.	✓					
23. Me da flojera leer.	✓					
24. Si tuviera dinero me compraría libros.	✓					
25. Cuando puedo voy a bibliotecas o librerías a buscar información.	✓					
26. Leo cuando estoy en casa.	✓					
27. Creo que leer no es necesario en mi vida.	✓					
28. Rechazo los libros "gordos".	✓					
29. Me gusta leer novelas.	✓					
30. Leer es fácil.	✓					
31. Sólo leo cuando lo necesito para hacer mis Tareas.	✓					
32. Mis profesores creen que leo bien.	✓					
33. Leer es aburrido.	✓					
34. Me gusta leer revistas.	✓					
35. Leer novelas es fácil.	✓					
36. Me pongo nervioso cuando leo.	✓					
37. Me gusta leer historietas.	✓					
38. Prefiero leer que ver televisión.	✓					
39. En navidad pido que me regalen un libro.	✓					
40. Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	✓					
41. Las personas que leen son aburridas.	✓					
42. Cuando leo un libro nunca me siento solo.	✓					

Evaluado por:
Nombre y Apellido:

Maria del Socorro Cubas Martinez

D.N.I.: 17885445 **Firma:** 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Maria del Socorro Cubas Martínez, titular del DNI. N° 17885445, de profesión Lic. Educación Primaria y Educación de adultos, con posgrado en Maestría en Psicología Educ. jubilado.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación para los estudiantes del 4° grado de primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

En Trujillo, a los 30 días del mes de agosto del año 2018



Firma

Anexo 7. Confiabilidad del Cuestionario de actitudes hacia la lectura

Tabla 10.

Índices de Confiabilidad del Cuestionario de actitudes hacia la lectura.

Subescalas	Índice de dificultad		KR20 - Horst			N° Ítems
	p _{min}	p _{max}	r _m	IC 95%		
				Li	Ls	
Utilidad por la lectura	.26	.90	.75	.71	.79	14
Gusto por la lectura	.35	.82	.66	.61	.71	16
Autoeficacia	.21	.74	.65	.60	.70	9
Total	.21	.90	.86	.84	.88	42

En la tabla 10 se aprecia un amplio rango en los índices de dificultad para los reactivos de cada subescala, por tanto se utilizó KR20 modificado de Horst, en donde se encontraron índices de .65 a .75. Asimismo, el valor de .86 en el índice KR20 – Horst para el cuestionario total con una variación de confianza de entre .84 a .88.

Anexo 8. Baremación de la Prueba de Comprensión de Lectura

Nivel	Literal	Inferencial	Criterial	Comprensión Lectora
Alto	9 - 12	5 - 7	5 - 7	15 - 22
Medio	4 - 8	3 - 4	3 - 4	8 - 14
Bajo	0 - 3	0 - 2	0 - 2	0 - 7

Anexo 9. Baremación del Cuestionario de actitudes hacia la lectura

BAREMACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA LECTURA

Variable	Escalas	Valores
Actitudes hacia la lectura	0-13	Bajo
	15-28	Medio
	29-42	Alto
Dimensiones	Escalas	Valoración
Utilidad de la lectura	0-4	Bajo
	5-9	Medio
	10-13	Alto
Gusto por la lectura	0-6	Bajo
	7-13	Medio
	14-20	Alto
Autoeficacia	0-3	Bajo
	4-6	Medio
	7-9	Alto

Anexo 10. Base de datos de la Prueba de Comprensión Lectora

Estudiante	Grado	Sección	Edad	Sexo	LITERAL						INFERENCIAL					CRITERIAL															
					1	2	3	4	5	6	7	7	7	7	7	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2			
1	4	A	9	F	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	4	A	9	M	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	A	9	F	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	A	9	M	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	4	A	9	M	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
6	4	A	9	F	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	4	A	9	M	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
8	4	A	9	M	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	4	A	10	F	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	
10	4	A	10	M	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	4	A	10	F	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	4	A	10	F	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	4	A	9	F	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	4	A	9	F	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
15	4	A	9	M	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	4	A	9	M	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	4	A	9	M	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
18	4	A	9	F	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	4	A	9	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
20	4	A	10	M	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
21	4	A	10	F	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
22	4	A	9	F	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
23	4	A	9	F	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
24	4	B	9	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
25	4	B	9	M	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	4	B	9	M	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	4	B	9	M	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	4	B	9	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	4	B	9	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
30	4	B	9	M	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	4	B	9	F	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	4	B	9	F	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	4	B	9	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	4	B	10	M	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	4	B	10	F	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	4	B	10	M	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
37	4	B	9	M	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	4	B	9	F	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	4	B	9	M	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
40	4	B	9	M	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
41	4	B	9	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1

42	4	B	9	M	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
43	4	B	10	F	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	
44	4	C	10	F	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
45	4	C	10	F	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0		
46	4	C	9	F	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
47	4	C	9	F	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1		
48	4	C	9	F	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0		
49	4	C	9	M	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		
50	4	C	9	M	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1		
51	4	C	9	F	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1			
52	4	C	9	M	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
53	4	C	9	M	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1		
54	4	C	9	F	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1		
55	4	C	9	F	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0		
56	4	C	9	M	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
57	4	C	10	M	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
58	4	C	10	M	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0		
59	4	C	9	M	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1		
60	4	C	9	M	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1		
61	4	C	9	M	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1		
62	4	C	9	F	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
63	4	C	9	M	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	
64	4	D	10	M	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
65	4	D	10	M	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	
66	4	D	11	F	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	
67	4	D	9	F	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1		
68	4	D	9	F	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1		
69	4	D	9	M	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0		
70	4	D	9	F	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
71	4	D	9	F	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1		
72	4	D	11	M	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
73	4	D	10	F	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
74	4	D	10	M	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
75	4	D	10	M	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	
76	4	D	10	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
77	4	D	9	F	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
78	4	D	9	M	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
79	4	D	9	M	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	
80	4	D	9	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
81	4	D	9	M	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
82	4	D	9	M	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	
83	4	D	9	F	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
84	4	E	11	M	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	
85	4	E	10	M	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
86	4	E	10	M	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

87	4	E	11	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
88	4	E	10	M	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
89	4	E	9	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
90	4	E	9	F	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
91	4	E	9	F	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
92	4	E	9	F	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	
93	4	E	9	M	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
94	4	E	9	F	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
95	4	E	9	F	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
96	4	E	10	M	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	
97	4	E	10	F	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	
98	4	E	10	F	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
99	4	E	10	F	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
100	4	E	10	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
101	4	E	9	M	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	
102	4	E	9	F	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
103	4	E	9	M	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
104	4	F	10	M	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	
105	4	F	11	M	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	
106	4	F	10	F	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	
107	4	F	11	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	
108	4	F	12	M	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	
109	4	F	11	M	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	
110	4	F	10	M	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
111	4	F	10	M	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
112	4	F	10	M	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
113	4	F	10	F	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
114	4	F	9	F	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	
115	4	F	9	M	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
116	4	F	9	M	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
117	4	F	9	M	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	
118	4	F	9	F	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	
119	4	F	9	M	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
120	4	F	9	F	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	
121	4	F	10	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
122	4	F	10	M	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	
123	4	F	10	F	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	

Anexo 11. Base de datos del Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42				
1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1			
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0		
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1		
1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1		
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1		
1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	
1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	
0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	
0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1		
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	
0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0		
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	
1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1		
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	
1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1		

1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1
1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1
0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0
1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1
1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0
1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1
1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1
1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1
1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1
0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1
1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1

1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1
0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1
1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1
0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0
1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1
1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1
1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0
0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1
0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1
1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0
1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1
1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0
0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1
0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1
1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1
1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0
0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1
1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1
1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0
1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1
1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1

Anexo 12. Evidencia fotográfica de la aplicación de los instrumentos.









REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alliende, F.; Condemarín, M. y Milicić, N. (2008). *Prueba CLP, formas paralelas: Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lingüística progresiva, ocho niveles de lectura*. (2° Ed.) Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Armas y Polo (2009). *Diseño de aplicación de estrategias de lectura para mejorar los niveles de comprensión de textos en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria del Centro Educativo "Rafael Narváez Cadenillas*. Trujillo, Perú. (Tesis de licenciatura en Educación Perimaria). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Baron, R. (2011). *Psicología Social*. (3° ed). Madrid: Pearson
- Blanco, A. (2008). Una revisión crítica de la investigación sobre las actitudes de los estudiantes. *Revista Complutense de Educación*, 19 (2) 311-330.
- Burgos, M. y Dionicio, B. (2017). *Relación entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del 4° grado de educación primaria de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas y la I.E. Pedro Mercedes Ureña – Trujillo, 2015* (Tesis de licenciatura en educación primaria). Universidad Nacional de Trujillo.
- Cabrejos, J. (2013). *PISA: Perú, último lugar en comprensión de lectura, matemática y ciencias*. *RPP Noticias*. Recuperado de: http://www.rpp.com.pe/2013-04-03-la-libertad-septimo-enmatematica-y-octavo-en-comprension-lectora-noticia_581967.html)
- Cáceres, Donoso y Guzmán (2012). *Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2 en la comuna de Talagante*. Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Cassany, D. (2016). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama. Recuperado de: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>
- Castillo, M (2010) *Manual de Comunicación Oral y Escrita*. (2° ed.). Perú: Universitaria.
- Cooper, D. (2009). *Cómo Mejorar la Comprensión Lectora*. Madrid: Visor Libros S.L.
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/427/CUBAS_BARUETO_ANA_ACTITUDES_HACIA_LECTURA.pdf?sequence=1

- Cueto, S.; Andrade, F. & León, J. (2009). *Las actitudes de los estudiantes peruanos hacia la lectura, la escritura, la matemática y las lenguas indígenas*. Recuperado de: <http://www.grade.org.pe/download/pubs/dt44-actitudesestudiantes.pdf>
- Diario El Comercio (2016). *Perú ocupa último lugar comprensión lectora, matemática ciencia*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/peru-sale-lugar-prueba-pisa-2015-152124>
- Gonzales y Ríos (2008). *Aplicación de un programa de estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes ingresantes a una Escuela de Educación*. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, Perú.
- Hernández, C., Fernández, R. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6 ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, M. (2010). *Módulo de aprendizaje sobre la comprensión lectora*. (2° ed.). Lima: Derrama Magisterial. p. 27,28.
- Méndez, R. (2011). *Las actitudes de los estudiantes hacia la Universidad como indicador de calidad*. (Tesis doctoral). Universidad Santiago de Compostela, España. Recuperado de: <http://books.google.com.pe/books?id=klfM1YomdQC&pg=PA14&lpg=PA14&dq=1935,+Allport,+defini%C3%B3+a+actitud&source=bl&ots=BvPRbZVdZD&sig=5UI5Oc1u2wCjmkdqK9JNjukG78&hl=es&sa=&ei=2SHZT72zMI9ATF2GvAw&ved=0CGQQ6AEwCA#v=onepage&q=1935%2C%20Allport%2C%20defini%C3%B3%20actitud&f=false>
- Ministerio de Educación (2008). *Guía para el desarrollo de la Capacidad de solución de Problemas*. (2°Ed.). Lima: Metrocolor S.A.
- Moya, C. (2008). Aproximación al concepto y tratamiento de texto escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, núm. 11, pp. 133-152. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3222/322227496011.pdf>
- Palazuelos, E. (s.f.). Dinámica macroeconómica de Estados Unidos ¿transición entre dos recesiones? *Economía*. 4(12), 92 – 114. Recuperado de: <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam12/ECU001200405.pdf>
- Quintana, H (2009). *Teorías de la comprensión lectora*. (3° edición). Chile: Adres Bello. pp 55,56.
- Sáenz, L. (2012). *Comprensión Lectora y Actitudes Hacia La Lectura en escolares del quinto grado de primaria del asentamiento humano Angamos – Ventanilla*. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012_S%C3%A1enz_Co

mprensi%C3%B3n lectora-y-actitudes-hacia-la-lectura-en-escolares-del-quinto-grado-de-primaria-del-asentamiento-humano-Angamos-Ventanilla.pdf

Sánchez, C. y Reyes, M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.