

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE  
UN COLEGIO ESTATAL DEL DISTRITO DE HUANCHACO**

**AUTORA: GINET MASSIEL GUANILO JIMÉNEZ**

**ASESORA: LINA IRIS PALACIOS SERNA.**

**TRUJILLO – PERU**

**2020**

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN  
ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO  
ESTATAL DEL DISTRITO DE HUANCHACO”**

## MIEMBROS DEL JURADO

---

Mg. Celeste Fernández Burgos.

**Presidente**

---

Dra. Geovanna Lozano Graos.

**Secretario**

---

Mg. Miguel Caro Vela.

**Vocal**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Cumplimiento a los requisitos del reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, hago presente mi Tesis titulada: Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco, tesis que someto a revisión y consideración esperando pueda cumplir con los requisitos de aprobación que permitan obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación titulado “Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco” que tiene como objetivo determinar si se correlacionan o no significativamente el Clima Social Familiar, evaluados a través de la Escala Clima Social Familiar de Moos y Agresividad de Buss y Perry en alumnos secundarios de una Institución Educativa Estatal, del distrito de Huanchaco, Trujillo.

En consideración a que se tome el valor justo y aceptando sus observaciones por considerarlas de trasfondo ético y profesional, expreso mi agradecimiento sobre las apreciaciones que dignamente brinden a la presente investigación.

**Trujillo, Noviembre del 2020.**

## AGRADECIMIENTOS

*A Dios por guiarme por el camino*

*Del bien y del saber,*

*y por las bendiciones recibidas;*

*Porque él nunca nos cierra*

*una puerta sin antes abrir otra.*

*A mi familia y amigos*

*que llenan de felicidad*

*mi vida y son el*

*motivo para seguir adelante*

*en la carrera de la vida sin*

*temor a nuevos retos.*

*A mi profesora*

*por ser mi guía en todo momento,*

*por su paciencia y dedicación en cada clase.*

## ÍNDICE

MIEMBROS DEL JURADO.....	iii
PRESENTACIÓN .....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	vi
RESUMEN.....	ix
CAPITULO I:.....	11
MARCO METODOLÓGICO .....	11
1.1 EL PROBLEMA.....	12
1.1.1. Delimitación del problema.....	12
1.1.2. Formulación de problema. ....	14
1.1.3. Justificación del estudio. ....	14
1.1.4. Limitaciones.....	15
1.2. OBJETIVOS.....	15
1.3. HIPÓTESIS.....	16
1.4. VARIABLES E INDICADORES.....	17
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	17
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	18
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	21
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	23
CAPITULO II:.....	25
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO .....	25
2.1. Antecedentes.....	26
2.2. Marco teórico.....	29
2.3. Marco conceptual.....	40
CAPITULO III RESULTADOS.....	41
CAPITULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	50
CAPITULO V: .....	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	56
CONCLUSIONES .....	57
RECOMENDACIONES.....	59
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS .....	60
7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
Anexo 1 .....	67
ESCALA DE CLIMA SOCIAL: FAMILIA (FES).....	67

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Tamaño poblacional de los estudiantes una institución educativa estatal de Huanchaco	18
Tabla 2.	Tamaño de la muestra de los estudiantes una institución educativa estatal de Huanchaco	19
Tabla 3.	Nivel de Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco	42
Tabla 4.	Nivel de Clima Social Familiar según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco	43
Tabla 5.	Nivel de Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco	44
Tabla 6.	Nivel de Agresividad según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco	45
Tabla 7.	Correlación entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco	46
Tabla 8.	Correlación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria una institución educativa estatal de Huanchaco	47
Tabla 9.	Correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco	48
Tabla 10.	Correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco	49

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco, de lo cual se utilizó un diseño descriptivo – correlacional, la muestra estuvo conformada por 143 estudiantes entre varones y mujeres, con edades entre 12 y 15 años. Para la medición de la variable clima social familiar se utilizó la escala clima social familia de R. H. MOOS y E. J. TRICKETT (FES), y para la medición de la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).

Los resultados permiten determinar que existe una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), inversa y de grado medio, entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco. Evidenciando así la importancia del sistema familiar frente a las conductas poco adaptativas.

**Palabras clave:** Clima social familiar, agresividad, adolescentes.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between family social climate and aggressiveness in high school students from a state school in the Huanchaco district, from which a descriptive-correlational design was used, the sample consisted of 143 students between men and women, aged between 12 and 15 years. For the measurement of the family social climate variable, the family social climate scale of R. H. MOOS and E. J. TRICKETT (FES) was used, and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) was used for the measurement of the aggressiveness variable.

The results allow to determine that there is a very significant correlation ( $p < .01$ ), inverse and of medium degree, between Family Social Climate and Aggression in high school students from a state educational institution in Huanchaco. Thus evidencing the importance of the family system in the face of little adaptive behaviors.

**Keywords:** Family social climate, aggressiveness, adolescents.

# **CAPITULO I: MARCO METODOLÓGICO**

## **1.1 EL PROBLEMA.**

### **1.1.1. Delimitación del problema.**

El entorno familiar, la forma de relacionarse y la calidad de los vínculos influyen de manera positiva en el bienestar emocional y físico, en el proceso de maduración, en su estabilidad y en el aprendizaje de los adolescentes, esto permite comprender que los vínculos entre padres e hijos, son sumamente importantes durante las diversas etapas del desarrollo en la infancia o adolescencia (Niño, 2016). Además, es importante tener en cuenta que, durante la crianza o formación, se ven involucrados diversos sistemas, como la escuela, el vecindario, los grupos sociales y los amigos, sin embargo, la familia, se encuentra presente por lo general en cada una de las áreas de interacción de niños o adolescentes (Bermejo, 2010).

Sin embargo, la dificultad ocurre, cuando la manera de relacionarse o los estilos de crianza, son negativos, basados en castigos, humillaciones, limitaciones y la poca estimulación, para expresar de forma correcta las emociones o frustraciones, convirtiendo a la familia en un factor de riesgo que puede desencadenar en los adolescentes, conductas agresivas (Gonzales, 2013). A nivel familiar, se puede concebir que los factores de riesgo, es decir, una inadecuada crianza, violencia o maltrato, guardan relación directa con conductas poco adaptativas y agresivas en los adolescentes, así como también, la poca comunicación, el divorcio o el abandono por parte de uno de los conyugues.

Al respecto a nivel internacional, al respecto en Madrid, se registraron solo en el 2018 más de 90mil divorcios, debido a diversos factores como la poca comunicación o constantes dificultades entre las parejas (El País, 2018). Aunado a esto, Save the Children (2019) refieren que en España y en otros contextos, son diversos los niños y adolescentes, que afrontan dificultades familiares, que ponen en riesgo su integridad y desarrollo emocional y físico adecuado, lo que representa un riesgo para la salud y calidad de vida de los integrantes de sistema familiar.

En el Perú, los casos de adolescentes agresivos han ido presentándose desde hace muchos años, al respecto en la ciudad de Lima, un estudio evidenció que al menos el 74% de adolescentes de los distritos de Los Olivos y San Martín de Porres, suelen reaccionar de manera agresiva frente a situaciones que perciben como amenazantes (Alarcón y Barrig, 2016).

A nivel regional, diversos estudios ponen en evidencia que los adolescentes del distrito de Trujillo, suelen reaccionar de manera agresiva frente a sus pares, producto de dificultades familiares o de entornos poco adecuados que motivan y refuerzan este tipo de reacciones (Becerra, 2019;

En relación a la agresividad, esta se define como aquel conjunto de conductas basadas en la ira o violencia, que tienen como finalidad, el hacer daño a otras personas, desfogar emociones negativas, con el fin de obtener algún tipo de beneficio, suele ser aprendido y reforzado en la cultura (Chapi, 2012). Además, este tipo de conductas genera un deterioro en las habilidades sociales, por ende, se mantienen menos vínculos con pares y figuras significativas (Gallego, 2011). Afirmando esto, una investigación realizada en Ecuador, permitió evidenciar, que cuando los vínculos familiares son poco sólidos, están basados en maltratos y existe un entorno familiar agresivo, esto favorece la presencia de conductas violentas entre sus miembros (Monobanda, 2015).

En Chile, de acuerdo a las estadísticas, se pudo apreciar que durante el 2018 más de tres mil adolescentes, se vieron involucrados en actos de agresión física e incluso sexual hacia sus pares (Peñafiel, 2019). Un panorama similar se aprecia en Colombia, evidenciándose que, durante los últimos 2 años, más de 4 mil adolescentes han presentado algún tipo de acto relacionado a la agresión, robo o participación en actos violentos grupales (Tamayo, 2019).

Aunado a esto, según los reportes del Ministerio de Educación (2019) al día en el Perú, un aproximado de 27 estudiantes al día, sufre algún tipo de agresión. Por su parte, Alfaro (2019) manifiesta que para

abordar esta problemática se ha capacitado a docentes y psicólogos, que contribuyan a mitigar las causas y consecuencias de este tipo de conductas entre estudiantes.

Los estudiantes de esta institución estatal de Huanchaco, sufren también diversas dificultades en su ámbito familiar, desarrollando en ocasiones actitudes negativas como la agresividad (evidenciada a través de insultos, ataques físicos, el no cumplimiento de lo encomendado, discusiones constantes y fuertes con los demás miembros de la familia) o evasión que suelen ser manifestadas con su grupo de pares o en el ámbito educativo.

Al tomar como referencia ambas variables, y al analizar la realidad de en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco, se puede inferir que, en el sistema familiar, la ausencia de comunicación intrafamiliar, el escaso apoyo a nivel emocional que reciben, el poco involucramiento y en ocasiones, la violencia familiar que vivencian, puede llegar a originar que desarrollen conductas agresivas.

Tomando en cuenta todo lo referido, es que se consideró oportuno y necesario, realizar la presente investigación.

### **1.1.2. Formulación de problema.**

¿Existe relación Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco?

### **1.1.3. Justificación del estudio.**

El trabajo se justifica a nivel teórico, ya que permite poder tener mayor noción sobre las teorías que fundamentan ambas variables y brindan mayor conocimiento a investigadores o estudiantes interesados en investigar las variables, para lo cual se brindan definiciones y postulados sobre las relaciones familiares y la agresividad.

El estudio es conveniente, ya que, en base al proceso de recolección de información, evaluación y resultados, evidencia como se encuentran los vínculos familiares y qué relación tienen con las

conductas agresivas en los estudiantes. Pudiendo ser empelados como antecedentes o marco de referencia para el desarrollo de posteriores estudios que muestren interés por la problemática planteada.

La investigación posee relevancia social, permite evidenciar a través de datos estadísticos, como se manifiestan ambas variables de estudio en la muestra evaluada, permitiendo así poder reconocer aquellos aspectos negativos como positivos que se encuentran presentes en sus interacciones, y como ello puede repercutir en la salud mental tanto en el presente como en el futuro.

A nivel práctico, la investigación permite, a partir de los resultados, se generen procesos de intervención, consejería o prevención, que busque en los estudiantes del colegio y de la zona, mejorar sus vínculos familiares y a la vez, se genere un mejor control de sus emociones.

Finalmente, el presente trabajo tiene utilidad metodológica ya que informará los índices de validez y confiabilidad interna del instrumento utilizado. Siendo además un antecedente para estudios posteriores interesados en la variable.

#### **1.1.4. Limitaciones.**

Los resultados no podrán ser generalizados a distintas poblaciones de estudiantes de secundaria, a menos que posean similares características.

Esta investigación se basa en las teorías del Clima Social familiar de Moos, Moos y Trickett y de la agresividad de Buss y Perry.

## **1.2. OBJETIVOS.**

### **1.2.1. Objetivo general.**

Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de clima social familiar en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco
- Identificar el nivel de Agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.
- Establecer la relación entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad (Agresión Física, Agresión Verbal, Ira, Hostilidad) en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.
- Establecer la relación entre dimensión Desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad (Agresión Física, Agresión Verbal, Ira, Hostilidad) en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.
- Establecer la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad (Agresión Física, Agresión Verbal, Ira, Hostilidad) en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.

### **1.3. HIPÓTESIS.**

#### **1.3.1. Hipótesis general.**

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre el clima social familiar y la agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas.**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad (Agresión Física, Agresión Verbal, Ira, Hostilidad) en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre dimensión Desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad (Agresión Física, Agresión Verbal,

Ira, Hostilidad) en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad (Agresión Física, Agresión Verbal, Ira, Hostilidad) en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco.

#### **1.4. VARIABLES E INDICADORES.**

**1.4.1. Variable 1.** Clima Social Familiar, que fue evaluado a través de la escala Clima social familiar de R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett.

**Indicadores:**

- Relaciones
- Desarrollo
- Estabilidad

**1.4.2. Variable 2.** Agresividad, que fue evaluado a través del cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

**Indicadores:**

- Agresión Física
- Agresión Verbal
- Ira
- Hostilidad

#### **1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.**

##### **1.5.1. Tipo de investigación.**

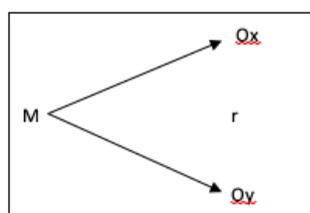
El tipo de investigación que se presenta es Sustantiva – Descriptiva lo cual se refiere a una perspectiva teórica cuya meta es la de poder describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; detallando como son y se manifiestan; buscando especificar propiedades, características y perfiles de las personas., ya que este tipo de investigación supone procedimientos estadísticos de procesamientos

de datos. Hace uso de la estadística descriptiva y/o inferencial (Sánchez y Reyes, 2015).

### 1.5.2. Diseño de investigación.

Se hizo uso del diseño descriptivo-correlacional, que tiene como meta, el poder analizar la relación existente o no, entre dos o más variables (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño:



**M:** Muestra de estudiantes.

**Ox:** Variable 1 Clima social familiar

**Oy:** Variable 2. Agresividad

**r:** Relación entre la Variable 1 y Variable 2

## 1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 1.6.1. Población

La población estuvo conformada por 225 estudiantes, varones y mujeres, con edades entre 12 y 15 años, del 1er al 3er grado de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, con matrícula vigente en el año escolar 2018.

*Tabla 1.*

Distribución de la población según género y grado de los estudiantes una institución educativa estatal de Huanchaco

Grado	Varones	Mujeres	Subtotal
-------	---------	---------	----------

	N	%	N	%	N	%
Primero	46	20.4	35	15.6	81	36.0
Segundo	31	13.8	42	18.7	73	32.4
Tercero	33	14.7	38	16.9	71	31.6
Total	110	48.9	115	51.1	225	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

### 1.6.2. Muestra

Sobre el volumen total de sujetos, se determinó el tamaño de la muestra, a partir del nivel de confianza del 95% ( $Z=1.96$ ), su error de muestreo de 5.0% ( $E=0.05$ ), con una varianza de ( $PQ=0.25$ ).

$$n = \frac{225 * 1.96^2 * .25}{(225 - 1) * .05^2 + 1.96^2 * .25}$$

$$n = 143$$

Se hizo uso de la distribución proporcional, acorde al estrato, usando la siguiente fórmula:

$$n_h = \frac{N_h}{N} * n$$

La muestra estuvo conformada por 143 estudiantes, varones y mujeres, con edades entre 12 y 15 años, del 1er al 3er grado de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, con matrícula vigente en el año escolar 2018.

Tabla 2.

Distribución la muestra según género y grado de los estudiantes de una institución educativa estatal de Huanchaco

Grado	Varones		Mujeres		Subtotal	
	N	%	N	%	N	%
Primero	29	20.4	22	15.6	51	36.0
Segundo	20	13.8	27	18.7	46	32.4

Tercero	21	14.7	24	16.9	45	31.6
Total	70	48.9	73	51.1	143	100

*Fuente: Datos alcanzados en el estudio*

### **Criterios de inclusión.**

- Estudiantes que respondan a los instrumentos de forma correcta.
- Estudiantes que cursen del primer al tercer grado de educación secundaria.

### **Criterios de exclusión.**

- Estudiantes que se encuentren bajo tratamiento psicológico.

### **1.6.3. Muestreo**

Para la obtención de la muestra se empleó un muestreo en dos etapas, la primera consistió en la aplicación de la técnica del muestreo aleatorio simple, un muestreo de tipo probabilístico. Esta denominación es dada debido a que los participantes del estudio pertenecientes a la población, tienen la misma probabilidad de pertenecer a la muestra, adicionando a esto, que todos los participantes tienen características similares, lo que haría que la muestra sea homogénea. Posteriormente se realizó un muestreo estratificado, que es un muestreo de tipo probabilístico, donde cada uno de los estudiantes que formaron parte de la población, en cada uno de los estratos, presentaron la misma probabilidad de formar parte de la muestra y se aplicó dada homogeneidad de los elementos que conforman los estratos de la población en estudio, para los objetivos de la investigación, usando como criterios de estratificación la sección a la que pertenecía el estudiante (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.150-152).

## **1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.7.1. Técnica.**

Se empleó la evaluación psicométrica, es aquella que se basa en la recopilación de datos, a través del uso de instrumentos de medición (Aiken, 2003).

### **1.7.2 Instrumentos:**

#### **1.7.2.1. Escala de Clima Social Familiar (FES).**

Esta escala tiene como autores a Moos, Moos y Trickett, fue creada en la Universidad de Stanford (California) y baremada en el Perú. Su aplicación está destinada a adolescentes y adultos, de forma individual o colectiva, necesita de un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos, cuenta con 90 preguntas y dos opciones de respuesta (verdadero o falso). El objetivo de instrumento, es el de conocer la percepción que los evaluados tienen sobre sus relaciones familiares y sus interacciones (Moos et al., 1989).

La validez evidencia una correlación estadísticamente significativa entre los ítems, además, el análisis exploratorio evidencia la presencia de tres dimensiones. Presenta una confiabilidad obtenida a través del análisis test-retest presentando valores que oscilan de .76 a .86. De igual forma los valores obtenidos a través del Kuder y Richardson, muestran valores que oscilan de .61 a .87.

En esta investigación, se hizo uso de la versión adaptada de Barrionuevo (2017) en Trujillo, que fue validada en estudiantes del nivel secundario del distrito La Esperanza.

#### **a. Validez.**

Fue obtenida a través del Análisis Factorial Confirmatorio, presenta índices de (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) =.049 adecuados ajustes al modelo teórico (Barrionuevo, 2017).

#### **b. Confiabilidad.**

En la adaptación dada por Barrionuevo (2017) la confiabilidad fue obtenida a través del KR20, encontrando los siguientes índices: Relaciones (.77); Desarrollo (.73); y Estabilidad (.60), evidenciando valoraciones de Moderada a Muy Respetable.

#### **1.7.2.2. Cuestionario de Agresión (AQ).**

El Cuestionario de Agresión (AQ), fue creado por Buss y Perry, en 1992, procedente de Estados Unidos; siendo adaptado en Lima, Perú, por Matalinares et al., (2012).

El proceso de validación se realizó con más de tres mil estudiantes del nivel secundario, cuyas edades oscilaron de 10 a 19 años. Se analizó la estructura interna a través del análisis factorial exploratorio evidenciando la estructura interna se aceptaba.

El instrumento logra medir aquellas conductas agresivas presentes en los adolescentes, se necesita un tiempo aproximado de 10 a 20 minutos para ser contestado, entre edades que oscilan de 10 a 19 años.

Presenta una validez obtenida mediante el análisis factorial confirmatorio, evidenciando una correlación significativa entre los ítems, con cargas factoriales superiores al .40, reflejando así que las dimensiones y los ítems tienen correspondencia entre sí.

Presenta una confiabilidad obtenida a través del alfa de Cronbach, con un alfa general de .89. Por otra parte, se realizó además el análisis test-re-test a las 9 semanas presentando valores que oscilan de .72 a .80 entre sus dimensiones.

En la presente investigación, se utilizó la versión adaptada y validada por Armas (2017) en Trujillo, Perú, en un grupo de 379 estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.

a. Validez.

Estimó la validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, por medio del análisis factorial confirmatorio, al evaluar un grupo de, obteniendo adecuados índices que respaldan la correspondencia modelo teórico y evidencia empírica ( $\chi^2 / gl$ , RMSEA). Asimismo, se encontró correlaciones significativas de validez concurrente, entre el instrumento y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (Armas, 2017).

b. Confiabilidad.

Estimó la confiabilidad a través del Cronbach, cuyos valores oscilaron entre .57 y .73 en todas sus dimensiones (Armas, 2017).

## **1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para el proceso de recolección se procedió a visitar a la institución educativa y solicitar una reunión con el director y personal encargado del centro. Se les explicó los fines que persigue la investigación, los criterios éticos y los objetivos planteados. Aunado a esto, se les mostró los cuestionarios para que puedan leerlos y dar el visto bueno.

El permiso fue otorgado, se lograron coordinar los días y horas de aplicación. Los días que se acudieron, de igual forma se explicó los objetivos a los docentes y alumnos de las aulas. Se les brindó una explicación previa relacionada a la manera de responder, los tiempos y los criterios en relación a la privacidad y confidencialidad de sus respuestas. Culminada la evaluación, se procedió al recojo de los protocolos, agradeciendo la participación a los estudiantes y al docente por el tiempo otorgado. Luego de ello se procedió a seleccionar los protocolos debidamente contestado para poder codificarlos.

## **1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.**

Las puntuaciones obtenidas por los sujetos de la presente investigación, fueron ingresadas a una hoja de cálculo del programa Microsoft Office Excel

2016; luego fueron procesadas por el soporte del paquete estadístico IBM SPSS Statistics 24.0, para finalmente ser analizadas estadísticamente.

Análisis de Consistencia Interna de la escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ); a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach; con la finalidad de determinar la confiabilidad de ambos instrumentos.

Análisis Ítem-Test Corregido con el propósito de evaluar la validez de constructo de la escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).

Elaboración de normas Percentilares (según normas APA) para ambos instrumentos psicológicos: Escala de Clima Social Familiar y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).

Tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales, conforme a normas APA, para el ordenamiento y exposición de la información obtenida relativa a los niveles de Clima Social Familiar y Agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal.

Uso de la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar: 1) el supuesto de normalidad de las puntuaciones obtenidas por los sujetos previamente evaluados con la escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), 2) la prueba estadística a utilizarse para el análisis correlacional.

Uso de la Prueba no paramétrica de Correlación de Spearman para establecer la asociación o no asociación entre las variables: Clima Social Familiar y Agresividad.

**CAPITULO II:  
MARCO REFERENCIAL  
TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes.**

### **A nivel internacional.**

Cerezo, Casanova, García y Carpio (2017) buscaron determinar la relación entre las prácticas familiares y las conductas agresivas en estudiantes. La muestra la conformaron 437 participantes, quienes respondieron al Cuestionario de Agresividad y la Escala para la evaluación del Estilo Parental. Los resultados permiten apreciar que cuando existe pocas muestras de afecto, no se estimula la autonomía y el humor, estos relacionan de forma negativa con la manifestación de comportamientos agresivos frente a sus pares y figuras de autoridad.

En Ecuador, Zambrano y Almeida (2017) buscaron determinar la relación entre el clima familiar y las conductas agresivas en escolares. La muestra la conformaron 1502 participantes, cuyas edades oscilaron de 8 a 15 años. Emplearon la escala del Clima Social Familiar y la de Conducta Violenta. Los resultados evidencian que existe una correlación inversa y significativa ( $p < .05$ ) entre ambas variables, evidenciando que frente a un ambiente familiar negativo, existe mayor incidencia en la presencia de conductas agresivas como respuesta ante los estímulos sociales.

Saravia (2017) buscó establecer la relación entre las relaciones familiares y las muestras de hostilidad en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes, cuyas edades oscilaron de 12 a 16 años. Se emplearon dos instrumentos, el cuestionario de Funcionamiento familiar FF- SIL y el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry. Los resultados evidencian una relación negativa y altamente significativa ( $p < .00$ ) entre ambas variables, esto permite apreciar que cuando los vínculos familiares son inadecuados, esto contribuye a que los adolescentes interactúen de forma agresiva.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) en México, buscaron encontrar la relación entre los vínculos familiares y las expresiones de agresividad en adolescentes. La muestra la conformaron 133 participantes, cuyas edades oscilaron de 15 a 19 años. Los resultados evidencian que existe una correlación inversa y altamente significativa ( $p < .00$ ) entre ambas

variables, permitiendo comprenderse así, que cuando los vínculos familiares no son funcionales, existe una mayor probabilidad de que se manifiesten conductas agresivas.

Manobanda, (2015); investigo la relación entre las relaciones familiares y las conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de entre 14 a 16 años, como instrumento para la recolección de datos empleo el cuestionario de agresividad y la escala de clima social familiar; para obtener los resultados aplicó la chi cuadrada, mediante la cual concluye que coexiste una relación significativa entre el clima social en la familia y la conducta agresiva, los resultados indican que los estudiantes que viven en medio de un clima familiar inadecuado presentan niveles elevados de agresividad.

#### **A nivel nacional.**

Apaza y Cayllahua (2017) en su investigación sobre las relaciones familiares y la agresión en estudiantes de ambos sexos del nivel secundario, quienes cursaban los dos últimos grados. La muestra fue de 180 participantes, cuyas edades fueron de 15 a 17 años, emplearon la escala del clima social familiar (FES) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Los resultados indican que existe una relación inversa y altamente significativa entre ambas variables, es decir, cuando las relaciones familiares no son adecuadas, esto contribuye a que los adolescentes muestren evidencien conductas poco adaptativas con sus pares.

Arangoitia (2017) buscó determinar la relación entre los vínculos familiares y la agresividad en estudiantes del nivel secundario. La muestra estuvo conformada por 173 adolescentes, cuyas edades fluctuaron de 13 a 17 años y respondieron a la escala de Clima social familiar FES de Moss y la al cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran una relación inversa entre ambas variables, es decir los vínculos familiares al ser negativos, repercuten en los estilos de respuesta de sus miembros de manera negativa, mostrándose agresivos frente a sus pares o figuras de autoridad.

En Juliaca, Huanca y Qquehue (2016), buscaron encontrar la relación el clima social familiar y la agresividad, en una muestra de 115 adolescentes del nivel secundario, quienes cursaban el tercer y cuarto grado de secundaria. Los instrumentos empleados fueron a escala de Clima Social Escolar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. En base a los resultados, se aprecia una relación inversa y altamente significativa entre ambas variables, es decir cuando la familia no logra generar adecuados vínculos y relaciones cálidas, sus miembros suelen presentar conductas agresivas en sus interacciones.

Niño (2016) en Chiclayo, buscó determinar si el clima social familiar y el bullying en estudiantes de secundaria. La muestra la conformaron 83 participantes, quienes cursaban del tercer al quinto año, cuyas edades fluctuaban de 14 a 17 años, quienes respondieron a la Escala de Clima Social en la familia y al cuestionario Bullying–INSEBUL. Los resultados evidencian una correlación altamente significativa e inversa entre ambas variables, es decir, cuando las relaciones familiares no son las adecuadas y existe poco apoyo, motivación o conductas basadas en la descalificación, los adolescentes tienden a presentar conductas agresivas en sus interacciones.

### **A nivel Local.**

Alvarado (2018) en su investigación, buscó determinar el grado de relación entre las relaciones familiares y la agresividad en una muestra de 300 adolescentes, cuyas edades fluctuaron de 12 a 17 años, cursaban del primer al quinto grado de secundaria y respondieron a dos cuestionarios, el primero para evaluar las Relaciones Intrafamiliares y el segundo para la medición de la Agresividad Premeditada e Impulsiva. Los resultados evidencian una relación inversa y de efecto pequeño entre ambas variables. Es decir, cuando las relaciones familiares no son adecuadas, esto contribuye a que los adolescentes desarrollen conductas poco adaptativas.

Paredes (2018) buscó determinar la relación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad, en 410 escolares, cuyas edades fluctuaron de 12 a 18 años. Para la evaluación, usó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA

29), el FACES III y el cuestionario de agresividad creado por Buss y Perry. Los resultados permiten evidenciar que existe una relación entre las variables, permitiendo evidenciar que cuando los vínculos entre los padres no son adecuados, el funcionamiento a nivel familiar presentará dificultades y esto guardará relación con las conductas agresivas.

Salazar (2016) buscó encontrar la relación entre las relaciones familiares y la agresividad en estudiantes, la muestra fue de 154 estudiantes, empleó la escala del clima social en la familia Moos y el Cuestionario de la Escala EGA. Los resultados permiten evidenciar que existe una correlación inversa y altamente significativa ( $p < .00$ ) entre ambas variables. Esto permite comprobar que cuando la familia no mantiene adecuados vínculos y muestra poco respeto por sus integrantes, existirán posibilidades de desarrollar conductas desadaptativas.

## **2.2. Marco teórico.**

### **2.2.1. Clima social familiar.**

#### **2.2.1.1. Definiciones.**

Se define como el ambiente, en el cual interactúan los diversos miembros de una familia, representada en su manera de ayudarse y los valores compartidos (Estremero y Bianchi, 2013). Para Moos (1974) refleja el ambiente y las relaciones establecidas entre las familias, que permiten a sus integrantes poder adaptarse al entorno, resolver dificultades y apoyarse en diversas situaciones. Se asumen también, como la representación de actitudes, creencias y sobre todo la unión, que existe entre los miembros de una familia (Martínez y Pérez, 1997).

Se asume como aquel proceso interacción que permite a los integrantes poder establecer límites, normas y formas de apoyo, frente a eventos positivos o negativos. Es un sistema que permite a los integrantes, poder relacionarse, establecer mejores relaciones interpersonales y sobre todo, aprender constantemente (Rivera y Andrade, 2010).

Es aquel sistema, que permite a la familia poder establecer procesos de ingreso o salida de información, generándose siempre un entorno de aprendizaje y colaboración, que los ayuda a poder encontrar soluciones adecuadas frente a dificultades (Rivera y Obregón, 2014). El clima familiar, se define también, como un sistema que permite la estructuración de capacidades importante como la autoestima y el autoconcepto, y rasgos como la personalidad, que condicionan la manera de relacionarse con el entorno (Robles, 2012).

### **2.2.1.2. Teoría del Clima Social Familiar.**

Moos, Moos y Trickett (1989) tomaron como base las aportaciones de la psicología ambiental, para la elaboración su instrumento, desde esta perspectiva, se toma en cuenta la influencia que la familia recibe por parte del entorno, cultura y sociedad en la que vive. Además, se considera importante como cada persona influye también en su entorno y como, se genera una reciprocidad entre ambos aspectos (Pichardo, Fernández y Amezcua, 2002).

Entre las características de este modelo, se encuentran (Pichardo, Fernández y Amezcua, 2002):

- Centra el estudio entre la persona y su entorno, a través de un análisis dinámico, en el que se toma en cuenta la capacidad y habilidad para adaptarse a las exigencias o dificultades.
- Toma en cuenta los elementos físicos que se encuentran presentes en la dinámica familiar, como los ingresos económicos, las condiciones de vida y el lugar en el cuál se vive.
- Busca tomar en cuenta todos los elementos ambientales con los que interactúa una persona, para a partir de eso, poder explicar su conducta.

Un aspecto importante, es que los integrantes al percibir en su hogar adecuados vínculos emocionales, unión, respeto y preocupación por el bienestar común, presentan menores posibilidades de reaccionar en forma negativa ante su entorno, estableciendo así, buenas relaciones con los diversos grupos de interacción (Cantero, Viquer y Domínguez,

2015). Además, un adecuado clima familiar, contribuye a que sus miembros desarrollen aspectos importantes como la resiliencia, útil cuando el sistema presenta dificultades o el entorno, representa un factor de riesgo (Moya y Cunza, 2019).

Se asume, además, que toda dinámica familiar se ve expuesta a cambios, producto de nuevos aprendizajes, nuevas percepciones y sobre todo, se ve influenciada por otros, esto contribuye a que el sistema pueda progresivamente poder afrontar dificultades, generar nuevas normas y relacionarse mejor (Moss, 1974).

En base a esto, para tener una adecuada forma de tener una mejor definición y comprensión sobre la familia, es importante tomar en cuenta a los diversos sistemas que rodean a sus integrantes, como son la escuela, el vecindario, los medios de comunicación y aquellos con los que interactúan, debido a que todo esto, influye en sus creencias, actividades y valores que muestran ante la sociedad (Moos, 1981).

Cuando el ambiente influye de manera correcta o positiva en la familia, sus miembros, logran comunicarse, apoyarse y generar un clima de confianza, lo que contribuye a que desarrollen mayor confianza, autoestima y habilidades para que puedan interactuar mejor (Musitu, Martínez y Murgui, 2006).

#### **2.2.1.3. Dimensiones.**

Moos, Moos y Trickett (1989) proponen a partir de un enfoque ambientalista, las siguientes dimensiones:

**a) Dimensión de relaciones.** Hace referencia a la manera de comunicarse, expresarse e interactuar entre los integrantes del sistema familiar, sus indicadores son (Moos et al., 1989):

- **Cohesión (CO):** Se evidencia en la manera positiva que tiene la familiar para demostrar unión y apoyo frente a diversas dificultades, buscando siempre la manera de brindar soluciones, motivación o acompañamiento.

- **Expresividad (EX):** Son todas aquellas conductas donde se refleja la expresión de sentimientos (positivos o negativos) que genera el fortalecimiento de lazos, confianza y contribuye al diálogo.
- **Conflicto (CT):** Hace referencia a la capacidad que tiene la familia para poder abordar situaciones difíciles o negativas, en donde se permite a los integrantes poder expresar emociones negativas o hablar sobre sus conductas negativas, lo que conlleva a que la familia brinde apoyo y orientación.

**b) Dimensión de Desarrollo.** Se basa en el valor que la familia brinda a la estimulación de las capacidades y cualidades, sus indicadores son (Moos et al., 1989):

- **Autonomía (AU):** Hace referencia a la capacidad que presentan los miembros de la familia para poder cumplir con sus actividades con independencia o tomar decisiones de acuerdo a su edad y aprendizaje.
- **Actuación (AC):** Se evidencia en la motivación y promoción de actividades culturales, sociales o escolares, que motiven en los integrantes la competición, el compromiso, responsabilidad y deseos de superación.
- **Intelectual-Cultural (IC):** Se evidencia en la motivación, iniciativa e interés por parte de los integrantes de la familiar para ser participantes en actividades culturales o de aprendizaje, que contribuye al desarrollo de procesos cognitivos, sociales y emocionales.
- **Social-Recreativo (SR):** Implica la involucración en actividades de ocio o recreativas, donde la familia se reúne con amigos, vecinos o demás personas, contribuye a que los integrantes puedan compartir experiencias, aprender de otros y desarrollar habilidades sociales.
- **Moralidad-Religiosidad (MR):** Busca medir el grado de importancia e interés, que la familia tiene hacia actividades religiosas y a la práctica de valores.

- c) **Dimensión de Estabilidad:** Hace referencia a la capacidad que ha sabido desarrollar y mantener la familiar, para organizarse, tener control sobre las conductas de sus integrantes y tener una estructura de orden, sus indicadores son (Moos et al., 1989):
- **Organización (OR):** Se refleja en la capacidad de la familia para saber organizarse y brindar actividades a los integrantes de acuerdo a su edad, buscando promover a través de estas indicaciones el orden y respeto.
  - **Control (CN):** Indica la manera en que tiene la familiar para generar normas y la forma que tiene de aplicarlo entre sus miembros.

#### 2.2.1.4. Funciones de la familia.

La familia cumple diversas funciones, entre las principales se encuentran (López, 2009):

a. **Biológica.** Se basa en la capacidad familiar para brindar a los integrantes los servicios básicos de vivienda y alimentación, que generen en ellos bienestar y el cuidado de su salud.

b. **Socialización.** Se basa en la capacidad familiar para aprovechar el tiempo, a través de la recreación o en la participación de actividades que permitan a los miembros poder interactuar con otros y así, desarrollar diversas habilidades.

c. **Cuidado.** La familia debe ser capaz de resolver diversas dificultades, que aseguren siempre la capacidad de poder brindar a los miembros comida, vestido y asistencia médica.

d. **Afecto.** La familia en su trato diario y continuo, debe brindar siempre muestras de afecto y cariño, que generen entre los miembros sensación de bienestar y protección.

**e. Formación ética y moral.** La familia a través de su formación debe educar a los hijos basándose en valores y en aspectos éticos, que puedan luego ser practicados en sociedad.

#### **2.2.1.5. Clima social familiar en adolescentes.**

El sistema familiar representa un papel y rol importante en el desarrollo físico, emocional y cognitivo de los adolescentes, quienes, debido a la etapa de transición, atraviesan por todo un proceso de adaptación, muchas veces caracterizado por situaciones difíciles, que conllevan a que el sistema atraviese diversas crisis, siendo necesario que los padres o cuidadores, cumplan una función de guía, orientación y soporte (Perea, 2006).

Al respecto, se considera que la familia, debe saber ejercer su función de cuidado, asistencia y orientación de manera firme y continua, que genere en sus integrantes una percepción adecuada sobre las relaciones familiares; esto permitirá que frente a las diversas crisis que puedan llegar a presentar, sus miembros, sean capaces de poder encontrar soluciones y así como el tener una mayor comprensión a sus miembros más jóvenes (Cruz, 2014).

#### **2.2.1.6. Características de un adecuado clima social familiar:**

Se considera que un adecuado clima social familiar presenta las siguientes características (Moya y Cunza, 2019):

- Tiene como base una buena comunicación entre los padres, lo que permite la capacidad para tomar decisiones, abordar las dificultades y organizar a diario las actividades.
- Un buen clima familiar, brinda a los integrantes menores, la sensación de estabilidad, tranquilidad, pertenencia y apego.
- Los integrantes experimentan un mayor apego y respeto por las normas, valores y creencias que se imparten en el sistema familiar.
- Permite que los padres sientan confianza y seguridad en su rol.
- Permite que los integrantes desarrollen mayor autonomía, acepten las consecuencias de sus actos y busquen siempre apoyar a los demás.

Por su parte, Rivera y Andrade (2010) refieren que las características de las familias son:

- Un adecuado sistema familiar, se evidencia cuando es capaz de brindar seguridad y confianza.
- Los integrantes, la pareja e hijos, son capaces de poder hablar de lo que sienten, de acuerdo a la situación.
- Los roles que deben cumplir y demostrar, son claros.
- Los padres buscan el bienestar de sus integrantes.
- Los integrantes son capaces de poder satisfacer las diversas necesidades emocionales.
- Los integrantes y la manera de relacionarse son capaces de poder generar entornos saludables, que contribuyen al desarrollo de las diversas capacidades, cualidades y destrezas.
- La familia es capaz de poder encontrar soluciones eficientes para cada dificultad.

## **2.2.2. Agresividad.**

### **2.2.2.1. Definiciones.**

Es un proceso psicológico, que se caracteriza por la acumulación de situaciones negativas, que, al verse saturadas, se ven manifestadas en actitudes agresivas, que buscan lastimar a otros (Andreu, Peña y Penado, 2014). Se le define también como aquel repertorio de conductas violentas, aprendidas a nivel social, que buscan canalizar forma negativa emociones, a través de insultos, golpes o manipulaciones (Swogger, Walsh, Priddy y Conner, 2015).

Se refleja en aquella respuesta poco adaptativa, que tiene como finalidad lastimar a otro, a través de golpes o insultos (Garaigordobil, 2005). Por su parte Kaplan (2009) considera que toda conducta agresiva, es la reacción frente a la sensación de amenaza, que busca hacer sentir mal a otra persona y que experimente emociones negativas, creyendo que la víctima sentirá temor y angustia. Es también, aquella conducta

que permite la descarga de emociones nocivas para la persona, debido a percepciones o vivencias negativas en las relaciones interpersonales (Buss y Perry, 1992).

#### **2.2.2.2. Teorías sobre la agresividad.**

##### **A. Teoría de Buss y Perry.**

Esta teoría parte desde la aportación del enfoque cognitivo conductual, considerándose que las manifestaciones agresivas que las personas manifiestan en sus interacciones, se dan a través de un proceso cognitivo y emocional, que se expresan mediante agresiones físicas o verbales (Buss y Perry, 1992).

Además, se considera que la agresividad, es una estrategia empleada como forma para la resolución de conflictos, frustraciones o como una expresión de emociones, que ha sido aprendida y reforzada a través de las diversas interacciones o estímulos que la persona ha vivenciado a lo largo de su desarrollo y que forman parte de su personalidad (Buss, 2009). Es decir, se puede considerar, que la agresividad cumple un rol o función basada en la adaptación, que frente a la carencia de habilidades para expresar de mejor manera las conductas agresivas, la persona hace uso de herramientas poco adaptativas (Buss, 2006).

El entorno entonces, si es positivo contribuye a que la persona presente un desarrollo positivo, tenga seguridad, confianza y sepa establecer vínculos sólidos, sin embargo, si se carece de adecuados factores protectores, puede presentar conductas poco adaptativas como la agresividad, como mecanismo de respuesta (Tovar y Crespo, 2015).

Por su parte, Carrasco y Gonzales (2006) consideran que cuando existe poca estimulación y cuidado parental, sumado a la vivencia continua de experiencias poco gratificantes como amenazas, insultos, muestras de indiferencia y agresiones, conllevan a que los miembros más jóvenes (niños y adolescentes) en su entorno presenten con mayor frecuencia conductas agresivas.

Aunado a esto, se asume que cuando se comienzan a desarrollar conductas agresivas, la persona suele buscar en su entorno diversas herramientas o recursos, que le permitan poder seguir agrediendo a otros sin sufrir consecuencias (Buss, 2006).

## **B. Teoría del aprendizaje social.**

Desde esta perspectiva, la agresividad, es producto de un aprendizaje realizado por observación e imitación, esto permite evidenciar, que toda respuesta dada en las interacciones, se da a través de las diversas experiencias de la persona con su entorno más cercano (familia, amigos, vecindario) y es reforzado por la sociedad (Barrios, 2016); al respecto es importante tener en cuenta, que las primeras conductas observadas en el entorno, pueden llegar a ser determinantes y sirven de referencia y como respuesta en interacciones sociales (Rosenthal y Zimmerman, 1978).

Un aspecto importante de esta teoría, es que considera a la imitación como el primer mecanismo de aprendizaje y no necesita ser reforzado para que forme parte del repertorio de respuestas, ante situaciones cotidianas o que puedan ser percibidas como amenazantes (Bandura y Walters, 1974). Al respecto, el entorno adquiere un rol fundamental, ya que la persona necesita de otros para saber de qué manera responder, aquello que es aceptado y los límites que existen cuando se interactúa con los más cercanos o en sociedad (Schultz y Schultz, 2010).

Además, este modelo hace referencia a la reciprocidad trídica, que intenta explicar que todo comportamiento humano, surge a partir del resultado, de un proceso bidireccional, entre el comportamiento, los aspectos personales y el entorno en el cual se vive (Dahab, Minici, & Rivadeneria, 2016).

### 2.2.2.3. Dimensiones.

Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad está conformada por las siguientes dimensiones:

**a. Agresión Verbal.** Se asume que es un componente activador de la agresión, donde se expresa la agresividad por medio de palabras, que buscan lastimar o herir a nivel emocional a otra persona, por medio de insultos, amenazas, críticas excesivas o de desprecio.

**b. Agresión Física.** Es aquel tipo de agresión que se manifiesta a través de ataques direccionados hacia alguna parte del cuerpo de la persona, a través de golpes o patadas, o mediante el empleo de algún arma u objeto. Este tipo de agresión puede ser dada de manera planeada, por lo general, la persona agresiva, es consciente de su capacidad para poder lastimar a otros y la emplea para poder obtener algo a cambio.

**c. Ira.** Se basa en aquella activación a nivel psicológico, donde la persona se prepara para agredir a otra, tiene un componente emocional negativo, que se manifiesta en una conducta violenta.

**d. Hostilidad.** Son aquellas emociones de recelo e injusticia hacia otros, constituye la parte cognitiva en la agresión.

### 2.2.2.4. Factores influyentes en la agresividad.

Son diversos los factores que influyen, condicionan y generan que las conductas agresivas se mantengan presentes en el repertorio de conductas, entre los principales se encuentran:

**La familia.** quienes, a través de sus estilos de crianza punitivos, basados en descalificaciones o respuestas agresivas frente a dificultades o necesidades de sus miembros, sirven como modo de ejemplo como forma de resolución de problemas en las personas (Sánchez, 2002). En consideración a ello los modelos y el soporte familiar han de beneficiar o perjudicar el normal clima familiar , los mecanismos de interacción , los modos de respuesta y afrontamiento.

**La cultura.** La cual, a través de los diversos mensajes sociales, presentes en los hábitos y formas de pensar, contribuyen a que las conductas agresivas sigan presentes, siendo aceptadas y estimuladas en los diversos grupos, que pueden darse en el vecindario, la escuela, los centros recreativos (Chapi, 2012). Es así que la adolescencia resulta predominante la relación con el grupo de pares recreándose desde ahí la información cultural que cada uno de los adolescentes trae al grupo, siendo en ocasiones normal mostrar repuestas agresivas u ofensivas como parte de la aceptación dentro de un grupo.

**Los medios de comunicación.** A través de diversos programas de televisión, comerciales u otros, promueven actos agresivos, como una forma común y aceptable de interacción (Chapi, 2012). Los medios de comunicación ejercen influencia indirecta sobre los adolescentes, generando en algunos respuestas incorrectas en la forma de afrontamiento y resolución de conflictos.

#### **2.2.2.5. Agresividad en las escuelas.**

La agresividad es aprendida durante los primeros años de vida, cuando se manifiesta por primera vez, es considerada como espontánea, sin embargo, cuando tiende a ser repetitiva, se asume como una dificultad, que evidencia la carencia de habilidades para poder expresar las emociones en forma asertiva (Carrasco, 2006). Se asume que es una dificultad creciente, dificulta las relaciones en las instituciones educativas y genera sufrimiento en aquellos que lo padecen (Redondo et al., 2016).

A la vez, cuando se presentan este tipo de dificultades en los centros educativos, se refleja entre los estudiantes, mayores niveles de ansiedad, estrés, bajo rendimiento y dificultad para poder comprender aquello que se les imparte (Redondo y Guevara, 2012). Otra sintomatología presente, es un pobre autoconcepto, es decir, los estudiantes tienen poca confianza en sus capacidades, tienen baja autoestima y dificultades para poder establecer vínculos interpersonales sanos (Pariona, 2015). Frente a esto, se considera que cuando un niño

o adolescente, presenta una percepción negativa sobre sus capacidades, aspecto físico o su entorno, esto repercute en su estado emocional, conllevando a que desarrolle síntomas como la depresión, que repercuten significativamente en su calidad de vida (Murueta, 2015).

Entre sus tipos se encuentran (Chaux, 2012):

- Agresión física: Son todas aquellas acciones, que tienen como objetivo lastimar a otros o deteriorar pertenencias de compañeros, a través de golpes, empujones, patadas o destruyendo los materiales educativos de sus pares.
- Agresión verbal: Busca a través de insultos o sobrenombres, lastimar a otros o herir sus sentimientos.
- Agresión relacional: Son aquellas acciones en las que se busca perjudicar a otra persona, no se le toma en cuenta para las actividades, se le excluye del grupo de amigos, se esparcen rumores o se cuentan aspectos privados de su vida.
- Agresión indirecta: Es aquella en la que se hace daño a otra persona, por lo general, la víctima no logra identificar a su agresor.

## **2.3. Marco conceptual.**

### **2.3.1 Clima social familiar**

Es aquella interacción generada en el sistema familiar que brinda soporte, comunicación y control entre sus miembros, contribuye a su desarrollo y bienestar (Moos et al., 1989).

### **2.3.2 Agresividad**

Es aquella conducta que permite la descarga de emociones nocivas para la persona, debido a percepciones o vivencias negativas en las relaciones interpersonales (Buss y Perry, 1992).

# **CAPITULO III: RESULTADOS**

### 3.1 Resultados sobre la distribución según nivel de Clima social familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco.

**Tabla 3**

*Nivel de Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

Nivel de Clima Social Familiar	N	%
Muy malo	23	16.2
Malo	9	6.3
Tendencia malo	28	19.7
Medio	22	15.5
Tendencia bueno	17	12.0
Bueno	26	18.3
Muy bueno	17	12.0
Total	142	100.0

Fuente: Datos obtenidos de encuesta aplicada a estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco.

En la tabla 3, se aprecia una predominancia de nivel Tendencia malo de Clima Social Familiar, representado por el 19.7% de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco; el 18.3% manifiesta nivel Bueno; el 16.2% presenta nivel Muy malo; el 15.5% que presenta nivel Medio; el 12.0% que presenta nivel Tendencia bueno y Muy bueno, respectivamente; y el 6.3% que presenta nivel Malo.

**Tabla 4**

*Nivel de Clima Social Familiar según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

Nivel de Clima Social Familiar	N	%
<b>Relaciones</b>		
Muy malo	9	6.3
Malo	5	3.5
Tendencia malo	15	10.6
Medio	42	29.6
Tendencia bueno	26	18.3
Bueno	30	21.1
Muy bueno	15	10.6
<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>
<b>Desarrollo</b>		
Muy malo	21	14.8
Malo	19	13.4
Tendencia malo	27	19.0
Medio	21	14.8
Tendencia bueno	22	15.5
Bueno	16	11.3
Muy bueno	16	11.3
<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>
<b>Estabilidad</b>		
Muy malo	30	21.1
Malo	8	5.6
Tendencia malo	36	25.4
Medio	20	14.1
Tendencia bueno	21	14.8
Bueno	15	10.6
Muy bueno	12	8.5
<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Datos obtenidos de encuesta aplicada a estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco.

En la tabla 4, se observa una predominancia de nivel Tendencia Malo en las dimensiones Desarrollo y Estabilidad del Clima Social Familiar, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 19.0% y 25.4%. Asimismo, predomina un nivel Medio en la dimensión Relaciones, representado por el 29.6% de los sujetos de estudio.

**Tabla 5**

*Nivel de Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

Nivel de Agresividad	N	%
Muy bajo	23	16.2
Bajo	29	20.4
Medio	53	37.3
Alto	21	14.8
Muy alto	16	11.3
Total	142	100.0

Fuente: Datos obtenidos de encuesta aplicada a estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco

En la tabla 5, referente al nivel de Agresividad, se observa que el 37.3% de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, presenta nivel Medio; en tanto que el 20.4% presenta nivel Bajo; el 16.2%, evidencia nivel Muy bajo, el 14.8% manifiesta nivel Alto; y el 11.3% presenta nivel Muy alto.

**Tabla 6**

*Nivel de Agresividad según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

Nivel de Agresividad	N	%
<b>Agresividad Física</b>		
Muy bajo	18	12.7
Bajo	30	21.1
Medio	49	34.5
Alto	25	17.6
Muy alto	20	14.1
Total	142	100.0
<b>Agresividad Verbal</b>		
Muy bajo	22	15.5
Bajo	24	16.9
Medio	36	25.4
Alto	43	30.3
Muy alto	17	12.0
Total	142	100.0
<b>Ira</b>		
Muy bajo	24	16.9
Bajo	29	20.4
Medio	52	36.6
Alto	27	19.0
Muy alto	10	7.0
Total	142	100.0
<b>Hostilidad</b>		
Muy bajo	20	14.1
Bajo	28	19.7
Medio	58	40.8
Alto	20	14.1
Muy alto	16	11.3
Total	142	100.0

Fuente: Datos obtenidos de encuesta aplicada a estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco

En la tabla 6, se observa una predominancia de nivel medio en las dimensiones Agresividad Física, Ira y Hostilidad de la Agresividad, con porcentajes de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, que presentan este nivel que oscilan entre 34.5% y 40.8%. Asimismo, predomina en los sujetos de estudio un nivel alto en la dimensión Agresividad Física, representado por el 34.5%.

### 3.2 Relación de Clima social familiar con Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco.

**Tabla 7**

*Correlación entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

	Clima Social Familiar (r)	Sig.(p)
Agresividad	-. 459	.000**

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman  
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
\*\*p<.01 : Muy significativa  
\*p<.05 : Significativa

En la tabla 7, la prueba de correlación de Spearman, muestra una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), inversa y de grado medio, entre ambas variables.

**Tabla 8**

*Correlación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

	Relaciones (r)	Sig.(p)
Agresividad Física	-.114	.072
Agresividad Verbal	-.059	.352
Ira	-.293	.000 **
Hostilidad	-.320	.000 **

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman  
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
\*\*p<.01 : Muy significativa  
\*p<.05 : Significativa

En la tabla 8, se observa que la prueba de correlación de Spearman, permite evidenciar una correlación muy significativa ( $p<.01$ ), negativa y en grado medio, entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y las dimensiones Ira y Hostilidad de la Agresividad.

**Tabla 9**

*Correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

	Desarrollo (r)	Sig.(p)
Agresividad Física	-342	.000 **
Agresividad Verbal	-.070	.267
Ira	-.103	.104
Hostilidad	-387	.000 **

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman  
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
\*\*p<.01 : Muy significativa  
\*p<.05 : Significativa

En la tabla 9, de acuerdo a la prueba de Spearman, se denota una correlación muy significativa ( $p<.01$ ), negativa y en grado medio, entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y las dimensiones Agresividad Física y Hostilidad de la Agresividad.

**Tabla 10**

*Correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

	Estabilidad (r)	Sig.(p)
Agresividad Física	-.109	.086
Agresividad Verbal	-.062	.325
Ira	-.004	.946
Hostilidad	-.401	.001 **

Nota

- r : Coeficiente de correlación de Spearman  
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
\*\*p<.01 : Muy significativa  
\*p<.05 : Significativa

En la tabla 10, en base a la prueba de Spearman, se denota correlación muy significativa ( $p<.01$ ), negativa y en grado medio, entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las dimensiones Hostilidad de la Agresividad.

# **CAPITULO IV:**

# **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Las relaciones familiares son importantes, contribuyen al adecuado desarrollo de sus integrantes y brinda confianza, por el contrario, cuando el sistema presenta dificultades para poder entablar vínculos sanos, poner límites, brindar soporte y orientación se presentan claras dificultades en la adaptabilidad del sujeto y en sus respuestas frente al medio, esto puede llevar a que los adolescentes presenten conductas agresivas, cuando experimentan emociones relacionadas a la frustración o frente a sentimientos de tristeza o decaimiento. Por ende, la presente investigación, tuvo como objetivo principal el determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes, los resultados indican que:

En la tabla 3, en relación a los niveles, se aprecia que existe una tendencia mala a regular (57%) en relación al clima social familiar, al igual que en sus dimensiones (tabla 4), lo que significa que los estudiantes evaluados perciben que en sus hogares no existen adecuadas relaciones intrafamiliares, que les permitan poder experimentar emociones positivas. Relacionándose a lo referido por Moos et al., (1989) se puede comprender, que los adolescentes evaluados, perciben en sus hogares poca comunicación, apoyo, orden, dificultad para encontrar soluciones y poca importancia a la estimulación de capacidades o habilidades; frente a esto, se debe tener en cuenta que una familia debe buscar brindar en sus miembros confianza y mejores habilidades para interactuar con otros (Musitu et al., 2006). Sin embargo, como se aprecia, un gran porcentaje percibe poco apoyo y confianza cuando interactúa con su familia, conllevando a que puedan experimentar sentimientos de tristeza y decaimiento, que luego pueden ser expresados a través de conductas de enfado o rebeldía. Aunado a esto, se afirma que un aspecto importante, es que los integrantes al percibir en su hogar adecuados vínculos emocionales, unión, respeto y preocupación por el bienestar común, presentan menores posibilidades de reaccionar en forma negativa ante su entorno, estableciendo así, buenas relaciones con los diversos grupos de interacción (Cantero, Viguer y Domínguez, 2015).

En la tabla sobre las dimensiones del clima familiar (tabla 4), se observa una predominancia de nivel Tendencia Malo en las dimensiones Desarrollo y Estabilidad del Clima Social Familiar, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 19.0% y 25.4%. Asimismo, predomina un

nivel Medio en la dimensión Relaciones, representado por el 29.6% de los sujetos de estudio. Esto permite evidenciar, que los estudiantes no perciben un entorno familiar adecuado, que no permite el desarrollo de capacidades, habilidades, comunicación o en sus relaciones, lo que influye de manera incorrecta en sus creencias, actividades y valores que muestran ante la sociedad (Moos, 1981). Frente a esto, es importante, evidenciar que un adecuado clima familiar, contribuye a que sus miembros desarrollen aspectos importantes como la resiliencia, útil cuando el sistema presenta dificultades o el entorno, representa un factor de riesgo (Moya y Cunza, 2019).

A la vez, los niveles de agresividad (tabla 5) evidencian una tendencia media a alta (63%), lo que significa que los estudiantes frente a situaciones de amenaza, temor o estrés, tienden a responder con conductas violentas, empleadas como una forma para canalizar forma negativa sus emociones, haciendo uso de insultos, golpes o manipulaciones. Al respecto, es importante tener en cuenta que, esta dificultad tiende a ser creciente, dificulta las relaciones en las instituciones educativas y genera sufrimiento en aquellos que lo padecen (Redondo et al., 2016; Swogger et al., 2015). Permitiendo así comprobar que los evaluados presentan limitaciones para poder expresar de manera asertiva y empática sus emociones, conllevando a que usen las agresiones como una forma de interacción disfuncional.

En relación a los niveles de agresividad (tabla 6), se observa una predominancia de nivel medio en las dimensiones Agresividad Física, Ira y Hostilidad de la Agresividad, con porcentajes de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, que presentan este nivel que oscilan entre 34.5% y 40.8%. Esto permite evidenciar que, frente a diversos estímulos, percibidos como amenazantes, los adolescentes tienden a reaccionar de manera agresiva buscando sentir mal a otra persona (Kaplan, 2009). Desde una perspectiva social, se puede considerar que este tipo de conductas, pueden ser producto de un aprendizaje realizado por observación e imitación, a través de las diversas experiencias con su entorno más cercano (familia, amigos, vecindario) y es reforzado por la sociedad (Barrios, 2016).

Asimismo, en la tabla 7, se puede apreciar que existe una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), inversa y en grado medio, entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, esto significa que cuando el ambiente familiar no es adecuado, existe una gran relación con las conductas agresivas. Permitiendo evidenciar que la permisividad, la poca comunicación y la falta de habilidades para hacer frente a dificultades, así como el no saber corregir, dificulta la capacidad para expresar emociones, por ende, los adolescentes pueden llegar a interactuar de forma agresiva con sus pares, evidenciando así la importancia del clima familiar. Al respecto, resultados similares fueron encontrados por Apaza y Cayllahua (2017) y Arangoitia (2017), determinando que existe una relación inversa entre las relaciones familiares y las conductas agresivas, determinando que un entorno social familia poco sólido o afectivo, repercute de manera negativa en el desarrollo emocional; es decir además, aquel repertorio de conductas violentas, aprendidas a nivel social, que buscan canalizar forma negativa emociones, a través de insultos, golpes o manipulaciones (Swogger et al., 2015). A la vez, cuando el ambiente y las relaciones que los familiares establecen no permiten a sus integrantes poder adaptarse al entorno, resolver dificultades y apoyarse en diversas situaciones (Moos, 1974)

Asimismo, en la tabla 8, existe de una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), inversa y de grado medio, entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y las dimensiones Ira y Hostilidad de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco. Evidenciando así que cuando las relaciones no son buenas, existe una gran relación con la manifestación de conductas agresivas. Aunado a esto, se puede comprobar la importancia de que en familia se fomente el respeto, apoyo y solidaridad, ya que fomenta la adecuada expresión de emociones negativas y facilita la convivencia. Al respecto, las investigaciones realizadas por Apaza y Cayllahua (2017), Cerezo et al., (2017) y Salazar (2016) permitiendo comprobar que, en el entorno familiar, cuando estos, no logran generar adecuados vínculos, existen pocas muestras de respeto por sus integrantes, existirán mayores posibilidades de desarrollar conductas desadaptativas como la agresión frente a situaciones que pueden ser percibidas como amenazantes. Es decir, cuando la

manera de comunicarse, expresarse e interactuar entre los integrantes del sistema familiar, no evidencia unión y apoyo frente a diversas dificultades, no se motiva a la expresión de sentimientos (positivos o negativos) que generen el fortalecimiento de lazos, confianza y contribuye al diálogo (Moos et al., 1989), esto guarda relación con aquella respuesta poco adaptativa, que tiene como finalidad lastimar a otro, a través de golpes o insultos (Garaigordobil, 2005).

De igual forma, en la tabla 9, se aprecia una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), negativa y en grado medio, entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y las dimensiones Agresividad Física y Hostilidad de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, es decir, la falta de estimulación en aspectos cognitivos y culturales, se relaciona con las conductas agresivas. Esto conlleva a poder deducir que el sistema familiar debe buscar velar por el desarrollo de habilidades, capacidades y adecuadas interacciones, que ayuden a los adolescentes a poder expresar mejor sus emociones. Esto se asemeja a lo encontrado por Niño (2016) y Huanca y Qquehue (2016) en sus investigaciones, pudieron determinar que las relaciones familiares cuando no son las adecuadas y existe poco apoyo, motivación o conductas basadas en la descalificación, los adolescentes tienden a presentar conductas agresivas en sus interacciones. En base a esto, se puede deducir, que una familia limitada en la estimulación de las capacidades y cualidades, genera en sus integrantes poca independencia, dificultad para tomar decisiones, a la vez, si se brinda poca importancia a la competición, el compromiso, la participación en actividades culturales o de aprendizaje y poca práctica de valores, así como el interés en participar de alguna comunidad religiosa (Moos et al., 1989), genera en los estudiantes conductas agresivas, frente a la sensación de amenaza, que busca hacer sentir mal a otra persona y que experimente emociones negativas, creyendo que la víctima sentirá temor y angustia (Kaplan 2009). Contrastado lo encontrado,

Además, en la tabla 10, existe una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), negativa y en grado medio, entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las dimensiones Ira y Hostilidad de la Agresividad en estudiantes de

secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, permitiendo comprender que la falta de normas y reglas, guarda estrecha relación con las conductas agresivas; al respecto los padres, deben fomentar entre sus miembros conductas relacionadas al orden, respeto y sobre todo, saber generar y mantener límites claros, designando funciones claras y acordes a la situación o edad, que permitan poder generar en los adolescentes, confianza y evite que presenten conductas agresivas en su entorno. Resultados similares fueron encontrados por Paredes (2018) y Zambrano y Almeida (2017) quienes determinaron una relación entre las relaciones familiares y la agresividad; por su parte Alvarado (2018) encontró resultados similares, permitiendo así determinarse que las relaciones familiares no son adecuadas, esto contribuye a que los adolescentes desarrollen conductas poco adaptativas. Permittiéndose así comprobar que. Permittiendo así deducir, que cuando existe poca organización, orden y control sobre las conductas de sus integrantes (Moos et al., 1989), esto puede conllevar a que se presenten conductas poco adaptativas, que buscan descargar emociones nocivas para la persona, debido a percepciones o vivencias negativas en las relaciones interpersonales (Buss y Perry, 1992).

Finalmente, los resultados permiten evidenciar que un sistema familiar con carencias a nivel emocional, con poca comunicación, con dificultades para encontrar soluciones o adaptarse a la nueva información del medio, así como la falta de control y la permisividad, conlleva a que sus miembros más vulnerables (adolescentes) tengan reacciones poco adaptativas, como las agresiones, que dificultan su interacción, los lazos interpersonales y conllevan a que se refuercen ideas negativas sobre sí mismos y los otros. Evidenciándose, además, que el entorno tiene un rol fundamental, ya que los adolescentes necesitan de otros para saber de qué manera responder, aquello que es aceptado y los límites que existen cuando se interactúa con los más cercanos o en sociedad (Schultz y Schultz, 2010).

**CAPITULO V:**  
**CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES

1. Existe una predominancia de nivel Tendencia malo de Clima Social Familiar, representado por el 19.7% de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco; el 18.3% manifiesta nivel Bueno; el 16.2% presenta nivel Muy malo; el 15.5% que presenta nivel Medio; el 12.0% que presenta nivel Tendencia bueno y Muy bueno, respectivamente; y el 6.3% que presenta nivel Malo.
2. Se aprecia una predominancia de nivel Tendencia Malo en las dimensiones Desarrollo y Estabilidad del Clima Social Familiar, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 19.0% y 25.4%. Asimismo, predomina un nivel Medio en la dimensión Relaciones, representado por el 29.6% de los sujetos de estudio.
3. En cuanto a los niveles de Agresividad, se observa que el 37.3% de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, presenta nivel Medio; en tanto que el 20.4% presenta nivel Bajo; el 16.2%, evidencia nivel Muy bajo, el 14.8% manifiesta nivel Alto; y el 11.3% presenta nivel Muy alto.
4. Se observa una predominancia de nivel medio en las dimensiones Agresividad Física, Ira y Hostilidad de la Agresividad, con porcentajes de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco, que presentan este nivel que oscilan entre 34.5% y 40.8%. Asimismo, predomina en los sujetos de estudio un nivel alto en la dimensión Agresividad Física, representado por el 30.3%.
5. Se aprecia una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), inversa y en grado medio, entre Agresividad y clima social familiar, en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Huanchaco.
6. Existe de una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), inversa y de grado medio, entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y las dimensiones Ira y Hostilidad de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco.
7. Existe una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), negativa y en grado medio, entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y las dimensiones Agresividad Física y Hostilidad de la Agresividad en

estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco.

8. Existe una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), negativa y en grado medio, entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las dimensiones Ira y Hostilidad de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco.

## RECOMENDACIONES

En base a los resultados se recomienda:

- Tomando en cuenta los niveles bajos de la variable clima social familiar, se recomienda a los estudiantes que presentan dificultades en sus relaciones familiares, hacerlos partícipes de un programa de tutoría grupal con participación padres- alumnos para favorecer las interacciones, la dinámica familiar, los roles y reglas de convivencia familiar permitiendo ello establecer mejores vínculos familiares.
- A los estudiantes que presentan altos niveles de agresividad, hacerlos partícipes de un programa de intervención psicopedagógica basado en el enfoque cognitivo conductual, donde además se brinden estrategias relacionadas con el autocontrol de impulsos, autocontrol de emociones, relajación a través de respiración y las habilidades sociales, que contribuya a que canalicen mejor sus emociones y puedan progresivamente tener un mayor control sobre sí mismos.
- Realizar un programa basado en la psicología positiva, con los adolescentes buscando generar en los estudiantes la empatía y puedan a partir de esto, mejorar sus relaciones interpersonales con su grupo de pares y su familia.
- Comunicar los resultados al personal directivo que autorizó la información, a fin de que conozcan la manifestación de ambas variables en los adolescentes y puedan gestionar procesos de mejora a través de tutoría y programas psicopedagógicos.

# **CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS**

## 7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alarcón, D. y Barrig, P. (2016). *Adolescentes de SMP y Los Olivos presentan conducta agresiva, depresión y ansiedad*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/peru/adolescentes-de-smp-y-los-olivos-presentan-conducta-agresiva-depresion-y-ansiedad-678256/>
- Alfaro. (2019). *Cerca de 10,000 casos de bullying escolar fueron reportados en 2018 en todo el Perú*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/minedu-9-500-casos-bullying-escolar-reportados-peru-nndc-463683-noticia/?ref=p21r>
- Alvarado, V. (2018). *Relaciones Intrafamiliares y Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Andreu, J.; Peña, E. y Penado, M. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24, 37-42. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>
- Apaza, G., y Cayllahua, H. (2017). *Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa estatal del Distrito de Cayma* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa.
- Arangoitia, N. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa parroquial San Columbano 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.

- Barrios, M. (2016). Factores psicológicos que influyen en la conducta agresiva de niños y niñas de 8 años de edad. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 2(1), 204-217.
- Becerra, E. (2019). *Depresión y Agresividad en adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bermejo, V. (2010). Importancia de la familia en el desarrollo socioeducativo del niño. *Autodidacta*, 2(4), 63-66.
- Buss, A. (2009). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.
- Cantero, M.; Viguer, P. y Domínguez, R. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1091-1106. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3>.
- Carrasco, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 02(02).
- Cerezo, T.; Casanova, P.; García, M. y Carpio, M. (2017). Prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 69-76.
- Chapi J. (2012). Una revisión Psicológica a las teorías de la Agresividad. *Revista Psicológica Iztacala*, 15 (1), 80-93.
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de psicología Iztacala* 15(1), 80-90.
- Chaux. E. (2012). *Educación, convivencia y agresión escolar*. Bogotá: Taurus.

- Dahab, J.; Minici, A. y Rivadeneria, C. (2016). Técnicas conductuales para la modificación de cogniciones. *Revista de Terapia Cognitivo Conductual* (29).
- El País. (2018). *Los divorcios y separaciones caen un 2,8% este año*. Recuperado de: [https://elpais.com/sociedad/2019/09/30/actualidad/1569844504\\_403961.html](https://elpais.com/sociedad/2019/09/30/actualidad/1569844504_403961.html)
- Estremero, J. y Bianchi, X. (2013). *Familia y ciclo vital familiar*. Buenos Aires: Editorial La Prensa Médica Argentina.
- Gallego, A. (2011). La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 2 (33), 1-20.
- Gallegos, J.; Rubalcaba, N.; Castillo y Ayala (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción Psicológica* 13(2).
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: Correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13, 197-215.
- Gonzales, M. (2013). *Psicología clínica de Infancia y de la Adolescencia. Aspectos clínicos, evaluación e intervención*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Huanca, O. y Qquehue, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial franciscano san román de la ciudad de juliaca, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Magda, M. y Rios, V. (2013). Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres. *Minds*, 1, 45–65.

- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Ministerio de Educación. (2019). *Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu*. Recuperado de: <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/>
- Moos RH (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Moos, R. (1981). *Family Environment Scale*. Palo Alto: Consulting Psychologist Press.
- Moos, R.; Moos, B. Y Trickett, E. (1995). *Escala de Clima Social-Familiar (FES)*. Madrid: TEA.
- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 73-82.
- Murueta, M. (2015). *El yo: la percepción de sí mismo*. Ciudad de México: Asociación Mexicana de Alternativas en Psicología.
- Musitu, G.; Martínez, B. y Murgui, S. (2006). Conflicto marital, apoyo parental y ajuste escolar en adolescentes. *Anuario de Psicología*, 37, 247-258.
- Niño, J. (2016). Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III-IV-Vdel nivel secundario en una I. E. En la ciudad de Chiclayo 2015. *Revista Paian*, 6(2), 46-58. ISSN 2313-3139/2015
- Paredes R. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Pariona, (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Estatal "Pedro Adolfo Labarthe", distrito La Victoria, UGEL 03 San Miguel 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Peñafiel, L. (2019). *Violencia en los jóvenes: las cifras que preocupan*. Recuperado: <https://www.latercera.com/nacional/noticia/violencia-los-jovenes-las-cifras-preocupan/558256/>
- Pichardo, M.; Fernández, E. y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55(4), 575-590.
- Policía Nacional del Perú. (2019). Boletín Estadístico Nacional. I Trimestre 2019. Recuperado de [https://www.policia.gob.pe/anuario\\_estadistico/documentos/1ER%20BOLETIN%20DIRTIC%20PNP\\_25\\_04\\_19.pdf](https://www.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/1ER%20BOLETIN%20DIRTIC%20PNP_25_04_19.pdf)
- Redondo, J. y Guevara, E. (2012). Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios de la ciudad de Pasto, Colombia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 36, 173-192.
- Redondo, J.; Luzardo, M. y Rangel, K. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 14 (01), pp. 31-40 Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I). *Revista psicológica Uaricha*. 17, 12-29.
- Rpp Noticias. (2018). *En 50% se incrementan casos de violencia familiar en el Perú*. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/la-libertad/en-50-se-incrementan-casos-de-violencia-familiar-en-la-libertad-noticia-1123404?ref=rpp>

- Salazar, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa pública – Trujillo, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Sánchez C. y Reyes M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, A. (2002). *Psicología Social Aplicada*. España: Pearson Educación, S. A.
- Saravia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Save the Children. (2019). *Uno de cada cuatro niños españoles ha sufrido maltrato, según Save the Children*. Recuperado de: [https://elpais.com/sociedad/2019/04/25/actualidad/1556189262\\_960432.html](https://elpais.com/sociedad/2019/04/25/actualidad/1556189262_960432.html)
- Schultz, D. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. (9a. ed.) México: Cengage learning.
- Swogger, M., Walsh, M., Priddy, B. y Conner, K. (2015). Impulsive versus Premeditated Aggression in the Prediction of Violent Criminal Recidivism. *Psychology, Public Policy, and Law*, 41(4), 346-352.
- Tamayo, H. (2019). El panorama de la delincuencia en niños y adolescentes de Medellín. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/por-que-los-menores-de-edad-cometen-delitos-en-medellin-349188>
- Tovar, M. y Crespo, S. (2015). Del aprendizaje vicario al aprendizaje reflexivo en la formación profesional de enfermería. *Rev Enfermería Inst Mex*, 23(2), 115-120.
- Zambrano, C. y Almeida, (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25), 97 – 102.

## 7.2 ANEXOS

### Anexo 1 ESCALA DE CLIMA SOCIAL: FAMILIA (FES)

Anote sus datos personales en la Hoja de respuestas; después de la palabra “Puesto”, indique el lugar que ocupa Vd. en la familia: padre, madre, hija, etc.

A continuación, lea las frases de este impreso; Vd. tiene que decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.

Si Vd. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará, en la Hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa, marque una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja, para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea de la Hoja.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Vd. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente los enfados.

14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competición y “que gane el mejor”.
36. Nos interesan las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excusiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son bastante inflexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que quien comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi familia, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.

## HOJA DE RESPUESTAS ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

									Esc	PD	T
V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F			
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F			
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F			
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F			
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F			
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F			
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F			
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F			
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F			
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F			

## Anexo 2:

### CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY (AQ)

Valorar en qué medida cada afirmación representa tu forma de ser:

	1	2	3	4	5
	Completamente FALSO	Bastante FALSO	Ni VERDADERO Ni FALSO	Bastante VERDADERO	Completamente VERDADERO
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9. Si Alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos		2	3	4	5
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Me suelo implicar en peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy Una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que ocurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Alguna vez pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No Encuentro ninguna buena razón para pegarla a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	1	2	3	4	5
30. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	1	2	3	4	5
31. A menudo discuto con los demás	1	2	3	4	5
32. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5

33. Me pregunto por qué algunas veces me siento hostil con lo que me rodea	1	2	3	4	5
34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
36. Sé que mis “amigos” hablan de mi a mis espaldas	1	2	3	4	5
37. He amenazado físicamente a otras personas	1	2	3	4	5
38. Soy una persona que no suele enfadarse mucho	1	2	3	4	5
39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	1	2	3	4	5
40. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente	1	2	3	4	5

### Anexo 3:

**Tabla A1**

*Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de la Escala de Clima Social Familiar (FES) en los en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

	<b>Z(K-S)</b>	<b>Sig.(p)</b>
Clima Social Familiar	.161	.000 **
Relaciones	.146	.000 **
Desarrollo	.138	.000 **
Estabilidad	.130	.000 **

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01 : Muy significativa

\*p<.05 : Significativa

### ANEXO A2

*Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*

	<b>Z(K-S)</b>	<b>Sig.(p)</b>
Agresividad	.124	.000 **
Agresividad Física	.104	.000 **
Agresividad Verbal	.117	.000 **
Ira	.109	.000 **
Hostilidad	.121	.000 **

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta  
\*\*p<.01 : Muy significativa  
\*p<.05 : Significativa

En las tablas A1 y A2, se muestra los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov aplicada para evaluar el cumplimiento del supuesto de normalidad en las distribuciones de las variables en estudio. En la Tabla A1, se aprecia que las dimensiones del Clima Social Familiar, difieren muy significativamente ( $p<.01$ ), de la distribución normal. En lo que respecta a la Agresividad (Tabla A2), se aprecia que todas sus dimensiones, difieren significativamente ( $p<.01$ ), de la distribución normal. De los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de normalidad se deduce que, para el proceso estadístico de evaluación de la correlación entre ambas variables, debería usarse la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

## Anexo 4

### Validez y confiabilidad de la escala Clima social familiar

#### VALIDEZ

**Tabla 2**

*Análisis ítem – test corregido de la escala total y sub escalas de CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKET*

Ítems	rite
Ítem 1.	.549
Ítem 2.	.622
Ítem 3.	.517
Ítem 4.	.356
Ítem 5.	.549
Ítem 6.	.782
Ítem 7.	.632
Ítem 8.	.317
Ítem 9.	.586
Ítem 10.	.473
Ítem 11.	.621
Ítem 12.	.336
Ítem 13.	.572
Ítem 14.	.514
Ítem 15.	.639
Ítem 16.	.783
Ítem 17.	.328
Ítem 18.	.643
Ítem 19	.778

Ítem 20	.384
Ítem 21	.683
Ítem 22	.329
Ítem 23	.457
Ítem 24	.328
Ítem 25	.616
Ítem 26	.439
Ítem 27	.573
Ítem 28	.482
Ítem 29	.421
Ítem 30	.542

**Nota: ritc:** Coeficiente de correlación ítem-test corregido.

## CONFIABILIDAD

**Tabla 1**

*Confiabilidad Alfa de Cronbach de la escala total del **CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKET***

Escala Total	Alfa de Cronbach
<b>CLIMA SOCIAL FAMILIAR</b>	.824

En esta tabla se puede observar que la escala total de **CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKET** ha obtenido un valor de confiabilidad bueno (De Vellis, 1991).

## Anexo 5

### Validez y confiabilidad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

#### VALIDEZ

**Tabla 2**

*Análisis ítem – test corregido de la escala total y sub escalas de “AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA ENTRE ADOLESCENTES”*

Ítems	rite
Ítem 1.	.478
Ítem 2.	.472
Ítem 3.	.591
Ítem 4.	.627
Ítem 5.	.526
Ítem 6.	.446
Ítem 7.	.642
Ítem 8.	.721
Ítem 9.	.689
Ítem 10.	.532
Ítem 11.	.461
Ítem 12.	.479
Ítem 13.	.747
Ítem 14.	.433
Ítem 15.	.612
Ítem 16.	.316
Ítem 17.	.745
Ítem 18.	.329

Ítem 19	.543
Ítem 20	.588
Ítem 21	.419
Ítem 22	.487
Ítem 23	.542
Ítem 24	.763
Ítem 25	.526
Ítem 26	.485
Ítem 27	.761
Ítem 28	.683
Ítem 29	.478

**Nota: ritc:** Coeficiente de correlación ítem-test corregido.

## CONFIABILIDAD

**Tabla 1**

*Confiabilidad Alfa de Cronbach de la escala total de “AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA ENTRE ADOLESCENTES”*

Escala Total	Alfa de Cronbach
<b>“AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA ENTRE ADOLESCENTES”</b>	.694

En esta tabla se puede observar que la escala total de **“AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA ENTRE ADOLESCENTES”** ha obtenido un valor de confiabilidad bueno (De Vellis, 1991).

## Anexo 6

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,..... por medio de la presente, autorizo a que los alumnos del tercer, cuarto y quinto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa a la cual represento, participen en el trabajo de investigación conducido por Ginet Massiel Guanilo Jiménez, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo.

La participación de los alumnos de mi representada consistirá en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello los alumnos participantes recibirán una explicación clara, por parte de la investigadora, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera en que se utilizarán los resultados. La investigadora se ha comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una herramienta útil para psicólogos de nuestra localidad.

Por otra parte, la investigadora se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.

\_\_\_\_\_  
Firma del director

\_\_\_\_\_  
Firma de la investigadora

Lugar y Fecha: \_\_\_\_\_