

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

“Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología positiva y bienestar psicológico

Autor:

Br. Bazán Briones, César Alexander

Jurado Evaluador:

Presidente : Silva Ramos, Lidia Mercedes
Secretario : Arévalo Luna, Edmundo Eugenio
Vocal : Isla Ordinola, Luis Felipe

Asesor:

Borrego Rosas Carlos Esteban
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo – Perú
2021

Fecha de sustentación: 2021/11/18

“Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020”

PRESENTACIÓN

Ante el jurado calificador

Al cumplir con el reglamento de Grados y Títulos de la UPAO, Facultad de Medicina humana, Programa académico de Psicología, entrego bajo su criterio la evaluación del estudio “Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020”, con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. Agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en el estudio.

Trujillo, 10 de octubre del 2021.

Br. César Alexander Bazán Briones.

DEDICATORIA

Con amor, por mi formación profesional, a mis padres y hermana.

Br. César Alexander Bazán Briones.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, pareja y amistades cercanas por acompañarme en este camino de continuo aprendizaje. Y maestros cuya enseñanza fueron significativas en mi formación.

INDICE DE CONTENIDOS

Presentación	I
Dedicatoria	III
Agradecimientos.....	IV
Indice de contenidos	V
Índice de tablas	VIII
Resumen.....	IX
Abstract.....	X
CAPÍTULO I	11
MARCO METODOLÓGICO	11
1.1. EL PROBLEMA.....	11
1.1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	15
1.1.4. LIMITACIONES	16
1.2. OBJETIVOS.....	16
1.2.1. OBJETIVOS GENERALES.....	16
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.3. HIPÓTESIS.....	17
1.3.1. HIPÓTESIS GENERAL	17
1.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	17
1.4. VARIABLES E INDICADORES	17
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	18
1.5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	18
1.5.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	18
1.5.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	19
1.5.3.1. POBLACIÓN	19
1.5.3.2. MUESTRA.....	20
1.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	20
1.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	23
1.8. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	23

CAPITULO II	24
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....	24
2.1. ANTECEDENTES.....	24
2.1.1. INTERNACIONAL	24
2.1.2. NACIONAL	25
2.1.3. REGIONAL Y LOCAL	26
2.2. MARCO TEÓRICO	27
2.2.1. ABORDAJE EN HABILIDADES SOCIALES	27
2.2.1.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES.....	27
2.2.2.1.2. APROXIMACIÓN A LA DEFINICIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES	28
2.2.2.1.3. CARACTERÍSTICAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES.....	29
2.2.2.1.4. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LAS HABILIDADES SOCIALES	30
2.2.2.1.5. DIFERENCIAS ENTRE INDIVIDUOS SOCIALMENTE HABILIDOSOS Y NO HABILIDOSOS.....	36
2.2.2.1.6. COMPONENTES DE LAS HABILIDADES SOCIALES	37
2.2.2.2. LA VIDA UNIVERSITARIA	40
2.2.2.2.1. ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA.....	41
2.2.2.2.2. EL PROCESO DE ADAPTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES A LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	42
2.2.2.2.3. DIFICULTADES EN EL PROCESO DE ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA .	43
2.2.2.3. PERFIL DEL ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA.....	44
2.2.2.3.1. PERFIL DEL ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO.....	46
2.3. MARCO CONCEPTUAL	47
CAPITULO III	48
RESULTADOS	48
3.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES	48
3.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS PARA LAS HIPÓTESIS	51
3.2.1. ANÁLISIS DE LA PRUEBA U DE MANN-WHITNEY	51
CAPITULO IV.....	59
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	59

CAPITULO V	66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
CAPITULO VI.....	68
REFERENCIAS Y ANEXOS.....	68
6.1. REFERENCIAS.....	68
6.2. ANEXOS.....	74
ANEXO 1. AUTORIZACIÓN DEL AUTOR DE LA ADAPTACIÓN DE LA PRUEBA (EHS)	74
ANEXO 2. FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	75
ANEXO 3. ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)	76
ANEXO 4. ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) – PROTOCOLO DE RESPUESTAS.....	78
ANEXO 5. APORTES DE CUADROS O TABLAS.....	80
ANEXO 6. CARTA DE PRESENTACIÓN	81

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 GÉNERO DE LA POBLACIÓN-MUESTRA.....	19
TABLA 2 TAMAÑO MUESTRAL DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN EL CICLO ACADÉMICO.....	20
TABLA 3 TAMAÑO MUESTRAL DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN PROFESIONAL.....	20
TABLA 4 NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES EN LOS GRUPOS DE LA MUESTRA SEGÚN DIMENSIONES Y ESCALA GENERAL	49
TABLA 5 ANÁLISIS DIFERENCIAL DIMENSIONAL DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES ENTRE LOS INGRESANTES RESPECTO A LOS INTERMEDIOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL SEGÚN LA PRUEBA U DE MANN-WITHNEY	51
TABLA 6 ANÁLISIS DIFERENCIAL DIMENSIONAL DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES ENTRE LOS INGRESANTES RESPECTO A LOS INTERMEDIOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL SEGÚN LA PRUEBA U DE MANN-WITHNEY	53
TABLA 7 ANÁLISIS DIFERENCIAL DIMENSIONAL DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES ENTRE LOS INGRESANTES RESPECTO A LOS EGRESANTES DE FORMACIÓN PROFESIONAL SEGÚN LA PRUEBA U DE MANN-WITHNEY	55
TABLA 8 ANÁLISIS DIFERENCIAL DIMENSIONAL DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES ENTRE LOS INTERMEDIOS RESPECTO A LOS EGRESANTES DE FORMACIÓN PROFESIONAL SEGÚN LA PRUEBA U DE MANN-WITHNEY	57
TABLA 9 ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA MEDIANTE LA PRUEBA KOLMOGOROV–SMIRNOV (CORRECCIÓN LILLIEFORS) SEGÚN LOS GRUPOS DE ESTUDIANTES Y ESCALA GENERAL DE HABILIDADES SOCIALES.....	80

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor de nivel formación profesional. Estudio de tipo descriptivo, con un diseño cuantitativo comparativo. La población ha sido constituida por 324 universitarios, de ambos sexos, entre los 16 y 37 años, a quienes se les administró la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero Gonzáles (2000), adaptado por César Ruiz, M. Fernández, Ma. E. Quiroz, Trujillo, 2008. Los resultados respecto al nivel de habilidades sociales, indican que los estudiantes ingresantes (45,9%), los intermedios (42,9%) y los egresantes (44,8%) muestran un nivel de HH. SS bajo, medio y alto respectivamente. Concluyendo que existen diferencias significativas en las habilidades sociales entre estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020.

Palabras clave: Habilidades sociales.

ABSTRACT

The study aimed to determine the differences in social skills in psychology students from a Private University of Trujillo according to the factor of professional training level. Descriptive study, with a comparative quantitative design. The population has been constituted by 324 university students, of both sexes, between 16 and 37 years old, who were administered the Scale of Social Skills by Elena Gismero González (2000), adapted by César Ruiz, M. Fernández, Ma. E Quiroz, Trujillo, 2008. The results regarding the level of social skills indicate that incoming students (45.9%), intermediate students (42.9%) and graduates (44.8%) show a level of HH. SS Low, medium and high respectively. Concluding that there are significant differences in social skills among psychology students from a Private University of Trujillo according to the level of professional training factor, 2020.

Key words: Social skills.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema

Los seres humanos se inclinan a diario a mantener relaciones de forma interactiva con individuos diversos, por ejemplo, el mencionar anécdotas, brindar o pedir alguna información o intercambiar ideas y expresar cómo se hacen sentir.

Las habilidades sociales brindan destrezas que facilita el expresar adecuadamente respetando los derechos de los demás (...) siendo competencias o aptitudes sociales necesarias para realizar una actividad interpersonal de forma idónea. (Monjas y Gonzales, 1998:17; citados por Bernal y Sarmiento, 2018)

El círculo social se amplía y apertura a diversos tipos de comportamientos y formas de entender que distintos sujetos pueden comunicar, pues al iniciar efectivamente las relaciones socio-afectivas, permiten el desenvolvimiento de una forma más adecuada o beneficiosa y también triunfadora al interior de los diferentes contextos sociales en que se desarrollan, sea cual sea el contexto, desde las propias interacciones afectivas más próximas o inmediatas, como en las distintas áreas de nuestra vida como experto profesional, gremio laboral y estudios académicos (Morán y Olaz, 2014, citados por Hurtado, 2018)

Es probable contemplar un incremento alrededor del mundo en la producción de literatura referente a las capacidades sociales y su aumento en Latinoamérica en los últimos años (Prytz Nilsson y Suárez, 2009, citados por Hurtado, 2018). Las habilidades son especificadas como conductas que posibilitan a la persona poder vincularse de manera eficaz con otros, permitiendo la manifestación de acciones, criterios de juicio crítico, anhelos o derechos conforme una situación en particular, tomando en cuenta la manifestación comportamental en otros (Caballo, 2007).

Se debe tener en cuenta la dificultad de expresión y la necesidad en alguna o varias de las habilidades para socializar, no entendiéndolo como si no fuéramos capaces de adoptarlos, sino porque aún no las hemos adquirido o desarrollado.

Algunos expertos indican datos acerca del éxito de una persona en diferentes contextos sin tener en cuenta como indicador una elevada capacidad intelectual, sino el poder superar obstáculos u otras situaciones donde las dificultades se pueden solucionar desde puntos de vista variados, obteniendo una solución dentro de las habilidades sociales (Goleman, 2009, citado por Hurtado, 2018)

A nivel internacional, el tema se ha construido sobre la base de lo laboral, el iniciar una actividad y enfoques de acuerdo a la Organización mundial de la salud (OMS, 1993) y la Organización panamericana de la salud (OPS, 1993), citados por Hurtado (2018), siendo denominado inicialmente como competencias para la vida, considerando tres tipos de destrezas: 1) capacidades interpersonales como el poder comunicar, en saber negarse, ponerse en el lugar del otro, 2) la forma de pensamiento como el saber tomar una decisión, juicio crítico y reflexionar sobre su capacidad; y 3) el control emocional como sobrellevar el estrés y autocontrol; iniciando la difusión de la información educativa para la población, concluyendo en la influencia social de estas competencias en instituciones de formación educativa en varios países latinos, debido a la presente necesidad, y evidente problema demostrado.

Dávila (2017), menciona haber encontrado referencias de profesionales expertos que propusieron, desde 1920, conceptos en relación con las habilidades sociales, siendo complementadas con teorías como las de Aprendizaje social según Bandura (1977), que se sustentaron los cimientos de este planteamiento. Se extendió el estudio en países de habla inglesa, siendo Goldstein el más resaltante entre los autores (...), cuyas categorías representan un factor esencial en la gente (Goldstein y Sprafkin, 1989; Bermúdez et al., 2003).

Así mismo, Salter (1949), citado por Caballo (2007), propuso un constructo siendo catalizador para las terapias conductuales. Sus fundamentos fueron continuados por Wolpe (1958), citado por Caballo (2007), aplicando el nuevo término de conducta asertiva para su después adaptación o ser sinónimo de habilidades sociales.

Goldstein (1980) citado por Hurtado (2018), elaboró una prueba de conductas sociales con un contenido de 50 ítems, comprendiendo seis tipos de

capacidades: las Básicas, las de tipo avanzadas, las que tienen relación con los sentimientos, las dirigidas a la agresión y sus alternativas, las que posibilitan sobrellevar la ansiedad y las conductas referente a la planificación, teniendo como objetivo medir las habilidades sociales frente a diversos momentos propuestos.

Goldstein y Glick (1987) citados por Hurtado (2018), plantearon un estudio mencionan tres áreas de habilidades para una vida mejor (las de sociabilidad, las de pensamiento y para el control emocional).

Stanford (2004) citado por Díaz y Valderrama (2016), indica que, si el ser humano desea tener, construir, convivir en un ambiente de armonía y saludable, debe presentar las habilidades que impulsen el establecimiento de relaciones, uniones y/o socializar con el mundo que los rodea, lo cual mejoraría la convivencia.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2008) citados por Hurtado (2018), propone un proyecto enfocado a la vida emocionalmente saludable, teniendo como objetivo el aprendizaje de habilidades para un desenvolvimiento adecuado ante la vida, por medio de un procedimiento básico, donde el control de las relaciones consigo mismo y con los demás, sean positivos, de manera asertiva, brindando un aprendizaje personalizado, tomando decisiones apropiadas, comunicando lo que siente, entre otros.

La Comisión Europea (Comisión Europea, 2007-2013) citado por Hurtado (2018) emprendió un programa educativo bajo el mando de un equipo denominado "Mind the gap", siendo organizaciones cuyo objetivo es crear programas de aprendizaje con adultos tempranos entre los 16 y 25 años, algunos con una realidad de desventaja social, de escolaridad con tendencia al fracaso o con niveles deficientes de habilidades básicas para sociabilizar. El equipo de trabajo enseña estas habilidades desde distintos puntos de vista y con metodologías variadas.

El periódico El País (El país, 2015) citado por Hurtado (2018), en su artículo acerca de las emociones y el valor de los conocimientos, indican que son características que permiten relacionarse satisfactoriamente en la vida. Estas se implementan tanto en el hogar e instituciones educativas. Elementos como la

empatía, el ser tolerantes, la autoconfianza, el ser creativos, la regulación emocional y el ser persistente son elementos que se adoptan cuando somos niños. Quienes desarrollan estas habilidades antes de los cinco años, tuvieron menos tendencia a realizar comportamientos inadecuados que conlleven a riesgos como el consumo de drogas, la gestación temprana adolescente y los grupos delincuenciales.

Dávila (2017) expresa que es abarcado principalmente por la corriente psicológica cognitiva-conductual (...) y los estudios realizados en territorios latinos donde existe una tendencia a los años primeros de la infancia, debido a que su principal desarrollo se realiza en este periodo.

Cáceres (2017) citado por Cruz y Iraita (2019), en Latinoamérica se tienen escasas habilidades sociales en los estudiantes, no pudiendo solucionar esta problemática a pesar de ser prioridad para crear estrategias para incrementar las habilidades sociales lo cual repercutirá dentro del clima del aula.

Son varias fuentes que evidencian la necesidad y su importancia para el éxito en la vida, debido a la formación de relaciones adecuadas, adaptándose a los cambios en el tiempo y saber lidiar con situaciones conflictivas. Pero, quienes no tuvieron la oportunidad de desarrollar sus habilidades desde su niñez, al crecer tendrán bajas posibilidades de controlar sus emociones y sentimientos y tendrán reacciones incorrectas, según expertos en la materia.

El local informativo y educativo para contrarrestar el consumo de sustancias psicoactivas (CEDRO, 1992), a nivel nacional emplearon nuevos términos como competencias para vivir mejor, realizándose un protocolo y posterior guía acerca del tema (Hurtado, 2018).

Las habilidades sociales son herramientas que favorecen la convivencia entre estudiantes, lo cual se evidencia en un adecuado clima en el salón de clase y en el proceso académico (Chayña, 2018, citado por Cruz y Iraita, 2019).

Por lo anterior descrito, se decide hacer una investigación con un diseño comparativo acerca de las habilidades sociales en estudiantes de salud mental, segmentados en: Estudiantes ingresantes (I y II ciclo del programa académico de psicología), los intermedios (V y VI ciclo del programa académico de psicología) y,

los avanzados, practicantes preprofesionales (IX y X ciclo del programa académico de psicología).

1.1.2. Formulación del problema

¿Existen diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020?

1.1.3. Justificación del estudio

Las habilidades sociales como investigación denota gran interés respecto al deseo de intentar evidenciar su desarrollo e interiorización dentro del panorama o contexto del estudiante universitario de un programa académico de psicología, que, en el avance de los ciclos académicos no se muestran claras las habilidades con las que ingresan y egresan como profesionales de la salud mental, contando con un perfil estudiantil esperado por el programa académico profesional, que son importantes y necesarios para un desenvolvimiento integral en comunidad.

La ejecución de la investigación se desarrollará mediante la agrupación estratégica de los universitarios del primer año, tercer año y quinto año del programa de psicología. Teniendo como finalidad brindar información con mayor claridad sobre cómo las habilidades sociales se interiorizan en universitarios según su formación profesional. Para la recopilación de datos, su posterior análisis y generación de resultados, se hará uso de la adaptación realizada por César Ruiz, M. Fernández, Ma. E. Quiroz, Trujillo (2012) de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontificia Comillas (Madrid). Se ha propuesto un objetivo general, el cual se ha desvinculado en cuatro objetivos específicos, cuyos resultados son brindar mayor claridad, consistencia y sentido con respecto a la variable de estudio, y el sustento en base a un contenido teórico con la extensión de la variable de investigación con una referencia a las características de la población enfocada.

El siguiente estudio tiene como finalidad práctica la comparación en el progreso de interiorización de las habilidades sociales en el entorno universitario al poner a prueba que existen diferencias entre ellas en los estudiantes de psicología, debido a la continua necesidad para el correcto desenvolvimiento de

su vida profesional, como también para los diferentes aspectos de la vida. Sugiriendo conclusiones útiles que puedan hacer uso las autoridades y dirigentes del programa académico de psicología de UPAO a modo afianzar el currículo con la fomentación y aprendizaje de las competencias sociales para que la productividad pueda aumentar, motivando la participación grupal en clase y el liderazgo.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados no pueden generalizarse, a no ser que cuenten con características de estudio similares.

El estudio se sustenta en el modelo teórico propuesto por Gismero (2000) acerca de las Habilidades Sociales.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivos generales

Determinar las diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar las habilidades sociales en los estudiantes de psicología del primer y segundo ciclo (Ingresantes) del programa académico de psicología.

- Describir las habilidades sociales en los estudiantes de psicología del quinto y sexto ciclo (Intermedios) del programa académico de psicología.

- Identificar las habilidades sociales en los estudiantes de psicología del noveno y décimo ciclo (Egresantes) del programa académico de psicología.

- Comparar las diferencias entre los alumnos ingresantes, con respecto a los alumnos intermedios, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

- Comparar las diferencias entre los alumnos ingresantes, con respecto a los alumnos egresantes, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades

Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

- Comparar las diferencias entre los alumnos intermedios, con respecto a los alumnos egresantes, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

H1: Existen diferencias significativas en las habilidades sociales entre estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020.

1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias entre los alumnos ingresantes, con respecto a los alumnos intermedios, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

H2: Existen diferencias entre los alumnos ingresantes, con respecto a los alumnos egresantes, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

H3: Existen diferencias entre los alumnos intermedios, con respecto a los alumnos egresantes, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

1.4. Variables e indicadores

Variable e indicadores 1: Habilidades sociales (Ver anexo 3 y 4):

- Autoexpresión de situaciones sociales.
- Defensa de los propios derechos como consumidor.
- Expresión de enfado o disconformidad.

- Decir no y cortar interacciones.
- Hacer peticiones.
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Variable e indicadores 2: Estudiantes de psicología.

- Estudiantes de los ciclos I y II (Ingresantes)
- Estudiantes de los ciclos V y VI (Intermedios)
- Estudiantes de los ciclos IX y X (Egresantes)

1.5. Diseño de ejecución

1.5.1. Tipo de investigación

De acuerdo a Hernández y otros (2014), es sustantiva porque se suscita en un lugar específico, realizando una explicación general acerca de un fenómeno, proceso, acción o interacciones y desde la perspectiva de múltiples participantes. Es transversal al recolectarse los datos en un momento específico

1.5.2. Diseño de investigación

Hernández et al. (2014) afirman que un diseño descriptivo estudia el fenómeno de las habilidades sociales tal como se presenta en el momento de la investigación; y al mismo tiempo, es comparativo porque se va a contrastar entre los grupos de la población de interés respecto a la variable.

	O1=O2
	O1≠O2
M1-O1	O1=O3
M2-O2	O1≠O3
M3-O3	O2=O3
	O2≠O3

Donde:

M1: Muestra correspondiente al grupo 1: Estudiantes iniciantes (I y II Ciclo).

M2: Muestra correspondiente al grupo 2: Estudiantes intermedios (V y VI Ciclo).

M3: Muestra correspondiente al grupo 3: Estudiantes egresantes (IX y X Ciclo).

O1: Resultados de la prueba EHS en el grupo 1.

O2: Resultados de la prueba EHS en el grupo 2.

O3: Resultados de la prueba EHS en el grupo 3.

“=”: No hay diferencias.

“≠”: Si hay diferencias.

1.5.3. Población y muestra

1.5.3.1. Población

Estudiantes universitarios del programa académico de psicología de la UPAO. Que hacen un total de 324 estudiantes entre hombres y mujeres, matriculados en el semestre académico 2020-10, en la modalidad no presencial (Ver anexo 2).

Tabla 1

Género de la muestra

	N	f	%
Género	Masculino	71	21,9%
	Femenino	253	78,1%
	Total	324	100%

Tabla 2*Tamaño muestral de los estudiantes según el ciclo académico*

Ciclo	f	%
I	81	25%
II	52	16%
V	75	23%
VI	58	18%
IX	31	10%
X	27	8%
Total	324	100%

1.5.3.2. Muestra

La muestra estratificada será de 133 estudiantes ingresantes (I y II ciclo), 133 estudiantes intermedios (V y VI ciclo), y 58 estudiantes egresantes (IX y X ciclo) del programa académico de psicología de la UPAO.

Tabla 3*Tamaño muestral de los estudiantes según el nivel de formación profesional*

		f	%
Grupos de estudiantes	Ingresantes	133	41%
	Intermedios	133	41%
	Egresantes	58	17,9%
	Total	324	100%

1.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Consuegra (2011), define la psicometría, a nivel práctico, como la evaluación y aplicación de instrumentos de medida que permiten evaluar o medir fenómenos psicológicos de estudio

Instrumento

Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontificia Comillas (Madrid), adaptación realizada por César Ruiz, M. Fernández, Ma. E. Quiroz, Trujillo – 2008 (Ver anexo 1). Tipo de administración individual o colectiva, duración máxima 10 minutos, para adolescentes y adultos. Evalúa asertividad y habilidades sociales. La tipificación de los baremos para la población general es correspondiente a jóvenes y adultos, varones y mujeres. Tipificación de baremos adolescentes por César Ruiz y equipo, 2008, Trujillo, Perú.

Estructuran 33 ítems, 28 están escritos en déficit en habilidades sociales y 5 en un sentido afirmativo. Consta de 4 opciones de respuesta. A mayor puntaje general, expresará más habilidades sociales y capacidades de aserción en diferentes entornos. Aplicable en clínica, educativa y en investigación.

Normas específicas: aplicación individual o grupal, explicando el objetivo y que respondan con sinceridad. No existe respuestas buenas o malas; y pueden usar algún sinónimo para términos poco entendibles, respondiendo a todas las situaciones planteadas.

Aplicación: Deben encerrar la letra escogida, teniendo en cuenta el mínimo del tiempo.

Corrección y puntuación: Por medio de la plantilla de corrección sobre las respuestas, para obtener el puntaje. Se suman los puntos en cada escala y se registra la puntuación directa (PD), que pasarán a los baremos anexados.

En el resultado General, según los percentiles, muestran un índice global, donde: Si el $P_c \leq 25$ será de BAJAS HHSS, Si el $P_c \geq 75$ será un ALTO nivel, y si está entre 26 y 74 es un nivel MEDIO.

Dentro de los resultados por áreas para la interpretación de las puntuaciones, tenemos las siguientes seis áreas obtenidas del análisis factorial final:

La autoexpresión de situaciones sociales: Siendo una expresividad espontánea del momento y sin estrés frente a diversos momentos sociales. Como

fortaleza, facilita las relaciones sociales en distintos contextos, pudiendo opinar, expresar sentimientos y formular preguntas.

El defender sus derechos como consumidor: Son comportamientos adecuados hacia personas desconocidas en lugares de consumo, teniendo como fortaleza el ser asertivos.

La expresión de enfado o no ser conformistas: Es la expresión de enojo o de sentimientos inadecuados con justificación y el no estar en acuerdo con otros. Como debilidad, a la persona se le dificulta expresar el no estar de acuerdo y reservar su opinión para evitar posibles conflictos, así se traten de miembros de la familia o amistades.

El decir no y cortar interacciones: Anula relaciones o vínculos que no se desean tener en el tiempo, incluso negar el compartir cuando no preferimos hacerlo. Se trata acerca del decir las cosas como son en realidad.

El realizar peticiones: Son expresiones de realizar solicitudes de lo que anhelamos, como prestaciones y situaciones de consumo. Como fortaleza, la persona expresa su necesidad.

El hacer lazos positivos con personas del sexo opuesto: Como un diálogo, el hacer un cumplido o dialogar con otra persona que te resulta llamativo, compartiendo temas positivos, halagos. Como fortaleza, la persona tiene la iniciativa a la interacción con el sexo opuesto, siendo espontáneo y sin sentir ansiedad.

El análisis de los ítems a través del método validez ítem – test de las dimensiones oscilan coeficientes entre 0.2596 y 0.3787.

En la confiabilidad se encuentran datos altamente confiables a través del método test retest, obteniendo coeficientes de correlación por medio del alfa de Crombach para cada una de las seis áreas: A1 (0.9112), A2 (0.8944), A3 (0.9067), A4 (0.9065), A5 (0.8999) y, A6 (0.9022).

La confiabilidad del instrumento total a través del coeficiente alfa de Crombach es de 0.9024.

La confiabilidad del instrumento total por el método test retest a través del coeficiente alfa de Crombach es de 0.8929.

1.7. Procedimiento de recolección de datos

La recopilación de los datos siguió la presente secuencia: Se obtuvo el instrumento de la variable de interés (Ver anexo 3). Se solicitó autorización al programa académico de psicología para conocer el número de estudiantes matriculados por ciclo (Ver anexo 6). Se agrupó a la población-muestra en grupos de pares de ciclos académicos. Por medio de la herramienta Google Forms, se emitió el consentimiento informado a los participantes y la administración del instrumento de evaluación.

1.8. Análisis estadístico

El proceso inició con la recepción de la data, con los datos en crudo tras su administración en un formulario de Google. Primero, se realizó la depuración de los datos en el programa Microsoft Office Excel 2019, transformando los valores a números que serían interpretados en el software estadístico IBM SPSS Vs 25.

En Excel, se hizo la transformación de los datos mediante fórmulas básicas, por columna: Función suma y función Si. Obteniendo nuevas columnas por cada dimensión de la escala de habilidades sociales, tomando en cuenta los criterios de corrección establecidos en el manual. A nivel general de la prueba y dimensiones, se obtuvieron columnas cuya denominación y valores corresponden al nivel de habilidades sociales correspondiente y que serán ingresados al programa SPSS.

En el programa SPSS, al aplicar el estadístico de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (con la corrección Lilliefors) (Ver anexo 5), se obtuvo claras diferencias en las respuestas de la escala de habilidades sociales. Optando de esta manera por el uso de un estadístico no paramétrico para cubrir el objetivo de estudio: Análisis de diferencias de medias por medio de la prueba U de Mann-withney, con una confiabilidad al 95% ($P < 0.05$).

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

Rivera y otros (2019), en Venezuela, determinaron los efectos de un programa de HHSS, en una muestra de 25 estudiantes, a quienes se les administró la escala Multidimensional de Expresión Social Parte Motora y Parte Cognitiva, encontrando que, en las HHSS conductuales, en el postest se ubicaron 100% en un nivel medio alto. En las HHSS cognitivas, en el postest, 96% logro un nivel medio alto y un 4% se ubicó en un nivel alto. Llegando a la conclusión que estas habilidades pueden enseñarse.

Ortiz y otros (2018), en Ecuador, determinaron la relación entre las habilidades sociales y rendimiento académico, en una muestra de 424 estudiantes de psicología, a quienes se les administró la Escala de HHSS y los Criterios para el Rendimiento Académico del CES, encontrando una correlación negativa inversa sin asociación según el estadígrafo de Pearson y el χ^2 ($r=0,073$, $p<0,135$). El nivel de HHSS fue del 44,8 %. Se concluye que son necesarias para un desarrollo dentro del contexto universitario.

Holst y otros (2017), en México, realizaron una investigación con el objetivo de validar el constructo de la Escala de habilidades sociales e identificar sus diferencias en universitarios, en 400 estudiantes de cuatro carreras profesionales, encontrando que en el análisis factorial exploratorio, se obtuvo una escala válida y confiable que explica el 49.2, $\alpha=0.707$, se concluye que las HHSS son necesarias para las relaciones interpersonales y desempeño profesional.

Sánchez, Robles y González (2015), en Colombia, realizaron una investigación con el propósito de describir y entrenar las competencias sociales, en 216 estudiantes de Ciencias de la Salud, antes y después de un entrenamiento, a quienes les administró una hoja de datos sociodemográficos y la Escala de HHSS de Gismero, aplicando la intervención solo al grupo experimental, demostrando que el grupo entrenado mejoró su nivel de HHSS en comparación con el grupo control. Concluyendo que se debe brindar importancia de las HHSS en la competencia profesional de los estudiantes.

2.1.2. Nacional

Ruiz (2018), en Chiclayo, realizó una investigación con el objetivo de analizar el nivel de habilidades sociales presente, en una muestra de 86 estudiantes universitarios, quienes les administró un autoinforme con reactivos de la Escala de HHSS de Gismero (2000) e ítems sociodemográficos y académicos, demostrando semejanza en habilidades sociales entre la muestra y la de baremación de Gismero; y diferencias no significativas entre las medias de las variables sociodemográficas y las HHSS a nivel total y de cada factor. Se concluye que el nivel de HHSS de la muestra es en promedio medio bajo.

Huambachano y Huairé (2018), en Huancayo, realizó una investigación con el propósito de explicar el efecto de un programa de habilidades sociales, en una muestra de 60 estudiantes, a quienes les administró la Escala de HHSS de Gismero (2000), demostrando que existe mejora en los comportamientos prosociales de los estudiantes, concluyendo que es necesario la intervención mediante un programa educativo.

Pozo (2017), en Lima, realizó una investigación con el propósito de determinar la relación entre la formación profesional y competencias sociales, en una muestra de 30 docentes y 30 alumnos, a quienes les administró un cuestionario y los inventarios de Bandura para la gestión universitaria y para HHSS, demostrando que existe relación entre las variables, concluyendo que las competencias sociales tienen influencia sobre la formación profesional.

Dávila (2017), en Huancayo, realizó una investigación con el objetivo de comparar las habilidades sociales en universitarios, en una muestra de 160 estudiantados de ambos sexos, a quienes les administró la Lista de Chequeo de

HHSS de Goldstein, demostrando que planificación tuvo mayor puntaje; en relación al género, se encuentran presente en mayor grado en las mujeres, concluyendo que se debe desarrollar aspectos físico, afectivo-emocional, cognoscitivo y social en los jóvenes.

Flores y otros (2016), en Puno, realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las destrezas sociales y la comunicación entre universitarios, en una muestra de 606 estudiantes en el año académico 2015, Semestre II, de Ingenierías, Biomédicas y Sociales, a quienes les administró un cuestionario, demostrando que existe correlación y concluyendo que los estudiantes tienen HHSS y utilizan la comunicación interpersonal adecuadamente.

2.1.3. Regional y local

Huertas (2020), en Trujillo, realizó una investigación con el propósito de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, para la cual utilizó una muestra de 115 estudiantes de enfermería, a quienes les administró la Escala sobre el Grado de Funcionamiento Familiar y Cuestionario sobre HHSS, demostrando que, en relación con las HHSS, el 61.8% presentó un nivel alto, el 30.4% un nivel promedio y el 7.8% un nivel bajo. Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre las variables según dimensiones.

Cruz y Iraita (2019), en Trujillo, realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las habilidades sociales y clima en el aula, para la cual utilizó una muestra de 40 estudiantes de Educación Inicial, a quienes administró un cuestionario para cada variable, demostrando que en habilidades sociales el 57.5% tiene un nivel medio, concluyendo que existe una relación positiva significativa entre las variables.

Flores (2019), en Trujillo, realizó una investigación con el propósito de determinar la relación entre la violencia familiar y habilidades sociales, para la cual utilizó una muestra de 200 estudiantes de Educación Inicial, a quienes administró el Cuestionario de Violencia Familiar y la Escala de HHSS, demostrando que existe un nivel alto de HHSS, concluyendo que existe una relación indirecta significativa alta entre las variables.

Ruiz (2017), en Trujillo, realizó una investigación con el propósito de identificar la presencia y prevalencia de las habilidades sociales en estudiantes, para la cual utilizó una muestra de 40 alumnas de segundo ciclo de Trabajo Social, a quienes les administró la Lista de Chequeo de HHSS de Goldstein, demostrando que se encuentran en un nivel alto de HHSS, concluyendo que las estudiantes refuerzan su formación en casa en la universidad.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Abordaje en Habilidades Sociales

2.2.1.1. Conceptualización de las Habilidades Sociales

Con respecto a la conceptualización de las competencias sociales, estas no pueden tener una definición como tal debido a que es difícil tener una idea universal de cómo comportarse adecuadamente frente a diversos escenarios de la vida, siendo la concepción de las habilidades sociales más subjetivas que definidas, porque cada individuo mantiene una forma, manera, enfoque de cómo sobrellevar su realidad presente. Por eso para algunos autores como Argyle (1981a, 1984b), Kelly (1982) y Linehan (1984) citados por Caballo (2007, p. 4) afirman que el comportar social se tiene que definir según la situación o momento, teniendo en cuenta tanto el argumento como las conclusiones de los comportamientos en las relaciones grupales con el fin de tener una finalidad o reforzamiento positivo.

Las habilidades sociales según Inés Monja (s.f.) citado por Rosales et al. (2013, p. 32), refiere que son grupo de conductas, o bien destrezas que socialmente son específicas y necesarias para el accionar competente en lo interpersonal, que son interiorizados y aprendidos para la interacción con otras personas.

Meichenbaum et al. (1981) citados por Caballo (2007, pp. 3-4), indica que no cabe la posibilidad de hacer una descripción específica de lo que es una destreza social porque varía según un contexto dependiente. Caballo (2007, p. 4) menciona que toda competencia social va con un contexto específico, y la forma en cómo se comunican varían también por la cultura según factores como los años, si es varón o mujer, su estatus social y su educación impartida. Quiere decir

que el logro de la capacidad social dependerá de lo que requiera el individuo en un momento dado por la acción evaluada como correcta o incorrecta de acuerdo al contexto.

Wilkinson y Canter (1982) citados por Caballo (2007) agregan que la persona expresa su repertorio personal de valores, actitudes, creencias, capacidades cognitivas y su forma de interrelacionarse con los demás.

García et al. (2016, p. 22), refieren que las destrezas sociales es aprender distintas conductas adecuadas que llevarán al cumplimiento de los objetivos según el contexto en que se desenvuelven otras personas.

León (2009, p. 67) citado por García et al. (2016), refiere que las competencias sociales son comportamientos por medio de los cuales manifestamos ideas, sentimientos, opiniones, afecto manteniendo o mejorando nuestras relaciones interpersonales para así resolver y reforzar situaciones sociales, y que por tanto estos son adquiridos y aprendidos.

2.2.2.1.2. Aproximación a la definición de las Habilidades Sociales

Según Caballo (2007, p. 5) menciona un conjunto de expertos que mencionan la conducta hábilmente social a partir de sus estudios e investigaciones:

Son conductas cuyo reforzamiento son de forma positiva o negativa pero no de castigar o extinguirlas por otros individuos (Libet y Lewinsohn, 1973, p.304).

Son maneras de proceder y están involucradas con los sentimientos cuando estamos con contacto con otro (Rimm, 1974, p. 81).

Es el poder averiguar o indagar sobre una relación mediante la expresión de sentimientos (Rich y Schroeder, 1976, p. 1082).

Es el poder decir los sentimientos adecuados o no de forma clara sin perder lazos comunicativos con otros (Hersen y Bellack, 1977, p. 512).

Es el saber expresarse adecuadamente hacia otra persona, con cualquiera de nuestras emociones, pero sin generar ansiedad en ella (Wolpe, 1977, p. 96).

Es una conducta que permite actuar de acuerdo a intereses y que ayudan a la expresión con honestidad sin restringir derechos de otros (Alberti y Emmons, 1978, p. 2).

Es la manifestación de lo que preferimos y que otros lo tengan en cuenta (MacDonald, 1978, p. 889).

Es un grado comunicativo para satisfacer alguna necesidad, gusto u responsabilidad de forma libre o abierta con otras personas (Philips, 1978, p.13).

La agrupación de conductas con una finalidad objetiva, relacionada con otros, que se presta para un aprendizaje mutuo (Hargie, Saunders y Dickson, 1981, p. 13).

Son comportamientos que se pueden indentificar y que son usadas por individuos para tener una conducta reforzada de su entorno (Kelly, 1982, p. 3).

Trower, Bryant y Argyle (1978) citados por Caballo (2007, p.2), mencionan que una persona puede ser llamada socialmente incapaz si no tiene algún efecto en la conducta y/o sentimientos de los demás.

Caballo (1986a, 2007), menciona que debemos tener en cuenta tanto el contenido como las consecuencias. Siendo el contenido la manifestación, reflejo, expresión de la conducta, mientras que las consecuencias guardan ilación con la gratificación, aceptación o soporte social. También, Caballo (2007), refuerza este conocimiento considerando que una conducta habilidosa es mostrada en un contexto relacional específico donde están involucrados nuestras emociones, formas de proceder, anhelos, puntos de vista o derechos hacía otro individuo de forma adecuada, con el debido respeto de sus conductas; también, ayudan a resolver cualquier conflicto de forma inmediata para así evitar imprevistos.

2.2.2.1.3. Características de las Habilidades Sociales

Dentro de los rasgos que contienen las competencias sociales, García et al. (2016, p. 22) menciona algunas consideraciones de forma sistemática:

- Las conductas son aprendidas por observación, ensayo y error, etc.
- Implican lo cognitivo, conductual, y emocionales y afectivos. De este modo se refiere al modo de pensar, actuar, decir y sentir en el diario.

- Son menciones claras para momentos y personas específicas.
- Se realizan en situaciones de interacción.
- En el comportamiento interpersonal resulta eficaz.
- Tienen la finalidad de conseguir objetivos por medio la influencia de otros.

En otras palabras, las destrezas sociales se diferencian por ser rasgos conductuales que uno puede imitar o interiorizar, teniendo noción en lo que se hace, siente, piensa y dice; también, son determinadas según contexto al moderar una respuesta dado el tipo de relación que tengamos presente (Rosales et al., 2013, p. 32).

También debemos hacer referencia a tres componentes: la dimensión conductual que permite saber qué tipo de capacidad usar, un área individual que regula los factores cognitivos en nuestras interacciones y un área contextual para la ubicación en el momento en que se desarrolla la interacción (Caballo, 2007, p. 7).

Alberti (1977) referenciado por Caballo (2007, p. 7) menciona que la competencia social es un rasgo distintivo del comportamiento humano, más no de los seres humanos, y debe tenerse en cuenta el contexto cultural en cuestión para su libre accionar de forma eficaz y sin perjudicar a los demás.

Van Hasselt y Cols (1979) citado por Caballo (2007, p. 7) mencionan tres tipos de habilidades: de acuerdo a la situación son específicas, el efecto de la interacción se basa en la conducta verbalizada y gestual; y se toma en cuenta el poder expresarse sin dañar al otro.

2.2.2.1.4. Fundamentos teóricos de las Habilidades Sociales

Teoría del aprendizaje social

Dentro de las teorías, uno de los enfoques sobre las competencias sociales se basa en el aprendizaje de tipo social de Bandura (Bandura y Walters, 1963a;1976b y 1986c). Este enfoque de relación toma en cuenta el comportamiento, las variables individuales, el pensamiento y el entorno en que se desenvuelve como elementos interactivos (Bandura, 1987).

Bandura (1987), afirma que los pensamientos son concepciones individuales que se van desarrollando por medio de cuatro elementos: La experiencia en vivo, experiencia moldeable por visualización de conductas de otras personas, puntos de vista de otros y los saberes previos por medio de la deducción.

Existen también, dos modelos que explican referente a la necesidad de la competencia social: El modelo en base al déficit y otro referente a la interferencia.

- *El modelo de déficit:* Explican que el sujeto tiene ausencia de habilidades y actos necesarios para el entorno social presente, pudiendo deberse a una inadecuada práctica, falta de esquemas adecuados o de incitar y oportunar el conocimiento.

- *En el modelo de dificultad en ejecución:* El individuo si tiene las destrezas necesarias, aunque se le dificulta usarlas o no sabe emplearlas correctamente ya sean por factores como las emociones, lo cognitivo, lo motor que puedan estar interfiriendo en su proceso. algunos factores que influyen son: cogniciones negativas, esquemas irracionales, baja solución de problemas, estar estresado, tener expectativas muy altas, etc.

Enfoque según Vicente Caballo

Caballo (1996) citado por Hurtado (2018) menciona que en las destrezas sociales se deben tomar consideración sobre los componentes y dimensiones:

- *Dimensión conductual:* menciona que lo indicado sería: decir halagos, aceptar halagos, mencionar solicitudes, negar peticiones, empezar y fluir un dialogo, expresar agrado, brindar afecto, expresar desagrado, demostrar enfado, sentir molestia, defender lo que uno le corresponda, decir puntos de vista, compartir un desacuerdo, pedir una mejor actitud del otro, dar disculpas o aceptar algún desconocimiento, afrontar las críticas y hablar en frente de muchas personas (Nicasio, 1998).

- *Dimensión situacional:* hace referencia a las funciones específicas de algunas conductas, al entorno y momento que se realiza el vínculo. Incluye a las amistades, relación con la pareja, relación parental, con familiares, personas con

algún cargo de autoridad, compañeros del entorno laboral, vendedores, profesionales y niños.

- *Dimensión personal*: son aspectos ocultos o pensamientos que se hacen notar en el proceso del dialogo comunitario.

Asimismo, Caballo (1996) menciona componentes:

- *Componentes conductuales*: Haciendo mención a la apertura conductual, tomando en cuenta los aspectos gestuales, expresivos y verbales.

- *Componentes cognitivos*: Refiriendo a las cogniciones al momento de compartir con otros.

- *Componentes emocionales*: En consideración a las emociones y sentimientos que complementan la parte cognitiva, brindando un carácter motivacional con un valor específico.

- *Componentes fisiológicos*: Se considera a todo cambio como la presión arterial, el flujo sanguíneo, el gasto cardíaco, respuestas a estímulos táctiles, respuesta a estímulos eléctricos en músculos, durante la interacción social.

Enfoque según Elena Gismero

Definición de la conducta asertiva/ habilidad social: la autora habla de algunas dificultades para definirla, por ejemplo, el nivel de especificidad al contenido del término dependerá del contexto cultural a desarrollar, y considerando también la educación, estatus social, edad o el sexo. Es muy variable para que una conducta sea apropiada en una situación y no en otra, o el modus operandi ante una misma situación. Lo más aproximado sería que una conducta socialmente habilidosa sería la que posibilitaría a un individuo relacionarse adecuadamente con las personas de su entorno (Gismero, 2002).

Gismero (2002) menciona que otra dificultad es la diferenciación entre conducta asertiva y agresiva, siendo los más acertados Hollandsworth (1977) haciendo una distinción en función del uso de castigos o amenazas: así la conducta asertiva consistiría en la expresión de las propias necesidades, sentimientos, preferencias u opiniones de modo no amenazante, no punitivo; mientras que la agresiva incluiría rechazo, el ridículo, desprecio u otra evaluación

negativa en su expresión verbal y no verbal. Y Alberti (1977b), proponiendo cuatro dimensiones para caracterizar una conducta: intención, comportamiento, efecto y contexto sociocultural.

Y el último punto sería acerca de la conducta asertiva como rasgo vs. Respuesta con especificidad situacional: tener en cuenta a los demás para diferenciar una conducta asertiva de una agresiva, el reforzamiento externo no depende exclusivamente de la actuación del individuo, por muy correcto que sea; los demás son los que dispensarán o no refuerzos (Gismero, 2002).

Clases de respuesta según Gismero (2002)

Una conducta asertiva es un conjunto de habilidades aprendidas que un individuo pone en juego en una situación interpersonal, habilidades que son específicas y que se manifestarán o no en una situación dada, en función de variables personales, factores del ambiente y la interacción entre ambos.

La conceptualización adecuada de la conducta asertiva cuenta con tres componentes: dimensión conductual. Una cognitiva que incluye la forma de percibir cada situación de cada individuo particular. Y otra situacional que hace referencia a situaciones que pueden afectar a la mayor facilidad o dificultad de un individuo al momento de comportarse asertivamente. Estos tres componentes interactúan dentro de un contexto cultural o subcultural.

Según Elena Gismero (2000) citada por Hurtado (2018) las competencias sociales tienen seis componentes:

- *La autoexpresión de situaciones sociales*: Siendo una expresividad espontánea del momento y sin estrés frente a diversos momentos sociales. Como fortaleza, facilita las relaciones sociales en distintos contextos, pudiendo opinar, expresar sentimientos y formular preguntas.

- *El defender sus derechos como consumidor*: Son comportamientos adecuados hacia personas desconocidas en lugares de consumo, teniendo como fortaleza el ser asertivos.

- *La expresión de enfado o no ser conformistas*: Es la expresión de sentimientos inadecuados con justificación y el no estar en acuerdo con otros. Como debilidad, a la persona se le dificulta expresar el no estar de acuerdo y

reservar su opinión para evitar posibles conflictos, así se traten de miembros de la familia o amistades.

- *El decir no y cortar interacciones:* Anula relaciones o vínculos que no se desean tener en el tiempo, incluso negar el compartir cuando no preferimos hacerlo. Se trata acerca del decir las cosas como son en realidad.

- *El realizar peticiones:* Son expresiones de realizar solicitudes de lo que anhelamos, como prestaciones y situaciones de consumo. Como fortaleza, la persona expresa su necesidad.

- *El hacer lazos positivos con personas del sexo opuesto:* Como un diálogo, el hacer un cumplido o dialogar con otra persona que te resulta llamativo, compartiendo temas positivos, halagos. Como fortaleza, la persona interactúa con el sexo opuesto, siendo espontáneo y sin sentir ansiedad.

Enfoque según Goldstein y Cols

Según Goldstein y Cols, citado por Peñafiel y Serrano (2010), se clasifican en seis:

- *Habilidades sociales básicas:* son personas que en su repertorio conductual saben oír al otro, empezar el diálogo, profundizar una conversación, hacer preguntas, ser agradecido, saludar, presentar al resto y construir un halago.

- *Habilidades sociales avanzadas:* son personas que en su repertorio conductual piden ayuda, participan, dan instrucciones, siguen instrucciones, saben perdonarse y convencen a otros individuos.

- *Habilidades relacionadas con los sentimientos:* En su repertorio conductual reconocen, expresan y conocen los sentimientos propios y de los demás, se enfrentan al enojo de otro, expresan cariño, afrontan temores y se recompensan a sí mismas.

- *Habilidades alternativas a la agresión:* incluyen conductas como el solicitar un deseo, saber compartir, brindar ayuda, saber negociar, controlarse a sí mismo, defender sus obligaciones, saber reírse de las bromas, evitar dificultades con otros.

- *Habilidades para sobrellevar la ansiedad*: cuentan con comportamientos como la capacidad de hacer una queja y saber cómo responderla, disfrutar del juego sin competir, sobrellevar la vergüenza, saber llevar las cosas cuando se está solo, poder defender a alguna amistad, contestar alguna persuasión, hacer frente a los errores, enfrentar las contradicciones, el manejar una acusación, estar listo para un tema difícil y saber lidiar con el grupo.

- *Habilidades de planificación*: aquí las personas saben hacer decisiones según su realidad, pueden armar un juicio crítico sobre algún problema, se establecen una meta, determinan sus habilidades, recogen datos, resuelven problemas según prioridades, son eficaces y se concentran en una responsabilidad.

Enfoques según Monjas (2000)

- *Habilidades básicas interactivas*: como reír, saludar, presentarse y hacer lo mismo con personas nuevas, realizar favores, ser amable.

- *Habilidades para hacer amistades*: como el tener una reunión social, ser parte en juegos, brindar ayuda, poder colaborar y compartir con otros.

- *Habilidades de conversación*: el iniciar, perdurar y acabar una charla, unirse a un dialogo, poder hablar con miembros de una asociación.

- *Habilidades que necesitan de los sentimientos, emociones y opiniones*: tenemos las afirmaciones buenas hacia uno mismo, dar y recepcionar emociones, proteger sus derechos individuales y puntos de vista.

- *Habilidades de crear soluciones conjuntas*: el saber reconocer los problemas entre personas y encontrar posibles soluciones, adelantarse a los resultados, intentar brindar una solución.

- *Habilidades para comprender a gente adulta*: ser cortés, reforzar vínculos, el conversar amablemente, hacer solicitudes y hallar soluciones a problemas (p.102-104).

Enfoque según Peñafiel y Serrano (2010)

Se pueden encontrar tres tipos de destrezas:

Habilidades de cognición: Intervienen aspectos relacionados con el pensamiento. *Emocionales:* Implica hacer y recepcionar diversas emociones, relacionadas con los sentimientos. *Instrumentales:* Son destrezas que tienen un uso y tienen que ver con las acciones.

2.2.2.1.5. Diferencias entre individuos socialmente habilitados y no habilitados

Caballo (2007), hace una diferencia entre personas habilitados y no habilitados en lo social e las identifica mediante tres elementos: los relacionados con la conducta, los relacionados con lo cognitivo y, por último, los de tipo fisiológicos.

Dentro de las diferencias conductuales, una persona con habilidades se podrá notar mayor asertividad, expresividad al momento de comunicarse tanto verbal y no verbalmente, modulando el tono, volumen, fluidez y la coherencia al momento de mantener la comunicación, con atención plena e interés del tema, conteniendo un repertorio lingüístico adecuado y positivo, en congruencia con su expresión corporal; complementado con relaciones adecuadas, saludables y accesibles para su constante interacción. En cambio, la persona sin habilidades tendrá como necesidades las acciones antes descritas, generando en él o ella altos índices de ansiedad.

Con respecto de las diferencias cognitivas, la persona habilitada se denotará una mayor precisión sobre el comportar de otra persona, previendo resultados positivos y favorables que le generen nuevos aprendizajes; además de pensamientos positivos tanto sobre de sí mismo como de los demás, analizando distintas perspectivas y con conocimiento asertivo del contenido de sus pensamientos, tendrá mayor capacidad para reflexionar y analizar una solución frente a los conflictos, teniendo confianza en sí mismo. En cambio, la persona con falta de estas habilidades tendrá mayor conciencia de sí mismo, pero no tendrá las capacidades anteriormente mencionadas.

Por último, en las diferencias fisiológicas mencionan que son pocas las diferencias y las investigaciones mencionan algunos datos interesantes en este campo (Caballo, 2007):

Borkovec y cols. (1974), mencionan que hay indicadores como la tasa cardíaca que resulta con valores mayores en varones estresados que en hombres sin estrés durante una conversación de algunos minutos.

Westefeld y Galassi (1980), observaron mayor tasa de pulso en sujetos que fueron evaluados después de pasar por una segunda situación, sin anticiparles información alguna de las experiencias que iban a pasar.

Furnham y Henderson (1981), notaron que los varones cuentan con mayor déficit en sus habilidades sociales que las mujeres, siendo las mujeres significativamente más adecuadas en lo social. De igual modo lo reafirman Bryant y Cols. (1976), en especial en hombres con estado civil soltero.

Broverman y Cols. (1970), realizaron una investigación sobre las cualidades consideradas erróneas en varones serían aceptables en mujeres. De este modo, un hombre sano sería descrito como violento, alguien independiente, nada emocional, posesivo, directo, valiente, inmutable ante una pequeña crisis, tosco.

A la mujer sana sería descrita como habladoras, buen trato, tranquilas, capaces de decir lo que sienten y de entrar en llanto fácilmente, sumisas, depender de alguien, ser emotivas, ser hogareñas e inexpertas para los negocios, Solomon y Rothblum (1985) concluyen en que ser una persona sana, sea hombre o mujer, es difícil.

2.2.2.1.6. Componentes de las habilidades sociales

Son tres componentes: el tipo conductual, el tipo cognitivo y la parte fisiológica. La información sobre las capacidades sociales se orienta mayormente a los ingredientes del comportamiento (Caballo, 2007). Los datos acerca de lo fisiológicos es escasa, y se desea una mayor extensión en esta línea laboral. Para efecto de la investigación se tomará en cuenta los componentes conductuales (Caballo, 2007).

Componentes No Verbales

Según Figueroa (2015), es uno de los más importantes por su dificultad de controlarlos. El no hablar no evitará que emitamos mensajes sobre uno mismo. Es

inevitable y permite enfatizar el dialogo y otras, ayuda a cambiar palabras. Pero puede contradecir lo que en verdad queremos decir (Caballo, 1998a, 2002b):

- *La mirada*: se mira la mitad superior del rostro, hacia los ojos, estableciendo contacto. Nuestras interacciones dependen de miradas correspondidas. Se usa para mediar los turnos al momento de dirigir la palabra. Si observas más, incitas a hablar más al que comunica, y si el que comunica observa más, es alguien con mucha seguridad. La durabilidad o persuasión excesiva de la mirada, se considerarían comportamientos no adaptativos en el proceso de comunicación.

- *La Expresión Facial*: es el eje de señales para expresar emociones. Las regiones que están involucradas serían: la zona de la frente con las cejas, los ojos con los parpados y la zona baja del rostro. Se requiere congruencia con el mensaje.

- *La Sonrisa*: puede tener funciones variadas pero la mayoría son más positivas que negativas (Abascal, 1999).

- *Los Gestos*: Es todo acto que transmite un estímulo por medio de la vista hacia otra persona. Sirven para enfatizar el mensaje. Los elementos más relevantes tenemos las manos, otros pueden ser la cabeza y los pies. El factor cultural es necesario para saber interpretar la casi todos los gestos.

- *La Postura*: es la ubicación de tu cuerpo y sus brazos y piernas, refleja actitudes, sentimientos y su relación con otros. Las dimensiones en lo social son el acercamiento o proximidad y otra es al momento de relajar y tensionar para transmitir actitudes. También se cuenta con cuatro tipos de posturas (Mehrabain, 1968; citado por Caballo, 2002): *Acercamiento*: es la inclinación cuerpo. *Retirada*: se comunica distanciándose del otro. *Expansión*: expresa desprecio al mostrar la expansión pectoral, el tronco erguido y reclinado, cabeza levantada y los hombros alzados. *Contracción*: Postura consternada.

- *La Proximidad*: Es la orientación espacial que denota que tanta cercanía existe en la relación. Muestra la naturaleza de cualquier vínculo. Con respecto al contacto corporal, según cómo se presiona y se genera el contacto pueden expresar emociones.

- *La Apariencia Personal*: para el atractivo físico tenemos el rostro, el cabello, las manos y la vestimenta. Van perdiendo importancia conforme pasa el tiempo. Generan un juicio sobre cómo somos.

Componentes Paralingüísticos

De acuerdo con Figueroa (2015), son aspectos que van con el habla y que regulan el mensaje y son los siguientes:

- *El Volumen De La Voz*: Permite que el mensaje alcance hasta el receptor, pudiendo indicar seguridad y dominio. Si se habla muy alto, expresa agresividad; el hablar muy bajo, expresa actitud de temor. Las variaciones en el volumen vocal enfatizan puntos en un dialogo.

- *El Tono*: el contenido del mensaje puede tener varios sentidos según el tono al pronunciar. Comunicar lo que sentimos. Un tono que no sea variado llega a ser aburrido. Una entonación que va subiendo el tono es interpretada positivamente (como la alegría), una entonación que baja el tono se toma negativamente (como tristeza o neutralidad). El tono es importante sobre el anuncio que se desea decir.

- *La Fluidez*: es la notoriedad al momento de modular las palabras. Si se arrastra el contenido del mensaje puede distorsionar la intención que se quiere transmitir a los demás. El habla a medias o cortada expresa dudas o inseguridad. Los silencios pueden ser inadecuados si se abusan de ellos, pudiendo producir aburrimiento, hacer gestos de relleno que denoten estrés.

- *La Velocidad*: está acompañado de silencios. Al hablar rápidamente distorsiona la razón y finalidad del anuncio y denotaría desasosiego, mientras que si se habla muy despacio puede perderse la intención del mensaje.

Componentes Verbales

El coloquio es la estrategia fundamental para conexas con otras personas. Figueroa (2015), menciona que, los elementos involucrados en el proceso comunicativo son:

- *El Contenido:* El poder comunicar tiene varios propósitos para una situación, dependiendo lo que está intentando lograr. Algunos elementos verbales importantes las expresiones que denotan atención, opiniones positivas, realizar preguntas, reforzamientos al hablar, usar el sentido del humor, la diversidad en los temas, etc (Abascal, 1999).

- *La duración del habla:* si hablan más del 50% del tiempo tienen adecuada competencia social (Ballester y Gil, 2002). Los que hablan más del 80% se les considera descorteses, y los que comunican un 20% son fríos e inatentos. Se debe asumir aproximadamente el 50% de la conversación mutua.

- *El feedback:* se puede dar con observar y, en general, con la disposición. El dar una adecuada retroalimentación es poco frecuente en conversaciones habituales.

- *Las preguntas:* su uso común es para obtener información, mostrar interés, iniciar la comunicación y también para extenderla o recortarla. Las preguntas abiertas amplían la conversación y las cerradas la reducen.

2.2.2.2. *La Vida Universitaria*

El blog de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT, 2018) hace un comparativo acerca de los cambios vividos y/o por vivir cuando se pasa de la vida escolar a la universitaria. En cuanto a la vida escolar, los profesores quedarían como un recuerdo agradable, así también los compañeros de aula; se dispone del tiempo para cualquier actividad, se cuenta con un horario establecido para todo el año, se trabaja con tu mismo grupo de mejores amigos y los trabajos llegan a un nivel monográfico. Mientras que la vida universitaria se destaca por tener a los docentes como futuros colegas y con una exigencia mayor, los compañeros de clase llegan a ser amistades para toda la vida o bien colegas de trabajo, necesitas más tiempo para estudiar y recurre a las horas de madrugada para acabar ciertos trabajos o estudiar para alguna materia, no tienes un horario definido en cada ciclo de estudios, muchas veces no escoges tu grupo de trabajo y el trabajo más laborioso será la tesis a la par de culminar la carrera profesional.

Falla (2019), en su columna para Rpp Noticias, menciona que la universidad es un espacio académico donde se toma contacto con el saber general, especializado y se convive con la diversidad de orientaciones profesionales, teniendo como finalidad el debate, la discusión, la toma de posturas, de forma estimulante. Agrega que la vida universitaria se trata de compartir concepciones políticas, morales, religiosas y culturales.

plataforma_glr (2015), en la sección de educación del diario La República, menciona que la universidad, para el alumno, es importante la interacción con personas nuevas, crear lazos amicales, camaradería y dar una buena impresión en el entorno, creando círculos de amistad más cercana. También menciona que, para los estudios, la clave está en repasar la información dada en clase, sea a diario o interdiario para que los conocimientos se vayan relacionando con aprendizajes pasados.

2.2.2.2.1. Adaptación a la vida universitaria

Con respecto a la adaptabilidad en el ámbito educativo en ambientes universitarios, Beltrán y Torres (2000), citados por Ponte (2017). Lo define como la estabilidad que hay entre la que motiva y permite estar aptos, reflejado en las conductas frente a las demandas del entorno. Beltrán y Torres (2000), citados por Ponte (2017), agregan que puede ser integrativa y que faciliten la solución de discusiones futuras en razón a que disminuye el estrés, pero que más adelante puede generar más tensión.

se mencionan tres dimensiones fundamentales para la adaptabilidad a la universidad:

Almeida et al. (2000), citado por Ponte (2017), menciona la dimensión personal, que involucra responsabilidad, planificación y gestión del tiempo, nuevas metodologías y rutinas de estudio exigentes y autónomas. También el armar una imagen ante los demás y visión de la vida que vayan acorde los cambios socioculturales.

La dimensión interpersonal, según Batista et al. (2005) citados por Ponte (2017), incluyen los vínculos con figuras de cierta jerarquía, cuya valoración aumenta la posibilidad de que las experiencias constituyan una variable protectora en el sentido panorámico y a largo plazo.

Por último, la dimensión contextual incluye las relaciones con los docentes y con miembros que forman parte de la universidad, la metodología de estudio, la motivación por aprender y las particularidades y servicios de la institución (Almeida et al., 2000, citado por Ponte, 2017).

2.2.2.2.2. El proceso de adaptación de los estudiantes a la Educación Superior

Dapelo (2012) citado por Condor (2017) indica que se debe plantear un análisis valores de los recursos mentales como los cognitivos y los emocionales, también los de tipo social para hacer más idóneo el paso a la enseñanza universitaria.

Ingresar a la universidad es un momento único en la vida de muchos jóvenes donde se adquieren nuevos elementos cognitivos y sociales, que influyen en su identidad individual. (Pascarella y Terenzini, 2001, citados por Ponte, 2017).

También, el tipo de vínculo que genera el joven con la universidad y cómo influencia en sus ritmos diarios, son importantes para su adecuada habituación y triunfo educativo (Lopes y Pereira, 2012, citado por Ponte, 2017).

La participación del estudiante en actividades extracurriculares genera, mejora las habilidades de liderazgo, el tomar decisiones e influir en un grupo o manejar un equipo. En el aula se sugiere actividades con participación activa para la resolución de problemas, y abrir el debate. Si el estudiante está involucrado en dinámicas, en las diversas actividades, su habituación será más rápida y efectiva, teniendo un sentimiento de poder pertenecer al grupo (Ferreira, 2009, citado por Ponte, 2017).

Ferreira (2009) citado por Ponte (2017), menciona que, en el momento de entrar a la universidad, el estar dentro de un grupo de pares brinda la facilidad de transición a la universidad, debido a que refuerzan la identidad personal sin importar la edad, influenciando en la toma de decisiones, puntos de vista; y,

cuanto mayor implicancia tiene con sus pares, mayor será su sistema de comunicación en la institución.

Soares et al. (2006) citado por Ponte (2017), refieren como posibles contribuciones: la organización de la universidad, su estructuración, la normatividad al interior de la institución; forma de recibir y dar soporte a los estudiantes; una forma de dar seguimiento en su progreso educativo, orientación de su vocación y orientación psicosocial; la labor profesor y alumno por el aprendizaje y su éxito en su formación profesional; registros para la formación, aprendizaje y evaluación del alumno.

2.2.2.2.3. Dificultades en el proceso de adaptación a la vida universitaria

Painepán (2012) citado por Ponte (2017), describe un conjunto de dificultades dentro del proceso de habituación a la universidad.

Los tiempos de estudio o la carga académica: en el transcurso del primer año los universitarios puede que obtengan calificaciones muy bajas o reprueben alguna materia y experimenten la frustración. Deben aceptar que la carga académica es fuerte y permanente en cada ciclo de estudios. Para sobrellevar las frustraciones se recomienda preguntar durante clases, aprender a manejar la ansiedad, mejorar los hábitos personales y estrategias para el estudio, etc.

Las dubitaciones en escoger una carrera profesional o el deseo de cambiarse o retirarse de una: en el primer año son debido a problemas al haber escogido una carrera, por temas económicos y/o desempeño académico. Se recomienda asistir a las redes de apoyo.

El disgusto social, incomodidad emocional o física en relación al involucramiento en aula o actividades universitarias: Se considera entrar en reflexión y decidir qué acciones tomar para sobrellevar mejor el entorno.

Autoconfianza: Es importante que confíe en sus propias capacidades, tenga en cuenta que ser profesional no se tiene que relacionar con las altas calificaciones. El éxito profesional implica habilidades sociales, la participación en eventos artísticos, deportivos, sociales, etc.

Redefinir expectativas: Muchos tienen una imagen de sí mismos como buen alumno, pero también implica habilidades intelectuales, otras de tipo social, habilidades artísticas y deportivas, entre otras. La meta en la universidad es saber tomar responsabilidad del tiempo personal se dispone para sobrellevar las exigencias académicas

Conocer el lugar y las oportunidades que brinda: Para poder sentirse con agrado en un ambiente nuevo es importante tomarse el tiempo para explorar, preguntar sin temor y tener apertura y ser activo buscando lo que se desea.

Conocer mejor tu carrera: En la profundidad de la carrera, es importante conocer la carga académica, la malla curricular, los talleres o cursos electivos, las posibles prácticas o pasantías asociadas. El averiguar sobre innovaciones asociadas al desarrollo actual de su profesión, las posibilidades de aplicación y desarrollo. El ambiente o cultura es construida e impulsada por los mismos estudiantes, el cómo ellos quisieran experimentar.

Dejarse ayudar: El compartir experiencias entre amigos y familia es importante para un apoyo importante donde la humildad debe ser aliada.

Dudarlo todo: Las crisis son necesarios dentro del desarrollo humano porque son saludables y pueden vivenciarse en la familia, con amigos, hasta en la universidad.

Enfrentar las experiencias nuevas con optimismo: conforme se adquieren compromisos personales, se disfrutan los logros del esfuerzo personal. El optimismo es importante en una persona sana.

2.2.2.3. Perfil del Estudiante de Psicología

Para dilucidar el perfil requerido de un estudiante de psicología, se pasará a revisar algunas fuentes dentro de nuestra realidad peruana, tomando como prioridad el punto de vista de ciertas universidades.

Según el portal del programa académico de psicología de la Universidad Privada del Norte (UPN, 2020), estudiar psicología requiere ocho cualidades para poder empeñarse adecuadamente como psicólogo: Primeramente, la seguridad en cada una de sus acciones o palabras para lograr la confianza en las personas; luego, la empatía para poder entender a la persona en sus niveles emocionales,

cognitivos y conductuales; tener una apertura mental para recepcionar cada tipo de personas y poder ayudarles; la introspección para conseguir un mejor conocimiento y control de los estados emocionales; la accesibilidad para que las personas se sientan cómodas contigo; el saber escuchar en su totalidad; ser un buen comunicador para expresar de forma sencilla lo que necesite la persona; por último, tener habilidades sociales para la correcta aplicación de sus relaciones.

El perfil del egresado en el programa académico de psicología en la Universidad Andina del Cusco (UAC, 2020) se proyecta a las siguientes actividades: Toma acciones preventivas promocionales sobre riesgos de enfermedad, cambiar estilos de vida, brindar servicios comunitarios por medio de programas, brinda la proyección social con calidad, realiza campañas de detección y atención psicológica, elabora políticas de salud, estrategias y planes enfocados a la salud mental.

Para el programa académico de psicología de la Universidad de Lima (UL, 2020), el perfil de un psicólogo profesional egresado, cumple con los siguientes estándares: aplica sus conocimientos siendo crítico, oportuno y eficiente según lo sociocultural. Realiza investigación, usa instrumentos y programas para cada área de la psicología, seleccionando estrategias para una realidad específica. Es empático y líder acorde a principios éticos profesionales, maneja equipos de trabajo y se capacita continuamente.

La Universidad de Chiclayo (UC, 2020) el programa académico de psicología menciona que, los estudiantes de psicología son capaces de tomar acciones y dar opciones preventivas y soluciones varias para los momentos de interacción social y en empresas, teniendo un desarrollo integral humano y social. Además, analizan el aumento de los procesos en las personas y su interacción con su medio.

Como perfil de egresado, según el programa académico de psicología de la Universidad de Chiclayo (UC, 2020), describe que será capaz de sustentar sus conocimientos, aplica los procesos psicológicos, Investigar y producir investigaciones sobre el comportamiento humano, manejo adecuado de los instrumentos de evaluación psicológica, asume compromiso con la salud integral y atender situaciones grupales con la finalidad mejorar el entorno y su calidad.

El programa académico de psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista (UPSJB, 2020) sintetiza el perfil del egresado en que estará preparado para fomentar la salud integral y el progreso de las personas, tomando en cuenta un enfoque holístico del ser humano, respetando los estándares éticos en cada caso, teniendo habilidad para diagnosticar problemas y ser capaz de gestionar en empresas.

Por último, según la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM, 2020), contiene una facultad de psicología en la cual describen de forma clara el perfil del ingresante y del egresado en la carrera profesional de psicología. En el perfil de ingresante, se mencionan: salud, vocación, conocimiento integral; tener estabilidad emocional y sociabilidad, deseos de aprendizaje en temas académicos, capacidades sociales, conocimiento en ofimática y un segundo idioma.

Y dentro de las características del egresado, para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM, 2020) es alguien con conocimientos variados. Domina los procesos psicológicos, factores biológicos, comunitarios y personales del comportamiento. La formación integral le permite ejercer profesionalmente. Se identifica con las necesidades de la comunidad.

2.2.2.3.1. Perfil del estudiante de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego

De acuerdo con el modelo educativo (UPAO, 2018), los ingresantes a la UPAO deben demostrar las competencias de su formación básica para aplicar la admisión a un programa de estudios e inicio en su vida universitaria.

Las características de los ingresantes son: Practicar una vida activa, saludable y conductas de respeto a las normas de convivencia y para la conservación ecológica, comunicándose adecuadamente, utilizando las matemáticas para la solución de problemas contextuales al comprender el mundo natural y cultural, aplicando la ciencia y haciendo uso de saberes científicos relacionados con la carrera, demostrando interés y vocación.

Los graduados de la UPAO deben demostrar competencias genéricas y específicas de su formación profesional.

Competencias genéricas del egresado: Comunicarse de forma efectiva y eficaz, pensando de forma creativa, lógica y matemática en diversos contextos, haciendo uso de la información de diversas fuentes, con apoyo de las tecnologías, siendo responsable para un desarrollo sostenible a nivel local y global, respetando la diversidad cultural, sobre la base del pensamiento científico y humanístico, con apertura para el aprendizaje y la investigación interdisciplinaria, adaptándose a los cambios, liderando trabajos de equipo y para emprender proyectos.

Competencias específicas del egresado: Los currículos o proyectos formativos de cada carrera profesional, de acuerdo con su naturaleza y el campo disciplinar, establecen de forma diferenciada las competencias propias de cada una.

2.3. Marco conceptual

Habilidades Sociales: Es un conjunto de habilidades aprendidas que un individuo pone en juego en una situación interpersonal, siendo específicas y que se manifestarán o no en una situación dada, en función de variables personales, factores del ambiente y la interacción entre ambos (Gismero, 2002).

CAPITULO III

RESULTADOS

En el estudio se administró un instrumento el cual sirvió para los objetivos planteados en los estudiantes del programa académico de psicología. Las habilidades sociales de los estudiantes incluyen la autoexpresión en situaciones sociales, la defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, el decir no y cortar las interacciones, el hacer peticiones y el iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, cuyos resultados se analizan y se interpretan en el presente capítulo, junto con la prueba de hipótesis que facilitó formular las conclusiones y recomendaciones del estudio.

3.1. Análisis de los resultados de la aplicación de la Escala de Habilidades Sociales

Tabla 4

Nivel de habilidades sociales en los grupos de la muestra según dimensiones y escala general

Escala de Habilidades Sociales		Grupo A		Grupo B		Grupo C	
		(Ingresantes)		(Intermedios)		(Egresantes)	
		f	%	f	%	f	%
I. Autoexpresión de situaciones sociales	ALTO	27	20,3%	40	30,1%	16	27,6%
	MEDIO	47	35,3%	56	42,1%	27	46,6%
	BAJO	59	44,4%	37	27,8%	15	25,9%
II. Defensa de los propios derechos como consumidor	ALTO	27	20,3%	29	21,8%	11	19,0%
	MEDIO	61	45,9%	63	47,4%	27	46,6%
	BAJO	45	33,8%	41	30,8%	20	34,5%
III. Expresión de enfado o disconformidad	ALTO	32	24,1%	46	34,6%	14	24,1%
	MEDIO	49	36,8%	53	39,8%	27	46,6%
	BAJO	52	39,1%	34	25,6%	17	29,3%
IV. Decir no y cortar interacciones	ALTO	48	36,1%	69	51,9%	31	53,4%
	MEDIO	51	38,3%	49	36,8%	20	34,5%
	BAJO	34	25,6%	15	11,3%	7	12,1%
V. Hacer peticiones	ALTO	29	21,8%	43	32,3%	17	29,3%
	MEDIO	52	39,1%	50	37,6%	23	39,7%
	BAJO	52	39,1%	40	30,1%	18	31,0%
VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	ALTO	29	21,8%	42	31,6%	19	32,8%
	MEDIO	60	45,1%	59	44,4%	18	31,0%
	BAJO	44	33,1%	32	24,1%	21	36,2%
Escala general	ALTO	31	23,3%	42	31,6%	26	44,8%
	MEDIO	41	30,8%	57	42,9%	19	32,8%
	BAJO	61	45,9%	34	25,6%	13	22,4%
Total		133	100,0%	133	100,0%	58	100,0%

Se observa los niveles de las habilidades sociales según las dimensiones de la prueba; donde, en Autoexpresión de situaciones sociales, se obtuvo un nivel bajo (44,4%) en el grupo A, un nivel medio (42,1%) en el grupo B y un nivel medio (46,6%) el grupo C. En cuanto a la Defensa de los propios derechos como consumidor, se obtuvo un nivel medio respecto a su porcentaje: En el grupo A (45,9%), en el grupo B (47,4%) y en el grupo C (46,6%). En la Expresión de enfado o disconformidad, consiguieron un nivel bajo en el grupo A (39,1%), un nivel medio en el grupo B (39,8%) y un nivel medio en el grupo C (46,6%). Para la dimensión Decir no y cortar interacciones, se tuvo un nivel medio en el grupo A (38,3%), un nivel alto en el grupo B (51,9%) y un nivel alto en el grupo C (53,4%). En Hacer peticiones, lograron alcanzar un nivel medio y bajo el grupo A (39,1%), un nivel medio el grupo B (37,6%) y un nivel medio el grupo C (39,7%). Por último, el Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, obtuvieron un nivel medio en el grupo A (45,1%), un nivel medio en el grupo B (44,4%) y un nivel bajo en el grupo C (36,2%).

Finalmente, al analizar el nivel de habilidades sociales en la escala general, se evidencia que en el grupo de ingresantes (45,9%) se ubican en una categoría baja, a diferencia del grupo de estudiantes intermedios (42,9%) quienes se ubican con una categoría media, y, en el grupo de egresantes (44,8%) se ubican en la categoría alta. Lo cual indica que, por medio de un progresivo nivel de formación profesional, los estudiantes se establecen con mejores habilidades sociales.

3.2. Análisis de los resultados para las hipótesis

3.2.1. Análisis de la prueba U de Mann-Whitney

Análisis de la hipótesis general H1:

Tabla 5

Análisis diferencial de la Escala general de habilidades sociales entre los grupos de estudiantes según su formación profesional por medio de la prueba U de Mann-withney

Escala de Habilidades Sociales	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (Ingresantes - Intermedios)	Decisión
	7071,500	,003	Se acepta la hipótesis
Escala general	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (Ingresantes - Egresantes)	Decisión
	2714,000	,001	Se acepta la hipótesis
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (Intermedios - Egresantes)	Decisión
	3393,500	,159	No se acepta la hipótesis

Nota: a. Variable de agrupación: Grupos de estudiantes ingresantes, intermedios y egresantes.

Tras haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los alumnos ingresantes, intermedios y egresantes, se obtuvo que: Entre los alumnos ingresantes e intermedios, se halla un P valor de 0,003 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. Entre los alumnos ingresantes e egresantes, se halla un P valor de 0,001 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. Entre los alumnos intermedios y egresantes, se halla un P valor de 0,159 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos.

Análisis de la hipótesis específica H1:

Tabla 6

Análisis diferencial dimensional de la Escala de habilidades sociales entre los ingresantes respecto a los intermedios de formación profesional según la prueba U de Mann-withney

Dimensiones (Escala de Habilidades Sociales)	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (Ingresantes - Intermedios)	Decisión
I. Autoexpresión de situaciones sociales	7197,500	0.005	Se acepta la Hipótesis
II. Defensa de los propios derechos como consumidor	8544,500	0.605	No se acepta la Hipótesis
III. Expresión de enfado o disconformidad	7368,500	0.012	Se acepta la Hipótesis
IV. Decir no y cortar interacciones	6997,500	0.001	Se acepta la Hipótesis
V. Hacer peticiones	7653,500	0.043	Se acepta la Hipótesis
VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	7642,000	0.040	Se acepta la Hipótesis

Nota: a. Variable de agrupación: Grupos de estudiantes ingresantes e intermedios.

Tras registrar los datos a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los alumnos ingresantes y los intermedios se obtuvo que: En la Autoexpresión de situaciones sociales, se halla un P valor de 0,005 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. En la Defensa de los propios derechos como consumidor, se encontró un P valor de 0,605 ($P < 0,05$), lo cual, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En la Expresión de enfado o disconformidad, se halla un P valor de 0,012 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. En cuanto a Decir no y cortar interacciones, se encontró un P valor de 0,001 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. En Hacer peticiones, se halla un P valor de 0,043 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. Por último, en Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, se encontró un P valor de 0,040 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos.

Análisis de la hipótesis específica H2:

Tabla 7

Análisis diferencial dimensional de la Escala de habilidades sociales entre los ingresantes respecto a los egresantes de formación profesional según la prueba U de Mann-withney

Dimensiones (Escala de Habilidades Sociales)	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (Ingresantes - Egresantes)	Decisión
I. Autoexpresión de situaciones sociales	3132,000	0.027	Se acepta la Hipótesis
II. Defensa de los propios derechos como consumidor	3803,000	0.868	No se acepta la Hipótesis
III. Expresión de enfado o disconformidad	3568,500	0.380	No se acepta la Hipótesis
IV. Decir no y cortar interacciones	3026,000	0.011	Se acepta la Hipótesis
V. Hacer peticiones	3437,500	0.202	No se acepta la Hipótesis
VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	3668,500	0.567	No se acepta la Hipótesis

Nota: a. Variable de agrupación: Grupos de estudiantes ingresantes y egresantes

Tras haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los alumnos ingresantes y egresantes se obtuvo que: En la Autoexpresión de situaciones sociales, se halla un P valor de 0,027 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. En la Defensa de los propios derechos como consumidor, se encontró un P valor de 0,868 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En la Expresión de enfado o disconformidad, se encontró un P valor de 0,380 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En Decir no y cortar interacciones, se encontró un P valor de 0,011 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos. En Hacer peticiones, se encontró un P valor de 0,202 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En cuanto a Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, se encontró un P valor de 0,567 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos.

Análisis de la hipótesis específica H3:

Tabla 8

Análisis diferencial dimensional de la Escala de habilidades sociales entre los intermedios respecto a los egresantes de formación profesional según la prueba U de Mann-withney

Dimensiones (Escala de Habilidades Sociales)	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (Intermedios - Egresantes)	Decisión
I. Autoexpresión de situaciones sociales	3840,500	0.960	No se acepta la Hipótesis
II. Defensa de los propios derechos como consumidor	3671,000	0.567	No se acepta la Hipótesis
III. Expresión de enfado o disconformidad	3462,500	0.230	No se acepta la Hipótesis
IV. Decir no y cortar interacciones	3818,000	0.902	No se acepta la Hipótesis
V. Hacer peticiones	3750,500	0.747	No se acepta la Hipótesis
VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	3571,000	0.386	No se acepta la Hipótesis

Nota: a. Variable de agrupación: Grupos de estudiantes intermedios y egresantes

Luego de ingresar los datos a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los alumnos intermedios y egresantes se obtuvo que: En la Autoexpresión de situaciones sociales, se halla un P valor de 0,960 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En la defensa de los propios derechos como consumidor, se encontró un P valor de 0,567 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En la Expresión de enfado o disconformidad, se encontró un P valor de 0,230 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En Decir no y cortar interacciones, se encontró un P valor de 0,902 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En el Hacer peticiones, se encontró un P valor de 0,747 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. En Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, se encontró un P valor de 0,386 ($P < 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, no resulta significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los seres humanos frecuentan a diario el mantener relaciones de forma interactiva con individuos diversos, por ejemplo, el mencionar anécdotas, brindar o pedir alguna información o intercambiar ideas y expresar cómo se hacen sentir.

Las habilidades sociales brindan destrezas que facilita el expresarse adecuadamente respetando los derechos de los demás (...) siendo competencias o aptitudes sociales necesarias para realizar una actividad interpersonal de forma idónea. (Monjas y Gonzales, 1998:17; citados por Bernal y Sarmiento, 2018)

Con respecto a la conceptualización de las competencias sociales, no pueden tener una definición como tal debido a que es difícil tener una idea universal de cómo comportarse adecuadamente frente a diferentes escenarios de la vida, siendo la concepción de las habilidades sociales más subjetivas que definidas, porque cada individuo mantiene una forma, manera, enfoque de cómo sobrellevar su realidad presente. Por eso, para algunos autores como Argyle (1981a, 1984b), Kelly (1982) y Linehan (1984) citados por Caballo (2007, p. 4) afirman que el comportar social se tiene que definir según la situación o momento, teniendo en cuenta tanto el argumento como las conclusiones de los comportamientos en las relaciones grupales con el fin de tener una finalidad o reforzamiento positivo

A partir de lo anterior mencionado surge el interés de la presente investigación, cuya finalidad es determinar las diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor de nivel formación profesional. Se presenta a continuación los resultados de la hipótesis general así mismo haciendo referencia a la parte descriptiva de las variables.

En la hipótesis general, se acepta que existen diferencias significativas en las habilidades sociales entre estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020. Afirmando que, en la transición académica, las concepciones individuales se van desarrollando de acuerdo a la experiencia y observación de otros individuos de su entorno, apoyándose de sus repertorios conductuales, las percepciones y

formas de pensar (Bandura, 1987, Caballo, 2007). Hallándose un nivel bajo de habilidades sociales en el grupo A (Ciclos I y II), un nivel medio en el grupo B (Ciclos V y XI) y un nivel alto de habilidades sociales en el grupo C (Ciclos IX y X). Siendo leves las diferencias en los grupos B y C. En particular, se puede afirmar que progresivamente las habilidades sociales van cambiando conforme el nivel de formación actual en que se encuentran los estudiantes; debido a que toda competencia social va de acuerdo con un contexto específico, y comunicación en relación a la cultura según factores como la edad, género, estatus social y educación impartida. Significando que el logro de estas habilidades dependerá de lo que requiera el individuo en un momento dado por la acción evaluada como correcta o incorrecta de acuerdo a la situación (Caballo, 2007, p. 4).

Cuando se trata de abarcar diferencias o cambios en las personas habilidosas en su desenvolvimiento social, hacemos cuenta en el afrontamiento de situaciones de forma asertiva, teniendo en cuenta la forma en cómo expresa sus necesidades, sea verbal y no verbalmente, modulando el tono, volumen, fluidez y la coherencia para mantener la comunicación, con atención plena e interés en lo que se conversa, y en congruencia con su expresión corporal (Caballo, 2007). Siendo complementado con relaciones adecuadas, saludables y accesibles para su constante interacción y aprendizaje (Caballo, 2007).

A medida que se avanza en la formación académica, se adquiere mayor capacidad para reflexionar y analizar una solución frente a los conflictos, teniendo la confianza en uno mismo, pero si solo se tiene conciencia de sí mismo, no podrá desarrollarse adecuadamente socialmente al no retroalimentarse con otros individuos (Caballo, 2007).

Resultados similares se observaron en Rivera y otros (2019) y en Ortiz y otros (2018), confirmando que estas habilidades pueden enseñarse, realizando un proceso continuo de educación emocional para aumentar las competencias y el autocontrol, desarrollándose dentro de un contexto académico.

En otros estudios similares, se afirma que existe relación entre la carrera profesional de forma muy arraigada con el adecuado desarrollo de Habilidades Sociales (Ruiz, 2017; Pozo, 2017), mientras más desarrolladas estén las

habilidades, mejor será el nivel de aprendizaje, desarrollo, interiorización y aplicación de cualidades personales positivas para la comunicación y hacer frente al estrés, alcanzando adecuado desenvolvimiento social (Ruiz, 2017; Cruz e Iraita, 2019; Pozo, 2017).

En relación a la primera hipótesis específica, se acepta que existen diferencias entre los alumnos ingresantes, con respecto a los alumnos intermedios, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

Específicamente, no hubo diferencia en la defensa de los derechos como consumidor, siendo comportamientos adecuados hacia personas desconocidas en lugares de consumo. Pudiendo deberse a una falta de asertividad para hacer frente a esas situaciones (Gismero, 2000, citada por Hurtado, 2018).

Con el paso del tiempo en la formación académica, se mencionan dimensiones que facilitan la adaptación a la vida universitaria a nivel personal, involucrando responsabilidad, planificación y gestión del tiempo, nuevas metodologías y rutinas de estudio exigentes y autónomas (Ponte, 2017). A nivel interpersonal, los estudiantes incluyen vínculos con figuras de cierta jerarquía, cuya valoración aumenta la posibilidad de que las experiencias constituyan una variable protectora en el sentido panorámico y a largo plazo (Ponte, 2017). Por último, contextualmente incluye las relaciones con los docentes y con miembros que forman parte de la universidad, la metodología de estudio, la motivación por aprender y las particularidades y servicios de la institución (Ponte, 2017).

Dentro de las posibles contribuciones de una institución de educación superior para la adaptación del estudiante, puede influenciar la organización de la universidad, su estructuración, la normatividad al interior de la institución; forma de recibir y dar soporte a los estudiantes; una forma de dar seguimiento en su progreso educativo, orientación de su vocación y orientación psicosocial; la labor profesor y alumno por el aprendizaje y su éxito en su formación profesional; registros para la formación, aprendizaje y evaluación del alumno (Soares et al, 2006, citado por Ponte, 2017).

Con respecto a los estudiantes del primer año, de estudios universitarios, puede que obtengan calificaciones muy bajas o reprobren alguna materia y

experimenten la frustración (Painepán, 2012, citado por Ponte, 2017). Debiendo aceptar que la carga académica es fuerte y permanente en cada ciclo de estudios, sobrellevando las frustraciones con habilidades para preguntar durante clases, aprender a manejar la ansiedad, mejorar los hábitos personales y estrategias para el estudio, entre otros (Painepán, 2012, citado por Ponte, 2017).

Resultados similares se obtuvieron en otros estudios, donde los estudiantes se adaptaron adecuadamente al entorno universitario, concluyen que los estudiantes mejoraron en la autoexpresión en situaciones sociales, la expresión del enfado o disconformidad y el decir “no” y cortar interacciones (Sánchez, Robles y González, 2015; Flores, 2019). Incluso, en otros estudios similares, cuenta con la capacidad de hacer peticiones de acuerdo a sus necesidades e iniciar comunicación con otras personas, sean estas del sexo opuesto (Flores, 2019). Asimismo, tuvieron buenas habilidades para comunicarse, poder tomar decisiones, teniendo una buena autoestima y asertividad para hacer frente a las situaciones (Huertas, 2020).

Con respecto a la segunda hipótesis específica, se acepta que existen diferencias entre los alumnos ingresantes, con respecto a los alumnos egresantes, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

De forma específica, no hubo diferencias en la defensa de sus derechos como consumidor, teniendo una posible falta de asertividad para afrontar aquellas situaciones, teniendo ausencia de expresión de enfado o no ser conformistas, podría ocurrir que les dificulta expresar el no estar de acuerdo y reservar su opinión para evitar posibles conflictos, así se traten de miembros de la familia o amistades. Tampoco en la realización de peticiones: no pudiendo expresar sus necesidades de manera oportuna o cuando se les pide. Y el formar lazos positivos con personas del sexo opuesto: teniendo una falta de iniciativa para iniciar alguna interacción con el sexo opuesto, existe falta de espontaneidad y síntomas de ansiedad (Gismero, 2000, citada por Hurtado, 2018).

Las diferencias específicas con respecto a los egresantes, se evidencian en la Autoexpresión de situaciones sociales y el Decir no y cortar interacciones, considerando en una dimensión conductual, situacional y personal donde los estudiantes saben expresarse espontáneamente según el momento y sin estrés frente a diversas situaciones sociales, facilitando las relaciones sociales en distintos contextos, pudiendo opinar, expresar sentimientos y formular preguntas. También, cuentan con la capacidad para distanciar, anular relaciones o vínculos que no se desean tener en el tiempo, incluso el negarse a prestar algo les disgusta hacerlo, diciendo las cosas como son en realidad (Caballo, 1996, citado por Hurtado, 2018).

En cuanto a la Defensa de los propios derechos como consumidor, la Expresión de enfado o disconformidad, el Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, no hubo diferencias entre ambos grupos, siendo las posibles razones las habilidades sociales básicas y avanzadas, donde los estudiantes mantengan baja asertividad se le dificulta expresar el no estar de acuerdo y reservar su opinión para evitar posibles conflictos, no siendo capaz de decir lo que quiere y no tiene iniciativa para iniciar la interacción con otros (Goldstein y Cols, s.f.; citado por Peñafiel y Serrano, 2010).

También se tendrían dificultad en las habilidades interactivas, en cuanto a compartir con otros que no pertenezcan a su grupo de amistades, hablar frente a un público desenvolviéndose adecuadamente, necesidad con respecto a sus sentimientos, emociones y opiniones, crear soluciones conjuntas y comprender a otras personas adultas (Monjas, 2000).

En un estudio similar, se concluyó que las habilidades sociales son importantes y necesarias para contar con relaciones interpersonales adecuadas y satisfactorias ya que permiten generar diversas capacidades, experiencias y conocimientos que facilita la obtención de beneficios en diversas situaciones (Holst y otros, 2017). También, en otro estudio, concluyeron que los estudiantes presentan dificultad en la capacidad de hacer presente sus necesidades en sus peticiones frente a otros individuos, sean estos amigos, docentes o compañeros (Bermeo y Berrezueta, 2020).

En un estudio alternativo se observaron resultados distintos a los obtenidos en el presente estudio, predominando la capacidad para cortar interacciones que no se requieran mantener a diferentes plazos y expresar enfado o desacuerdos con otras personas (Bermeo y Berrezueta, 2020).

Por último, en la tercera hipótesis específica, no se acepta que existan diferencias entre los alumnos intermedios, con respecto a los alumnos egresantes, en las seis dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales, de un programa académico de psicología de una universidad privada de Trujillo.

Estos resultados se contrastan en Elena Gismero (2000) citada por Hurtado (2018), donde, la autoexpresión de situaciones sociales, se les dificulta tener relaciones sociales en distintos contextos, evitando el poder opinar, no expresan sus sentimientos y no se cuestionan o formulan preguntas; en el defender sus derechos como consumidor, les dificultaría ser asertivos para afrontar esas situaciones; para expresar enfado o el no ser conformistas, les dificultaría expresar el no estar de acuerdo y reservan su opinión para evitar posibles conflictos, así se traten de miembros de la familia o amistades; el decir no y cortar interacciones, les dificultaría cortar vínculos que no se desean tener en el tiempo, incluso el negar querer compartir cuando no prefieren hacerlo; al realizar peticiones, no expresarían sus necesidades de manera oportuna; por último, al intentar crear lazos positivos con personas del sexo opuesto: no tienen iniciativa para iniciar la interacción con el sexo opuesto, no pudiendo ser espontáneos y teniendo síntomas de ansiedad (Gismero, 2000, citada por Hurtado, 2018).

Según el modelo de dificultad en ejecución bajo el modelo de la necesidad de la competencia social de Bandura y Walters (1963a;1976b y 1986c), el individuo tiene las destrezas necesarias, aunque se le dificulta usarlas o no sabe emplearlas correctamente ya sean por factores como las emociones, lo cognitivo, lo motor que puedan estar interfiriendo en su proceso. algunos factores que influyen son: cogniciones negativas, esquemas irracionales, baja solución de problemas, estar estresado, tener expectativas muy altas, etc.

En la sección de educación del diario La República, menciona que la universidad, para el alumno, es importante la interacción con personas nuevas, crear lazos amicales, camaradería y dar una buena impresión en el entorno (plataforma_glr, 2015). Con esto, podrá identificar aquellos que tengan

características o preferencias en común, creando círculos de amistad más cercana, siendo la clave repasar la información dada en clase, sea a diario o interdiario para que los conocimientos se vayan relacionando con aprendizajes pasados (plataforma_glr, 2015).

En estudios similares se han observado que que los estudiantes necesitan mejorar sus HHSS en lo total y en cada factor para poseer un nivel alto de estas (Ruiz, 2018). Pudiendo mejorar a partir de la intervención, por ejemplo, mediante la aplicación de un programa, para la internalización de conocimientos, previas o nuevas habilidades y actitudes de comunicación, interacción social y actitudes pro sociales (Huambachano y Huairé, 2018).

Otros estudios concluyeron en que los estudiantes evidencian habilidades sociales para enfrentar el estrés, pero tienen habilidades sociales inadecuadas respecto a los vínculos personales y las habilidades relacionadas con los sentimientos (Dávila, 2017). Siendo habilidades sociales relativamente buenas, excepto cuando no se unen fácilmente a conversaciones y no expresan fácilmente sus emociones, sentimientos y opiniones, pues solo lo hacen algunas veces, e incluso rara vez (Flores y otros, 2016).

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. Existen diferencias en las habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020, con un nivel de confiabilidad al 95% ($P < 0.05$).
2. El nivel de habilidades sociales en los estudiantes de psicología del primer y segundo ciclo (Ingresantes) del programa académico de psicología es bajo (45,9%)
3. El nivel de habilidades sociales en los estudiantes de psicología del quinto y sexto ciclo (Intermedios) del programa académico de psicología es medio (42,9%)
4. El nivel de habilidades sociales en los estudiantes de psicología del noveno y décimo ciclo (Egresantes) del programa académico de psicología es alto (44,8%)
5. El análisis diferencial dimensional de la Escala de habilidades sociales entre los ingresantes respecto a los intermedios de formación profesional según la prueba U de Mann-withney ($U = 7071,500$), demuestra diferencias al obtener un valor P de .003 ($P < 0.05$)
6. El análisis diferencial dimensional de la Escala de habilidades sociales entre los ingresantes respecto a los egresantes de formación profesional según la prueba U de Mann-withney ($U = 2714,000$), demuestra diferencias al obtener un valor P de .001 ($P < 0.05$)
7. El análisis diferencial dimensional de la Escala de habilidades sociales entre los intermedios respecto a los egresantes de formación profesional según la prueba U de Mann-withney ($U = 3393,500$), no demuestra diferencias al obtener un valor P de .159 ($P < 0.05$)

6.2. Recomendaciones

1. Informar los resultados hallados a dirección del programa académico de psicología para que lleven a cabo acciones de intervención sobre la variable de estudio, con la intención de beneficiar a los estudiantes para el desarrollo y consolidado de sus habilidades sociales.
2. Implementar programas con enfoque cognitivo conductual para el desarrollo de Habilidades Sociales de los estudiantes de la carrera desde los primeros ciclos de estudio, para poder reforzar, complementar y mejorar las conductas y formar pensamientos que aún están en formación o aprendidos de manera inadecuada.
3. Desarrollar sesiones de terapia cognitivo-conductual, dirigidas a los estudiantes que alcanzaron un nivel bajo en sus habilidades sociales, con la finalidad de que puedan mejorar con respecto a sus vivencias académicas dentro del contexto universitario, permitiéndoles tener una visión positiva del desarrollo de su rol, logrando así el perfil profesional esperado de ingreso y egreso.
4. Realizar mediciones de habilidades sociales de manera periódica en estudiantes de los primeros ciclos con la finalidad de lograr una mejor adaptación psicológica saludable y desarrollo de sus competencias profesionales
5. Adicionar pruebas similares que evalúen las habilidades sociales de los estudiantes próximos a realizar prácticas pre profesionales, cubriendo así el perfil de egresado esperado por el programa académico de psicología.

CAPITULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y accion : fundamentos sociales*. (Traducción Martínez Roca). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=179081>

Bermeo, A. P., y Berrezueta, E. J. (2020). *Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna de dos facultades de la Universidad de Cuenca durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020*. [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional UC.
http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/34373/1/Trabajo de Titulacion_BERMEO_BERREZUETA.pdf

Bernal, F. del R., & Sarmiento, K. P. (2018). *Habilidades sociales en adolescentes del Proyecto Compassion N°458, Huacho, 2018*. [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional UNJFSC.
http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1941/TFCS_Bernal.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caballo, V. E. (2007). *Manual de Evaluacion y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. (Séptima). Editorial Siglo XXI. <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluación-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>

Condor, M. M. (2017). *Habilidades Sociales Prevalentes en las Alumnas del Segundo Ciclo de la Escuela Académica Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Trujillo, 2016* [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNT.
<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10178/Condor Ruiz Marynes%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Consuegra, N. (2011). *Diccionario de psicología*. (Segunda). ECOE Ediciones.

Cruz, R., & Iraita, R. L. (2019). *Habilidades sociales y clima en el aula de*

estudiantes de educación inicial de una universidad privada de Trujillo [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].

Repositorio institucional

UCT.<https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/615>

Dávila, C. C. (2017). *Estudio comparativo de las habilidades sociales en estudiantes de la facultad de ingeniería de minas de la UNCP - Huancayo* [Tesis inédita de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].

Repositorio institucional UNCP.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4285/DavilaTolentino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, J. S., & Orihuela, M. N. (2017). *Formación profesional del docente y clima institucional de la escuela de educación superior técnico profesional de la policía nacional del Perú cajamarca 2015* [Tesis inédita de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.].

Repositorio institucional UPAGU. [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/404/4.](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/404/4.TESIS-DIAZ-ORIHUELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[TESIS - DIAZ- ORIHUELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/404/4.TESIS-DIAZ-ORIHUELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz, N. V., & Valderrama, E. (2016). *Relación entre habilidades sociales y dependencia a las redes sociales en estudiantes de una universidad de Chiclayo* [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].

Repositorio institucional USP.

[http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4132/Diaz - Valderrama.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4132/Diaz-Valderrama.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Falla, R. L. (2019, 16 de julio). *La vida Universitaria | RPP Noticias*.

<https://rpp.pe/columnistas/ricardoleninafredofallacarrillo/la-vida-universitaria-noticia-1208894>

Figueroa, A. N. (2015). *Los niveles de ansiedad en el desarrollo de las habilidades sociales de las ppl del Centro de Privación de Libertad de Personas Adultas Femenino Quito (CPLPAFQ)* [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7184/1/T-UCE-0007-140c.pdf>

Flores, E., Garcia, M. L., Casina, W. C., & Yapuchura, A. (2016). Las habilidades

sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. *Revista Comunic@cción*, 7(2), 10.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v7n2/a01v7n2.pdf>

Flores, D. E. (2019). *VIOLENCIA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO, 2018*. [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28342>

García, A. J., Romero, A. J., Bohórquez, M. R., Rubio, L., Dumitrache, C. G., Jiménez, Y., Lizaso, I., Reizabal, L., Troyano, Y., & Froment, F. (2016). *Competencias sociales en las relaciones interpersonales y grupales*. (Primera). Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A.).

Gismero, E. (2002). EHS Escala de habilidades sociales. Manual (Segunda). TEA ediciones. <https://es.scribd.com/document/358046722/EHS-manual-pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta). Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Holst, I. C., Galicia, Y., Gómez, G., & Degante, A. (2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *VERTIENTES Revista Especializada En Ciencias de La Salud*, 20(2), 22–29.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2017/vre172c.pdf>

Huambachano, A. M., & Hnaire, E. J. (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), 123.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.430>

Huertas, A. Y. (2020). *Funcionamiento familiar y nivel de habilidades sociales en estudiantes de enfermería* [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNT.
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15933>

Hurtado, R. del M. K. (2018). *Habilidades sociales en estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana, 2017* [Tesis inédita de Licenciatura, UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA]. Repositorio institucional UIGV.

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2210/TRAB.SUF.PROF._Rocio del Milagro Karla Hurtado Vidarte.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2210/TRAB.SUF.PROF._Rocio%20del%20Milagro%20Karla%20Hurtado%20Vidarte.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Ortiz, W. A., Santos-Morocho, J., Baculima, V. E., & Cabrera, J. I. (2018). Habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 7(1).
https://www.researchgate.net/publication/333114783_Habilidades_sociales_y_rendimiento_academico_en_estudiantes_de_Psicologia

Peñafiel, E., & Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Editex S.A.
<https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

plataforma_glr. (2015, 30 de Noviembre). *El día a día en la universidad: ¿Cómo lidiar con la vida universitaria?* La República.
<https://larepublica.pe/educacion/900148-el-dia-a-dia-en-la-universidad-como-lidiar-con-la-vida-universitaria/>

Ponte, A. J. (2017). *Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo* [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional UPAO.
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3439/1/RE_PSICO_ADOLFO.PONTE_VIDA.UNIVERSITARIA_DATOS.PDF

Pozo, A. R. (2017). *Competencias formativas y habilidades sociales en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la escuela profesional de comunicación social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima* [Tesis inédita de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNEEGV.
[http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1779/TM CE-Du 3542 P1 - Pozo Pozo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1779/TM%20CE-Du%203542%20P1-Pozo%20Pozo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rivera, J., Lay, N., Moreno, M. E., Pérez, A., Rocha, G., Parra, M., Durán, S. E., García, J., Redondo, O., & Torres Rivas, E. (2019). Programa de

entrenamiento para desarrollar habilidades sociales en estudiantes universitarios Programa de capacitación para desarrollar habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista ESPACIOS*, 40(31), 10–25.

https://www.researchgate.net/publication/335946683_Programa_de_entrenamiento_para_desarrollar_habilidades_sociales_en_estudiantes_universitarios_Training_program_to_develop_social_skills_in_university_students_Content

Rosales, J. J., Slavador, A. D., Caparrós, B. M. del M., & Molina, I. (2013). *Habilidades Sociales*. (Primera). McGraw-Hill/Interamericana de España, S.L.

Ruiz, W. A. (2018). Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de educación de una universidad de Chiclayo. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 4(2), 16–22. <https://doi.org/10.35383/educare.v2i7.76>

Sánchez-Teruel, D., Robles-Bello, M. A., & González-Cabrera, M. (2015). Social skills in university students studying Health Sciences (Spain). *El Sevier, Educación Médica*, 16(2), 126–130. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2015.09.005>

Universidad Andina del Cusco. (2020, 5 de Junio). *UAC - Escuela Profesional de Psicología*. Universidad Andina Del Cusco. <https://www.uandina.edu.pe/index.php/psicologia/>

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. (2018, 21 de Noviembre). *Vida escolar vs vida universitaria*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <http://www.tuproyectodevida.pe/blog/vida-escolar-vs-vida-universitaria/>

Universidad de Chiclayo. (2020). *Escuela Profesional de Psicología - Perfil del egresado*. Universidad de Chiclayo. https://www.udch.edu.pe/web/salud_psicologia_pperfil.php

Universidad de Lima. (2020). *Psicología*. Universidad de Lima. <http://www.ulima.edu.pe/pregrado/psicologia/presentacion>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2020). *Facultad de Psicología -*

Perfil del egresado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://psicologia.unmsm.edu.pe/index.php/psicologia/perfil-profesional>

Universidad Privada Antenor Orrego. (2018). *Modelo educativo UPAO.*

Universidad Privada Antenor Orrego.
<https://upao.edu.pe/banner/Modelo%20Educativo.pdf>

Universidad Privada del Norte. (2020, March 11). *Ocho cualidades de todo buen psicólogo.* Universidad Privada Del Norte.

<https://blogs.upn.edu.pe/salud/2016/02/10/ocho-cualidades-de-todo-buen-psicologo/>

Universidad Privada San Juan Bautista. (2020). *Perfil de egresado de psicología.*

Universidad Privada San Juan Bautista. <https://psicologia.upsjb.edu.pe/perfil-del-egresado/>

Anexo 2. Formato de consentimiento informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de psicología

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es comparar las habilidades sociales entre los estudiantes de psicología Ingresantes (primer y segundo ciclo), Intermedios (quinto y sexto ciclo) y Avanzados (noveno y décimo ciclo) de formación profesional de la Universidad Privada Antenor Orrego.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Escala de Habilidades Sociales, adaptación por el Dr. César Ruiz Alva, Trujillo.
- El tiempo de duración de mi participación es de aproximadamente 10 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con el autor de la investigación César Alexander Bazán Briones mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.



Trujillo, 09 de octubre de 2020.

César Alexander Bazán Briones

Alumno de Psicología del X ciclo

ID Nº 000135915

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir al correo electrónico cbazanb1@upao.edu.pe

Anexo 3. Escala de Habilidades sociales (EHS)

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto	A	B	C	D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A	B	C	D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A	B	C	D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A	B	C	D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A	B	C	D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A	B	C	D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A	B	C	D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A	B	C	D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A	B	C	D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A	B	C	D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D

18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A	B	C	D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A	B	C	D
23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	A	B	C	D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A	B	C	D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A	B	C	D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A	B	C	D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A	B	C	D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A	B	C	D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A	B	C	D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A	B	C	D
TOTAL				

Anexo 4. Escala de Habilidades sociales (EHS) – Protocolo de respuestas

CLAVE DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.	4	3	2	1
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	4	3	2	1
3. sí al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	4	3	2	1
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	4	3	2	1
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	4	3	2	1
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1	2	3	4
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	4	3	2	1
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4	3	2	1
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	4	3	2	1
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	3	2	1
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	4	3	2	1
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	3	2	1
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4	3	2	1
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	3	2	1
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	1	2	3	4
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	3	2	1
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	1	2	3	4
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	4	3	2	1
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	4	3	2	1
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento o comprar algo.	4	3	2	1
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	3	2	1
23. Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho	4	3	2	1
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	4	3	2	1
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1	2	3	4
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4	3	2	1
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	4	3	2	1

28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	4	3	2	1
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clase, reunión)	4	3	2	1
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	4	3	2	1
31. Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	4	3	2	1
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	4	3	2	1
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4	3	2	1
TOTAL				

Anexo 5. Aportes de cuadros o tablas

Tabla 9

Análisis de la distribución de la muestra mediante la Prueba Kolmogorov–Smirnov (corrección Lilliefors) según los grupos de estudiantes y escala general de habilidades sociales

	Escala general	Grupo A	Grupo B	Grupo C	
N	324	133	133	58	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,97	1,77	2,06	2,22
	Desv. Desviación	,800	,804	,756	,796
	Máximas diferencias extremas	Absoluto	,221	,291	,216
	Positivo	,221	,291	,216	,165
	Negativo	- ,206	-,169	-,213	-,284
Estadístico de prueba	,221	,291	,216	,284	
Sig. asintótica(bilateral)	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Anexo 6. Carta de presentación



ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGÍA

Trujillo, 12 de octubre 2020

Señora Doctora
ZELMIRA LOZANO SANCHEZ
Directora del Programa de Estudios de Psicología - UPAO

Presente

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle al estudiante **CÉSAR ALEXANDER BAZÁN BRIONES**, ID 000135915, quien cursa la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **"Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo según el factor nivel de formación profesional, 2020"**.

En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la autorización para poder aplicar los siguientes instrumentos psicométricos: aplicación de la **"Escala de Habilidades Sociales"** adaptado por el Dr. César Ruiz Alva, a los estudiantes de Psicología, de la institución que usted dirige.

Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Zelmira Lozano Sánchez
Directora del Programa de Estudios de Psicología



Trujillo
Av. América Sur 3145 - Urb. Monserrate - Trujillo
Teléfono: (+51) (044) 804444 - anexo 344
esc_psicologia@upao.edu.pe
Trujillo - Perú