

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR

Área de Investigación:

PSICOLOGÍA POSITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

Autor:

Br. VARAS JOAQUÍN CINDY LUCIA

Jurado Evaluador:

Presidente: Borrego Rosas, Carlos Esteban

Secretario: Sotelo Sánchez, Martha Linda

Vocal: Isla Ordinola, Luis Felipe

Asesora:

Fernández Burgos María Celeste

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1218-5597>

Trujillo – Perú

2021

Fecha de sustentación: 2021/12/27

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL
PORVENIR.

PRESENTACIÓN

Estimados señores miembros del jurado

Me es grato presentar mi trabajo de investigación titulado “Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de El Porvenir”; con el propósito de conseguir el título profesional de Licenciada en Psicología.

La investigación tenía por objetivo determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

Convencida de que se le brinde el valor justo y buena disposición a las observaciones y/o sugerencias que me manifiesten con la finalidad de mejorar la presente investigación.

Trujillo, 27 Diciembre del 2021

DEDICATORIA

A Dios por la salud y oportunidad para alcanzar mi propósito.

Mis padres, a quienes adoro por todo el apoyo brindado, por las palabras idóneas en los momentos difíciles que me generaban fuerzas para poder alcanzar mi meta.

A mi esposo, quien incondicionalmente estuvo dispuesto a darme una mano durante la etapa de mi formación universitaria, incentivándome a seguir hasta el objetivo.

A mis hermanos, Ana, Paolo y Farid, por su confianza y consejos que me fortalecían en mi proceso de aprendizaje.

A mis sobrinos, quienes se sienten felices de saber que alcance a realizar una de mis metas.

A mi hijo amado Gael, quién fue mi motor fundamental, para afrontar las dificultades y lograr culminar con éxito esta etapa.

AGRADECIMIENTO

A cada uno de mis docentes, quienes con sus conocimientos me han otorgado las herramientas necesarias para crecer de manera profesional.

Al director del plantel educativo, quien me permitió ejecutar mi investigación y a los estudiantes quienes voluntariamente formaron parte del estudio.

A mi asesora Mg. María Celeste Fernández Burgos, a quien agradezco por la gran paciencia y el apoyo constante, brindándome la guía y los conocimientos idóneos para resolver las dudas e inquietudes y culminar con la realización de mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE DE CONTENIDO	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN	X
ABSTRAC	XI
1.1. EL PROBLEMA	12
<i>1.1.1. Delimitación del problema</i>	<i>12</i>
<i>1.1.2. Formulación del Problema</i>	<i>16</i>
<i>1.1.3. Justificación del Estudio</i>	<i>17</i>
<i>1.1.4. Limitaciones</i>	<i>17</i>
1.2. OBJETIVOS	18
<i>1.2.1. Objetivo General</i>	<i>18</i>
<i>1.2.2. Objetivos Específicos</i>	<i>18</i>
1.3. HIPÓTESIS	18
<i>1.3.1. Hipótesis General</i>	<i>18</i>
<i>1.3.2. Hipótesis Específicas</i>	<i>19</i>
1.4. VARIABLES E INDICADORES	19
<i>1.4.1. Variable 1:</i>	<i>19</i>
<i>1.4.2. Variable 2:</i>	<i>19</i>
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	20
<i>1.5.1. Tipo de Investigación</i>	<i>20</i>
<i>1.5.2. Diseño de Investigación</i>	<i>20</i>
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	21
<i>1.6.1. Población muestra</i>	<i>21</i>
<i>1.6.2. Muestreo</i>	<i>22</i>
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
<i>1.7.1. Técnicas</i>	<i>22</i>
<i>1.7.2. Instrumentos</i>	<i>22</i>
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	24
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS	25
CAPÍTULO II - MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	26
1.1. ANTECEDENTES	26
<i>1.1.1. A Nivel Internacional</i>	<i>26</i>
<i>1.1.2. A Nivel Nacional</i>	<i>27</i>

1.1.3. <i>A Nivel Regional y Local</i>	30
1.2. MARCO TEÓRICO	32
1.2.1. <i>Abordaje de la funcionalidad familiar</i>	32
1.2.2. <i>Abordaje de las habilidades sociales</i>	43
1.3. MARCO CONCEPTUAL	55
1.3.1. <i>Funcionalidad Familiar</i>	55
1.3.2. <i>Habilidades Sociales</i>	55
CAPÍTULO III – RESULTADOS	56
ANÁLISIS DE RESULTADOS	64
CAPÍTULO V - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
5.1. CONCLUSIONES	71
5.2. RECOMENDACIONES	72
CAPÍTULO VI - REFERENCIAS Y ANEXOS	73
6.1. REFERENCIAS	73
6.2. ANEXOS	79

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.	21
TABLA 2: <i>NIVEL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR SEGÚN DIMENSIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	56
TABLA 3: <i>NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	58
TABLA 4: <i>NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES SEGÚN DIMENSIÓN, EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	59
TABLA 5: <i>CORRELACIÓN DE LA COHESIÓN FAMILIAR CON LAS HABILIDADES SOCIALES, EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	61
TABLA 6: <i>CORRELACIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR CON LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	63
TABLA A1: <i>PRUEBA DE NORMALIDAD DE KOLMOGOROV-SMIRNOV DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	79
TABLA A2: <i>PRUEBA DE NORMALIDAD DE KOLMOGOROV-SMIRNOV DE LAS PUNTUACIONES EN LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	80
TABLA A3: <i>CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR.</i>	81

TABLA A4: *CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE EL PORVENIR*..... 82

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir. Su diseño de investigación es correlacional de tipo sustantiva, participando 127 estudiantes, de ambos sexos, de quinto de secundaria. Se trabajó con la escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar – FACES III de David Olson, Joyce Portner y Joav Leves (1985) y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero Gonzales. De acuerdo, a los resultados encontrados, nos dice que el nivel predominante de la cohesión familiar es el tipo de familia disgregado con un 36.2%. Así también, el nivel que predomina de la dimensión de adaptabilidad familiar es el tipo flexible con un 36.2%; en cuanto a los niveles de habilidades sociales prevalece el rango promedio con 40.2%, seguido del nivel alto con 35,4% y finalmente el bajo con 24,4%. Por lo tanto, se concluye, de acuerdo a la prueba de correlación de spearman, que no existe correlación significativa ($p < .05$) entre la funcionalidad familiar con habilidades sociales.

Palabras claves: Funcionalidad Familiar, Habilidades Sociales, Estudiantes.

ABSTRAC

The present research work aims to determine the relationship between Family Functionality and Social Skills in high school students from a national educational institution in El Porvenir. His research design is substantive correlational, with 127 students, of both sexes, participating in the fifth year of secondary school. We worked with the Family Adaptability and Cohesion Assessment Scale - FACES III by David Olson, Joyce Portner and Joav Leves (1985) and the Social Skills Scale by Elena Gismero Gonzales. According to the results found, they indicate that the predominant level of family cohesion is the disaggregated type of family with 36.2%. Likewise, the predominant level of the family adaptability dimension is the flexible type with 36.2%; Regarding the levels of social skills, the average range prevails with 40.2%, followed by the high level with 35.4% and finally the low level with 24.4%. Therefore, it is concluded, according to the spearman correlation test, that there is no significant correlation ($p < .05$) between family functionality with social skills.

Keywords: Family Functionality, Social Skills, Students.

CAPÍTULO I - MARCO METODOLÓGICO

1.1.EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

La constitución adecuada del sistema familiar es primordial en la evolución y adecuación social de quienes conforman este grupo, considerándose el primer núcleo social que proporciona enseñanza e instauración de los modelos de relaciones sociales y que servirán para el desarrollo integral para cada uno de sus integrantes. Sin embargo, en la actualidad evidenciamos que la familia muchas veces atraviesa por dificultades que promueven su desintegración. Del mismo modo ocurre que los adolescentes no sólo no muestran adecuadas habilidades para relacionarse con su grupo familiar, sino también con su grupo social más cercano (pares, escuela, sociedad).

Según Brandam y Sandro citado en Losada (2015) la familia es un grupo integrado por personas complejas que se encuentran en constantes cambios, englobando a individuos en desiguales etapas de desarrollo que ejecutan tareas y/o actividades recíprocas y de manera diferenciada. Apoya de manera continua para el alcance de la identificación, el valorarse a sí mismo y el desenvolvimiento de cada uno de sus miembros.

La familia es entonces aquella organización que contribuye a la formación integral del ser humano, permitiéndole construir su autoestima, identidad y autonomía.

Al respecto Olson citado en Olson, et. al., (1985) refiere que la funcionalidad de una familia se establece por la relación entre la cohesión y la adaptación que se proporcione dentro del sistema, siendo relevante el estilo de comunicación que mantenga para ser favorable o compleja.

Para el desarrollo del adolescente, es conveniente que disfrute de funcionalidad familiar y establezca una relación comunicativa sana con los miembros de la misma, pues ello, contribuye en la formación de su identidad y modo de actuar, permitiéndole desarrollar sus potenciales, mediante la confianza y seguridad que se le brinde para su desenvolvimiento personal, además de

fomentar el desarrollo de habilidades que le permitan hacer frente las demandas del entorno. (Lara 2005)

Lo antes mencionado hace notar la importancia del buen funcionamiento familiar en el proceso evolutivo del individuo, fundamentalmente, en esta fase, que es la adolescencia.

De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2019) informa que 8 de cada 10 niños (as) y adolescentes han sufrido de alguna forma de violencia; 6 de 10 han recibido constantes castigos físicos en sus hogares y 35 de 100 han sido violentadas de manera sexual.

Del mismo modo la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) revela que una cuarta parte de todos los adultos manifiestan haber sufrido maltratos físicos de niños. Además, muchos niños son objeto de maltrato psicológico (también llamado maltrato emocional) y víctimas de desatención. Se calcula que cada año mueren por homicidio 41 000 menores de 15 años. Esta cifra subestima la verdadera magnitud del problema, dado que una importante proporción de las muertes debidas al maltrato infantil se atribuyen erróneamente a caídas, quemaduras, ahogamientos y otras causas.

Así también, con el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2014), conforme a sus Encuestas Demográficas y de Salud Nacional (Endes) del 2000 a 2013, han incrementado con un 51,52% las disoluciones de matrimonio y separación de los padres. Así también, se encontró que el 9,4% de niños con edades no mayores a los 15, no tienen a uno de sus figuras paternas, ya sea, por muerte, separación o en ocasiones por abandono, denotando despreocupación y carencia en la formación y educación del niño, como también, conformar un clima familiar inestable, donde se genera algún tipo de violencia entre los miembros.

De igual manera, INEI (2016), a nivel nacional se han inscrito 13,757 divorcios. En Lima, con una cifra mayor de 9,649, seguido por el Callao con 1,170 y con 687 en La Libertad, conformando el 5 %, que se han gestionado a nivel nacional.

Del mismo modo INEI (2017) revela que, en el Censo del mismo año, encontró hogares conformados por un integrante, debido a separación, divorcio, etc., en la ciudad, siendo quienes obtuvieron una mayor variación intercensal, con 11,8% en 2007 y el 16,8% en 2017. No obstante, en otros lugares como Puno 31%, Cusco, Arequipa, Apurímac, Madre de Dios, Ayacucho, Huancavelica, Tacna y Moquegua obtuvieron porcentajes que oscilan del 20% al 26,4%; Callao 13,6%, San Martín 13,5%, Ucayali y La Libertad 13,2%, Piura 12,9%, Lambayeque 12,1% y Loreto 10,0%.

La disfuncionalidad familiar puede traer diversas consecuencias para el adolescente, siendo así, que, el 3 a 4% de los individuos provenientes de un entorno familiar conflictivo, donde prevalecen diversas problemáticas tanto, conyugales, emocionales, etc, son propensos a sufrir algún desorden de la personalidad, como, sucesos depresivos, variación en el estado anímico, entre otros; asimismo, el consumir de manera excesiva de estupefacientes o bebidas alcohólicas, por uno de los progenitores, conllevando a desarrollar conductas inadecuadas o desfavorables en el sujeto. (Ministerio de salud, 2016)

Los datos indicados hacen notar que en nuestro contexto es evidente la problemática que padecen las familias y que conllevan a dificultades evidentes en el comportamiento de sus miembros. Al respecto Rivadeneira y Trelles citado en Zumba (2017) refieren que todo integrante que viene de un hogar con una dinámica familiar disfuncional, poseen conflictos para manifestar sus emociones, carencias, como también, acatar reglas, tomar obligaciones y problemas para interactuar con su entorno de manera eficaz.

De otra forma, Gismero (2010) el comportamiento social es una agrupación de actitudes que ejecuta el sujeto en un determinado ambiente donde interacciona con los demás y puede manifestar su sentir, ideas, anhelos de manera apropiada y a la altura de las circunstancias y respetando las diversas conductas que poseen otras personas del entorno. Asimismo, cuenta con la capacidad para resolver conflictos.

La habilidad social es primordial en los adolescentes, porque les permite desarrollar diversas capacidades que requieren para poseer un mejor desenvolvimiento personal y poder afrontar de manera eficiente los diferentes sucesos en su vida cotidiana, al igual que, fomentar la habilidad para lograr una óptima conversión a la madurez, para el entendimiento de la presión por su contexto y el manejo de sus emociones. (MINSAs, 2005)

Es ese sentido se afirma que las habilidades sociales vienen a ser aquellas competencias que proporcionan un buen desenvolvimiento social de la persona, y que favorecen para confrontar cualquier adversidad en la sociedad.

De acuerdo, a las investigaciones efectuadas en la Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social (2017), manifiesta el 20% a 87% de alumnos de la ciudad de México, carecen de un adecuado desarrollo de habilidades sociales.

De igual manera el informe UNESCO (2018), sostiene que 54,4% de los jóvenes pertenecen a la fase adolescente y, por ende, presentan problemas de interrelación con su grupo etario, denotando la posibilidad de que su sistema familiar sea autoritario, asimismo, proporciona mayor valor a algún evento o suceso que no es relevante o presente una escasa confianza de su persona, etc.

En nuestro país el MINSAs (2012) encontró 37,8% de sujetos, que cursaban el 2° y 4° grado del nivel secundario y que han estado inmersos en contiendas físicas en varias ocasiones, estos índices fueron obtenidos por la primera evaluación general de salud del educando, que ejecuto el MINSAs junto a la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en 50 colegios a nivel nacionales.

En nuestro país el MINSAs (2017) encontró una alta prevalencia anual de violencia contra los adolescentes en las instituciones educativas, con el 47,4% y en los hogares con un 38, 8%.

La principal problemática que atraviesan los adolescentes con deficiencia en habilidades psicosociales es el bloqueo de sus estados emocionales que experimentan en diferentes sucesos de dolor, intimidación o agresión por parte de su contexto, como también, la inseguridad en manifestar sus ideas y afectos a otras personas de su entorno, conllevando a adquirir emociones desfavorables a sí mismo y a los demás, como: desprecios, antipatía, desvalida, enojos, etc. y la escasa capacidad para afrontar situaciones conflictivas. (Dongil y Cano, 2014).

Ello hace entender que las repercusiones de no contar con habilidades sociales conllevan no solo a problemas emocionales sino también conductuales, que no permiten el buen desenvolvimiento social del adolescente.

La población en la cual se ejecutará el estudio no es ajena a tal realidad, pues se tiene conocimiento gracias al departamento de tutoría, que muchos de los adolescentes de dicha institución se caracterizan por provenir de hogares desestructurados, con estilos de crianza autoritarios o incluso indulgentes, muchos de estos adolescentes son parte de hogares en donde existe violencia física y psicológica, asimismo los adolescentes manifiestan que no existe adecuada comunicación y confianza entre los miembros de su hogar. Además, se ha podido observar en los adolescentes comportamientos impulsivos, así como tendencia a la agresividad, rendimiento académico bajo, en muchos de ellos un comportamiento de tipo pasivo por lo que se dejan maltratar o influenciar negativamente por los demás.

De acuerdo a lo indicado, se manifiesta la causa que influyó a ejecutar dicho estudio cuya finalidad era el comprender la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales.

1.1.2. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir?

1.1.3. Justificación del Estudio

El presente estudio cuenta con aporte teórico, pues brindará información actualizada sobre las variables de estudio, permitiendo ampliar el panorama sobre dichas variables, siendo ello importante para el quehacer de la psicología.

Del mismo modo cuenta con relevancia social, puesto que ambas variables, funcionalidad familiar y habilidades sociales, son esenciales en el proceso de evolución integral de la niñez y de la adolescencia, dichas variables impactan no solo en el desarrollo de los mismos, sino que además promueven la interacción saludable de los adolescentes en los diversos ámbitos donde se desarrollan (escolar, familiar y social).

Asimismo, es conveniente porque ambas variables denotan una problemática actual en nuestra realidad, que de no ser atendida puede conllevar a consecuencias que afecten directamente al desarrollo del adolescente e indirectamente a nuestra sociedad; del mismo modo es conveniente porque no existen muchos estudios donde se aborden ambas variables.

Desde el punto de vista práctico, la presente investigación, permitirá elaborar estrategias tales como charlas, talleres y programas que permitan abordar la problemática familiar de los estudiantes, así como mejorar el desarrollo de sus habilidades sociales contribuyendo al desenvolvimiento integral del adolescente.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados del presente estudio sólo pueden generalizarse a la población investigada y emplearse de referencia para poblaciones semejantes.

El presente estudio se basa en los aportes teóricos de David Olson (1985) respecto a la variable funcionalidad familiar, y en los aportes de Elena Gismero (2010) respecto a la variable de habilidades sociales.

1.2.OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

1.2.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

Identificar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

Establecer la relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y las dimensiones (autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto) de habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

Establecer la relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y las dimensiones (autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto) de habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

1.3.HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis General

Existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

1.3.2. Hipótesis Específicas

Existe relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y las dimensiones (autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto) de habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir

Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y las dimensiones (autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto) de habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

1.4.VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable 1:

Funcionalidad Familiar, evaluada por la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar - FACES III de Olson, teniendo los respectivos indicadores:

- Cohesión
- Adaptabilidad

1.4.2. Variable 2:

Habilidades Sociales, evaluada por la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero Gonzales (2010), teniendo los siguientes indicadores:

- Autoexpresión de Situaciones Sociales
- Defensa de los Propios Derechos como Consumidor
- Expresión de Enfado o Disconformidad

- Decir No y Cortar Interacciones
- Hacer Peticiones
- Iniciar Interacciones Positivas con el Sexo Opuesto

1.5.DISEÑO DE EJECUCIÓN

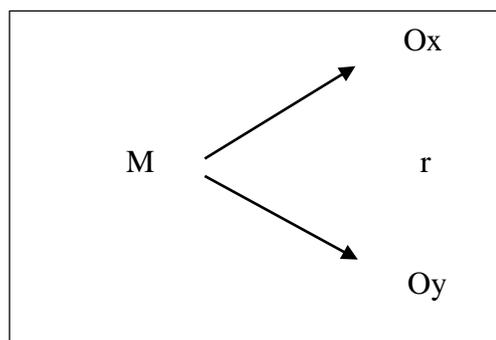
1.5.1. Tipo de Investigación

Este trabajo es un estudio de tipo de investigación sustantiva, orientado, detallar, expresar y pronosticar el acontecimiento, permitiendo la búsqueda de principios y leyes globales que posibiliten organizar una teoría científica. El estudio sustantivo une las peculiaridades de la investigación pura y aplicada; en otros términos, se asume un enfoque teórico para detallar e interpretar un inconveniente y de igual manera, los efectos de la investigación serán de beneficio para el grupo de estudio. (Sánchez y Reyes 2002)

1.5.2. Diseño de Investigación

Esta investigación es un estudio correlacional, encargado de estimar dos o más variables con el interés de saber, si presentan o no relación con la misma variante y analizar la correlación. Dos variables presentan correlación cuando se cambia una de ellas y, por ende, la segunda ejecuta lo mismo. Esta correlación puede ser positiva, si ambas variantes obtienen niveles altos o negativa, en caso, presenten en una variable un nivel alto y en la otra bajo. (Sánchez y Reyes, 2002).

Donde:



M: muestra – estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional

Ox: variable 1 – Funcionalidad Familiar

Oy: variable 2 – Habilidades Sociales

R: relación existente entre ambas variables

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población muestra

Este estudio será trabajado con población muestral, la misma que está conformada por el total de estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión y tal distribución se presenta en la tabla 1.

Tabla 1: Distribución de la población en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa nacional de El Porvenir.

SEXO	N	%
Masculino	52	41%
Femenino	75	59%
Total	127	100,0

Fuente: Nomina de estudiantes matriculados en quinto de secundaria en una Institución Educativa Nacional de El Porvenir

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados formalmente en quinto de secundaria.
- Estudiantes que cumplan con entregar el asentimiento informado debidamente firmado previo a la aplicación de los instrumentos psicológicos.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistan la fecha programada de aplicación de instrumentos.
- Estudiantes que no deseen participar de la evaluación.

1.6.2. Muestreo

La investigación empleará una población muestral por ser un grupo pequeño para el interés del estudio, reduciendo el error y aumentando la confiabilidad de los resultados. Hay muchas investigaciones que no requieren de muestreo, siendo corroborado por Hurtado (2008), sosteniendo que, no es esencial efectuar muestreo si la población de estudio es pequeña. (p. 142).

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas

Para el presente estudio utilizaron la técnica psicométrica, la misma que, es una manera de evaluación, encargada de medir indirectamente los fenómenos psicológicos cuya finalidad es poder describir, explicar, clasificar o diagnosticar, y a la vez, proporcionar orientación hacia un acto o a la ejecución de decisiones acerca de la conducta humana en la práctica profesional e la Psicología. (Meneses, 2013)

1.7.2. Instrumentos

1.7.2.1. Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar – (FACES III).

La Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar - FACES III, fue creada por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en 1985, en la universidad de Minnesota de Estados Unidos. Más tarde, fue adaptada en Perú por Bazo et.al., en el año 2016.

Consta de 20 ítems con respuestas tipo Likert y su puntuación se puede realizar a través de la Calificación manual o computarizada. Para cada una de las escalas real e ideal y está dividido en 10 ítems para la dimensión de cohesión, que está conformada por las preguntas impares (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) y 10 para la dimensión de adaptabilidad, que consta de las preguntas pares (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20). Asimismo, su parámetro de respuesta está regidos por: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, obteniendo cada una de ellas, un valor de puntuación de 1 hasta 5 puntos, según sea el caso.

Es aplicable para personas a partir de los 12 años en adelante y puede ser de forma personal o grupal. La aplicación tiene una duración de 15 minutos aproximadamente. Suele emplearse en los ámbitos clínicos y educativos.

Respecto a su validez, Olson, Portner y Lavee (1985) encontraron que la escala de cohesión y adaptabilidad familiar obtuvo una validez de 0.68; del mismo modo, para la dimensión de cohesión obtuvo 0.77 y la dimensión adaptabilidad 0.62. Respecto a la confiabilidad indican que la dimensión cohesión alcanza el 0.82, siendo muy aceptable y en la dimensión de adaptabilidad alcanza el 0.86, siendo aceptable.

Respecto a la versión peruana, Bazo, et.al. (2016) evidencia una validez de cohesión y adaptabilidad familiar obtuvo una validez de 0.86; del mismo modo, para la dimensión de cohesión obtuvo 0.91 y en la dimensión adaptabilidad 0.68. Por otro lado, la confiabilidad en la dimensión cohesión alcanza el 0.85, siendo moderadamente alta y la dimensión de adaptabilidad alcanza el 0.74, considerándose moderada.

1.7.2.2. Escala de habilidades sociales (EHS)

Fue elaborada por Elena Gismero Gonzales en el 2000, siendo adaptada por el Ps. Cesar Ruiz Alva, en Trujillo, el 2006. Tiene como finalidad evaluar la aserción y habilidades sociales de los individuos en general. Las áreas en que se aplican eventualmente son clínica, educativo y de investigación con jóvenes y adultos. En ese sentido está dirigida para personas de 12 años en adelante, y la aplicación tiene una duración de 10 a 15 minutos.

La escala de Habilidades Sociales contiene 33 preguntas, 28 se encuentran elaborados con escasa aserción y los 5 restantes de manera positiva. Tiene cuatro alternativas, empezando por No me ocurre, alguna vez, me describe aproximadamente y muy de acuerdo en actuar así. Entre más elevado sea la puntuación total del individuo, mayor desarrollo en las capacidades interactivas poseerá ante diversas situaciones.

Asimismo, se muestra conformado por 6 componentes que son: autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir No y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

En cuanto, la validación de la escala, Gismero (2000), empleo el análisis factorial, obteniendo 0.77. Asimismo, estimó la confiabilidad del instrumento a través, del coeficiente de consistencia interna con el procedimiento de Alpha de Cronbach, teniendo el 0.88, siendo altamente confiable.

Por otra parte, Ruiz, (2006), en su adaptación del instrumento, uso la validación de constructo por medio del método de correlación Ítem-test, con puntajes ubicados entre 0.25 y 0.37. Así también, estimó la confiabilidad de la escala mediante la consistencia interna, utilizando el estadístico Kuder Richardson, donde, tuvo un valor de 0.902.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Como primer paso, se realizaron coordinaciones con el director del plantel educativo, solicitando el consentimiento respectivo para realizar el estudio. Luego se envió la solicitud de manera formal, dirigida al director del establecimiento educativo, con el objetivo de contar con su consentimiento para acudir y efectuar la administración de los instrumentos al grupo de interés.

Asimismo, se coordinó con el personal docente para acordar las fechas en las que se realizaría la aplicación de las pruebas al grupo de estudio, que estaban

conformada por alumnos de 5° de secundaria. No obstante, días previos a la aplicación de los test, se envió por agenda el asentimiento informado para que los padres de familia o tutores del alumnado lo firmen y sea explícita su autorización para que estos participen de la investigación. Una vez obtenido el asentimiento informado, se acudió a la institución en las fechas acordadas para explicarles las instrucciones respectivas y aplicar los instrumentos.

La aplicación de los instrumentos se ejecutó en grupo, a partir de ello, se realizó la puntuación correspondiente de ambas evaluaciones y, por consiguiente, se creó la base de datos en Excel, para obtener los resultados respectivos y redactar el informe de tesis.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Después, de recolectar los datos, se calificó cada uno de los Instrumentos, para proceder a traspasar dichos resultados a una base de datos en Excel, para luego poder continuar con el proceso estadístico respectivo, utilizando el programa SPSS 22.0. Una vez obtenidos los resultados se efectúa el análisis de datos, utilizando los procedimientos y técnicas que brindan tanto la estadística descriptiva como la estadística Inferencial.

Asimismo, se evaluó la normalidad de los datos, aplicando para ello la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov.

Por otra parte, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la existencia de correlación entre ambas variables y que cumplan con la normalidad.

Así también la validez de constructo de los instrumentos, se estimó a través del índice de correlación ítem-test y la confiabilidad de los Instrumentos, por medio del Coeficiente alfa de Cronbach con el objetivo de verificar su validez y nivel de confianza en los mismos.

CAPÍTULO II - MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES

1.1.1. A Nivel Internacional

Aguilar (2017) en su estudio funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos en Ecuador. Participaron 288 personas, de 15 a 19 años a quienes aplicaron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. Obteniendo, que 55,2% pertenecen al rango medio, siguiendo, el rango extremo con 27,8% y finalmente el 17% son de tipo balanceada. Con respecto a su dimensión de cohesión el 36.10% se encuentran en el tipo desligado, seguido con 35.40% el tipo de familias separada. Dentro de los resultados obtenidos en adaptabilidad, presento un 50,3% al tipo de familia caótica.

Montesdeoca y Villamarin (2017) realizaron su estudio sobre autoestima y Habilidades Sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa “Vicente Anda Aguirre” Riobamba, 2015-2016. Ecuador. Participando alumnos del segundo de bachillerato, ambos sexos. Emplearon el Test de autoestima de Lucy Reidl y el Test de Habilidades sociales (EHS). Encontrando que los estudiantes obtuvieron un nivel medio con 72%, luego 18% de rango bajo y el alto con 10%. En autoestima obtuvieron un nivel promedio con 74%; concluyendo que la autoestima posee relación directa en desarrollo de las habilidades sociales.

Sigüenza, Buñay y Guamán (2017) realizaron la investigación sobre funcionamiento familiar real e ideal según el Modelo Circumplejo de Olson, en estudiantes de educación básica de una institución educativa de la ciudad de Cuenca-Ecuador. Su población estuvo conformada por 153 padres de familia de alumnos del primer al séptimo año. Emplearon la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. De acuerdo a lo obtenido en adaptabilidad tuvieron un 29,4%, y en cohesión 39.5%, ubicándose ambas en el rango medio; y con significancia a familias caóticas - Unidas.

Zumba (2017) en su investigación en Colombia sobre la Disfuncionalidad Familiar como Factor Determinante en las Habilidades Sociales en Adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco; participando 30 sujetos, de 13 a 17 años, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Inventario de Situaciones Sociales. Concluyendo, que existe correlación baja positiva entre las dos variables, puesto que, tuvo un coeficiente de determinación de $R^2 = .047$, el cual, nos indicaría que las familias disfuncionales influyen en 4,7% de las habilidades sociales, por lo tanto, el sistema familiar no sería el factor desencadenante que defina totalmente a las habilidades sociales.

Torres (2016) en su investigación denominada Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares de Colombia. Trabajaron con una muestra de 188 alumnos de 9°, 10° y 11° de secundaria, de una escuela del distrito de Santa Marta; de 13 a 18 años de edad a quienes aplicaron la Escala de Habilidades Sociales (EHS) y la de Procrastinación académica (EPA). Concluyendo que no tiene relación significativa entre habilidades sociales y la procrastinación. Asimismo, 66% tienen un rango bajo, y en sus dimensiones, de autoexpresión el 52%, en defensa de los derechos 55%, expresión de enfado 49%, el no poder decir no 45%, en defensa de los derechos y hacer peticiones 38%, ubicándose todo ellos, en un nivel bajo. Excepto la interacción con el sexo opuesto 76%, con un rango alto.

1.1.2. A Nivel Nacional

Soto (2019) con su estudio sobre funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos de VII ciclo de secundaria. La población de estudio fueron 185 estudiantes de Villa El Salvador. Empleando la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la lista de evaluación de Habilidades Sociales. Mostrando que no existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar (cohesión $\rho = -0.015$ y adaptabilidad $\rho = 0.034$) y las habilidades sociales, del mismo modo, los componentes de la funcionalidad familiar y de las habilidades sociales no guardan correlación significativa. Asimismo, en la dimensión cohesión, se encontró que prevalece el tipo desligado con 62%, y en adaptabilidad el tipo

flexible con el 62% y en habilidades sociales obtuvieron los estudiantes un nivel promedio alto con 35%.

Mendoza (2018) en su investigación de funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de VII ciclo de secundaria Rímac, participaron 172 alumnos de tercer y cuarto año, ambos sexos. Para ello, aplicaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Habilidades sociales de Gismero. Obteniendo, que el funcionamiento familiar guarda relación de manera negativa débil ($Rho = -.173^*$) y significativa con las habilidades sociales. En lo que concierne a la dimensión de cohesión el 62% es aglutinada, el 31% tipo relacionada, el 6% semirelacionada y, por último, un 1% no relacionada. No obstante, la dimensión adaptabilidad familiar el 48% obtuvo nivel flexible, el 47% es estructurada, un 5% son rígida y el 1% es caótica. En los rangos de habilidades sociales el 98% tuvo rango medio, el 1% bajo y el 1% alto.

Pérez (2019) en su estudio sobre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa del Callao. Participaron 160 estudiantes de 3° a 5° de secundaria, de 14 a 17 años. Aplicaron la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades Sociales. Determinando, que la dimensión de cohesión obtuvo que el 31.9% pertenecen al tipo desligado y en la dimensión de adaptabilidad, son del tipo caótico con 38.1%. concluyendo que existe relación estadísticamente significativa, de tendencia positiva y rango moderado de $\rho = .455$, entre funcionamiento familiar y habilidades sociales.

Aguilar (2017) efectuó su estudio en Nuevo Chimbote sobre Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas. Participaron 300 jóvenes, ambos sexos, a quienes se evaluó con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), y la Escala de Habilidades Sociales. Encontrando correlación negativa muy baja de -0.057 entre habilidades sociales y la cohesión de funcionalidad familiar, del mismo modo, entre habilidades sociales y adaptabilidad familiar hay una correlación negativa muy baja de -0.034 . De acuerdo a las dimensiones de

cohesión, el 36% es tipo separada, y en adaptabilidad, el 31% es tipo estructurada; en cuanto a habilidades sociales, el 47,6% está en un rango bajo.

Cari y Zevallos (2017) en su estudio sobre Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas, Juliaca. Sus participantes fueron 314 personas, de 13 a 17 años. Utilizaron la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. De acuerdo a lo arrojado, evidencia que el 47,4% de estudiantes tienen un rango medio en funcionamiento familiar, con predominancia a Desligado y Rígido y el 58,9% poseen habilidades sociales en nivel bajo, concluyendo que la funcionalidad familiar no tiene relación con las habilidades sociales.

Seguil (2017) efectuó su estudio sobre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo. Participando 150 sujetos, sexo masculino y femenino, de 11 hasta 17 años, a quienes aplicaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson y la escala de habilidades sociales EHS de Gismero. Los resultados obtenidos fueron que en cohesión familiar 38,7% en un nivel de tipo de familia desligada, 38% están separadas y 6, el 18.7%. están conectadas y el 4.7% aglutinada. En su dimensión de adaptación, el tipo caótico con 72.7%, seguido por flexible 16%, estructurado 6% y rígido 5,3%. Refiriendo, que no existe relación significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales.

Trejo (2017) en Huaraz, realizó su estudio sobre Tipos y Funcionalidad Familiar de secundaria de una Institución Educativa rural, integrada por 110 participante de sexo femenino y masculino. Utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson. Se obtuvo como respuesta en funcionamiento familiar 48%, ubicándolo en un nivel balanceado; con respecto a la dimensión de cohesión predomina el conectado con 50%, seguido por el separado con 38%. En la adaptabilidad familiar, se halló al caótico con 46%, seguido del Flexible con 36%.

1.1.3. A Nivel Regional y Local

López (2017) en su estudio autoestima y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa estatal del distrito de la Esperanza en Trujillo, participaron 153 adolescentes, de 14 a 16 años, ambos sexos a quienes aplicaron la Escala de Habilidades Sociales de Gismero y el Cuestionario de Autoconcepto Garley. Determinando que 53.6% de los jóvenes se encuentra en un rango medio en habilidades sociales, seguido por el 28.1% indicando un rango bajo y el 18.3% tiene un rango alto. En sus dimensiones de autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hace peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto obtuvieron un nivel medio con 48.4%, 45.1%, 43,8, 52.9%, 49.7% y 57.5%. De acuerdo al Autoconcepto presento un nivel medio con 47.1%. concluyendo, la existencia de correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado medio, entre ambas variables.

Morán (2017) en su estudio sobre habilidades sociales en alumnos de secundaria de una institución educativa estatal y una institución educativa privada de Trujillo-2016. Su población fueron 170 jóvenes de un colegio nacional y 133 del particular, de 12 a 17 años. Utilizando la escala de evaluación de Habilidades Sociales de Gismero. Concluye, que los alumnos alcanzaron un rango medio con 42,4% y 63,2% en habilidad social. Además, existen diferencias significativas en las Habilidades Sociales a nivel global y en las dimensiones: Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Hacer peticiones de las habilidades sociales e Iniciar interacción positiva con el sexo opuesto

Trujillo (2017) en su investigación sobre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto del nivel secundaria de la institución educativa 89004 de Chimbote, 2017. Participaron 108 sujetos. Emplearon la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III y Evaluación de la Inteligencia Emocional a través del Inventario de Barón ICE. Demostrando que gran parte de los jóvenes poseen en la dimensión de cohesión un 40%, encontrándose en el nivel separado, seguida del nivel disgregado con 35% y el

3,3% el nivel amalgamado. En la dimensión de adaptabilidad presenta un nivel flexible con 35%, seguido por el caótico con 28,3%, rígido con 21,7% y estructurado con 15%. En cuanto a inteligencia emocional obtuvieron un nivel adecuado con 50%.

Sánchez (2016) en su estudio sobre Ansiedad y Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa Policial de Trujillo, la muestra fue de 144 estudiantes que cursaban el 2°, 3° y 4° de secundaria, ambos sexos a quienes se aplicó el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado y la Escala de Habilidades Sociales de Gismo. obteniendo que, ansiedad estado y las habilidades sociales están correlacionadas significativamente $p < 0.05$ de manera negativa, y en habilidades sociales tienen un rango medio de 41,7% y en las dimensiones de autoexpresión en situaciones sociales e Iniciar Interacciones Positivas con el Sexo Opuesto tiene 43,1% y 42,4%, obteniendo un rango alto y en defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones y hacer peticiones tienen porcentajes entre 40,3% a 44,4%, con rango medio.

Granda (2016) efectuó su investigación sobre Funcionamiento Familiar e Iniciación Sexual en las estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte-Trujillo, los participantes fueron 200 alumnas, entre 12 a 18 años. Aplicaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III y una ficha personal de Iniciación Sexual. Obteniendo, que sólo la dimensión cohesión ideal estuvo asociada a edad de Inicio Sexual [$p=0.037$], las demás dimensiones no presentaron asociación, concluyendo que existe asociación entre cohesión ideal y la edad de inicio sexual. Asimismo, en la cohesión real predomina la disgregada con el 32.49%. de otra forma, el 100% de las adolescentes se ubican en el nivel bajo de cohesión familiar real y en la dimensión de adaptabilidad real predomina el flexible 35% y el 100% de las adolescentes poseen un nivel bajo de adaptabilidad en el funcionamiento familiar.

1.2.MARCO TEÓRICO

1.2.1. Abordaje de la funcionalidad familiar

1.2.1.1. Definiciones de Familia

La familia viene a ser un grupo social primario, en el cual se generan interacciones transgeneracionales. Los que conforman este sistema se encuentran vinculados por consanguinidad o afinidad, donde se proporciona confianza y se mantienen en el tiempo. Gimeneo Citado en Losada (2015).

La base fundamental del individuo es en la familia, como grupo sistema conformado por cada integrante que se vincula a un subsistema y también forma parte de un sistema mayor que en este caso es la sociedad. Desde este punto, cualquier cambio que se efectuó en uno de los miembros de la familia influenciara en los demás y en el funcionamiento del grupo en general. Ortiz citado en Losada (2015).

Según Minuchin citado en Losada (2015) refirió que la familia es un grupo social, donde cada integrante tiene las oportunidades de desenvolverse y ese desenvolvimiento tanto personal e individual, le proporcionara la posibilidad a cada miembro de mantener múltiples vínculos en la sociedad.

Shaffer citado en Arenas (2009) sostuvo que el sistema familiar proporciona apoyo social y emocional siendo favorable para cada uno de los que conforman la familia, asimismo, les permite enfrentar las crisis, siendo así, que las principales funciones que se han reconocido de manera amplia y universal vendrían a ser la protección y formación que brindan los progenitores u otro familiar a los niños. Es por ello, que los diversos sucesos durante la primera etapa de vida, serían primordiales en la formación a nivel social, emocional y cognitiva, siendo apropiado considerar a este grupo primario como mediador de sociabilidad.

1.2.1.2. Definición de Funcionalidad Familiar

Se define por la relación dinámica que se genera entre cada integrante familiar y que este es, estimado a través de múltiples formas como en la unión, comprensión, permeabilidad, el afecto, la interacción y la flexibilidad a ciertos cambios dentro del entorno. De La Cuesta et. al. citado en Losada (2015).

Según Saldívar citado en Ares (2002) refiere que la funcionalidad familiar es el nexo para que la familia logre con eficiencia las expectativas designadas por la sociedad.

Es la etapa en la cual, cada ser que integra la familia mantienen un gran vínculo y apropiada coherencia para expresarse, como también, el mantener un comportamiento basado en principios y tenacidad para afrontar las dificultades y lograr los objetivos trazados. Mendoza (2018).

Según Olson citado en Moreno (2007), concluye que la funcionalidad en la familia es originada por la relación entre la cohesión y la adaptación que se manifieste dentro del hogar, asimismo, es fundamental, el medio de comunicación que empleen, para que este sea apropiado o complejo.

El funcionamiento familiar se manifiesta a través de los cambios evolutivos que promueven en la familia a acondicionarse ante los sucesos de su contexto. Saravia citado en Velezmoro (2017).

Cordero (2015) la disfunción familiar se puede definir por aquella familia que está en un ambiente familiar conflictivo y hostil y los que conforman esta familia adoptan actitudes inadecuadas de algún tipo de violencia (física o verbal), asumiendo estos eventos como parte de una adecuada convivencia y en lo que se definiría la familia.

1.2.1.3.Historia de Funcionalidad Familiar:

Existen diversas investigaciones con respecto a la funcionalidad familiar y es que sus primeras raíces surgen en 1975. Al principio, se empezó definiendo las dimensiones pertenecientes a este concepto, al igual, que el hallazgo de algún instrumento que pueda ser usado para medir la funcionalidad de las familias. Asimismo, los autores en la búsqueda de las dimensiones para el concepto, se dieron la posibilidad de efectuar estudios acerca del estrés familiar, debido al interés sobre las estrategias de enfrentamiento que la familia utiliza ante un evento estresante. Teniendo en cuenta, que todos los investigadores se guiaron bajo el

enfoque sistémico, que considera al funcionamiento familiar como un sistema estructural. Polaino et, al. Citado en López (2012).

No obstante, Mc Cubbin y Thompson citado en Ruiz (2015) sostuvieron que el funcionamiento familiar sería el agrupamiento de cualidades, los cuales, representan a contexto familiar y detallan la manera correcta en que el grupo familiar se desenvuelve.

Cabe rescatar, que, de acuerdo a los diversos estudios sobre el tema, el modelo circumplejo de Olson, posee gran aceptación y se basa en el enfoque sistémico, como modelo para conocer las actitudes o conductas de los integrantes de una familia. Son Olson, et. al. citado en Ruiz (2015) quienes elaboraron el modelo Circumplejo de Sistemas Familiares conformado por 3 dimensiones de índole principal sobre la conducta familiar, las cuales son: cohesión que tiene que ver con la relación que se establece entre los integrantes del hogar, la adaptabilidad tiene que ver con la capacidad para efectuar diversos cambios estructurales en el entorno familiar y la comunicación que se logre establecer de manera efectiva con sus integrantes.

Posteriormente, Olson et al. citado en Ruiz (2015) implemento el modelo, con la agrupación de ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad e integrando 16 tipos de sistemas de interacción familiar.

Es por ello, que Olson et al. citado en Ruiz (2015) refiere que las dos dimensiones se encuentran conformadas en cuatro niveles o rangos que se puntúan de muy bajo a muy alto, pasando por dos niveles intermedios. El modelo de Olson et al. citado en Ruiz (2015) es dinámico al considerar que con el tiempo las familias atraviesan por diversos cambios y que actúan en función de las demandas del contexto. Siendo así, que la cohesión y la adaptación dentro de los hogares irán variando a medida de los diferentes eventos de desarrollo de los integrantes familiares. Por lo general, en las familias con una apropiado manejo y estabilidad en estas dimensiones poseen un buen funcionamiento a comparación de aquellas familias que se ubican al otro extremo de los niveles de funcionalidad.

1.2.1.4. Fundamentos Teóricos de Funcionalidad Familiar

A. Modelo Circumplejo De Olson

La presente investigación se basa en el modelo circumplejo del Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, en los años de 1979 a 1989, quienes integraron estudios teóricos como prácticos, evidenciando una evaluación designada a medir la imagen que los sujetos tienen con respecto al funcionamiento de su familia, basado en las dos variables de estudio que son la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Al mismo tiempo, podemos medir la variable de la comunicación debido a que es subyacente a la cohesión y adaptabilidad, es por ello, que el contexto familiar entre mayor cohesión y adaptación establezca dentro de su sistema más favorable será la comunicación entre los miembros, caso contrario, si es menor la cohesión y adaptación en el sistema familiar es probable que al establecer un dialogo con los miembros, esta sea carente o dificultosa. Olson, et. al. (1985).

El FACES III, permite al individuo que logre tener una perspectiva real o ideal con respecto al tipo de funcionamiento que posee su familia y las clasifica de acuerdo a la categoría, de las cuales constan de 16 tipos específicos o también, de manera general que se encuentra conformado en 3 clases, que son balanceada, promedio y extrema. Asimismo, el individuo podrá efectuar una comparación y plantear su apreciación de acuerdo o desacuerdo con los resultados obtenidos sobre la familia real e ideal, las que serán utilizadas como información adicional de la familia y son fundamentales tanto para la parte teórica como para el clínico en caso se requiera proporcionar algún modelo de procedimiento en base a la familia o intrapersonal. Olson, et. al. (1985).

Este enfoque facilita el diagnóstico familiar a través de la perspectiva sistémica, desarrollado por Olson y colaboradores (1961) los objetivos que permitieron el desarrollo de este modelo fueron la identificación y descripción de las principales dimensiones, siendo: cohesión y adaptabilidad. Además, busca mostrar el beneficio de esas funciones con la finalidad de disminuir las diversas conceptualizaciones sobre las similitudes en los procesos familiares. Olson, et. al. (1985).

El modelo de Olson, cuenta con cinco funciones elementales que diversas familias efectúan, las cuales son: el apoyo recíproco, la autonomía, establecimiento de normas y la adaptación a las variantes que susciten en su medio social y familiar. Desde 1983, se ha añadido otra dimensión en el modelo Circumplejo, que es la comunicación, y este, busca el poder efectuar un diálogo eficaz y que el receptor muestre su comprensión y apoyo en lo que se requiera. Olson, et. al. (1985).

B. Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar

En esta teoría se destaca principalmente la estructura, siendo así que Minuchin citado en Baumberger et al. (2016) refiere que la agrupación imperceptible de los requerimientos funcionales se constituye en la manera de interactuar con los demás integrantes familiares, en otras palabras, la familia se manifestará a través de los modelos generacionales sostenidos por el sistema y cuyo funcionamiento estará basado en normas bien definidas y adecuada jerarquización de roles o funciones. en el caso que se presente algún desequilibrio o inestabilidad familiar puede ser el desencadenante a diversos conflictos.

Las pautas transaccionales se encargan de modular el comportamiento de los miembros familiares y éstas, son sostenidas por dos sistemas de coacción, que son: genérico que contienen las normas generales que dirigen la organización familiar y el idiosincrático que se basan en las experiencias y posturas recíprocas de cada miembro de la familia. Minuchin citado en Baumberger et al. (2016)

Los elementos a considerar para hacer el diagnóstico de la estructura familiar son los siguientes:

- Límites: Conformado por reglas que determinan la participación y el modo de actuar en cada miembro de la familia. Estos podrían ser difusos, claros y rígidos.
- Subsistemas: Grupo conformado por los integrantes de la familia de acuerdo al género, interés, cargo, etc., para realizar diversas funciones. los grupos primordiales que se forman son: conyugal, paterno y fraterno.
- Jerarquías: viene a ser el rango que ocupa cada integrante familiar de acuerdo a la estructura jerárquica.

- Alianzas: Están estructuradas en base a la relación eficiente entre dos o más integrantes de un sistema.
- Coaliciones: Se refiere a las alianzas establecidas dentro del entorno familiar y que se encuentran en oposición debido a diferentes intereses en común.
- Los triángulos: Buscan mantener estable las interacciones entre los integrantes familiares que presenten disputas o enfrentamientos.

1.2.1.5. Dimensiones de la escala de Funcionamiento Familiar

Según el cuestionario de funcionalidad familiar FACES III, cuenta con dos dimensiones que son: Cohesión y Adaptabilidad. Olson, et. al. (1985)

A. Cohesión:

Esta dimensión es conocida como unificadora y está conformada por los siguientes factores: lazo afectivo familiar y el rango de autonomía que persona percibe en su entorno familiar. Las variables específicas utilizadas para determinar este nivel son las siguientes: relación afectiva, las reglas, alianzas entre los miembros, rutinas inter o intrapersonales, toma de decisiones, acuerdos en común y el entretenimiento. Olson, et. al. (1985)

Dentro de esta dimensión tenemos los siguientes tipos:

Disgregado: presenta baja cohesión y se encuentra caracterizado por ser independientes u autónomos y el vínculo familiar es escaso; en cuanto, a la toma de decisiones suelen darse de manera individualizada de acuerdo a sus propios intereses y sus reglas suelen ser severas. Olson, et. al. (1985)

Separada: considerado moderadamente bajo. Quienes integran el grupo familiar, mantienen moderada independencia, el establecimiento de sus reglas son claros, al igual que las coaliciones dentro del sistema familiar, comparten tiempo en familia y también disfrutan de sus espacios de manera individual; en este caso, las decisiones que se toman son individualizadas. Olson, et. al. (1985)

Conectada: Se destaca por tener moderada dependencia por el lado familiar, donde sus límites o normas generacionales son claros y precisos, hay un gran

vínculo marital, priorizan el compartir actividades y tiempo en familia, respetar los espacios de cada uno y en la toma de decisiones de índole primordial se efectúan en familia. Olson, et. al. (1985)

Amalgamada: se refiere a la extrema filiación por parte de los progenitores, dificultando el desenvolvimiento personal de sus integrantes; las reglas que establecen son difusas, hay unión entre padres e hijos, las decisiones son efectuadas en familia y consideran que todo tiempo, evento o espacio debe estar priorizado y compartido en familia. Olson, et. al. (1985)

B. Adaptabilidad

Capacidad que tiene el sistema familiar para reestructurar el poder, las funciones y normas de interacción en manifestación a lo que se requiera, de manera circunstancial o en el proceso. Cabe recalcar, que la familia bien adaptativa necesita de un equilibrio para efectuar los cambios. Olson, et. al. (1985)

Las siguientes subdimensiones de adaptabilidad son:

Rígida: Es de baja adaptabilidad. Presentan un tipo de liderazgo que puede ser pasivo o agresivo, el sistema familiar se basa en un estilo autoritario, por ende, es el jefe de la familia quien se encarga de poner disciplina y tomar las decisiones respectivas, las negociaciones son muy limitadas o en algunos casos escasas, las reglas y roles son estrictas y en cuanto a la comunicación suele ser entre regular a negativa. Olson, et. al. (1985)

Estructurada: mantienen un liderazgo del tipo asertivo, el control y disciplina que evidencian es estable, habilidad para la negociación ante algún evento fortuito, evitando así los conflictos por parte de los integrantes de la familia, las normas escasamente varían y lo que concierne a la comunicación que manifiesta en esta subdimensión es más desfavorable que apropiada. Olson, et. al. (1985)

Flexible: está constituida por un liderazgo generalmente asertivo y de igualdad, la disciplina que manejan es democrática, los roles o funciones suelen ser compartidas o intercambiados, por lo cual evidencian adecuada disposición para efectuar cambios, de igual manera, las reglas suelen ser flexibles y en este caso la

comunicación que se manifiesta es más favorable que negativa. Olson, et. al. (1985)

Caótica: presentada por un liderazgo limitado, hay ausencia de control y de disciplina, es decir, son muy indulgentes y contemplativos, escasa claridad en los roles o funciones y cambios constantes de las normas dentro del sistema familiar. Olson, et. al. (1985)

1.2.1.6. Funciones de la Familia

Según Beltrán (2013) existen funciones elementales que la familia debe cumplir, siendo:

- **Cuidado:** enfocado en satisfacer las necesidades físicas de cada miembro que conforma la familia, en cuanto a alimentación, vivienda, vestimenta, control de salud, etc. Esta función empieza desde la formación del sistema familiar como pareja y prosigue desde la concepción y crianza del hijo.
- **Socialización:** el papel fundamental que tienen los padres es el transformar a los hijos, es decir, que logren adecuarse de manera íntegra en la sociedad. Para ello, es esencial que el individuo conozca su lenguaje, su función en las diversas etapas de su vida, como también, las reglas, creencias y costumbres culturales de gran relevancia en nuestra sociedad que forman parte para un mejor desenvolvimiento. Si bien es cierto, que, al iniciarse la etapa escolar, los padres reciben el apoyo por personales especializados del contexto educativo u otro para instaurar una adecuada socialización con su medio. Asimismo, es importante que los progenitores fomenten la práctica de valores en los hijos, por lo mismo, que son el ejemplo a seguir y a través de ellos, conocerán lo que es correcto o permitido o lo que no es apropiado efectuar dentro de los parámetros de la sociedad.
- **Afecto:** es indispensable, el poder cubrir las carencias afectivas de los que conforman la familia, debido a que la manifestación sentimental que el sujeto proporcione a otro vendría a ser la retribución esencial en la vida saludable de la familia. Más aún, cuando hablamos de cuidado y afecto, estos suelen ser definidos de manera individual, pero, en la práctica no es fácil diferenciarlos. Cuidado y afecto son parte del proceso de

socialización. Una inadecuada socialización puede resultar en depravación, en otras palabras, puede que el sujeto sea incapaz de proporcionar afectividad a otras personas de su entorno.

- **Reproducción:** es la familia quienes proporcionan a la sociedad nuevos integrantes. La unión marital es asignada para regular y controlar la reproducción. Respecto al tema, el enseñar sobre la sexualidad se ha considerado importante en la socialización de los niños, pese que aun, genere controversia en los sistemas educativos y en los padres de familia porque tienen escasa orientación o información. La reproducción planeada responsablemente permite a la familia cumplir de modo óptimo con las otras funciones que le han sido asignadas.
- **Estatus:** de acuerdo a los diversos estudios realizados sobre los estratos sociales se han encontrado que las distintas clases socioeconómicas en las familias varían no solo en la calidad de vida sino también en las oportunidades de mejora. Es por ello, que los padres de familia buscan instaurar y motivar al niño a alcanzar todos los anhelos, sueños y pretensiones que son primordiales y proporcionar a tener una mejor clase social. Por otro lado, son los hijos quienes mantienen la continuidad del legado social y las tradiciones familiares.

1.2.1.7. Tipos de Familia

Según Lozada (2015), realiza la siguiente clasificación de familia:

- A.** Familias nucleares simples: se encuentra conformada por la unión de una pareja que no cuenta con hijos de por medio. Lozada (2015).
- B.** Familias en cohabitación: es considerada a la convivencia que se da en una pareja que está unida por el vínculo afectivo, pero no de manera legal, se tiene en cuenta que, este estilo de convivencia se propone como fase transitoria antes del matrimonio, pero algunas parejas emplean esta alternativa para formar sus vínculos duraderos. Lozada (2015).
- C.** Hogares unipersonales: se encuentra conformada por un integrante, ya sea mujer, varón con estado civil soltero, separadas, divorciados o viudos. Lozada (2015).

- D.** Familias monoparentales: constituidas por una de las figuras parentales, es decir que unos de los padres dejan de vivir en el hogar y tienen de por medio hijos menores de dieciocho años. También, pueden conformar otros familiares en este tipo y la mayoría de este tipo de familia se encuentran conformadas por las mujeres. Lozada (2015).
- E.** Familias con hijos adoptivos: son familias conformadas por hijos de consanguinidad e hijos que han sido adoptados por algún vínculo afectivo. Lozada (2015)
- F.** Familias Polinucleares: se refiere al hombre o mujer que mantiene su hogar y adicional tiene que solventar económicamente un hogar monoparental, en cual dejo tras un divorcio o separación o también se considera a los hijos que se tienen fuera del matrimonio. Lozada (2015)
- G.** Familias Extensas Amplias o Familias Compuestas: se refiere a la integración de dos personas que puede uno de ellos o ambos tener hijos de otro compromiso y estar conformando un nuevo sistema familiar. De igual manera, sucede al incorporarse otros parientes familiares o no familiares. Lozada (2015).

1.2.1.8. Funcionalidad Familiar y los Adolescentes

Es primordial los vínculos que las figuras parentales logren efectuar durante las primeras etapas de vida en los hijos para seguir manifestándose en la adolescencia, por lo tanto, una adecuada relación entre ambos miembros familiares, fomentaría, a que el individuo posea una plena relación de pareja a futuro. (Craig 2001)

Los adolescentes cargan con retos especiales. Teniendo en cuenta, que atraviesan por eventos de ambivalencia con las figuras paternas y el querer desvincularse de los mismos, asimismo, los progenitores promueven a que los hijos logren la independencia pese a ello, es complejo el aceptar la partida. No obstante, las presiones generan riñas en el contexto familiar y el tipo de crianza intervendrá de acuerdo a la manera y respuesta de cada miembro familiar. Craig (2001)

El poder vigilar eficientemente a los adolescentes será generado siempre y cuando la relación establecida entre padres e hijos haya sido efectiva, siendo así, que el adolescente haga participe a sus padres de sus actividades diarias. Muchas veces,

los padres presentan dificultades para efectuar un adecuado vínculo con los hijos, interfiriendo el contexto laboral, el vínculo parental y socioeconómico. Asimismo, Craig (2001) sostiene que la personalidad también es considerada fundamental en los adolescentes.

1.2.1.9. La Familia como Principal Agente Socializador

Las figuras parentales tienen la función principal de fomentar la sociabilización en los hijos. Existen diversas perspectivas teóricas, que hacen referencia sobre las interacciones sociales y los nexos que se establecen entre el vínculo de padres e hijos en el sistema familiar y en el proceso de evolución de los hijos. Gervilla, (2008).

Dentro del grupo familiar, los elementos contextuales de ayuda promueven la habilidad y adecuación de los niños en los diferentes entornos, en base a las evoluciones que van adquiriendo, en cambio, los elementos desfavorables generan posibles conductas complejas o disfuncionales.

Los múltiples estudios con respecto al contexto familiar han generado que diversos enfoques consideren fundamental la sociabilización desde el periodo temprano de crecimiento en los niños. Siendo así, que los padres, quienes asumen esa responsabilidad, brindan a los hijos, los espacios para que adquieran, observen y comprueben, si los diversos componentes sociales propician su incorporación a la sociedad, dándose una relación bidireccional. Gervilla, (2008).

Lila, et. al., citado en Gervilla, (2008) refieren que, en el seno familiar, es donde se logra que los hijos lleven una vida con principios y valores, el respeto hacia las tradiciones y reglas impuestas por sus padres, asimismo, les muestran las diversas actitudes apropiadas a sus hijos para ser manifestadas en la sociedad. Es por ello, que el grupo familiar muestra a los hijos, distintos componentes particulares de la cultura, denotando de cierta forma el logro social de los mismos. No obstante, los niños son seres muy dinámicos y, por ende, la sociabilización es un procedimiento de interacción, a través del cual, se transmiten la información cultural que se integra en el comportamiento y tradiciones en la personalidad de los individuos.

León, et. al., citado en Gervilla, (2008) la participación del niño se proporciona por la adquisición de los conocimientos y la instauración del sistema social en la que pertenece.

1.2.2. Abordaje de las habilidades sociales

1.2.2.1. Definiciones de Habilidades Sociales

Se considera a la agrupación de actitudes interpersonales complejas, es decir, que, si estas habilidades o destreza son adecuadas, como resultado se obtiene mayor gozo personal e interpersonal, ya sea en un corto o largo periodo. Peñafiel y Serrano, (2010).

Según Caballo citado en Peñafiel y Serrano (2010), refiere que el comportamiento social habilidoso sería la agrupación de actitudes que ejecuta el sujeto en un determinado ambiente donde interacciona con los demás y puede manifestar su sentir, ideas, anhelos de manera apropiada y a la altura de las circunstancias y respetando las diversas conductas que poseen otras personas del entorno. Asimismo, cuenta con la capacidad para resolver conflictos.

Alberti y Emmons citado en Minsa (2005), nos dicen que las “habilidades sociales” son comportamientos que posibilitan al sujeto, actuar acorde a sus intereses más relevantes, así como, expresar sus puntos de vista, emociones, etc., con comodidad y libre de ansiedad. Así como, hacer valer con justicia sus derechos en diversos acontecimientos, de la misma manera, respeta lo que le corresponde por justicia a las demás personas.

Garrido y Ortega citado en Núñez (2016); refieren que las habilidades sociales vienen a ser actitudes del sujeto para establecer interacción con los demás, expresando de manera correcta sus emociones e ideas y manteniendo respeto hacia el actuar de las personas de su entorno.

Matamorros citado en Villalba (2018), considera por habilidades sociales las destrezas para interactuar con su medio de forma eficiente y satisfactoria. Además, sostiene que el contar con habilidades sociales adecuadas nos convierte en personas competentes.

La habilidad social es la asociación de competencias comportamentales que proporcionan al niño capacidades para establecer relaciones positivas con su grupo de pares y adecuada capacidad de afrontamiento ante los requerimientos de la sociedad, contribuyendo favorablemente por un lado a ser aceptado por sus amistades y al buen ajuste y adaptación social. Monjas, (1998).

1.2.2.2. Historia de Las Habilidades Sociales

Surgen a inicios del año 30, con los estudios de Salter (1949) y su Conditioned reflex therapy, influenciado por las revisiones de Iván Pavlov sobre los reflejos y la relación con el sistema nervioso para adecuarse a los distintos estímulos que interactúan con su entorno, buscando desarrollar diversas expresiones en las personas. Asimismo, Wolpe (1958) motivado por Salter prosiguió con los estudios y fue el primer autor quien empleo la expresión “asertivo”. Por otra parte, diversos autores como Phillips (1985), william (1935), entre otros colaboradores realizaron estudios acerca del desarrollo social en los niños y su influencia en la conducta. Gismero (2010)

A partir, de los 70, debido al auge que tuvo en cuanto modificación de conducta, surgieron mayores estudios con la finalidad de efectuar tratamientos de entrenamiento eficaces para disminuir las deficiencias a nivel social. Empiezan a aparecer cuestionarios para medir la conducta asertiva, al igual que, muchos tipos de libros, con la finalidad de difundir los diversos resultados d los estudios realizados y enseñando técnicas de entrenamiento asertivo. Gismero (2010).

Por otro lado, en la Universidad de Michigan han efectuado ciertas investigaciones correspondientes a la rama, referían la presencia de diversos tipos con mayor eficacia en el control laboral, los cuales fueron replicados en diferentes lugares, a nivel mundial. Así también, en el área educativo se han realizado estudios y realizado programas sobre las habilidades sociales en los niños, por la gran relevancia en las variantes de investigación a nivel educativo, empezando por el aprovechamiento escolar, autoconcepto, autoestima, etc. Gismero (2010).

En Europa e Inglaterra también se han desarrollado diversos estudios fundamentales acerca de la habilidad social, basados en la psicología ocupacional y psicosocial. En Oxford, se estableció un tipo de habilidad social, que se fundamentan en las semejanzas de las actitudes sociales y la realización de las habilidades motoras. Gismero (2010).

Siendo, en esta década que la expresión de habilidades sociales comienza a usarse en reemplazo de las actitudes asertivas, debido a la evolución del concepto; de la misma forma, sucede con la expresión de entrenamiento asertivo y entrenamiento en habilidades sociales, haciendo referencia, a la agrupación de los elementos del desarrollo y a la asociación de los niveles de comportamiento a progresar. (Gismero, 2010).

1.2.2.3.Fundamentos Teóricos de Habilidades Sociales

A. La Teoría de la Psicología Social

Michelson citado en Boada (2017) concuerda con Bandura acerca de las habilidades sociales, sosteniendo que son adquiridas por medio de la imitación, al observar, entrenamiento e información, teniendo en cuenta las conductas de expresión verbal y gestual, específicos y/o discretos.

Es por ello, que las habilidades se van adquiriendo desde la etapa inicial del niño al observar las diversas conductas de nuestros familiares o contexto social y estas conductas pueden ser reforzadas o restringidas dependiendo el efecto.

B. Teoría del Aprendizaje Social

Representada por Bandura citado en Soto (2019) quien sostuvo que el comportamiento que muestran los niños es producto del aprendizaje transmitido por las figuras paternas, educadores, etc., de los cuales sirven como guía para poder conducirse en el contexto social. Esto es generado, al observar las conductas modelo de los padres y que suelen ser imitadas por los hijos, no obstante, es fundamental fortalecer las conductas positivas o modificar una conducta inapropiada, esto en función de los efectos que se producirían con su conducta en la sociedad.

Por otro lado, Ladd y Mize (1983) concluyeron fundamental el fomentar a partir de los primeros periodos del proceso de evolución de los niños las habilidades sociales, a través de instrucción, ensayo y la retroalimentación.

No obstante, Bandura y Walters citado en Lázaro 2018 detallaron que las habilidades sociales son adquiridas como respuesta al aprendizaje de los procesos elementales, considerándose: los refuerzos positivos, por observación, ensayo y entrenamiento para establecer adecuadas interacciones con el medio.

C. Fundamentos Teóricos de las Habilidades Sociales según Gismero

La presente investigación se basa en los aportes de Gismero, es conveniente recurrir a los inicios de las investigaciones sobre el tema, para con ello, efectuar un apropiado análisis. En ese sentido, Gismero citado en Chamaya (2017), sostiene que los inicios de investigación de dicha variable, es a partir de 1930. En estos tiempos, Philips *citado en Chamaya (2017)*- desde la psicología social. Muchos autores se han dedicado a efectuar indagaciones con respecto a la conducta social en niños, el cual, se podría introducir dentro del área de desarrollo social. Williams citado en Chamaya (2017), quien realizo sus investigaciones acerca del desarrollo social en niños, encontrando, el termino que actualmente se conoce como asertividad y su fundamental intervención en las actitudes sociales en la niñez.

O Murphy et. al., *citado por Chamaya (2017)*, que, en sus estudios del comportamiento social en los niños, sostiene que hay dos tipos de asertividades: la socialmente asertiva y la molesta y ofensiva. Las investigaciones efectuadas por estos autores se basaban en un enfoque totalmente mentalista, sosteniendo que las actitudes sociales en los niños eran producto de las variantes intrapersonales y no necesariamente de lo ambiental.

Luego, Munne y Curran *citado por Chamaya (2017)* en las corroboraciones, en base a la teoría Neurofreudianos como Sullivan, horney, White, etc.; haciendo objeciones a la teoría instintivista de Freud, apoyando las pautas con mayor función para obtener un mejor desenvolvimiento a nivel personal y de habilidad social, es por ello que, Kelly *citado por Chamaya (2017)*, señala que estas

doctrinas estudian las interacciones sociales desde los fases iniciales del individuo y la personalidad, detallando la presencia de escasa adaptación social, asimismo, el tratamiento se basa en la restructuración analítica de interpretación en relación a las vivencias durante los primeros periodos del proceso de evolución en el sujeto, obviando principalmente el enseñarle las diversas competencias sociales que le permitan tener un mejor desenvolvimiento. Siendo así, que dicha investigación se rige tras diversas vías:

- a. De gran relevancia, el trabajo de Satler *citado por Chamaya (2017) conditioned reflex therapy*, influenciada por las investigaciones de Ivan Pavlov y su teoría de los reflejos y la relación con el sistema nervioso. Siendo continuado el estudio por Wolpe, y es quien empleo por primera vez el termino de asertividad. primer autor que utilizó el término Asertivo.

En los años 70 surgen diversas publicaciones con investigaciones sobre el tema, evidenciando con ello, la acogida que ha adquirido el mismo en la modificación de la conducta. Asimismo, se han continuado indagando con respecto a los terapias o programas de entrenamiento eficientes para disminuir las deficiencias asertivas. No obstante, cabe resaltar que los autores Lazarus et. al., citado en *Chamaya (2017)*, siendo su primer escrito, lo destino totalmente al estudio del asertividad. También, surgen las encuestas o evaluaciones empleadas para medir las actitudes asertivas, al igual que, las revistas o ejemplares, en el cual manifiestan las conclusiones obtenidas por los estudios y proporcionando, a la vez, diversos métodos o estrategias para efectuar un adecuado proceso de formación en comportamientos asertivos, debido al interés del público en general.

- b. Otra de las vías, se basan en los estudios de Zigler y Phillips citado en *Chamaya (2017)* con respecto a la “competencia social”, y es que, desde el enfoque psicosocial, ejecutaron sus estudios con personas mayores de edad hospitalizadas, percatándose que los sujetos que previo a su internamiento tuvieron una adecuada habilidad social sería un indicador de que su estancia en dicho establecimiento seria corto y, por ende, las posibilidades de tener una recaída eran mínimas.

- c. Es así, que prosiguió, las expectativas en habilidades sociales y su ensayo en el área psicosocial y el laboral; ejecutándose algunos estudios en la Universidad de Michigan, donde encontraron diversos tipos con mayor eficacia en el control laboral, los cuales fueron replicados en diferentes lugares, a nivel mundial. Argyle, citado en Chamaya (2017).

De igual manera, en el área educativo se han realizado estudios y efectuado programas sobre las habilidades sociales en los niños, debido a la relevancia en las variantes de investigación a nivel educativo, empezando por el aprovechamiento escolar, auto percepción, valía personal, etc.

También, en Inglaterra se dio origen al movimiento de las habilidades sociales, desarrollándose diversos estudios en base a los procedimientos elementales para poseer relaciones sociales con los demás. En Oxford, se estableció un tipo de habilidad social, que se fundamentan en las semejanzas de las actitudes sociales y la realización de las habilidades motoras, seguido por un trabajoso estudio, donde se resalta esencialmente las expresiones gestuales. (Argyle et. al., citado en Chamaya (2017).

Aunque, es evidente que los estudios acerca de las habilidades sociales provienen de diversos orígenes tal caso es americano y europeo. Furnham citado Chamaya (2017), refería que mientras los Estados Unidos se enfocaba en la evolución del proceso en la adquisición de habilidades de interacción social en el campo del área clínico; Inglaterra y Europa sus investigaciones se abordaban del área de Psicología ocupacional y psicosocial. Si bien, han surgido ciertas modificaciones con respecto al término, a las estrategias y los resultados obtenidos entre el uno y el otro, debido a la amplia historia en cuanto a la evolución del concepto.

D. Teoría de Interacciones

Dentro de esta teoría destacan muchos investigadores importantes, siendo así, que, mencionaremos el modelo de Mc Fall citado en Hidalgo y Carrasco (1999).

Mc Fall citado en Hidalgo y Carrasco (1999), afirmó que, la habilidad social es el resultado de las continuas variantes a nivel cognitivo y comportamentales que han sido originadas por el adecuado ingreso de los estímulos interpersonales, que han

sido procesados de manera flexible y generado diversos tipos de respuesta de las cuales el individuo deberá escoger la idónea para ser emitida. Es por ello, que desde este enfoque hace referencia a que la persona es un sujeto dinámico, que se encuentra en constante búsqueda de información, que procesa y maneja sus actos con la finalidad de alcanzar sus objetivos.

1.2.2.4. Dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales

Gismero (2010), indica que las habilidades sociales están conformadas por los siguientes:

- **Autoexpresión de situaciones sociales:** tiene facilidad para manifestarse natural y libre de sensaciones ansiosas ante diversos contextos, como, sitios públicos, eventos sociales, citas laborales, etc. En caso de obtener una puntuación máxima afirmarían que el individuo posee facilidad para establecer interacciones con sus pares y de emitir sus apreciaciones y emociones sin dificultad. Gismero, (2010).
- **Defensa de los propios derechos como consumidor:** el individuo que presenta un máximo puntaje tendría la capacidad de expresar adecuadamente sus actitudes positivas ante otras personas, es decir, que en circunstancias en las cuales deben hacer valer sus propios derechos por ser de justicia lo efectúan de manera apropiada. Gismero, (2010).
- **Expresión de enfado o disconformidad:** habilidad para manifestar sus molestias o incomodidades que le pueden generar las diversas situaciones con otras personas, además de emitir sus diferentes puntos de vista con su entorno. El obtener una puntuación mínima significaría que posee problemas para emitir sus emociones o sentimientos, denotando una actitud sumisa y callando cuando algo nos desagrade con la finalidad de omitir los conflictos en nuestro entorno. Gismero, (2010).
- **Decir no y cortar interacciones:** tiene facilidad en concluir relaciones de corto o largo tiempo que son irrelevantes o que no se desea continuar manteniendo, así, también, cuentan con la facilidad para denegar alguna actividad o hecho que no es de agrado realizar. Gismero, (2010).

- **Hacer peticiones:** esta dimensión hace referencia a poder expresar los pedidos o lo que necesitamos a otras personas, pudiendo ser conocido, algún pariente o persona externa, del mismo modo, cuando solicitamos algún producto y no estamos satisfechos con el mismo y pedimos un cambio. Gismero, (2010).
- **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** capacidad del individuo en establecer relación con personas de distinto género y manifestar espontáneamente halagos o expresar los sentimientos producto de una atracción. El obtener un puntaje alto en esta área, indicaría la facilidad que tiene para desarrollar estas conductas, es decir, se muestra con iniciativa para establecer interacciones y de expresar abiertamente lo que nos parece agradable del sexo opuesto. Gismero, (2010)

1.2.2.5.Importancia de las Habilidades Sociales

Siendo primordial el modo interaccional que establecemos con el entorno y es demostrado a través de diferentes conductas Centeno, (2011).

Siguiendo a Roca citado en Centeno (2011), la habilidad social es fundamental para la vida del sujeto y en la manera en que interactúe con nuestro medio ambiente, ya que:

- El interactuar con las personas de nuestro entorno vienen a ser nuestra fuente de satisfacción, como también, pueden convertirse en un causal de estrés, en caso, presente dificultades en las habilidades sociales.
- Establece adecuadas interacciones con otras personas, siendo productivo para tener una buena autoestima.
- El contar con buenas habilidades sociales para conocer mejor a las personas y a uno mismo.
- El poseer una conducta habilidosa proporciona una buena calidad de vida, es decir que, nos brinda satisfacción por lograr cualquier objetivo que nos planteamos sin miedos o temores al momento de ejecutarlos.

De tal manera, Roca citado en Centeno (2011) afirmo que la habilidad social, la capacidad de comprender mis propias emociones, al igual que de otros y la autovalía, vienen a ser un sistema inmunológico en el individuo, esto quiere decir, que mientras su funcionamiento sea perfecto, nos mantendrá protegidos de cualquier inestabilidad psicológico emocional o nos ayudara a afrontarlo favorablemente.

Según el Minsa (2005) refieren que las habilidades sociales influyen en el sujeto para que logren conseguir diversas competencias que le permitirán tener un mejor desarrollo personal y afrontar de manera apropiada los diferentes retos que se presentan en el día a día, asimismo, el tener un adecuado manejo de las emociones.

1.2.2.6. Características de las Habilidades Sociales

Dongil y Cano (2014) sostienen que la habilidad social depende de las cualidades que posea el sujeto, es decir en sus actitudes, creencias, valores, etc., las cuales determinaran si sus acciones son propias ante alguna situación específica. Por lo que podemos decir, que la habilidad social:

Se debe considerar el entorno donde se desenvuelve el individuo, así también, otras variables circunstanciales, mejor dicho, son los factores ambientales, personales o la interacción de ambos, quienes determinaran la posibilidad de que una conducta habilidosa se presente ante alguna circunstancia conflictiva Dongil y Cano (2014)

- Característico de la conducta, en tanto, el comportamiento interactivo con el medio se basa por la asociación de habilidades que han sido aprendidas para poder desenvolverse en diferentes contextos.
- Cualidades propias del individuo y de su contexto y no general. Es decir que no existe un tipo de comportamiento universal, por lo contrario, hay diversos enfoques que puede modificarse de acuerdo a la persona y situación a la que se someta, siendo así que, dos sujetos pueden actuar de maneras diferentes ante un mismo evento o que una persona actué de forma distinta ante dos

dificultades semejantes, considerando la manera de afrontamiento de los eventos en el mismo grado de habilidad social.

- Capacidad de un individuo de seleccionar la manera de actuar frente algún evento.
- Poseer una conducta socialmente efectiva y no perjudicial.

1.2.2.7. Clases de Habilidades Sociales

Según Peñafiel y Serrano (2010) existen tres clases, las cuales son:

- **Cognitivas:** hace referencia a la intervención de diversos factores que se relacionan al “pensamiento”, los cuales serían:
Poder identificar las carencias de sí mismo al igual que de otras personas, también, los anhelos, las preferencias, etc.
el poder detectar y diferenciar las conductas sociales que se desea adquirir apropiadamente.
Habilidad para hacer frente a las diversas situaciones complejas a través del empleo de un razonamiento alternativo, consecuencial y de interacción.
El mantener un control adecuado de nuestros emociones, sentimientos y pensamiento a través de los refuerzos y castigos proporcionados a su persona.
Percibir los estados emocionales de otras personas como de sí mismo.
- **Emocionales:** se refiere a la emisión de los sentimientos como, el enfado, alegría, tristeza, asco, etc. Las cuales guardan relación con el “sentir”.
- **Instrumentales:** proporcionan un beneficio y se encuentran relacionada al “actuar”:
Conductas verbales: el poder establecer comunicación con los demás, efectuar preguntas proporcionar respuestas, entre otras.

Alternativas a la agresión: evitar los enfrentamientos, efectuar una adecuada resolución a los conflictos, entre otras acciones que aminoren las conductas agresivas.

Conductas no verbales: son manifestadas a través de las posturas, el timbre de voz, las señas y la conexión visual

1.2.2.8. Consecuencias de No Contar con Habilidades Sociales

En la adolescencia se generan múltiples variaciones concernientes a su etapa en la que se encuentra, siendo elementales para evolucionar a nivel intelectual, es decir, de los razonamientos de niño a la de un joven, caracterizados a las distintas modificaciones psicosociales relacionados a la juventud.

Del mismo modo Dongil y Cano (2014), sostiene que las principales dificultades que tienen los adolescentes con escasa habilidad psicosocial vendría a ser la imposibilidad para emitir alguna emoción al sentirse presionados o intimidado de manea verbal por otro individuo. Asimismo, evidencian escasa habilidad para manifestar lo que es de su agrado y esto es producido por los altos niveles de activación fisiológica por los que ha atravesado en diferentes eventos de índole social que son considerados estresores o de amenaza, generando sentimientos desfavorables de su persona y de los demás como el enojo, amargura, pensamientos carentes de sí mismo, etc.

La falta de habilidades psicosociales también este asociado al sistema educativo, pues su relevancia se sustenta por las actitudes opuestas a la habilidad en sí de relación apropiada de los adolescentes con su grupo de pares y con otras personas de su medio. Dongil y Cano (2014),

El presentar una conducta problemática genera interferencias en el aprendizaje, más aún, si se asocian a este comportamiento signos de agresividad, convirtiéndose en un gran agente estresor para el docente, ocasionando efectos desfavorables en sus demás pares, afectando a la vez las interacciones entre ellos y el desenvolvimiento escolar. Dongil y Cano (2014),

1.2.2.9. Entrenamiento de las Habilidades Sociales en la Adolescencia

Según Caballo (2007) Un proceso en las habilidades sociales debería considerar, en su desarrollo lo siguiente:

- **Entrenamiento en habilidades:** basados en enseñar comportamientos elementales para el individuo. Teniendo en cuenta, que, para adquirir habilidad social, dependerá de diversos componentes. De acuerdo, a la perspectiva de Bandura para efectuar el adiestramiento se requiere de diversos procesos que son el seguimiento de instrucción, modelado, ensayo de comportamiento, retroalimentación y los refuerzos. Caballo (2007)
- **Reducción de la ansiedad en situaciones sociales problemáticas:** para reducir la ansiedad se tiene que efectuar de manera indirecta, en otros términos, es realizar la nueva conducta adaptativa que genera esta respuesta ansiosa y en caso el nivel de ansiedad fuese muy elevado se puede utilizar de manera directa algunos métodos o estrategias de relajación. Caballo (2007)
- **Reestructuración cognitiva:** Se procura modificar ciertas actitudes, pensamientos, creencias en la persona. Esta técnica también es efectuada de manera indirecta, es decir que el adquirir una nueva conducta modificara a mayor tiempo las cogniciones en el sujeto; Aunque, con la creciente del cognitivismo, es empleado la terapia conductual y la integración del procedimiento cognitivo de manera habitual esta técnica en el adiestramiento social, principalmente en aspectos de la terapia racional emotiva, auto instrucciones, etc. Caballo (2007)
- **Entrenamiento en solución de problemas:** enfocado a que el sujeto pueda distinguir adecuadamente lo más relevante de los diversos sucesos que al ser procesados, se podrá generar múltiples respuestas potenciales, de las cuales se elegirá una de ellas, que será emitida para aumentar la posibilidad en lograr la meta que influyó a establecer un Caballo (2007)

1.3.MARCO CONCEPTUAL

1.3.1. Funcionalidad Familiar

Según Olson (1985), refiere que la funcionalidad de una familia se establece por la relación entre la cohesión y la adaptación que se proporcione dentro del sistema, siendo relevante el estilo de comunicación que mantenga para ser favorable o compleja.

1.3.2. Habilidades Sociales

Según Gismero (2010) refiere que el comportamiento social habilidoso sería la agrupación de actitudes que ejecuta el sujeto en un determinado ambiente donde interacciona con los demás y puede manifestar su sentir, ideas, anhelos de manera apropiada y a la altura de las circunstancias y respetando las diversas conductas que poseen otras personas del entorno. Asimismo, cuenta con la capacidad para resolver conflictos.

CAPÍTULO III – RESULTADOS

Tabla 2: *Nivel de funcionalidad familiar según dimensión en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.*

Dimensión y nivel	N	%
<hr/>		
Cohesión familiar		
Disgregado	46	36,2
Separado	33	26,0
Conectado	34	26,8
Amalgamado	14	11,0
<hr/>		
Adaptabilidad familiar		
Rígido	40	31,5
Estructurado	19	15,0
Flexible	46	36,2
Caótico	22	17,3
<hr/>		
Total	127	100.0
<hr/>		

En la tabla 2, se muestran las dimensiones de Funcionalidad familiar según niveles, donde se puede visualizar que el nivel predominante en la dimensión Cohesión familiar es del tipo disgregado con el 36.2% de las familias; igualmente se aprecia que tanto en el nivel separado y conectado se identificó al mismo porcentaje de familias (26.0%) y solamente el 11.0% de familias se ubicaron en el nivel amalgamado. Mientras, la dimensión adaptabilidad familiar prevalece el tipo de familia flexible con 36,2%, seguido por el 31.5% de familias identificadas como rígidas; mientras que solamente el 17.3% y el 15.0% de las familias se identificaron como caóticas y estructuradas respectivamente.

Tabla 3: *Nivel de Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.*

Habilidades sociales	N	%
Alto	45	35,4
Medio	51	40,2
Bajo	31	24,4
Total	127	100.0

En la tabla 3, se presentan las Habilidades Sociales según nivel, donde observamos que predomina el nivel medio, con 40.2% de estudiantes que registraron este nivel, seguido por el nivel Alto, con 35.4%, y, por último, el nivel bajo, con 24.4% estudiantes.

Tabla 4: Nivel de Habilidades sociales según dimensión, en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

Dimensión y nivel	N	%
Autoexpresión de situaciones sociales		
Alto	53	41,7
Medio	41	32,3
Bajo	33	26,0
Defensa de los propios derechos como consumidor		
Alto	41	32,3
Medio	68	53,5
Bajo	18	14,2
Expresión de enfado o disconformidad		
Alto	46	36,2
Medio	53	41,7
Bajo	28	22,1
Decir no y cortar interacciones		
Alto	44	34,6
Medio	54	42,5
Bajo	29	22,8

Hacer peticiones		
Alto	41	32,3
Medio	57	44,9
Bajo	29	22,8
<hr/>		
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto		
Alto	43	33,9
Medio	60	47,2
Bajo	24	18,9
<hr/>		
Total	127	100.0
<hr/>		

En la tabla 4, se presentan las dimensiones de Habilidades Sociales según niveles, donde se percibe que en las dimensiones Autoexpresión de situaciones sociales, predomina el nivel alto con 41.7% de estudiantes; en las dimensiones: Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, predominó el nivel Medio, con porcentajes que varían entre 41.7% y 53.5% de estudiantes que registraron este nivel, luego el nivel alto, con porcentajes que varían entre 32.3% y 41.7%, y finalmente el nivel bajo, con porcentajes entre 14.2% y 26.0%.

Tabla 5: *Correlación de la Cohesión Familiar con las Habilidades Sociales, en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.*

Variables		R	Sig.(p)
	Habilidades sociales	0,03	0,723
Cohesión familiar	Autoexpresión de situaciones sociales	-0,08	0,398
	Defensa de los propios derechos como consumidor	0,11	0,200
	Expresión de enfado o disconformidad	0,08	0,369
	Decir no y cortar interacciones	0,01	0,892
	Hacer peticiones	0,13	0,134
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0,04	0,648

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

p>.05

En la tabla 5, se presentan los coeficientes de correlación de Spearman de la Cohesión familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir; percibiendo que la prueba estadística no encuentra evidencia de que la cohesión familiar correlacione significativamente ($p > .05$), con las Habilidades sociales a nivel general y con las dimensiones: Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Tabla 6: *Correlación de Adaptabilidad familiar con las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.*

Variables		R	Sig.(p)
	Habilidades sociales	0,02	0,843
Adaptabilidad familiar	Autoexpresión de situaciones sociales	-0,08	0,348
	Defensa de los propios derechos como consumidor	0,12	0,197
	Expresión de enfado o disconformidad	0,00	0,971
	Decir no y cortar interacciones	0,04	0,661
	Hacer peticiones	0,10	0,243
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0,04	0,655

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

p>.05

En la tabla 6, figuran los resultados correspondientes a los coeficientes de correlación de Spearman de la Adaptabilidad familiar y las habilidades sociales, en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir; visualizando que la prueba estadística no encuentra evidencia de que la adaptabilidad familiar correlacione significativamente ($p > .05$), con las Habilidades sociales a nivel general y con las dimensiones: Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El proceso evolutivo del individuo inicia desde el grupo primario, la familia; y el contar con un funcionamiento familiar estable proporciona mayor capacidad a los hijos para desarrollar diferentes habilidades que le permitan tener un mejor desenvolvimiento al interactuar con los demás, al emplear estrategias que le ayuden a afrontar asertivamente diferentes sucesos conflictivos Lara, (2005).

Por otro lado, cabe destacar la importancia del adecuado entrenamiento en los jóvenes para que posean habilidad social y les permita relacionarse y expresarse de manera adecuada con su contexto social, como también, que posea un manejo emocional equilibrado en las múltiples circunstancias, tanto, intrapersonal, sistema familiar, educativo y en la sociedad Caballo, (2007).

A partir de ello la presente investigación busca determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

En la tabla 2, podemos apreciar, los niveles de las dimensiones de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, encontrando que la dimensión de Cohesión Familiar, predomina el tipo Disgregado con el 36,2%, seguido por el tipo conectado con 26.8%, luego el tipo separado con un porcentaje similar de 26%, y finalmente el tipo amalgamado con el 11%, ello indica que el mayor porcentaje de adolescentes perciben a su grupo familiar como disgregado; es decir, que el grado de unión familiar, se encuentran distanciadas y limitadas al compartir eventos en sus tiempos libres con sus miembros de familia, generando un vínculo inadecuado y de escasa capacidad interactiva que puede interferir en su entorno social . Esto es corroborado con Seguil (2017), quien realizó su estudio y obtuvo que el 38,7% familia disgregada, lo que significaría, que diversos hogares se muestran dispersos con limitada interacción, cada integrante se enfoca en sus intereses individualizados, como también, escasa manifestación de sus sentimientos, ideas, anhelos. etc. Asimismo, Cari y Zevallos (2017) obtuvieron en su investigación que el 86% de los estudiantes pertenecían al tipo de familia desligado, indicando que gran parte de los sistemas familiares tienen

normas muy estrictas, generando un escaso vínculo afectivo con sus miembros y tomar decisiones individualizadas.

En la dimensión de Adaptabilidad Familiar, el mayor porcentaje de adolescentes percibe a su grupo familiar como flexible con 36.2%, seguido por el tipo rígido con 31.5%, luego el tipo Caótico con 17.3% y, por último, el tipo estructurado con 15%, ello muestra que dicho mayor porcentaje percibe que el establecimiento de las normas y roles entre los miembros de la familia suele variar, en función a las demandas situacionales consideradas como adecuadas por las figuras parentales. Esto es corroborado por Mendoza (2018), quien en su estudio obtuvo el tipo de adaptación familiar flexible con un 48%, es decir, que los alumnos perciben que en su hogar el liderazgo procura ser equitativo y que los estilos disciplinarios que emplean son flexibles, por ende, las modificaciones que se efectúen serán admitidos adecuadamente y proporcionarán un mejor desarrollo en el individuo.

Del mismo modo, Zumba (2017) en su estudio concluyó que los estudiantes, pertenecen al tipo de adaptabilidad familiar flexible con un 32.2% mantienen un estilo familiar democrático entre cada integrante de la familia, existiendo un involucramiento en la ejecución de decisiones y la fijación de roles o funciones, cuya finalidad es la de apoyarse de manera recíproca y demostrando tolerancia ante las sanciones disciplinarias.

En la tabla 3, se observan los niveles de Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir encontrando el 40.2% son alumnos que tienen nivel promedio, siguiendo el alto con 35.4%; y por último, el nivel bajo de 24.4%; evidenciando que la mayoría de los jóvenes pueden establecer un adecuado vínculo interpersonal, manteniendo una apropiada comunicación, empatía y control emocional con los demás y de igual manera en la parte intrapersonal, desarrollando capacidades y destrezas que le permitan lograr alcanzar sus metas a través del empleo de estrategias que sumen en su desarrollo personal; no obstante, podrían presentar problemas para ejercer una elección primordial sobre algún acontecimiento, asociadas a la inseguridad, el control de los sentimientos y el resolver problemas, conllevándole a presentar actitudes conductuales inadecuadas en su contexto social. Ello es validado por Sánchez (2016) en su estudio; donde tuvo el 41,7% de adolescentes quienes obtenían un rango promedio en habilidades sociales, lo que significaría que los jóvenes cuentan con la capacidad para adecuarse apropiadamente ante distintos medios, en el cual, deben establecer interacción con los demás. Del mismo modo, Montesdeoca y Villamarín

(2017) concluyeron que el 72% de los sujetos se encontraban en la categoría media en habilidades sociales, refiriendo que presentan habilidad para mostrar sus emociones, disgustos, opiniones y desacuerdos, asimismo, pueden culminar relaciones irrelevantes, así como, tienen la facilidad para negarse ante las peticiones de otras personas o hechos que no son relevantes.

La tabla 4, se aprecian los niveles según las dimensiones de las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, obteniendo en la dimensión de Autoexpresión de Situaciones Sociales, 41,7% predominando la categoría alta, seguido el 32,3% con la categoría media y por último, el 26% ubicándose en la categoría baja, reflejando que los estudiantes tienen capacidad para interactuar adecuadamente dentro de su contexto y expresar sus pensamientos y sentimientos de manera espontánea ante los diversos acontecimientos sociales. Siendo corroborado por Sánchez, (2016), quien, encontró que el 43,1% de estudiantes tiene el nivel alto, es así, que los jóvenes tienen la capacidad de manifestarse naturalmente en diversos contextos como eventos sociales, lugares públicos, etc.

Por otro lado, en las dimensiones de Defensa de los Propios Derechos como Consumidor, Expresión de Enfado o Disconformidad, Decir No y Cortar Interacciones, Hacer Peticiones e Iniciar Interacciones Positivas con el Sexo Opuesto de las Habilidades Sociales, se encuentran en la categoría media, sus porcentajes oscilan entre 41,7% a 53,5%, indicando que gran parte de los jóvenes poseen capacidad para expresar conductas asertivas ante situaciones que demanden la defensa de sus propios intereses, además, demuestran sus desacuerdos con sus pares, suelen decir no y culminar con diversas relaciones que son irrelevantes, no obstante, les cuesta expresar halagos positivos al sexo opuesto. Ello es sustentado por Sánchez (2016), que en su estudio halló que los jóvenes manifiestan actitudes de manera asertiva ante personas externas en búsqueda de hacer valer sus derechos en caso presente algún inconveniente al efectuar compras o realizar algún consumo, del mismo modo, evidencia su molestia o disconformidad en las diversas situaciones en las que se vea involucrado, además, expresa adecuadamente sus desacuerdos y solicitudes que requiera de alguna persona. No obstante, posee la habilidad para concluir relaciones irrelevantes o denegar algún pedido que no genera agrado.

En la tabla 5, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, evidenciando que no existe correlación significativa ($p < .05$) entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional

de El Porvenir; esto quiere decir que aquellos estudiantes que se desarrollen en una familia donde se establezca vínculos afectivos con sus hijos y mantengan una dinámica interactiva adecuada, donde se comparta tiempo entre los integrantes de la familia, confianza y respeto en sus espacios individuales, no asegura que los mismos desarrollen una adecuada habilidad social como para interactuar con los demás, presentando buena expresión de sus ideas, opiniones y sentimientos, así tampoco asegura tengan un control emocional apropiado para afrontar diversos eventos conflictivos de manera asertiva o que interactúen adecuadamente con personas opuestas a su género. Ello ocurre, porque es propio en su etapa de crecimiento en la que se encuentra el adolescente y se muestra muy interesado en relacionarse activamente con su grupo etario independientemente del tipo de familia del que provengan. Así también se debe tener en cuenta que el reforzamiento social que reciben de sus pares puede conllevar a que sus habilidades sociales se desarrollen de manera adecuada.

Ello es corroborado por Seguil (2017), quien, en su estudio, concluyó que el funcionamiento familiar, no se relaciona significativamente con las habilidades sociales, resaltando a la persona quien puede obtener habilidades para interactuar con su entorno y que este no dependerá del funcionamiento que se establezca en su sistema familiar. Por ende, sujeto a los datos obtenidos se percibe la interferencia de otros factores. Los cuales podrían ser el aprendizaje, los refuerzos sociales, peculiaridades del contexto, modificaciones externas o internas del sujeto.

Así también, Cari y Zevallos (2017), quienes realizaron su investigación, concluyeron que no existe correlación entre las variables Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales de los adolescentes, la funcionalidad dentro del hogar no necesariamente asegura el poder establecer buena capacidad para relacionarnos con los demás, pese a que, puede existir un óptimo funcionamiento en el sistema familiar pero no logren desarrollar las habilidades sociales o viceversa.

Es por ello que Bandura y Walters citado en Lázaro (2018) con su teoría de aprendizaje social refieren que las habilidades sociales son obtenidas como resultado de mecanismos elementales del aprendizaje de nuestro entorno: considerando a los refuerzos positivos, al aprendizaje por observación, la retroalimentación y el desarrollo apropiado para afrontar los diversos acontecimientos con nuestro medio.

De igual manera no existe correlación entre la dimensión Cohesión familiar y las dimensiones de autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de habilidades sociales, ello quiere decir, que no necesariamente el contar con una familia funcional que priorice el compartir tiempo con sus miembros de la familia ocupándose de fortalecer sus lazos de unidad, que mantenga un estilo comunicativo constante e instaure el seguimiento de las normas y brinde la confianza y seguridad para su desarrollo integral, asegura que los estudiantes puedan tener la facilidad para interactuar apropiadamente en diversos eventos, mediante una expresión verbal pertinente, demostrar una conducta asertiva ante sucesos adversos donde se requiera defender nuestros derechos de manera justa y poder manifestar desacuerdos o sentimientos negativos con los demás; como también, la facilidad de decir no y cortar con vínculos afectivos o amicales que considere o disguste, realice peticiones a su grupo de pares e interactúe de manera espontánea con el sexo opuesto, logrando reconocer y manifestar los aspectos positivos del mismo. En ese sentido, el tipo de familia de donde provienen los adolescentes no sería un factor determinante para el proceso de desenvolvimiento social, pudiendo estas desarrollarse gracias a factores como el refuerzo social de sus pares, su edad, la necesidad de aprobación de su entorno, etc.

Esto se corrobora con Aguilar (2017), quien en su estudio buscando determinar la relación entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones públicas, halló que sostienen relación positiva muy baja con el área Derechos como consumidor, esto quiere decir, cuan más elevada sea la cohesión en el sistema familiar, superior será la capacidad para defender o hacer valer sus derechos como persona. A pesar que, las demás dimensiones de autoexpresión de situaciones sociales, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto poseen una correlación negativa muy baja, generando gran expectativa, sucediendo lo contrario, al poseer un nivel máximo de cohesión familiar, presentara un menor desenvolvimiento social; concluyendo a que hay otras causas que intervienen en el proceso de entrenamiento social. Asimismo, Seguil (2017) sostiene que, cual fuese el tipo de funcionalidad familiar del que provenga el evaluado, cabe la posibilidad de que logre desarrollar sus potenciales sociales o no, esto se produce porque hay diversos

factores intrapersonales y de la sociedad que influyen en la obtención del mismo. De la misma manera, Cari y Zevallos (2017) refiere que la funcionalidad dentro del hogar no necesariamente asegura el poder establecer buena capacidad para relacionarnos con los demás, pese a que, puede existir un óptimo funcionamiento en el sistema familiar pero no logren desarrollar las habilidades sociales o viceversa.

En la tabla 6 se presenta los resultados de la prueba de correlación de Spearman, percibiendo que no existe correlación significativa ($p < .05$) entre la adaptabilidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir; esto quiere decir que los estudiantes que poseen un sistema familiar estructurado, donde las figuras parentales comparten el liderazgo del grupo, establecen roles fijos y fomenten continua disciplina entre sus integrantes de la familia, no asegura que desarrollen una adecuada habilidad social que le permita poder tener un desenvolvimiento verbal con su entorno, denote conductas asertivas al interactuar con sus pares, tenga un manejo apropiado de sus emociones y adecuado resolución de conflictos. Ello hace entender que el tipo de familia es una parte fundamental en el desarrollo del adolescente, pero, no se relaciona con sus habilidades sociales y el que pueda relacionarse de manera adecuada con su entorno.

Esto es corroborado por Seguil (2017), quien en su estudio concluye que la dimensión adaptabilidad, no guarda relación significativa con las habilidades sociales, esto quiere decir que, independientemente de una baja o buena adaptación a los diversos cambios que se generan en la familia, pueda asegurar que la persona desarrolle las habilidades sociales, indicando que podrían existir otras variables que influyan en este desarrollo. De la misma manera, Soto (2019) sostiene que hay múltiples factores que se encuentran interviniendo en el proceso de desenvolvimiento social en los jóvenes y que no depende esencialmente de la dinámica familiar que posea en sus hogares. De igual manera, no existe correlación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y las dimensiones de autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de habilidades sociales, ello quiere decir que, no necesariamente, una familia adecuadamente organizada, que tiene autoridad sobre los integrantes de la familia, brinde un estilo de disciplina democrático y establezca roles compartidos entre sus miembros, no asegura que los estudiantes poseen una buena habilidad social que les posibilite expresarse coherentemente con los de más, manifestar

los desacuerdos de manera asertiva, facilidad para defender sus propios intereses, decir no cuando considere necesario, solicitar pedidos y de establecer vínculos con el sexo puestos, resaltando los aspectos positivos del mismo. Ello se puede deber a que en la adolescencia existe una alta necesidad de aprobación de parte de los mismos, por ende, son altamente influenciados por el grupo de pares, quienes actúan de modelos en los que respecta a la interacción social, defensa de derechos, expresión de sentimientos y opiniones, etc.

Esto es corroborado por Seguil (2017), quien encontró como resultado, que no hay relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad y las dimensiones de autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de habilidades sociales, indicando que la funcionalidad de la familia no garantiza que el individuo adquiera habilidades sociales, debido a que puede existir la presencia de otros factores como el aprendizaje observacional de su grupo de pares o contexto. Del mismo modo Mendoza (2018) en su estudio realizado con las mismas variables, pudo concluir que, que puede el contexto familiar tener una buena o escasa adaptación por parte de sus integrantes, pero eso no dependerá para que sus habilidades aumenten o disminuyan.

CAPÍTULO V - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Respecto al nivel de funcionalidad familiar según dimensión en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, en la dimensión cohesión predomina el tipo disgregado con un 36.2%. Así también, la dimensión adaptabilidad familiar resalto el flexible con 36.2%.
- Respecto a los niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, prevalece el nivel medio con un 40.2%.
- Así también en los niveles de las dimensiones de habilidades sociales, prevalece nivel alto con 41.7% en la dimensión de autoexpresión de situaciones sociales. Por otro lado, en las dimensiones de defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, predomino el nivel medio y sus puntuaciones oscilan entre 41.7% a 53.5%.
- Por otra parte, se observa que la prueba de correlación de Spearman no encuentra evidencia de correlación significativa ($p < .05$) entre la dimensión de cohesión familiar de funcionalidad familiar con habilidades sociales y sus dimensiones.
- Finalmente, se observa que la prueba de correlación de Spearman no encuentra evidencia de correlación significativa ($p < .05$) entre la dimensión de adaptabilidad familiar de funcionalidad familiar con habilidades sociales y sus dimensiones.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Director del plantel educativo la contratación de un Psicólogo en el establecimiento para que este pueda realizar acciones preventivas, así como atender las diversas problemáticas que se pueda presentar en los estudiantes.
- Se sugiere al director gestionar con el área psicológica, la realización de programas psicoeducativos de prevención bajo el enfoque sistémico para promover en los estudiantes actitudes positivas frente a su entorno familiar, así como estrategias para establecer una comunicación óptima con los integrantes de su sistema familiar y lograr una dinámica familiar estable y armoniosa.
- Se recomienda al director que gestione con el área psicológica, la ejecución de programas o talleres de prevención bajo el enfoque social para fomentar la adecuada expresión de sus emociones y pensamientos ya sean positivos o de disconformidad y el establecer interacciones positivas con su medio.
- Del mismo modo se sugiere al área de tutoría, realizar escuela de padres, fomentar actividades de integración en donde se pueda brindar a los padres o responsables de los menores, pautas para mejorar la relación familiar, modelar actitudes en sus hijos que permitan afianzar sus habilidades sociales, promover una mejor comunicación, así como estrategias de negociación de conflictos entre padres e hijos.
- Así también, es recomendable que, a través del programa de tutoría, se realicen talleres de entrenamiento de las habilidades sociales, reforzando temas relacionados al control emocional, asertividad, resolución de conflictos, relaciones interpersonales y toma de decisiones, cuyo propósito es mantener y/o incrementar los niveles de habilidades sociales.
- Finalmente, se sugiere al Director del plantel, brindar capacitación a los docentes del plantel, con la finalidad de que puedan efectuar apropiados vínculos con sus alumnos y a partir de ello, logren abordar de manera asertiva las diversas problemáticas relacionados al funcionamiento familiar y habilidades sociales, que puedan presentar.

CAPÍTULO VI - REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. REFERENCIAS

- Aguilar P. (2017) funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de nuevo Chimbote. Tesis en licenciado en psicología. Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú.
- Arenas S. (2009) relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en la adolescencia. Tesis en Licenciada en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Lima – Perú].
- Ares P. (2002). Psicología de la Familia: una Aproximación a su Estudio. Editorial Félix Valera. La Habana, Cuba.
- Balcazar D. (2016) Habilidades Sociales de las alumnas del nivel secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte-Trujillo, 2016. Tesis de licenciada en psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Baumberger et al (2016). Modelo estructural: Salvador Minuchin. Psicología Comunitaria, Familiar y de Pareja. Abril- 2016.
- file:///C:/Users/GAEL/Downloads/325804207-Resumen-Modelo-Estructural-minuchin.pdf
- Bazo, J. et.al. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar Faces III: un estudio en adolescentes peruanos. Chimbote-Perú.
- Beltrán A. (2013). Psicología del Desarrollo. Universidad Complutense de Madrid. Editorial Centro de Estudios Financiero. España.
- Boada, C. (2017) Habilidades Sociales en Estudiantes del 1er. año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad” No. 597 de Año Nuevo, Comas, 2017. Tesis de Licenciamiento de Psicología. UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA. Lima-Perú. 2017.
- Caballo, V. (2007). Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales. 7 ediciones. Madrid-España.

- Cari L. y Zevallos N. (2017) Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de 3° a 5° grado de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas, Juliaca. Tesis de licenciada en psicología. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.
- Centeno, C. (2011). Habilidades Sociales: Elemento Clave en Nuestras Relaciones con el Mundo. Alcala Grupo Editorial.
- Craig G, (2001). Desarrollo Psicológico. Editorial Bruce Hobart. Octava edición. México.
- Cordero, J. (2015) Funcionamiento familiar y Bullying (Tesis de licenciatura) Universidad del Azuay, Cuenca Ecuador.
- Chamaya M, (2017). Habilidades sociales en alumnos de instituciones educativas de Trujillo – Perú.
- Chua R. (2014) dinámica familiar y su relación con el Bullying en los adolescentes del nivel secundario de la Institución educativa Guillermo Auza Arce, Tacna-2013. Tesis de licenciada en Enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú.
- Dongil, E. y Cano, A. (2014). Habilidades Sociales.
- Escartín, María (2002) Intervención Social con Familias, Nuevos Escenarios. Centro de Estudios Latinoamericanos de Trabajo Social. México. Editorial pax.
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia[UNICEF] (2018). Desarrollo de habilidades para la vida.
- Gervilla, A. (2008). Familia y Educación Familiar. Conceptos clave, situación actual y valores. Ediciones Narcea, S.A. Madrid – España.
- Granda L. (2016) Funcionamiento Familiar e Iniciación Sexual en las estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte-Trujillo, 2016. Tesis de Pregrado de Psicología. Universidad Alas Peruanas. Trujillo, Perú.
- Gismero, E. (2000). EHS Escala de Habilidades Sociales. Madrid: TEA Ediciones

- Gismero, E. (2010). Manual de la Escala de Habilidades Sociales (3ª ed.). Madrid: TEA, Ediciones, S.A.
- Hidalgo C. y Carrasco E. (1999). Salud Familiar: un Modelo de Atención Integral en la Atención Primaria”, Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Hurtado de Barrera, J. (2008). El proyecto de investigación: Comprensión holística de la metodología y la investigación. Caracas: Quiron.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES continua 2011- 2013. Informe principal. Lima - Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Perú: Natalidad, Mortalidad y Nupcionalidad 2015. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1407/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES. Lima - Perú.
- Lara, V. (2005). La Comunicación en Familia. Más Allá de las Palabras. Editorial Síntesis S.A. Madrid – España
- López, F. (2012). Necesidades en la Infancia y en la Adolescencia. Respuesta Familiar, Escolar y Social. Editorial Pirámide. Madrid – España.
- López, M. (2017). Autoestima Y Habilidades Sociales En Estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal del Distrito de La Esperanza en Trujillo”. Tesis de Licenciatura de Psicología. Universidad Privada Antenor Orrego. Perú, 2017.
- Lozada, A. (2015). Familia y Psicología. Editorial Dunken, 1º edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina.
- Medellín, Rivera, López, Kanán y Rodríguez (2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social de Morelia – México
- Meneses, J., et.al., (2013). Psicometría. Barcelona: Eureka Media.

- Ministerio de Salud (2016). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Lima - Perú
- Ministerio de salud (2005). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Institución especializada de salud mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi. Lima – Perú.
- Ministerio De Salud (2012) La Salud Integral. Compromiso de todos, El modelo de Atención Integral de Salud. Lima – Perú.
- Ministerio De Salud (2017) situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. Primera edición. Lima – Perú
- Monjas M. y Gonzales B. (1998) Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Las Habilidades Sociales en el Currículo - Centro de Investigación y Documentación Educativa CIDE. España.
- Montesdeoca Y. y Villamarin J. (2017) Autoestima y Habilidades Sociales en los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Unidad Educativa “Vicente Anda Aguirre”, Riobamba, 2015-2016. Tesis de licenciamiento en Psicología Educativa. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador.
- Morán, T. (2018). Habilidades sociales en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Privada de Trujillo – 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
Recuperado de:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/4095/1/RE_PSIC_TANIA.MORAN_HABILIDADES.SOCIALES.EN.ALUMNOS_DATOS.PDF
- Moreno B. (2007). Psicología de la Personalidad. Editorial Spain. España
- Núñez, L. (2016) Relación entre el Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Secundaria de Cuarto y Quinto Grado de la I. E Federico Helguero Seminario. Piura, 2015. Tesis de Licenciada en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura-Perú.
- Olson, D. Portner, J. Lavee, Y. (1985). Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar-FACES III. Universidad de Minnesota.

- Organización Mundial de la Salud (2020). Maltrato infantil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Papalia, D, Wendkos, S y Duskin, R. (2005). Psicología del Desarrollo. Novena edición. Interamericana editores S.A. México
- Paredes C, Ruiz M. (2012). Clima Social Familiar Y Habilidades Sociales De Adolescente. Institución Educativa Particular San Marcos. Trujillo 2012. [Tesis] [Lima – Perú]: Universidad Nacional De Trujillo; 28-29 p.
- Peñafiel, E y Serrano, C. (2010). Habilidades Sociales. Editorial Editex, S.A. Madrid – España.
- Ruiz, M. (2015) funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo – Perú.
- Ruiz, C. (2006) estandarización de la escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero. Perú.
- Sánchez H y Reyes C. (2002). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria. Lima.
- Sánchez D. (2016) Ansiedad y Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa Policial de Trujillo. [Tesis] [Lima – Perú]: Universidad Privada del Norte de Trujillo; 2016.
- Seguil R. (2017) Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017. Tesis de Licenciado en Psicología. Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.
- Soto R. (2019) Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en alumnos de VII ciclo de educación secundaria. Tesis de maestro en administración de la educación. Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Posgrado. Lima-Perú.
- Trejo M. (2017) tipos y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa rural – Huaraz 2016. Tesis de Licenciada en Psicología. Universidad San Pedro, Chimbote, Perú.
- UNICEF (2019) Informe anual. Fondo de las naciones unidas para la infancia. Nueva York, Estados Unidos.

Velezmoro, J. (2017) funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas. Lima, Perú.

Yuvero S. (2001). Psicología, Social, cultural y Educación. España.

Zumba (2017). Disfuncionalidad Familiar como Factor Determinante en las Habilidades Sociales en Adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco. Colombia.

6.2. ANEXOS

Tabla A1: *Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.*

	Z de K-S	Sig.(p)
Cohesión familiar	,225	,000 **
Adaptabilidad familiar	,244	,000 **

Nota:

N : Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

**p< .01; *p< .05

En la tabla A1, se muestran los resultados de la aplicación de la prueba normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en la Escala de Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, donde se observa que la distribución de las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar difieren de manera altamente significativa ($p<.01$), de la distribución normal. De los resultados referentes a la prueba de normalidad (tablas 9 y 10), se establece que la prueba estadística a usarse en la evaluación de la correlación entre las variables en estudio sería la prueba de correlación de Spearman

Tabla A2: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en la Escala de evaluación de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.

	Z de K-S	Sig.(p)
Habilidades sociales	,064	,200
Autoexpresión de situaciones sociales	,088	,018 *
Defensa de los propios derechos como consumidor	,103	,002 **
Expresión de enfado o disconformidad	,118	,000 **
Decir no y cortar interacciones	,094	,008 **
Hacer peticiones	,089	,016 *
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	,097	,006 **

Nota:

N : Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

**p< .01

*p<.05

Los resultados que se presentan en la tabla A2, corresponden a la aplicación de la prueba normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en la Escala de evaluación de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, donde se observa que las habilidades sociales y sus dimensiones difieren significativamente ($p<.05$) o de manera altamente significativa ($p<.01$) de la distribución normal.

Tabla A3: *Confiabilidad de la Escala de Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.*

	α	N
Cohesión familiar	.833	10
Adaptabilidad familiar	.744	10

Nota

α : Coeficiente alfa de Cronbach ; n: Número de Ítems

En la tabla A3, se evidencia que la confiabilidad de la Escala de Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, en la dimensión cohesión familiar presenta un nivel muy bueno de confiabilidad (.833); y en la escala adaptabilidad familiar el índice de confiabilidad alfa de Cronbach toma un valor de .744, que corresponden a una confiabilidad respetable.

Tabla A4: *Confiabilidad de la Escala de evaluación de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.*

	A	N
Habilidades sociales	.868	33
Autoexpresión de situaciones sociales	.714	8
Defensa de los propios derechos como consumidor	.520	5
Expresión de enfado o disconformidad	.672	4
Decir no y cortar interacciones	.700	6
Hacer peticiones	.380	5
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	.510	5

Nota

α : Coeficiente alfa de Cronbach ; n: Número de Ítems

En la tabla A4, se presentan los coeficientes de confiabilidad la Escala de evaluación de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir, visualizando que a nivel general el inventario presenta un nivel de confiabilidad muy buena (.868); Asimismo, se observa que la confiabilidad en las dimensiones: Autoexpresión de situaciones

sociales y Decir no y cortar interacciones, la confiabilidad es respetable, en la dimensión Expresión de enfado o disconformidad la confiabilidad es aceptable; y finalmente, las dimensiones: Defensa de los propios derechos del consumidor, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, presentan índices de confiabilidad alfa de Cronbach que fluctúan entre .38 a .520, que indican un nivel inaceptable de confiabilidad en estas dimensiones.

ANEXO 2:

CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación de mi menor hijo(a) en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de 5° grado de secundaria.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir.
- El procedimiento consiste en el llenado de dos cuestionarios, marcando la respuesta que considere correcta.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a) es de 20 a 30 minutos aproximados
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme en la participación de mi menor hijo(a) en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi de mi menor hijo(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Cindy Varas Joaquín, mediante correo electrónico para presentar sus preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo esta condición *ACEPTO* ser participante de la investigación.

Trujillo, 30 de agosto de 2019.

Firma y Nombre completo
DNI N°:

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puede escribir al correo electrónico Cindy.vj_0790@hotmail.com

ANEXO 3:

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR – FACES III

Lee atentamente cada una de las preguntas y luego marca con una “X” la letra correspondiente, con la respuesta que se asemeja más a tu realidad. Responder con la máxima veracidad posible.

- Nunca o Casi Nunca (N/CN) = A
- Pocas Veces (PV) = B
- Algunas veces (AV) = C
- Frecuentemente (F) = D
- Siempre o Casi Siempre (S/CS) = E

		N/CN	PV	AV	F	S/CS
01	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	A	B	C	D	E
02	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	A	B	C	D	E
03	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	A	B	C	D	E
04	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	A	B	C	D	E
05	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	A	B	C	D	E
06	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	A	B	C	D	E
07	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	A	B	C	D	E
08	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	A	B	C	D	E
09	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	A	B	C	D	E

10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	A	B	C	D	E
11	Nos sentimos muy unidos.	A	B	C	D	E
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	A	B	C	D	E
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	A	B	C	D	E
14	En nuestra familia las reglas cambian.	A	B	C	D	E
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	A	B	C	D	E
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	A	B	C	D	E
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	A	B	C	D	E
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	A	B	C	D	E
19	La unión familiar es muy importante.	A	B	C	D	E
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	A	B	C	D	E

HOJA DE RESPUESTA DE LA ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD
FAMILIAR – FACES III

		CLAVES				
01	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	1	2	3	4	5
02	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1	2	3	4	5
03	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
04	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	1	2	3	4	5
05	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
06	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1	2	3	4	5
07	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1	2	3	4	5
08	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
09	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1	2	3	4	5
11	Nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1	2	3	4	5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las reglas cambian.	1	2	3	4	5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1	2	3	4	5

16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	1	2	3	4	5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1	2	3	4	5

ANEXO 4:

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un “ASPA” la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

	A	B	C	D
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	A	B	C	D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. Para preguntar algo	A	B	C	D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo	A	B	C	D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle “No”	A	B	C	D
6. A veces me resulta difícil pedir algo que presté.	A	B	C	D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo	A	B	C	D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto	A	B	C	D

9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir	A	B	C	D
10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo	A	B	C	D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer decir alguna tontería	A	B	C	D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me cuesta pedirle que se calle.	A	B	C	D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy en muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso	A	B	C	D
14. Cuando tengo mucha prisa me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla	A	B	C	D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme	A	B	C	D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedirle cambio correcto	A	B	C	D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta	A	B	C	D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella	A	B	C	D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales	A	B	C	D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo	A	B	C	D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	A	B	C	D
23. Nunca sé cómo “cortar” a un amigo que habla mucho	A	B	C	D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A	B	C	D
25. Si un amigo al que le he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo	A	B	C	D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor	A	B	C	D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A	B	C	D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A	B	C	D

29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.)	A	B	C	D
30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila, hago como si no me diera cuenta	A	B	C	D
31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas	A	B	C	D
33. Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces	A	B	C	D

HOJA DE RESPUESTAS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

PREGUNTAS	CLAVE
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	4 3 2 1
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc.	4 3 2 1
3. si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1 2 3 4
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	4 3 2 1
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”	4 3 2 1
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	4 3 2 1
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1 2 3 4
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	4 3 2 1
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4 3 2 1
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	4 3 2 1
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4 3 2 1
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	4 3 2 1

13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4 3 2 1
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4 3 2 1
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4 3 2 1
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	1 2 3 4
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4 3 2 1
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	1 2 3 4
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	4 3 2 1
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	4 3 2 1
21, Soy incapaz de regatear o pedir descuento o comprar algo.	4 3 2 1
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4 3 2 1
23. Nunca se cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho	4 3 2 1
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	4 3 2 1
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1 2 3 4

26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4 3 2 1
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	4 3 2 1
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	4 3 2 1
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clase, reunión	4 3 2 1
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	4 3 2 1
31. Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	4 3 2 1
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	4 3 2 1
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4 3 2 1
TOTAL	