

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN
PSICOLOGÍA**

“Procrastinación académica en estudiantes de psicología y administración de una Universidad Privada de Trujillo, 2020”

Área de Investigación:

Psicología Educativa

Autor(es):

Br. Asto Huamán, Maria Elena
Br. Hurtado Valiente, Jhered Jhamil

Jurado Evaluador:

Presidente: Silva Ramos Lidia Mercedes.

Secretario: Isla Ordinola Luis Felipe.

Vocal: Caro Vela Jorge Miguel.

Asesor:

Izquierdo Marín, Sandra Sofía

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo - Perú

2022

Fecha de sustentación: 2022/04/22

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES
DE PSICOLOGÍA Y ADMINISTRACIÓN DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2020”**

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado:

En ajuste a la normativa establecida de la Universidad Privada Antenor Orrego para el ordenamiento de grados y títulos con el fin de sustentar este trabajo de tesis de la Facultad de Medicina Humana y el Programa Académico de Psicología, exponemos a su juicio profesional la valoración de este estudio denominado: “Procrastinación académica en estudiantes de psicología y administración de una universidad privada de Trujillo, 2020”, el mismo que fue desarrollado para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Así mismo, estamos convencidos que se le dará el valor justo a esta investigación y con el fin de mejorar el presente estudio, nos encontramos con apertura a sus comentarios y sugerencias, agradeciéndoles anticipadamente por las observaciones y apreciaciones que le hagan a la misma.

Br. Maria Elena Asto Huamán

Br. Jhered Jhamil Hurtado Valiente

DEDICATORIA

A Dios, por dirigir mi trayectoria profesional, brindarme salud y bienestar para cumplir con mis estudios universitarios y lograr mi objetivo profesional siendo uno de mis proyectos anhelados.

A mis padres, por su soporte constante e incentivar me cada día para ser una excelente profesional y aprendí que todo se logra con perseverancia y esfuerzo.

A mi hermano, que desde el inicio de mi vida universitaria me explico las acciones que debía cumplir para ser una estudiante aplicada y estudiosa, gracias a ello estoy cumplido mis logros académicos.

A mi abuelita, Mercedes Cusquipoma, que siempre me aconsejo para lograr mis objetivos, aunque actualmente no se encuentre presente conmigo, siempre la recordaré por sus enseñanzas.

Br. Maria Elena Asto Huamán

DEDICATORIA

A Dios, quien bendijo toda mi trayectoria fortaleciéndome espiritualmente para cambiar día a día, le agradezco por brindarme salud y sabiduría para finalizar el presente trabajo de investigación que me permitirá ser titulado en la carrera de psicología.

A mis padres, quienes me motivaron a concretar y finalizar mis estudios universitarios, gracias a su motivación y apoyo me animaron a seguir estudiando y ser un gran estudiante.

A mi hermana, quien se preocupó por mí desarrollando en la universidad y con sus experiencias aprendí e implemente nuevas competencias y actitudes que me permitieron cumplir mis metas académicas.

A mi compañera de tesis, con quién hemos llevado este trabajo de investigación por un buen camino recopilando información actualizada que permita darle sustento y con nuestros aportes hemos logrado culminar la tesis. Además, de la iniciativa, motivación, esfuerzo durante todo el semestre académico.

Br. Jhered Jhamil Hurtado Valiente

AGRADECIMIENTOS

Expresamos este agradecimiento a la Dra. Sandra Izquierdo Marín, quien desde un primer momento mostro interés para brindarnos su apoyo y aclarar nuestras dudas que teníamos durante este proceso.

Queremos agradecer a Dios, que se encuentra presente en todo momento y nos da la valentía, para seguir esforzándonos a pesar de los altibajos que pudieron suceder durante el transcurso del trabajo.

De igual manera, agradecemos a nuestros padres y familia, quienes nos dieron su apoyo incondicional y confiaron plenamente en nuestras capacidades.

Autores.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	iii
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO	14
1.1. EL PROBLEMA	15
1.2. OBJETIVOS	18
1.3. HIPÓTESIS	20
1.4. VARIABLES E INDICADORES	20
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	21
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	22
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	23
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	24
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	25
2.1 Antecedentes	26
2.2 Marco teórico	29
CAPÍTULO III: RESULTADOS	46
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	57
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
5.1. Conclusiones	63
5.2. Recomendaciones	64
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS	65
6.1. Referencias	66
6.2. Anexo	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	47
Índices de procrastinación académica en universitarios del programa académico de psicología en una Universidad Privada de Trujillo.	
Tabla 2.....	48
Índices de procrastinación académica en universitarios del programa académico de administración en una Universidad Privada de Trujillo.	
Tabla 3.....	49
Índices según las dimensiones de la procrastinación académica en universitarios de psicología en una Universidad Privada de Trujillo.	
Tabla 4.....	50
Índices según las dimensiones de la procrastinación académica en universitarios de administración en una Universidad Privada de Trujillo.	
Tabla 5.....	51
Comparación del índice de procrastinación académica entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo	
Tabla 6.....	52
Comparación en la dimensión falta de motivación entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.	
Tabla 7.....	53
Comparación en la dimensión dependencia entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.	
Tabla 8.....	54
Comparación en la dimensión baja autoestima entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.	

Tabla 9.....55

Comparación en la dimensión desorganización entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Tabla 10.....56

Comparación en la dimensión evasión de la responsabilidad entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si difieren o no significativamente en la procrastinación académica los estudiantes universitarios de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo. Siendo un estudio de tipo sustantiva – transversal, y diseño descriptivo – comparativo. Se trabajó con 72 estudiantes del programa académico de psicología del segundo y tercer ciclo académico con edades de 17 a 19 años y con 54 estudiantes de administración del segundo y tercer ciclo académico con edades de 17 a 19 años en una Universidad Privada de Trujillo. La técnica a utilizar en este estudio es Psicométrica. En cuanto al instrumento, se administró la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA). Los resultados muestran que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en ambos grupos contrastados en los índices generales y dimensiones correspondientes. Concluyendo que los estudiantes de psicología y administración presentan índices bajos de procrastinación académica.

Palabras clave: Procrastinación, universitarios.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine whether or not university students of psychology differ significantly in academic procrastination compared to those of administration at a Private University of Trujillo. Being a study of a substantive - cross-sectional type, and descriptive - comparative design. We worked with 72 students from the academic program of psychology of the second and third academic cycle aged 17 to 19 years and with 54 students of administration of the second and third academic cycle aged 17 to 19 years at a Private University of Trujillo. The technique to be used in this study is Psychometric. Regarding the instrument, the Adolescent Procrastination Scale (EPA) was administered. The results show that there are no significant differences ($p > 0.05$) in both groups contrasted in the general indices and corresponding dimensions. Concluding that psychology and administration students present low rates of academic procrastination.

Keywords: Procrastination, university students.

CAPÍTULO I:
MARCO METODOLÓGICO

1.1.EL PROBLEMA.

1.1.1. Delimitación del problema.

El ámbito educativo, abarca una serie de deberes y responsabilidades que el alumno tiene que cumplir, sin embargo, en el lapso de su vida profesional los estudiantes tienden a postergar sus deberes académicos por otras más placenteras. Por esta razón, el principal problema al cual se encuentra expuesto los universitarios en el desarrollo de su educación, es la procrastinación y este fenómeno es conceptualizado como el acto voluntario e innecesario para aplazar el desarrollo de las actividades que conlleva a dificultades académicas.

Los problemas de desempeño académico, son un obstáculo para conseguir sus objetivos de manera eficiente y productiva, la mayor parte de las personas que procrastinan no tienen una concepción profunda de los contenidos, al dejarlo a última hora no logran comprender la información que en ese momento están utilizando, lo que empobrece su rendimiento y el logro de sus propósitos para ser buenos profesionales.

Hoy en día, el dilatar o aplazar las tareas es un hábito usual en la mayoría de los adolescentes, este fenómeno involucra que se vea afectado su aprendizaje, desempeño, motivación, entre otros; por priorizar lo menos importante. Según Galarza, Jadán, Paredes y Ramos (2017), la procrastinación se asocia a causas relevantes como: estrés académico, ansiedad, bajo nivel de autoeficacia, y bajo rendimiento.

Además, la conducta de procrastinación es un factor trascendente en los adolescentes, debido a que se enfrentan a una serie de exigencias requeridos por su carrera profesional y a la vez, se encuentran vulnerables a una serie de factores, tales como: la influencia social, las redes sociales, y el entretenimiento. Según, Sánchez (2010) en López, Toca, González, Pompa, y Fernández (2020) los adolescentes postergan sus actividades académicas que perciben como aversivas prefiriendo aquellas placenteras.

Asimismo, Binder (2000) en Álvarez (2010) refiere que estas actividades pueden ser: Dormir, jugar, ver televisión, entre otros. Ellos no lo ven como un acto irresponsable porque saben que buscaran otro momento para realizar sus tareas, porque

“en el fondo del alma, muchos procrastinadores tienen la esperanza de que cumplirán sus actividades sin excusas. A veces les sale bien, y a veces no.” Steel (2017, pág. 25)

Teniendo en cuenta que la procrastinación es común en distintos contextos. Steel (2017, pág. 284) afirma que “desde el momento en que los estudiantes universitarios pisan un aula, inician con las actividades recreativas y por ende conocen la procrastinación”. Es por eso que Novotney (2010) en Hernández (2016) menciona que la población con mayores conductas de procrastinación son los estudiantes universitarios. En tal sentido, la conducta de procrastinación es perjudicial para el desempeño y éxito académico del estudiante.

En este escenario tan preocupante, López et al., (2020) realizaron un estudio, refiriendo que la procrastinación en el ámbito académico, se presenta entre el 30% y el 60% de los estudiantes. En esa misma dirección, Steel y Ferrari (2013) en Gil, De Besa y Garzón (2020) indicaban que el retraso de tareas académicas afecta a entre el 80% y 95% de los universitarios, los cuales reconocen ser procrastinadores.

Analizando esta problemática que se involucra directamente con los objetivos de los estudiantes frente al ejercicio de su profesión, es de vital interés para los profesionales de la salud psicológica reconocer las consecuencias de la procrastinación que experimentan los universitarios durante su formación profesional, pues “el problema de este tipo de resoluciones es que la procrastinación es un hábito que tiende a perdurar” Steel (2017, pág. 15) y para ello se requiere diseñar programas de promoción, prevención e intervención que tengan como finalidad reducir la conducta de procrastinación y prevenir a los estudiantes en riesgo.

Por tal motivo, es importante señalar que dentro de las diferentes áreas profesionales se ha decidido investigar en dos carreras similares y a la vez opuestas; siendo psicología una carrera que estudia los esquemas mentales y el comportamiento humano en relación a los aspectos familiar, social, educativo, entre otros. Por otro lado, la carrera de administración que se orienta a la formación de profesionales vinculados al campo de negocios, marketing, gestión empresarial, entre otros. Debido a esto, la diferencia radica en que los estudiantes de psicología están orientados a trabajar con personas y la otra profesión se encuentra vinculada al desarrollo de recursos, negocios y finanzas.

Sabemos que existe la procrastinación, pero si decidimos realizar nuestro trabajo de investigación con estudiantes universitarios de estas dos carreras, es porque al estudiar distintas asignaturas, podremos obtener datos importantes respecto a los niveles (alto o bajo) de la procrastinación de los alumnos de psicología y administración, e indirectamente podremos saber qué les hace postergar sus tareas académicas y gestionar mal su tiempo, o porque tienen una mala organización con sus actividades.

Asimismo, sobre la base de los indicadores y antecedentes mencionados en párrafos anteriores estudiamos esta realidad porque es algo cotidiano en los estudiantes universitarios independientemente de su formación; a su vez en nuestro medio aún no existen investigaciones vinculadas a esta área que sin lugar a dudas será de gran aporte.

Finalmente, conocemos que todos los estudiantes universitarios caen en la procrastinación. Sin embargo, dentro de los estudios recopilados la mayor cantidad se centra en investigar el nivel de procrastinación o correlacionar dicha variable con otra en una determinada población, siendo necesario en nuestro caso comparar la procrastinación académica en dos poblaciones similares y a la vez opuestas.

1.1.2. Formulación del problema.

¿Difieren significativamente en la procrastinación académica los estudiantes universitarios de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo?

1.1.3. Justificación del estudio.

En cuanto a las implicancias teóricas, la investigación permitirá la profundización de la variable de estudio, procrastinación académica, conducta que conlleva a una serie de dificultades en la salud y aprendizaje, en base a las teorías que sustentan el estudio, brindando nuevos conocimientos de la variable en contextos universitarios.

En cuanto al plano metodológico, este trabajo es relevante porque utiliza un instrumento psicológico con propiedades psicométricas y además los resultados obtenidos podrán ser utilizados como guía, así también apertura a la creación de nuevos instrumentos con cualidades de confiabilidad y validez relacionadas a la variable.

Respecto al valor práctico, los hallazgos serán fuente de información para la creación de programas y elaboración de talleres de promoción, prevención e intervención que estén destinadas a reducir este tipo de conductas en los estudiantes con la finalidad de neutralizar las dificultades psicológicas que se encuentre relacionadas con la procrastinación.

Del mismo modo, la relevancia social radica al ser un problema trascendente en el ámbito educativo que influye negativamente en los propósitos, desempeño y rendimiento académico de los estudiantes, por esta razón, resulta pertinente realizar un estudio a la variable para que los jóvenes puedan proyectarse a disminuir esta conducta de procrastinación. Por ello, es importante investigar, conocer sobre el panorama actual y cómo está afectando a los universitarios.

Finalmente, la investigación busca aperturar un conocimiento verídico y actualizado respecto al índice de procrastinación en los universitarios de ambos programas académicos al ser una población poco analizada por tesis de la localidad.

1.1.4. Limitaciones.

En el proceso del estudio surgen inconvenientes que pueden limitar el desarrollo del trabajo. Una de esas limitaciones, es la teoría que sustenta este estudio, debido a que, se basa en la propuesta del autor que fundamenta la prueba de medición. Además, los datos obtenidos no deben generalizarse en diversas poblaciones de psicología o administración de universidades privadas, en vista que, la aplicación va dirigida a los universitarios, por lo tanto, no se podrán comparar con poblaciones escolares.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general.

Determinar si difieren o no significativamente en la procrastinación académica los estudiantes universitarios de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos.

- Identificar el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de psicología en una Universidad Privada de Trujillo.
- Identificar el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios de administración en una Universidad Privada de Trujillo.
- Comparar si existen o no diferencias significativas en la procrastinación académica entre los estudiantes universitarios de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.
- Comparar si existen o no diferencias significativas en la dimensión falta de motivación de la procrastinación académica, entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.
- Comparar si existen o no diferencias significativas en la dimensión dependencia de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.
- Comparar si existen o no diferencias significativas en la dimensión baja autoestima de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.
- Comparar si existen o no diferencias significativas en la dimensión desorganización de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.
- Comparar si existen o no diferencias significativas en la dimensión evasión de la responsabilidad de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto en los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

1.3. HIPÓTESIS.

1.3.1. Hipótesis general.

Hi: Difieren significativamente en la procrastinación académica los estudiantes de Psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas.

H1: Existen diferencias significativas en la dimensión falta de motivación de la procrastinación académica, entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

H2: Existen diferencias significativas en la dimensión dependencia de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

H3: Existen diferencias significativas en la dimensión baja autoestima de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

H4: Existen diferencias significativas en la dimensión desorganización de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

H5: Existen diferencias significativas en la dimensión evasión de la responsabilidad de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología respecto en los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

1.4. VARIABLES E INDICADORES.

Variable:

Procrastinación académica.

Dimensiones:

- Falta de motivación.
- Dependencia.
- Baja autoestima.

- Desorganización.
- Evasión de la responsabilidad

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.

1.5.1. Tipo de investigación.

El trabajo propuesto es sustantivo - transversal porque aborda una problemática que se dirige a medir la prevalencia y el resultado de la procrastinación académica en una población definida que se encuentra en un punto específico de tiempo. Hernández, Fernández, y Baptista (2014)

1.5.2. Diseño de investigación.

El trabajo propuesto es descriptivo – comparativo, es descriptivo porque estudiará una variable específica en un momento y situación determinada y comparativo al estar dirigida a establecer diferencias en dos muestras que son similares y a la vez diferentes. Hernández, Fernández, y Baptista (2014)

Se representa mediante el siguiente esquema

$$\begin{array}{cc|c}
 M1 & O1 & O1 = O2 \\
 M2 & O2 & O1 \neq O2
 \end{array}$$

Donde:

M1: Estudiantes de psicología

M2: Estudiantes de administración.

O1: Resultados del test del grupo 1.

O2: Resultados del test del grupo 2.

O1 = O2: No hay diferencias.

O1 ≠ O2: Si hay diferencias.

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

1.6.1. Población

Representada por 187 estudiantes universitarios con edades de 17 a 19 años entre varones y mujeres pertenecientes al segundo y tercer ciclo académico; de los cuales 107 son de psicología y 80 de administración de una Universidad Privada de Trujillo.

1.6.2. Muestra

Constituida por 72 estudiantes universitarios del programa académico de psicología, quienes tienen la edad de 17 a 19 años entre hombres y mujeres del segundo y tercer ciclo académico; y por 54 estudiantes universitarios del programa académico de administración, quienes tienen la edad de 17 a 19 años entre hombres y mujeres del segundo y tercer ciclo académico de una Universidad Privada de Trujillo.

1.6.3. Muestreo

Se procedió a emplear la fórmula de la muestra probalística estratificada y nos permitió conocer el número de participantes para el estudio.

Criterios de inclusión

- Universitarios del segundo y tercer ciclo del programa académico de psicología y administración de una universidad privada de Trujillo.
- Universitarios entre las edades: 17 a 19 años
- Universitarios con protocolos desarrollados correctamente.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de movilidad académica.
- Formularios incompletos o llenados de manera incorrecta.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Técnica: Psicométrica.

Instrumento.

Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA), se elaboró en el año 2011, por Edmundo Arévalo Luna, en Trujillo. El objetivo del instrumento se basa en identificar el índice de evitación o postergación en las actividades y responsabilidades a nivel

académico, familiar y socio-recreativas en la población adolescente de 12 a 19 años. La aplicabilidad de la escala se lleva a cabo de dos formas (individual y colectiva), estimando un tiempo de 20 minutos aproximadamente.

La escala, se constituye por 50 elementos, divididos en 5 indicadores que constan de 10 ítems por dimensión: El factor I, Falta de motivación, referido a la carencia de iniciativa e interés para realizar las actividades; el factor II, Dependencia, abarca la necesidad de obtener ayuda de alguien para llevar a cabo las tareas; el factor III, Baja autoestima, referido a aplazar las responsabilidades por temor a ejecutarlas mal; el factor IV, Desorganización, se relaciona cuando el estudiante utiliza mal su tiempo y por último el factor V, Evasión de la responsabilidad, que se relaciona con no realizar el trabajo por considerarlo no importante.

En relación a la calificación, esta puede ser computarizada o revisada manualmente, la misma que se obtiene a través del puntaje total, en relación a la suma de los reactivos; la escala presenta 5 alternativas de respuesta las cuales presentan una direccionalidad positiva equivalente de 5 a 1 y una direccionalidad negativa de 1 a 5.

En cuanto a las normas de interpretación, debemos determinar si la prueba fue válida; para poder interpretar los hallazgos encontrados en cada indicador, para lo cual se utilizará la tabla N°9 que presenta la descripción de cada dimensión y sus respectivos niveles alto, medio y bajo.

Validez

Para la validez de la escala se trabajó en una población de 200 estudiantes, de ambos géneros, con edades de 12 a 19 años. Obteniéndose coeficientes de validez de constructo en un rango de 0.30 a 0.69 en sus elementos.

Confiabilidad

La confiabilidad se aplicó el método de mitades, obteniéndose coeficientes de 0.98 a 0.99 en cada elemento.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

La recopilación de los datos presentó la siguiente secuencia: Se obtuvo el instrumento de evaluación. Se coordinó con las escuelas profesionales de psicología y administración para conocer el número de estudiantes de II y III ciclo. Finalmente, para

repcionar las respuestas de los estudiantes se adaptó el instrumento en la plataforma de Google forms, y se envió un enlace a los participantes para que respondan la escala de manera anónima, considerando la confiabilidad de los datos y el consentimiento informado.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

El procesamiento empezó con la recepción de la data obtenido por la plataforma de google forms. Primero, se realizó el baseado de los datos obtenidos de ambas poblaciones en el programa de Microsoft Excel 2016, transformando los valores a números, los cuales serían analizados en el programa estadístico IBM SPSS Vs 25.

En el programa SPSS, se empleó la fórmula de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de datos y de acuerdo a los resultados obtenidos se optó por emplear un estadístico no paramétrico para hallar la diferencia de medias entre los grupos contrastados, siendo la prueba U de Mann Whitney.

CAPÍTULO II:
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 Antecedentes.

A nivel internacional

Rico (2015) en Chile, correlaciono las variables procrastinación académica y motivación en alumnos de dos escuelas profesionales. Empleo el cuestionario de Motivación - Estrategias de aprendizaje, el instrumento de Procrastinación Académica en 367 participantes de enfermería y psicología del primer al cuarto año académico de ambos géneros. En los datos obtenidos, se precisa que los estudiantes de psicología y enfermería, menores de 19 años muestran un índice alto de procrastinación. Por otro lado, el género femenino muestra mayor índice en comparación a los hombres. Respecto a los niveles de motivación ambos grupos presentan un nivel medio, deduciendo que no existen diferencias significativas.

Rodríguez y Clariana (2017) en España, estudiaron a la procrastinación académica con el factor edad o curso. Los autores utilizaron el instrumento, escala de Procrastination Assessment Scale Students (PASS). Los investigadores contaron con 105 estudiantes del primer y cuarto año académico como muestra para su investigación. Tras la aplicación se precisa índices altos de procrastinación en los universitarios menores de 25 años, además los jóvenes del primer año son más procrastinadores que los de cuarto año. En relación al curso, se demuestra que este fenómeno no depende de la asignatura, concluyéndose que la procrastinación se encuentra vinculada con la edad y no con el curso.

Álvarez (2018), en Guatemala, estudio la procrastinación en 87 estudiantes con edades de 16 a 18 años. Se administró el Cuestionario de Procrastinación de Sechel (2015). Tras finalizar la aplicación, se halló que el nivel de procrastinación fue medio (81%), donde los varones (51%) presentaban mayor índices de procrastinación que las mujeres (49%). Sin embargo, los datos obtenidos no alcanzaron relevancia estadística.

Gil, De Besa y Garzón (2020) en España, desarrollaron un estudio descriptivo teniendo como finalidad conocer porqué el universitario procrastina y analizar las razones del estudiante con diferentes tipos de motivación. Para ello, se recurrió al instrumento Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). Participaron 433 universitarios de ambos géneros. Los resultados demostraron que los estudiantes procrastinarían por tres razones: primero por una inapropiada respuesta a la demanda

académica; segundo, por miedo e inseguridad y tercero, por dependencia a otros. Con respecto a los motivos para procrastinar los datos evidencian la mala administración del tiempo y la pereza.

A nivel nacional

Vallejos (2015), Lima analizaron las variables procrastinación académica y ansiedad en 130 universitarios de los programas académicos de ingeniería y comunicaciones. Dentro de la conveniencia fue de utilidad emplear la escala de Procrastinación académica y la escala de Reacción ante las evaluaciones. En los hallazgos encontrados se precisa que hay una correlación entre la razón a procrastinar y las reacciones ante los exámenes. Asimismo, no hubo diferencias significativas en la razón a procrastinar de ambos grupos contrastados a nivel global.

Uriarte y Ramírez (2016) en Tarapoto, desarrolló un estudio correlacional entre la procrastinación y el rendimiento académico en universitarios pertenecientes a psicología. Estos autores usaron la prueba psicométrica de Procrastinación Académica y el reporte de notas de los evaluados. Contaron con 143 universitarios como muestra entre las edades de 16 a 25 años del tercer, quinto, séptimo y noveno ciclo. Los resultados pueden demostrar que el 71.4% de mujeres obtiene un alto nivel de procrastinación. Así mismo, los universitarios del III ciclo y menores de 22 años muestran niveles altos de este fenómeno. Se concluyó que existen diferencias significativas entre las variables de estudio, es decir a mayores niveles de procrastinación un bajo desempeño académico.

Tarazona y otros (2016) en Huancayo, desarrollaron una investigación acerca de la procrastinación académica en la población universitaria. Emplearon la prueba de Procrastinación Académica en 169 universitarios de la escuela profesional de educación del segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo ciclo. Los resultados evidencian que un 71% de los sujetos demuestran índices altos en la variable y que los estudiantes del segundo ciclo muestran mayor tendencia a procrastinar en comparación de los demás ciclos académicos.

Quispe (2018), en Cusco realizó un estudio descriptivo - comparativo teniendo como objetivo describir la procrastinación académica en estudiantes de los primeros ciclos. Para ello, empleó la escala de Procrastinación académica en una población de

428 estudiantes, del primero al tercer semestre. Los resultados reflejan un nivel moderado de procrastinación académica, así mismo no existen diferencias significativas en relación a los ciclos académicos, ni al género y edad.

Chavez (2020), en Lima desarrollo una investigación descriptiva - comparativa sobre los niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios, teniendo como objetivo determinar si existen diferencias significativas entre los niveles de la variable de estudio. Para ello, administró un cuestionario de procrastinación a 420 estudiantes. Se concluyó, que existen diferencias significativas de la variable de estudio en los universitarios pertenecientes al sexto ciclo de las escuelas profesionales de ingeniería industrial, administración y psicología.

A nivel local

Valdiviezo (2017) en Trujillo, realizó una investigación comparativa teniendo como finalidad analizar la procrastinación en universitarios de derecho y administración. Utilizo, la prueba psicométrica de Procrastinación (EPA). Desarrollo su estudio con 73 universitarios del programa académico de derecho y 83 universitarios del programa académico de administración. Se concluyo que en ambos grupos contrastados predomina un índice medio en la escala general y sus dimensiones.

Barrantes (2018), en la misma ciudad, desarrolló una investigación descriptiva comparativa en relación al nivel de procrastinación académica según el género y grado académico en estudiantes de una institución educativa. La muestra fue de 109 jóvenes, entre hombres y mujeres del tercero al quinto grado de secundaria. Se administro, la escala de procrastinación académica. Al finalizar la investigación, se concluyó que el índice de procrastinación difiere entre ambos géneros, pero la diferencia no es significativa.

Quiñones (2018) en Trujillo, estudio el nexo entre la procrastinación y las redes sociales en universitarios pertenecientes a la profesión de administración e investigo la correlación entre las variables. Utilizo las pruebas psicométricas de Adicción a Redes Sociales (ARS) y Procrastinación Académica (EPA) en 245 universitarios de 17 a 19 años. Los datos reflejan un nexo significativo en las variables y sus dimensiones a un nivel medio. Asimismo, los universitarios del programa académico de administración evidencia una tendencia media de procrastinación.

2.2 Marco teórico.

2.2.1. Procrastinación académica

2.2.1.1. Definición

Para encontrar una definición de esta variable empezaremos diciendo que el término procrastinación académica es entendida como aquella actitud de desplazo que realiza un estudiante frente a una actividad académica para realizar otra actividad que le resulte más llamativa, es decir, es olvidar por un momento las actividades de estudio para priorizar una actividad más recreativa.

Al respecto, González y Sánchez (2013) citado en Duda (2018) definen que la procrastinación académica es “el retraso constante e intencionado de las responsabilidades académicas que impide el cumplimiento de las tareas asignadas por el docente en la fecha indicada”. (p.35). Este autor hace referencia a la intención de la acción, es decir, que el alumno que aplaza una actividad académica sabe que va a posponer dicha actividad por otra más placentera, y esa conducta crea la búsqueda de excusas para justificar de alguna manera los aplazamientos de su responsabilidad para evitar sentir culpa frente a la actividad académica que no está realizando. Duda (2018)

Del mismo modo, Luis Natividad (2014) citado en Mamani (2017) define a la procrastinación académica como “un comportamiento que origina la dilatación del tiempo, aumenta el estrés y el bajo rendimiento del estudiante, pues la persona planifica la ejecución de la actividad, pero no llega a realizarla. Dentro de la definición que nos da este autor, menciona indirectamente algunas consecuencias que trae la procrastinación académica, y efectivamente cuando un alumno empieza a realizar de manera rápida todo lo que dejó pospuesto puede caer en estrés, lo que conlleva más adelante a no rendir bien y a obtener un bajo rendimiento académico.

Es por eso que la falta de cumplimiento de actividades se ve representada por la actitud del estudiante al posponer o dejar hasta el último momento las tareas que requieren ser concluidas con tiempo. Wolters (2003) citado en Duda (2018)

Burka y Yuen (1983) citado en Charca y Taco (2017), definen a este fenómeno como el aplazamiento de una tarea, la cual se percibe como no importante en ese momento. Esta situación es muy común en un estudiante, pero esa acción le va a

impedir el logro de sus propósitos de manera eficaz, pues la persona que está postergando pronto se encontrará en el apuro de querer terminar la actividad en un tiempo reducido y si no sabe lidiar con las presiones de los trabajos, va a presentar una disociación entre sus habilidades y las capacidades que posee.

Por último, citamos a Steel (2017) quien afirma que “la procrastinación es ubicua, y que es tan común, casi, como la gravedad, debido a que está presente en el día a día (p.246). Compartimos la idea de este autor, pues es un hecho que la procrastinación existe y acompaña a la mayoría de los estudiantes universitarios, pero no afirma que necesariamente los niveles de procrastinación serán altos.

En base a estos autores, nosotros definimos a la procrastinación académica como una conducta voluntaria adoptada por el estudiante para dilatar o retrasar sus diversas responsabilidades académicas con el fin de cumplir otras actividades que muestren mayor interés por el estudiante.

2.2.1.2. Teorías

Con el fin de dar una mejor explicación respecto a la procrastinación académica, es conveniente mencionar las teorías explicativas propuestas en el instrumento elaborado por Arevalo (2011), quién hace mención a los siguientes autores.

Arevalo (2011), refiere que según la perspectiva psicodinámica, la procrastinación estaría relacionada con el concepto de evitación de tareas, la cual fue estudiada por Freud en 1926. De esta forma, se evidencia la angustia al evitar una responsabilidad académica, estudiado por Freud en inhibiciones, síntoma y angustia donde refiere que es una alerta para el yo, al ser reconocida por la parte inconsciente percibiéndola como amanezante; y cuando esta angustia es detectada, el yo emplea una serie de mecanismos de defensa, en algunos casos, evitar la tarea.

Según Burka y Yuen (2008), la procrastinación se origina en el miedo que siente el niño de que sus acciones conlleve a consecuencias no favorables, generando que se aleje del objeto. De adulto, esta conducta se intensifica caracterizando por el temor a fallar o a no obtener el éxito, conllevando a postergar sus acciones.

Por otra parte, hace referencia a Skinner quién menciona que esta conducta persiste cuando es reforzada. Es decir, las personas procrastinan porque la conducta de

postergación ha sido reforzada y además han obtenido éxito procrastinando por diversas razones, por ello prefieren continuar con estas acciones.

Así también, hace referencia a la visión cognitivo conductual de Ellis y Knaus (1977) donde señalan que la procrastinación se origina porque la persona posee creencias irracionales sobre lo que significa finalizar una actividad académica correctamente, por ello se plantea metas grandes y poco reales que lo conlleva al fracaso. Por lo tanto, al presentarse los problemas emocionales aplazan el inicio de sus actividades y no las concluyen, evitando cuestionar sus capacidades.

Según Ferrari (1995), se aplaza una tarea que causa insatisfacción o malestar subjetivo. Por lo tanto, la procrastinación debe ser catalogada como un obstáculo que no permite a las personas alcanzar sus metas de forma eficaz.

Rothblum, Solomon y Murakami (1986) mencionan a la procrastinación académica como el aplazamiento rutinario de una tarea y en ocasiones se experimenta ansiedad a causa de la procrastinación.

Por otra parte, existen modelos explicativos sobre la variable de estudio propuestas por los autores Uriarte y Ramírez (2016) y Natividad (2014) respectivamente:

Modelo psicodinámico, propuesto por Baker (1979) en Uriarte y Ramírez (2016), este modelo relaciona a la procrastinación académica con el miedo al fracaso, y busca encontrar la motivación del individuo que fracasa para que encuentre sus recursos y habilidades para realizar esa actividad con éxito. Asimismo, describe que el temor al fracaso se origina al tener vínculos familiares patológicos, donde las figuras parentales han posibilitado el desarrollo de frustraciones y han minimizado la autoestima del individuo.

Del mismo modo, el retraso de las tareas es debido a que prefieren evitar desarrollarlas de manera errónea. Uriarte y Ramírez (2016). Hay que considerar que en ciertas ocasiones los padres influyen en el miedo al fracaso de sus hijos, dado que, son quienes resuelvan las tareas académicas de sus niños, y no permiten que ellos mismos lo realicen, esta situación impide que el alumno afronte sus responsabilidades y más adelante fracase. Durán (2017) citado en Cevallos (2019).

El Modelo motivacional, esta propuesta señala que la motivación se dirige a dos planos: conseguir el éxito o el temor al fracaso. El primer plano, hace alusión a la motivación de la persona y el segundo, a la motivación que tiene una persona para conllevar situaciones difíciles. Es decir, el temor al fracaso es mayor al éxito, por ende, los individuos elegirán aquellas actividades que creen ser exitosas y postergarán los trabajos complejos. McClelland (1989) citado en Uriarte y Ramírez (2016)

Modelo Conductual, este modelo se centra en la conducta del individuo, la cual, se mantiene cuando es reforzada. Esta teoría podría explicar, el por qué las personas tienden a procrastinar, debido a que, sus acciones de aplazar sus tareas académicas han sido recompensadas, obteniendo resultados satisfactorios, lo que ha permitido conservar esta conducta. Por ello, los individuos que presentan procrastinación conductual, tienden a organizarse y empezar sus responsabilidades, pero tempranamente las abandonan y no toman importancia a los resultados positivos. Skinner (1997) citado en Uriarte y Ramírez (2016).

Modelo de la autodeterminación, este modelo se refiere a la motivación de la persona al momento de tomar decisiones. Es decir, está enlazado con conductas internas de la persona en relación a su propia sensación de culpa o aprobación al realizar una actividad. Se vincula con la motivación donde la persona no se encuentra motivada ni competente. Deci y Ryan (2000) citado en Stover, Uriel, Fernández (2017)

Natividad (2014), por el contrario, nos propone los siguientes enfoques de la procrastinación:

Enfoque psicodinámico, este enfoque guarda relación con la personalidad adulta, la cual se ve influida por las experiencias infantiles. Es decir, se encuentra vinculada con los procesos mentales del comportamiento o conducta de la persona. Es por eso que Freud (1926) citado en Natividad (2014), menciona que “algunas actividades son percibidas como amenazantes para el ego, y postergar la realización podría significar una defensa para protegerse de un posible fracaso” (p.25).

De esta manera, el estudiante evidencia y exterioriza su angustia cuando logra evadir una actividad. Una vez detectada la angustia, el yo pone en práctica los mecanismos de defensa que la persona posee y le permite, en ciertas ocasiones aplazar sus actividades. Del mismo modo, Burka y Yuen (1983) citado en Natividad (2014)

señala que “este fenómeno académico se asocia a dos patrones familiares. El primero, evidencia la presión por parte de las familias para conseguir el éxito y la segunda, las familias dudan sobre las capacidades del individuo” (p.10)

Pero, Sommer (1990) citado en Natividad (2014), indica que “la conducta procrastinadora se relaciona con la rebeldía ante las figuras de autoridad. Por lo tanto, en el contexto académico, las personas que procrastinan proyectan esa rebeldía con el profesor” (p.8).

Enfoque conductual, este enfoque hace referencia a las recompensas que han recibido las personas por procrastinar, lo que origina seguir manteniendo dicha conducta, caso contrario, las personas que no reciben recompensas dejarán tales conductas. Así también se basa en el condicionamiento operante, que consiste en el refuerzo persistente de una conducta para que sea aprendida. Este reforzamiento toma en cuenta la asociación y consecuencia del comportamiento, la cual podrá aumentar o reducir la posibilidad de que sea repetido. Es decir, la conducta que es omitida tiende a extinguirse, mientras que, en el castigo, cuando la conducta es de cierta forma sancionada, ocasiona la disminución de dicho comportamiento mientras dura el castigo. Sin embargo, cuando es reforzada y recompensada la persona mantendrá la conducta de procrastinación. En otras palabras, las tareas académicas suelen ser reemplazadas por actividades como: reunirse con amigos, ir a fiestas, estar pendiente a las redes sociales, entre otros. Natividad (2014)

Enfoque cognitivo-conductual, este enfoque se centra en los pensamientos del individuo, es decir su comportamiento estará relacionado al tiempo de creencias, actitudes o pensamientos que tenga. Estas creencias pueden ser racionales o irracionales según el entorno en que se desenvuelven. Al respecto Wolters (2003) citado en Natividad (2014), señala que “los patrones de pensamiento son estables y representan eventos que surgen en la vida de la persona” (p.2). Es por ello, que estos pensamientos influyen en las actividades académicas, los cuales van a generar una determinada conducta.

Según Kotler (2009) en Duda (2018), indica que nuestro cerebro prefiere realizar trabajos del momento en lugar de dilatar el tiempo para esperar futuras recompensas. De manera que, el aplazamiento puede ser comprendido en dos formas, una que se va a

realizar lo más próximo y la otra le demandara mas tiempo llevarlas a cabo por preferir las actividades placenteras.

2.2.1.3. Clasificación

Otro aspecto a mencionar, es la clasificación de la procrastinación académica, para este fin hemos tomado a Schouwenburg (2004) en Rodríguez y Clariana (2017) estableciendo las siguientes:

Procrastinación esporádica, es cuando existe falta de organización por parte del estudiante respecto con su tiempo para cumplir con lo asignado, por ello realiza las actividades que considera sencillas y que no le demande mucho tiempo ejecutarlas. Rodríguez y Clariana (2017)

Procrastinación crónica, es cuando surge de forma exagerada la demora del desarrollo de una actividad por parte del estudiante. Al ser una procrastinación crónica el tiempo que ocupa el estudiante es muy largo y puede caer en no presentar la actividad. Rodríguez y Clariana (2017)

Por su parte Carranza y Ramírez (2013) sistematizaron la siguiente clasificación de procrastinación, basándose en algunos autores.

Procrastinación familiar, es cuando individuo tiene responsabilidades en el hogar, y tiene la intención de realizarlo, pero no las lleva a cabo por la falta de motivación.

Procrastinación académica, consiste en aplazar las actividades académicas, debido a que el estudiante no tiene motivación para realizarlas. Burka y Yuen (1983) en Pardo, Perilla y Salinas (2014) señala como factores ligados a este fenómeno académico a la baja autoestima y el miedo al fracaso. En tal sentido, los procrastinadores sienten temor de ser criticados por los demás, por esta razón se consideran incapaces para desarrollar sus responsabilidades.

Por otro lado, Knaus (2002) en Valdiviezo (2017), hace una clasificación de la procrastinación de esta manera:

Procrastinación conductual, es cuando la persona percibe la actividad académica como poco importante y toma la decisión de postergarla. Asimismo, también se le denomina procrastinación de evitación. Valdiviezo (2017)

Procrastinación concerniente de la salud, es cuando el individuo elige postergar el cumplimiento de sus actividades debido a una enfermedad.

Procrastinación por desconfianza, es cuando una persona presenta baja autoestima e inseguridad, lo que ocasiona que se anticipe a los resultados y piense que tendrá poco éxito ante las tareas asignadas.

Procrastinación al cambio, es cuando los individuos no están familiarizados con el estrés y como no poseen esta capacidad no logran adaptarse a situaciones que ellos mismos han buscado al postergar una actividad académica.

Procrastinación resistente, es cuando las personas se rehúsan a cumplir la realización de sus actividades académicas porque las perciben como actividades de poca relevancia, inútiles e innecesarias para su formación.

Procrastinación de tiempo, es cuando la persona se sobrecarga de tareas académicas por no tener un horario, por no saber organizarse o por no saber controlar y manejar su tiempo.

Procrastinación del aprendizaje, es cuando los alumnos toman la decisión de no aprender por ocupar su tiempo en actividades placenteras o recreativas

Procrastinación Organizacional, es cuando las personas no siguen las instrucciones de la tarea debido a que no tienen una idea clara sobre lo que van a realizar, esto genera que muchas veces se haga doble trabajo y provoque frustración.

Procrastinación funcional, es cuando la persona retrasa la realización de las actividades para desarrollarlas en otro momento ocasionando que más adelante se pierda el grado de importancia y termine por no hacer nada. Barreto (2015)

Procrastinación disfuncional, es cuando una persona se enfoca en realizar las tareas menos relevantes. Estos autores, indican que las personas empiezan por las responsabilidades sencillas retrasando las complejas. Domínguez & Campos (2017)

2.2.1.4. Ciclo de la procrastinación

Otro aspecto a considerar es la propuesta Burka y Yuen (2008) citado en Carranza y Ramirez (2013) acerca del ciclo de la procrastinación, donde existen patrones repetitivos que describen el pensamiento de un individuo al momento de realizar una tarea. Este autor menciona los siguientes pasos.

Paso N°1: “Esta vez, iniciaré con tiempo”. Este paso hace referencia a las expectativas que se tienen al momento de realizar una determinada actividad. Sin embargo, las personas se sienten incapaces para llevarlas a cabo.

Paso N°2: “Tengo que iniciar pronto”. Se relaciona con la iniciativa de empezar un trabajo, pero en el transcurso del tiempo aparecen síntomas de ansiedad para iniciar la tarea prevaleciendo el pensamiento de “aún tengo tiempo”.

Paso N°3: “¿Qué ocurre si no comienzo?”. Conforme transcurre el tiempo, la ansiedad aumenta y aparecen los pensamientos negativos por el miedo al fracaso. A raíz de esto, se ocasionan los siguientes pensamientos:

“Debería haber empezado antes”: Se relaciona con las sensaciones de frustración ante la acumulación de trabajos.

“Estoy realizando de todo menos...”: Esta frustración conlleva a la persona a sustituir la tarea inicial por otra que perciba productiva.

“No disfruto de nada”: Se busca una actividad placentera, como jugar, ir al cine, entre otros. Sin embargo, estas actividades duran poco tiempo.

“Que nadie lo perciba”: Es el sentimiento de culpa que sienten los procrastinadores, por ello prefieren evitar el contacto social.

Paso N°4: “Todavía hay tiempo”. Es la falsa idea de que en algún momento se realizaran las tareas programadas, generándose un autoengaño.

Paso N°5: “A mí me pasa algo”. La persona percibe el fracaso, por ello, sienten dudas de sus habilidades.

Paso N°6: Decisión final: “Hacer o no hacer”. En este paso, la persona decide realizar o no la actividad pendiente.

Paso N°7: “No volveré a procrastinar”. La persona se siente incómoda al experimentar el ciclo de la procrastinación, por esta razón piensan en no volver a caer en este hábito.

2.2.1.5. Tipos

Existen *tipos* de procrastinadores y para este trabajo tomamos la sistematización que ha realizado Botello y Gil (2018), quienes clasifican del siguiente modo:

Chun y Nam (2008) citado en Botello y Gil (2018) mencionan las siguientes.

Pasivo: Aquella persona que no logra terminar sus actividades en un tiempo establecido, puesto que presentan características pesimistas y piensan que no pueden lograr excelentes resultados. Asimismo, los pasivos no piensan en posponer sus actividades, pero usualmente lo hacen porque tienen la incapacidad para tomar decisiones.

Activo: Aquella persona que intencionalmente deja sus actividades académicas para el último minuto, con la finalidad de sentir emoción al finalizar su trabajo, dado que logran resultados beneficiosos trabajando bajo presión.

Del mismo modo, David Angarita (2012) citado en Botello y Gil (2018) propone:

Perfeccionista: Es la persona que posterga sus actividades, que no satisfacen su punto de vista.

Preocupado: Se caracteriza por pensar que las cosas que realizará les saldrá mal.

Generador de crisis: Es la persona que disfruta dejar sus actividades para el último momento.

Ocupado: Aquel que tiene diversas tareas pendientes y no logra culminar ninguna actividad.

Relajado: Son las personas que evitan actividades que generan estrés o requieren un compromiso para su ejecución.

Por otro lado, Sapagyn (1996) citado en Valdiviezo (2017) propone los siguientes tipos de procrastinadores:

Soñadores: Son personas que tienen el pensamiento de lograr sus metas sin la necesidad de realizar ningún esfuerzo. Además, se proponen metas altas y generalmente fracasan.

Generadores de crisis: Trabajan eficazmente bajo presión, sin embargo, tratan de generar crisis para que no realicen ninguna tarea. Desde la postura psicodinámica se encuentra vinculada con la evasión de tareas manifestándose a través de la angustia.

Atormentados: Se caracterizan por no realizar sus actividades porque sienten miedo e imaginan que cada paso será un fracaso. Además, piensan que su miedo les traerá consecuencias negativas.

Desafiantes: Personas que no están de acuerdo con las tareas asignadas, por ello, rechazan cualquier actividad.

Sobrecargados: Se caracterizan por incumplir con sus deberes al sobrecargarse con las responsabilidades de los demás.

2.2.1.6. Causas

En relación a las *causas* para comprender la conducta de procrastinación en los estudiantes. Neil Fiore (2011), propone las siguientes:

El gusto por realizar la actividad: Se refiere al agrado que motiva a la persona para realizar sus trabajos, caso contrario las postergará.

Compromiso por realizar el trabajo: Consiste en realizar una actividad académica sobre la que no se tiene conocimiento de cómo desarrollarla.

Precaria organización del tiempo: El estudiante tiende a priorizar otras actividades dejando de lado la tarea primordial y consecuentemente pierde tiempo para su ejecución.

Objetivo no claro: El alumno, desconoce el objetivo o finalidad por la cual realizará la tarea.

Falta de motivación para la actividad: La persona no tiene iniciativa para realizar el trabajo porque no la considera prioritaria.

A su vez, Cevallos (2019) realiza la siguiente sistematización:

El miedo al fracaso, es la angustia, falta de confianza y perfeccionismo que experimenta todo estudiante cuando no se cumplan sus metas, por ello evitan realizar actividades en las cuales el éxito no necesariamente está asegurado.

La aversión a la tarea, es el rechazo hacia una acción o labor escolar. El inicio y final de una responsabilidad académica está influenciada porque existe un desinterés.

La gestión del tiempo, consiste en aplazar una actividad por una inadecuada organización del tiempo.

El perfeccionismo, es el grado de satisfacción que el individuo encuentra cuando se cumplen sus expectativas, no obstante, es una característica negativa que imposibilita el logro de sus propósitos.

Por otro lado, Ellis y Knaus (2002) citado en Natividad (2014) detallan que existen “factores que son causantes de la procrastinación académica y se ve reflejado en tres causas básicas” (p.43).

Las autolimitaciones, suelen minimizarse por medio de las opiniones críticas, pensamientos negativos y despectivos, dando como resultado que, el sujeto que procrastina tienda a desvalorizarse, originándose sentimientos de culpa, depresión y ansiedad. La procrastinación se debe a la creencia estricta de que realizar las actividades académicas exige un nivel de perfección; por ello las personas en el afán de hacer bien sus tareas solo inventan excusas para no hacerlo nunca.

La baja tolerancia a la frustración, son las ideas que genera la misma persona cuando piensa sobre el gran esfuerzo que debe realizar frente a una actividad. Este pensamiento percibe de cierta forma que su éxito depende de cumplir esa actividad y

antes de ejecutarla ya está divagando en lo beneficios que tiene si consigue terminar lo encomendado o las desventajas que tendría si no las hace.

Hostilidad, viene siendo un comportamiento que interfiere con el desempeño de una persona con respecto a personas que le rodean, por ejemplo, amigos, profesores y en muchos casos hasta sus propios padres.

2.2.1.7. Indicadores

Otro aspecto a señalar son los *indicadores* de la procrastinación académica, cada estudiante presenta sus propias características por la cual postergan sus actividades, por ello existen indicadores que podrían dar respuesta a esta problemática en los jóvenes.

Es por eso que, Arévalo (2011) citado en Valdiviezo (2017) propuso los siguientes indicadores acerca de este comportamiento procrastinador

Falta de motivación, se enfatiza en la poca iniciativa, interés y responsabilidad que tiene el alumno para alcanzar sus metas y el logro de todos sus objetivos.

Dependencia, se caracteriza por la necesidad constante que tiene una persona por acercarse a otra con el fin de que ésta última acompañe y guíe el proceso de la ejecución de una actividad.

Baja autoestima, consiste en postergar actividades por el miedo a ejecutarlas mal o pensar que no posee las habilidades suficientes.

Desorganización, es cuando una persona emplea mal su tiempo y ambiente de trabajo al no contar con un horario o un método de organización para llevar a cabo sus responsabilidades.

Evasión de la responsabilidad, son las actividades que no se realizan por el cansancio o porque no son importantes a la percepción del estudiante.

Asimismo, Knaus (2002) citado en Cevallos (2019) propone los siguientes indicadores:

Creencias irracionales, consiste en procesar la información de forma errónea, que interfiere con la autoestima y autoconcepto del estudiante.

Perfeccionismo y miedo al fracaso, son aquellas excusas que se crean para desarrollar una actividad, es decir la persona justifica la postergación de sus tareas académicas y debido a la falta de tiempo, no cumple con éxito lo planeado.

Ansiedad, se origina por la acumulación de trabajos, por ello la persona se percibe incapaz para poder culminar las actividades.

Rabia e impaciencia, se genera por la exigencia de las responsabilidades y se evidencia más en las personas que son perfeccionistas, dado que no llegan a cumplir lo propuesto por sí mismos.

Sentirse saturado, consiste en la acumulación de los trabajos académicos donde el estudiante se siente abrumado por priorizar lo menos importante.

2.2.2. Abordaje de los estudiantes universitarios

2.2.2.1. Adaptación del universitario

La adaptación a la vida universitaria trae consigo riesgos, dificultades y complejidades. Dentro de esta amplia gama de procesos adaptativos una de las más representativas es el aspecto académico, cada vez el ingreso del estudiante al mundo universitario posiblemente le cueste adecuarse a los nuevos docentes, horarios, metodología y si a eso le sumamos el plan académico, los problemas de integración social, entre otros; podría significar un desafío que se intenta explicar en el siguiente trabajo.

Desde la niñez hasta la adultez se van incorporando diversos conocimientos que son adquiridos durante la formación académica empezando desde la etapa inicial hasta la universitaria. Por esta razón, el universitario no solo se vincula con el ámbito académico, sino también, con el aspecto personal que involucra la toma de decisiones, la responsabilidad y sus relaciones sociales. (Mamani, (2017)

Por otro lado, Flores (2019) menciona que existen ciertas dificultades en el proceso de adaptación del estudiante (del colegio a la universidad), pues empieza a valerse por sí mismo y muchas a veces los alumnos no están preparados para eso. Esto

mayormente sucede porque el proceso de adaptación se ve influenciado cuando el adolescente da inicio a la adultez temprana al asumir nuevos cambios que puede traer consigo problemas en el aspecto académico y psicológico.

2.2.2.2. Dimensiones de la etapa universitaria

Esto mayormente sucede porque el proceso de adaptación se ve influenciado cuando el adolescente da inicio a la adultez temprana al asumir nuevos cambios que puede traer consigo problemas en el aspecto académico y psicológico. Para ello existen dimensiones que pueden dar explicación a la adaptación del estudiante en la etapa universitaria, pues Almeida (2002) citado en Ponte (2017) nos explica lo siguiente:

La dimensión personal, guarda relación con un nivel adecuado de responsabilidad, planificación, gestión de tiempo y afrontamiento de nuevas actividades académicas que demandan mayor dedicación por parte del universitario.

La dimensión interpersonal, se evidencia con las figuras cercanas del alumno universitario (parentales, amigas o parejas). Esto aumenta la probabilidad de tener un factor protector en la vida universitaria del estudiante.

La dimensión contextual, se refiere a los procesos de comunicación que surgen en el ámbito académico, por parte de los docentes, metodología y motivación dentro del proceso de enseñanza.

Es aquí donde nosotros consideramos que el estudiante desde que inicia su vida universitaria va adoptando un perfil de responsabilidad y autonomía para decidir y cumplir con las demandas de la universidad, pero muchas veces no sucede porque caen en la decisión de no realizar sus actividades o deberes académicos.

Así también, la responsabilidad de los universitarios puede verse afectada por factores externos, pues la vida universitaria está constituida por factores estresantes como los exámenes y las prácticas de un curso o las profesionales. Flores, (2019)

2.2.2.3 Características del universitario

El universitario durante su formación académica presenta una serie de *características*. Según Rodríguez y Fallas (2011) citado por Díaz y Llata (2018) menciona las siguientes.

El estudiante debe indagar mayor información del recibido por sus docentes para crear sus propias ideas y conocimiento.

Es una persona eficiente y activa, debido a que, propone planes para contribuir a la mejora universitaria.

El universitario adopta una postura consistente hacia el logro de sus metas a pesar de las dificultades que puedan impedir concretarla.

Su formación académica permite que incorpore valores morales y éticos.

Se compromete a trabajar por la sociedad en general, sin pensar en su propio beneficio.

2.2.2.4. Perfil del estudiante de psicología

UPAO (2019), el perfil del estudiante del programa académico de psicología sea humanista con vocación de servicio a la comunidad, que tenga capacidad creativa y crítica para enfrentarse a diversas situaciones, que tenga habilidad de expresión oral para que sepa comunicarse bien con sus pacientes y al mismo tiempo que tenga habilidad escrita.

Busca también que el perfil del estudiante de la carrera de psicología tenga un grado de sensibilidad y empatía, que sea una persona equilibrada y que demuestre en todo momento su ética y moral, busca que el estudiante tenga motivación, objetividad, valores e interés por la investigación, que tenga capacidades cognoscitivas de razonamiento lógico y habilidades sociales, que tenga en todo momento respeto hacia la vida de otro ser humano, que tenga flexibilidad para poder fácilmente incorporarse en los procesos educativos, cooperador, idealista, comunicativo, seguro de sí mismo, organizado, sistemático, observador, ordenado, participativo, que tenga deseos de realizar propuestas novedosas y sobre todo que sea atento con las personas.

Además, debe estar preparado para promover la salud psicológica, pues el futuro psicólogo formado en la UPAO, goza de un aprendizaje tecnológico, humanista y científico que permite que el estudiante se involucre con la realidad del país, de la comunidad y de los pacientes.

El perfil esperado del psicólogo egresado lleva a cabo planes de promoción, prevención, intervención y rehabilitación en las diversas áreas de la psicología. Además, colabora con el entendimiento y explicación de los procesos psicológicos que afectan a las personas promoviendo el bienestar integral del ser humano.

2.2.2.5. Perfil del estudiante de administración

UPAO (2019), el perfil del estudiante del programa académico de administración sea comunicativo, responsable, creativo y que tenga capacidad para liderar.

Es deseable que tenga buena disposición para trabajar en equipo, que tenga conocimientos óptimos para los idiomas y las matemáticas. Además, debe ser una persona analítica, emprendedora, de pensamiento estratégico con habilidades para trabajar en grupos, debe diseñar modelos de negocios y resolver conflictos.

En base a la formación profesional que la UPAO le brinda, el estudiante de administración logra con eficacia dirigir los recursos humanos, económicos y tecnológicos de una empresa. Así también, elabora procesos empresariales que generen una gestión productiva.

El administrador egresado, es un profesional que ha adquirido una formación integral, competitiva y actualizada. Además, tiene un perfil analítico y crítico le lleva a desarrollar diversas competencias en su trayecto laboral.

2.3 Marco conceptual.

2.3.1. Procrastinación académica:

Es el aplazamiento constante e intencionado de las actividades académicas que impide cumplir con las tareas asignadas por el docente en la fecha indicada. Duda (2018)

2.3.2. Estudiante de Psicología:

Es un alumno que se está formando profesionalmente para comprender, diagnosticar, intervenir y ayudar a la solución de problemas psicológicos de las personas dentro de su sociedad. Aragón (2011)

2.3.3. Estudiante de Administración:

El estudiante de administración debe ser una persona que comprenda la gestión de empresas, investigación de mercados, los procesos de comercialización e intervenga en la obtención de los recursos monetarios que requiere la organización. De igual manera, debe contribuir a la formación y desarrollo de capital humano. Agüero (2008)

CAPÍTULO III:

RESULTADOS

Tabla 1

Índices de procrastinación académica en universitarios del programa académico de psicología en una Universidad Privada de Trujillo.

Índice	N°	%
Bajo	56	77.8 %
Medio	11	15.3 %
Alto	5	6.9 %
Total	72	100.0 %

En la tabla 1, se refleja datos obtenidos en los índices de la procrastinación académica en la muestra perteneciente al programa académico de psicología. Los hallazgos denotan que el 77.8 % de los universitarios presentan una tendencia baja a procrastinar, seguido por el nivel medio y alto.

Tabla 2

Índices de procrastinación académica en universitarios del programa académico de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Índice	N°	%
Bajo	43	79.6 %
Medio	8	14.8 %
Alto	3	5.6 %
Total	54	100.0 %

En la tabla 2, se refleja datos obtenidos en los índices de la procrastinación académica en la muestra perteneciente al programa académico de Administración. Los hallazgos denotan que el 79.6 % de los universitarios presentan una tendencia baja a procrastinar, seguido por el nivel medio y alto.

Tabla 3

Indices según las dimensiones de la procrastinación académica en universitarios pertenecientes al programa académico de psicología de una Universidad Privada de Trujillo.

Dimensiones		N°	%
Falta de Motivación	Bajo	51	70.8 %
	Promedio	11	15.3 %
	Alto	10	13.9 %
Dependencia	Bajo	44	61.1 %
	Promedio	17	23.6 %
	Alto	11	15.3 %
Baja autoestima	Bajo	45	62.5 %
	Promedio	16	22.2 %
	Alto	11	15.3 %
Desorganización	Bajo	42	58.3 %
	Promedio	15	20.8 %
	Alto	15	20.8 %
Evasión de la responsabilidad	Bajo	42	58.3 %
	Promedio	18	25.0 %
	Alto	12	16.7 %
Total		72	100.0 %

En la tabla 3, se detalla los componentes de la variable estudiada en relación a los universitarios del programa académico de psicología. Los resultados evidencian que en los niveles estudiados predomina la tendencia baja y sus puntajes se encuentran entre 70.8 % y 58.3 %.

Tabla 4

Indices según las dimensiones de la procrastinación académica en universitarios de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Dimensiones		N°	%
Falta de Motivación	Bajo	41	75.9 %
	Promedio	9	16.7 %
	Alto	4	7.4 %
Dependencia	Bajo	32	59.3 %
	Promedio	13	24.1 %
	Alto	9	16.7 %
Baja autoestima	Bajo	36	66.7 %
	Promedio	11	20.4 %
	Alto	7	13.0 %
Desorganización	Bajo	35	64.8 %
	Promedio	9	16.7 %
	Alto	10	18.5 %
Evasión de la responsabilidad	Bajo	28	51.9 %
	Promedio	19	35.2 %
	Alto	7	13.0 %
Total		54	100.0 %

En la tabla 4, se detalla los componentes de la variable estudiada en relación a los universitarios del programa académico de administración. Los resultados evidencian que en los niveles estudiados predomina la tendencia baja y sus puntajes se encuentran entre 75.9 % y 51.9 %.

Tabla 5

Comparación del índice de procrastinación académica entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Estadísticas	Programas	
	Psicología	Administración
Muestra	72	54
Promedio	108	105
Desviación estándar	29.7	26.1
t student	0.459	
Significancia	No significativo. Rechaza H _A	

En la tabla 5, hallamos una diferencia no significativa ($p > 0.05$) bajo el análisis del estadístico t de student en los índices de procrastinación entre los universitarios del programa académico de psicología y administración. En tal sentido, ambos grupos se caracterizan por ser procrastinadores, es decir el estudiante que pertenece a psicología o administración tiene tendencia a presentar esta conducta.

Tabla 6

Comparación en la dimensión falta de motivación entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Estadísticas	Programas	
	Psicología	Administración
Muestra	72	54
Promedio	26	25
Desviación estándar	7.6	5.7
t student	0.686	
Significancia	No significativo. Rechaza H_A	

En la tabla 6, hallamos una diferencia no significativa ($p>0.05$) bajo el análisis del estadístico t de student en la dimensión falta de motivación entre los universitarios del programa académico de psicología y administración. En tal sentido, ambos grupos presentan características similares.

Tabla 7

Comparación en la dimensión dependencia entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Estadísticas	Programas	
	Psicología	Administración
Muestra	72	54
Promedio	26	26
Desviación estándar	6.5	5.8
t student	0.082	
Significancia	No significativo. Rechaza H _A	

En la tabla 7, hallamos una diferencia no significativa ($p > 0.05$) bajo el análisis del estadístico t de student en la dimensión dependencia entre los universitarios del programa académico de psicología y administración. En tal sentido, ambos grupos presentan características similares.

Tabla 8

Comparación en la dimensión baja autoestima entre los universitarios del programa académico de psicología y administración de una Universidad Privada de Trujillo.

Estadísticas	Programas	
	Psicología	Administración
Muestra	72	54
Promedio	23	22
Desviación estándar	8.0	6.8
U de Mann-Whitney	1789.0	
Significancia	No significativo. Rechaza H _A	

En la tabla 8, bajo el análisis estadístico U de Mann Whitney no se obtiene diferencias significativas ($p > 0.05$) correspondiente al componente baja autoestima entre ambos grupos contrastados. En tal sentido, los universitarios de psicología y administración presentan características similares.

Tabla 9

Comparación en la dimensión desorganización entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Estadísticas	Programas	
	Psicología	Administración
Muestra	72	54
Promedio	26	25
Desviación estándar	7.7	6.9
U de Mann-Whitney	1843.5	
Significancia	No significativo. Rechaza H_A	

En la tabla 9, bajo el análisis estadístico U de Mann Whitney no se obtiene diferencias significativas ($p > 0.05$) correspondiente a la dimensión desorganización entre los universitarios de psicología y administración. En tal sentido, ambos grupos presentan características similares.

Tabla 10

Comparación en la dimensión evasión de la responsabilidad entre los universitarios del programa académico de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo.

Estadísticas	Programas	
	Psicología	Administración
Muestra	72	54
Promedio	26	27
Desviación estándar	9.1	10.0
U de Mann-Whitney	1935.5	
Significancia	No significativo. Rechaza H _A	

En la tabla 10, bajo el análisis estadístico U de Mann Whitney no se obtiene diferencias significativas ($p > 0.05$) correspondiente al componente evasión de la responsabilidad entre ambos grupos contrastados. En tal sentido, los universitarios de psicología y administración presentan características similares.

CAPÍTULO IV:
ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el ámbito educativo existen teóricos que señalan la presencia de factores que intervienen en el desenvolvimiento del estudiante dentro del aula, en este panorama encontramos a la procrastinación académica. La cual se caracteriza por postergar el inicio o fin de una tarea académica para otro momento.

Considerando dicha información, resultó pertinente investigar sobre este fenómeno es por ello que Gil, De Besa y Garzón (2020) indican que la procrastinación académica afecta a entre el 80% y 95% de los universitarios, los cuales reconocen ser procrastinadores.

A partir de lo mencionado, surge el interés del presente estudio, cuya finalidad es determinar si difieren o no significativamente en la procrastinación académica los estudiantes universitarios de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo. En base a ello, se analiza cada uno de los resultados, de acuerdo a las hipótesis expuestas en la investigación.

En relación con la hipótesis general del estudio, se rechaza debido a que no existen diferencias significativas en ambos grupos contrastados, de lo cual se infiere que la conducta procrastinadora se presenta en los estudiantes en niveles bajos al momento de posponer una actividad académica para otro momento. Este hallazgo, difiere con la investigación propuesta por Valdiviezo (2017) donde los estudiantes de administración y derecho presentaron un nivel medio de procrastinación. Siendo el mismo caso en el estudio de Álvarez (2018), quién no encontró diferencias significativas, debido a que el nivel de procrastinación fue medio. Caso contrario, en la investigación realizada por Rico (2015), donde los estudiantes de psicología presentan índices altos de procrastinación. En tal sentido, estos resultados de otras investigaciones difieren totalmente del estudio actual, dado que los estudiantes de administración y psicología alcanzaron un nivel bajo, deduciéndose que los niveles de procrastinación académica son cambiantes y varían de acuerdo a cada población.

Steel (2017), manifiesta que la procrastinación es una conducta existente desde hace muchos años y se ha vuelto una tendencia en la vida del ser humano, es decir, existe y es evidente en la vida de todo universitario, es un hecho indiscutible, pero no siempre muestra niveles altos, sino bajos.

Hallándose un nivel bajo de procrastinación a nivel general, se puede afirmar que pertenecer a cualquiera de las dos carreras profesionales los estudiantes mostrarán índices de procrastinación, sin necesidad de ser niveles bajos, medios o altos. Por lo tanto, para que el nivel de procrastinación difiera es porque hay aspectos que salen a relucir en la vida del universitario durante su formación académica, tales como; problemas de rendimiento académico, personalidad, índices de estrés académico, ansiedad, la edad, entre otros. Es por ello que, Steel (2017) afirma que “los más impulsivos tienen ansiedad ante la fecha de entrega de una tarea y van derecho a la procrastinación” (p.110). Similar a lo mencionado por Galarza, Jadán, Paredes y Ramos (2017), la procrastinación se asocia a causas relevantes como: estrés académico, ansiedad, bajo nivel de autoeficacia, y bajo rendimiento.

En relación a la primera hipótesis específica no se acepta que existan diferencias significativas en el componente falta de motivación en ambos grupos contrastados, es decir los universitarios de psicología y administración solo en ciertos contextos que perciben poco relevantes o interesantes en base a sus intereses tienden a no estar motivados para realizarlas, independientemente de su profesión elegida. Caso contrario, en la investigación de Quiñones (2018) quien analizó las variables de procrastinación y redes sociales, en relación a la variable de estudio encontró un nivel medio en la dimensión falta de motivación en relación a los estudiantes de administración, en tal sentido los estudiantes de administración en ciertas ocasiones no se encuentran motivados para concluir sus responsabilidades. Por tal motivo, nos damos cuenta que las investigaciones varían según el tiempo y la población a trabajar, debido a que en nuestro estudio encontramos índices bajos y esto nos abre a que existe procrastinación y como explicación a ello se encuentra la falta de motivación, donde no necesariamente se tiene que encontrar en niveles elevados.

Asimismo, rechazamos la segunda hipótesis, debido a que no existen diferencias significativas en el indicador dependencia en ambos programas académicos, en tal sentido los estudiantes necesitan el apoyo de los demás cuando lo creen conveniente, sin tomar en cuenta su carrera universitaria. En tal sentido, Gil, De Besa y Garzón (2020), realizaron un estudio descriptivo para indagar las razones que conllevan a procrastinar a un universitario, entre una de ellas los autores precisaron que algunos jóvenes presentan índices de dependencia hacia otros para realizar sus actividades académicas, por tal motivo esto se relaciona con lo hallado en la investigación, donde se afirma que existe

dependencia en ambos grupos en niveles mínimos. En contexto con lo mencionado, Ellis y Knaus (1977) citado por Arévalo (2011) señalan que la procrastinación se origina porque la persona posee creencias irracionales sobre lo que significa finalizar una actividad académica correctamente y al presentarse los problemas emocionales aplazan el inicio de sus actividades y no las concluyen.

En relación a la tercera hipótesis específica se rechaza, debido a que no existen diferencias significativas en la dimensión baja autoestima, de lo cual se infiere que en ciertas situaciones tienden a criticarse a sí mismo y al rendimiento que realizan. En contraste con la investigación de Pardo, Perilla y Salinas (2014), mencionan que la procrastinación está relacionada con la baja autoestima y el miedo al fracaso, sin embargo no se especifica el nivel.

Se rechaza la hipótesis relacionada a la dimensión desorganización, porque no se halla diferencias significativas en los universitarios pertenecientes a psicología y administración, donde se infiere que el universitario en ciertas ocasiones no planifica adecuadamente el desarrollo de sus actividades, siendo ajeno a la profesión elegida. Este dato se relaciona con lo dicho por Knaus (2002) en Valdiviezo (2017), quien refiere que la procrastinación está relacionada al tiempo y a la falta de organización cuando la persona se sobrecarga de tareas académicas por no tener un horario ni saber organizarse.

Finalmente, en la última hipótesis específica se rechaza porque no existen diferencias significativas en la dimensión evasión de la responsabilidad entre los estudiantes de psicología y administración, debido a que los estudiantes rechazan ciertas actividades que perciben de poca relevancia, independiente de su profesión de estudio, relacionando este factor con un tema de angustia. Mencionado por Freud (1926) en Natividad (2014), quien refiere que la procrastinación está vinculado con la evitación de tareas, es por ello que “algunas actividades son percibidas como amenazantes para el ego, y postergar la realización podría significar una defensa para protegerse de un posible fracaso”.

En base a lo descrito, es necesario mencionar que cuando se habla de la procrastinación, no solo debemos centrarnos en afirmar su existencia, sino también en determinar el nivel en que se encuentra, es decir, si la población elegida presenta un alto o un bajo porcentaje de procrastinación. Al respecto Steel (2017) señala que sus investigaciones no siempre son para mostrar índices altos de éste fenómeno, pues

resulta interesante para él observar que, dentro de ese bajo porcentaje, los procrastinadores son mayormente hombres y sería más interesante observar la condición de éstos, es decir, si éstos universitarios tienen carga familiar o son solteros, si son universitarios que estudian en su ciudad o vienen de otra, si son maduros para discernir, o no lo son.

Hay muchas condiciones que pueden explicar el bajo nivel de procrastinación de una determinada población, pero no nos centraremos en especificar eso en esta investigación, solo concluye que en los hallazgos de la investigación no se encuentran diferencias significativas en la comparación de ambos grupos, debido a que el resultado del estudio fue equitativo en ambos, encontrando sí una variación mínima no considerable, lo que corrobora que no difiere la procrastinación académica en los estudiantes universitarios de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo.

CAPITULO V:

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Los estudiantes universitarios del programa académico de psicología presentan niveles bajos de procrastinación académica en el índice general y sus dimensiones correspondientes.
- Los estudiantes universitarios del programa académico de administración presentan niveles bajos de procrastinación académica en el índice general y sus dimensiones correspondientes.
- No difiere significativamente en ambos grupos contrastados la procrastinación académica.
- No difiere significativamente en ambos grupos contrastados las dimensiones (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) de la procrastinación académica.

5.2. Recomendaciones

- Se motiva a los estudiantes de psicología e investigadores, hallar nuevos aportes sobre la procrastinación académica en estudiantes de contextos universitarios de los primeros ciclos académicos, e incluso ampliar su alcance, considerando a los jóvenes de los últimos ciclos, con la finalidad de indagar con mayor profundidad aspectos considerables a la conducta procrastinadora.
- Se recomienda ampliar la muestra en otros campos de estudio de tal manera que se permita visualizar un panorama donde se encuentren diferencias significativas con otros grupos poblacionales.
- Diseñar y ejecutar programas o talleres con el enfoque cognitivo - conductual que permita disminuir la procrastinación académica en los estudiantes universitarios con niveles bajos, medios y altos para mejorar paulatinamente el desarrollo de sus actividades académicas.
- Realizar talleres de planificación de actividades y gestión del tiempo con el enfoque cognitivo - conductual dirigido a los estudiantes universitarios, con el propósito de brindarles herramientas innovadoras para la realización de sus responsabilidades académicas.

CAPITULO VI:
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias.

- Agüero, M. (2008). El reto de la formación profesional de los administradores. *Contaduría y administración*, 121-143. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422008000200007
- Álvarez, M. (2018). Niveles de Procrastinación en estudiantes de 4to y 5to. Bachillerato de un Colegio Privado de la ciudad de Guatemala. (*Tesis de pregrado*). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de lima metropolitana. *Persona*, 159 - 177. Obtenido de <https://n9.cl/revistauno>
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de psicología: El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. . *Perfiles educativos*, 68-87. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000300005
- Arévalo, E. (2011). Construcción y validación de la escala de procrastinación en adolescentes (EPA). *Investigación psicológica*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Barrantes, B. (2018). Procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una institución educativa de Trujillo. (*Tesis de pregrado*). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14700/Barrantes%20S%C3%A1nchez%20Benedicta%20Deanira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barreto, M. (2015). Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales. (*Tesis de doctorado*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4543/Barreto_em.pdf?sequence=1

- Carranza, R., & Ramirez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes universitarios*, 95 - 108. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>
- Cevallos, E. (2019). Relación entre la edad, año, escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una institución educativa en la ciudad de salcedo. (*Tesis de pregrado*). Pontificia universidad católica del Ecuador, Ambato, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2727/1/76895.pdf>
- Charca, V., & Taco, K. (2017). Factores personales que influyen a la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ciencias. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa., Arequipa. Obtenido de <https://n9.cl/charcapng>
- Chavez, P. (2020). Niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Norte, 2019. (*Tesis de postgrado*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47576/Chavez_OP_G-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, S., & Llata, M. (2018). Rendimiento Académico y factores de abandono universitario en estudiantes de enfermería de una universidad privada 2018. (*Tesis de pregrado*). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2574/TESIS%20Pachao%20Sandra%20-%20Tasayco%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Domínguez, S., & Campos, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología. *Liberabit*, 123-135. doi:<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09>
- Duda, M. (2018). Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en Lima. (*Tesis de maestría*). Universidad peruana Cayetano Heredia, Lima. Obtenido de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion_Duda_Macara_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fiore, N. (2011). *Hazlo ahora: Supera la procrastinación y saca provecho de tu tiempo*. España: Grupo Planeta.
- Flores, C. (2019). Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología. (*Tesis de maestría*). Universidad Privada de Tacna, Tacna. Obtenido de <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1355>
- Galarza, C., Jadán, J., Paredes, L., bolaños, M., & Gomez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios pedagogicos*, 275-289. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173554750016.pdf>
- Gil, J., De Besa, M., & Garzón, A. (2020). ¿Por qué procrastina el alumnado universitario? *Revista de investigación educativa*, 183-200. Obtenido de <https://revistas.um.es/rie/article/view/344781/277071>
- Gil, L., & Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad de lima norte. *Mendeley*, 89-96. Obtenido de <https://n9.cl/mendweb>
- Hernández, G. (2016). Procrastinación academica, motivos de procrastinación y bienestar psicologico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo. (*Tesis de pregrado*). Universidad Privada del Norte, Trujillo. Obtenido de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10716/Hern%C3%A1ndez%20Malca%20Gabriel%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). Mexico: Mc Graw Hill Education.
- López, A., Toca, L., González, J., Pompa, M., & Fernández, M. (2020). Reducción de la procrastinación académica mediante la terapia de aceptación y compromiso un estudio piloto. *Revista clinica contemporánea*, 1-16. Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7a5fd821-67da-4fd5-972d-a42954bdae2e%40sdc-v-sessmgr02>
- Mamani, S. (2017). Relación entre la procrastinación académica y ansiedad - rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de lima. (*Tesis de pregrado*). Universidad Peruana Cayetano

- Heredia, Lima. Obtenido de
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1042/Relacion_MamaniGuerra_Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3Mmt5rO9W8xoAmU9IbwzROVzcEgblJreFemjpOXLWSm0NIV14g6HiZVzc
- Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. (*Tesis doctoral*). Univerisdad de valencia, Valencia. Obtenido de
<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pardo, D., Perilla, L., & Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*, 31- 44. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5493101>
- Ponte, A. (2017). Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo. (*Tesis de pregrado*). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo. Obtenido de
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3439/1/RE_PSICO_ADOLFO.PONTE_VIDA.UNIVERSITARIA_DATOS.PDF
- Quiñones, M. (2018). Procrastinación y adicción a las redes sociales en estudiantes de administración de una universidad privada de Trujillo. (*Tesis de pregrado*). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo. Obtenido de
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/4371/1/RE_PSICOL_MARILI.QUI%20C3%91ONES_PROCRASTINACI%20C3%93N.Y.ADICCI%20C3%93N_DATOS.PDF?fbclid=IwAR2cNRjU0gB57U19IH6EdKGgvzbS9Qei2IWvm2jX5j9TRLjr09yujxP6z5w
- Quispe, E. (2018). Procrastinación Académica en estudiantes de primeros cculos de una Universidad del Cusco, 2018. (*Tesis de pregrado*). Universidad Andina del Cusco, Cusco. Obtenido de
<https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2959/RESUMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rico, C. (2015). Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío. (*Tesis de pregrado*). Universidad del Bío Bío, Chile. Obtenido de

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1422/1/Rico%20Palma%20%20Cristian%20Tomas.pdf>

Rodriguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: Su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombia de psicología*, 45-60. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>

Steel, P. (2017). *Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy: Procrastinación*. Barcelona, España: Penguin Random House.

Stover, J., Uriel, F., & Fernández, M. (2017). Teoría de la autodeterminación: Una revisión teórica. *Perspectivas en psicología*, 105-115. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483555396010.pdf>

Tarazona, F., Romero, J., Aliaga, I., & Veliz, M. (2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en lenguas, literatura y comunicación. *Horizonte de la ciencia*, 185 - 194. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/318869878_Procrastinacion_academica_en_estudiantes_de_edu

UPAO. (2019). *Universidad Privada Antenor Orrego*. Obtenido de http://www.upao.edu.pe/facultades/index.aspx?mod=mod_esc&e=PSIC

Uriarte, R., & Ramírez, A. (2016). Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela profesional de psicología de la universidad peruana unión, filial tarapato, 2016. (*Tesis de pregrado*). Universidad Peruana Unión, Tarapato. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/511?show=full>

Valdiviezo, A. (2017). Procrastinación en estudiantes de derecho y administración de una universidad privada de trujillo. (*Tesis de pregrado*). Univerisdad privada antenor orrego, Trujillo. Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2971/1/RE_PSICO_ALFREDO.VALDVIEZO_PROCRASTINACION.EN.ESTUDIANTES_DATOS.PDF

Vallejos, S. (2015). Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios. (*Tesis de prepag*). Pontificia Universidad Católica

del Perú, Lima. Obtenido de

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6029/VALLE
JOS_PALOMINO_SILVIA_PROCRASTINACION_ACADEMICA.pdf?seque
nce=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6029/VALLE_JOS_PALOMINO_SILVIA_PROCRASTINACION_ACADEMICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXO 1.

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA)

I. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

1.1 Ficha Técnica:

Nombre de la Prueba: Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)

Autores: Edmundo Arévalo Luna y Cols.

Origen o procedencia: La Libertad, Trujillo – Perú.

Año de Publicación: 2011.

Ámbito de Aplicación: Adolescentes entre 12 a 19 años.

Administración: Individual y Colectiva.

Tiempo de Duración: No hay tiempo límite, pero se estima en un promedio de 20 minutos aproximadamente.

Normas que Ofrece: Normas Percentilares / eneatis.

Áreas de Aplicación: Investigación, orientación y asesoría psicológica en los campos clínicos y educacionales.

ANEXO 2.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA)

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN DOLESCENTES (EPA)
(Dr. Edmundo Arévalo Luna – Trujillo-Perú)

CUADERNILLO DE PREGUNTAS

INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan 50 enunciados que se refieren a los modos de comportarse en los adolescentes. Lee detenidamente cada enunciado y rellena la burbuja de la hoja de respuestas con la opción que mejor te describa, de acuerdo a las siguientes alternativas:

- ✓ Marca debajo de MA, cuando estés MUY DE ACUERDO con la afirmación
- ✓ Marca debajo de A, cuando estés de ACUERDO con la afirmación
- ✓ Marca debajo de I, cuando estés INDECISO con la afirmación.
- ✓ Marca debajo de D, cuando estés en DESACUERDO con la afirmación.
- ✓ Marca debajo de MD, cuando estés en DESACUERDO con la afirmación.

Responde con sinceridad todas las afirmaciones, pero marcando solo una de las alternativas, sobre lo que te ocurre en este momento y no lo que quisieras, ni de acuerdo a lo que otros opinan. Al finalizar, verifica que todos los enunciados hayan sido contestados.

NO ESCRIBAS NI REALICES MARCA ALGUNA EN ESTE CUESTIONARIO, TUS RESPUESTAS DEBES HACERLAS EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.
2. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.
3. Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.
4. Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.
5. Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.
6. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.
7. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.
8. A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas.
9. No termino mis tareas porque me falta tiempo.
10. Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.
11. Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.

12. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.
 13. Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.
 14. Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.
 15. Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto lo dejo para el último momento.
 16. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.
 17. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.
 18. Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.
 19. Acabo a tiempo las actividades que me asignan.
 20. Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.
 21. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.
 22. Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.
 23. Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.
 24. Termino mis trabajos importantes con anticipación.
 25. Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.
 26. Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.
 27. Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.
 28. Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.
 29. No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar.
 30. Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades.
 31. No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar.
 32. No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades.
 33. Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo.
 34. Presento mis trabajos en las fechas indicadas.
 35. Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado.
 36. Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.
 37. Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas.
 38. Evito responsabilidades por temor al fracaso.
 39. Programo mis actividades con anticipación.
 40. No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.
 41. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.
 42. No necesito de otros para cumplir mis actividades.
 43. Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo.
 44. No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.
 45. Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades.
 46. Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos.
 47. Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás.
 48. No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.
 49. Suelo acumular mis actividades para más tarde.
 50. No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio.
-

ANEXO 3.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA) – HOJA DE RESPUESTAS

**ESCALA DE PROCRASTINACION EN ADOLESCENTES (EPA)
HOJA DE RESPUESTAS**

Nombres y apellidos:..... Edad:..... sexo: M () F ()

Centro de estudios:..... Grado o ciclo:..... Fecha de aplicación:.....

INSTRUCCIONES: Marca con una X la opción que mejor te describa, en la columna correspondiente. No hay respuestas buenas ni malas, solo responde la opinión que a ti te parezca. Cuida que las preguntas coincidan con el número de respuestas.

Ítem (A)	M	A	A	I	D	M	Ítem (B)	M	A	A	I	D	M	Ítem (C)	M	A	A	I	D	M	Ítem (D)	M	A	A	I	D	M	Ítem (E)	M	A	A	I	D	M
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
*6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
31	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*32	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*33	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*34	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	35	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
*36	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*37	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	38	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*39	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	40	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
*41	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*42	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	43	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	44	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	45	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
*46	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	47	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	48	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	49	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	50	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
P.D.							P.D.							P.D.							P.D.						P.D.							

1-46	2-47	3-48	5-50	6-41	7-42	8-43	9-44	10-25	19-34	VERACIDAD	
										SI	
										NO	

	Motivación	Dependencia	Autoestima	Desorganización	Responsabilidad	TOTAL
PD						
PC						
EN						
NIVEL						

ANEXO 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado alumno (a):

Como investigadores, agradecemos su disponibilidad e iniciativa para colaborar en el presente estudio, titulado: Procrastinación académica en estudiantes de psicología y administración de una universidad privada de Trujillo.

Se pretende determinar si difieren o no significativamente en la procrastinación académica los estudiantes universitarios de psicología respecto a los de administración en una Universidad Privada de Trujillo. Por tal motivo, es necesario que ustedes respondan con veracidad la escala de procrastinación en adolescentes (EPA), marcando en la hoja de respuestas las alternativas de cada enunciado.

Los resultados obtenidos serán fuente para la elaboración y propuestas de talleres, programas de promoción y prevención dirigidos a la reducción de esta conducta con la finalidad de contrarrestar los conflictos psicológicos asociados con la procrastinación.

La participación es voluntaria, consideramos que la confiabilidad de lo obtenido sólo será empleada para fines académicos como los mencionados anteriormente. Así también, los resultados serán mantenidos en absoluta reserva, teniendo acceso los investigadores del estudio.

Yo..... con DNI.....; luego de haber sido informado sobre los propósitos del estudio, y respondiendo todas mis inquietudes respecto a la ejecución del proyecto; **ACEPTO** participar voluntariamente en este estudio. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



FIRMA DEL PARTICIPANTE

ANEXO 5

AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO PSICOLOGICO



AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE INSTRUMENTO PSICOMÉTRICO

El Dr. Edmundo Arévalo Luna, Psicólogo Colegiado con el C.Ps.P.2010, autor de la ESCALA DE PROCRSTINACIÓN EN ADOLESCENTES, deja expresa autorización a los Bachilleres en psicología:

ASTO HUAMÁN, MARÍA ELENA

JHERED JHAMIL, HURTADO VALIENTE

Para que utilicen dicho instrumento en su tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología, por la Universidad Privada Antenor Orrego: Así mismo felicitar a las autoridades de dicha institución, quienes tienen a bien contemplar el adecuado uso de los instrumentos para la toma de datos, tal como lo indica nuestro código de ética profesional en materia de investigación y diagnósticos psicológicos

Trujillo, 09 de julio del 2020.



Dr. Edmundo Arévalo Luna
C.Ps. P. 2010

ANEXO 6

CARTA DE COMPROMISO

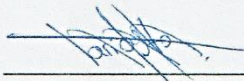
CARTA DE COMPROMISO

Yo, Maria Elena Asto Huamán, identificada con DNI N°75765808, estudiante del X ciclo del programa académico de Psicología de la facultad de Medicina Humana, perteneciente a la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo con domicilio en los diamantes mz 21 lt 16 Urb. La rinconada, distrito de Trujillo, dejo constancia de:

Vengo desarrollando mi proyecto de investigación con miras a optar el título de Licenciada en Psicología, con mi compañero Jhered Jhamil Hurtado Valiente, identificado con DNI N° 72189494; con quién de manera coordinada y recíproca decidimos elaborar el trabajo de investigación que nos conlleve a lograr el propósito indicado; sin embargo, si por alguna razón o circunstancia no contemplada que me impida completar la elaboración, sustentación o titulación, autorizo para que mi compañero pueda proseguir con el trabajo, al cual desde ya; estoy renunciando.

Como constancia de lo expresado, firmo en la ciudad de Trujillo, a las 5.00pm del ocho de agosto del dos mil veinte.

Trujillo, 08 de agosto de 2020



MARIA ELENA ASTO HUAMÁN

DNI N° 75765808

CARTA DE COMPROMISO

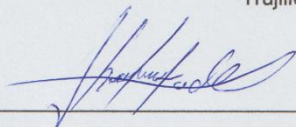
CARTA DE COMPROMISO

Yo, Jhered Jhamil Hurtado Valiente, identificado con DNI N°72189494, estudiante del X ciclo del programa académico de Psicología de la facultad de Medicina Humana, perteneciente a la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo con domicilio en Ascencio de Salas 113. Urb. El bosque, distrito de Trujillo, dejo constancia de:

Vengo desarrollando mi proyecto de investigación con miras a optar el título de Licenciado en Psicología, con mi compañera Maria Elena Asto Huamán, identificada con DNI N° 72189494; con quién de manera coordinada y recíproca decidimos elaborar el trabajo de investigación que nos conlleve a lograr el propósito indicado; sin embargo, si por alguna razón o circunstancia no contemplada que me impida completar la elaboración, sustentación o titulación, autorizo para que mi compañero pueda proseguir con el trabajo, al cual desde ya; estoy renunciando.

Como constancia de lo expresado, firmo en la ciudad de Trujillo, a las 5.00pm del ocho de agosto del dos mil veinte.

Trujillo, 08 de agosto de 2020



JHERED JHAMIL HURTADO VALIENTE

DNI N° 72189494