

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGO

“Construcción de una escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Instrumentalización de la medición psicológica

Autor:

Br. Vargas Vargas, Víctor Prospero Obed

Jurado Evaluador:

Presidente: Silva Ramos, Lidia Mercedes

Secretario: Moya Chávez, Maria Isabel

Vocal: Sánchez Álvarez, Edwar Isidro

Asesora:

Palacios Serna, Lina Iris

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>

Trujillo – Perú

2022

Fecha de sustentación: 2022/05/11

**“Construcción de una Escala de Violencia Psicológica en Parejas, en alumnos de una
Universidad Privada de Trujillo.”**

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado Calificador.

En cumplimiento estricto de los dictámenes consignados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología; dejo a su consideración la tesis titulada “Construcción de una escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo”.

La investigación se llevó a cabo utilizando material bibliográfico relacionado al tema y analizando datos e información para consolidar una nueva herramienta de medición en Psicología.

Bajo la certeza de que se le conferirá el valor justo a este trabajo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco con antelación cada sugerencia y apreciación que puedan ofrecer.

Br. Víctor Prospero Obed Vargas Vargas

DEDICATORIA

A Dios que ha puesto su fe en mí, incluso más de la que yo en él. Por velar por mi bienestar y escuchar mis oraciones y encarecer el trayecto de mi vida.

A mis padres, Víctor y María, quienes sembraron en mi espíritu el ímpetu invaluable para conocerme y definir mis metas. Por darme el regalo invaluable de su crianza y su apoyo incondicional.

A mis hermanas, Elizabeth, Ingrid y Victoria, porque son la totalidad de mi éxito. Su amor y su paciencia son los aspectos más perfectos que he conocido en esta humanidad.

A todos mis maestros, no solo de la carrera sino también de toda la vida, mil gracias por todos los consejos y enseñanzas brindadas porque de alguna manera forman parte de quien soy ahora.

Víctor

AGRADECIMIENTOS

Mi profundo reconocimiento a Dios por su amor enorme y guía por todos estos años de vida.

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a las personas que han cooperado con el progreso de la elaboración de la presente investigación. A mi asesora, Lina Iris Palacios Serna, por su apoyo firme y brindarme disponibilidad de su tiempo, paciencia, motivación y sus conocimientos a lo largo de este proceso, haciendo posible culminar con esta investigación.

Del mismo modo, mi reconocimiento a mi casa de estudios, Universidad Privada Antenor Orrego, por los cinco años de crecimiento académico y espiritual. A todos mis profesores por su dedicación a la enseñanza y haberme orientado hacia el ejercicio de la Psicología. También ofrezco mi agradecimiento a mis compañeros y compañeras de estudio.

No puedo olvidar a todos los alumnos de la facultad de Medicina Humana, que participaron en este estudio y me recibieron muy bien durante mi estancia. Gracias por haberme dado la oportunidad de compartir conversaciones científicas acerca de este instrumento. A todos ellos, mil gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1. El Problema.....	15
1.1.1. Delimitación del Problema.....	15
1.1.2. Formulación del Problema.....	19
1.2. Objetivos.....	19
1.2.1. Objetivo General.....	19
1.2.2. Objetivos Específicos.....	19
1.3. Justificación del Trabajo.....	20
1.4. Limitaciones.....	21
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	22
2.1. Diseño de Ejecución.....	23
2.1.1. Tipo de Investigación.....	23
2.1.2. Diseño de Investigación.....	23
2.2. Población y Muestra.....	23

2.2.1. Población.....	23
2.2.2. Muestra.....	24
2.2.3. Muestreo.....	25
2.3. Técnica e Instrumento.....	25
2.3.1. Técnica.....	25
2.3.2. Instrumento a Validar.....	25
2.4. Procedimiento de Recolección de Datos.....	28
2.5. Análisis Estadístico.....	28
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO.....	29
3.1. Antecedentes de la Investigación.....	30
3.1.1. A Nivel Internacional.....	30
3.1.2. A Nivel Nacional.....	31
3.1.3. A Nivel Regional y Local.....	32
3.2. Marco Teórico.....	33
3.2.1. Violencia.....	33
3.2.2. Violencia Psicológica en Parejas.....	35
3.2.3. Propiedades Psicométricas de una Prueba Psicológica.....	43
3.3. Marco Conceptual.....	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	47
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	65
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
6.1. Conclusiones.....	75
6.2. Recomendaciones.....	76

CAPÍTULO VII: REFERENCIAS Y ANEXOS.....	77
7.1. Referencias.....	78
7.2. Anexos.....	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	23
<i>Distribución de población de estudiantes universitarios de la facultad de Medicina Humana.</i>	
Tabla 2	24
<i>Distribución de muestra de estudiantes universitarios de la facultad de Medicina Humana.</i>	
Tabla 3	48
<i>Validez basada en el contenido de la Escala de violencia psicológica en parejas universitarias</i>	
Tabla 4	50
<i>Correlación ítem-test corregido de las subescalas de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias.</i>	
Tabla 5	52
<i>Análisis de la matriz de correlaciones para la valoración de la viabilidad de la realización de análisis Factorial Exploratorio de la Escala de violencia psicológica en parejas universitarias.</i>	
Tabla 6	53
<i>Cargas factoriales de las subescalas de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias según análisis factorial exploratorio.</i>	
Tabla 7	55
<i>Índice de ajuste de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias</i>	
Tabla 8	56
<i>Cargas factoriales de los ítems de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias</i>	
Tabla 9	60
<i>Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias.</i>	
Tabla 10	61
<i>Normas en percentiles en ambos sexos, de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias.</i>	

Tabla 11..... 63

Puntos de corte de la escala de satisfacción de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo construir y determinar las propiedades psicométricas de una escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 866 estudiantes de una universidad privada de Trujillo, quienes fueron elegidos mediante muestreo estratificado. La validez de contenido reportó valores de V de Aiken iguales a 1, en el análisis de ítems se encontró índices de homogeneidad entre .739 a .852. El análisis factorial exploratorio demostró la estructura de seis factores con cargas factoriales superiores a .40; además, el análisis factorial confirmatorio encontró un buen ajuste al modelo con valores $X^2/g1 = 2.98$, RMSEA = .048, SRMR = .027, CFI = .946 y TLI = .942. El coeficiente alfa de Cronbach identificó una confiabilidad por consistencia interna de .986 para la escala completa y valores entre .873 a .926 para las dimensiones. Se concluye que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas que verifican su utilidad.

Palabras clave: violencia psicológica, parejas, validez, confiabilidad, normas.

ABSTRACT

The research aimed of constructing and determining the psychometric properties of a scale of psychological violence in couples, in students of a private university of Trujillo. The sample consisted of 866 students from a private university in Trujillo, who were selected by stratified sampling. The content validity reported Aiken's V values equal to 1, and the item analysis found homogeneity indices between .739 and .852. The exploratory factor analysis showed a six-factor structure with factor loadings above .40; furthermore, the confirmatory factor analysis found a good fit to the model with values $X^2/df = 2.98$, RMSEA = .048, SRMR = .027, CFI = .946 and TLI = .942. Cronbach's alpha coefficient identified a value of .986 for the full scale and values between .873 and .926 for the dimensions. It is concluded that the scale presents adequate psychometric properties that verify its usefulness.

Keywords: psychological violence, couples, validity, reliability, norms.

INTRODUCCIÓN

Investigadores y responsables profesionales que abordan la problemática del maltrato en las relaciones de pareja, han distinguido que la violencia psicológica es la modalidad más asidua, pero más difícil de diagnosticar porque no deja huellas visibles y requiere que la víctima denuncie (Carmona, 2017). Sin embargo, debe entenderse que las personas envueltas en el ciclo de la violencia han desarrollado, en la mayoría de casos y según evidencia científica, el síndrome de la indefensión aprendida (Medina, 2019); por lo cual, difícilmente las víctimas serán capaces de comunicar que sufren este tipo de maltrato porque han interiorizado una culpa inmerecida.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), informó que, en 2019, 57.7% de mujeres entre 15 a 49 años, fue víctima de algún tipo de violencia, en este grupo el 52.8% corresponde a la violencia psicológica y 29.5% a la violencia física, únicamente 44.7% de las mujeres víctimas de agresiones físicas son quienes denuncian el maltrato, mientras que el resto deja que la violencia continúe empeorando. Asimismo, los estudiantes universitarios peruanos han sido también calificados como una población vulnerable por la escasa asistencia a su salud mental y las elevadas cargas de estrés derivadas de la vida académica, al menos 30% de ellos sufren problemas de salud mental (Vital, 2018). Además, de los 148 feminicidios de 2019, 70.3% de víctimas tenía entre 18 a 39 años (INEI, 2021), periodo etario en el que se incluye la asistencia a la universidad.

En correspondencia al flagelo de esta problemática psicosocial, esta investigación tiene como objetivo construir un instrumento válido y confiable que evalúe la violencia psicológica en las relaciones de pareja en universitarios; para ello, se sustenta en los fundamentos teóricos propuestos en el Modelo de Abuso Emocional de Taverniers, la Teoría del Apego de Bowlby y la Teoría del Poder de French y Raven; que en su conjunto explican la naturaleza codependiente del vínculo entre la víctima y el agresor, siendo este quien trata de ejercer el poder en la relación.

Finalmente, usar el instrumento psicológico que se presenta, permitirá el diagnóstico oportuno, idealmente preventivo de lesiones mayores, y la intervención inmediata del problema.

CAPÍTULO I

PLAN DE

INVESTIGACIÓN

1.1. El Problema

1.1.1. Delimitación del Problema

En la sociedad actual, entre las manifestaciones violentas en la pareja, aquella que ha alarmado a los países del mundo por su alto nivel de incidencia es la violencia psicológica, la misma que se ha convertido en una problemática que se debe priorizar, pero lamentablemente no es asumida de igual forma en todos los países, a pesar de las preocupantes cifras y circunstancias.

La violencia psicológica en parejas se puede definir como los actos (chantaje, descalificaciones, desvalorizaciones, humillaciones, insultos, críticas, amenazas, etc.), realizados por el agresor para atacar los sentimientos y ejercer poder sobre su víctima, logrando que permanezca atemorizada, se sienta culpable de lo que ocurre y se aísla del entorno (Pacheco y Castañeda, 2013). Además, la violencia psicológica en pareja se basa en infundir miedo a través de la intimidación, por ejemplo: amenazas, daño físico y/o destruir algo de la víctima, obligarla a disminuir la comunicación con familiares, amistades o centro de estudio/trabajo (Organización de Naciones Unidas Mujeres [ONU Mujeres], 2020). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) considera que la violencia psicológica en parejas es una afección a la salud que involucra todos los sistemas de gobierno debido a la magnitud de sus consecuencias, ya que algunos casos concluyen con la muerte de la víctima; por ello, los gobiernos deben proponer medidas necesarias y prevenir su aparición.

En Perú, el incremento en las estadísticas de la violencia psicológica, sobre todo contra las mujeres, además de indicar la relevancia de la problemática, da a conocer que las mujeres durante estos años han aprendido a reconocer, valorar y proteger su integridad psicológica; por lo cual, son las mujeres adolescentes y jóvenes quienes denuncian, con mayor frecuencia, cuando son víctimas de esta clase de maltrato (Secretaría Nacional de la Juventud, SENAJU, 2015). Asimismo, en el informe nacional sobre el estado de la juventud peruana, se reportó que 68.9% de las parejas jóvenes presentan problemas de violencia psicológica y la mayoría de las víctimas son mujeres adolescentes, adultas emergentes y tempranas (SENAJU, 2015).

Además, en 2015, se realizó un estudio nacional para indagar la violencia de pareja en universitarios, el universo fue de 782 970 estudiantes de 100 universidades, de los cuales participaron 6 964 de 34 universidades, con edades entre 18 a 25 años; se encontró que el 65% de mujeres fue víctima de agresiones realizadas por la pareja, el 67.1% de varones fue agresor alguna vez en su relación y el tipo de violencia con mayor prevalencia fue la psicológica categorizada en humillaciones (58.5%) e insultos (31.9%); además, la prevalencia de violencia de pareja en la costa norte es de 61.8%; también se analizó que tanto víctimas como agresores incurren en ausentismo, dificultades en la concentración, aprendizaje lento, cansancio, más preocupaciones personales fuera del estudio, mal desempeño académico, problemas en la interacción con pares y docentes, e intenciones de deserción académica (Vara-Horna y López, 2018).

También, los Centros de Emergencia Mujer (CEM), indicaron que la violencia psicológica es la modalidad más denunciada y con mayor prevalencia en las mujeres jóvenes, alcanzando el 50.8% de las 96 000 denuncias hechas en 2017, seguida de la categoría física, sexual y patrimonial (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2017a). Respecto a La Libertad, se registraron 21 615 casos de violencia psicológica en personas con edades entre 18 y 59 años (MIMP, 2017b).

Las conductas de violencia psicológica en las parejas universitarias generan consecuencias negativas para la víctima, su salud mental se ve significativamente afectada, disminuyendo su calidad de vida, siendo posible desarrollar diferentes trastornos mentales y afectar su salud física; además, puede dañar otras áreas como la académica (abandono de estudios o bajas calificaciones) y laboral (menor productividad o desempleo; Navarro et al., 2021); adicionalmente, se considera como otras consecuencias al aislamiento por el que opta la víctima para sufrir a solas y prevenir agresiones futuras contra ella; el suicidio porque las víctimas no encuentran otra forma de escapar del problema; el consumo de estupefacientes y otras drogas para sentir alivio emocional mediante la experiencias de emociones positivas que compensan el malestar experimentado y alejan el pensamiento de recuerdos violentos; etc. (Organización Panamericana de la Salud, OPS, 2013). Enfocar el análisis del constructo en las parejas universitarias se debe a que las relaciones afectivas de adolescentes y jóvenes

son concebidas como triviales y porque se restringe todo lo que acontezca en el seno íntimo de la pareja, dejando fuera la intervención de terceros (Páramo y Arragoni, 2018).

Además, la violencia psicológica en parejas universitarias puede constituirse como un predictor de la violencia conyugal o matrimonial (Páramo y Arragoni, 2018); en ese sentido, el abordaje de la variable en la época universitaria cumple con un carácter preventivo de la escalada de violencia. En la población que se toma en cuenta para la recolección de datos y construcción del instrumento, se observó que las parejas solían discutir en los exteriores de la universidad, profiriéndose insultos y ridiculizando al otro; también al interior de las aulas se reportó conflicto entre las parejas, generalmente a través de agravios verbales. Debe considerarse que la ocurrencia de este comportamiento en presencia de otros (alumnos, docentes, administrativos, etc.), representa la normalización de la problemática, lo que requiere su urgente visibilidad mediante el diagnóstico oportuno, para ello es indispensable contar con una idónea herramienta de medición psicológica.

En consecuencia, esta investigación se realiza con el propósito de construir un instrumento de medición para identificar la violencia psicológica en relaciones de pareja en universitarios; en ese sentido, se propondrá una herramienta que cuente con las propiedades indispensables para investigar dicho fenómeno en la población universitaria. Ello basándose en la necesidad de medir objetivamente esta problemática y aumentar la evidencia empírica de la misma, de esta manera, proponiendo el instrumento se pretende fomentar la investigación de la violencia psicológica en parejas, en universitarios, ya que estudios previos sugieren una prevalencia elevada, pero a su vez, es una forma de violencia poco estudiada.

El instrumento psicológico a construir se basa en tres fundamentos teóricos que fueron elegidos por su amplio abordaje de la violencia psicológica en parejas. La Teoría del Modelo de Abuso Emocional de Taverniers (2012), que resalta el carácter verbal, oral o escrito, en comunicación presencial o virtual, del maltrato ejercido contra la víctima, quien bajo la influencia del agresor, cree que tiene la culpa de lo que sucede; la propuesta teórica de Taverniers permite incluir la comunicación digital en la relación de pareja debido a la importancia que tienen las tecnologías en el quehacer diario, así, el agresor puede cometer actos violentos mediante mensajes de texto, mensajes de WhatsApp, imágenes, videollamadas, comentarios en redes sociales, etc., que afectan las emociones de la víctima,

que a pesar del maltrato no culmina la relación porque está influenciada por aspectos internos y externos como el contexto sociocultural en el que se desenvuelve, el mismo que en los últimos años normaliza las relaciones tóxicas a través de los “memes”.

También se empleó la Teoría del Apego de Bowlby (1989), donde el agresor es dependiente de la pareja y recurre a la violencia para minimizar a la víctima e impedir que el vínculo concluya. A partir de esta teoría se refuta el estigma que culpa a la víctima como el único miembro dependiente en la relación de pareja, debido a que es el agresor quien desarrolla un tipo de apego disfuncional hacia la víctima y al no poder soportar que esta se aleje, opta por aislarla de los demás para que solo se comuniquen con él, u opta por denigrarla para que la autoestima de la víctima se deteriore y se convenza de que necesita del agresor para subsistir. En ese sentido, la violencia psicológica ejercida por el agresor tiene como objetivo perpetuar la relación de pareja porque esta le otorga sentido a su existencia.

Finalmente, se usó la Teoría del Poder de French y Raven (1959), que explica el uso de la violencia como símbolo de dominación, mediante acciones coercitivas del agresor sobre la víctima, logrando que ella se muestre sumisa para evitar ‘el castigo’. De acuerdo a esta teoría, las relaciones interpersonales y la sociedad en general, se desarrollan en función al equilibrio o desequilibrio de poder; en el caso de la violencia psicológica en la relación de pareja, se trata de una relación desequilibrada donde el agresor se esfuerza por ejercer poder absoluto sobre la víctima, quien finalmente cede y según el grado de afectación emocional, puede convencerse de que el agresor es un “benefactor” que le prodiga cuidados y afectos solo si ella demuestra un “buen comportamiento”. La idea respecto a qué es un buen comportamiento, dependerá de los prejuicios del agresor respecto a cómo *debe* comportarse la pareja ideal.

Así mismo, es común la elaboración y adaptación de pruebas de violencia de pareja que miden el constructo de manera general, obviando el análisis detallado de sus componentes; a su vez, en el ámbito local no se cuenta con instrumentos que aborden de manera específica la variable de violencia psicológica en parejas, en universitarios. Por ello, el desarrollo de este instrumento supone una contribución relevante para cubrir la urgencia de acceder a una herramienta psicológica para detectar de forma temprana casos de violencia

psicológica en parejas, en universitarios, y se puedan realizar trabajos de prevención y también dar paso a investigaciones con dicha variable.

1.1.2. Formulación del Problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas en la construcción de una escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Construir y determinar las propiedades psicométricas de una escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo.

1.2.2. Objetivos Específicos

Elaborar los ítems de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo.

Establecer las evidencias de validez de contenido de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo.

Realizar el análisis de ítems de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo.

Establecer las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo.

Establecer las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo.

Estimar la confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente alfa de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad privada de Trujillo.

Elaborar las normas percentilares de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad de Trujillo.

Elaborar los puntos de corte de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad de Trujillo.

1.4. Justificación del Trabajo

A nivel de conveniencia, la investigación es relevante ya que la violencia psicológica en parejas es una variable de interés actual y las contribuciones a su medición permitirán mantenerse a la vanguardia en su estudio y comprensión.

A nivel teórico, contribuye aumentando el conocimiento científico relacionado a la violencia psicológica y permite reafirmar con evidencia empírica, la veracidad de los modelos teóricos usados como base para la construcción del instrumento.

Asimismo, la investigación posee aportes prácticos ya que el instrumento será utilizado por psicólogos que se encuentren con poblaciones de características similares a la muestra; ellos podrán realizar una correcta evaluación y detección de la violencia psicológica en parejas, en universitarios, dando lugar a la planificación de programas de promoción para la salud mental y factores protectores ante dicha forma de violencia; de igual manera se podrán implementar planes de prevención contra el riesgo de ser víctima de violencia psicológica en la relación de pareja.

Además, la presente investigación busca beneficiar a la población universitaria ya que mediante la evaluación con el presente instrumento, se puede realizar el diagnóstico oportuno para identificar a las víctimas de violencia psicológica en parejas y asistirles para que abandonen el ciclo de la violencia; también el uso del instrumento es de carácter preventivo porque evita que la violencia psicológica en parejas, en universitarios, se convierta en violencia conyugal/matrimonio, lo que en consecuencia disminuiría los índices de violencia de pareja, feminicidio, homicidio y suicidio cometido por el agresor; los cuales prevalecen en la sociedad peruana.

A nivel metodológico, se aporta una nueva herramienta psicológica, válida y confiable, que permita medir la variable violencia psicológica en parejas, en alumnos

universitarios. Además, la escala podrá ser empleada en futuras investigaciones que midan la variable para realizar correlaciones, comparaciones, estimación del efecto de una intervención, etc., así como aquellos estudios que busquen mejorar el presente instrumento psicológico creado.

1.5. Limitaciones

La escala de violencia psicológica en parejas, en estudiantes universitarios, solo podrá ser utilizada en poblaciones con similares características a las de la población escogida para la presente investigación.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Diseño de Ejecución

2.1.1. Tipo de Investigación

La investigación tecnológica, también conocida como pragmática, involucra el proceso planificado, sistemático y metódico de investigación que busca demostrar la validez y efectividad de herramientas tecnológicas como son las pruebas psicológicas (Sánchez et al., 2018, p. 79).

2.1.2. Diseño de Investigación

El presente estudio adopta un diseño descriptivo – simple, ya que se orienta a validar instrumentos de medición psicológica, usando procedimientos cuantitativos para obtener la validez, confiabilidad y estandarizar puntuaciones (Sánchez et al., 2018, p. 81).

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

Está integrada por 4 585 alumnos de una universidad privada, entre varones y mujeres, cuyas edades oscilaban entre 18 a 25 años, y que se encontraban o habían tenido una relación de pareja durante los últimos seis meses; además, todos los alumnos estaban inscritos en el ciclo 2019-10. La distribución es la siguiente:

Tabla 1

Distribución de población de alumnos de la facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Trujillo

Escuelas Profesionales	N	%
Medicina Humana	3204	69.9
Psicología	783	17.1
Estomatología	598	13.0
Total	4585	100

2.2.2 Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra, se recurrió a la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * pq}{(N-1)*E^2+Z^2*pq}$$

Donde N es el tamaño de la población, Z es el valor de la distribución normal asociado al nivel de confianza de 99% (2.57), E es el error de muestreo de 3.67% (0.0367), p es la proporción de elementos que posee la variable de estudio (0.5), q es la proporción de elementos que no poseen la variable de estudio ($q = p - 1$) y n es el tamaño de muestra.

Tras reemplazar los datos, se determinó que 967 alumnos deberían integrar la muestra; no obstante, tras la aplicación del instrumento se descartaron los protocolos incompletos, por lo que la muestra final quedó integrada por 866 alumnos.

Tabla 2

Distribución de muestra de estudiantes universitarios de la facultad de Medicina Humana.

Escuelas Profesionales	N	%
Medicina Humana	605	69.9
Psicología	148	17.1
Estomatología	113	13.0
Total	866	100

Criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados en el semestre académico 2019-01.
- Alumnos que aceptaron participar del estudio tras presentar su consentimiento informado con la firma respectiva.

- Alumnos que se encontraban o habían tenido una relación de pareja, durante los últimos seis meses.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no completaron correctamente el instrumento.
- Alumnos que no estuvieron presentes durante las fechas de evaluación.

2.2.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo estratificado que es el indicando “cuando la población está formada de estratos, conjuntos de la población con homogeneidad, con respecto a la característica estudiada y consiste en dividir a la población en estratos, luego seleccionar una muestra aleatoria simple de cada uno” (Sánchez et al., 2018, p. 94). Así, los alumnos fueron clasificados en estratos semejantes según el programa académico, después se escogió a una cantidad específica de participantes por cada estrato, para incluirlos en la muestra.

2.3. Técnica e Instrumento

2.3.1. Técnica

La técnica psicométrica es usada por los psicólogos para medir, evaluar y diagnosticar la estructura y estado de las características psicológicas de una persona, con el fin de desarrollar investigaciones y/o implementar intervenciones (Ramos, 2018).

2.3.2. Instrumento a Validar

2.3.2.1. Ficha Técnica

- Nombre del instrumento : Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias.
- Autor : Víctor Próspero Obed Vargas Vargas
- Año : 2019
- Procedencia : Trujillo, Perú.
- Aplicación : Individual o colectiva.
- Ámbito de aplicación : Alumnos universitarios con edades entre 18 a 25 años, que se encuentren en una relación de pareja durante los últimos seis meses.

- Duración : 30 minutos aproximadamente.
- Finalidad : Identificar la violencia psicológica en parejas universitarias.
- Baremación : Normas percentilares para la escala general y sus dimensiones.

2.3.2.2. Descripción del Instrumento

La escala presenta una estructura tipo Likert que contiene 36 ítems de orientación positiva, los cuales se reparten en seis dimensiones. La creación de las dimensiones que conforman la escala y los ítems correspondientes, se realizó considerando los planteamientos teóricos del Modelo de Abuso Emocional de Taverniers , la Teoría del Apego de Bowlby y la Teoría del Poder de French y Raven. Las dimensiones de la escala son:

- Abuso verbal: mide la frecuencia en que el alumno universitario recibe insultos, ridiculizaciones, humillaciones, poner en tela de juicio su conducta, reclamos exagerados e injustificados. Los ítems que la evalúan son 1, 4, 7, 10, 13 y 16.
- Aislamiento: mide la frecuencia en que el alumno universitario experimenta que su pareja ejerce control abusivo de su vida (vigilancia), invade su privacidad, restringe las relaciones familiares y amistades, demanda prohibiciones y encierros. Los ítems que la evalúan son 2, 5, 8, 11, 14 y 17.
- Intimidación: mide la frecuencia en que el alumno universitario teme a las miradas, gestos o gritos, lanzamiento de objetos, destrucción de su propiedad, coacciones y cambios bruscos y desconcertantes de ánimo porque su pareja se irrita con facilidad. Los ítems que la evalúan son: 3, 6, 9, 12, 15 y 18.
- Amenazas: mide la frecuencia en que el alumno universitario es víctima de amenazas hechas por su pareja, en las que anuncia que va a herirse, matarse, suicidarse, llevarse a los hijos, hacer daño a los animales domésticos, marcharse o echar al otro de la casa. Los ítems que la evalúan son 19, 22, 25, 28, 29, 33 y 36.
- Desprecio: mide la frecuencia en que los alumnos universitarios permiten que su pareja los trate con inferioridad, denigrándolos intelectualmente y haciendo comparaciones ofensivas. Los ítems que la evalúan son 20, 23, 26, 30, 31, 32 y 34.

- Culpabilización: mide la frecuencia en que los alumnos universitarios son culpados de las agresiones que realiza su pareja, ocasionando que se sientan realmente responsables por el maltrato. Los ítems que la evalúan son 21, 24, 27 y 35.

Cada ítem de la escala tiene tres opciones de respuesta: Siempre = 3, A veces = 2 y Nunca = 1. Cuando se realiza la calificación, deberá sumarse el valor numérico equivalente a cada respuesta, siendo posible obtener un puntaje global de violencia psicológica en parejas universitarias y puntajes totales por cada dimensión que compone la escala; estos puntajes serán convertidos a puntajes percentiles para categorizar los resultados en tres niveles: alto, regular y bajo.

2.4. Procedimiento para la Recolección de Datos

Se remitió la solicitud de permiso a las escuelas profesionales de Psicología, Estomatología y Medicina Humana, donde se pretendía llevar a cabo la aplicación del instrumento. Tras lograr la autorización, se coordinó con los docentes a cargo de cada horario para el ingreso a las aulas virtuales y disponer del tiempo suficiente para la administración de la prueba. En las fechas pactadas y estando frente al auditorio virtual, se dio lectura al consentimiento informado, se explicó el objetivo del estudio científico y se reiteró que la participación debía ser voluntaria; además, se indicó que los datos que se recogerían serían estrictamente confidenciales y se emplearían únicamente para la presente investigación. Se procedió al envío del link con el formulario virtual, a través de la plataforma Zoom, que los conduciría al formato elaborado en Google Forms, donde cada alumno indicaría su respuesta a cada ítem y los datos serían almacenados en la nube. Terminada la aplicación del instrumento en todas las aulas, se procedió a descargar y verificar la base de datos en Excel con las respuestas obtenidas, para descartar aquellos formularios incompletos.

2.5. Análisis Estadístico

Las puntuaciones obtenidas por los evaluados, fueron trasladadas y procesadas con el soporte del paquete estadístico SPSS 25.0, procediéndose luego a realizar el análisis de los datos obtenidos, empleándose para las evidencias de validez de contenido, al índice V de Aiken, que midió los acuerdos entre los jueces; además se realizó el análisis de los ítems mediante el índice de correlación ítem-test corregido de las subescalas de la Escala de

violencia psicológica en parejas universitarias, con la finalidad de verificar la capacidad de discriminación de los reactivos. Para establecer las evidencias de validez de constructo, se empleó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, para identificar si los ítems se agrupan en las dimensiones planteadas teóricamente; en cuanto a la confiabilidad, se usó el coeficiente Alfa de Cronbach. Finalmente, se usó la estadística descriptiva para establecer las normas percentilares y los respectivos puntos de corte para los niveles: bajo, medio y alto.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la Investigación

3.1.1. A Nivel Internacional

Zulic (2016), en la Región Metropolitana y en la Región del Maule en Chile, revisó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2007), en 479 adolescentes cuyas edades estaban entre 10 a 19 años y que habían estado alguna vez en una relación de pareja, 46% fueron mujeres y 54% fueron varones. La validez fue determinada mediante el análisis factorial confirmatorio, que reportó la estructura compuesta por ocho factores que explicaron un 41.882% de la varianza, además, los ítems cumplían con alcanzar cargas factoriales superiores a .30. La confiabilidad de cada factor se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el cual encontró valores entre .42 a .72.

Hernández et al. (2015), en Ciudad de México, Hidalgo, Puebla y Guanajuato, en México, valoraron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia de Orue y Calvete, en 273 adultos con edades entre 18 a 59 años. La validez se determinó a través de análisis factorial de componentes, que halló dos escalas, la primera formada por tres factores que explicaban el 65.04% de la varianza, la segunda de un solo factor que explicaba el 64.82% de la varianza; las cargas factoriales de los ítems de ambas escalas, superaban el mínimo de .40. Sobre la confiabilidad, en la primera escala se encontró valores de alfa de Cronbach entre .815 a .873 para los factores y de .801 para el total; mientras que, para la segunda escala, el alfa de Cronbach fue de .814.

Moral y Ramos (2015), en Monterrey, México, estudiaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de la Pareja (CVSEP) de Cienfuegos y Díaz-Loving (2010), en 240 adultos con edades entre 18 a 57 años y que se encontraban en una relación de pareja heterosexual. La validez fue determinada mediante análisis factorial confirmatorio, encontrando cuatro escalas: la primera formada por dos factores que explicaban el 52.3% de la varianza, la segunda por cuatro factores que explicaban el 64.4% de la varianza, la tercera por dos factores que explicaban el 38.7% de la y la cuarta por dos factores que explicaban el 57.3% de la varianza. La confiabilidad fue

estimada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que encontró valores entre .66 a .95 para los factores.

Villafañe et al. (2012), en Río Piedras, Puerto Rico, elaboraron el Cuestionario de Experiencias de Violencia en las Relaciones de Pareja y Familia en Estudiantes Universitarios (CEV-RPF), en 267 adultos mayores de 18 años, entre mujeres (74%) y varones (26%), quienes al menos una vez se encontraron en una relación de pareja. La validez se determinó mediante el análisis de constructo usando la correlación ítem – test corregido, que halló 41 ítems con cargas entre .23 a .53, y que se distribuían en cuatro subescalas. La confiabilidad fue evaluada por consistencia interna usando el coeficiente alfa de Cronbach, que halló el valor de .88 para la escala total, y los valores entre .71 a .82 para las subescalas.

3.1.2. A Nivel Nacional

Arroyo et al. (2020), en Lima, realizaron la construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Parejas en Jóvenes, en 355 adultos cuyas edades se encontraban entre 18 a 30 años, y que mantenían una relación de pareja, asimismo, 60% fueron mujeres, mientras que 40% fueron varones. La validez fue estimada mediante validez de contenido usando el coeficiente de Aiken, que reportó valores entre .75 a 1 para los criterios de claridad, congruencia, contexto y dominio de los ítems; además se analizó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio que reportó cinco factores que explicaban el 53.5% de varianza, también todos los ítems reportaron cargas superiores a .30. La confiabilidad se determinó mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald, los cuales encontraron los valores de .943 y .947, respectivamente, para la escala global.

Castillo (2020), en Chiclayo, analizó las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Encubierta de Lascorz (2015), en 405 estudiantes universitarios, entre varones (32%) y mujeres (68%), cuyas edades se encontraban entre 17 a 27 años. La validez fue estimada mediante validez de contenido usando el coeficiente de Aiken que halló valores entre .80 a 1 para los criterios de claridad, coherencia y relevancia, de las escalas de violencia encubierta ejercida (VEE) y sufrida (VES); también se revisó la validez de constructo mediante la correlación ítem – test, que determinó valores entre .218 a .594 para la escala de VEE y valores entre .317 a .672 para la escala de VES; asimismo, el análisis factorial

confirmatorio halló una estructura conformada por cinco factores para ambas escalas. La confiabilidad se determinó usando el coeficiente Omega, que halló valores entre .676 a .812 para los factores de VEE, y valores entre .621 a .732 para los factores de VES.

3.1.3. A Nivel Regional y Local

Alayo (2017), en Trujillo, determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) de Franco et al. (2010), en 672 universitarios, cuyas edades se encontraban entre 15 a 26 años y quienes alguna vez mantuvieron una relación de pareja heterosexual. La validez se estimó mediante el análisis factorial confirmatorio que encontró ocho factores que explicaban el 59% de varianza, las cargas factoriales fueron superiores a .30; además los índices de ajuste fueron adecuados: CFI = .94, GFI= .92 y RMSEA= .051. La confiabilidad se determinó usando el coeficiente Theta de Armor para el total del cuestionario, cuyo valor fue de .90; también se usó el coeficiente alfa de Cronbach para los factores, cuyos valores se encontraron entre .79 a .94.

Villena (2016), en Pacasmayo, determinó las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en 424 adolescentes, cuyas edades se encontraban entre 15 a 19 años, y quienes estuvieron en al menos una relación de pareja heterosexual. La validez se estimó mediante el análisis factorial confirmatorio que encontró una estructura compuesta por dos escaladas, cada una de cinco factores y cuyos índices de ajuste fueron adecuados: CFI de VC = .758 y de VS = .833; GFI de VC = .755 y de VS = .811; RMSE de VC = .063 y de VS = .072; y TLI de VC = .704 y de VS = .795; además, se realizó la correlación ítem – test, cuyos coeficientes para la escala de VC estuvieron entre .174 a .681, y para la escala de VS estuvieron entre .212 a .523. La confiabilidad fue determinada a través del coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor para la escala VC total fue de .799 y para sus factores estuvo entre .411 a .723, y para la escala VS total fue de .798 y para sus factores estuvo entre .493 a .718.

Palacios (2014), en Puerto Malabrigo, analizó las propiedades psicométricas del Inventario de Maltrato Psicológico hacia mujeres de Tolman (1989), en 331 mujeres con edades entre 18 a 59 años, quienes mantenían una relación de pareja heterosexual mayor a tres años. La validez se estableció a través de la correlación ítem – test, los coeficientes

alcanzaron valores superiores a .34 y menores a .78. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor para la escala total fue de .972, para la sub escala dominación – aislamiento igual a .944 y para la escala abuso emocional – verbal igual a .953.

3.2. Marco Teórico

3.2.1. Violencia

Si bien existen diferentes formas de definir a la violencia y diferentes campos donde esta se estudia, existe cierto consenso respecto a su comprensión. Martínez (2016), sugiere entenderla como el empleo de la fuerza con la consigna de causar detrimento en otra persona, esperando conseguir algo (coito, dinero, obediencia, etc.), pero también es probable que la persona se torne violenta por el mero hecho de que su fin sea la acción en sí misma, es decir, le genere algún tipo de satisfacción actuar de esa forma.

En otras definiciones se resalta la intención de herir a nivel físico o psicológico para ocasionar malestar (Cuervo, 2016); establecer control y poder (Otero, 2013); o como signo de la perversión y amoralidad social (Foucault, 2012). Asimismo, la violencia se convierte en una espiral de la que es difícil escapar.

En sentido pragmático, Anaya (2020), menciona que la víctima presenta un síndrome de adaptación inusual a la violencia que ejerce su pareja y se caracteriza por el maltrato intermitente, la dependencia, miedo y expectativas de abandono; además, las condiciones internas y/o familiares propician dicha adaptación. Alegre (2016), resalta la relación víctima – agresor y su vínculo afectivo – dependiente, que se construye en un clima perenne de miedo y ansiedad que deteriora la esencia emocional de la víctima.

La violencia presenta diferentes componentes (Gómez et al., 2018), estos son:

- **Cognitivo:** subyace a la violencia reduciendo la capacidad de comprender las problemáticas y situaciones sociales, analizándolas de manera dicotómica y argumentando directamente la necesidad de intervenir o no de manera violenta. La persona es incapaz de inferir adecuadamente las causas de los eventos, sacando siempre conclusiones sesgadas y muy generales, lo cual afecta en su toma de decisiones.

- **Afectivo:** cuando la violencia en el sujeto está asociada a valores con los que se identifica, es más probable que actúe de dicha forma. Por ejemplo, sentir que la sociedad lo ha tratado de manera injusta, aumenta la probabilidad de ser hostil con los demás y tratarlos de forma violenta. En suma, con el componente anterior, la persona concluye que su accionar es el correcto.
- **Conductual,** habiendo tenido experiencias previas donde la persona resolvió un problema con actos violentos, este incorpora en su repertorio conductual dichos actos, haciéndolos parte de su accionar común.

Debido a la frecuencia con la que se suelen dar los maltratos, la víctima se convence que el cambio es inviable y se acostumbra a su rol en la relación. Tras la afectación psicológica, la víctima presenta un profundo deterioro mental que impacta su personalidad y labor cotidiana (Bott et al., 2014).

Existen diversos elementos de conflicto que incrementan las condiciones para que alguien se torne violento; entre ellos se tiene: experiencias pasadas donde se vivenció o se observó violencia, normalmente en la infancia; uso de sustancias psicoactivas; ubicarse en estratos socioeconómicos bajos; disparidades educativas, académicas y laborales en los miembros de una relación de pareja; cúmulo de problemas en las relaciones interpersonales; contexto sociocultural que normalice la violencia; entre otros.

3.2.1.1 Violencia Psicológica

Es el acto físico y/o verbal, dinámico o pasivo, que transgrede el bienestar afectivo de la víctima, en una transformación continua y sistemática cuya intención es generar desvalorización, amenaza, sentimientos de culpa y/o desconsuelo (Blázquez-Alonso et al., 2012). Es decir, los comportamientos físicos y/o verbales del agresor, pretenden vulnerar la entereza psicológica de su víctima; esta actitud suele ser reiterativa y persigue que la víctima asuma sentimientos negativos contra sí misma, manteniéndose en estado perenne de desasosiego (Dóniz, 2017).

Existe una asociación estrecha entre el maltrato psicológico y físico, el primero suele estar implícito en el segundo o ser la antesala para su aparición, aunque también puede presentarse en solitario. También se puede afirmar que es un repertorio variado de acciones

en detrimento de la víctima y cuyas consecuencias son más difíciles de observar, en especial porque la víctima disminuida no se queja de las agresiones, cediendo el control a su victimario e instalando un ciclo nocivo (Pozueco et al., 2013).

3.2.2. Violencia Psicológica en Parejas

La violencia psicológica en parejas consiste en el cúmulo de acciones para disminuir o manipular al otro en todos sus actos, pensamientos y decisiones. Además, suele ser realizada mediante la ridiculización en solitario o frente a los demás, el uso de palabras soeces, propiciar el terror, rechazo frecuente, aislamiento progresivo, control a través de la mirada, elevar la voz, ignorar a la víctima, alegar suicidio y agredir también a las pertenencias (Chafloque, 2016).

La violencia psicológica en parejas también está íntimamente relacionada con la categoría que vulnera la integridad física, siendo una consecuencia directa o antesala, a su vez, puede constituirse como una entidad independiente y aparecer en solitario. Entre las consecuencias de este tipo de violencia se consideran las somatizaciones, vulneración afectiva que desencadena cuadros psicopatológicos como ansiedad, depresión o estrés posterior al trauma, entre otros (Blázquez-Alonso et al., 2012).

Asimismo, se considera que se trata de un medio para humillar al otro y que busca no ser identificada por los demás; por lo cual, la valoración de sus secuelas es más complicada en comparación a la violencia física (Fernández, 2020). Por otra parte, el objetivo del agresor es ejercer el control pleno sobre la víctima, para ello, reiterativamente menoscaba su autoestima para que esta no se defienda por sí misma ni busque ayuda (Pozueco et al., 2013).

Se reafirma, entonces, que esta clase de violencia es difícil de notar pese a que las investigaciones actuales demuestran que sus efectos tienen mayores condiciones de destrucción a comparación de otras modalidades de violencia (Fernández, 2020).

3.2.2.1. Fases de la Violencia Psicológica de Pareja

Si bien, en cada relación de pareja la violencia puede expresarse de diferentes formas, Walker (2012), identificó un patrón repetitivo que lleva a la pareja a vivenciar cada vez más violencia. Al inicio las muestras de violencia son sutiles y disfrazadas de muestras afectivas

o de cuidado (García-González y Fernández, 2017), si la persona acepta ello la violencia suele aumentar de manera lenta pero progresiva, siendo cada vez más notoria. Esto genera un estado psicológico perjudicial en la víctima, que le dificulta identificar con claridad su situación, llegando al punto de acostumbrarse y justificar los actos violentos hacia su persona.

En el caso la víctima logre darse cuenta del maltrato que está recibiendo y proteste frente a esas muestras de violencia, el maltratador responderá con más violencia intentando someter a su pareja. Si la víctima sigue mantenida la lucidez necesaria para identificar la violencia, suele terminar la relación por no sentirse a gusto en esta dinámica, o el maltratador la termina por no poder dominar a su pareja y buscará alguien más para violentar (Cala et al., 2012).

3.2.2.1.1. Fase de Formación o Acumulación de Tensión.

La duración de esta fase no se ha aproximado con exactitud, suele caracterizarse por la presencia de hechos ‘menores’ como gritos durante las discusiones que conducen a la acumulación progresiva de tensión y recurrencia del abuso verbal. La víctima aún es consciente de lo que sucede a su alrededor y puede percibir en el agresor su susceptibilidad a flor de piel, que se traduce en mayor agresividad, búsqueda del conflicto y evolución de los actos violentos en golpes, empujones, intimidaciones, etc., contra la víctima, quien comienza a justificar lo que sucede y considera que aún conserva el control de lo que sucede y puede evitarlo.

Las elucubraciones de la víctima son del tipo “me pegó porque tuvo un mal día”, me gritó porque había bebido, siempre orientadas a humanizar al agresor, protegerlo del juicio de otros y negar que la violencia se torna intolerable. En cuanto al victimario, se incrementa su celotipia, irritabilidad y tensión.

Walker (2012), destaca que, en esta fase, la víctima comienza a culparse de lo que ocurre e intenta compensar su falsa responsabilidad con atenciones a su agresor; esto refuerza que él no se responsabilice de sus acciones. Así, la tensión en el victimario sigue en ascenso mientras que la mujer continúa satisfaciéndolo en todo lo que sea posible para evitar sufrir los ataques, en consecuencia, la víctima se torna sumisa.

3.2.2.1.2. Fase de Agresión o Explosión.

Su duración es breve en comparación a otras fases, su durabilidad máxima es de algunas horas porque aborda únicamente el episodio violento donde el agresor libera la tensión acumulada con la intención de corregir o ‘dar una lección’ a la víctima. Walker (2012), menciona que esta fase se caracteriza por el descontrol y la destructividad.

Las agresiones son del tipo físico, psicológico y/o sexual ante la incredulidad de la víctima sobre la situación en la que se encuentra, en dicho periodo suele paralizarse y no ser capaz de solicitar ayuda. Su impavidez es retroalimentada por el insomnio, la angustia, el aislamiento y la impotencia que experimenta.

En consecuencia, la víctima renuncia a defenderse y solo espera que retorne la calma. Al concluir esta fase, la víctima se mantiene sorprendida e incrédula por lo que ha sucedido, lo que conduce al empeoramiento del maltrato en relación directa al tiempo que dure la relación. En tanto, el agresor aprende a justificar sus actos mediante el relato que minimiza los hechos, en paralelo es posible que recurra a la bebida o a mayor carga laboral.

3.2.2.1.3. Fase de Luna de Miel o de Reconciliación.

Esta fase surge tras el cese de la agresión y se caracteriza por el cambio en el agresor, quien manifiesta arrepentimiento, amabilidad y cariño hacia la víctima para alcanzar su perdón, pero esta renovación es fugaz y el ciclo se reinicia con la nueva acumulación de tensión.

Para alcanzar la benevolencia de la víctima, el agresor expresa miedo a ser abandonado y actuará en función de impedirlo; también comprará obsequios y prometerá el cambio pleno, incluso buscando atención profesional. En el fondo, la psicología del agresor indica que no se responsabiliza porque considera que la víctima ‘ha aprendido la lección’ y solo por ello será capaz de controlar sus impulsos.

Sin embargo, la víctima cede ante las falsas promesas y no denuncia la violencia porque intenta dar ‘otra oportunidad’ a su victimario. En caso la víctima haya denunciado, será en este periodo que se retracte e impida que la justicia actúe.

Walker (2012), expresa que, tras la confianza de la víctima entregada al agresor, el ciclo de la violencia se reinicia y esto explica por qué las víctimas tardan en solicitar ayuda o concluyen siendo asesinadas. Por lo cual, en Perú y otras partes del mundo, los casos de violencia en el núcleo de la pareja intentan ser perseguidos de oficio.

3.2.2.2. Modelos y Teorías de Violencia Psicológica en Parejas.

3.2.2.2.1. Modelo del Abuso Emocional.

Desde el modelo del abuso emocional, Taverniers (2012), propone que la violencia psicológica en la relación de pareja, se compone por el maltrato y la agresión verbal, en esta última se usa el habla como herramienta de daño, a través de insultos, comentarios denigrantes, reclamos exagerados e injustificados, gritos o minimización.

Actualmente, no es necesario estar presente para manifestar la agresión verbal, ya que la tecnología facilita la interacción lejana y la violencia psicológica (Safranoff, 2017), lo cual hace más difícil de detectarla a diferencia de otros tipos de violencia de pareja.

Así mismo, cuando se dan las discusiones son comunes los reclamos donde el agresor es proclive a culpar a la víctima, es decir, insiste que la pareja (víctima) se ha equivocado en algo, este reclamo se hace con la intención de generar sentimientos de culpa, en algunos casos el agresor puede llegar a mentir con tal de conseguir su objetivo (Taverniers, 2012)

A pesar de ello, muchas veces la víctima no culmina su relación de pareja, Fabian et al. (2020), explican que ello se debe a crecer en un entorno familiar violento, baja autoestima, creencias propias sobre cómo debe ser una relación, presión social y creencias culturales.

3.2.2.2.2. Teoría del Apego.

Desde esta teoría, la violencia psicológica en la pareja se asume como una representación disfuncional donde prima el anhelo por proteger el vínculo de pareja. Es decir, el agresor mantiene una perspectiva de posible abandono hacia su persona, lo cual eleva sus niveles de ansiedad y lo empuja a cometer actos disfuncionales que dañan a su pareja, pero a su vez tienen el fin de mantener el vínculo en la relación (Bartholomew y Allison, 2006, citado en Valencia, 2019).

En ese sentido, el agresor fracasa en comunicar mediante vías funcionales la necesidad de estar con su pareja, lo cual lo lleva a tornarse coléricos para asegurar una determinada cercanía con su pareja (figura de apego). A pesar de la violencia que muestren hacia sus víctimas, los agresores presentan altos niveles de dependencia (Loinaz y Echeburúa, 2012).

Las formas más comunes de manifestar este deseo de cercanía disfuncional es el aislamiento y el desprecio (Salinas, 2020). En el aislamiento, el agresor separa a la víctima de todo contacto con las demás personas de su entorno, esto con la finalidad de que sea él la única persona con quien se comunique, de esta manera busca mantener el vínculo y evitar amenazas externas que puedan culminar con su relación (Gómez, 2014).

En el desprecio, el agresor busca denigrar a la víctima y hacerla sentir inferior, bajo la lógica que de esta manera necesitarán de él para poder subsistir y así mantener el vínculo entre la pareja. Si bien lo que se busca es la dependencia de la víctima hacia el agresor, estos actos esconden la dependencia del agresor hacia la víctima y el miedo a perder el vínculo (Gómez, 2014).

3.2.2.2.3. Teoría del Aprendizaje Social.

En esta propuesta teórica se distinguen los aspectos del contexto en el que ocurre la conducta agresiva, como ubicación, fecha, frente a quiénes, contra quiénes, etc. (Calderón, 2019). Por ello, esta teoría rechaza la conducta agresiva como una concepción innata y genética, es decir, ni el temperamento ni la personalidad serían las principales influencias en estas conductas. Por el contrario, la conducta agresiva se explicaría por el aprendizaje dado en las interacciones interpersonales en los distintos entornos que el ser humano frecuenta.

Para que la conducta violenta se aprenda deben existir diferentes factores (Rivera y García, 2020): estar expuesto a dichas conductas y elegir observarlas más; la conducta violenta tuvo que recibir un reforzador diferencial (más satisfactorio) sobre la conducta regulada por la norma; relacionarse con personas y mantenerse en un entorno donde dichas conductas se asuman como normales, es decir, sea reforzado; cuando los principios, valores y actitudes de la persona son coherentes con la necesidad de tener conductas violentas, ello ayuda a justificarlas y mantenerlas.

3.2.2.2.4. Teoría Generacional.

Alencar y Cantera (2012), sugieren que la violencia proviene de la herencia generacional reforzada en el estilo de crianza reiterativo, donde los padres dañan a otras personas. Según Ramos (2014), indicios como la ausencia de cariño, problemas de comunicación, violencia en el sistema familiar y paupérrima interacción, sugieren que los hijos acumulan frustración, la cual liberan luego contra sus parejas.

El comportamiento agresivo, es aprendido en un espacio familiar donde el hijo lo ha observado directamente en los padres, es decir, aprende por imitación y esta dinámica pasa a generación. El hijo pudo haber estado en calidad de testigo o víctima, en ambos casos el aprendizaje implica una aceptación de la violencia en la pareja, ello convierte al hijo en un maltratador a futuro (Hernández y Chávez, 2016). Es así, que el aprendizaje obtenido no es cuestionado y la persona no se detiene a analizar la posibilidad de que este sea errado.

Sin embargo, si el hijo observa esta dinámica violenta y se da una ruptura en la relación de los padres, entenderá que la violencia no es algo adecuado y esto genera la ruptura del aprendizaje generacional de la violencia (Hernández y Chávez, 2016).

Esta teoría presenta tres supuestos necesarios para comprenderse: 1) Si la persona es violenta, es muy probable que venga de una familia violenta. 2) Si la víctima no se revela, es muy probable que venga de una familia donde la víctima tampoco lo hizo. 3) Los hijos de las familias violentas se emparejan con personas que también vienen de familias violentas, mientras que aquellos que crecieron en una familia no violenta buscarán personas que crecieran en familias no violentas (García, 2015).

3.2.2.2.5. Teoría del Poder.

Plantea que el actuar del agresor es planificado en aras de consolidar su poder sobre la víctima, por ello, le hace creer que no es capaz de valerse por sí misma, reforzando la dependencia y visión del agresor como un ser superior y benefactor (Ramos, 2014).

Así mismo, al hablar de poder se alude a la imposición de la voluntad sobre la de otro (Galindo et al., 2021); es decir, el agresor impone sus deseos sobre los de su pareja sin

importar que esta no esté de acuerdo, ofrezca algún tipo de resistencia o argumente la negativa de no desear ceder.

Es común que el primer medio para la obediencia del agresor sea la intimidación, misma que infunde miedo mediante diferentes acciones como gestos, gritos, arrojar objetos, coaccionar o irritación; de no ser viable puede recurrir a las amenazas, la cual es un aviso explícito de dañar, incluye golpes a la víctima, asesinato, suicidio o alguna otra acción que pueda dañar a la víctima, como llevarse a los hijos o echarla de casa (Bedoya, 2018).

Así mismo, el accionar del agresor se basa en la lógica de “ser obediente para ser bien tratado, de lo contrario serás castigado”, esto propicia un escenario donde la víctima desee hacer caso al agresor para poder tener un trato digno y, posiblemente, afectuoso, ya que de no hacerlo recibiría violencia (Bedoya, 2018).

Sin embargo, puede darse el caso donde la víctima asuma obediencia y, debido a diferentes distorsiones cognitivas que justifican la violencia, termine validando y legitimando la dominación por parte de su pareja (Guzzini, 2015).

3.2.2.3. Dimensiones de Violencia Psicológica en Parejas

Los planteamientos de la Teoría del Modelo de Abuso Emocional de Taverniers (2012), la Teoría del Apego de Bowlby (1989) y la Teoría del Poder de French y Raven (1959) resaltan la dinámica que se establece entre el agresor y su víctima, donde el primero recurre a diversos medios para maltratar a su pareja y demostrar que ejerce el poder en la relación, mientras que la víctima consiente la violencia porque ha interiorizado la culpa, es así que, tomando en cuenta dichos fundamentos, se propone en la presente investigación considerar como dimensiones de la violencia psicológica en parejas, en universitarios, a las siguientes:

- Abuso verbal: forma de maltrato que se realiza a través de las palabras e involucra insultos, ridiculizaciones, humillaciones, poner en tela de juicio su conducta, reclamos exagerados e injustificados.

- Aislamiento: situación de soledad o falta de comunicación o relación con los demás, el agresor ejerce control abusivo (vigilancia) de la vida de la víctima, invade su privacidad, restringe las relaciones familiares y amistades, demanda prohibiciones y encierros.
- Intimidación: causar o infundir miedo a una persona para que ésta haga lo que uno desea, la víctima teme a las miradas, gestos o gritos, lanzamiento de objetos, destrucción de su propiedad, coacciones y cambios bruscos y desconcertantes de ánimo porque su pareja se irrita con facilidad.
- Amenazas: manifestar a una persona la intención de hacerle daño o perjudicarle, la víctima sufre constantes amenazas hechas por su pareja, en las que anuncia que va a herirse, matarse, suicidarse, llevarse a los hijos, hacer daño a los animales domésticos, marcharse o echar al otro de la casa.
- Desprecio: es la falta de respeto hacia otra persona a través de un trato injusto y despectivo, la víctima permite que su pareja la trate con inferioridad, denigrándola intelectualmente y haciendo comparaciones ofensivas.
- Culpabilización: mide la frecuencia en que los alumnos universitarios son culpados de las agresiones que realiza su pareja, ocasionando que se sientan realmente responsables por el maltrato.

3.2.2.4. Consecuencias de la Violencia Psicológica

Las consecuencias de esta modalidad suelen ser difíciles de percibir, no obstante, se describen algunas a continuación:

- Afectación en el quehacer laboral como problemas para ejecutar las tareas, faltas injustificadas y alejamiento de los compañeros (Urbiola et al., 2019).
- Optar por la soledad como una medida para prevenir la agresión (Uribe et al., 2021)
- Se incrementa la probabilidad de conductas suicidas como un medio de escape a la espiral violenta en la que está inmersa la víctima (Rey, 2013).
- Afecciones psicopatológicas como ansiedad y/o depresión (Peña et al., 2013).
- Afecciones en el sueño como insomnio, pesadillas, parálisis, etc. (Uribe et al., 2021).
- Psicopatización de los problemas en cefaleas, malestar gástrico, sudoración, etc. (Silverman et al., 2001).
- Abuso del alcohol y otros estupefacientes (Urbiola et al., 2019).

Todas las consecuencias descritas contribuyen a que la víctima dude de sus capacidades para liberarse del yugo al que está sometida, mientras progresan sus malestares internos y externos, menosprecia más su capacidad para existir sin la presencia del agresor y, a su vez, teme perder la vida a manos de este.

3.2.3. Propiedades Psicométricas de una Prueba

3.2.3.1. Validez

De acuerdo a American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education (AERA, APA y NCME, 2014), las evidencias de validez de una prueba permiten conocer si realmente mide el constructo para el que fue diseñada y si es que su uso es apropiado, además, se trata de la propiedad más importante en una herramienta de medición.

Los tipos de validez son:

3.2.3.1.1. Validez de Contenido.

El contenido de la prueba debe ajustarse a medir adecuadamente la variable que evalúa. Este tipo suele realizarse consultando con expertos en el estudio de la variable, quienes señalarán si el contenido de los enunciados se ajusta a los principios de claridad y coherencia. Así, al verificar la validez de contenido, el instrumento podrá medir con propiedad el constructo (Carrillo et al., 2020).

3.2.3.1.2. Validez de Criterio.

En vista que las variables están relacionadas con otras, cada test debe tener algún grado de afinidad con otros que evalúan variables vinculadas, llamadas “criterios”; los cuales pueden ser de índole interna o externa. Además, la elección de los criterios queda a juicio del autor porque una sola variable puede tener relación con muchas otras; por lo cual, un test puede tener múltiples coeficientes de validez y sus valores pueden ser diversos (Ramos, 2018).

3.2.3.1.3. Validez de Constructo.

En el área de la psicología, suele denominarse “constructo” a las características que no pueden medirse directamente a través de métodos tradicionales como el uso de una balanza o un termómetro. Con la intención de garantizar la rigurosidad científica de aquello que se va a medir, todo test debe respaldarse en un modelo teórico que garantice la utilidad del instrumento de medida (AERA et al., 2014). Los métodos más usados para su estimación son:

- Métodos correlacionales: se emplean para indicar si hay relación entre el constructo, los criterios y la estructura global de la prueba (Ramos, 2018). Entre los métodos correlacionales más usados se encuentra la correlación ítem-total o ítem-test, que evalúa la relación entre el puntaje obtenido en cada ítem analizado, con el puntaje absoluto del resto del test, el resultado puede ser una correlación equivalente a cero, que descartaría el ítem; correlación negativa, que el ítem está mal planteado y correlación positiva, que el ítem mide al constructo evaluado (Paniagua, 2015).
- Análisis Factorial: se utiliza para organizar los datos e interpretar las correlaciones, a través de lograr que en cada factor los ítems vinculados con el constructo tengan altas cargas y aquellos desvinculados presenten cargas menores (Ramos, 2018). En este tipo de cuentan dos clases: exploratorio y confirmatorio. El primero se emplea cuando se está desarrollando un instrumento y se pretende explorar el modelo que pueda explicar de manera coherente la distribución de los ítems y la estructura del instrumento, para ello, se obtiene cargas de los distintos factores que guían la distribución de ítems, sin embargo, el investigador mantiene una hipótesis basada en el modelo teórico usado para diseñar los ítems, siendo el fin principal que la evidencia empírica respalde dicho modelo teórico (Orcan, 2018). Mientras que el segundo permite contrastar el modelo propuesto en el AFE, es decir, en este punto el instrumento ya está creado y en uso, lo que este análisis permite es brindar mayor evidencia empírica que respalde el diseño actual del instrumento y, de ser necesario, proponer re-especificaciones con el fin de mejorar la propuesta original (Crede y Harms, 2019).

3.2.3.2. Confiabilidad

Es posible confiar en un instrumento cuando al aplicarse a una misma persona, los resultados son coherentes (AERA et al., 2014). Además, será confiable cuando los resultados reflejen las características del constructo medido y no se incurra en errores de medida.

Los métodos para determinar la confiabilidad son:

3.2.3.2.1. Estabilidad en el Tiempo.

- Test-retest: se repite la aplicación de la prueba tras un periodo de tiempo no excesivamente prolongado, y se correlacionan las puntuaciones derivadas.
- Formas paralelas: en ocasiones se cuenta con una versión secundaria del instrumento, conocida como forma paralela, la aplicación de ambas debe brindar resultados equivalentes que correlacionarán entre sí.

3.2.3.2.2. Consistencia Interna.

- Dos mitades: el instrumento es dividido en dos y se correlacionan las puntuaciones derivadas de cada mitad.
- Métodos de covarianza de ítems: es un índice que evalúa la magnitud de la correlación de los ítems.

3.2.3.3. Normas

Son especificaciones para clasificar los puntajes directos y sirven para interpretar los resultados (AERA et al., 2014).

- Normas percentiles: permiten conocer el rendimiento de un sujeto en relación a un grupo estandarizado, ubicándolo en un lugar dentro de los 100 disponibles (Aragón, 2015).

3.3. Marco Conceptual

Violencia Psicológica en Parejas

La violencia psicológica en parejas se puede definir como los actos realizados para atacar los sentimientos con el propósito de descalificar, desvalorizar, humillar, insultar, criticar, amenazar, chantajear, etc., generando temor, terror y control en la pareja, haciéndola sentir culpable de todo y tonta frente a los demás, y aislarla (Pacheco y Castañeda, 2013).

Evidencias de Validez

Alude a los tipos de validez que dan a conocer la congruencia entre las características de un instrumento de medición y los fundamentos teóricos que lo respaldan, de tal forma que las interpretaciones de los resultados cumplan con ser útiles y veraces (AERA et al., 2014).

Confiabilidad

Grado de consistencia y coherencia en la obtención de resultados por cada aplicación a la misma persona (Ventura, 2017).

Normas

Datos obtenidos del desempeño en una prueba de un determinado grupo de evaluados, mismas que serán usadas como referencia para la evaluación e interpretación de puntuaciones individuales (Orantes, 2016).

Normas Percentiles

Tipo de medición ordinal que permite jerarquizar a los evaluados en grupos previamente definido, ello permite conocer el porcentaje de casos que se ubican por encima de su grupo (Margulis et al., 2018).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Evidencias de Validez

4.1.1. Validez de Contenido

Tabla 3

Validez basada en el contenido de la Escala de violencia psicológica en parejas universitarias

Ítem	Claridad	Relevancia	Interpretación
	V	V	
Ítem 01	1	1	Válido
Ítem 02	1	1	Válido
Ítem 03	1	1	Válido
Ítem 04	1	1	Válido
Ítem 05	1	1	Válido
Ítem 06	1	1	Válido
Ítem 07	1	1	Válido
Ítem 08	1	1	Válido
Ítem 09	1	1	Válido
Ítem 10	.80	.60	Inválido
Ítem 11	1	1	Válido
Ítem 12	1	1	Válido
Ítem 13	1	1	Válido
Ítem 14	.80	.40	Inválido
Ítem 15	1	1	Válido
Ítem 16	1	1	Válido
Ítem 17	1	1	Válido
Ítem 18	1	1	Válido
Ítem 19	1	1	Válido
Ítem 20	1	1	Válido
Ítem 21	1	1	Válido
Ítem 22	1	1	Válido
Ítem 23	1	1	Válido
Ítem 24	1	1	Válido
Ítem 25	1	1	Válido
Ítem 26	1	1	Válido
Ítem 27	1	1	Válido
Ítem 28	1	1	Válido
Ítem 29	1	1	Válido
Ítem 30	1	1	Válido
Ítem 31	1	1	Válido
Ítem 32	1	1	Válido
Ítem 33	1	1	Válido
Ítem 34	1	1	Válido

Nota: V: Coeficiente V de Aiken

En la Tabla 3, se observa la validez basada en el contenido de la Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, los ítems fueron revisados por cinco jueces expertos. Todos los ítems cumplen con el criterio $V > .70$ (Charter, 2003), con excepción del ítem 10 y 14.

4.2. Análisis de Ítems a través de Correlación Ítem – Test Corregido

Tabla 4

Correlación ítem-test corregido de las subescalas de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias

Ítem	R_{itc}	Confiabilidad si el ítem fuera eliminado
Ítem 1	.820 **	.986
Ítem 2	.785 **	.986
Ítem 3	.824 **	.986
Ítem 4	.852 **	.986
Ítem 5	.777 **	.986
Ítem 6	.840 **	.986
Ítem 7	.829 **	.986
Ítem 8	.854 **	.986
Ítem 9	.832 **	.986
Ítem 10	.801 **	.986
Ítem 11	.777 **	.986
Ítem 12	.827 **	.986
Ítem 13	.820 **	.986
Ítem 14	.821 **	.986
Ítem 15	.829 **	.986
Ítem 16	.819 **	.986
Ítem 17	.818 **	.986
Ítem 18	.825 **	.986
Ítem 19	.813 **	.986
Ítem 20	.804 **	.986
Ítem 21	.758 **	.986
Ítem 22	.837 **	.986
Ítem 23	.830 **	.986
Ítem 24	.828 **	.986
Ítem 25	.836 **	.986
Ítem 26	.820 **	.986
Ítem 27	.755 **	.986
Ítem 28	.805 **	.986
Ítem 29	.741 **	.986
Ítem 30	.739 **	.986
Ítem 31	.775 **	.986
Ítem 32	.813 **	.986
Ítem 33	.803 **	.986
Ítem 34	.792 **	.986
Ítem 35	.803 **	.986
Ítem 36	.796 **	.986

Nota: ritc: Correlación ítem – test corregido; a: ítem válido si coeficiente de correlación ítem – test corregido es mayor o igual a .30.

En la Tabla 4, se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido de la escala de violencia psicológica, donde se observa que todos los ítems, registraron valores que superan el valor sugerido como mínimo de .30, con valores que oscilan desde .739 a .852.

4.3. Evidencias de Validez de Constructo

4.3.1. Evidencias de Validez de Constructo Mediante Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 5

Análisis de la matriz de correlaciones para la valoración de la viabilidad de la realización de análisis Factorial Exploratorio de la Escala de violencia psicológica en parejas universitarias

Índices		Resultados AFE
Test de esfericidad de Bartlett		
X ²	Ji cuadrado	32673,741
Gl	Grados de libertad	630
P	Significancia	,000**
Índice de Adecuación Muestral		
KMO	Kaiser Meyer Olkin	,990

Fuente: Base de datos alcanzados en el estudio.

Nota: **X²** = índice ji cuadrado, **gl**= grados de libertad, **KMO** = índice Kaiser Meyer Olkin

En la Tabla 5, se aprecian los índices de valoración previos a la realización del AFE, mismos que reportan índices significativos en el test de esfericidad de Bartlett ($X^2 \geq X_{2.05}$), del mismo modo el índice de adecuación muestral resultó altamente significativo (KMO >.90).

Tabla 6

Cargas factoriales de las subescalas de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias según análisis factorial exploratorio

Ítem	Escala					
	Abuso verbal	Aislamiento	Intimidación	Amenazas	Desprecio	Culpabilidad
Ítem 1	.705 **					
Ítem 4	.751 **					
Ítem 7	.729 **					
Ítem 10	.676 **					
Ítem 13	.702 **					
Ítem 16	.692 **					
Ítem 2		.677 **				
Ítem 5		.656 **				
Ítem 8		.758 **				
Ítem 11		.650 **				
Ítem 14		.702 **				
Ítem 17		.701 **				
Ítem 3			.708 **			
Ítem 6			.748 **			
Ítem 9			.730 **			
Ítem 12			.706 **			
Ítem 15			.711 **			
Ítem 18			.703 **			
Ítem 19				.688 **		
Ítem 22				.720 **		
Ítem 25				.717 **		
Ítem 28				.681 **		

Ítem 29	.710 **	
Ítem 33	.725 **	
Ítem 36	.713 **	
Ítem 20		.675 **
Ítem 23		.715 **
Ítem 26		.692 **
Ítem 30		.724 **
Ítem 31		.737 **
Ítem 32		.763 **
Ítem 34		.708 **
Ítem 21		.612 **
Ítem 24		.704 **
Ítem 27		.592 **
Ítem 35		.740 **

En la Tabla 6, se visualizan las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial exploratorio, de los ítems de la Escala de violencia psicológica en parejas universitarias, donde se evidencia que los valores que sus valores oscilan en entre .592 y .763; presentando todos los ítems cargas factoriales con valores superiores a .40.

4.3.1. Evidencias de Validez de Constructo Mediante Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 7

Índice de ajuste de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias

Modelo	X ²	gl	X ² /gl	RSMEA (IC90%)	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	1751.086	588	2.98	.048 (.046 - .050)	.027	.946	.942

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grado de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático medio estandarizado; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la Tabla 7, la Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias se estructura originalmente en un modelo de 6 dimensiones explicado por un factor general, se revisó el modelo siguiendo este supuesto. Para ello se empleó el estimador de Máxima Verosimilitud [ML] en el programa R. 4.1.0. Los resultados reportados son $X^2/gl = 2.98$, $RMSEA = .048$ IC [.046 - .050], $S-RMR = .027$, $CFI = .946$; $TLI = .942$, lo cual es evidencia de un adecuado ajuste al modelo analizado.

Tabla 8

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias

	Ítem	λ
<i>Abuso verbal</i>		
Ítem 1	Mi pareja me insulta o avergüenza delante de otros	.831
Ítem 4	Me humilla delante de mis amigos.	.863
Ítem 7	Me grita cada vez que no lo obedezco	.844
Ítem 10	Me compara con sus ex parejas	.812
Ítem 13	Critica cada cosa que realizo en el hogar	.829
Ítem 16	Mi pareja me insulta en cualquier lugar.	.828
<i>Aislamiento</i>		
Ítem 2	Mi pareja me prohíbe salir con mis amigos o familiares.	.803
Ítem 5	Mi pareja vigila todo lo que hago.	.793
Ítem 8	Me prohíbe trabajar o seguir estudiando.	.868
Ítem 11	Considera que no debo tener amigos del sexo opuesto.	.792
Ítem 14	Mi pareja evita que vaya a trabajos grupales	.835
Ítem 17	Mi pareja ha hackeado mi cuenta de Facebook	.830
<i>Intimidación</i>		
Ítem 3	Mi pareja ha pateado la puerta, pared o algún mueble para asustarme	.835

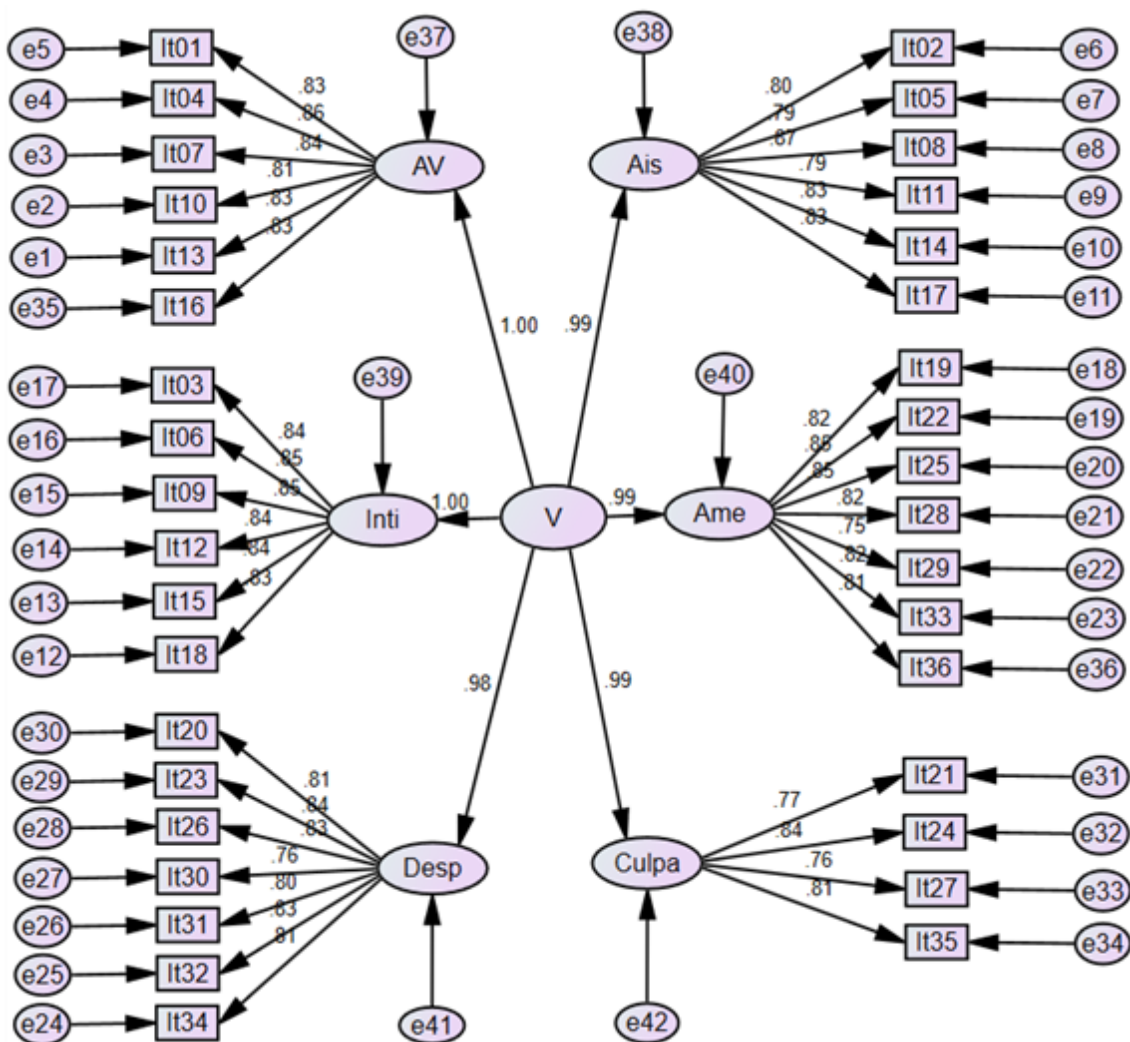
Ítem 6	Tengo miedo a mi pareja	.854
Ítem		λ
Ítem 9	Mi pareja me grita para mantenerme callada(o)	.846
Ítem 12	Mi pareja ha roto mi celular cuando hemos discutido	.838
Ítem 15	Mi pareja me mira o hace algún gesto que me hace sentir miedo	.840
Ítem 18	Mi pareja ha lanzado objetos cerca de mí para asustarme	.834
<i>Amenazas</i>		
Ítem 19	Mi pareja ha amenazado con golpearme	.821
Ítem 22	Mi pareja me ha amenazado con un cuchillo	.849
Ítem 25	Mi pareja me culpa de sus problemas personales	.847
Ítem 28	Cada vez que se enoja, mi pareja me ha amenazado con hablar mal de mí	.817
Ítem 29	Cada vez que discutimos, mi pareja amenaza con lastimar a un familiar o amigo	.750
Ítem 33	Mi pareja me ha amenazado con publicar material íntimo (vídeos, fotos) sin mi autorización si terminamos	.816
Ítem 36	Mi pareja me ha amenazado en irse con otras mujeres/hombres si no accedo a tener relaciones sexuales	.805
<i>Desprecio</i>		
Ítem 20	Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable	.814
Ítem 23	Mi pareja me repite que soy fea(o) y poco atractiva(o)	.838
Ítem 26	Mi pareja me repite que no podría valerme sin él o ella	.832

Ítem 30	Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo	.758
Ítem 31	Mi pareja me trata como si no fuera importante para él o ella	.795
Ítem 32	Ante sus malos tratos, siento que me lo merezco	.831
Ítem		λ
Ítem 34	Mi pareja me humilla intelectualmente (me repite que soy tonta(o))	.808
<i>Culpabilización</i>		
Ítem 21	Mi pareja me ha dicho que soy culpable de sus enojos	.769
Ítem 24	Mi pareja actúa como si quisiera matarme	.840
Ítem 27	Mi pareja me dice que me corrige por mi bien	.764
Ítem 35	Cada vez que a mi pareja no le va bien en sus estudios/trabajos me echa la culpa	.807

Nota: λ_1 : Cargas factoriales del modelo analizado.

En la Tabla 8, el modelo original, reportó cargas factoriales que oscilan entre .750 (Ítem 29 *Cada vez que discutimos, mi pareja amenaza con lastimar a un familiar o amigo*) a .868 (Ítem 08 *Me prohíbe trabajar o seguir estudiando*). Evidenciando que los ítems tienen una adecuada representatividad.

Diagrama Path de la estructura factorial de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias.



4.4. Confiabilidad por Consistencia Interna

Tabla 9

Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias

	N° Ítems	α	Intervalo de estimación al 95% de confianza	Nivel ^a
Abuso Verbal	6	.932 **	[.90 a+>	Elevada
Aislamiento	6	.926 **	[.90 a+>	Elevada
Intimidación	6	.935 **	[.90 a+>	Elevada
Amenazas	7	.933 **	[.90 a+>	Elevada
Desprecio	7	.932 **	[.90 a+>	Elevada
Culpabilización	4	.873 **	[.80 – .90>	Muy buena
Test total	36	.986 **	[.90 a+>	Elevada

Nota: Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis h^1 ; **: $p < .01$, Muy significativa; α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach; a: El nivel aceptable hace referencia para realizar investigación.

En la Tabla 9, se presenta la confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala de violencia psicológica en parejas universitarias; reportando una confiabilidad adecuada en el test total (.986), una confiabilidad en la sub escala de abuso verbal de (.932), la sub escala de aislamiento (.926), la subescala de intimidación (.935), la subescala de amenazas (.933), la subescala de desprecio (.932) y finalmente la subescala de Culpabilización (.873).

4.5. Normas Percentilares

Tabla 10

Normas en percentiles en ambos sexos, de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias

Pc	Total	Abuso verbal	Aislamiento	Intimidación	Amenazas	Desprecio	Culpabilización	Pc
99	100	18	18	18	20	20	12	99
95	96	17	16	16	19	19	11	95
90	91	15	15	15	18	18	10	90
85	86	14	14	14	17	17	10	85
80	83	13	14	14	16	16	9	80
75	80	13	13	13	15	16	9	75
70	76	12	12	12	15	15	8	70
65	68	11	11	12	14	14	8	65
60	61	10	10	10	12	13	7	60
55	55	9	9	9	11	12	7	55
50	51	8	9	8	10	11	6	50
45	47	7	8	7	9	9	6	45
40	44	7	7	7	8	9	5	40
35	42	7	7	6	8	8	5	35
30	40	6	6	6	7	8	4	30
25	38	6	6	6	7	7	4	25
20	37	6	6	6	7	7	4	20
15	36	6	6	6	7	7	4	15
10	36	6	6	6	7	7	4	10
5	36	6	6	6	7	7	4	5
1	36	6	6	6	7	7	4	1
N	866	866	866	866	866	866	866	N
\bar{x}	58.6	9.6	9.7	9.6	11.4	11.6	6.7	\bar{x}
Mediana	50.5	8.0	9.0	8.0	10.0	11.0	6.0	Mediana
Moda	36.0	6.0	6.0	6.0	7.0	7.0	4.0	Moda

DE	21.6	3.8	3.7	3.8	4.3	4.3	2.5	DE
Min	36.0	6.0	6.0	6.0	7.0	7.0	4.0	Min
Max	106.0	18.0	18.0	18.0	21.0	21.0	12.0	Max

Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: Pc: rango percentil; T: tamaño de muestra; M: Mediana; DE: desviación estándar; x: puntuación media.

En la Tabla 10, se muestran las normas que corresponden a los 866 estudiantes a nivel general, así como para sus subescalas, en la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos.

4.6. Puntos de Corte

Tabla 11

Puntos de corte de la escala de satisfacción de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias

Nivel	Puntuación Directa	Puntuación en percentiles
Total		
Bajo	36-40	1-30
Regular	42-83	35-80
Alto	86-100	85-99
Abuso Verbal		
Bajo	6	1-30
Regular	7-13	35-80
Alto	14-18	85-99
Aislamiento		
Bajo	6	1-30
Regular	7-14	35-80
Alto	14-18	85-99
Intimidación		
Bajo	6	1-30
Regular	6-14	35-80
Alto	14-18	85-99
Amenazas		
Bajo	7	1-30
Regular	8-16	35-80
Alto	17-20	85-99
Desprecio		
Bajo	7-8	1-30
Regular	8-16	35-80
Alto	17-20	85-99
Culpabilización		
Bajo	4	1-30
Regular	5-9	35-80
Alto	10-12	85-99

En la Tabla 11, se muestran los puntos de corte a nivel general y de escalas, abuso verbal, aislamiento, intimidación, amenazas, desprecio y Culpabilización de la Escala de violencia psicológica en parejas universitarias, involucrados en la investigación; Estos puntos

de corte fueron elaborados en base a la escala en percentiles que permitieron establecer los rangos de clasificación en los referidos estudiantes en los niveles bajo, regular y alto.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE
RESULTADOS

La violencia psicológica es un acto ejercido por una o varias personas en donde se somete de manera premeditado al maltrato, presión, sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad psicológica de cualquier persona. Este fenómeno existía a lo largo de la historia de la humanidad, pero se encontraba oculto, era un tabú para la sociedad, pero en la actualidad ha logrado salir del entorno de lo privado, transformándose en un grave problema social.

Es así que en el presente estudio se pretende determinar las propiedades psicométricas de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias, pues se cree importante contar con un instrumento capaz de medir la violencia psicológica en parejas universitarias y a futuro ayudar a las personas interesadas en el tema, pudiendo estas acceder a un instrumento, válido y confiable, que permita tener un recurso que facilite el abordaje terapéutico en relación de dicha variable.

Como primer objetivo específico se elaboraron los ítems de la escala de violencia psicológica en parejas, en alumnos de una universidad de Trujillo; para ello, se realizó una amplia pesquisa bibliográfica, tanto física como virtual, para contrastar las teorías psicológicas que explican la manifestación de la violencia psicológica en las parejas, y elegir aquellas que servirían como respaldo teórico a la escala. Así, fueron elegidas la Teoría del Modelo de Abuso Emocional de Taverniers (2012), que resalta el carácter verbal, oral o escrito, en comunicación directa o virtual, del maltrato ejercido contra la víctima, quien bajo la influencia del agresor, cree que tiene la culpa de lo que sucede; la Teoría del Apego de Bowlby (1989), donde el agresor es dependiente de la pareja y recurre a la violencia para minimizar a la víctima e impedir que el vínculo concluya; y la Teoría del Poder de French y Raven (1959), que explica el uso de la violencia como símbolo de dominación, mediante acciones coercitivas del agresor sobre la víctima, logrando que ella se muestre sumisa para evitar 'el castigo'.

Estas teorías, en su conjunto, permiten realizar una medición más amplia de la violencia psicológica en parejas, en universitarios, porque facilitan identificar los indicadores correspondientes a cada dimensión de la variable, además que son acordes con la perspectiva actual que se tiene sobre las agresiones que se producen al interior de la relación de pareja, donde ambos miembros establecen un vínculo desequilibrado, en cuanto a quien ejerce el

poder, y dependen mutuamente del otro para darle sentido a su vida. Con el respaldo del marco teórico pertinente, se procedió con la elaboración de 34 ítems distribuidos en seis dimensiones: Abuso verbal, Aislamiento, Intimidación, Amenazas, Desprecio y Culpabilización.

La validez de contenido fue analizada mediante la consulta del juicio de expertos en el campo de la violencia psicológica en las parejas. Fueron consultados cinco psicólogos especialistas en el área clínica, a quienes se les entregó un documento que contenía el formato de la escala y dos columnas a la derecha para que puedan evaluar los aspectos de claridad y relevancia por cada ítem. Al recopilar los cinco documentos, se procedió con su análisis mediante el programa Microsoft Excel y el paquete estadístico SPSS versión 25, para conocer el valor del coeficiente V de Aiken, el cual es método idóneo para conocer la valoración que realizan los jueces sobre cada ítem y tomar la decisión de conservarlo o eliminarlo (Martín y Molina, 2017), pues es un estadístico que permite cuantificar la validez de contenido en función al análisis realizado por un grupo específico de jueces, lo que se cuantifica es la capacidad que tiene el ítem de medir la característica de la variable que se está evaluando (Merino y Segovia, 2009), cuando el valor de V de Aiken se acerca a la unidad, se considera que hay mayor grado de acuerdo entre los jueces y el ítem, por su contenido, es idóneo para la medición (Caycho, 2018), de manera que los valores de V de Aiken deben ser superiores a .80 para mantener el ítem (Boluarte y Tamari, 2017).

Así, en la Tabla 3 se muestran los resultados de validez basada en el contenido de la Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, donde la mayoría de los 34 ítems reportó como valor V de Aiken = 1, cumpliendo con el criterio para ser mantenidos, a excepción de los ítems 10 ($V = .60$) y 14 ($V = .40$), que no alcanzaron el límite de .80 recomendado por Boluarte y Tamari (2017), y fueron cambiados según las indicaciones de los jueces expertos, quienes también sugirieron la incorporación de dos ítems, reactivos 35 y 36, para mejorar la calidad de medición del instrumento sobre la variable.

De acuerdo a los resultados, la mayoría de ítems alcanzaron valor de V de Aiken cercanos a la unidad, por lo cual fueron aprobados porque miden efectivamente la variable de violencia psicológica en parejas universitarias; mientras que aquellos ítems que no superaron el mínimo exigido, tuvieron que ser modificados.

Los 36 ítems fueron analizados mediante la correlación ítem – test corregido, que permite conocer la correlación entre la puntuación de cada ítem y el puntaje completo del test (Barbero, 2010), el valor que puede adoptar el índice de correlación deberá ubicarse entre -1 y +1, según la direccionalidad del ítem, y el valor mínimo aceptable es .20 (Domínguez et al., 2019); además, este análisis se realiza para poder evaluar si los ítems propuestos son capaces de discriminar entre aquellos sujetos que puntúen alto en la Escala de Violencia Psicológica en parejas de aquellos que puntúen bajo.

En la Tabla 4, se observan los valores del índice ítem – test corregido de la Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, ubicándose estos valores entre .739 a .852, cumpliendo con el criterio de estar por encima del mínimo aceptable (.20); esto indica que los 36 ítems cumplen con evaluar y detectar la frecuencia en que uno de los miembros de la pareja agrede psicológicamente al otro, por ejemplo, mediante insultos, amenazas, aislamiento, desprecio y suscitar sentimientos de culpa en la víctima, todo ello ocasiona daños psicológicos porque disminuye la autoestima y autoconfianza de la víctima, restándole posibilidades de defenderse para que abandone la relación.

Este resultado coincide de forma parcial con Villena (2016), que al revisar los índices de homogeneidad del CADRI, encontró valores entre .174 a .681 en su Escala de Violencia Cometida; y valores entre .212 a .523 en la Escala de Violencia Sufrida. Los ítems que obtuvieron valores por debajo a .20 no fueron eliminados para no afectar la fiabilidad del cuestionario. Asimismo, Palacios (2014), realizó el método de ítem – test para evaluar la validez del Inventario de Maltrato Psicológico hacia las Mujeres, encontrando que los índices de homogeneidad presentaban valores entre .34 y .77, los cuales superan el valor mínimo exigido.

Tras la revisión de los ítems, se procedió con evaluar la validez de constructo, la cual señala si el instrumento está respaldado por un modelo predictivo estadístico y es capaz de medir apropiadamente a la variable (Sarabia y Alconero, 2019). En ese sentido, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC). El AFE es un método estadístico que permite conocer los factores que agrupan correlaciones en común sobre la misma variable y que deben ser suficientes para explicar la mayor información posible sobre la variable (Avalo, 2012). Antes de realizar el AFE, se debe evaluar la adecuación muestral

mediante el test de esfericidad de Bartlett, el cual permite conocer si existen correlaciones significativas entre las variables (López y Gutiérrez, 2019), su valor debe ser alto y su nivel de significancia menor a .05 (Montoya, 2007); en tanto, la prueba de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), valora la magnitud en que cada variable puede ser predicha por las demás, su valor se ubica entre 0 y 1, mientras más cercana a la unidad, habrá mayor relación entre las variables (López y Gutiérrez, 2019).

En la Tabla 5, se observa los resultados de la evaluación de la adecuación muestral para realizar el AFE de la Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, donde los resultados del test de esfericidad de Bartlett son altamente significativos ($p < .01$), cumpliendo con el criterio establecido por Montoya (2007); esto significa que los ítems que componen la variable de violencia psicológica en parejas universitarias, se encuentran suficientemente correlacionados entre sí y es factible proceder con el AFE. Además, el resultado de la prueba KMO fue de .990, valor próximo a la unidad y que indica la relación entre las variables latentes que componen al instrumento; esto quiere decir que los reactivos se encuentran relacionados entre sí y cada uno de ellos se puede predecir a partir de los otros, lo que también sugiere que es adecuado proceder con la factorización.

Ante estos resultados, se procedió con el AFE para conocer la cantidad de factores que componen la escala y las cargas factoriales de cada ítem, las cuales deben encontrarse por encima de .40 para considerar que su valor es bueno (Santos y Pace, 2017). En la Tabla 6, se identificaron seis factores con sus respectivos ítems y cargas factoriales superiores a .612; donde en Abuso verbal (ítems 1, 4, 7, 10, 13 y 16), se evidencia que sus valores oscilan entre .676 y .751; en Aislamiento (ítems 2, 5, 8, 11, 14 y 17) encontrando que sus valores oscilan entre .650 y .758; Intimidación (ítems 3, 6, 9, 12, 15 y 18) evidenciando que sus valores oscilan entre .703 y .748; Amenazas (ítems 19, 22, 25, 28, 29, 33 y 36) se evidencian que sus valores oscilan entre .681 y .725; Desprecio (ítems 20, 23, 26, 30, 31, 32 y 34) se evidencian que sus valores oscilan entre .675 y .763; y Culpabilización culpabilización (ítems 21, 24, 27 y 35) evidenciando que sus valores oscilan entre .592 y .740.

Todos los valores, antes mencionados, de las cargas factoriales, al superar el mínimo establecido, indican que los ítems guardan correspondencia con el factor al que pertenecen;

es decir, cumplen con evaluar aquello que mide cada factor, generándose así evidencias para afirmar que el instrumento cuenta con validez.

Estos resultados son coincidentes con lo hallado por Zulic (2016), quien realizó el análisis previo al AFE del CUVINO y encontró resultados significativos en la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 6964.27$, $df = 861$, $p < .01$) y el valor de KMO fue .86, mostrando que los datos eran adecuados para realizar el AFE, en ese se identificó a ocho factores con cargas factoriales superiores a .30 y con 40.02% de varianza. También Hernández et al. (2015), analizó las cualidades psicométricas del Cuestionario de Exposición a la Violencia y en el análisis previo al AFE, encontró que el valor de KMO fue .819, siendo adecuado y el valor del test de esfericidad de Bartlett fue muy significativo ($X^2 = 4080.46$, $df = 210$, $p = .000$), así, en el AFE se identificaron cuatro factores con 51.93% de varianza, donde todas las cargas factoriales fueron superiores a .30.

Asimismo, se realizó el AFC para conocer si la escala es respaldada por un modelo teórico, es decir, a partir de este análisis de podrá identificar si la escala se ajusta a los modelos teóricos sobre los que fue construida. En ese sentido, se revisarán las medidas absolutas de ajuste, considerando que χ^2 cuadrado/grados de libertad debe encontrarse entre 2 a 3, con límite máximo hasta 5, para presentar un ajuste aceptable (Hair et al., 2004); la raíz cuadrada del error medio cuadrático (RMSEA) se utiliza para conocer el ajuste anticipado en la población, su valor debe ser menor a .10 (adecuado) o menor a .05 (perfecto; Kline, 2005); el SRMR es una medida absoluta de ajuste que evalúa la diferencia entre la correlación observada y pronosticada, su valor de cero es perfecto e inferior a .08 es bueno (Álvarez y Vernazza, 2013); el índice de ajuste comparativo (CFI) indica el buen ajuste del modelo, su valor entre 1 y .95 es adecuado, si se ubica entre .95 a .90 es aceptable (Yilmaz, 2018); y el índice no normalizado de ajuste (TLI), debe ubicarse entre 0 y 1, siendo recomendable su valor mayor o igual a .94 (Escobedo et al., 2016).

En la Tabla 7, se observan los resultados de los índices de ajuste de la Escala de la Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, según el AFC, donde $X^2/df = 2.98$, valor aceptable por encontrarse entre 2 a 3; el valor de RMSEA = .048, es perfecto porque se ubica por debajo de .05; el valor de SRMR = .027 es bueno por estar debajo de .08; el valor de CFI = .946 es aceptable por estar entre .95 y .90; y el valor de TLI = .942 es idóneo. Todos los

resultados anteriormente mencionados demuestran que la escala presenta un adecuado ajuste al modelo propuesto con seis dimensiones, lo cual refuerza la capacidad que tiene la escala para medir adecuadamente la violencia psicológica en parejas universitarias, lo que garantiza que las interpretaciones que se realicen sobre los resultados, se respaldan en los modelos teóricos elegidos para la construcción del instrumento.

Resultados coincidentes fueron obtenidos por Villena (2016), quien evaluó la idoneidad psicométrica del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en el AFC encontró que $X^2/gl = 2.85$, $RMSEA = .063$, $RMR = .053$, $CFI = .704$ y $TLI = .755$; estos valores confirmaron la validez de constructo del instrumento. Además, Alayo (2017), al realizar el AFC del Cuestionario de Violencia entre Enamorados, encontró que $X^2/gl = 1.98$, $RMSEA = .051$ y $CFI = .94$; los cuales demuestran un ajuste aceptable al modelo teórico.

Asimismo, en la Tabla 8 se muestran las cargas factoriales de los ítems de la Escala de la Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, según el AFC, esta medición se realiza para conocer si los ítems de cada dimensión realmente son representativos; para ello, se toma en consideración que las cargas factoriales deben ser superiores a .40 (Santos y Pace, 2017). Así, la dimensión Abuso verbal presenta cargas entre .812 a .863; Aislamiento tiene cargas entre .792 a .868; Intimidación presenta cargas entre .834 a .854; Amenazas tiene cargas entre .750 a .805; Desprecio presenta cargas entre .758 a .808 y Culpabilidad tiene cargas entre .764 a .840; por lo cual, se afirma que todos los ítems presentan adecuada representatividad; es decir, se comprueba que los ítems de cada factor, evalúan aquello que pretende medir el factor correspondiente, todo ello sustentado en los modelos teóricos elegidos para proponer una estructura de seis factores para cuantificar la violencia psicológica en parejas, en universitarios.

Además, se evaluó la fiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna, que se emplea para determinar si los resultados son consistentes al medir el mismo constructo (Chiner, 2011). Al emplear el coeficiente alfa de Cronbach se busca conocer si los ítems están correlacionados, cuál es promedio de las correlaciones y en qué magnitud el constructo está presente en cada ítem (Oviedo y Campos, 2005; Bland y Altman, 2002; Streiner, 2003). Los valores del coeficiente alfa deben ser superiores a .80 para ser

considerados buenos, ubicarse entre .80 a .70 para ser aceptables y superiores a .60 para cumplir con el mínimo aceptable (Hair et al., 2004).

Así, en la Tabla 8 se visualizan los resultados del coeficiente alfa de Cronbach de la Escala de la Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, siendo el valor de la escala total igual a .986, indicando confiabilidad elevada; y en las dimensiones Abuso verbal, Aislamiento, Intimidación, Amenazas y Desprecio, el valor estuvo entre .926 a .935, indicando confiabilidad elevada; y la dimensión Culpabilización, el valor fue .873, equivalente a confiabilidad muy buena. A través de estos resultados queda demostrado que la escala mide consistentemente la violencia psicológica en las parejas; es decir, cuando se repita la evaluación a la misma persona, se confiará en que no habrá amplia variabilidad en los resultados que se obtengan, a pesar que el evaluador sea diferente y haya una considerable diferencia temporal entre cada aplicación.

Resultados similares fueron encontrados por Lúcar (2013), quien, en la Escala de Actitudes y Creencias Relacionadas con la Violencia, encontró coeficientes de Cronbach que fluctúan entre .64 y .88 para las dimensiones influencia ambiental, trastornos mentales, castigos, catarsis, influencia biológica, prevención y pena de muerte; las mismas que poseen ítems similares a la escala propuesta en este estudio. También, Espejo (2012), obtuvo un valor de alfa de Cronbach global para el PMWI-F de .994 y sus dimensiones dominación - aislamiento y abuso emocional – verbal, revelaron valores igual a .981 y .995, respectivamente.

Finalmente, en la Tabla 10 se construyeron las Normas en percentiles en ambos sexos de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias, correspondientes a los 866 estudiantes a nivel general. En cuanto a las estadísticas descriptivas, que se muestran al final de la tabla se encuentra que en esta escala la puntuación promedio es de 58.6, con una desviación estándar de 21.6 puntos, asimismo indica que la puntuación máxima es 106.0 y la puntuación mínima 36.0.

De igual manera, en la Tabla 11 se muestran los puntos de corte de la escala de satisfacción de la Escala de la violencia psicológica en parejas universitarias categorizándose los niveles alto, regular y bajo. El nivel alto indica que la persona examinada es víctima de

violencia psicológica ocasionada por su pareja, quien la somete reiterativamente a actos físicos y/o verbales, activos o pasivos, que transgreden su entereza emocional para intimidarla, desvalorizarla e inducirle sentimientos de culpa y/o sufrimiento; todo ello representa un peligro potencial porque la víctima difícilmente sería capaz de solicitar ayuda por sí misma antes, durante o después de las agresiones.

El nivel regular identifica a la persona que ocasionalmente sufre de violencia psicológica provocada por su pareja, donde las agresiones físicas y/o verbales, activas o pasivas, de las que es víctima, han afectado parcialmente su entereza emocional causando intimidación, desvalorización e interiorización de sentimientos de culpa y/o sufrimiento; en estas condiciones, la víctima aún puede solicitar ayuda por sí misma, especialmente después de las agresiones.

Respecto al nivel bajo, corresponde a la persona que, con escasa frecuencia, vivencia agresiones físicas y/o verbales, activas o pasivas, de parte de su pareja, estos actos, si bien ocasionan malestar emocional, la sensación de intimidación, desvalorización, culpa y/o sufrimiento aún no es significativa, por lo cual, la víctima será capaz de solicitar ayuda en cuanto perciba, o antes, que la agresión puede producirse.

Tras lo expuesto, queda demostrado que la Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias, posee idoneidad psicométrica para ser empleada por psicólogos del área clínica que realizan diagnóstico e intervenciones sobre la violencia psicológica en la relación de pareja de jóvenes universitarios; también será de utilidad para aquellos investigadores que se ocupen en profundizar los estudios pragmáticos de esta temática.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio psicométrico, se puede concluir lo siguiente:

1. La Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias presenta idóneas propiedades psicométricas.
2. Se elaboraron 36 ítems para la Escala de Violencia Psicológica en Parejas Universitarias.
3. Se determinó las evidencias de validez de contenido, encontrando valores de V de Aiken equivalentes a 1, excepto en el ítem 10 y 14, cuyos valores fueron .60 y .40.
4. El análisis de ítems mediante el índice de ítem test presentó valores entre .739 a .852, siendo todos aceptables.
5. Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, identificando 6 dimensiones con cargas factoriales superiores a .40.
6. El análisis factorial confirmatorio reveló índices que comprobaban el buen ajuste al modelo, los valores fueron $X^2/gl = 2.98$, $RMSEA = .048$, $SRMR = .027$, $CFI = .946$ y $TLI = .942$.
7. La confiabilidad se estimó mediante consistencia interna, el coeficiente alfa de Cronbach reportó el valor de .986 para la escala total (confiabilidad elevada); y en las dimensiones Abuso verbal, Aislamiento, Intimidación, Amenazas y Desprecio, el valor estuvo entre .926 a .935 (confiabilidad elevada); y la dimensión Culpabilización, el valor fue .873 (confiabilidad muy buena).
8. Se construyeron normas en percentiles tanto para el nivel general como para las dimensiones.
9. Se establecieron los puntos de corte, identificándose tres niveles: alto, regular y bajo.

6.2. Recomendaciones

- Se recomienda emplear la escala para identificar e intervenir la problemática de violencia psicológica en parejas en alumnos de una universidad privada de Trujillo debido a que el instrumento presenta idoneidad psicométrica.
- Es aconsejable realizar en próximas investigaciones la validez basada en el criterio para complementar las evidencias de validez de la escala y su relación con otras variables vinculadas a la violencia psicológica.
- Es prudente estimar en futuras investigaciones, la fiabilidad de la escala mediante el coeficiente omega, por su mayor precisión y menores limitaciones, así se fortalecerá el carácter psicométrico de la prueba.
- En futuras investigaciones psicométricas con el presente instrumento, se recomienda aumentar el tamaño de muestra o aplicarlo en otras poblaciones para elaborar normas más amplias.
- Se recomienda el uso de la escala para realizar diagnóstico sobre la violencia psicológica en parejas, para la elaboración de programas preventivos o de intervención y además de ser usado como pre y posttest en aplicación de programas.

CAPITULO VII
REFERENCIAS Y
ANEXOS

7.1. Referencias

- Alayo, R. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo* [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Alegre, A. (2016). *Una mirada sistémica sobre la violencia de género en la pareja: del ámbito privado al ámbito social y de lo individual a lo familiar*. <https://www.avntf-avntf.com/wp-content/uploads/2016/11/AlegreAlmudenaTrab3online15.pdf>
- Alencar, R. y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *Psico*, 43(1), 116 – 126.
- Álvarez, R. y Vernazza, E. (2013). *Aplicación de los modelos de ecuaciones estructurales para el estudio de la satisfacción estudiantil en los cursos superiores de FCCEEyA*. Universidad de la República.
- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education [AERA, APA y NCME]. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. AERA.
- Anaya, C. (2020). *Dependencia emocional en mujeres víctimas y no víctimas de violencia psicológica de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8386c7f9-fb05-45bd-aea6-8e04b513c76d/content>
- Aragón, L. (2015). *Evaluación Psicológica* (2da ed.). Manual Moderno.
- Arroyo, D., Riquez, M. y Adriano, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13(1), 49 – 58.

- Avalo, J. (2012). *Aplicación de análisis factorial exploratorio para la validación de un modelo de innovación empresarial en Perú* [Tesis de pregrado, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2052/ING_511.pdf?sequence=1
- Barbero, M. (2010). *Psicometría*. Sanz y Torres.
- Bartholomew, K., y Allison, C. (2006). An Attachment Perspective on Abusive Dynamica in Intimate Relationships. En M. Mikulincer y G. S. Goodman (Eds.), *Dinamics of romantic love. Attachment, careving and sex* (pp. 102-127). The Gildford Press.
- Bedoya, C. (2018). La amenaza en el contexto del trabajo y las organizaciones: aportes desde la psicología social construccionista. *Revista CS*, 25, 167 - 190.
<https://doi.org/10.18046/recs.i25.2565>
- Bland, J. y Altman, D. (2002). Validating scales and indexes. *Br. Med. Journal*, 24, 606 – 607.
- Blázquez – Alonso, M., Moreno – Manso, J., García – Baamonde, M. y Guerrero – Barona, E. (2012). La competencia emocional como recurso inhibitor para la perpetración del maltrato psicológico en la pareja. *Salud Mental*, 35(4), 287 – 296.
<https://www.redalyc.org/pdf/582/58224380004.pdf>
- Boluarte, A. y Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología*, 35(2), 641 – 666.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a08v35n2.pdf>
- Bott, S., Guedes, A., Goodwin, M. y Adams, J. (2014). *Violencia contra las mujeres en América Latina y El Caribe. Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países*. Organización Panamericana de la Salud.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós.
- Calderón, R. (2019). *Violencia en el noviazgo, una revisión teórica* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6099/Calder%C3%B3n%20Guerrero%20Rosa%20Anshela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carmona, O. (01 de abril de 2017). Cómo reconocer el maltrato psicológico en la pareja. *El País*. https://elpais.com/elpais/2017/03/30/mamas_papas/1490879725_914376.html

Carrillo, B., Sánchez, M., y Leenen, I. (2020). El concepto moderno de validez y su uso en educación médica. *Investigación en educación médica*, 9(33), 98 - 106. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2020.33.19216>

Castillo, E. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Castillo_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Caycho, T. (2018). Aportes a la cuantificación de la validez de contenido de cuestionarios en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 34(2), 262 - 264. <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v34n2/1561-2961-enf-34-02-e1670.pdf>

Chafloque, C. (2016). *Dependencia emocional y violencia psicológica en parejas atendidas en el Centro de Salud Paul Harris* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4765/Chafloque%20S%C3%A1nchez.pdf?sequence=1#:~:text=Manifiesta%20que%20la%20violencia%20psicol%C3%B3gica,tipo%20econ%C3%B3mico%20o%20emocional%2C%20control>

Chiner, E. (2011). *La Fiabilidad*. Universidad De Alicante. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/23/Tema%205-Fiabilidad.pdf>

Crede, M. y Harms, P. (2019). Questionable research practices when using confirmatory factor analysis. *Journal of Managerial Psychology*, 34(1), 18 - 30. <https://doi.org/10.1108/JMP-06-2018-0272>

- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y Cultura*, 46, 77 – 97. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n46/0188-7742-polcul-46-00077.pdf>
- Domínguez, M., Medina, M., González, R. y López, E. (2019). *Metodología de investigación para la educación y la diversidad*. Editorial UNED. <https://books.google.com.pe/books?isbn=8436274849>
- Dóniz, C. (2017). *Proyecto de investigación sobre la violencia psicológica en el noviazgo adolescente* [Tesis de pregrado, Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3780/Proyecto%20de%20investigacion%20sobre%20la%20violencia%20psicologica%20en%20el%20noviazgo%20adolescente.pdf;jsessionid=BE38FB179A1EA7380949AA6EE5478504?sequence=1>
- El Peruano. (08 de junio de 2020). INEI: Violencia psicológica, física o sexual afectó al 57.7% de mujeres en el 2019. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/97041-inei-violencia-psicologica-fisica-o-sexual-afecto-al-577-de-mujeres-en-el-2019>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16 – 22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Estévez, E., y Jiménez, T. (2017). Violencia en adolescentes y regulación emocional. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 97 - 104. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.922>
- Fabian, E., Vilcas, L. y de la Cruz, M. (2020). Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja, Perú. *Revista de Investigación Psicológica*, (23), 86 - 101. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S222330322020000100007&script=sci_arttext
- Fernández, S. (2020). *Violencia psicológica en el noviazgo en población adolescente: factores de riesgo asociados* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/694095/fern%C3%A1ndez_ramos_sandra.pdf?sequence=1

- Foucault, M. (2012). *Vigilar y castigar*. Biblioteca Nueva.
- French, J. y Raven, B. (1959). The bases of social power. En D. Cartwright (Ed.), *Studies in social power* (pp. 150 - 167). Univer. Michigan.
- Galindo, M., Cruz, C., Lechuga, R., Díaz-Loving, R., Romero, A. y Padilla, J. (2021). La impulsividad, la ira y las estrategias de poder como predictores de la violencia de pareja, con mujeres perpetradoras. *Psicumex*, 11, 1 – 25. <http://www.scielo.org.mx/pdf/psicu/v11/2007-5936-psicu-11-e357.pdf>
- García, P. (2015). Transmisión transgeneracional de la violencia de pareja y funcionalidad familiar de hombres y mujeres de la ciudad de Trujillo. *In Crescendo*, 6(2), 19 - 28.
- García-González, D. y Fernández, A. (2017). Trascender la violencia de género desde el reconocimiento ético: un diálogo entre la filosofía y la empiria en contextos migratorios. *UNIVERSUM*, 32(1), 77 – 94. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/universum/v32n1/0718-2376-universum-32-01-00077.pdf>
- Gómez, A., Sánchez, M., Valero, A., y Cruz, E. (2018). Perceived violence, sociomoral attitudes and behaviours in school contexts. *Journal of Human Sport and Exercies*, 13(1), 138 - 148. doi:10.14198/jhse.2018.131.14
- Gómez, J. (2014). Aportaciones de la teoría del apego a la terapia sexual y de pareja. En Rodríguez (Ed.), *Sexología Clínica, una visión latinoamericana* (pp. 31 – 45). LP-Books.
- Gómez, J., y Dolores, M. (2015). *La validez en los tests, escalas y cuestionarios*. Universidad Autónoma Metropolitana, México. <http://euaem1.uaem.mx/handle/123456789/1014>
- Guzzini, S. (2015). El poder en Max Weber. *Relaciones Internacionales* 30, 97 - 115.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2004). *Análisis multivariante*. Pearson Prentice Hall.

- Hernández, M., Calleja, N., Vera, E., Fuentes, B. y Maza, M. (2015). Exposición a la violencia en adultos mexicanos: análisis psicométrico de un instrumento corto. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 5(2), 37 – 48.
- Hernández, M., y Chávez, M. (2016). La violencia conyugal y su transmisión transgeneracional. *Uaricha Revista de Psicología*, 11(24).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI]. (27 de abril de 2021). *En el año 2019 se registraron 148 feminicidios a nivel nacional*. Gobierno del Perú. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-ano-2019-se-registraron-148-femicidios-a-nivel-nacional-12856/>
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Gilford Press.
- Loinaz, I. y Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción Psicológica*, 9(1), 33 – 46.
- López, M. y Gutiérrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *Revista d’Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1 – 14.
- Margulis, L., Squillace, M., y Ferreres, A. (2018). Baremo del Trail Making Test para Capital Federal y Gran Buenos Aires. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 10(2), 58 - 67.
- Martín, A. y Molina, E. (2017). Valor del conocimiento pedagógico para la docencia en Educación Secundaria: diseño y validación de un cuestionario. *Estudios Pedagógicos*, 43(2), 195 – 220. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n2/art11.pdf>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, 46. <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1300>
- Medina, P. (2019). *Relación entre estilos de afrontamiento, indefensión aprendida e inadaptación en mujeres víctimas de violencia doméstica del Instituto de Medicina Legal del Callao* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Margo].

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15559/Medina_jp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mendenhall, W., Scheaffer, R. y Lyman, R. (2006). *Elementos de muestreo*. Editorial Paraninfo.
- Merino, C. y Segovia, L. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: un programa visual basic para la V de Aiken. *An. Psicol.*, 25(1), 169 – 171.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. [MIMP]. (2017b). Informe estadístico, violencia en cifras. Boletín N°2, 1-6. *Gobierno del Perú*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de Educación. [MINEDU]. (2020). *Portal estadístico: Programa Nacional Aurora*. Gobierno del Perú. <https://portalestadistico.pe/quienes-somos/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. [MIMP]. (2017a). Casos atendidos por los cem nacional – año 2017. *Gobierno del Perú*. <https://portalestadistico.pe/registro-de-personas-afectadas-por-violencia-familiar-y-sexual/nacional-2017/>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281 – 286.
- Moral, J., y Ramos, S. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja. *Daena: International Journal Of Good Conscience*, 10(2), 109 – 128. [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10\(2\)109-128.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10(2)109-128.pdf)
- Navarro, L., de Lemus, S., y Megías, J. (2021). Mental Health Consequences of Intimate Partner Violence Against Women in El Salvador. *Violence Against Women*, (1), 1 – 18.
- Orantes, A. (2016). Edumetría y Psicometría: Implicaciones para el Diagnóstico y la Evaluación. *SINOPSIS EDUCATIVA. Revista Venezolana de Investigación*, 6(2), 103 - 117.

- Orcan, F. (2018). Exploratory and Confirmatory Factor Analysis: Which One to Use First? *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 9(4), 414 - 421.
<https://doi.org/10.21031/epod.394323>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres. [ONU Mujeres]. (2020). *Frequently asked questions: Types of violence against women and girls*. UNWomen.
<https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021). *Violencia contra la mujer*. OMS.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Panamericana de la Salud. [OPS]. (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres, violencia infligida por la pareja*. OPS.
<https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2014/20184-ViolenciaPareja.pdf>
- Otero, L. (2013). Definición, fundamentos y clasificación de la violencia. *Trazos Digital Revista Canaria de Trabajo Social*, 7. 1 – 9.
<https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>
- Pacheco, K. y Castañeda, J. (2013). Hombres receptores de violencia en el noviazgo. *Av. Psicol*, 21(2), 207 – 221.
- Palacios, M. (2014). Adaptación del Inventario de Maltrato Psicológico hacia Mujeres, en mujeres de Puerto Malabrigo. *Revista de Psicología*, 16(1), 47 – 63.
- Paniagua, R. (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida*. Universidad de Antioquía.
<https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/d76a0609-c62d-4dfb-83dc-5313c2aed2f6/METODOLOG%C3%8DA+PARA+LA+VALIDACI%C3%93N+D+E+UNA+ESCALA.pdf?MOD=AJPERES>
- Páramo, M. y Arrigoni, F. (2018). Violencia psicológica en la relación de noviazgo en estudiantes universitarios mendocinos (Argentina). *Archivos de Medicina*, 18(2), 324 – 342.

- Peña, F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández, M. L., Vargas, J. y Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. *Revista Costarricense de Psicología*, 32(1), 27 - 40. <http://www.redalyc.org/pdf/4767/476748711003.pdf>
- Pozueco, J., Moreno, J., Blazquez, M. y García-Baamonde, M. (2013). Psicópatas Integrados/Subclínicos en las Relaciones de Pareja: Perfil, Maltrato Psicológico y Factores de Riesgo. *Papeles del Psicólogo*, 34(1) 32 - 48. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77825706004>
- Radio Programas del Perú. (20 de noviembre de 2015). La Esperanza registra más denuncias por violencia contra la mujer. *RPP*. <http://rpp.pe/peru/lalibertad/la-esperanza-registra-mas-denuncias-por-violencia-contra-la-mujernoticia-915518>
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/16785/21351.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina.
- Rey, C. (2013). Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Terapia psicológica*, 31(2), 143 - 154. <http://www.redalyc.org/pdf/785/78526609001.pdf>
- Rivera, S., y García, M. (2020). Fundamentos teóricos y factores explicativos de la Violencia filio-parental. Un estudio de Alcance. En *Anales de Psicología* 36(2), 220 - 231. <https://doi.org/10.6018/analesps.338881>
- Safranoff, A. (2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja? *Salud Colectiva*, 13(4), 611 - 632. doi: 10.18294/sc.2017.1145
- Salinas, S. (2020). *Apego adulto y violencia de pareja íntima en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia

Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16037/Salinas_Herrera_Apego_adulto_violencia1.pdf?sequence=1

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Santos, T. y Pace, A. (2017). Análisis factorial confirmatorio de la escala Appraisal of Self Care Agency Scale – Revised. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 25, 1 – 9.

Sarabia, C. y Alconero, A. (2019). Claves para el diseño y validación de cuestionarios en Ciencias de la Salud. *Enfermería en Cardiología*, 26(77). 69 – 73.

Secretaría Nacional de la Juventud. [SENAJU]. (2015). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2015*. Gobierno del Perú. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/INFORME-NACIONAL-DE-LAs-JUVENTUDES-EN-EL-PER%C3%9A-2015.pdf>

Streiner, D. (2003). Being inconsistent about consistency: when coefficient Alpha does and doesn't matter. *Journal Pers. Assess.*, 80, 217 – 222.

Taverniers, K. (2012). *Abuso emocional en parejas: construcciones y deconstrucciones de género*. Biblos.

Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M. y Orbegozo, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Revista española de drogodependencias*, 44(1), 13 - 27. https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art1.pdf

Uribe, I., Silva, N. y Fonseca, A. (2021). *Predicción de riesgo de violencia contra la pareja*. Universidad Cooperativa de Colombia – Arauca. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/43626/1/2021-FonsecaSilvayUribe_Riesgo_Violencia_Pareja.pdf

Valencia, A. (2019). *Apego en relaciones de pareja con agresión bidireccional: una revisión sistemática* [Tesis de pregrado, Universidad Francisco de Vitoria].

<http://ddfv.ufv.es/bitstream/handle/10641/1810/TFG%2C%20Aroa%20Valencia%2009.4.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Esta%20teor%C3%ADa%20sostiene%20su%20base,relaci%C3%B3n%20u%20otro%20entre%20ambos.>

Vara-Horna, A. y López, D. (2018). *La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas*. Universidad San Martín de Porres, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, Domicilios de la Sociedad Bonn y Eschborn y Programa Regional ComVoMujer.

Ventura, J. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 954 - 956. <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>

Villafañe, A., Jiménez, M., De Jesús, D. y Vásquez, R. (2012). Construcción y validación del Cuestionario de Experiencias de Violencia en las Relaciones de Pareja y Familia en Estudiantes Universitarios. *Universitas Psychologica*, 11(1), 207 – 215. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64723234017>

Villena, E. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes estudiantes de la provincia de Pacasmayo* [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.

Vital. (20 de septiembre de 2018). Hasta 30% de la población universitaria del Perú sufre de impactos en su salud mental por presión académica. *RPP*. <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/hasta-30-de-la-poblacion-universitaria-del-peru-sufre-de-impactos-en-su-salud-mental-por-presion-academica-noticia-1151266#:~:text=2018%2017%3A30-.Hasta%2030%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20universitaria%20del%20Per%C3%BA%20sufre%20de,exigencia%20acad%C3%A9mica%20de%20la%20Universidad.>

Walker, L. (2012). *El síndrome de la mujer maltratada*. Desclée de Brouwer.

Yilmaz, H. (2018). Measuring egocentric, adaptive and pathological forms of selfishness: scale adaptation study. *Journal Academic Soc. Sci.*, 6(74), 45 – 47.

Zulic, C. (2016). *Violencia en las relaciones de pareja adolescentes: análisis de las propiedades psicométricas de un cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en adolescentes chilenos* [Tesis de maestría, Universidad Alberto Hurtado]. <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/8212/MCPSZulic.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

7.2. Anexos

ANEXO A

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recopile será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la escala serán codificadas usando un número de identificación, y por lo tanto serán anónimas.

Yo, ----- con N° de DNI:---
----- acepto participar voluntariamente de la investigación titulada “Construcción de una escala de violencia psicológica en parejas en alumnos de una universidad privada de Trujillo”, realizado por el estudiante de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, Vargas Vargas Víctor Prospero Obed.

He sido informado sobre la naturaleza y los propósitos de la investigación y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

Firma del participante

DNI:

ANEXO B – FORMATOS DE JUICIO DE EXPERTOS

FORMATO DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS UNIVERSITARIAS

Se le invita a participar como juez en la revisión del cuestionario de violencia psicológica en parejas universitarias. Que pretende como objetivo medir violencia psicológica en parejas.

Luego de presentarle la información sobre la prueba, encontrará unas tablas, en la que se le solicita por favor se sirva **evaluar** si los indicadores de la escala miden la variable y si las preguntas guardan relación. En caso de alguna respuesta negativa, por favor precise su crítica y sugerencia en la columna de las observaciones. Muchas gracias por su valiosa contribución.

Denominación de la prueba:

Cuestionario de violencia psicológica en parejas universitarias.

Objetivo de la prueba:

- ✚ Determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia psicológica en parejas.

Características de la prueba:

- ✚ Este test se caracteriza por ser objetivo ya que tiene como fin evaluar los datos de manera clara y precisa a través de la obtención de los resultados medidos de manera cuantitativa.
- ✚ Cuenta con un alto grado de confiabilidad y exactitud, ya que va a determinar que las consistencias de los resultados obtenidos sean equivalentes.
- ✚ Este test posee validez ya que pretende dar un valor preciso a la medición de los indicadores que generan violencia psicológica en parejas.
- ✚ Este instrumento está diseñado para abordar la posición ante los diferentes indicadores que genera violencia psicológica en los estudiantes.

Dirigido a:

- Estudiantes universitarios.

Característica de la prueba:

La prueba será autoadministrada, con lápiz y papel.

Base teórica:

Definición de la variable:

Patrón conductual expresado en hechos u omisiones, tales actos se hacen visibles en las prohibiciones, imposiciones, los condicionamientos, así mismo aborda que la violencia psicológica en pareja es la forma probada, aunque se mantenga oculta, tiende a atacar la identidad del otro y privarlo de toda individualidad (McAllister, 2000).

Indicadores:

- INSULTO
- INTIMIDACIÓN
- ADVERTENCIA
- DESPRECIO
- AISLAMIENTO
- CULPABILIZAR

REFERENCIAS

- Vallet, A. C. (2000). *La Descripción de la Violencia de Género Psicológica, contra la Pareja*. Barcelona.
- Alonso, M. B. (2007). *El Maltrato Psicologico en la Pareja*. España.
- Menotti, I. S. (2008). *Significado Psicologico de la Violencia y la Agresion*. Bogota, Colombia: Corporacion Universitaria Iberoamericana.
- Castrillón, D., Ortiz, P. & Vieco, F. (2004). Cualidades paramétricas del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín (Colombia). *Revista Facultad Nacional De Salud Pública*.

Nombres y apellidos : Jorge Miguel Caro Vela

Profesión :

Grado académico :

Filiación institucional :

Variable	Definición Operacional (referir una breve definición de cada una)	Indicadores	Ítem	¿El indicador se relaciona con variable?		Ítem se relaciona con el indicador		Observaciones (JUEZ)	Sugerencias (JUEZ)	
				SI	NO	SI	NO			
VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS UNIVERSITARIOS	Es una construcción que viene dada de ejercer el poder, asimismo un fenómeno social que logra causar daños verbales y emocionales hacia la víctima	INSULTOS: forma de maltrato que se realiza a través de las palabras, esto incluye humillaciones.								
			Mi pareja me insulta delante de otros.	X			X			
			Me humilla delante de la gente.				X			
			Me grita cuando hago una cosa mala.				X			

	(Vargas, 2017).		Me compara con sus ex.			X			
			Me dice que no valgo nada.			X			
			Me grita cada vez que no le obedezco.			X			
	INTIMIDACIÓN: causar o infundir miedo a una persona para que ésta haga lo que uno desea.		Cuando llega mareado mi pareja pateo la puerta e insulta.			X			
			Tengo miedo a mi pareja.	X		X			
			Me ha lanzado objetos para asustarme.			X			
			Mi pareja me dice para mantenerme callado (a) todo el tiempo.			X			
			Mi pareja ha roto mi celular cada vez que peleamos.			X			

			Mi pareja me intimida con su mirada.			X			
			Me obliga a hacer lo que a él le gusta.			X			
		ADVERTENCIA:							
		manifiestar a una persona la intención de hacerle daño o perjudicarlo. Incluye amenazar con: herir, matar, suicidarse, llevarse a los hijos	Mi pareja me ha amenazado con pegarme.			X			
			Me ha manifestado que la vida no tiene sentido.				X		
			Mi pareja actúa como si quisiera matarme.			X			
			Cada vez que se enoja, amenaza con hablar mal de mí.			X			
									Esto no me parece que pertenezca a este rubro

			<p>Mi pareja quiere perjudicarme publicando material íntimo en redes sociales.</p>			X			
			<p>Me ha amenazado con herir a mis amigos si me ve hablar con ellos.</p>			X			
		<p>DESPRECIO: es la falta de respeto hacia otra persona a través de un trato injusto y despectivo.</p>	<p>Mi pareja me ha dicho que no me arreglo como a él le gusta.</p>			X			
			<p>Mi pareja me dice que no soy importante para él.</p>			X			
			<p>Sus malos tratos siento que no lo merezco</p>			X			
			<p>Mi pareja se ha burlado de mi aspecto físico.</p>			X			

			Me humilla y me dice que soy tonta(o).			X			
		AISLAMIENTO: situación de soledad o falta de comunicación o relación con los demás, incluye el control abusivo de la vida del otro (vigilancia), invasión de la privacidad, restricción de las relaciones familiares y amistades, prohibiciones y encierros.	Me prohíbe salir con amigos y familiares.			X			
			Mi pareja observa todo lo que hago.			X			
			Me prohíbe trabajar y salir a realizar compras.			X			
			Considera que no debo tener amigos y amigas.			X			
			Ha hackeado mi cuenta de Facebook.			X			
			Mi pareja evita que vaya a realizar trabajos grupales.			X			

		CULPABILIZAR: es atribuir, incriminar e inculpar, falta o delito a una persona.	<p>Me dice que soy culpable de sus enojos.</p>			X			
			<p>Me dice que culpa de todos los problemas que le pasa.</p>			X			
			<p>Me dice que me corrige por mi bien.</p>			X			
			<p>A mi pareja cuando no va bien en sus estudios me echa la culpa.</p>	X		X			



Ps. Caro Vela Jorge Miguel

Nombres y apellidos : LORENA JACQUELIN PAZ MILLONES

Profesión : PSICÓLOGA

Grado académico : MAGISTER CON MENCIÓN A PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Filiación institucional : UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO (UPAO)

Variable	Definición Operacional (referir una breve definición de cada una)	Indicadores	Ítem	¿El indicador se relaciona con variable?		Ítem se relaciona con el indicador		Observaciones (JUEZ)	Sugerencias (JUEZ)
				SI	NO	SI	NO		
			- Mi pareja me insulta delante de otros.	X		X			
			- Me humilla delante de la gente.	X		X			

	Es una forma de maltrato construcción que se realiza a través de las palabras, esto que viene de incluir el humillaciones. ejercer el poder, asimismo un fenómeno social que logra causar daños verbales y emocionales hacia la víctima (Vargas, 2017).	INSULTOS:	- Me grita cuando hago una cosa mala.	X		x		CAMBIAR DE SINONIMO AL INDICADOR.	Me humilla delante de mis amigos.
			- Me compara con sus ex.	X		x			
			- Me dice que no valgo nada.	X		x			
			- Me grita cada vez que no le obedezco.	X		x			

		<p>INTIMIDACIÓN:</p> <p>causar o infundir miedo a una persona para que ésta haga lo que uno desea.</p>	- Cuando llega mareado mi pareja patea la puerta e insulta	X		x		
			- Tengo miedo a mi pareja.	X		x		
			- Me ha lanzado objetos para asustarme.	X		x		
			- Mi pareja me dice para mantenerme callado (a) todo el tiempo.	X			x	

			- Mi pareja ha roto mi celular cada vez que peleamos.	X		x				
			- Mi pareja me intimida con su mirada.	X		x				Mi pareja me grita para mantenerme callado(a).
			- Me obliga a hacer lo que a él le gusta.	X		x				Mi pareja ha roto mi celular cuando hemos discutido.
			- Mi pareja me ha amenazado con pegarme.	X		x				

		<p>ADVERTENCIA:</p> <p>manifestar a una persona la intención de hacerle daño o perjudicarlo. Incluye amenazar con: herir, matar, suicidarse, llevarse a los hijos</p>	<p>- Me ha manifestado que la vida no tiene sentido.</p>	X		x		<p>PODRIAS CAMBIAR EL INDICADOR ADVERTENCIA A AMENAZAS</p>	
			<p>- Mi pareja actúa como si quisiera matarme.</p>	X		x			
			<p>- Cada vez que se enoja, amenaza con hablar mal de mí.</p>	X		x			
			<p>- Mi pareja quiere perjudicarme publicando material íntimo en redes sociales.</p>	X		x			

			- Me ha amenazado con herir a mis amigos si me ve hablar con ellos.	X		x			
		DESPRECIO: es la falta de respeto hacia otra persona a	- Mi pareja me ha dicho que no me arreglo como a él le gusta.					AGREGAR DEFINICIÓN MÁS CONCRETO.	Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable
			- Mi pareja me dice que no soy importante para él.	X		x			
			- Sus malos tratos siento que no lo merezco	X		x			

		través de un trato injusto y despectivo.							
			- Mi pareja se ha burlado de mi aspecto físico.	X			x		
			- Me humilla y me dice que soy tonta(o)	X			x		

		AI SLAMI ENTO: situación de soledad o falta de comunicación o relación con los demás, incluye el control abusivo de la vida del otro (vigilancia), invasión de la privacidad,	- Me prohíbe salir con amigos y familiares.	X		x			
			- Mi pareja observa todo lo que hago.	X		x			
			- Me prohíbe trabajar y salir a realizar compras.	X		x			
			- Considera que no debo tener amigos y amigas.	X		x			
			- Ha hackeado mi cuenta de Facebook.	X		x			

		restricción de las relaciones familiares y amistades, prohibiciones y encierros.	- Mi pareja evita que vaya a realizar trabajos grupales.	X		x			
		CULPABILIZAR:	- Mi pareja me dice que soy culpable de sus enojos.	X		x			
			- Mi pareja me culpa de todos los problemas que le pasa.	X		x			

		<p>es atribuir, incriminar e inculpar, falta o delito a una persona.</p>							
			<p>- Me dice que me corrige por mi bien.</p>	X					
			<p>- A mi pareja cuando no va bien en sus estudios me echa la culpa.</p>	X					



Nombres y apellidos: Luis Felipe Isla Ordinola

Profesión: Psicólogo

Grado académico: Maestro

Filiación institucional: UPAO

Variable	Definición Operacional (referir una breve definición de cada una)	Indicadores	Ítem	¿El indicador se relaciona con variable?		Ítem se relaciona con el indicador		Observaciones (JUEZ)	Sugerencias (JUEZ)
				SI	NO	SI	NO		
VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS UNIVERSITARIOS			- Mi pareja me insulta delante de otros.	x		x			
			- Me humilla delante de la gente.	x		x			
				x		x			

	<p>Es una forma de maltrato que construcción se realiza a través de que viene dada las palabras, esto de ejercer el incluye humillaciones. poder, asimismo un fenómeno social que logra causar daños verbales y emocionales hacia la víctima (Vargas, 2017).</p>	<p>INSULTOS:</p>	- Me grita cuando hago una cosa mala.						
			- Me compara con sus ex.	x		x			
			- Me dice que no valgo nada.	x		x			
			- Me grita cada vez que no le obedezco.	x		x			
				x		x			

			- Cuando llega mareado mi pareja pateo la puerta e insulta				
		INTIMIDACIÓN: causar o infundir miedo a una persona para que ésta haga lo que uno desea.	- Tengo miedo a mi pareja.	x		x	
			- Me ha lanzado objetos para asustarme.	x		x	
			- Mi pareja me dice para mantenerme callado (a) todo el tiempo.		x		x
			- Mi pareja ha roto mi celular cada vez que peleamos.	x		x	
				x		x	

			- Mi pareja me intimida con su mirada.					no se entiende porque falta una palabra.	
			- Me obliga a hacer lo que a él le gusta.	x		x			
		ADVERTENCIA:	- Mi pareja me ha amenazado con pegarme.	x		x		Da entender depresión	
			- Me ha manifestado que la vida no tiene sentido.		x		x		

		<p>manifestar a una persona la intención de hacerle daño o perjudicarlo. Incluye amenazar con: herir, matar, suicidarse, llevarse a los hijos</p>	- Mi pareja actúa como si quisiera matarme.	x		x	
			- Cada vez que se enoja, amenaza con hablar mal de mí.	x		x	
			- Mi pareja quiere perjudicarme publicando material íntimo en redes sociales.	x		x	
			- Me ha amenazado con herir a mis amigos si me ve hablar con ellos.	x		x	

		DESPRECIO: es la falta de respeto hacia otra persona a través de un trato injusto y despectivo.	- Mi pareja me ha dicho que no me arreglo como a él le gusta.	x		x			
	- Mi pareja me dice que no soy importante para él.		x		x				
	- Sus malos tratos siento que no lo merezco		x		x				

			- Mi pareja se ha burlado de mi aspecto físico.	x		x	
			- Me humilla y me dice que soy tonta(o)	x		x	

		<p> AISLAMIENTO:</p> <p>situación de soledad o falta de comunicación o relación con los demás, incluye el control abusivo de la vida del otro (vigilancia), invasión de la privacidad, restricción de las relaciones familiares y amistades,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Me prohíbe salir con amigos y familiares. 	x		x	
			<ul style="list-style-type: none"> - Mi pareja observa todo lo que hago. 	x		x	
			<ul style="list-style-type: none"> - Me prohíbe trabajar y salir a realizar compras. 	x		x	
			<ul style="list-style-type: none"> - Considera que no debo tener amigos y amigas. 	x		x	
			<ul style="list-style-type: none"> - Ha hackeado mi cuenta de Facebook. 	x		x	
			<ul style="list-style-type: none"> - Mi pareja evita que vaya a realizar trabajos grupales. 	x		x	

		prohibiciones y encierros.						
		CULPABILIZAR:	- Mi pareja me dice que soy culpable de sus enojos.	x		x		
	- Mi pareja me culpa de todos los problemas que le pasa.		x		x			
	- Me dice que me corrige por mi bien.		x		x			

		es atribuir, incriminar e inculpar, falta o delito a una persona.	- A mi pareja cuando no va bien en sus estudios me echa la culpa.	x		x			
--	--	---	---	---	--	---	--	--	--

afuisafelpa2to

Nombres y apellidos: Patricia Gabriela Ascoy Noriega

Profesión: Psicología

Grado académico: Maestra en Intervención Psicológica

Filiación institucional: C.Ps.P 16627

Variable	Definición Operacional (referir una breve definición de cada una)	Indicadores	Ítem	¿El indicador se relaciona con variable?		Ítem se relaciona con el indicador		Observaciones (JUEZ)	Sugerencias (JUEZ)
				SI	NO	SI	NO		
VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS UNIVERSITARIOS			- Mi pareja me insulta delante de otros.	X		X		ITEM VALIDO	Ampliar la definición de cada uno de los
			- Me humilla delante de la gente.	X		X			

	Es una forma de maltrato construcción que se realiza a que viene través de las dada de palabras, esto ejercer el incluye poder, humillaciones. asimismo un fenómeno social que logra causar daños verbales y emocionales hacia la víctima (Vargas, 2017).	INSULTOS:	- Me grita cuando hago una cosa mala.	X		x		ITEM VALIDO	indicadores (DETALLADO).
			- Me compara con sus ex.	X		x			
			- Me dice que no valgo nada.	X		x			
			- Me grita cada vez que no le obedezco.	X		x			
								ITEM VALIDO	

								ITEM VALIDO	
								ITEM VALIDO	
		INTIMIDACIÓN: causar o infundir miedo a una persona para que	- Cuando llega mareado mi pareja patea la puerta e insulta	X			x	ITEM VALIDO	
			- Tengo miedo a mi pareja.	X			x		

		ésta haga lo que uno desea.	- Me ha lanzado objetos para asustarme.	X			x		ITEM VALIDO			
			- Mi pareja me dice para mantenerme callado (a) todo el tiempo.	X				x		ITEM VALIDO		
			- Mi pareja ha roto mi celular cada vez que peleamos.	X							x	
			- Mi pareja me intimida con su mirada.	X							x	ITEM VALIDO
			- Me obliga a hacer lo que a él le gusta.									

				X		X			
		<p>ADVERTENCIA:</p> <p>manifestar a una persona la intención de hacerle daño o perjudicarlo. Incluye amenazar</p>						ITEM VALIDO	
								ITEM VALIDO	

		con: herir, matar, suicidarse, llevarse a los hijos															ITEM VALIDO	
								x									ITEM VALIDO	

			- Me ha manifestado que la vida no tiene sentido.	X			X		ITEM VALIDO
			- Mi pareja actúa como si quisiera matarme.	X			X		
			- Cada vez que se enoja, amenaza con hablar mal de mí.	X			X		ITEM VALIDO
			- Mi pareja quiere perjudicarme publicando material íntimo en redes sociales.						

				X		x		ITEM VALIDO	
			- Me ha amenazado con herir a mis amigos si me ve hablar con ellos.	X		x		ITEM VALIDO	

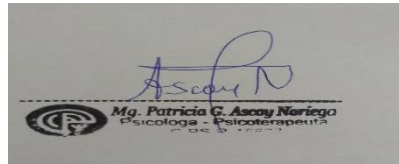
									ITEM VALIDO	
		DESPRECIO: es la falta de respeto hacia otra persona a través de	- Mi pareja me ha dicho que no me arreglo como a él le gusta.	X			x		ITEM VALIDO	
			- Mi pareja me dice que no soy importante para él.	X			x			
			- Sus malos tratos siento que no lo merezco	X						

		un trato injusto y despectivo.				X		ITEM VALIDO
		- Mi pareja se ha burlado de mi aspecto físico.		X		X		
		- Me humilla y me dice que soy tonta(o)		X		X		ITEM VALIDO
								ITEM VALIDO

								ITEM VALIDO	
		AISLAMIENTO:	- Me prohíbe salir con amigos y familiares.	X		x		ITEM VALIDO	
		situación de soledad o falta de comunicación o relación con los						ITEM VALIDO	

		<p>demás, incluye el control abusivo de la vida del otro (vigilancia), invasión de la privacidad, restricción de las relaciones familiares y amistades, prohibiciones y encierros.</p>						<p>ITEM VALIDO</p> <p>ITEM VALIDO</p> <p>ITEM VALIDO</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									ITEM VALIDO	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------	--



Nombres y apellidos: CECILIA LUCIA MERINO MEDINA

Profesión: PSICÓLOGA

Grado académico: LIC. EN PSICOLOGÍA

Filiación institucional: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Variable	Definición Operacional (referir una breve definición de cada una)	Indicadores	Ítem	¿El indicador se relaciona con variable?		Ítem se relaciona con el indicador		Observaciones (JUEZ)	Sugerencias (JUEZ)
				SI	NO	SI	NO		
VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS UNIVERSITARIOS		INSULTOS:	- Mi pareja me insulta delante de otros.	X		X			CAMBIAR EL SINÓNIMO INSULTOS POR ABUSO VERBAL
			- Me humilla delante de la gente.		X	X			
			- Me grita cuando hago una cosa mala.		X	X			

<p>Es una forma de maltrato construcción que se realiza a que viene través de las dada de palabras, esto ejercer el incluye poder, humillaciones. asimismo un fenómeno social que logra causar daños verbales y emocionales hacia la víctima (Vargas, 2017).</p>	<p>forma de maltrato que se realiza a través de las palabras, esto incluye humillaciones.</p>						
		- Me compara con sus ex.	X		X		
		- Me dice que no valgo nada.	X		X		
		- Me grita cada vez que no le obedezco.	X		X		
	- Cuando llega mareado mi pareja pateo	X		X			

			la puerta e insulta						
		INTIMIDACIÓN: causar o infundir miedo a una persona para que ésta haga lo que uno desea.	- Tengo miedo a mi pareja.	X			X		
			- Me ha lanzado objetos para asustarme.	X			X		
			- Mi pareja me dice para mantenerme callado (a) todo el tiempo.	X			X		
			- Mi pareja ha roto mi celular cada vez que peleamos.	X			X		
					X			X	

			- Mi pareja me intimidada con su mirada.						
			- Me obliga a hacer lo que a él le gusta.	X		X			
			- Mi pareja me ha amenazado con pegarme.	X		X			Este ítem tiene relación con amenaza.
		ADVERTENCIA:	- Me ha manifestado que la vida no tiene sentido.	X			X		

		manifiestar a una persona la intención de hacerle daño o perjudicarlo.						CAMBIAR ADVERTENCIA POR AMENAZA. (TIENE RELACION TODOS LOS ITEMS)
		Incluye amenazar con: herir, matar, suicidarse, llevarse a los hijos	- Mi pareja actúa como si quisiera matarme.	X		X		
			- Cada vez que se enoja, amenaza con hablar mal de mí.	X		X		
			- Mi pareja quiere perjudicarme publicando material íntimo en redes sociales.	X		X		
			- Me ha amenazado con herir a mis amigos	X		X		

			si me ve hablar con ellos.						
		DESPRECIO: es la falta de respeto hacia otra persona a	- Mi pareja me ha dicho que no me arreglo como a él le gusta.	X		X		AMPLIAR DEFINICION O CONCEPTO DEL INDICADOR.	
			- Mi pareja me dice que no soy importante para él.	X		X			
			- Sus malos tratos siento que no lo merezco	X		X			

		través de un trato injusto y despectivo.							
			- Mi pareja se ha burlado de mi aspecto físico.	X		X			
			- Me humilla y me dice que soy tonta(o)	X		X			

		AISLAMIENTO: situación de soledad o falta de comunicación o relación con los demás, incluye el control abusivo de la vida del otro (vigilancia), invasión de la privacidad,	- Me prohíbe salir con amigos y familiares.	X		X			
			- Mi pareja observa todo lo que hago.	X		X			
			- Me prohíbe trabajar y salir a realizar compras.	X		X			
			- Considera que no debo tener amigos y amigas.	X		X			
			- Ha hackeado mi cuenta de Facebook.	X		X			
			- Mi pareja evita que	X		X			

		restricción de las relaciones familiares y amistades, prohibiciones y encierros.	vaya a realizar trabajos grupales.						
				X		X			
			- Mi pareja me dice que soy culpable de sus enojos.						
		CULPABILIZAR:	- Mi pareja me culpa de todos los	X		X			

			problemas que le pasa.						
		es atribuir, incriminar e inculpar, falta o delito a una persona.	- Me dice que me corrige por mi bien.	X		X			
			- A mi pareja cuando no va bien en sus estudios me echa la culpa.	X		X			



ANEXO C

ESCALA DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS UNIVERSITARIAS

Nombre: Sexo: ... Edad: ... Carrera:

INSTRUCCIONES: a continuación, se presentarán situaciones que hayan experimentado en una relación de pareja. De las cuales responderán de acuerdo a la frecuencia con las que han sucedido: SIEMPRE, A VECES o NUNCA.

El significado de cada posibilidad es el siguiente:

SIEMPRE	A VECES	NUNCA
3	2	1

N°	ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1.	Mi pareja me insulta o avergüenza delante de otros.			
2.	Mi pareja me prohíbe salir con mis amigos o familiares.			
3.	Mi pareja ha pateado la puerta, pared o algún mueble para asustarme.			
4.	Me humilla delante de mis amigos.			
5.	Mi pareja vigila todo lo que hago.			
6.	Tengo miedo a mi pareja.			
7.	Me grita cada vez que no lo obedezco.			
8.	Me prohíbe trabajar o seguir estudiando.			
9.	Mi pareja me grita para mantenerme callada(o).			
10.	Me compara con sus ex parejas.			
11.	Considera que no debo tener amigos del sexo opuesto.			
12.	Mi pareja ha roto mi celular cuando hemos discutido.			
13.	Critica cada cosa que realizo en el hogar.			
14.	Mi pareja evita que vaya a trabajos grupales.			
15.	Mi pareja me mira o hace algún gesto que me hace sentir miedo.			
16.	Mi pareja me insulta en cualquier lugar.			

17.	Mi pareja ha hackeado mi cuenta de Facebook.			
18.	Mi pareja ha lanzado objetos cerca de mí para asustarme.			
19.	Mi pareja ha amenazado con golpearme.			
20.	Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable.			
21.	Mi pareja me ha dicho que soy culpable de sus enojos.			
22.	Mi pareja me ha amenazado con un cuchillo.			
23.	Mi pareja me repite que soy fea(o) y poco atractiva(o).			
24.	Mi pareja me culpa de sus problemas personales.			
25.	Mi pareja actúa como si quisiera matarme.			
26.	Mi pareja me repite que no podría valerme sin él o ella.			
27.	Mi pareja me dice que me corrige por mi bien.			
28.	Cada vez que se enoja, mi pareja me ha amenazado con hablar mal de mí.			
29.	Cada vez que discutimos, mi pareja amenaza con lastimar a un familiar o amigo.			
30.	Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo.			
31.	Mi pareja me trata como si no fuera importante para él o ella.			
32.	Ante sus malos tratos, siento que me lo merezco.			
33.	Mi pareja me ha amenazado con publicar material íntimo (vídeos, fotos) sin mi autorización si terminamos.			
34.	Mi pareja me humilla intelectualmente (me repite que soy tonta(o)).			
35.	Cada vez que a mi pareja no le va bien en sus estudios/trabajos me echa la culpa.			
36.	Mi pareja me ha amenazado en irse con otras mujeres/hombres si no accedo a tener relaciones sexuales.			