

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE EL PORVENIR”

Área de investigación:

Ciencias Médicas-Violencia y Trastornos psicopatológicos

Autores:

Bach. De La Cruz Menacho, Deysi Pamela

Bach. Ñique Verástegui, Manuel Alfonso

Jurado Evaluador:

Presidente: Borrego Rosas, Carlos Esteban

Secretaria: Moya Chávez, María Ysabel

Vocal: Vásquez Muñoz, Juan Carlos

Asesora:

Silva Ramos, Lidia Mercedes

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6109-080X>

Trujillo – Perú

2022

Fecha de sustentación: 2022/07/07

**Funcionalidad Familiar y Violencia Escolar en Adolescentes de una Institución
Educativa Privada de El Porvenir**

PRESENTACIÓN

Estimados, señores miembros del jurado calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes estipuladas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología, sometemos a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Funcionalidad familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir”, elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciados en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

Con la convicción de que otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradecemos por anticipado a las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la presente investigación.

Trujillo, 15 Octubre del 2021

Bach. Deysi Pamela De La Cruz Menacho

Bach. Manuel Alfonso Ñique Verástegui

DEDICATORIA

A mis Padres por todo su apoyo incondicional en mi carrera profesional, siempre alentándome a seguir adelante y por nunca dejar que me dé por vencida, por ser mi fortaleza y mi lucha a seguir siendo una buena profesional.

A mi Papito Palermo por todo su amor y confianza que me brindo hasta el último día, sé que desde el cielo estas contento y te hubiera encantado estar aquí, siempre estás en mi corazón.

A mi abuelito Luis por su cariño y apoyo incondicional que me brindo, sé que desde el cielo está orgulloso de mis logros y, sé que está feliz por era uno de tus sueños verme ser una excelente profesional.

A mi Papa Nene que desde el cielo está orgullo de este gran logro para mi carrera profesional, siempre alentándome a seguir adelante.

A mis Abuelitas María Inés, Lucia y Delia Rosa, por inculcarme sus enseñanzas y su apoyo para culminar mi carrera, las quiero mucho.

A mis primos Leslie, Bryan, Kristell, por su apoyo constante y buena voluntad por extenderme su mano en los buenos y malos momentos desde pequeños hasta ahora.

Bach. Deysi Pamela De La Cruz Menacho

DEDICATORIA

Dedicado con todo mi corazón a mi madre, cuyo apoyo siempre fue incondicional,
por todo su amor y comprensión, en esta meta.

A mi Vielka quien admiro mucho, que durante esta meta estuvo caminando de la
mano a mi lado, motivándome y alentándome a seguir siempre adelante, durante todo este
camino.

A mis compañeros del Centro Ann Sullivan del Perú por su motivación y tener
siempre altas expectativas conmigo, así seguir siempre adelante.

Bach. Ñique Verástegui, Manuel Alfonso

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Privada Antenor Orrego, a la cual agradezco por sus excelentes docentes los cuales me brindaron sus conocimientos brindados a lo largo de los años.

A mi asesora Dra. Mercedes Silva Ramos por todo lo aprendido durante estos años en la universidad y su apoyo constante para culminar la carrera profesional.

A mi familia por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, quienes siempre estuvieron motivándome, a lo largo de mi carrera profesional y por sus sabias palabras que me inspiran a seguir adelante, los amo mucho.

Bach. De La Cruz Menacho, Deysi Pamela

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Privada Antenor Orrego, porque en sus aulas adquirí la formación profesional, agradecido siempre con cada uno de los docentes de la Escuela Profesional de Psicología.

A mi familia que son mi mayor tesoro, que agradezco por tantas ayudas y el inmenso amor que me tienen, son mi amor incondicional, estuvieron apoyándome en este logro.

A mis profesores y asesora Dra. Mercedes Silva Ramos por su tiempo, apoyo, así también por su sabiduría que nos transmitió en el desarrollo de nuestro profesional.

Bach. Ñique Verástegui, Manuel Alfonso

ÍNDICE DE CONTENIDO

CONTRA CARÁTULA.....	ii
PRESENTACIÓN	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.	xiii
CAPITULO I: MARCO METODOLÓGICO	14
1.1. EL PROBLEMA	15
1.1.1. Delimitación del problema	15
1.1.2. Formulación del problema.....	19
1.1.3. Justificación del estudio.....	19
1.1.4. Limitaciones	20
1.2. OBJETIVOS	20
1.2.1. Objetivos generales.....	20
1.2.2. Objetivos específicos.....	21
1.3. HIPÓTESIS	21
1.3.1. Hipótesis generales.....	21
1.3.2. Hipótesis específicas.....	22
1.4. VARIABLES E INDICADORES	22
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	23

1.5.1. Tipo de investigación.....	23
1.5.2. Diseño de investigación.....	23
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	24
1.6.1. Población	24
1.6.2. Muestra.....	24
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	25
1.7.1. Técnicas.....	25
1.7.2. Instrumentos.....	26
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	28
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	29
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	30
2.1. ANTECEDENTES	31
2.1.1. A nivel internacional.....	31
2.1.2. A nivel nacional.....	33
2.1.3. A nivel regional y local	35
2.2. MARCO TEÓRICO	37
2.2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR.....	37
A. Concepto.....	37
B. Modelos teóricos sobre la funcionalidad familiar.....	38
C. La familia como elemento de la funcionalidad familiar	40
D. Tipos de familia	41
E. Agentes implicados en la funcionalidad familiar.....	42
F. Factores que influyen en la funcionalidad familiar	44
G. Consecuencias de la disfuncionalidad familiar.....	45

2.2.2. VIOLENCIA ESCOLAR	46
A. Concepto	46
B. Modelos teóricos sobre la violencia escolar	48
C. El impacto físico y emocional de la violencia escolar	50
D. Factores de riesgo en la violencia	51
E. Tipos de violencia escolar	52
F. Agentes implicados en la violencia escolar	53
G. Consecuencias de la violencia escolar	56
H. Dimensiones de violencia escolar	58
2.3.MARCO CONCEPTUAL	60
CAPITULO III: RESULTADOS	62
CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	68
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1: Población- muestra	25
Tabla 2: Correlación entre Funcionalidad Familiar y Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir	63
Tabla 3: Correlación entre la dimensión Cohesión de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones de la Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir	64
Tabla 4: Correlación entre la dimensión Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones de la Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir	66

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo Determinar la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir-2018. Investigación sustantiva descriptivo – correlacional. Para ello se trabajó con una población – muestral de 120 alumnos de ambos sexos, de 12 a 16 años de edad, de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa privada. Para la recolección de datos se utilizó, dos instrumentos: la escala de cohesión y adaptabilidad familiar con la versión adaptada por Cueva, C. (2016) y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3-ESO) adaptado por Lázaro, A. (2016). Los resultados identifican la existencia de una correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre funcionalidad familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir-2018. Asimismo, la prueba estadística de Spearman identifico correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar y las dimensiones violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada El Porvenir. Es conveniente considerar que el mayor porcentaje de la muestra estudiada, se ubica en el nivel medio de Funcionalidad Familiar y sus dimensiones, de igual manera a Violencia Escolar y sus dimensiones.

Palabras clave: Funcionalidad Familiar, Violencia Escolar

ABSTRAC

The current research aims to determine the relationship between family functionality and school violence in adolescents from a private educational institution in El Porvenir. The research is of a substantive type with a descriptive-correlational design. To do this, we worked with a population - sample of 120 students between women and men between 12 and 16 years of age, from 1st to 5th grade of secondary school of a private educational institution. Two instruments were applied, the family cohesion and adaptability scale with the version adapted by Cielo Cueva Espinoza (2016) and the Questionnaire to Evaluate School Violence in Secondary Education. (CUVE3-ESO) adapted by Ana Lázaro Ángulo (2016). The results identify the existence of a highly significant correlation ($p < .01$), negative and in a medium degree, between family functionality and school violence in adolescents from a private educational institution in El Porvenir.

Keywords: Family Functionality, School Violence, Adolescents, Private Educational Institution.

CAPITULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Para Moos et al. (1982), la funcionalidad familiar es definido como la frecuencia de las rutinas familiares normales, la eficacia de la comunicación familiar y la resolución de problemas, la cohesión familiar y lo bien que se llevan los integrantes de un hogar. El autor Olson (2006) afirma en relación a la funcionalidad o funcionamiento familiar, como la interacción de los lazos afectivos entre los familiares, por lo que considera como “cohesión” a aquellos factores que pueden cambiar la estructura familiar; mientras que el “funcionamiento” es todo aquello que hace posible que la familia cumpla exitosamente con los objetivos que se les asignan a sus miembros.

Para Astor y Benbenishty (2009), la violencia escolar “es cualquier comportamiento o acto que intente dañar, física o emocionalmente, a algún estudiante en todos los espacios asociados a la escuela por parte de otros estudiantes o por miembros adultos dentro del espacio escolar” (p. 24). Así también, para Álvarez (2015), la violencia escolar puede manifestarse en violencia física, verbal, social u otros agentes implicados como las tecnologías que son un modo de efectuar acciones violentas, valiéndose de los medios de comunicación digital.

Bajo un contexto nacional, Cueva (2015) manifiesta que los niveles de violencia escolar han disminuido a diferencia de la década anterior, siendo un nivel muy bajo el predominante que corresponde al 33.8% de adolescentes. Así también, en una investigación local acerca de la violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes, se observó que

los niveles de violencia escolar según género son predominantes en el sexo masculino con un porcentaje del 52% (Huamán, 2016).

La familia, es el pilar fundamental de la sociedad, en la cual se instituyen dependencias mutuas y vínculos afectivos entre sus miembros (Valladares, 2008; Unir, 2020). Esta se puede denominar “funcional” cuando sus miembros enfrentan y superan diversas etapas del ciclo vital o “disfuncional” si no lo permiten, considerando un funcionamiento familiar saludable cuando se cumplen exitosamente los objetivos y funciones que le son asignados (Maldonado et al., 2017). Por tanto, que en una familia haya una buena funcionalidad familiar, facilita la crianza y educación de los hijos. Es bueno señalar también, que a nivel mundial el 15 de mayo se celebra el Día Internacional de las Familias, para crear conciencia del importante rol de éstas en la educación de sus hijos (Naciones Unidas, 2021).

En algunas investigaciones en el ámbito internacional, señalan que entre los años 2002 y 2014 el porcentaje de personas que viven en familias nucleares o extensa con menores de 18 años en algunos países de América Latina, bajó del 62,7 al 54,8%, siendo Brasil uno de los países más afectados, dado que se produjo una disminución de las familias funcionales considerando que cayó el porcentaje de aquellos niños que viven con sus dos padres, pasando del 78% al 69% de casos, determinando que estos cambios en la estructura familiar afectan el bienestar y desarrollo infantil de los niños (Araujo, 2018). Asimismo, Cordero (2015), fundamenta en un estudio realizado en una institución educativa ecuatoriana, que el 15% de familias son disfuncionales, de los cuales, el 56% de los niños son agresores verbales, evidenciando una correlación entre la disfuncionalidad familiar y determinadas formas de violencia escolar.

Así también, en el ámbito nacional, De acuerdo con Nizama (2018), en el Perú se ha incrementado el número de familias disfuncionales, en la que se evidencia constantes conflictos, malas conductas, abusos y se centra el individualismo, por lo que es recomendable exhortar a las familias a practicar estilos de vida saludables, mayor comunicación y contacto con los hijos, ya que cuando existen este tipo de problemas, únicamente un 2% logra recuperarse y pasar de una familia anónima a una armónica. Además, Chulli et al. (2016), manifiestan en un estudio que, de una población de 823 estudiantes de una institución educativa en el distrito de San Juan de Lurigancho, entre 11 a 18 años, presentaron altos niveles de disfuncionalidad familiar de acuerdo al 33,9% de los encuestados, identificando que tienen la condición de padres separados; mientras que, el 24,9% presentaron como característica principal tener a miembros de la familia dispersos.

Díaz (2018) evidencia en un estudio realizado en el distrito de La Esperanza que el nivel de funcionalidad familiar es bajo, mostrando una relación moderada con las conductas antisociales y delictivas.

Estos datos son realmente preocupantes, sobre todo sabiendo que ese tipo de violencia que ejercen los adolescentes en la escuela podría ser un reflejo de lo que sucede en su entorno familiar. Si bien es cierto, se sabe que la familia es el órgano de socialización del adolescente, a través de la cual se transmiten valores y costumbres, desempeñando así un papel decisivo en su formación. Sin embargo, cuando éste se ve afectado, puede traer problemas tanto internos como externos; conflictos en la escuela, con los amigos y hasta con la propia familia (Troncoso y Soto, 2018).

Otra variable la cual, comúnmente afecta a los adolescentes de instituciones educativas de nivel secundario, es la violencia escolar, la cual está presente en diferentes contextos, haciéndose más notoria en las últimas décadas. Alrededor de 246 millones de niños y adolescentes sufren algún tipo de violencia escolar, según el último informe de United Nations International Children's Emergency Fund [Unicef], por lo que uno de cada tres estudiantes, entre los 13 y 15 años, han experimentado algún tipo de acoso resultando ser tormentoso para muchos estudiantes ir a la escuela (Unicef, 2020).

De acuerdo con fuentes internacionales, la violencia en el ámbito escolar afecta mayormente a las adolescentes (Unesco, 2020), siendo frecuente el acoso a través de los medios digitales, relacionadas a actividades extraescolares, comportamiento, efectos reflejados y que inciden en una autoestima baja, depresión, ansiedad, así como factores cognitivos, un kit emocional que afecta el desempeño bajo los niveles de normalidad del estudiante en sus actividades académicas.

De acuerdo a lo expresado anteriormente en esta a institución educativa, se ha observado que los padres de familia y los adolescentes no tienen una comunicación asertiva y empática, notándose el poco interés ante el llamado por parte de la institución a sus respectivos apoderados. Asimismo, los adolescentes por el periodo del desarrollo que están atravesando demuestran mayor confianza con sus pares y no así con sus progenitores, tienen mayor interacción con sus compañeros, algunos alumnos suelen ponerse sobrenombres y faltarse el respeto de forma verbal; así también, en las aulas se forman grupos excluyendo a los nuevos estudiantes. Por todo lo anteriormente mencionado, se aprecia que es importante realizar un estudio de estas dos variables, dado que se ha visto la necesidad de tomar acciones ante las diversas problemáticas relacionadas con el ámbito familiar observadas en un ente

educativo privado en el distrito de El Porvenir. Muchas de éstas son actitudes o conductas que se producen justamente en el seno familiar y que luego son transmitidas al ámbito escolar.

De acuerdo a lo expresado nace el interés, de relacionar las variables de funcionalidad familiar y violencia escolar en la población seleccionada.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir?

1.1.3. Justificación del estudio

La investigación es conveniente dado que las variables no han sido objeto de estudio en esta institución educativa, siendo por lo tanto un tema novedoso para esta realidad, así mismo busca llenar los vacíos que existen en la ciencia y conocimientos previos, con respecto al estudio de la relación de las variables.

En lo teórico esta investigación se justifica en los aportes de la teoría de Modelo Circumplejo de Olson y la Teoría de aprendizaje Social de Bandura, las cuales favorecerán para determinar el grado de funcionalidad familiar implicado en la violencia escolar. Así mismo nos permite comprender en qué medida se relacionada la violencia escolar con la funcionalidad familiar en la población estudiada.

En la práctica esta investigación permitirá tomar decisiones preventivas - correctivas, en pro de mejorar la funcionalidad de las familias y disminuir la violencia escolar de la

muestra estudiada, teniendo en cuenta que en la población estudiada hay presencia de violencia escolar.

Socialmente esta investigación es relevante dado que, al mejorar la funcionalidad de las familias, mejora el entorno en el cual se desenvuelve y disminuye las expresiones de violencia dentro de la escuela lo cual se ve reflejado también en la sociedad.

Desde el punto de vista metodológico de esta investigación el aporte de las teorías mencionadas nos facilitó determinar los instrumentos de evaluación utilizados en la población seleccionada.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados de la investigación solo se podrán generalizar a poblaciones con características similares a las del estudio.

Los enfoques en los cuales se fundamentan esta investigación es en la teoría del Modelo Circumplejo de funcionalidad familiar de Olson de 1979 y en el Modelo Ecológico de violencia escolar de Bronfenbrenner de 1976, en los cuales se apoyaron la construcción de los instrumentos utilizados.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

1.2.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre la dimensión de Cohesión de Funcionalidad Familiar con las dimensiones: violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, interrupción en el aula, violencia del profesorado hacia el alumnado de Violencia Escolar en los adolescentes de una institución educativa privada del distrito de El Porvenir.

Establecer la relación entre la dimensión de Adaptabilidad de Funcionalidad Familiar con las dimensiones: violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, interrupción en el aula, violencia del profesorado hacia el alumnado de Violencia Escolar en los adolescentes de una institución educativa privada del distrito de El Porvenir.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

1.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionalidad Familiar con las dimensiones: violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, disrupción en el aula, violencia del profesorado hacia el alumnado de Violencia Escolar en los adolescentes de una institución educativa privada del distrito de El Porvenir.

Existe relación significativa entre la dimensión de Adaptabilidad de Funcionalidad Familiar con las dimensiones: violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, disrupción en el aula, violencia del profesorado hacia el alumnado de Violencia Escolar en los adolescentes de una institución educativa privada del distrito de El Porvenir.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable 1: Funcionalidad Familiar

Dimensiones:

- Cohesión
- Adaptabilidad

1.4.2. Variable 2: Violencia Escolar

Dimensiones:

- Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado
- Violencia verbal del alumnado hacia profesorado
- Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- Violencia física indirecta por parte del alumnado
- Exclusión social
- Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación
- Disrupción en el aula
- Violencia del profesorado hacia el alumnado

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

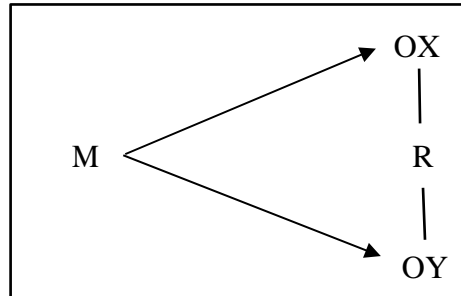
1.5.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo sustantiva puesto que está orientada a describir, explicar o predecir los problemas sustanciales de la realidad aplicado a una determinada población. de acuerdo con Carlessi (2014).

1.5.2. Diseño de investigación

Presenta un diseño descriptivo – correlacional, puesto que se describen las relaciones entre sus categorías o variables, orientado a la determinación del grado de correlación entre las mismas. De acuerdo con Carlessi (2014, p.43).

En ese sentido, presenta el siguiente esquema:



Donde:

M: Alumnos de nivel secundaria de una institución educativa privada de El Porvenir

O_X: Funcionalidad familiar

O_Y: Violencia escolar

r: Correlación entre ambas variables.

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población de interés se centrará en 120 adolescentes entre mujeres y hombres que se encuentran entre las edades de 12 a 16 años del 1ero al 5to grado de secundaria de una institución educativa privada del distrito de El Porvenir.

1.6.2. Muestra

Dado que la población era pequeña se decidió trabajar con toda la población, llamándose población-muestral la que está constituida por 120 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos, con edades de 12 a 16 años. Según Hernández Sampieri (2016), lo cual se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1

Distribución de la población muestral de estudiantes según grado de estudios

Nivel	Alumnos	Porcentaje
1ero Secundaria	22	18.3 %
2do Secundaria	22	18.3 %
3ero Secundaria	23	19.3 %
4to Secundaria	19	15.8 %
5to Secundaria	34	28.3 %
Total	120	100.0 %

Nota. Datos obtenidos de la base de datos de la institución educativa en estudio.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de nivel secundario.
- Edades de 12 a 16 años.
- Instrumentos respondidos correctamente.
- Participación mediante el consentimiento informado de los padres y asentimiento de los estudiantes.

Criterios de exclusión:

- En esta investigación todos los estudiantes participaron, aquellos que no estuvieron presentes en la evaluación grupal, se les evaluó individualmente.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas

La técnica utilizada es Psicométrica según Meneses (2013) es un nuevo espacio de trabajo metodológico en torno al desarrollo y a la administración de test, se fue conformando con un componente aplicado, orientada a las demandas en diferentes contextos.

1.7.2. Instrumentos

Instrumento 1: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV)

Para la estimación de la funcionalidad familiar, se toma en cuenta la Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES IV creada por Olson y adaptada por Goicochea en el 2011 al idioma español. Para la siguiente investigación se utilizará la escala de cohesión y adaptabilidad familiar con la versión adaptada por Cielo Cueva Espinoza en el año 2016, en la ciudad de Trujillo el cuál consta de 62 ítems. Se distribuye en dos dimensiones y ocho sub dimensiones: Cohesión Familiar (cohesión, desunión, sobre involucramiento, y flexibilidad correspondiendo 7 ítems cada uno) y Funcionalidad familiar (rigidez y caótico con 7 ítems, comunicación y satisfacción familiar con 10 ítems). El objetivo es estimar tanto la cohesión como la flexibilidad familiar. La aplicación se hará a miembros mayores de 12 años de forma individual o colectiva con una duración de 15 minutos para responder. La escala de Likert (1-5), es la técnica como medida, bajo los siguientes parámetros: 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (generalmente de desacuerdo), 3 (indeciso) 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). La validez fue determinada mediante el AFC por Olson (2006), en donde obtuvo valores de índices de ajuste de, 814 y 964. Por tanto, se concluye que el instrumento muestra adecuadas propiedades de medición. Las cargas factoriales de cada ítem oscilaron entre , 220 y ,732, superando el estándar mínimo de ,20 (Cueva, 2016). Se puede observar que todos los ítems que conforman el instrumento, correlacionan en forma directa y muy significativamente ($p < .01$), con la puntuación total, registrando valores que superan el valor mínimo requerido de ,20, los mismos que oscilan entre ,209 y ,685. En la prueba original, la confiabilidad del instrumento es aceptable de 0.752. En la adaptación se obtuvo un valor de, 88 para la escala general. Para la dimensión comunicación un valor de, 842, para

satisfacción familiar, 921, para cohesión, 737, para flexibilidad, 712, para las subescalas rígido ,627, desunión ,611, caótico ,551 y sobre involucramiento, 540 (Cueva, 2016). Se muestran los índices de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach, donde se observa que la escala y sus subescalas registran una confiabilidad calificada como muy buena, por lo se deduce que este instrumento, presenta consistencia interna y que todos los ítems dentro de cada subescala tienden a medir lo mismo.

Instrumento 2: Cuestionario Para Evaluar Violencia Escolar En Educación Secundaria. (CUVE3-ESO)

El instrumento tiene la finalidad de medir la aparición y frecuencia de los tipos de violencia escolar en educación secundaria. El instrumento fue creado en España, por Álvarez, Núñez y Dobarro en el año 2013. En la presente investigación se empleará el cuestionario adaptado por Ana Lázaro Ángulo en el año 2016, en la ciudad de Trujillo. La modalidad de aplicación puede realizarse tanto de manera individual como colectiva, en edades aproximadas de 12 a 19 años. Donde el tiempo de aplicación sería de 15 a 20 minutos. Este instrumento está compuesto de 44 enunciados, distribuidos en ocho dimensiones ,Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado (4 ítems), Violencia verbal del alumnado hacia profesorado (3 ítems), Violencia física directa y amenazas entre estudiantes (5 ítems), Violencia física indirecta por parte del alumnado (5 ítems), Exclusión social (4 ítems), Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación (10 ítems), Disrupción en el aula (3 ítems), Violencia del profesorado hacia el alumnado (10 ítems), con un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos.

La validación se realizó mediante los índices de homogeneidad correlación ítem test, obteniendo valores por encima del, 20, y con categorías de bueno a muy bueno. Asimismo, de acuerdo al factor-test, se obtuvieron índices entre, 752 y 769. Por último, el AFC mostró niveles buenos de validez (Lázaro, 2016).

Utilizando la técnica del Coeficiente Alfa de Cronbach, se procedió a evaluar la confiabilidad del instrumento, obteniendo índices elevados, para el cuestionario total de .940, y para sus 8 factores de .716 a .915; distribuidos de la siguiente manera: la dimensión violencia del profesorado hacia el alumnado ,908, interrupción en el aula ,830, violencia a través de la tecnología ,915, exclusión social ,716, violencia física indirecta del alumnado ,770, violencia física directa ,793, violencia verbal del alumno hacia el profesorado ,832 y violencia verbal entre el alumnado ,776 (Lázaro, 2016).

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Una vez conseguido el permiso de la institución mediante el documento de consentimiento para poder administrar los instrumentos al grupo seleccionado, se coordinó con los docentes el horario y fecha para el ingreso a las aulas. Días antes de la aplicar los instrumentos se envió al apoderado de los alumnos el asentimiento informado para que sea firmada la autorización para su participación del estudiante, una vez obtenido dicho permiso, en la fecha acordada, en el salón se recalcó su participación voluntaria y anónima, luego se explicó la finalidad de la investigación y los criterios éticos de confidencialidad que se expresa en los instrumentos. Posteriormente se les distribuyó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) y se dio lectura a las instrucciones en voz alta que una vez terminada la escala se hizo lo mismo con el cuestionario de violencia escolar (CUVE3 ESO). Luego se realizó la codificación de los instrumentos para así elaborar la base de datos en el programa Excel.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

La información recabada de cada uno de los instrumentos fue calificada para luego ser trasladada a una hoja de Microsoft Excel, para así poder realizar el análisis de los datos mediante el programa SPSS V.25 para luego procesar los datos utilizando métodos estadísticos inferenciales y descriptivos de las variables de Funcionalidad Familiar y Violencia Escolar. Para la correlación se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman dado que la distribución de los resultados era no paramétrica, para determinar la normalidad de los datos se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

Así también para estimar la validez de los instrumentos se utilizó el índice de correlación ítem-test y para conocer el nivel de confiabilidad fue mediante el Coeficiente de alfa de Cronbach donde ambas pruebas presentan consistencia interna y que todos los ítems dentro de cada subescala tienden a medir lo mismo.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel Internacional

El autor Cordero (2015), en su estudio titulado “Funcionamiento Familiar y Bullying”, planteó el objetivo de analizar la relación entre las variables mediante un estudio correlacional, con muestra de 217 alumnos (14 a 19 años). Usando como instrumento cuestionarios de intimidación escolar CIE-A y funcionalidad familiar FF-SIL. El resultado mostró que el 15% de los participantes se encontraron dentro de familias disfuncionales, el 56% presentaron características de agresión verbal. Asimismo, se encontró correlación entre las variables.

Olivera (2015), desarrolló las “Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca” con el objetivo de determinar la funcionalidad familiar en los adolescentes, desarrollando un tipo de investigación descriptiva correlacional. La población estuvo conformada por 38 alumnos. Se empleó un cuestionario con escala dicotómica (Si/No) para medir violencia escolar y el APGAR Familiar. Los resultados indicaron que el 8% de los alumnos tienen disfunción familiar severa, un 66% afirmó haber sido participante o espectador de violencia física, un 100% asegura presencia de violencia verbal y un 66% violencia social. Se concluyó que existe relación entre ambas variables.

Gallegos et al. (2016), realizan un trabajo que lleva por título “Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos”, a objetos de identificar la relación entre las variables en estudio. Con una muestra de 133 estudiantes (15 a 19 años), bajo estudio tipo descriptivo correlacional. En la investigación se utilizó la

escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar y cuestionario de exposición a la violencia. Obteniendo como resultado que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Asimismo, afirma la relevancia que tiene el fortalecer los vínculos familiares y a su vez fomentar el funcionamiento familiar positivo y balanceado.

Morales (2016), investigó la “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán” su objetivo fue encontrar la relación entre las variables. El estudio correlacional - no experimental, se basó en una población conformada por 198 adolescentes (12 y 20 años). Utilizó el test de la funcionalidad familiar y el cuestionario de uso de redes sociales. En el que se obtuvo un 44% de los adolescentes presentó funcionamiento familiar medio y el 21.7% un funcionamiento extremo. El 86% mostró un uso normal de internet, el 13% presentó riesgo de adicción y el 1% que es adictivo de internet. Finalmente, el autor concluyó que no existe relación entre las variables.

Sarabia (2017), ejecutó una investigación sobre la “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, con la finalidad de establecer la correlación entre las variables en una población de 64 adolescentes con edades oscilantes entre 12 y 16 años. Desarrolló una investigación de metodología correlacional - no experimental. Como instrumentos utilizados se encuentra el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y el Cuestionario de Agresividad AQ. Para finalmente, obtener el 15% de los adolescentes de familias funcionales presentaron hostilidad; mientras que, el 60% de adolescentes de familias moderadamente funcionales demostraron hostilidad, el 24% de adolescentes de familias

disfuncionales poseen hostilidad y el 2% de adolescentes pertenecientes a disfunción severa mostraron hostilidad. Concluyendo que existe relación entre las variables en cuestión.

2.1.2. A nivel Nacional

Chulli et al. (2016), en su producción titulada “Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho”, para así determinar la asociación entre el funcionamiento familiar y el bullying. Siendo una investigación descriptivo-correlacional y diseño no experimental transversal, con una población de 823 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre 11 a 18 años. Se utilizó el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) y el Cuestionario de Bullying. Los resultados muestran que no existe correlación entre las variables, tampoco con los niveles de familia. Concluyendo que, entre los tipos y niveles de funcionamiento familiar con la dimensión agresión física y verbal del bullying no existe asociación significativa respectivamente.

Leaño (2017), investigó la “Funcionalidad Familiar y Violencia Escolar en Estudiantes de Secundaria de dos instituciones educativas públicas del Distrito de San Juan de Lurigancho - Lima, 2017”, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional cuyo objetivo fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar. La muestra comprendió 395 estudiantes, entre 12 a 18 años, obtenida mediante el muestreo probabilístico. Los cuestionarios empleados fueron el Cuestionario de Funcionalidad Familiar- Apagar Familiar y el Cuestionario de Violencia Escolar Cuper-R. El resultado indica que existe correlación de tipo inversa y grado débil entre la funcionalidad familiar y

violencia escolar. Además, concluye que, a mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia escolar.

Robles (2018), desarrolló un estudio sobre la “Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2018”. Un estudio correlacional, en el que se planteó como objetivo evaluar la relación entre estas variables. La muestra fue de 155 escolares de 1 a 5 grado de secundaria (11 a 17 años). Los instrumentos utilizados fueron FACES III y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados indicaron que existe un nivel bajo de funcionalidad familiar indicando familias desprendidas y caóticas, asimismo un nivel alto en acoso escolar. Concluyéndose que existe correlación altamente significativa e inversa ($r: -.817$).

Fernández y Cieza (2018), en su trabajo de título “Funcionamiento Familiar y Violencia Escolar en Adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017”, de tipo correlacional, lograron analizar la relación que existe entre las variables en estudio, con una muestra de 214 estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria, utilizando el instrumento Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar - FACES IV adaptación por Sánchez (2012) y el cuestionario de Violencia Escolar CUVE3 – ESO adaptación por Lázaro (2016). El resultado muestra correlación inversa entre cohesión, flexibilidad y comunicación con violencia escolar, no encontrándose una relación con las escalas enredado, desacoplado, rígido, caótico y satisfacción familiar con violencia escolar.

Pérez (2019), ejecutó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ero y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019”. La finalidad fue establecer la relación

entre las variables, con un tipo de estudio correlacional. Con 201 estudiantes como muestra. Se utilizó la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3 ESO. Arrojando que, existe correlación significativa inversa entre las dimensiones flexibilidad y cohesión. Es decir, a mayor funcionamiento familiar, basado en flexibilidad y cohesión será la violencia escolar en el alumnado.

2.1.3. A nivel Regional y Local

González y Díaz (2016), estudiaron la “Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira. Víctor Larco Trujillo 2015”. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre dichas variables, desarrollado en 400 estudiantes (12 a 19 años). Correlacionando las variables, usando instrumentos como el Test Acoso y Violencia escolar y el Test del Apgar familiar. Se obtuvo que el 55,9% de los adolescentes presentan mayores niveles de violencia que las mujeres. Asimismo, la agresión y el hostigamiento con las prácticas de violencia mayormente registradas, con un 41,8% y 37,8%, respectivamente. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables ($0.026 < 0.05$), es decir, a menor funcionalidad familiar mayor es la violencia escolar.

Casamayor (2018), investigó “Estrategias de afrontamiento y acoso escolar en adolescentes del distrito de Trujillo”, con la finalidad de establecer la correlación entre las variables, con diseño no experimental, aplicado a 300 alumnos (12 y 16 años). Como instrumentos se encuentran la Escala de Auto test de Cisneros de Acoso Escolar y la Escala de Estrategias de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Como resultado, se encontró una asociación directa entre la estrategia de auto inculparse y el acoso escolar. Por tanto, el autor

concluye que existe relación entre las estrategias de afrontamiento centradas en las emociones y en solución de problemas con el acoso escolar.

Díaz (2018), desarrolló una investigación denominada “Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del distrito de La Esperanza”. El objetivo fue conocer la relación entre dichas variables, de tipo correlacional - no experimental. Como muestra, trabajó con 356 estudiantes del 5to año de secundaria con edades oscilantes entre 15 y 18 años. Se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas A-D. Los resultados indicaron que las dimensiones de funcionalidad familiar se encuentran debajo del promedio y conductas delictivas y antisociales el puntaje alcanza al valor mínimo. concluyéndose que existe relación inversa entre cohesión, adaptabilidad, satisfacción familiar y comunicación con conductas antisociales y delictivas.

Miñano (2018), mediante su estudio “Acoso escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo”. La finalidad del estudio fue determinar la relación entre las variables propuestas, en alumnos de secundaria. La muestra fue de 357 alumnos de ambos sexos con edades oscilantes entre 12 a 14 años de edad. El estudio fue de tipo correlacional y se empleó el Auto test de Cisneros de Acoso Escolar de Oñate y Piñuel, 2005 y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee, 1985. Resultado fue de existencia de asociación entre las variables, con tamaño de efecto trivial.

Castillo (2018), en su tesis denominada “Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del Centro Poblado Menor El Milagro”. Su objetivo fue determinar el grado de relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en los adolescentes. Desarrolló una metodología no experimental -correlacional donde participaron 360 estudiantes con entre 11 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Faces IV adaptada por Goicochea y Narváez, 2011 y el Cuestionario de Agresión (AQ) adaptada por Matalinares y otros (2012). Los resultados determinaron que las dimensiones de funcionalidad familiar alcanzaron relación inversa con las conductas agresivas. Finalmente, a modo de conclusión, los jóvenes que provienen de una familia funcional tienen tendencia a la no agresividad y viceversa.

2.2. MARCO TEORICO

2.2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR

A. CONCEPTO

La Funcionalidad Familiar o una familia funcional, es un elemento de mayor relevancia en la evaluación de las particularidades del entorno familiar, incluida la asignación de roles, la comunicación, la respuesta emocional, la capacidad de resolución de problemas y el control de la conducta entre los miembros de la familia que conllevan a la calidad del buen vivir (Moreno y Chauta, 2012). Así mismo es saludable cuando los roles son bien definidos, cohesión y buena regulación afectiva. Por el contrario, es deficiente cuando hay altos niveles de conflicto, desorganización y control afectivo y conductual deficiente. (López, 2017). Por lo que es un indicador importante el funcionamiento del sistema familiar de un individuo y está estrechamente relacionado con la salud mental de los integrantes (Olson y Gorall 2016).

B. MODELOS TEÓRICOS SOBRE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Se han considerado las posturas de cuatro autores, respecto a la funcionalidad familiar, considerando a la familia como sistema funcional por estar en la capacidad de enfrentar y superar diversas fases del círculo vital familiar en función a las crisis que puedan atravesar, por lo que se seleccionaron cuatro de ellas:

B.1. Teoría de los sistemas naturales: Bowen (como se citó en Alvarado, 2015), desarrolló esta teoría en la década de los cincuenta, postulado que se basó en la observación a los procesos que ocurren a las personas desde una perspectiva natural, relacionadas entre sí para un fin determinado, señala que existe una característica que permite el cambio constante de los componentes mediante la asimilación, por lo que la familia forma parte de un proceso generador de la enfermedad y de la cura del mismo, en medida que cumpla sus funciones básicas. Ante ello, el autor reconoce la existencia de asociados a las distintas disciplinas del comportamiento.

B.2. Teoría sistémica familiar: Satir (como se citó en Alvarado, 2015) manifiesta como pionera de esta teoría, que la familia es un microcosmos, que entrelaza el poder, intimidad, autonomía, confianza y la comunicación para dar soporte a la estructura familiar y a partir de ello se manifiestan los sentimientos, comprensión y satisfacción de las necesidades de los miembros que lo conforman. Por lo que se basa en esta última característica; la comunicación, en la que identificó cinco modelos de comunicación de las cuales cuatro son planteadas de manera negativa, denominándolas como tipo culpador, caracterizado por ser agresiva, irrelevante, súper razonable o distractor), los cuales podrían incrementar la cantidad de temor, dependencia o incluso afectaciones a la integridad física de salud.

B.3. Modelo circumplejo de Olson: Concibe que el funcionamiento familiar es la mezcla de relaciones afectivas entre los componentes de la familia (cohesión) teniendo la idea de mejorar su estructura para sobrellevar ciertas dificultades por las que atraviesan las familias durante su ciclo de vida (adaptabilidad). tanto, este modelo hace más fácil realizar un diagnóstico de la familia empleando un alcance sistémico considerando la adaptabilidad y la cohesión (Aguilar, 2017). Por ello es conveniente ampliar la definición de estas dos dimensiones:

- **Cohesión familiar.** Esta dimensión es definida como los lazos que se desarrollan en la familia, entre sus miembros. También se refiere a la habilidad para comunicar de forma positiva, empática y reflexiva. Esta dimensión consta de cuatro sub dimensiones o indicadores; cohesión, desunión, sobre involucramiento y flexibilidad.
- **Adaptabilidad familiar.** Esta dimensión es definida como la habilidad de los sistemas familiares para poder adaptar su estructura, roles y reglas como respuesta de los cambios evolutivos y las situaciones de estrés. Por lo que se evalúa las relaciones afectivas creada ente cada uno de sus integrantes, promoviendo un crecimiento positivo entre ellos, aumentando la seguridad de las personas. Por su parte, esta dimensión, comprende también cuatro sub dimensiones o indicadores; rigidez, caótico, comunicación y satisfacción familiar.

C. LA FAMILIA COMO ELEMENTO DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Para entender la funcionalidad familiar, es necesario conocer el concepto global de familia. En tanto, Gil (como se citó en Sánchez, 2012) indica que la familia debe garantizar la formación de lazos emotivos, que se desempeñen como antecesores de otros; de forma que el mecanismo familiar otorga impulso y afecto a sus miembros a partir de lo interior, pero que a la vez los relaciona y los pone en contacto con el exterior.

Asimismo, Florenzano y Valdez (2005) afirman lo siguiente:

Es la unión entre dos personas que forman un vínculo más cercano a ello se le denomina familia. Así también los padres deberán brindar estabilidad emocional, educación, cultura, vestimenta, amor y respeto a los hijos para que así puedan desarrollarse en su ámbito social y familiar. Lo que se espera es una convivencia saludable en un ambiente libre de discusiones y factores estresantes que conlleven a un buen desempeño social y emocional de cada familiar especialmente el del hijo. (p. 62)

De igual manera, Hernández (como se citó en Paladines y Quinde, 2010) manifiesta que la familia está compuesta por un conjunto de personas que van a estar guiados por normativas y reglas que se interrelacionan mediante el establecimiento de modelos religiosos, culturales, entre otros.

Para Paladines y Quinde (2010), “La familia es un sistema que se encuentra constituida por una red de relaciones y conformada por subsistemas en donde cada miembro evoluciona y se desarrolla a través de diferentes etapas” (p. 1).

Ahora bien, considerando los conceptos enunciados, se puede decir que la familia es una unidad de coexistencia y amparo para las personas que la conforman englobando diferentes aspectos que se van a relacionar tanto dentro como fuera de esta, formando así vínculos afectivos. La ayuda mutua, el acercamiento, los vínculos afectivos son atributos claves de las relaciones familiares que los distinguen de otros marcos sociales (Kail y Cavanaugh, 2006).

D. TIPOS DE FAMILIA

Según Enciclopedia británica en español afirma “poder diferenciar la familia según el grado de parentesco entre sus miembros”:

- **Familia nuclear:** Son las familias conformadas por los padres (normalmente casados) y sus descendientes que son los hijos. No incluyen los tíos, sobrinos, abuelos. Entre otros. Es una familia que viene de la unión formal de una pareja, quienes deciden procrear y tener a sus hijos en un número indistinto, según las posibilidades que dependen de factores como salud, estabilidad económica, tiempo para criar y todo lo que conlleva a ser padres.
- **Familia extensa:** Descienden de familias nucleares; y se denominan extensas porque incluyen varias generaciones. Aquí se pueden encontrar abuelos, bisabuelos y tatarabuelos. Comúnmente, son familias grandes, en las que cada generación cuenta con una cantidad de hijos que también procrean y así es como se extiende la familia.
- **Familia conjunta:** Son aquellos integrantes de familias que conviven bajo un mismo techo. Los hijos ya casados, viven con sus padres, y hermanos también casados. Son familias grandes que deciden compartir una misma propiedad bastante amplia.

- **Familia mixta:** Suelen denominarse de este modo, ya que representan a personas divorciadas, que deciden formar un nuevo hogar. Allí entran los hijos del primer matrimonio, y los hijos del conyugue. Pasando a ser, familias mixtas al convivir todos juntos.
- **Familia por elección:** Es una entidad diferente, dado que tenemos voz y voto en quién forma parte de esa familia. Esto a menudo tiene que ver con personas que identificamos como amigos. Pueden ser amigos de la infancia, la escuela secundaria, la universidad o el ejército. Pueden ser compañeros de trabajo o vecinos. Su familia por elección también puede incluir parientes consanguíneos con los que se vuelva a conectar en algún momento de su vida.

E. AGENTES IMPLICADOS EN LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Rodríguez et al. (2014, p. 466), refiere que entre las principales implicancias se encuentran:

- 1. Cuidado o económica:** Las personas responsables o pilares de familia, deben estar en la capacidad de cubrir las necesidades básicas y de salud de todos los que conforman el hogar. De acuerdo a la pirámide de Maslow, las necesidades básicas que corresponde a los individuos (techo, alimento, vestido, atención médica), a objetos de fundamentar hábitos adecuados de higiene y salud, que repercutirán en la vida estable de las personas.
- 2. Socialización:** La socialización es un proceso de toda la vida durante el cual aprendemos sobre las expectativas sociales y cómo interactuar con otras personas. Casi todo el comportamiento que consideramos como "naturaleza humana" se

aprende realmente a través de la socialización. Y es durante la socialización que aprendemos a caminar, hablar y alimentarnos, sobre las normas de comportamiento que nos ayudan a encajar en nuestra sociedad, y mucho más.

- 3. Escuela:** Uno de los agentes importantes de la socialización infantil es la escuela. Por supuesto, el propósito oficial de la escuela es transferir el conocimiento de las materias y enseñar habilidades para la vida, como seguir instrucciones y cumplir con los plazos. Pero, los estudiantes no solo aprenden del plan de estudios académico preparado por maestros y administradores escolares. En la escuela, también aprenden habilidades sociales a través de las interacciones con los maestros, el personal y otros estudiantes. Por ejemplo, aprenden la importancia de obedecer a la autoridad y que, para tener éxito, se debe aprender a esperar turnos y a actuar con interés.

Por otro lado, según Rodrigo y Palacios, citado por (Valdés, 2007, p. 15-16), en función de los hijos, la familia cumple cuatro funciones esenciales:

La familia es uno de los principales agentes de socialización. Los miembros de la familia enseñan al niño las normas, valoran la moral, las creencias y los ideales de la sociedad. En la familia, los niños aprenden lo que está bien y lo que está mal. Desarrollan hábitos, rasgos de carácter, actitudes y valores específicos. Los miembros mayores de la familia transmiten la cultura familiar al proceso de socialización del pensamiento de nueva generación.

F. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Hay elementos que influyen en la funcionalidad familiar, ante esto, Herrera (como se citó en Paladines y Quinde, 2017) quien manifiesta que la cualidad fundamental de una familia funcional es fomentar el progreso favorable con respecto a la salud de los integrantes de esta, para lo cual es necesario que se tengan roles, límites y jerarquías que sean claras y específicas, asimismo es importante que la comunicación sea fluida y se adapte al cambio.

De igual manera según Satir (como se citó en Paladines y Quinde, 2017) da a conocer que para precisar si una familia es funcional o no presenta los siguientes indicadores:

- **Autoestima:** Es la valoración, estimación y confianza que se tiene uno mismo de manera positiva, beneficiando la formación de la personalidad convirtiéndose en el pilar elemental de cada persona siendo capaz de percibir virtudes y defectos.
- **Comunicación:** Es el medio conductivo y requerido para la interacción entre los miembros de la familia. Es la manera de manifestar ideas y remediar problemas transformándose en lo básico para la actividad del núcleo familiar.
- **Normas familiares:** Las normas familiares deben ser flexibles, dado que ayudan a crear estructura. Una norma familiar es una declaración clara y específica sobre los comportamientos que espera de su hijo. Las normas funcionan mejor cuando hay coherencia, previsibilidad y seguimiento.
- **Enlace con la sociedad:** Se trata de la interacción con otras personas debido a que la familia forma parte de la comunidad, por tanto, no puede excluirse de la misma.

G. CONSECUENCIAS DE LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR

Se entiende que la disfuncionalidad familiar, o familia disfuncional es aquellas que presentan desarreglo o un comportamiento inaceptable en un ambiente familiar, caracterizado por carencias afectivas o un ambiente agresivo, tanto en lo físico como verbal (Otero, 2021). Es por ello que, a raíz de ciertos comportamientos, adicciones, excesos, falta de comunicación, poca empatía, u otros, podrían conllevar a la disfuncionalidad familiar, y a un sinnúmero de consecuencias para los niños, dentro de los cuales se destacan:

- 1. Aislamiento social:** La soledad y el aislamiento social son diferentes, pero relacionados. La soledad es la angustiada sensación de estar solo o separado. El aislamiento social es la falta de contactos sociales y el tener pocas personas con las que interactuar con regularidad. Puede vivir solo y no sentirse solo o aislado socialmente, y puede sentirse solo mientras está con otras personas” (Otero, 2021, párr. 16).
- 2. Desarrollo de trastornos del comportamiento:** Generalmente, coexistir en un entorno lleno de actitudes tóxicas puede llevar a desarrollar un trastorno del comportamiento. “Esto es debido al constante estrés y negatividad que se puede vivir dentro de una familia desestructurada o disfuncional” (Otero, 2021, párr. 17).
- 3. Exceso de autocrítica:** Las familias disfuncionales casi siempre, tienen una actitud muy crítica hacia sus hijos. “Esto provoca que los niños acaben desarrollando un diálogo interno muy crítico hacia sí mismos” (Otero, 2021, párr. 18).
- 4. Baja autoestima:** Tener y convivir con una familia disfuncional es sinónimo de “acabar padeciendo una baja autoestima a causa de las críticas, el exceso de control, o los problemas relacionados con este entorno” (Otero, 2021, párr. 19).

5. **Ansiedad y depresión:** En las familias desarticuladas, elementos como el exceso de estrés y la negatividad pueden conllevar a ciertos estragos en la salud mental de cada uno de sus miembros. “Es por ello, que es muy probable que acabe derivando en ansiedad y depresión” (Otero, 2021, párr. 20).
6. **Dificultad para compartir y expresar pensamientos y sentimientos:** Suele pasar que, estar en una familia desarticulada o disfuncional trae consigo consecuencias en las formas en las que te relacionas con los demás. “Al no haber fomentado una actitud buena hacia la comunicación, muchas personas acaban teniendo problemas en expresar sus pensamientos y sentimientos” (Otero, 2021, párr. 21).

2.2.2. VIOLENCIA ESCOLAR

A. CONCEPTO

El término violencia escolar describe actos de agresión interpersonal que ocurren dentro de una comunidad escolar. Puede ocurrir tanto en forma pasiva como violenta, causando daños tanto físicos como psicológicos. Las formas pasivas incluyen acoso verbal, amenazas, intimidación, ostracismo y agresión electrónica (acoso cibernético). Las formas violentas incluyen varios tipos de peleas (puñetazos, patadas, mordiscos, bofetadas) y pueden implicar asalto con un arma o participación en una pandilla.

Ocurre en las instalaciones de la escuela, ya sea entre alumnos y educadores, o entre educadores y el director (o entre miembros del personal). La violencia escolar se define como cualquier comportamiento de los estudiantes, educadores, administradores o personas ajenas a la escuela, que intente infligir lesiones a otra persona o dañar la propiedad escolar. La violencia escolar es perpetrada por estudiantes, maestros y otro personal escolar. Sin

embargo, la evidencia disponible muestra que la violencia perpetrada por pares es la más común.

Marín (2019), señala que la violencia escolar prevalece tanto en países desarrollados como en países sub desarrollados, con factores locales y culturales que influyen en la percepción y manifestación de este fenómeno en diferentes contextos. Algunos tipos de violencia son:

- i. Maltrato (incluido el castigo violento): violencia física, sexual y psicológica / emocional.
- ii. Intimidación (incluido el acoso cibernético).
- iii. Violencia juvenil: concentrada entre niños y adultos jóvenes de 10 a 29 años, ocurre con mayor frecuencia en entornos comunitarios entre conocidos y extraños.
- iv. Violencia de pareja íntima (o violencia doméstica): violencia física, sexual y emocional por parte de una pareja íntima o expareja.
- v. Violencia sexual: contacto sexual completado o intentado sin consentimiento y actos de naturaleza sexual que no impliquen contacto.
- vi. Violencia emocional o psicológica: restricción de los movimientos de un niño, denigración, burla, amenazas e intimidación, discriminación, rechazo y otras formas no físicas de trato hostil.

B. MODELOS TEÓRICOS SOBRE LA VIOLENCIA ESCOLAR

B.1. Teoría de la violencia escolar: Ortega (como se citó en Paulín, 2015), señala que esta teoría es conocida también como la teoría del maltrato escolar, la cual involucra ciertas implicancias psicológicas que manifiestan el uso de la violencia como parte de un orden diferenciado sobre relaciones de iguales o pares. Este aporte señala también que la violencia escolar se establece como una forma de “dominio-sumisión” en lugar de desarrollar relación de fraternidad igualitaria entre los alumnos. Finalmente, se atribuye a los grupos sociales considerados como disfuncionales, que fomentan las acciones de violencia y poder sobre algunos grupos.

B.2. Teoría genética: Álvarez (2015), habla sobre los factores vinculados a la agresividad, son signo de patologías orgánicas, bioquímicas y hormonales, es decir que existe una tendencia genética y rasgos hereditarios en el desarrollo de comportamientos agresivos o violentos. Asimismo, se encuentran las siguientes anomalías:

- **Anomalía del cromosoma XYY:** Hace referencia a que el varón que presente un cromosoma extra, en este caso el cromosoma Y, muestra acciones delictivas, alteración en la conducta, alta capacidad agresiva.
- **Anomalía en el cromosoma XXY o Síndrome de Klinefelter:** Hace referencia a las personas apáticos, tímidos con una conducta solitaria evidente.
- **Hormonales y bioquímicos:** Van a estar asociados a condiciones violentas.

B.3. Teoría de la interacción social: Villacorta (2014) comenta que esta teoría otorga mayor relevancia en la repercusión ambiental y situaciones sociales más allegadas al sujeto en cuanto a conducta, asimismo recalca una peculiaridad bidireccional de la coacción, es decir que el espacio en el que se encuentra la persona va a influir en esta y viceversa.

B.4. Teoría del aprendizaje social: Segura (2019) señala que la conducta es el resultado de un aprendizaje de imitación y observación, se ve incrementado este si es reforzado positivamente, y por lo contrario si recibe violencia física, sanciones. Para explicar esto, el autor sostuvo las siguientes variables:

- **Modelado:** Cuando las personas obtienen beneficios al observar modelos agresivos, aumentara la probabilidad de imitar esa conducta, en cambio si no consigue un beneficio es menos probable que imite esta conducta; cabe resaltar el protagonismo del núcleo familiar en su formación.
- **Modelado simbólico:** destaca la importancia de los medios de comunicación ya sea televisión, internet, periódicos, revistas, etc. donde evidencian el comportamiento agresivo de ciertos individuos que obtienen un reconocimiento, aumentando así la imitación de ello.
- **Modelo participante:** las conductas violentas son a consecuencia del beneficio que obtengan (emocional, conductual, físico), implicando una guía para este comportamiento.

B.5. Teoría ecológica: Zavaleta (2018) señala que las personas no solo son influenciadas por el entorno, si no que se reestructura de acuerdo a sus necesidades, no son una

consecuencia, sino una interacción entre el individuo y el medio. Considerando cuatro niveles:

- **Microsistema:** corresponde al entorno más cercano familia, escuela, donde experimenta roles y actividades.
- **Mesosistema:** interacción entre los contextos del nivel anterior escuela y familia, enfocándose en la comunicación de estos.
- **Exosistema:** conformado por el trabajo, amigos, influyendo estos en los microsistemas del individuo.
- **Macrosistema:** en este nivel se enfoca a los valores que rigen al individuo de acuerdo a sus contexto histórico y cultural donde pertenece.

C. EL IMPACTO FÍSICO Y EMOCIONAL DE LA VIOLENCIA ESCOLAR

Si bien la violencia escolar provoca la muerte solo en raras ocasiones, muchos jóvenes experimentan lesiones no fatales que van desde las relativamente leves (cortes, magulladuras y fracturas de huesos) hasta lesiones más graves que pueden provocar una discapacidad permanente (heridas de bala o traumatismo craneoencefálico). Más insidioso es el océano invisible de violencia pasiva al que a menudo se enfrentan los jóvenes estudiantes (abuso emocional, psicológico y verbal). Sin estrategias de prevención eficaces, la exposición a la violencia física y pasiva en la escuela puede conllevar a una serie de conductas y resultados nocivos para el bienestar y la salud, incluido el abuso de drogas y alcohol, la depresión, la ansiedad, el miedo y el suicidio.

D. FACTORES DE RIESGO EN LA VIOLENCIA ESCOLAR

Los factores de riesgo son características vinculadas con la violencia juvenil, pero no son causas directas de la violencia juvenil. Una combinación de factores individuales, relacionales, comunitarios y sociales contribuye al riesgo de violencia juvenil. La investigación sobre la violencia juvenil ha aumentado nuestra comprensión de los factores que hacen que algunas poblaciones sean más vulnerables a la victimización y la perpetración. Muchos factores de riesgo de violencia juvenil están relacionados con experimentar estrés tóxico o estrés prolongado y repetido. El estrés tóxico puede cambiar negativamente el desarrollo cerebral de niños y jóvenes. El estrés tóxico puede resultar de problemas como vivir en vecindarios empobrecidos, experimentar inseguridad alimentaria, experimentar racismo, acceso limitado a apoyo y servicios médicos, y vivir en hogares con violencia, problemas de salud mental, abuso de sustancias y otra inestabilidad. Algunos elementos asociados y que por lo general se cruzan son:

- **Factores de riesgo individuales:** hacen referencia al historial de violencia, problemas de hiperactividad, trastornos de aprendizaje, historia de comportamiento agresivo temprano. Asimismo, se aprecian factores como el consumo de drogas, tabaco, problemas en las habilidades sociales, cognitivas, problemas emocionales y conflictos a nivel familiar.
- **Factores de riesgo familiar:** Ocurren en el entorno familiar: actitudes autoritarias en relación a los estilos de crianza, coerción, pobre participación de los padres, pobre expresividad emocional. Asimismo, bajos ingresos económicos y educación, abuso de sustancias por los padres o criminalidad, mal funcionamiento familiar, mal seguimiento y supervisión de los niños.

- **Factores de riesgo social y de pares:** Vienen dados por grupos que se pueden encontrar alrededor de la escuela o el hogar, es decir, círculo social negativo, pandillas, problemas en el rendimiento académico, falta de compromiso en la escuela y el fracaso académico.
- **Factores de riesgo de la comunidad:** Comúnmente son los que están dados por las condiciones sociales o estatus social de la familia, en donde se presentan: oportunidades económicas reducidas, altas concentraciones de residentes pobres, alto nivel de transitoriedad, alto nivel de disrupción familiar, bajos niveles de participación comunitaria, barrios socialmente desorganizados.

E. TIPOS DE VIOLENCIA ESCOLAR

1. Intimidación y acoso cibernético

La intimidación es perjudicial para los estudiantes en ambos lados del problema. El estudiante que realiza el acoso generalmente se comporta mal debido al estrés personal. También puede haber efectos a largo plazo para el estudiante que está siendo acosado. Se sabe que los estudiantes que son acosados a menudo tienen dificultades académicas, desarrollan ansiedad social, se autolesionan y conducen a comportamientos riesgosos como el consumo de drogas y alcohol. El acoso puede ser verbal o físico cuando un acosador insulta o ataca a un compañero de estudios. El acoso cibernético puede incluir comentarios negativos sobre un estudiante, publicar fotos o videos dañinos y amenazar con dañar a un compañero de estudios. Esto se puede hacer usando aplicaciones escolares y redes sociales.

2. Lucha

Las peleas en las escuelas pueden ser un indicador de mayores problemas culturales en la escuela. También puede ser una señal de advertencia para otros tipos de problemas de seguridad de los estudiantes, incluido el acoso cibernético, la actividad de drogas, la actividad de pandillas y más.

3. Vandalismo

Se define a vandalismo como una actitud o inclinación a cometer acciones destructivas contra la propiedad pública sin consideración alguna hacia los demás. Con frecuencia, estos estatutos emplean los términos travesuras criminales, travesuras maliciosas o allanamiento malicioso en contraposición a vandalismo. Un grupo de personas puede ser condenado por conspirar o actuar de forma concertada para cometer actos de vandalismo. Generalmente, el intento de cometer vandalismo también es un delito, pero las sanciones por intento de vandalismo no son tan severas como las sanciones por un acto completado. Las sanciones también dependen del valor de la propiedad destruida o del costo de reparación.

F. AGENTES IMPLICADOS EN LA VIOLENCIA ESCOLAR

Dentro del grupo de estudiantes existen diversos roles que cumplen de forma activa o pasiva, definidos por ciertas características y comportamientos en situaciones de violencia por dentro del contexto escolar, distinguiendo los siguientes roles:

- **Agresor:** Muestran conductas de violencia ya sea física o verbal hacia los demás, suelen ser rechazados por parte de sus compañeros, buscan dominar a los demás, abusando de su fuerza física, se caracterizan por tener la necesidad de autoafirmarse, baja autocrítica, poca empatía, no reconocen la autoridad,

transgreden normas, bajo rendimiento académico, se consideran líderes , muestran dinámica agresiva y violenta al momento de relacionarse, tendencia a distorsionar cognitivamente su relación con los demás, interpretándola conflictiva y agresiva, dinámica de relación agresiva y generalmente violenta con los que consideran débiles y bajo rendimiento académico, poca integración al sistema educativo.

Rodríguez et al. (2014), manifiesta que el agresor presenta cuatro necesidades básicas:

- Necesidad de protagonismo: ser el centro de atención y ser aceptados por su entorno.
- Necesidad de sentir superioridad y poder: deseo de afirmarse sobre los demás, teniendo superioridad, a base de la violencia física.
- Necesidad de ser diferentes: presentan una imagen particular en su identidad hacia los demás, rechazando lo similar a su imagen que han construido.
- Necesidad de llenar un vacío emocional: incapacidad de reaccionar afectivamente respecto a los estímulos cotidianos, persiguiendo nuevas sensaciones y vivencias.
- Con respecto a su núcleo familiar, las figuras paternas presentan poca disponibilidad para atender sus necesidades de afecto, bajo una formación de permisividad y correctivos físicos.
- **Víctima:** No agredir a los demás, sufren calladamente los ataques de sus agresores, se caracterizan por tener un círculo de amigos pequeño, inseguridad, ansiedad y timidez, incapacidad de comunicar a las figuras de autoridad en el centro educativo las situaciones de abuso que forman parte de su día, tienden a

somatizar, interiorización de sus problemas, escasa independencia y creencias irracionales para solucionar sus conflictos.

a) **Observador:** Espectadores que no brindan apoyo hacia la víctima, son aquellos que en su mayoría no intervienen. Existen tres tipos de observadores:

- **Pasivo:** Tienen conocimiento de la situación por temor a ser víctimas.
- **Seguidor del Agresor:** Lo acompañan, y están presentes en los actos de violencia, formando parte de su grupo, imitando las conductas del acosador.
- **Asertivo:** Muestra empatía por la víctima y no muy frecuente recrimina al agresor.

El MINEDU (Ministerio de Educación del Perú, 2018), citando al Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC), manifiesta que los factores o elementos de riesgo se encuentran estrechamente relacionados a la violencia en la adolescencia, pero no son causas directas. Asimismo, indican que es una combinación entre las relaciones interpersonales e intrapersonales. Por tanto, menciona 5 factores de riesgo en la violencia entre los jóvenes:

- **Individual:** ausencia de habilidades sociales, problemas de aprendizaje, antecedentes de conductas agresivas, exposición temprana a eventos violentos, bajo coeficiente intelectual, ausencia de control de emociones
- **Familiar:** violencia intrafamiliar, negligencia en la educación y carencia de funcionalidad familiar
- **Pares:** asociación con grupos de delincuentes, pandilleros, etc. y ser rechazado por el grupo de pares.
- **Escolar:** falta de atención y carencia en valores e involucramiento académico

- **Comunidad:** altos niveles de pobreza, altos niveles de problemas familiares y poca o escasa participación en la sociedad.

Según Carbonero et al. (como se citó en Álvarez, 2015) manifiestan 4 factores que facilitan el crecimiento de la violencia del individuo:

1. **Factores biológicos:** La existencia probable de una tendencia biológica a los comportamientos anormales.
2. **Factores ambientales:** En primera instancia, se tiene a la familia como ambiente social que influye directamente con el niño, aquí es donde se va a determinar los comportamientos de los hijos.
3. **Factores socio-cognitivos:** Se refiere a que una persona violenta va a reaccionar de forma agresiva ante alguna situación problemática que se e presente, esto se debe a la dificultad de procesamiento y la manera en que codifica la información recibida, por tanto, se le dificulta el reaccionar de una manera distinta.
4. **Factores personales:** En este punto, considera particularidades de cada ser humano que van a asociarse a los comportamientos violentos como predisposición a poner en ridículo a los demás, entre otros.

G. CONSECUENCIAS DE LA VIOLENCIA ESCOLAR

MINEDU (2018), propone 3 métodos más conocidos de violencia escolar:

- a. **Castigo corporal:** En cuanto a corto plazo se refiere va a estar ligada al bajo rendimiento escolar, golpes, lesiones, entre otros. Por otro lado, a largo plazo va a estar relacionado a la violencia intrafamiliar, consumo de bebidas alcohólicas, depresión.

- b. Violencia sexual:** Los agraviados manifiestan traumas físicos y psicológicos, de igual manera están predispuestos a contraer infecciones de transmisión sexual (ITS), en este caso las féminas, pueden afrontar embarazos no deseados que pueden conllevar a desenlaces fatídicos como abortar, deserción escolar, entre otros.
- c. Intimidación:** En el caso de los afectados presentan sintomatologías referentes a ansiedad, estrés y vergüenza, predispuestos al intento de suicidio. Es posible que los victimarios sufran de un impacto similar.

El equipo de expertos de la Universidad Internacional de Valencia (2015) manifiestan que existen consecuencias negativas tanto para las víctimas como para los victimarios, es decir:

- **Para la víctima:** baja autoestima, problemas en las relaciones interpersonales, aislamiento social y familiar, deserción escolar, sentimientos de inferioridad o culpabilidad, ansiedad, perturbación en el comportamiento, mayormente introversión, soledad y Ausencias o abandono escolar definitivo

-Para el victimario:

- Falta de control
- Desinterés y fracaso escolar
- Impulsividad
- Carencia de tolerancia, ya sea con el grupo de pares o la familia
- Problemas en dentro del vínculo familiar y social

De igual manera, García y Ascencio (2015) señalan que las consecuencias del bullying son las siguientes:

a. Consecuencias presentes y futuras de recibir maltrato:

- Retraimiento
- Disminución de la autoestima
- Golpes o lesiones leves, moderados e incluso graves
- Posible enuresis nocturna
- Negación de acontecimientos violentos por temor a represarías

b. Consecuencias para quien ejerce el maltrato:

- Carencia de adaptación
- Falta de empatía
- Impulsividad
- Delitos por robo, peleas, entre otros
- Objetivos escolares pocos realistas
- Proyección de sentimiento de inferioridad en los demás
- Falta de confianza en su entorno
- Consumo de bebidas alcohólicas y sustancias psicoactivas a temprana edad.

H. DIMENSIONES DE VIOLENCIA ESCOLAR

De acuerdo Lázaro (2016) de las dimensiones de la violencia escolar, son las siguientes:

- **Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado**, hace referencia a actitudes agresivas e inapropiadas como, por ejemplo; insultos, apodos, críticas destructivas, etc., que generan graves daños en las víctimas, impidiendo su buen desarrollo.
- **Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado**, hace referencia a las expresiones groseras que sufren los docentes por parte de sus alumnos, quienes son desafiados a través de comportamientos irrespetuosos y ofensivos.
- **Violencia física directa y amenazas entre estudiantes**, a diferencia de la primera dimensión, hace referencia a daños físicos, propinados de un estudiante a otro, como golpes, heridas, sometimientos, etc., que ponen en riesgo la integridad y la salud de los propios alumnos.
- **Violencia física indirecta impartida por los mismos alumnos**, hace referencia a daños generado de un alumno hacia sus demás compañeros, generalmente este tipo de violencia es ejercida contra las pertenencias de las demás personas, como por ejemplo sustraer sus artículos personales, destrozarse sus trabajos, entre otros.
- **Exclusión social**, hace referencia a todo comportamiento desarrollado por ciertos estudiantes hacia sus demás compañeros con la finalidad de discriminarlos y excluirlos del grupo social. Dicha conducta se basa muchas veces en los rasgos físicos, lugares de procedencia, nivel económico y otros aspectos.
- **Violencia haciendo uso de las tecnologías de la información y de la comunicación**, hace referencia a las agresiones que se dan dentro del entorno virtual, mediante el empleo de dispositivos tecnológicos como celulares, computadoras, o cualquier otro medio digital que sirve de canal para que los alumnos, muchas veces

de forma anónima, realicen comentarios o promuevan la difusión de contenidos que atenten contra la integridad de otros de sus compañeros o de sus docentes.

- **Disrupción en el aula**, hace referencia a las interrupciones registradas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en aula. Ello dificulta el proceso de enseñanza – aprendizaje del docente, debido a que tiene que lidiar con ruidos molestos, actitudes groseras, y bullicios.

- **Violencia de profesorado hacia alumnado**, hace referencia a las agresiones propinadas por parte del docente hacia sus estudiantes, menospreciándolos como personas o menospreciando sus trabajos. En muchos casos, también es muy notorio observar, como algunos docentes tienen preferencias por ciertos estudiantes y fomentan la exclusión de otros.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Funcionalidad Familiar:

Olson (2016) refiere a la mezcla de las relaciones afectivas entre los miembros de la familia, siendo los lazos que desarrollan mediante la comunicación de forma positiva, reflexiva, empática (cohesión) y como sobrellevan los cambios evolutivos en sus roles, reglas y situaciones de estrés; evaluando sus relaciones afectivas hacia un crecimiento positivo (adaptabilidad) y que le confieren identidad propia.

2.3.2. Violencia Escolar:

Álvarez et al (2013) señala que la violencia es aquella conducta que se realiza de forma intencionada para provocar un perjuicio o daño hacia una persona, mostrándose de diversas formas en el espacio escolar

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 2

Correlación entre Funcionalidad Familiar y Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

	Funcionalidad Familiar (r)	Sig.(p)
Violencia Escolar	-.468	.000 **

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01: Altamente significativa

*p<.05: Significativa

En la tabla 2, se aprecia la correlación mediante el coeficiente de Spearman. Se observó correlación altamente significativa e inversa, con grado medio entre las variables (p<.05).

Tabla 3

Correlación entre la dimensión Cohesión de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones de la Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

	Cohesión (r)	Sig.(p)
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	-.309	.000 **
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	-.328	.000 **
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	-.285	.000 **
Violencia física indirecta por parte del alumnado	-.172	.061
Exclusión social	-.291	.000 **
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	-.342	.000 **
Disrupción en el aula	-.060	.514
Violencia del profesorado hacia el alumnado	-.052	.576

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01: Altamente significativa

*p<.05: Significativa

En la tabla 3, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Cohesión de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Exclusión social, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones de la Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

	Adaptabilidad (r)	Sig.(p)
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	-.290	.000 **
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	-.364	.000 **
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	-.298	.000 **
Violencia física indirecta por parte del alumnado	-.287	.000 **
Exclusión social	-.141	.124

Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	-.332	.000 **
Disrupción en el aula	-.022	.808
Violencia del profesorado hacia el alumnado	-.086	.349

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01: Altamente significativa

*p<.05: Significativa

En la tabla 4, se puede observar que la prueba de correlación de Spearman confirma la existencia de una correlación altamente significativa ($p<.01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado se hace análisis de resultados encontrados, se acepta la hipótesis de investigación que existe correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre Funcionalidad Familiar y Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir, de ello se deduce que mientras que el sistema de intercambio en las interacciones familiares a través del vínculo emocional sea positivo, la aparición de comportamientos expresados: violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, exclusión social y violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación que generen daños o perjuicio a las demás personas de manera voluntaria disminuyen, en caso las interacciones familiares a través del vínculo familiar los comportamientos agresivos se incrementan. Referido a esto Sigüenza (2015), explicó que la familia es el apoyo fundamental para que las personas se desarrollen de manera saludable, siendo un factor protector frente a tensiones comunes. El apoyo de la familia es uno de los recursos más importantes para prevenir daños físicos y psicológicos a sus miembros, y también está destinado a orientar los diversos cambios y conflictos que surgen a lo largo del ciclo vital. Estos resultados coinciden con Gonzales y Diaz (2016) y con Leño (2017) quienes concluyen que a menor funcionalidad familiar mayor es la violencia escolar y a mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia escolar.

En lo que se refiere a la hipótesis existe relación significativa, dado que los resultados dan cuenta que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado

medio, entre la dimensión Cohesión de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Exclusión social, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la Violencia Escolar en la muestra estudiada, de lo cual se infiere que mientras más fuerte sea el lazo emocional que mantienen los integrantes de la familia de los estudiantes evaluados evidenciados en su interacción y autonomía, menor será su incidencia en agresiones mediante insultos, golpes y patadas hacia sus compañeros, discriminación por su raza, sexo o religión, faltas de respeto hacia sus docentes y agresiones hacia sus pares a través de medios electrónicos y redes sociales. Esto es afianzado por Olson (2006), quien explicó que el contexto familiar es importante para el desarrollo saludable de los adolescentes, sobre todo mediante la protección a cada integrante, lo que influye en el sentimiento de unión familiar y sentido de pertenencia. Esto coincide con Pérez (2019) quien concluye que, a mayor funcionamiento familiar, basado en flexibilidad y cohesión será la violencia escolar en el alumnado.

Finalmente, se acepta la hipótesis que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la Violencia Escolar en los integrantes de la muestra. Lo explica que mientras mayor sea la habilidad de los familiares de los estudiantes evaluados para reorganizarse con el fin de adaptarse a los cambios que se dan en el entorno intrafamiliar,

menor será su predisposición a inmiscuirse en actos que transgredan la integridad física y emocional de sus compañeros de clase y profesores, tanto de forma directa como indirecta. Esto es afianzado por Olson y Gorall (2006), quienes explican que la familia es el núcleo de la sociedad, la cual apoya la evolución constante del adolescente, quien debe aprender a desenvolverse de manera efectiva en los escenarios sociales para su adecuada adaptación al medio social. Esto coincide con Castillo (2018) quien afirma que los jóvenes que provienen de una familia funcional tienen tendencia a la no agresividad y viceversa.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- ❖ Se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre Funcionalidad Familiar y Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

- ❖ Se observa en la prueba de correlación de Spearman, identifica de una correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y las dimensiones violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, violencia física directa y amenaza entre estudiantes, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada El Porvenir.

- ❖ Se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación altamente significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la violencia escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

5.2. Recomendaciones

Sabiendo que existe una correlación entre funcionalidad Familiar y Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir se recomienda:

- ❖ Promover charlas a los padres de familia para concientizar la importancia del rol que tiene la familia y tratar temas sobre la funcionalidad familiar y la violencia escolar.
- ❖ A los profesores encargados de tutoría, desarrollar talleres sobre la violencia escolar, de igual forma deben estar alerta a las actitudes de violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, violencia física directa y amenaza entre estudiantes, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de la información, y tener un trabajo coordinado con los padres de familia.
- ❖ En las reuniones de escuela de padres de familia de la institución educativa privada de El Porvenir, para difundir los resultados de la presente investigación, y concientizar la importancia de rol que tiene la familia y tratar temas sobre la dimensión Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar y las dimensiones Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la violencia escolar.
- ❖ Promover diferentes programas donde se involucre la participación de todos los estudiantes, para orientar e identificar como afecta las dimensiones violencia verbal del alumnado hacia profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la violencia escolar y que consecuencias trae consigo.
- ❖ Ejecutar programas preventivos a los estudiantes y sus familias sobre estrategias para identificar señales de violencia verbal del alumnado hacia profesorado,

Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación de la violencia escolar para una intervención psicológica.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

Referencias

Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en Adolescentes tardíos [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

Alvarado, C. (2015). Funcionalidad familiar y su relación con la depresión en madres de hogares monoparentales que asisten a la iglesia adventista en ciudad Guayana, estado Bolívar, Venezuela, 2015 [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/230>

Álvarez, C. (2018). Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, 2017 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7791>

Álvarez, E. (2015). Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes gallegos [Tesis de doctorado, Universidad de Vigo]. Repositorio de la Universidad de Vigo.

<http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>

Araujo, M. (2018). La familia, el núcleo de la primera infancia, está cambiando. Banco Interamericano de Desarrollo.

<https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/dia-internacional-de-las-familias/>

Astor, R., y Benbenishty, R. (2009). Middle Eastern adolescents' perpetration of school violence against peers and teachers: A cross-cultural and ecological analysis. *Journal of interpersonal violence*, 24(1), 159-182.

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260508315777>

Bandura, A. (1976). Effecting change through participant modeling. *Counseling methods*.

Bazo, J., Bazo, O., Águila, P., y Mormontoy, B. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-470.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-

[46342016000300011&lng=es. http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299](http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299)

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad. Cast.: *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, Ediciones Paidós, 1987)

Casamayor, Y. (2018). *Estrategias de afrontamiento y acoso escolar en adolescentes del distrito de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11260>

Castellón, S. y Romero, L. (2014). *Funcionamiento familiar, vivencias y estrés psicológico en la Psoriasis infantil* [Tesis de pregrado, Universidad de Sancti Spiritus]. Repositorio de la Universidad de Universidad de Sancti Spiritus.

<https://www.aacademica.org/sonia.margarita.castellon.castillo/3>

Carlessi, H. (2014). Elementos técnicos metodológicos y básicos de la investigación. *Investigación Educativa*, 7 (11), 30 - 47.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8158>

Castillo, E. (2018). Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del Centro Poblado Menor El Milagro [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24388>

Chulli, D. (2016). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho, 2016 [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/128>

Cordero, J. (2015). Funcionamiento familiar y bullying, Estudio realizado en el colegio Benigno Malo [Tesis de pregrado, Universidad de Azuay]. Repositorio de la Universidad de Azuay.

<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>

Cueva, F. (2015). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego.

<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1999>

Cueva, C. (2016). Propiedades psicométricas de la escala cohesión y adaptabilidad familiar faces-iv en estudiantes de secundaria de Florencia de [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/281/cueva_ec.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, E. (2018). Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del distrito de La Esperanza [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24409>

Fernández, A. y Cieza, L. (2018). Funcionamiento Familiar Y Violencia Escolar En Adolescentes De Una Institución Educativa De Chiclayo, 2017.

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823/695>

Florenzano, R. y Valdés, M. (2005). El adolescente y sus conductas de riesgo. Ediciones Universidad Católica de Chile

Gallegos, J., Ruvalcaba N., Castillo J., y Ayala P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69 - 78.

<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

García, M. y Ascencio C. (2015). Bullying y violência escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 17 (2), 9 – 38.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=802/80247939002>

Gómez, C. (2017). La víctima de la violencia familiar en el sistema de servicios sociales: Un análisis crítico y comparado de la situación en España [Tesis de posgrado, Universidad de Murcia]. Repositorio de la Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/55938/1/tesis.pdf>

Gonzales F. y Díaz M. (2016) Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1999/1/RE_ENFE_ERICKA_GONZALE_VERONICA.DIAZ_VIOLENCIA.ESCOLAR.SANTA.EDELMIRA_DATOS.PDF

Huamán, A. (2016). Funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes del 3ro, 4to y 5to año del nivel secundaria en dos instituciones educativas del distrito de Independencia, 2016 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1169?show=full>

Roberto, H. Sampieri (2016). Metodología de la investigación 6ta edición.

Kail, R. y Cavanaugh, J. (2006). Desarrollo humano una perspectiva del ciclo vital. 3A S.A.

Lázaro, A. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/267/lazaro_aa.pdf?sequence=1

Leaño, C. (2017). Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8468/Lea%
c3%b1o_CCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8468/Lea%c3%b1o_CCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, N. (2017). Funcionalidad familiar y participación escolar de las familias de niños con discapacidad. Revista de investigación educativa de la rediech, 8(14), 111-128.

https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v8i14.28

Maldonado, R., Suárez, R., Rojas, A., y Gavilanes, Y. (2017). La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los adolescentes. Portales Médicos.

<https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>

Marín, R. (2019). Violencia escolar y habilidades sociales en adolescentes del distrito de la Florencia de Mora [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30343>

Meneses, J. (2013). Aproximación histórica y Conceptos básicos de la psicometría. Universitat Oberta de Catalunya.

Ministerio de Educación del Perú [MINEDU] (2018). Paz Escolar: Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar (2013-2016). Lima, Perú.

<http://www.aprendizajeciata.org/wp/wp-content/uploads/2018/07/PazEscolar.pdf>

Miñano, G. (2018). Acoso escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11284/mi%C3%B1ano_fg.pdf?f?sequence=1&isAllowed=y

Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1982) Escala del Clima Social Familiar (FES). Universidad de Stanford.

Morales, J. (2016) Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18033/2/tesis%20.pdf>

Moreno, J. y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia*, 6 (1), 155 - 166.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225770006>

Naciones Unidas. (2021). Día internacional de las Familias: 15 de mayo. Programa conjunto de las Naciones Unidas.

<https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>

Nizama, M. (2018). Una familia disfuncional puede influir en la aparición de trastornos mentales en los hijos. Andina Noticias.

<https://andina.pe/agencia/noticia-una-familia-disfuncional-puede-influir-la-aparicion-trastornos-mentales-los-hijos-617749.aspx>

Olivera, C. (2016). Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de escuela rural del Estado de Oaxaca [Tesis de posgrado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio de la Universidad Politécnica Salesiana.

<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/572/5/Capitulo%204.pdf>

Olson, D. (2006). Circumplex Model of Marital & Family Systems. Life Innovations.

Olson, D. y Gorall, D. (2016). FACES IV & the Circumplex Model. Life Innovations.

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Organización Mundial de la Salud.

http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=AC63EFF6FB742616DA104BB1E312490?sequence=1

Otero, M. (2021). Familia disfuncional: ¿Cómo afectan al desarrollo psicológico de los niños? Mundo psicológico.

<https://www.mundopsicologos.com/articulos/familias-disfuncionales-como-afectan-al-desarrollo-psicologico-de-los-ninos>

Paladines, M. y Quinde, M. (2010) Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

Paulín, H. (2015). Hacia un enfoque psicosocial crítico de la violencia escolar. Aportes desde un estudio con estudiantes de la ciudad de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 14 (5), 1751 - 1762.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14nspe5/v14nspe5a17.pdf>

Pérez, C. (2019). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ero y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Privada de Trujillo.

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24971>

Pérez, G. (2000). La familia en la sociedad actual. Perspectiva educativa. En V. Llorent

Rincón, A., y Macuare, M. (2009). ¿Puede el ambiente escolar ser un espacio generador de violencia en los adolescentes? Capítulo criminológico: revista de las disciplinas del Control Social, 37 (2), 103 - 119.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3105773>

Robles, G. (2018). Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33652>

Rodríguez, M., Montes de Oca, R. y Hernández O. (2014). La familia en el cuidado de la salud. *Revista Médica Electrónica*, 36(4).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242014000400008

Sánchez, C. (2012). Significado psicológico de familia, papá y mamá en adolescentes. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), 18 - 28.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1339/133924623003>

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad Familiar y su Relación con la Hostilidad en Adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24809>

Segura, C. (2019) *Clima Social Escolar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Los Olivos* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36856>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad Técnica de Cuenca.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Tamayo, L. (2016). *Estadística*. Medellín: Sello Editorial.

Troncoso, C., y Soto, N. (2018). Funcionalidad familiar, autovalencia y bienestar psicosocial de adultos mayores. *Horizonte Médico*, 18(1), 23-28.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727558X2018000100004&script=sci_arttext&lng=pt

Unesco. (2020). Acoso y violencia escolar

<https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>

Unicef. (2020). Acabemos con la violencia en las escuelas. Investigaciones e informes.

<https://www.unicef.org/es/end-violence/en-las-escuelas>

Unir. (2020). Psicología familiar: competencias y funciones. *Noticias de Ciencias de la Salud*.

<https://www.unir.net/salud/revista/psicologia-familiar/>

Universidad Internacional de Valencia (20 de octubre del 2015). Principales consecuencias del acoso escolar.

<https://www.universidadviu.com/es/actualidad/nuestros-expertos/principales-consecuencias-del-acoso-escolar>

Valdés, Á. (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: El Manual Moderno, S.A. de C.V.

<https://books.google.com.pe/books?id=kzvHCQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Valdés, J. (2014). Violencia Escolar: Análisis de las Prácticas Cotidianas en la Escuela "Gustavo Alonso Moya" Comuna Achita. Universidad de Chile.

Valladares, A. (2008). The family: an approach from psychological studies. *Medisur*, 6 (1), 1 - 9.

<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>

Villacorta, N. (2014). Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la IE Juan de Espinosa Medrano en el año 2013 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la ad Nacional Mayor de San Marcos.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3529>

Zavaleta F. (2018) Estilos de socialización parental y violencia escolar en adolescentes de instituciones públicas del distrito del Porvenir [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24890>

Anexos

ANEXO 1.

CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, manifiesto que se me ha brindado la información correspondiente para la participación de mi menor hijo(a) en la investigación titulada “Funcionalidad familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa privada El Porvenir”

En ese sentido, desde ya tengo conocimiento y se me ha explicado que:

- La finalidad de la investigación es determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.
- La participación de mi hijo(a) consistirá en responder las preguntas de los cuestionarios, luego de escuchar las indicaciones del examinador.
- No se identificarán ni registrarán los datos personales de mi hijo(a) manteniendo absoluta confidencialidad, salvo en situaciones evidentes de amenaza hacia su persona o por orden legal.
- Entiendo también, que soy libre de rehusarme en que mi hijo(a) participe o a retirarse de la investigación si así lo considera conveniente, sin que ello lo perjudique.
- Puedo contactarme con los autores DE LA CRUZ MENACHO, DEYSI PAMELA y ÑIQUE VERÁSTEGUI, MANUEL ALFONSO mediante correo electrónico o llamadatelefónica para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, considerando estas condiciones, **ADMITO** que mi hijo(a) participe de la investigación.

El Porvenir, de de 2018.

(Nombres y Apellidos)

DNI N°:

En caso de duda o inquietud sobre la participación en el estudio, llamar al 977577276 / 953152730 o escribir al correo ddelacruzml@upao.edu.pe / manuelniquev@gmail.com

ANEXO 2.

FACES IV – CUESTIONARIO

Apellidos y Nombres:.....
 Edad:..... Sexo:..... Grado:..... Fecha:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo junto.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					

11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					

33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

ANEXO 3.

CUVE3 - ESO

Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria

Apellidos y Nombres:
Edad: Sexo: F / M Grado: Turno:
Distrito:..... Centro Educativo:.....
Fecha De Aplicación:../...../.....

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

	1	2	3	4	5
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1.Hay estudiantes que extiende rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4.El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5.El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					

9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twiter o Facebook ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twiter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o					

chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					
32.El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33.El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34.Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35.El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
36.El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41.Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42.El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43.Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

ANEXO 4.

Tabla A1

Prueba de Normalidad de Kolgomorov - Smirnov de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

	Z(K-S)	Sig.(p)
Funcionalidad Familiar	.103	.006 **
Cohesión	.088	.024 *
Flexibilidad	.089	.022 *

Nota

Z(K-S): Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01: Altamente significativa

*p<.05: Significativa

Anexo 5.

Tabla A2

Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones del Cuestionario de violencia escolar en educación secundaria (CUVE3-ESO) en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

	Z(K-S)	Sig.(p)
Violencia familiar	.124	0.000 **
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	.149	0.000 **
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	.173	0.000 **
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	.218	0.000 **
Violencia física indirecta por parte del alumnado	.192	0.000 **
Exclusión social	.236	0.000 **
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	.194	0.000 **
Disrupción en el aula	.258	0.000 **
Violencia del profesorado hacia el alumnado	.126	0.000 **

Nota

Z(K-S): Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01: Altamente significativa

*p<.05: Significativa

Anexo 6.

Tabla B

Correlación ítem-test en la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

Cohesión		Flexibilidad		Desunión		Sobre involucramiento		Rígido		Caótico		Comunicación		Sat. Familiar	
Ítem	ritc	Ítem	Ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem01	.227	Ítem01	.557	Ítem01	.211	Ítem01	.537	Ítem01	.324	Ítem01	.209	Ítem01	.423	Ítem01	.385
Ítem02	.503	Ítem02	.606	Ítem02	.473	Ítem02	.418	Ítem02	.427	Ítem02	.460	Ítem02	.224	Ítem02	.503
Ítem03	.273	Ítem03	.653	Ítem03	.590	Ítem03	.667	Ítem03	.573	Ítem03	.611	Ítem03	.275	Ítem03	.605
Ítem04	.698	Ítem04	.357	Ítem04	.225	Ítem04	.643	Ítem04	.343	Ítem04	.263	Ítem04	.217	Ítem04	.409
Ítem05	.341	Ítem05	.318	Ítem05	.514	Ítem05	.489	Ítem05	.524	Ítem05	.402	Ítem05	.480	Ítem05	.442
Ítem06	.421	Ítem06	.685	Ítem06	.585	Ítem06	.663	Ítem06	.501	Ítem06	.422	Ítem06	.525	Ítem06	.335
Ítem07	.214	Ítem07	.466	Ítem07	.259	Ítem07	.272	Ítem07	.444	Ítem07	.457	Ítem07	.235	Ítem07	.524
												Ítem08	.378	Ítem08	.418
												Ítem09	.415	Ítem09	.278
												Ítem10	.521	Ítem10	.647

Nota:

ritc: Coeficiente de correlación ítem-test corregido

a: Ítem valido si ritc es significativo o es mayor o igual a .020.

En la tabla B, se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido de las subescalas correspondientes a la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV), donde se puede observar que todos los ítems que conforman el instrumento, correlacionan en forma directa y muy significativamente ($p < .01$), con la puntuación total, registrando valores que superan el valor mínimo requerido de .20, los mismos que oscilan entre .209 y .685.

Anexo 7.

Tabla C

Confiabilidad en la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

	A	Sig.(p)	N° Ítems
Escala Total	.961	.000**	62
Cohesión	.941	.000**	7
Flexibilidad	.927	.000**	7
Desunión	.891	.000**	7
Sobreinvolucramiento	.904	.000**	7
Rígido	.836	.000**	7
Caótico	.867	.000**	7
Comunicación	.916	.000**	10
Satisfacción Familiar	.882	.000**	10

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** $p < .01$: Altamente significativa

En la tabla 4, se muestran los índices de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach, donde se observa que la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) y sus subescalas registran una confiabilidad calificada como muy buena, por lo se deduce que este instrumento, presenta consistencia interna y que todos los ítems dentro de cada subescala tienden a medir lo mismo.

ANEXO 8

Tabla D

Correlación ítem-test en el Cuestionario de violencia escolar en educación secundaria (CUVE3-ESO) en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

VVAA		VVAP		VFDAE		VFIA		ES		VTIC		DA		VPA	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem01	.366	Ítem01	.284	Ítem01	.428	Ítem01	.293	Ítem01	.336	Ítem01	.377	Ítem01	.455	Ítem01	.524
Ítem02	.576	Ítem02	.399	Ítem02	.270	Ítem02	.314	Ítem02	.569	Ítem02	.541	Ítem02	.245	Ítem02	.251
Ítem03	.341	Ítem03	.313	Ítem03	.350	Ítem03	.502	Ítem03	.322	Ítem03	.530	Ítem03	.401	Ítem03	.307
Ítem04	.462			Ítem04	.562	Ítem04	.254	Ítem04	.511	Ítem04	.458			Ítem04	.291
				Ítem05	.286	Ítem05	.282			Ítem05	.264			Ítem05	.307
										Ítem06	.363			Ítem06	.249
										Ítem07	.485			Ítem07	.394
										Ítem08	.378			Ítem08	.565
										Ítem09	.271			Ítem09	.396
										Ítem10	.439			Ítem10	.511

Nota:

ritc: Coeficiente de correlación ítem-test corregido

a: Ítem valido si ritc es significativo o es mayor o igual a .020

En la tabla D, se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido de las subescalas correspondientes al Cuestionario de violencia escolar en educación secundaria (CUVE3-ESO), donde se puede observar que todos los ítems que conforman el instrumento, correlacionan en forma directa y muy significativamente ($p < .01$), con la puntuación total, registrando valores que superan el valor mínimo requerido de .20, los mismos que oscilan entre .245 y .576.

Anexo 9

Tabla E

Confiabilidad en el Cuestionario de violencia escolar en educación secundaria (CUVE3-ESO) en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

	α	Sig.(p)	N° Ítems
Violencia Escolar	.947	.000**	44
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	.834	.000**	4
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	.851	.000**	3
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	.819	.000**	5
Violencia física indirecta por parte del alumnado	.795	.000**	5
Exclusión social	.804	.000**	4
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	.811	.000**	10
Disrupción en el aula	.788	.000**	3
Violencia del profesorado hacia el alumnado	.864	.000**	10

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01: Altamente significativa

En la Tabla E, se muestran los índices de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach, donde se observa que el Cuestionario de violencia escolar en educación secundaria (CUVE3-ESO) y sus subescalas registran una confiabilidad calificada como muy buena, por lo se deduce que este instrumento, presenta consistencia interna y que todos los ítems dentro de cada subescala tienden a medir lo mismo.

ANEXO 10

Tabla F

Niveles de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

Nivel de Funcionalidad Familiar	N	%
Bajo	44	36.7
Medio	48	40.0
Alto	28	23.0
Total	120	100.0

En la tabla 3 A, se aprecia una predominancia de nivel medio de Funcionalidad Familiar, representado por el **40.0%** de adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

ANEXO 11

Tabla G

Niveles de Funcionalidad Familiar según dimensiones, en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

Nivel de Funcionalidad Familiar	N	%
Cohesión		
Bajo	47	39.2
Medio	42	35.0
Alto	31	25.8
Total	120	100.0
Adaptabilidad		
Bajo	40	33.3
Medio	56	46.7
Alto	24	20.0
Total	120	100.0

En la tabla G, se observa una predominancia en la Funcionalidad Familiar de nivel bajo en la dimensión de Cohesión con un **39.2%**. y en Adaptabilidad predomina el nivel medio con un **46.7%**. en los adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir

ANEXO 12

Tabla H

Niveles de Violencia Escolar en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

Nivel de Violencia Escolar	N	%
Bajo	38	31.7
Medio	52	43.3
Alto	30	25.0
Total	120	100.0

En la tabla H, se aprecia una predominancia de nivel medio de Violencia Escolar con un **43.3%** de adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

ANEXO 13

Tabla I

Niveles de Violencia Escolar según dimensiones, en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.

Nivel de Violencia Escolar	N	%
<i>Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado</i>		
Bajo	40	33.3
Medio	48	40.0
Alto	32	26.7
Total	120	100.0
<i>Violencia verbal del alumnado hacia profesorado</i>		
Bajo	42	35.0
Medio	54	45.0
Alto	24	20.0
Total	120	100.0
<i>Violencia física directa y amenazas entre estudiantes</i>		
Bajo	41	34.2
Medio	50	41.7
Alto	29	24.2

Total	120	100.0
<hr/>		
Violencia física indirecta por parte del alumnado		
Bajo	54	45.0
Medio	38	31.7
Alto	28	23.3
<hr/>		
Total	120	100.0
<hr/>		
Exclusión social		
Bajo	41	34.2
Medio	55	45.8
Alto	24	20.0
<hr/>		
Total	120	100.0
<hr/>		
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación		
Bajo	51	42.5
Medio	41	34.2
Alto	28	23.3
<hr/>		
Total	120	100.0
<hr/>		
Disrupción en el aula		
Bajo	43	35.8
Medio	53	44.2
Alto	24	20.0
<hr/>		

Total	120	100.0
Violencia del profesorado hacia el alumnado		
Bajo	49	40.8
Medio	38	31.7
Alto	33	27.5
Total	120	100.0

En la tabla I, se observa una predominancia de nivel medio en las dimensiones: Violencia Verbal del Alumnado Hacia el Alumnado (**40%**), Violencia Verbal del Alumnado Hacia Profesorado (**45%**), Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes (**41.7%**), Exclusión social (**45.8%**) y Disrupción en el aula (**44.2%**); además se puede percibir la predominancia del nivel bajo en las dimensiones : Violencia Física Indirecta por Parte del Alumnado (**45%**), Violencia a Través de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (**42.5%**) , Violencia del Profesorado Hacia el Alumnado (**40.8%**) en adolescentes de una institución educativa privada de El Porvenir.