

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGIA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO ESTATAL DEL DISTRITO
DE AYAUCA – 2018**

Área de Investigación:
PSICOLOGÍA POSITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

Autora:
Br. SANJINEZ AVILA, VIRGINIA

Jurado Evaluador:

Presidente: PALACIOS SERNA, LINA IRIS

Secretario: JARAMILLO CARRION, CARMEN

Vocal: SOTELO SANCHEZ, MARTHA LINDA

Asesora:
Diana Jacqueline Salinas Gamboa

Código Orcid: <https://orcid.org/.0000-0002-5507-8986>

Trujillo – Perú
2022

Fecha de sustentación:
15/07/2022

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Inteligencias Múltiples y Rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca, 2018”, elaborado con el propósito de obtener el título de Licenciada en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en la investigación.

Trujillo, 26 de julio del 2022.

Bachiller. Sanjéneez Ávila, Virginia.

DEDICATORIA

A mi familia por que sin duda alguna han sido el motivo de poder llegar hasta aquí.

A mis padres por que hicieron que esto sea posible.

A mis hermanos, porque son mi ejemplo de superación día a día.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece a los participantes que colaboraron e hicieron que se llevase a cabo esta investigación.

A mi asesora, Dra. Diana Jacqueline Salinas Gamboa, por sus aportes metodológicos y constante apoyo para desarrollar la presente investigación.

INDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
INDICE DE CONTENIDO	v
INDICE DE TABLAS Y FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	x
CAPITULO I: MARCO METODOLOGICO	10
1.1. EL PROBLEMA	11
1.1.1. Delimitación del problema	12
1.1.2. Formulación del problema	13
1.1.3. Justificación del problema	13
1.1.4. Limitaciones del estudio	14
1.2. OBJETIVOS	14
1.2.1. Objetivo general	14
1.2.2. Objetivos específicos	14
1.3. HIPOTESIS	15
1.3.1. Hipótesis general	15
1.3.2. Hipótesis específicas	15
1.4. VARIABLES E INDICADORES	15
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	15
1.5.1. Tipo de investigación	16
1.5.2. Diseño de investigación	16
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	16
1.6.1. Población	16
1.6.2. Muestra	16
1.7. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	17
1.8. PROCEDIMIENTO	20
1.9. ANALISIS ESTADISTICO	21
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEORICO	22
2.1. Antecedentes	23
2.2. Marco teórico	24

2.3. Marco conceptual	50
CAPITULO III: RESULTADOS	40
CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	51
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	18
Distribución de la muestra en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 2	19
Nivel de Inteligencia Lingüística en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 3	41
Nivel de Inteligencia Lógico matemático en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 4	42
Nivel de Inteligencia Espacial en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 5	43
Nivel de Inteligencia Corporal kinestésica en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 6	44
Nivel de Inteligencia Musical en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 7	45
Nivel de Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 8	46
Nivel de Inteligencia Interpersonal en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 9	47
Nivel de Inteligencia Naturalista en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.	
Tabla 10	48
Nivel del Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca	
Tabla 11	49
Correlación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca.	

RESUMEN

El presente estudio tuvo como fin identificar la relación entre las Inteligencias múltiples y el Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria, siendo esta una investigación de tipo cuantitativa con un diseño descriptivo – correlacional. Se trabajó con una muestra compuesta de 120 estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca, a quienes se les aplicó el cuestionario “Escala de Inteligencias múltiples – MINDS de Ruíz (2004)” y para la variable Rendimiento Académico, se utilizaron los registros de notas de los alumnos. Los resultados evidencian una correlación baja entre los tipos de inteligencia lingüística ($r= ,180^*$ a $,235^*$) y la inteligencia interpersonal e intrapersonal ($r= ,034$ a $,049.$) con la variable rendimiento académico. Además, las inteligencias lingüística, espacial, corporal, interpersonal e intrapersonal obtuvieron predominancia en un nivel medio, mientras que, las inteligencias lógico-matemático, musical y naturalista obtuvieron predominancia en un nivel bajo.

Palabras clave: *Inteligencias múltiples, rendimiento académico, estudiantes de secundaria.*

ABSTRAC

The purpose of this study was to identify the relationship between Multiple Intelligences and Academic Performance in high school students, this being a quantitative type of research with a descriptive - correlational design. We worked with a sample composed of 120 high school students from a state school in the District of Ayauca, to whom the questionnaire "Scale of Multiple Intelligences - MINDS de Ruíz (2004)" was applied, and for the variable Academic Performance, the student grade records. The results show a low correlation between the types of linguistic intelligence ($r = .180^*$ to $.235^*$) and interpersonal and intrapersonal intelligence ($r = .034$ to $.049$.) with the academic performance variable. In addition, the linguistic, spatial, corporal, interpersonal and intrapersonal intelligences obtained predominance at a medium level, while the logical-mathematical, musical and naturalistic intelligences obtained predominance at a low level.

Keywords: *Multiple intelligences, academic performance, high school students.*

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

I.1. EL PROBLEMA:

1.1.1. Delimitación del problema:

Vivimos y nos desarrollamos en un mundo que está en un continuo cambio y desarrollo a diferentes niveles, ya sea tecnológico, científico, sociocultural y económico. Como es de esperar, estos cambios también repercuten en la educación y en el proceso de enseñanza – aprendizaje, apareciendo nuevos enfoques, estrategias y técnicas que estimulen la participación y cooperación del estudiante en el aprendizaje. Garay (2015) plantea que los tiempos actuales demandan de un aprendizaje que sea ameno, actualizado, veloz y sobre todo busque interactuar con el alumno a quien se pretende educar. Esto nos invita a repensar la forma que hasta ahora se ha venido desarrollando la educación y orienta a la diversificación de la enseñanza considerando las características de cada grupo estudiantil.

Hay que considerar que la vida escolar en general y la secundaria en especial, es una etapa determinante en el desarrollo del ser humano, al constituirse como un período de transición en el que el joven, pasa de la dependencia propia de la niñez hacia la adolescencia. En ese proceso, es común ver que cada adolescente vaya formando una identidad más sólida, parte de ello implica poner en práctica sus habilidades y conocimientos (Urquijo y Gonzales, 2016)

Esta etapa está adherida a diferentes cambios también relacionados a su nivel de responsabilidad, y con ello al rendimiento académico del estudiante. Tal como lo señala la Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes (2018) se realizan evaluaciones periódicas con el fin de analizar qué tanto los estudiantes pueden cumplir con lo solicitado en los planes curriculares vigentes, para dicho fin, deben poner en práctica lo aprendido en clase. En ese sentido, se observa como el foco de

atención por parte del Ministerio de Educación, está puesto en el trabajo curricular y el rendimiento académico a nivel de objetivos, sin considerar otros aspectos fundamentales como el de las Fortalezas Personales.

Es notorio que las personas aprenden de forma distinta, especialmente los jóvenes, sometidos a cambios vertiginosos de acceso a la información (Sánchez, Aguilar, Bueno, Aleixandre, y Valderrama, 2015). Ello hace que los estudiantes prefieran un ambiente diferenciado, métodos asimilados para el estilo y habilidades diferenciadas de cada uno y un nivel de complejidad también específico para ellos.

Hace algunos años atrás, la visión predominante en la educación de tradición de occidente ponía el foco de atención equivocadamente en medir la inteligencia como algo unidimensional, tanto lógico matemático como verbal lingüística (Sternberg R., 2003; Hajhashem, Caltabiano, Anderson, & Tabibzadeh, 2018). Desde tal punto de vista, las habilidades de los seres humanos se habrían venido evaluando mediante la utilización de pruebas de inteligencia tradicionales, como las pruebas de Cociente de Intelectual (IQ), las cuales están basadas en los trabajos desarrollados por Binet y Simon (1905). Frente a este contexto, surge Gardner (2006) quien menciona el reconocimiento de diferentes tipos de inteligencias. Esto habría abierto un significativo número posibilidades pedagógicas para el reconocimiento de la diversidad de los educandos, y comprender sus mentes de muchas maneras diferentes dentro del entorno educativo, según el nivel de los estudiantes. Esta postura, desafía el contexto de la visión tradicional de la inteligencia. Gardner (1983) presentó la Teoría de Inteligencias Múltiples. Esta se refiere a una filosofía educativa centrada en el estudiante, que pasa de la visión tradicional de la inteligencia centrada en lo lógico matemático y verbal lingüístico, a una que considera a la inteligencia humana como

multifacética, reconociendo así la existencia de otras inteligencias relativamente independientes (Gardner H. , 2011b; Richards & Rodgers, 2014).

En el terreno de la educación peruana se considera necesaria la inclusión de las inteligencias múltiples como parte del asesoramiento vocacional, en la enseñanza (mediante la adaptación del plan de estudios de cada alumno en función de sus fortalezas), en el desarrollo del liderazgo del estudiante y en la promoción del bienestar del alumnado (Schreiner, 2010).

Diversos estudios dan a conocer una relación entre las inteligencias múltiples y factores asociados a ella, sin embargo, ponen especial énfasis en conocer cuáles son las inteligencias múltiples más presentes en la población estudiantil y cómo estas afectan tu rendimiento académico (Alqatanani, 2017; Piñero, 2018; Ramírez, 2018). Esto con la intención en poder identificar si las inteligencias múltiples podrían determinar o vislumbrar el futuro desarrollo personal y profesional de los estudiantes a través de su rendimiento académico.

Aunque actualmente, se pueden observar diferentes intentos por partes de diferentes instituciones a nivel nacional por explorar las Inteligencias Múltiples, se observa que aún este- modelo de trabajo dista mucho de la realidad esperada. Es así, que las escuelas deben proporcionar una gama de alternativas en especial las creativas para desarrollar las inteligencias de cada uno, no solamente en urbes desarrolladas como Trujillo o Lima, sino también en zonas alejadas.

Un claro ejemplo es el distrito de Ayauca, en donde pareciera que los avances en educación llegan con letargo en el mejor de los casos. Con este trabajo, el docente de Ayauca encontrará aquí un interés en el área pedagógica, dado que se le facilitará significativamente desarrollar su función académica. Dado que, al poder tener un

mapa general de las inteligencias múltiples del estudiantado, podrá asegurarse de realizar una mejor orientación, enfocándose en uno u otro aspecto.

Es indispensable, también, ya que esta parte de la población carece de investigaciones en general ligadas al campo social, adaptadas a su realidad, tanto para la evaluación y diagnóstico, como a nivel científico/investigativo.

1.1.2. Formulación del problema:

¿Cuál es la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca - 2018?

1.1.3. Justificación del estudio:

Estudiar la relación existente entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de un colegio estatal de nivel secundario, es sumamente relevante, dado que los resultados obtenidos serán de aporte al conocimiento en las áreas de la psicología educativa. También su relevancia se basa en el abordaje de un problema real y los resultados nos acercaran a un diagnóstico adecuado que permitirá abordar el tema de la enseñanza - aprendizaje con mayor eficacia

Con respecto a su implicancia práctica, este estudio podrá ser útil para que las autoridades de la I.E puedan implementar y/o adaptar sus currículos y contenidos de enseñanza en relación con las necesidades de los estudiantes y sus fortalezas en cuanto a la inteligencia predominante en cada alumno. También será de suma utilidad para el área de psicología de la I.E para que pueda dirigir e implementar programas que vayan dirigidos al desarrollo de las I.M.

En un nivel teórico, la presente investigación busca aportar al marco teórico de las variables de estudio; además podrá ser utilizada como antecedente de futuras investigaciones de inteligencias múltiples y rendimiento académico en poblaciones

similares. Así mismo, beneficia a los estudiantes y profesionales dedicados a la investigación en temas afines a las variables de estudio.

Desde la perspectiva social, busca aportar brindando resultados que permitan encabezar y dirigir estrategias y programas de intervención con una temática multidisciplinaria, que se enfoquen en alcanzar un mejor desarrollo de los estudiantes hacia el éxito profesional y personal en una sociedad altamente competitiva.

1.1.4. Limitaciones:

- La presente investigación contribuirá con resultados que no podrán ser generalizados, a excepción de investigaciones futuras con una población de características similares.
- La realización de la presente investigación será únicamente válida en cuanto a la teoría de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner (2001).
- La diversidad de factores que influyen en el rendimiento académico no permite marcar una relación clara entre las variables de estudio.
- La falta de estudios experimentales constituye una limitante a la hora de describir y conocer el alcance de las relaciones en las variables de estudio.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general:

Identificar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca, 2018.

1.2.2. **Objetivos específicos:**

- Identificar los niveles de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca, 2018.
- Identificar los niveles de Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca, 2018.
- Identificar la relación entre las dimensiones de Inteligencias Múltiples (Inteligencia Verbal – lingüística; Inteligencia Lógico – Matemática; Inteligencia Espacial; Inteligencia Musical; Inteligencia Corporal – Kinestésica; Inteligencia Intrapersonal; Inteligencia Interpersonal e Inteligencia Ecológico – Naturalista) con el Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca, 2018.

I.3. HIPÓTESIS

1.3.1. **Hipótesis General**

H_i: Existe relación significativa entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca, 2018.

1.3.2. **Hipótesis Específicas**

H₁: Existe relación significativa entre las dimensiones de Inteligencias Múltiples (Inteligencia Verbal – lingüística; Inteligencia Lógico – Matemática; Inteligencia Espacial; Inteligencia Musical; Inteligencia Corporal – Kinestésica; Inteligencia Intrapersonal; Inteligencia Interpersonal e Inteligencia Ecológico – Naturalista) con el Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca, 2018.

I.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable 1: Inteligencias Múltiples

Indicadores:

- Inteligencia Lingüística
- Inteligencia Lógico-Matemática
- Inteligencia Espacial
- Inteligencia Corporal - Cinética
- Inteligencia Musical
- Inteligencia Interpersonal
- Inteligencia Intrapersonal
- Inteligencia Naturalista

Variable 2: Rendimiento académico

Indicadores:

- Registro de notas del periodo académico

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de Investigación

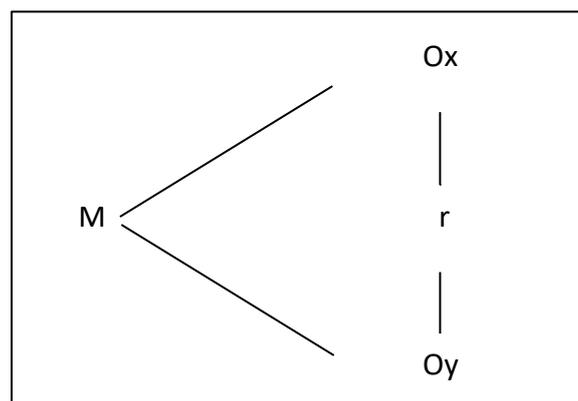
La presente investigación es de tipo no experimental; dado que se analiza sin manipular las variables, sino que se observan los fenómenos de manera natural. Es

transversal; puesto que, analiza cual es el nivel o modalidad de una o más variables en un momento dado (Hernández, Fernández y Batista, 2016).

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño que presenta es Descriptivo – correlacional pues permite determinar el grado de relación existente entre un grupo de variables en un momento y grupo determinado (Hernández, Fernández y Batista, 2016).

Asume el siguiente diagrama:



Donde:

M: Estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca

Ox: Inteligencias múltiples

Oy: Rendimiento académico

r: Índice de relación

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población:

En palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2016) la población es el conjunto de la totalidad de los casos que coinciden con determinadas características. La población estuvo constituida por 120 estudiantes de 1er, 2do, 3ro, 4to y 5to año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca, de ambos géneros y con edades comprendidas entre 11 a 16 años.

1.6.2. Muestra:

La muestra estuvo constituida por la totalidad de estudiantes pertenecientes a la población de estudio. Es decir, 120 estudiantes de secundaria de ambos géneros, entre las edades de 11 a 16 años, pertenecientes a un colegio estatal del Distrito de Yauca. Véase la tabla N° 1

Tabla 01:

Distribución de la muestra en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.

I.E	Grado	f	%	Género		Total
				M	F	
	1°	17	14 %	5	12	17
	2°	29	24 %	16	13	29
	3°	29	24 %	18	11	29
	4°	21	18 %	14	7	21
	5°	24	20 %	13	11	24
	Total	120	100 %	66	54	120

Nota: Nómima de matrícula por grados del nivel secundario de un colegio estatal del distrito de Ayauca.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de un colegio estatal del distrito de Ayauca.
- Edad: 11-16 años
- Género: Masculino y femenino.
- Participantes voluntarios.

Criterios de exclusión:

- Cuestionarios incompletos o llenados incorrectamente.

1.6.3. Muestreo:

En la presente investigación no se requirió de métodos para determinar la muestra de estudio, puesto que se trató de una población de número reducido, por ende, se consideró trabajar con todas las unidades de estudio. Hernández et al. (2016) plantean que a este tipo de estudios se le denomina censales porque recoge información del 100% de la población de estudio. En tal sentido, se estable que la muestra censal es aquella en donde la totalidad de la población de estudio conforman la muestra (Hernández et al. 2016).

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas:

- Encuesta

La técnica empleada para el presente estudio fue la encuesta. Según la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2014) la encuesta es como un diseño o método de evaluación en el cual usualmente se utilizan cuestionarios que son aplicados de forma directa o indirecta, por medios digitales o físicos, de forma individual o de grupo, etc.

- Revisión de registros

1.7.2. Instrumentos:

- Escala de Inteligencias Múltiples – MINDS
- Registros de notas del periodo académico 2018

1.7.3. Descripción de los Instrumentos:

a) Escala de Inteligencias Múltiples - MINDS

La Escala de Inteligencias Múltiples – MINDS fue creada por César Ruíz Alva en el año 2004 en las ciudades de Lima y Trujillo. Cuenta con 72 ítems y tiene por finalidad valorar las inteligencias Múltiples del modelo de Gardner que se constituye 8 tipos: Inteligencia Verbal – lingüística (VL); Inteligencia Lógico – Matemática (LM); Inteligencia Espacial (E); Inteligencia Musical (M); Inteligencia Corporal – Kinestésica (CK); Inteligencia Intrapersonal (INTRA); Inteligencia Interpersonal (INTER) e Inteligencia Ecológico – Naturalista (EN). Los Ítems de la escala cuentan con 4 alternativas de respuesta, entre ellas están: 0 (Si no se parece nada a ti); 1 (Si se parece en algo... solo un poco); 2 (si se parece bastante a ti) y por último, 3 (Si se parece mucho o totalmente a ti). Se puede administrar a adolescentes desde el 1° a 5° de secundaria, universitarios y adultos, de manera individual y colectiva, teniendo un tiempo promedio de aplicación de 25 minutos.

Los Ítems se encuentran divididos en las 8 dimensiones: Inteligencia Lingüística (1, 9, 17,25, 33, 41, 49, 57 y 65); Inteligencia Lógico – matemático (2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58 y 66); Inteligencia Musical (3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59 y 67); Inteligencia Espacial: (4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60 y 68); Inteligencia Corporal Kinestésica (5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61 y 69); Inteligencia Interpersonal (6, 14,

22, 30, 38, 46, 54, 62 y 70); Inteligencia Intrapersonal (7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63 y 71) y por último la Inteligencia Ecológica Naturalista (8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64 y 72). Para su calificación se deben sumar los puntajes asignados a los indicadores de cada inteligencia y se obtiene un resultado total por cada una. Posterior a ello, se transforma cada puntaje directo en puntaje percentil, haciendo uso del baremo para ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 11 y 23 años. Por último, se elabora el perfil según el rango percentil alcanzado en cada una de las inteligencias múltiples (Ruiz, 2004).

Validez:

La validez reportada por la Escala de Inteligencias múltiples – MINDS se basó en el método de Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson, al .001 de nivel de confianza de las siete inteligencias que se presentan. La correlación r MINDS- IMI: VL .79, LM .81, E .76, CK .80, M .81, Inter .84, Intra .79 (Ruiz, 2004).

Rodríguez (2016) reportó valores de validez basada en la estructura interna, se evaluó mediante el análisis factorial exploratorio obteniendo un KMO .852, así como una evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$), asimismo, se efectuó el análisis Factorial confirmatorio que reportó índices de ajuste de GFI de .77 y un CFI .739, siendo estos valores completamente aceptables. Esta validez se utilizó para la presente investigación.

Confiabilidad:

El método de consistencia interna alcanzó coeficientes entre .88 a .94. Con el método test – retest los coeficientes oscilan del .90 al .93 en periodos de dos meses entre prueba y re prueba. Los resultados son significativos al .001 de nivel de

Confianza (Ruiz, 2004). Esto refiere que es un instrumento estadísticamente confiable.

Por otro lado, Rodríguez (2016) reportó un coeficiente alfa de Consistencia interna de .938 para la escala total, siendo elevado. Y un valor por dimensiones de entre .711 a .787, lo cual hace de la Escala de Inteligencias múltiples – MINDS un instrumento confiable.

Para la presente investigación se utilizaron los valores reportados en el estudio de Rodríguez (2016).

b) Rendimiento Académico:

Se utilizó como indicadores de rendimiento académico el registro de notas obtenidas por cada alumno durante el año 2018. Los valores utilizados son los promedios obtenidos a nivel general en todas las materias.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se solicitó el permiso por escrito al director de la I.E y a los padres de familia de los estudiantes participantes en la investigación. Luego, se pactaron las fechas y horarios en los cuales se llevó a cabo la evaluación. Se planeo de tal manera que no interfiriera con las horas de clase de los alumnos. Se aplicó el cuestionario de Inteligencias múltiples (MINDS), dando las indicaciones de manera detallada y precisa, recalando que la evaluación era de carácter anónimo, a su vez, se resolvieron las dudas surgidas en el proceso.

Finalmente se seleccionó aquellas hojas de respuesta correctamente completadas, descartándose aquellas que por error y pese a las especificaciones hayan quedado incompletas.

Por otro lado, se solicitó por escrito al director y a la secretaria general de la I.E poder acceder al registro de notas correspondiente al año lectivo 2018. Se aclaró que la utilidad de los datos sería estrictamente para la investigación y se guardaría con rigor la confidencialidad del caso.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS

Posterior a la aplicación de la Escala de Inteligencias Múltiples (MINDS) se codificó los datos, lo cual consistió en revisar las pruebas para separar aquellas incompletas y/o erróneamente llenadas. Luego, se asignó un número a cada una de las pruebas para su identificación. A continuación, se ingresó en una hoja de cálculo Excel, y fue procesada con el soporte del paquete estadístico SPSS 24.0, procediendo luego a realizar el análisis de los datos obtenidos, empleando métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la estadística Inferencial. Luego, se procedió a probar el cumplimiento del supuesto de normalidad de las puntuaciones obtenidas en la variable en estudio; Asimismo, se estableció la confiabilidad y validez de la prueba aplicada. En lo que respecta al análisis descriptivo, se elaboraron tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales (según las normas APA) para organizar y presentar los resultados obtenidos referentes a las inteligencias múltiples de los estudiantes. En el proceso de evaluación de la correlación entre las dimensiones de Inteligencias Múltiples y rendimiento académico, se aplicó la prueba estadística de correlación de Spearman, debido a que no se cumple la normalidad. Finalmente, las conclusiones fueron deducidas en función del problema, como una respuesta a éste y contrastando las hipótesis; planteándose las recomendaciones en base a los resultados y conclusiones obtenidos en el estudio.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

A nivel internacional

Hernández, Prada y Rincón (2019) en la ciudad de San José de Cúcuta, Colombia, realizaron una investigación titulada “Las inteligencias múltiples y el rendimiento en estudiantes de educación básica: Un análisis de los componentes principales”. La investigación fue de tipo descriptivo – Correlacional y el objetivo general fue determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Se trabajó con una población de estudiantes de entre 8 y 16 años, residentes de la ciudad de San José de Cúcuta, Colombia, pertenecientes a los estratos socioeconómicos 1 y 2. Se tomó como marco temporal los dos primeros periodos del año escolar. La muestra estuvo constituida por 60 niñas y 61 niños cuya edad promedio fue de 12 años (IC95%: 11,7 – 12,4 años). Los resultados muestran que en la inteligencia lógico-matemática fue donde los estudiantes obtuvieron la puntuación media más alta, mientras que en la inteligencia musical la más baja. En relación con las materias que este grupo de estudiantes estudió, las mejores notas medias fueron en comportamiento, religión y educación física y las más bajas en inglés. A través del análisis de los componentes principales se observó que no existe una asociación evidente entre los tipos de inteligencias y las calificaciones en las asignaturas escolares. Las niñas, en general, lograron mejores puntajes promedio en todos los sujetos en comparación con sus contrapartes masculinas ($p < 0,05$).

Ramírez (2018) en Cuenca, España, realizó una investigación titulada “Relación entre el rendimiento académico, inteligencias múltiples y memoria

inmediata”, con el objetivo de determinar la relación entre el rendimiento académico, las inteligencias múltiples y la memoria inmediata. La investigación fue de tipo descriptiva – correlacional y se trabajó en base a una muestra de 30 niños (22 varones y 8 mujeres). Los instrumentos psicométricos empleados fueron: “Cuestionario de inteligencias múltiples en infantil” y el “Test de memoria inmediata”. El rendimiento académico fue extraído del registro de notas escolar. Los resultados encontrados reportan una relación significativa entre el rendimiento académico y la memoria inmediata; mientras que no se evidencia una relación significativa entre el rendimiento académico y las inteligencias múltiples.

Anandarasu y Vaiyadurai (2018) en el distrito Erode de TamilNadu, India, realizaron una investigación titulada “Perfil de Inteligencias múltiples de estudiantes de secundaria en relación con su rendimiento académico”. La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional y tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico. Contó con una muestra compuesta por 914 estudiantes de secundaria y se utilizó el “Inventario de Inteligencias Múltiples” de Gardner para identificar la inteligencia dominante. Los resultados de este estudio mostraron que los estudiantes poseían todo tipo de inteligencias en diversos niveles: alto, medio y bajo. La inteligencia verbal-lingüística se convirtió en la inteligencia más alta, junto con la lógica matemática. El resultado muestra que existe una correlación con tamaño de efecto grande entre la inteligencia verbal-lingüística y el rendimiento académico ($r=.654^{**}$) seguida de la inteligencia lógico-matemático ($r= .509^{**}$); mientras que la relación entre rendimiento académico y el resto de las inteligencias presenta un tamaño de efecto pequeño $r >.200^{**}$ y $<.300^{**}$.

Prada, Rincón y Hernández (2018) en Bogotá, Colombia, realizaron una investigación que llevó por nombre: “Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemáticas en alumnos de educación primaria”. El estudio fue de tipo descriptivo – correlacional y tuvo por objetivo determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en el curso de matemática. La muestra estuvo conformada por 539 estudiantes de educación primaria en 4 I.E. públicas de Colombia. Se tomó como marco temporal los 3 primeros periodos del año académico. Los resultados reportan una correlación estadísticamente significativa entre la inteligencia lógico - matemática y el rendimiento académico en el curso de matemáticas.

Bravo y Colcha (2017) en Riobamba, Ecuador, realizaron un estudio titulado “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de la Unidad educativa ‘Carlos Cisneros’. Marzo – agosto 2017”. La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional – explicativo y se buscó determinar la correlación entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico. Para ello, se contó con una muestra compuesta de 33 escolares (ambos géneros) de décimo año. Los instrumentos utilizados fueron: El test de Howard Gardner “Inteligencias Múltiples” y el cuadro de rendimiento académico. Los resultados reportan que la teoría de inteligencias múltiples ha sido implementada de manera escasa y que la aplicación de un instrumento psicológico no demuestra la inteligencia que el alumno posee, sino la percepción que se tiene de sí mismo, es decir, la inteligencia que el niño cree tener. Por otro lado, el rendimiento académico es evaluado mediante una estandarización del aprendizaje, mismo que no se basa en las inteligencias múltiples, de ahí que pueda o no relacionarse las variables.

A nivel nacional

Basilio (2019) en Huacho, Lima, realizó una investigación titulada: “Inteligencias múltiples y rendimientos académico en estudiantes de educación primaria de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión”. La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional y tuvo por finalidad determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. La muestra fue de 40 estudiantes de nivel primario de la ciudad de Huacho. Los instrumentos utilizados fueron: La prueba de “Inteligencias múltiples” de Gardner y los registros de notas de los estudiantes. Los resultados evidencian la existencia de relación altamente significativa entre las variables Inteligencias múltiples y el rendimiento académico ($X^2 = .0002$).

Marquera (2017) realizó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los cursos en donde se espera influyan, por ejemplo, la inteligencia lógico matemática y el curso de matemática, la inteligencia kinestésica y el curso de educación física, la inteligencia naturalista y el curso de ciencia, tecnología y ambiente, etc. Para ello se encuestó a 167 escolares de nivel secundario de la ciudad de Puno. Los resultados obtenidos reportan relación entre las inteligencias múltiples y los cursos equivalente, los valores de r oscilan entre .300 a .600. Se concluye que las inteligencias múltiples influyen en alrededor del 40% sobre el rendimiento académico de los escolares de Puno.

A nivel regional y local

Cortés (2021) en Lima, realizó una investigación titulada “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de 2do de secundaria de la institución educativa ‘Virgen Dolores’ del Distrito Santiago de Surco” La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional y tuvo la finalidad de determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. La muestra estuvo compuesta por 18 estudiantes de segundo de secundaria de una I.E. de Santiago de Surco-Lima. Los instrumentos empleados fueron: Escala de Inteligencias múltiples – MINDS y los registros de notas del alumnado. Los resultados reportan una correlación directa de tamaño de efecto grande entre el rendimiento académico y las inteligencias Lingüística ($r = .516$), Matemática ($r = .519$), Visual-espacial ($r = .526$) y Naturalista ($r = .559$); con tamaño de efecto mediano, Corporal ($r = .446$) e Interpersonal ($r = .350$); con tamaño de efecto pequeño, Intrapersonal ($r = .134$); y se correlaciona de manera inversa con la inteligencia Musical ($r = -.446$).

Galarza (2017) en Lima, realizó una investigación llamada “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Distrito de la Victoria”. La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional. Su finalidad fue establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. La muestra estuvo compuesta por 272 estudiantes de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron: “Escala de Inteligencias múltiples – MINDS” y los registros de notas de las materias; matemáticas, educación física, arte, comunicación, etc. arte y comunicación. Los resultados que reportó dan cuenta de una baja correlación entre todas las variables y sus posibles combinaciones. Concluyendo que a nivel teórico las inteligencias

múltiples pueden explicar el desarrollo de un escolar según determinadas actividades, sin embargo, esto no se basa en una evidencia empírica correlacional.

2.2. MARCO TEORICO

2.2.1. Inteligencias Múltiples

La teoría de las Inteligencias Múltiples ha sido ampliamente estudiada y posee diferentes concepciones. Una de ellas es la de Pérez, et. al. (2003), quien señala cómo se debería realizar un proceso de guía en orientación vocacional, en la cual, a través de un seguimiento progresivo de patrones individuales de personalidad y aprendizaje; se logra realizar un mejor acompañamiento y guía.

Es así como, el máximo exponente de la teoría de las Inteligencias Múltiples es Gardner (2001), quien afirma que todos los seres humanos cuentan con ciertas capacidades distintivas para la resolución de problemas. Así mismo, afirma también que “no hemos aprobado la idea de inteligencia como una facultad humana materializada a la que se recurre literalmente en cualquier acto de resolución de problema” (Gardner, 2011).

En ese sentido, el autor alcanza la concepción de inteligencias múltiples, como un conjunto de capacidades más desarrolladas de manera individual, que cada persona ha desarrollado variablemente según su contexto y estimulación. Prosigue entonces, sosteniendo que cada inteligencia es una agrupación de criterios teóricos biológicos, de análisis lógico, investigativos y de la psicología del desarrollo. Es así, que Gardner

(2011), encuentra únicamente 8 capacidades que logran la tipificación de Inteligencia:

- A.** Inteligencia Lingüística: Comprendida como la capacidad para el usar el lenguaje de manera adecuada, tanto de manera escrita como oral. Así mismo, se entiende que el lenguaje es un don universal. Sin embargo, el único factor que impediría su normal desarrollo es una lesión a nivel cerebral (Gardner, 2011).

Esta inteligencia, se vería desarrollada en individuos con una capacidad para procesar mensajes lingüísticos con rapidez y la función interpretativa general.

- B.** Inteligencia Lógico- Matemática: Entendida como la capacidad para usar símbolos numéricos y pensar en forma funcional frente a problemas que requieran una lógica en el procesamiento de información y la direccionalidad de los sucesos, como en habilidades para comprender el entorno en relación a variables numéricas.

Es así que, según Gardner (2011), existen personas con un mejor desarrollo a nivel de ciertas áreas del cerebro que son más preponderantes que otras. Haciendo que, aunque logren grandes habilidades a nivel de realización numérica, pueden desarrollar deficiencias en otras áreas.

- C.** Inteligencia Musical: Gardner refiere que algunas actividades relacionadas a roles artísticos, como el musical, se encuentran mayormente en el hemisferio derecho. En el mismo en el que se hallan

capacidades para comprender, distinguir y transformar esquemas musicales, como para poder comprender y apreciar la música de manera diferenciada. A la fecha, aún no se han hallado zonas específicas donde se encuentren localizadas la capacidad musical (Gardner, 2011).

D. Inteligencia cinético-corporal: Referida a la manera en que se puede usar el cuerpo para la expresión emocional y cognitiva. Esta actividad se relaciona directamente con la mitad izquierda del cerebro, con la cual se usaría ésta área para las actividades motoras. Es así que Antunes (2005), refiere que ésta inteligencia es “la capacidad para utilizar el propio cuerpo de modo altamente diferenciado y hábil para fines expresivos que, en último término, representan la solución de problemas”. Esta inteligencia incluye entonces, habilidades físicas como la coordinación, destreza, velocidad y flexibilidad del cuerpo; como también percepciones táctiles de medidas y volúmenes.

E. Inteligencia espacial: Según Gardner (2001), se refiere a la capacidad para producir una semejanza gráfica, sea mental o material, de una información espacial. Así mismo, se señala que va de la mano con la capacidad para poder colocarse en situaciones que requieran un mayor reconocimiento del espacio geográfico que circunda a la persona. Siendo el hemisferio derecho del cerebro, en las zonas posteriores del mismo, las regiones más importantes para el procesamiento espacial. Por otro lado, Antunes (2010), refiere que esta inteligencia logra “poder identificar y situarse en el mundo visual con precisión, efectuar

transformaciones sobre percepciones, imaginar un movimiento interno entre las partes de una configuración y ser capaz de recrear aspectos de la experiencia visual sin estímulos físicos relevantes”.

- F.** Inteligencia Intrapersonal: Se señala que la inteligencia intrapersonal va dirigida a aspectos internos de una persona, el acceso a sus propios sentimientos y la capacidad para distinguir sus emociones, nombrarlas y poder dirigir las para orientar su propia conducta. Por otro lado Gardner (2011), relaciona a la inteligencia intrapersonal también como la destreza para tener una ilustración exacta de sí mismo, tener concepción de las intenciones, individualidad y pretensiones propias.

- G.** Inteligencia Interpersonal: Relacionada por Antunes (2005) con el área directamente asociada a los lóbulos frontales, se asocia con la capacidad para comprender a las demás personas, entender sus estados anímicos, y mantener relaciones sociales para asumir diversos roles dentro de los grupos, sea como miembro más o como líder. Así mismo, Gardner (2011), la señala como la habilidad para “sentir distinciones con los demás, especialmente en sus estados de ánimo, intenciones y motivaciones”.

- H.** Inteligencia Naturista: Gardner (2011), en los últimos años añade la Inteligencia Naturista, como la octava inteligencia múltiple. Ésta se enfoca en la comprensión del universo natural abarcando la flora y fauna que circunda al ser humano. Esta inteligencia se expresa en la

destreza para explorar ya agrupar individuos, especies y vínculos ecológicos.

Es necesario entender, que las inteligencias múltiples por sí mismas no son suficientes para desarrollar habilidades o potencialidades en los escolares, ya que el ambiente debe ser facilitador del mismo. Es decir, si un escolar posee una inteligencia predispuesta para ser desarrollada, por ejemplo, la lógico-matemática, pero su entorno no le brinda las herramientas ni se implementa una metodología adecuada, el escolar terminará enfocándose en otras inteligencias, pues interpretará que esa habilidad que posee no es útil ni valorada (Prada, Rincón y Hernández, 2018).

Por ende, el docente debe estar capacitado en explorar y aprovechar la capacidad creativa que posea el alumno, conocer el funcionamiento neuropsicológico, dominar estrategias, herramientas y aplicaciones metodológicas actuales. Ya que esto le servirá para facilitar al alumno el desarrollo de sus inteligencias múltiples y, más importante, hacer que estas contribuyan al mejoramiento del aprendizaje y aumento en el rendimiento académico. De no presentarse esas condiciones, será difícil que el alumno pueda plasmar sus habilidades en el proceso de aprendizaje (Caldera, Llamas y López, 2018).

Por otro lado, existen componentes individuales que el alumno debe tener para poder desarrollar y aprovechar sus inteligencias múltiples en el proceso académico. Piñero (2018) menciona que: de acuerdo a determinados estilos de aprendizaje, el alumno podrá desarrollar mejor ciertas inteligencias múltiples. De esta manera se identifica que el estilo de aprendizaje activo facilita el potenciar la inteligencia interpersonal,

el estilo de aprendizaje reflexivo ayuda a la inteligencia intrapersonal y el estilo de aprendizaje pragmático potencia la inteligencia matemática.

Es importante aclarar, que todas las personas poseen todas las inteligencias, desarrolladas en mayor o menor medida. Siendo el contexto y las circunstancias las que nos motivan por enfocarnos en unas más que en otras (Kornilova, Kornilov, y Chumakova, 2009).

Es así, que, si el alumno posee una inteligencia específica, la institución educativa busca que el alumno desarrolle habilidades relacionadas y el docente se encuentra capacitado para ello, lo más normal es que dicha inteligencia prospere sobre otras. Aunque como acabamos de mencionar, esto es gracias a múltiples factores que intervienen, y no solo al mero hecho de poseer una inteligencia potencial (Prada, Rincón y Hernández, 2018).

2.2.2. Rendimiento académico

Para hablar sobre rendimiento académico, primero es de suma relevancia hablar sobre aquello que lo antecede, y es el aprendizaje, si no hay proceso de aprendizaje, no hay que rendimiento académico medible. Para hablar de aprendizaje se escogió: **Teoría del aprendizaje significativo Ausubel (1983)** El autor acuña el concepto con la clara intención de distinguirlo del aprendizaje tradicional (repetitivo y memorístico) y señala que las experiencias y el conocimiento que el alumno trae consigo, juegan un papel importante en la adquisición de nuevos conocimientos. Ausubel menciona que la significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya tiene el estudiante. Es decir, los estudiantes ya traen consigo experiencias y conocimientos consigo, y no son recipientes vacíos a los que hay que llenar. Sus ideas marcan una clara discrepancia con la visión tradicional de

que el aprendizaje y la enseñanza escolar deben regirse a la secuencialización de pasos a seguir y la repetición de elementos fraccionados en partes pequeñas. Para Ausubel, aprender es sinónimo de comprender. Es por ello que, lo que se comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor porque quedará integrado en nuestra estructura de conocimientos (Ausubel 1983). Asimismo, plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva (conjunto de concepto e ideas) previa que se relaciona con la nueva información, esto no solo a un nivel de conocimiento, sino también a un nivel de organización. En el proceso de orientación del aprendizaje es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del estudiante, señala Ausubel (1983) dado que, no solo se trata de saber la cantidad de información que el estudiante maneja, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como su grado de estabilidad. Ausubel propone el aprendizaje significativo como un modelo para orientar la labor educativa, dónde esta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con las “mentes en blanco” ó que el aprendizaje empieza desde “cero”, puesto que no es así, ya que los estudiantes tienen consigo una serie de experiencias y conocimientos que influyen su aprendizaje y pueden ser utilizados en su beneficio.

Por otro lado, formular una delimitación acerca de la variable rendimiento académico es sumamente complejo, esto debido al carácter multidimensional del término (Abalde, Barca, Muñoz, Ziemer, 2009). Para Navarro (2003) es como un constructo que puede adoptar valores cualitativos y cuantitativos, gracias a ellos podemos las habilidades, los conocimientos, las actitudes y valores desarrollados por el estudiante a lo largo del proceso de aprendizaje. En otras palabras, a través de este proceso interactúan características personales y del entorno del estudiante, que pueden ser medidas, visibles y cuantificables.

Para otros autores, el rendimiento académico se define como el nivel de logro que el estudiante alcanzó en un determinado tiempo dentro del contexto educativo general, o en un curso en específico. Este se mide mediante las evaluaciones pedagógicas, mismas que se enmarcan en un conjunto de procedimientos previamente planificados y desarrollados durante el año escolar. En ese sentido, la importancia de medir el rendimiento académico radica en identificar si el estudiante obtuvo el aprendizaje necesario para el periodo evaluado (Fuentes et al., 2015). Para Gómez – Castro (1986) es el nivel de conocimientos y destrezas alcanzados que se pueden medir mediante un proceso de evaluación.

El aprendizaje que la escuela brinda tiene como meta transformar un estado de conocimiento, es decir, el alumno empieza el periodo académico con cierto estado de conocimiento y, tras desarrollar el periodo escolar, se espera que alcance un nuevo estado de conocimiento. El alumno será calificado con una puntuación equivalente a su estado de conocimiento, pudiendo obtener calificaciones aprobatorias o desaprobatorias, que implican el haber o no alcanzado el estado de conocimiento deseado (Lamas, 2015).

Mucho se ha hablado del estado de conocimiento deseado y este ha sido relacionado con el CI. Sin embargo, hoy se sabe que solo el 10 y el 20% del éxito en el rendimiento académico es debido al CI, mientras que el otro 80 – 90% debe ser explicado por otros factores (Otero et al. 2009). Como ya lo menciona Otero (2009) existe una gama amplia de factores que pueden explicar o por lo menos intentan acercarse a ese 90%. Autores como Córdoba Caro et al. (2011) los cuales sustentan que el rendimiento académico está ligado a factores socioculturales, entre los que destacan el nivel socioeconómico y el nivel cultural de la familia nuclear. Es decir, a un mejor nivel económico y cultural, aumenta el rendimiento académico en los

estudiantes provenientes de estas familias. Así mismo, se destaca la influencia que ejercen los padres sobre el aprendizaje de sus hijos. En decir, si los adolescentes se sienten apoyados por sus padres y existen las condiciones ambientales en casa propicias para el aprendizaje, mayor será el rendimiento académico en los educandos.

A pesar de ello, la medición del rendimiento académico termina siendo un proceso complejo, ya que una correcta consideración del mismo debe incluir aspectos como: CI, personalidad, niveles de motivación (López, 2010), interés, hábitos de estudio (Ruíz, 2006), actitudes, autoestima, relación entre alumno-docente y sus compañeros de clase, nivel socioeconómico, dinámica y espacio familiar, objetivos del propio estudiante, conocimientos previos y todos aquellos aspectos relacionados con la propia metodología que la I.E. propone como necesaria para medir el rendimiento académico (planes, programas, didácticas, etc.) (Edel, 2003; Lamas, 2015). Así mismo, Lamas (2015) pone especial énfasis en los aspectos circunstanciales y ambientales.

Si bien, el rendimiento académico debe entenderse como el resultado de la evaluación pedagógica realizada, esta misma limita la propia comprensión del aprendizaje adquirido por el estudiante, ya que esta no provee de manera completa la información sobre la aplicación social de los conocimientos y las pautas necesarias para la mejora de la calidad educativa.

En síntesis, el estudiante que obtenga los conocimientos necesarios en el tiempo estimado obtendrá una calificación positiva, es decir, se asume que tiene un adecuado rendimiento académico, ya sea en un curso específico o de manera global (Albán y Calero, 2017). Sin embargo, en la forma actual de determinar el rendimiento académico puede estar descuidándose otros aspectos necesarios para el desarrollo

personal y social del propio estudiante. En ese sentido, el rendimiento académico no debe ser tomado como sinónimo de la capacidad real del estudiante ni como futuro éxito de vida (Velasco, 2016).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Inteligencias Múltiples

De acuerdo con lo planteado por Gardner (2011), se entiende a las Inteligencias Múltiples, como el conjunto de capacidades más desarrolladas de manera individual, que cada persona ha desarrollado variablemente según su contexto y estimulación. Siendo cada inteligencia una agrupación de criterios teóricos biológicos, de análisis lógico, investigativos y de la psicología del desarrollo.

2.3.2. Rendimiento Académico

Nivel de logro que un estudiante alcanzó en un determinado tiempo, mismo que será adecuado o inadecuado dependiendo si consiguió o no los conocimientos esperados (Fuentes et al., 2015)

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Nivel de Inteligencia Lingüística en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.

<i>Nivel de Inteligencia Lingüística</i>	N	%
Bajo	43	35,8
Medio	71	59,2
Alto	6	5,0
Total	120	100.0

En la Tabla 2, del total de evaluados que presenta la variable de Inteligencias Múltiples en su dimensión de Inteligencia Lingüística, se determina que el 59.2 % (71) posee un nivel medio; seguido del 35.8 % (43) que presenta un nivel bajo; y solo el 5.0 % (6) presenta un nivel alto, por lo tanto, predomina un nivel medio de Inteligencia Lingüística en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca.

Tabla 3

Nivel de Inteligencia Lógico-Matemático en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca

<i>Nivel de Inteligencia Lógico-Matemático</i>	N	%
Bajo	88	73,3
Medio	29	24,2
Alto	3	2,5
Total	120	100.0

En la Tabla 3, del total de evaluados que presenta la variable de Inteligencias Múltiples en su dimensión de Lógico - Matemático, se determina que el 73.3 % (88) posee un nivel bajo; seguido del 24.2 % (29) que presenta un nivel medio; y por último el 2.5 % (3) presenta un nivel alto, por lo tanto, predomina un nivel bajo de Inteligencia Lógico - Matemático en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca.

Tabla 4

Nivel de Inteligencia Espacial en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca

<i>Nivel de Inteligencia Espacial</i>	N	%
Bajo	48	40,0
Medio	57	47,5
Alto	15	12,5
Total	120	100.0

En la Tabla 4, se presentan los niveles de Inteligencia Espacial. Del total de evaluados, el 47.5 % (57) posee un nivel medio; seguido del 40.0 % (48) que presenta un nivel bajo; y solo el 12.5 % (15) presenta un nivel alto, por lo tanto, predomina un nivel medio de Inteligencia Espacial en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca.

Tabla 5

Nivel de Inteligencia Corporal - Kinestésica en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

<i>Nivel de Inteligencia Corporal-Cinética</i>	N	%
Bajo	47	39,2
Medio	63	52,5
Alto	10	8,3
Total	120	100.0

En la Tabla 5, se presentan los niveles de la Inteligencia Corporal Kinestésica, mostrando que el 52.5 % (63) posee un nivel medio; seguido del 39.2 % (47) que presenta un nivel bajo; y solo el 8.3 % (10) presenta un nivel alto, por lo tanto, predomina un nivel medio de Inteligencia Corporal - Kinestésica en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca.

Tabla 6

Nivel de Inteligencia Musical en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

<i>Nivel de Inteligencia Musical</i>	N	%
Bajo	56	46,7
Medio	56	46,7
Alto	8	6,7
Total	120	100.0

En la Tabla 6, se observan los niveles obtenidos en Inteligencia Musical, dónde el nivel medio y bajo arrojan valores iguales, siendo el 46.7 % (56) de la muestra de estudio; mientras que solo el 6.7 % (8) presenta un nivel alto, por lo tanto, predomina un nivel medio y bajo de Inteligencia Musical en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca.

Tabla 7

Nivel de Inteligencia Interpersonal en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

<i>Nivel de Inteligencia Interpersonal</i>	N	%
Bajo	34	28,3
Medio	83	69,2
Alto	3	2,5
Total	120	100.0

En la Tabla 7 se reportan los niveles obtenidos en Inteligencia Interpersonal, dónde el 69.2% (83) del total de encuestados presenta un nivel medio; mientras que el 28.3% (34) presenta un nivel bajo y, por último, solo el 2.5% (3) un nivel alto. Por lo tanto, predomina el nivel medio de Inteligencia Interpersonal en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.

Tabla 8

Nivel de Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

<i>Nivel de Inteligencia Intrapersonal</i>	N	%
Bajo	37	30,0
Medio	82	68,0
Alto	1	2,0
Total	120	100.0

En la Tabla 8, del total de evaluados que presenta la dimensión de Inteligencia Intrapersonal, se determina que el 68.0 % (82) posee un nivel medio; seguido del 30.0 % (37) que presenta un nivel bajo; y solo el 2.0 % (1) presenta un nivel alto, por lo tanto, predomina un nivel medio de Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca.

Tabla 9

Nivel de Inteligencia Naturalista en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

<i>Nivel de Inteligencia Naturalista</i>	N	%
Bajo	73	60,8
Medio	43	35,8
Alto	4	3,3
Total	120	100.0

En la Tabla 9, se presentan los niveles obtenidos en la dimensión de Inteligencia Naturalista, se determina que el 60.8 % (73) posee un nivel bajo; seguido del 35.8 % (43) que presenta un nivel medio; y solo el 3.3 % (4) con un nivel alto, por lo tanto, predomina un nivel bajo de Inteligencia Naturalista en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca.

Tabla 10

Nivel del Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

<i>Nivel del Rendimiento Académico</i>	N	%
Bajo	18	15,0
Medio	72	60,0
Alto	30	25,0
Total	120	100.0

En la tabla 10, se reportan los niveles obtenidos respecto a la variable Rendimiento Académico. Siendo el 60% (72) de estudiantes que tiene un rendimiento académico de nivel medio; mientras que el 25% (30) tiene un rendimiento alto. Solo un 15% (18) de los estudiantes se ubica en un nivel bajo. Lo cual implica que, en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Ayauca, predomina un Rendimiento académico de nivel medio.

Tabla 11

Correlación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

	Rendimiento Académico	<i>p</i>
Inteligencia Lingüística	,210*	,039
Inteligencia Lógico-Matemática	,003	,970
Inteligencia Espacial	,026	,780
Inteligencia Corporal - Kinestésica	,052	,572
Inteligencia Musical	-,008	,932
Inteligencia Interpersonal	,234*	,035
Inteligencia Intrapersonal	,181*	,048
Inteligencia Naturalista	,064	,488

En la tabla 11, se reporta el nivel de relación entre las variables de Inteligencias múltiples y rendimiento académico. Se encontró una ausencia de correlación entre las dimensiones (L.M; E; C.K y E.N) de la variable I.M y el rendimiento académico ($r < .200$ y/o $p < .050$). Por el contrario, se encontró una correlación de efecto pequeño y estadísticamente significativa, entre las dimensiones Inteligencia lingüística; Intrapersonal e interpersonal con la variable Rendimiento académico, alcanzando valores de $r = ,180^*$ a $,235^*$ y $p = ,034$ a $,049$.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como fin principal identificar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca.

Se identificó una baja correlación entre las I.M con el rendimiento académico, específicamente entre la inteligencia lingüística, interpersonal e intrapersonal, alcanzando valores de $r = ,180^*$ a $,235^*$ y $p = ,034$ a $,049$. Estos resultados, guardan coherencia con los encontrados por Galarza (2017) quien encontró una baja correlación entre todas las dimensiones de la I.M y sus posibles combinaciones. Concluyendo que a nivel teórico las inteligencias múltiples pueden explicar el desarrollo de un escolar según determinadas actividades, sin embargo, esto no se basa en una evidencia empírica correlacional. Además, Galarza (2017) plantea que la práctica común lectora que se realiza en las escuelas estimula, de manera relativa, la inteligencia lingüística. Mientras que el saber relacionarse con los demás (inteligencia interpersonal) ayuda a los alumnos a conseguir facilidades para poder cumplir sus metas académicas. Así mismo, el poder controlar las emociones personales, ayuda a los alumnos a plantear mejor sus objetivos académicos y, por ende, podrían encontrar formas más accesibles de obtener puntajes mayores.

esto refleja que existen otras variables no abordadas en el presente estudio, que se relacionan con el rendimiento académico.

Además, se identificó ausencia de relación entre la inteligencia espacial, corporal, musical, naturalista y lógico-matemático con el rendimiento académico ($r < .200$ y/o $p < .050$). Estos resultados coinciden con lo encontrado por Ramírez (2018) quien afirma que estadísticamente no existe una relación entre las variables I.M y el R.A. Ramírez mencionado que el motivo de ello puede deberse a diferentes factores relacionados el rendimiento académico, ya que este puede estar ligado a factores culturales, económicos, sociales y/o personales. También, estudios como el de Prada, Rincón y Hernández (2018),

mencionan que se conoce que debe existir un ambiente académico lo suficientemente apto para que el alumno pueda desarrollar una inteligencia específica, de no existir las condiciones, dicha inteligencia pasará desapercibida y las conductas que la manifiestan serán extinguidas progresivamente. También es importante mencionar, que el aprendizaje de tipo pragmático favorece el desarrollo de la inteligencia lógico-matemático, Piñero (2018).

Por otro lado, otros factores importantes a tener en cuenta para la interpretación y análisis de resultados son: el momento de la evaluación y la metodología empleada. Como es el caso de Hernández, Prada y Rincón (2019) evaluaron estas variables en los 2 primeros periodos académicos, identificando ausencia de correlación entre las variables, mientras que Prada, Rincón y Hernández (2018) realizaron la misma evaluación, pero durante los 3 primeros periodos académicos, identificando correlación entre las variables. A diferencia de la presente investigación, se realizó la evaluación durante los dos primeros periodos académicos. Estos datos sugieren que mientras más pasa el tiempo en el periodo académico, el estudiante demuestra más sus competencias académicas, aumentando su rendimiento académico y, por ende, evidenciando una relación entre las variables.

En el segundo caso referido a la metodología, los estudios previos como el actual estudio, determinaron la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico general, identificándose que en ocasiones se da dicha correlación y en otros casos no. Sin embargo, Marquera (2017) empleó una metodología distinta, correlacionando cada inteligencia múltiple con el curso que teóricamente sería equivalente, de esta manera encontró correlación entre todas las inteligencias múltiples con el rendimiento académico. De esta manera se infiere que cada inteligencia múltiple

influye en determinado curso específico, y asumir que debe impactar de igual forma en todo el rendimiento académico podría ser un sesgo en su estudio.

Habiendo concluido y aclarado la parte correlacional del estudio, describimos a continuación lo concerniente a la parte descriptiva.

Entre los objetivos específicos se planteó la descripción de los niveles en las Inteligencias Múltiples. De manera general, se identifican medios y bajos niveles en este apartado, haciéndose necesario la implementación de una intervención que permita la estimulación de todos los tipos de inteligencia, ya que cada una cumple un fin específico y necesario (Kornilova, Kornilov, y Chumakova, 2009). De manera detallada, se identificó que la inteligencia espacial, lingüística, corporal, interpersonal e intrapersonal presentan niveles medios. Esto implica que los estudiantes tienen mayor dominio en más actividades extracurriculares, que aquellas que corresponden a un fin académico, pues su potencial se encuentra en el dominio de la interacción con los demás y el medio que los rodea. Lo cual, no necesariamente implica algo negativo, sin embargo, se espera que por su rol académico tengan desarrolladas otras inteligencias. Es así como inferimos, que la cultura del lugar influye lo suficiente en los estudiantes para poder desarrollar las inteligencias antes mencionadas. Esto se ve avalado por Balarin (2013) que nos menciona que, en contextos alejados de la ciudad, actividades tradicionales, tales como: fomentar valores, respetar costumbres, fiestas y danzas, maneras de brindar apoyo al resto, etc., son valoradas inclusive por encima de aspectos económicos o académicos. Esto podría explicar, hasta cierto punto, por qué los estudiantes de Ayauca presentan inteligencias no relacionadas directamente con las tareas académicas y aun así mantiene un rendimiento académico adecuado. Ya que, su correlación es baja y en algunos casos inexistente.

Por otro lado, las inteligencias musical y naturalista, presentan niveles bajos. Siendo la inteligencia lógico-matemática, quien alcanzó más del 70% en nivel bajo. Desde hace décadas, es sabido que la matemática ha sido un curso-habilidad poco deseada en el contexto peruano. Sin embargo, se tenía registro de que esta situación había cambiado y que los porcentajes empezaban a reflejar un aumento en la calidad comprensiva de la materia (MINEDU, 2015). Lamentablemente, también se sabe que la calidad de enseñanza y comprensión varía según el lugar, puesto que, mientras más alejada de la ciudad se encuentra la institución educativa, menor será la inversión que el estado da para implementar herramientas y docentes que se encuentren capacitados en hacer frente dicha problemática (MINEDU, 2017). Es así, que resulta coherente ver el gran porcentaje de estudiantes que no dominan la inteligencia matemática.

Lo anterior mencionado resulta preocupante, ya que no hace más que reflejar la inadecuada implementación de las estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza-aprendizajes. No resulta raro entonces, ver que muchos alumnos terminen desertando de su vida escolar al ver que sus habilidades (inteligencias múltiples) no se pueden poner en práctica durante este proceso académico que dura más de 10 años (Peñaranda, 2016).

A pesar de ello, el Rendimiento Académico evidencia que el 60% de encuestados se encuentran en un nivel medio. Esto implica que, a pesar de no existir una evidencia empírica sólida sobre la relación entre las variables abordadas, los estudiantes pueden tener una vida académica con logros y manteniendo un rendimiento Medio-Alto. Esta idea es apoyada por Bravo y Colcha (2017), quienes afirman la teoría de las inteligencias múltiples sirve solo como un marco referencial teórico, ya que no se ha implementado de manera general en las escuelas. Por ende, no existe una forma adecuada de evaluar a los estudiantes bajo esos criterios, eso trae como consecuencia que ni siquiera se realice un esfuerzo por implementar una metodología que impulse las inteligencias múltiples.

Como objetivo final se planteó la comparación de inteligencias múltiples según el rendimiento académico. Los resultados reportan que no existen diferencias estadísticas en los escolares. Esto tiene sentido si tomamos en cuenta lo argumentado en los párrafos anteriores; además Caldera, Llamas y López (2018) nos mencionan que el estudio de las inteligencias múltiples no solo puede ser visto desde la óptica del alumno, sino que el docente es un elemento clave en el desarrollo de estas. Por ende, para encontrar diferencias significativas, el docente tendría que invertir gran parte de su tiempo en implementar una metodología ajustada a cada alumno, ya que es probable que exista gran variedad de inteligencias según cada alumno (Kornilova, Kornilov, y Chumakova, 2009). Lo cual haría que las clases sean más individuales que colectivas, en términos sencillos, ello no es factible. Entonces, es esperable que no existan diferencias estadísticas entre las inteligencias, pues ninguna es estimulada, al menos no intencionalmente.

Respecto a las limitaciones del presente estudio, este contó con una sola I.E. lo cual hace difícil la generalización de resultados en otros espacios académicos. Por ende, es necesario estudiar estas variables en otras I.E. del sector.

Concluimos esta discusión, poniendo énfasis en la idea que la teoría de inteligencias múltiples debe ser analizada con detenimiento previa aplicación en contextos académicos, ya la evidencia empírica demuestra la ausencia de correlación, al menos en contextos Latinoamericanos.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. Se identificó ausencia de correlación entre los tipos de inteligencia lógico-matemático, espacial, corporal, musical y naturalista con el rendimiento académico en los estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal del distrito de Ayauca.
2. Se identificó una correlación baja entre los tipos de inteligencia lingüística, interpersonal e intrapersonal con el rendimiento académico en los estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca.
3. Se identificó predominancia en el nivel medio de las siguientes inteligencias: lingüística, espacial, corporal, interpersonal e intrapersonal en los estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca
4. Se identificó predominancia en el nivel bajo de las siguientes inteligencias: lógico-matemático, música y naturalista, en los estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca
5. Se identificó predominancia en el nivel medio respecto al rendimiento académico de los estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca
6. Los niveles de Inteligencia Múltiple presentan igualdad estadística al tomar como referencia el Rendimiento Académico de los estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca.

5.2. RECOMENDACIONES

- A las autoridades de la I.E, se sugiere implementar talleres psicoeducativos con frecuencia mensual que giren en torno al descubrimiento y potenciación de los diferentes tipos de inteligencias presentes en el alumnado. De esta manera se permitirá la apertura a la estimulación individual de dichas capacidades. Así mismo, se sugiere que los talleres sean de corte cognitivo-conductual, ya que es el enfoque psicoterapéutico con mayor evidencia científica respecto a su efectividad.
- Con respecto a los estudiantes, se sugiere, realizar una focalización de las inteligencias presentes en los estudiantes y se debe realizar un seguimiento con el objetivo de diversificar las actividades curriculares acordes a las necesidades de los estudiantes. También, se sugiere organizar y realizar diversas actividades extracurriculares tales como: actividades de teatro, ferias de ciencia y tecnología, círculos de estudio, talleres de habilidades sociales, etc, en dónde los estudiantes sean partícipes.

En cuanto a los estudiantes que obtuvieron un nivel bajo en rendimiento académico, se sugiere, realizar un seguimiento al desenvolvimiento y desarrollo del alumno en clase y fuera de ella. Así mismo, brindar soporte a través de aulas de tutoría.

- En cuanto a los padres de familia, se sugiere, diseñar y ejecutar un plan de acción, con fin de generar programas que apunten al mayor involucramiento de los padres en el desarrollo académico de sus hijos, apoyo en las actividades académicas y actividades que apelen al descubrimiento y la orientación de las habilidades de los menores en determinada materia y/o inteligencia.

- En cuanto a los docentes, se sugiere, considerar su labor educativa y tomar en cuenta las diferencias individuales del alumnado, centrándose en el logro y desarrollo de sus habilidades. El uso de herramientas audiovisuales, focus group, webs, debates o la música pueden ser muy útiles para el aprendizaje, todo esto con la intención de llegar de manera más directa a los estudiantes y a las singulares formas de aprender y expresar lo aprendido.
- A los investigadores, se les sugiere desarrollar investigaciones con diseños multivariados, con el fin de comprobar qué otras relaciones existen con respecto al rendimiento académico, que puedan abrir nuevos panoramas con respecto a la potenciación y mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje, llenando así vacíos de conocimiento en el ámbito científico.

CAPÍTULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1 REFERENCIAS

- Albán, J., y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico. *CONRADO - Revista Pedagógica de Cienfuegos*, 13(58), 213 - 220. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/download/498/532/>
- Alqatanani, A. (2017). Do multiple intelligences improve EFL students critical reading skills? *Arab World English Journal (AWEJ)*, 8(1).
- Anandarasu, R., y Vaiyadurai, A. (2018). Multiple intelligence profile of secondary school students in relation to their academic performance. *International Journal of Pedagogical Studie*, 6(1), 33-44. <http://agmcoe.ac.in/Document/ijps2018issue.pdf#page=40>
- Antunes, C. (2005). *Las inteligencias múltiples. Cómo estudiarlas y desarrollarlas*. Lima: Narce y Alfa omega.
- Balarin, M. (2013). *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina – Caso Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Unicef. Recuperado de: http://www.unicef.org/argentina/spanish/Peru_ok.pdf
- Basilio, G. (2019). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-huacho. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión: Huacho. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2201>
- Bravo, P. y Colcha, J. (2017). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa “Carlos Cisneros”. Riobamba. Marzo-agosto 2017*. Universidad Nacional de Chimbozaro: Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/4559>
- Caldera, J. Llamas, F. y López, V. (2018). Neuropsicología y educación: Creatividad, inteligencias múltiples y rendimiento académico en Educación primaria. *Enseñanza & Teaching*, 36(2), 123-143. DOI: <https://doi.org/10.14201/et2018362123143>
- Cortés, N. (2021). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en el área de ciencias sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de la institución educativa

“virgen dolores”, distrito Santiago de Surco, región Lima, provincia Lima. Universidad Católica los Ángeles: Chimbote. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/22494>

Edel, R. (2003) El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

Fuentes, S., Velázquez, M. J., Abarca, M. S., Cova-rrubias, M. L. y Figueroa, M. A. (2015). Análisis de la relación entre creatividad, inteligencia múltiple y rendimiento académico de estudiantes de un Bachillerato en Artes del Estado de Colima, México. *Revista Internacional de Pedagogía y Currículo*, 2(15), 14-25.

Galarza, Y. (2017). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de La Victoria*. (Tesis de Maestría). Universidad Ricardo Palma: Lima. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1550>

Gardner, H. (20 de Octubre de 2011). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples del siglo XXI*. Obtenido de Books Google.: <https://books.google.com.pe/books?id=E6PUQzaL9FEC&printsec=frontcover&dq=#v=onepage&q&f=false>

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente*. Bogotá: Fondo de cultura económica.

Hernández, C., Prada, R., y Rincón, G. (2019). Multiple intelligences and academic performance in basic education students: An analysis of main components. *Journal of Physics: Conference Series*, 1388. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1388/1/012047>

Hernández, R, Fernández, C., & Baptista, M. (2016). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.

Kornilova, T., Kornilov, S. y Chumakova, M. (2009). Subjective evaluations of intelligence and academic self-concept predict academic achievement: Evidence from a selective student population. *Learning and Individual Differences*, 19, 596-608. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2009.08.001>

- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Pro-pósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. DOI: <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Marquera, B. (2017). Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Emilio Romero Padilla – Chucuito-Puno (Tesis de maestría). Universidad José Carlos Mariátegui: Moquegua. Recuperado de: <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/190>
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2015). *Lima Provincias: ¿cómo vamos en educación?* Perú: Unidad de Estadística. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4711>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2017). *Perú ¿Cómo vamos en educación?* Perú: MINEDU. Recuperado de: http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=2e13b696-a8f6-4206-9276-5db05a8b4702&groupId=10156
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1) 227-232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Peñaranda, C. (2016). En el Perú más de un millón de jóvenes entre 15 y 24 años de edad no trabajan ni estudian. En: *La Cámara – Revista de la Cámara de Comercio de Lima*. N° 728. Lima, Perú. http://www.camaralima.org.pe/RepositorioAPS/0/0/par/EDICION728/Ed_digital_728.pdf
- Piñero, M. (2018). Estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y Rendimiento académico en futuros maestros de Educación infantil (Tesis de maestría). Universidad de la Laguna: España.
- Piñero, M. (2018). *Estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico en futuros maestros de educación infantil*. (Tesis de Maestría). Universidad de La Laguna: España. Recuperado de: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/7141/Estilos%20de%20Aprendiza>

je,%20Inteligencias%20Multiples%20y%20Rendimiento%20Academico%20en
%20Futuros%20Maestros%20de%20Educacion%20Infantil.pdf

Prada, R., Rincón, G. y Hernández, C. (2018). Multiple Intelligences and Academic Performance of Mathematics Area in Elementary School Students. *Infancia Imágenes*, 17(2), 163-175. <https://doi.org/10.14483/16579089.12584>

Ramírez, A. (2018). Relación entre el rendimiento académico, inteligencias múltiples y memoria inmediata. *Revista multidisciplinaria de investigación Espirales*, 2(19)1-18. DOI: <https://doi.org/10.31876/re.v2i19.328>

Sánchez P, Aguilar, R., Bueno, J., Aleixandre, R., & Valderrama, J. (2015). *Los Adolescentes y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)*. Obtenido de Digital Csic: <http://digital.csic.es/bitstream/10261/132633/1/TICPadres.pdf>

Schreiner, L. A. (2010). Thriving in community. *About Campus*, 2-11.

Urquijo, S., & Gonzalez, G. (2016). *Adolescencia y Teorías del Aprendizaje. Fundamentos. Documentos Base*. Buenos Aires: Universidad Nacional del Mar de Plata.

Velasco, G. (2016). El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianeidad escolar - Tesis Doctoral. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_399337/gsv11de1.pdf

ANEXOS

ANEXO: CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Yo, _____ con n° de DNI: _____ acepto que mi menor hijo(a) participe en la investigación titulada **"Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Ayauca"**, realizada por la estudiante de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sanjines Ávila, Virginia.

He sido informado sobre la naturaleza y los propósitos de la investigación y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

_____ 
Firma del participante

DNI:

Tabla A1*Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov*

	<i>M</i>	<i>DS</i>	<i>K-S</i>	<i>p</i>
Inteligencia Lingüística	13,80	3,752	,093	,013
Inteligencia Lógico-Matemática	11,71	3,758	,166	,000
Inteligencia Espacial	14,13	4,452	,122	,000
Inteligencia Corporal-Cinética	13,89	4,170	,126	,000
Inteligencia Musical	13,47	4,112	,132	,000
Inteligencia Interpersonal	14,94	3,686	,116	,000
Inteligencia Intrapersonal	14,78	3,091	,112	,001
Inteligencia Naturalista	12,16	4,042	,126	,000
Rendimiento Académico	15,38	1,529	,172	,000

Nota: M= promedio; DS= desviación estándar; K-S= valor de ajuste Kolmogorov-Smirnov; p= prueba de hipótesis

En la Tabla A1, se reporta una $p < .05$, por ende, el análisis posterior a realizarse debe ser con el estadístico Spearman.

Tabla B1

Correlación ítem-test en la Escala de Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

Verbal		Matemático		Espacial		Corporal		Musical		Interpersonal		Intrapersonal		Ecologista	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
It01	.340*	It02	.458*	It04	.248*	It05	.211*	It03	.388	It06	.372	It07	.214	It08	.526
It09	.317*	It10	.418*	It12	.522*	It13	.334	It11	.297	It14	.347	It15	.234	It16	.343*
It17	.290*	It18	.413	It20	.403*	It21	.395	It19	.299	It22	.360	It23	.366	It24	.430
It25	.401*	It26	.383*	It28	.445*	It29	.324	It27	.348*	It30	.365	It31	.465	It32	.514
It33	.382	It34	.229	It36	.451**	It37	.342	It35	.454	It38	.261	It39	.341	It40	.481*
It41	.360*	It42	.364*	It44	.311*	It45	.422*	It43	.436*	It46	.426	It47	.236*	It48	.317
It49	.208*	It50	.401*	It52	.531*	It53	.454	It51	.361	It54	.276	It55	.286	It56	.261
It57	.311**	It58	.444*	It60	.255	It61	.288	It59	.420	It62	.226	It63	.253	It64	.264*
It65	.247*	It66	.351*	It68	.502*	It69	.254	It67	.492*	It70	.240	It71	.336*	It72	.363

Nota: ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido; a : Ítem válido si ritc es significativo o es mayor o igual a .200.

En la tabla B1, se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido de las subescalas correspondientes a la Escala de Inteligencias Múltiples (MINDS), donde se puede observar que todos los ítems presentan un adecuado coeficiente.

Tabla 12

Comparación de medias de las Inteligencias Múltiples en relación con el Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

	<i>K-W</i>	<i>p</i>
Inteligencia Lingüística	4,908	,061
Inteligencia Lógico-Matemática	,260	,878
Inteligencia Espacial	1,447	,485
Inteligencia Corporal - Cinética	3,487	,175
Inteligencia Musical	,016	,992
Inteligencia Interpersonal	4,327	,082
Inteligencia Intrapersonal	5,245	,055
Inteligencia Naturalista	1,694	,429

Nota: K-W= Prueba de Kruskal Wallis; p= prueba de hipótesis

Tabla C1

Confiabilidad en la Escala de Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Ayauca

	α	Sig.(p)	N° Ítems
Inteligencia Lingüística	.863	.000**	9
Inteligencia Lógico-Matemática	.763	.000**	9
Inteligencia Espacial	.715	.000**	9
Inteligencia Corporal - Cinética	.706	.000**	9
Inteligencia Musical	.673	.000**	9
Inteligencia Interpersonal	.794	.000**	9
Inteligencia Intrapersonal	.831	.000**	9
Inteligencia Naturalista	.728	.000**	9

Nota: α : Coeficiente Alfa; p: Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta;
**p<.01: Muy significativa

En la tabla C1, se reportan los índices de fiabilidad, considerando el coeficiente Alfa para dicho fin. Es así que todas las subescalas cumplen con valores adecuados $\alpha > .700$.

ESCALA MINDS – INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Edad.....Sexo (M) (F) I.E:.....

Grado y sección.....Fecha:.....

Distrito de
residencia.....Ciudad:.....

Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0 si **NO SE PARECE EN NADA A TI**

Marca 1 si **SE PARECE EN ALGO** (sólo un poco)

Marca 2 si **SE PARECE BASTANTE A TI**

Marca 3 si **SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI**

1.	Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.	0	1	2	3
2.	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.	0	1	2	3
3.	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.	0	1	2	3
4.	Siempre sé exactamente donde estoy ubicado en relación a mi casa.	0	1	2	3
5.	Me considero un atleta.	0	1	2	3
6.	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.	0	1	2	3
7.	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.	0	1	2	3
8.	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.	0	1	2	3
9.	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.	0	1	2	3
10.	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.	0	1	2	3
11.	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.	0	1	2	3
12.	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos	0	1	2	3
13.	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.	0	1	2	3
14.	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras. .	0	1	2	3

15.	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.	0	1	2	3
16.	Me fascinan los cambios en las estaciones.	0	1	2	3
17.	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.	0	1	2	3
18.	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.	0	1	2	3
19.	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música..	0	1	2	3
20.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí	0	1	2	3
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.	0	1	2	3
22.	Me encanta compartir con una variedad de personas.	0	1	2	3
23.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.	0	1	2	3
24.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.	0	1	2	3
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.	0	1	2	3
26.	Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.	0	1	2	3
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.	0	1	2	3
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.	0	1	2	3
29.	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.	0	1	2	3
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas	0	1	2	3
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.	0	1	2	3
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.	0	1	2	3
33.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.	0	1	2	3
34.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.	0	1	2	3
35.	Soy una persona con habilidades tanto en música	0	1	2	3
	instrumental como vocal.				

36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.	0	1	2	3
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.	0	1	2	3
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.	0	1	2	3
39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.	0	1	2	3
40.	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)	0	1	2	3
41.	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)	0	1	2	3
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa	0	1	2	3
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.	0	1	2	3
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.	0	1	2	3
45.	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos	0	1	2	3
46.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.	0	1	2	3
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.	0	1	2	3
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.	0	1	2	3
49.	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.	0	1	2	3
50.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.	0	1	2	3
51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades	0	1	2	3
52.	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.	0	1	2	3
53.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.	0	1	2	3
54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.	0	1	2	3
55.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.	0	1	2	3
56.	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.	0	1	2	3
57.	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.	0	1	2	3

58.	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.	0	1	2	3
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.	0	1	2	3
60.	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.	0	1	2	3
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.	0	1	2	3
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. sentido.	0	1	2	3
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.	0	1	2	3
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.	0	1	2	3
65.	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.	0	1	2	3
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.	0	1	2	3
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.	0	1	2	3
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.	0	1	2	3
69.	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.).	0	1	2	3
70.	Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.	0	1	2	3
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.	0	1	2	3
72.	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.	0	1	2	3

(REVISE TODO ANTES DE ENTREGAR... NO DEJE NINGUNA SIN MARCAR)