

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A)
EN PSICOLOGÍA**

“Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Procesos Psicológicos de Enseñanza Aprendizaje

Autor(es):

Br. Bahamonde Acha, Ana Karina
Br. Camacho Herrera, Ana Daniela

Jurado Evaluador:

Presidente: Cruz Cedillo, Aura Violeta

Secretario: Velez Sancarranco, Miguel Alberto

Vocal: Paredes Gamarra, Yelitza Priscilla

Asesora:

Quintanilla Castro, María Cristina

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9677-3152>

**Piura – Perú
2021**

Fecha de sustentación: 2022/07/11

“Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del
primer y último año de psicología de una Universidad particular en
Piura”

PRESENTACIÓN

Ante el jurado calificador exponemos:

Que habiendo logrado cumplir con los requisitos estipulados en el reglamento de Grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Programa Académico de Psicología, entregamos bajo su criterio la evaluación de la investigación titulada: “Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura”, con la finalidad de optar por el título profesional de Licenciado en Psicología. Sin otra particular, agradecemos de manera anticipada por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en el estudio.

Br. Bahamonde Acha, Ana Karina

Br. Camacho Herrera, Ana Daniela

DEDICATORIA

A mis padres y mi hermano que me han brindado

su apoyo y cariño en estos cinco años.

Br. Bahamonde Acha, Ana Karina

A mi familia por siempre estar pendiente de cada logro que
realizaba y por su apoyo incondicional en este periodo
formativo.

Br. Camacho Herrera, Ana Daniela

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos nuestros docentes

por ser parte de esta formación académica.

A los estudiantes universitarios quienes nos
brindaron su tiempo y disponibilidad para poder
llevar a cabo esta investigación.

Agradecemos a nuestros amigos, los cuales

Siempre nos apoyaron y nos dieron fuerza

Para seguir adelante.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I MARCO METODOLÓGICO	12
1.1. El Problema	13
1.1.1. Delimitación del problema	13
1.1.2. Formulación del problema	14
1.1.3. Justificación del estudio	15
1.1.4. Limitaciones	15
1.2. Objetivos	16
1.2.1. Objetivo general	16
1.2.2. Objetivos específicos	16
1.3. Hipótesis	16
1.3.1. Hipótesis general	16
1.3.2. Hipótesis específicas	16
1.4. Variables e indicadores	17
1.5. Diseño de ejecución	17
1.5.1. Tipo de investigación	17
1.5.2. Diseño de investigación	17
1.6. Población y muestra	18

1.6.1.	Población	18
1.6.2.	Muestra	19
1.6.3.	Muestreo	20
1.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
1.7.1.	Técnicas	20
1.7.2.	Instrumentos	20
1.8.	Procedimiento de recolección de datos	21
1.9.	Análisis estadístico	22
CAPÍTULO II MARCO REFERENCIAL TEÓRICO		23
2.1.	Antecedentes	24
2.2.	Marco teórico	27
2.2.1.	Procrastinación	27
2.2.2.1.	Definición de procrastinación	27
2.2.2.2.	Características de la procrastinación	28
2.2.2.3.	Tipología de procrastinación	29
2.2.2.4.	Causas de la procrastinación	30
2.2.2.5.	Consecuencias de la procrastinación	31
2.2.2.6.	Modelos teóricos	32
2.2.2.7.1.	Teoría psicodinámica	32
2.2.2.7.2.	Teoría motivacional	33
2.2.2.7.3.	Teoría conductual	33
2.2.2.7.4.	Teoría cognitiva	33
2.2.2.7.5.	Teoría cognitiva social	34
2.2.2.7.	Dimensiones de la procrastinación	35
2.2.2.7.1.	Postergación de actividades	35

2.2.2.7.2.	Autorregulación académica	35
2.2.2.	Estudiantes de psicología	36
2.2.2.1.	Estudiantes de psicología de primer año	36
2.2.2.2.	Estudiantes de psicología de último año	37
2.3.	Marco conceptual.....	38
CAPÍTULO III RESULTADOS.....		39
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS		45
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		50
6.1.	Conclusiones.....	51
6.2.	Recomendaciones.....	52
CAPÍTULO VI REFERENCIAS Y ANEXOS.....		53
6.1.	Referencias	54
6.2.	Anexos.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	19
<i>Distribución de la Población de Estudiantes de Psicología de una Universidad particular en Piura.</i>	
Tabla 2	40
<i>Frecuencia de Procrastinación Académica en estudiantes de primer año de psicología de una Universidad particular en Piura.</i>	
Tabla 3	41
<i>Frecuencia de Procrastinación Académica en estudiantes de último año de psicología de una Universidad particular en Piura.</i>	
Tabla 4	42
<i>Comparación entre la dimensión Postergación de Actividades de la Procrastinación Académica entre estudiantes de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.</i>	
Tabla 5	43
<i>Comparación entre la dimensión Autorregulación Académica de la Procrastinación Académica entre estudiantes de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.</i>	
Tabla 6	44
<i>Comparación entre la Procrastinación Académica entre estudiantes de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.</i>	
Tabla 7	67
<i>Confiabilidad del Instrumento: Procrastinación Académica</i>	
Tabla 8	68
<i>Validez del instrumento: Procrastinación Académica</i>	
Tabla 9	69
<i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: Procrastinación Académica</i>	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo el determinar la diferencia existente de la procrastinación académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura. Para esto se siguió un diseño de tipo descriptivo comparativo. Se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico censal, quedando la muestra conformada por 130 estudiantes de psicología de primer y último año. Se utilizó como instrumento de recolección de datos la Escala de Procrastinación Académica de Busko. Se obtuvo como resultado una diferencia altamente significativa ($U=1159.000$; $p<.01$), teniendo los estudiantes de último año mayor puntaje. Llegando a la conclusión que existen diferencias significativas en la procrastinación entre estudiantes de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

Palabras clave: procrastinación académica, estudiantes de psicología, primer año, último año.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the difference in academic procrastination among university students in the first and last year of psychology at a private university in Piura. For this, a descriptive comparative type design was followed. A non-probabilistic census type sampling was used, leaving the sample made up of 130 first and last year psychology students. The data collection instrument was the Busko Academic Procrastination Scale. As a result, a highly significant difference was obtained ($U = 1159.000$; $p < .01$), with the last year students having a higher score. Concluding that there are significant differences in procrastination between first and last year psychology students at a private university in Piura.

Keywords: academic procrastination, psychology students, first year, last year.

CAPÍTULO I

MARCO

METODOLÓGICO

1.1. El Problema

1.1.1. Delimitación del problema

Tal vez, uno de los principales problemas de la enseñanza superior, que ha alcanzado popularidad en los últimos años, es la procrastinación académica, podría deberse a que el estudiante priorice su tiempo en otras actividades o lo utilice en otros distractores como las nuevas tecnologías. Las investigadoras del presente estudio consideran que, si el estudiante no tiene buena administración de su tiempo para el desarrollo de estas actividades, puede tener dificultades en su recorrido académico, por ejemplo, retraso en la presentación de trabajos, desaprobar algún examen o incluso un curso académico, provocando posteriormente la deserción de la carrera universitaria.

Beutel et al. (2016), realizó un estudio en Alemania, en el cual buscó explorar la prevalencia de la procrastinación, encontrando que entre el 16% y 32% de la población padecían niveles medios a altos de procrastinación, además de concluir que la presencia de procrastinación podría estar asociado con niveles altos de estrés, presencia de depresión, ansiedad, fatiga y disminución de la satisfacción con el trabajo.

En una publicación por Torres (2016) en el Diario El País, menciona que, según los expertos, un 50 % de los estudiantes universitarios provenientes de la ciudad de Madrid suelen postergar sus tareas académicas por miedo a equivocarse, generando pensamientos negativos sobre ellos mismos.

En el Perú, es una problemática persistente que evidencia índices altos en los universitarios, dónde entre el 30.8% y el 32.3% de los mismos presentan niveles elevados de procrastinación, tanto en hombres como mujeres, afectando su rendimiento académico y en un futuro su plan de vida (Álvarez,2010; Valle, 2017).

Asimismo, en un artículo publicado de una Universidad de Piura, escrito por Flores (2016), una profesional en psicología, manifiesta que la procrastinación se presenta en

cualquier grupo de edad de personas, resaltando que actualmente, los estudiantes al tener muchas distracciones como los dispositivos móviles, el internet o videojuegos, genera que pospongan la realización de sus tareas escolares o universitarias.

Al respecto, Silva (2020), menciona que la procrastinación de los estudiantes universitarios de Piura presenta niveles altos, en cerca del 20.5% de estos y el 22.3% un nivel medio, concluyendo que la procrastinación académica tiende a relacionarse negativamente con el desarrollo integral del estudiante. Por lo que, la procrastinación en los estudiantes de Piura es una problemática real y que afecta a la gran mayoría de los mismos, por lo que presenta un interés para ser estudiado.

La presencia de postergación de actividades en los estudiantes de psicología, es una realidad palpable. Esta postergación de actividades podría deberse a distracciones sociales que tienen a lo largo de la realización de cualquier actividad académica, como el uso frecuente de las redes sociales, la mala adecuación de horarios, algunas veces realizan otras asignaturas que son de su interés aplazando las menos satisfactorias, priorizan otras acciones, por ejemplo, salidas con amigos o familiares, poco entendimiento de las tareas asignadas, dificultad para el establecimiento de metas, falta de ánimo o motivación y sentimientos de preocupación. Es así que estas conductas de los estudiantes, estarían interfiriendo directamente con su rendimiento académico, además de generar en ellos sentimientos negativos como la culpa, la cuales podrían desembocar en ansiedad y, en casos más graves, depresión.

A partir de lo antes mencionado es de interés el indagar el estado de procrastinación académica en alumnos de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura para comparar las diferencias que puedan existir.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia existente entre la procrastinación académica de estudiantes del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura?

1.1.3. Justificación del estudio

Esta indagación es conveniente, debido a que permitirá conocer la diferencia de los niveles de procrastinación académica en estudiantes de primer y último año de una Universidad particular en Piura. Considerando que esta variable de estudio afecta al rendimiento académico de los jóvenes perjudicando su autorrealización profesional.

Acerca de su relevancia social, beneficiará principalmente a la población objetiva, al brindar conocimientos reales sobre la presencia de esta variable, y así, generar un impacto positivo que les permitan llegar a tener una autorrealización tanto personal como en un futuro profesional.

Con respecto a las implicaciones prácticas, a partir de los resultados del presente estudio, se permitirá desarrollar programas de prevención e intervención, como medidas de inducción a la vida universitaria, métodos o habilidades de estudio, organización de tiempo y espacio, con la finalidad de crear mecanismos y herramientas que ayuden a los estudiantes a evitar el surgimiento de la procrastinación académica.

Asimismo, esta investigación a realizar será de gran aporte teórico, teniendo un contenido actualizado sobre el estudio de la variable, además de servir para el planteamiento de teorías que expliquen las diferencias en la procrastinación académica de estudiantes de psicología de primer y último año.

Finalmente, la investigación tiene justificación metodológica, debido a que utiliza para su desarrollo un instrumento que cuenta con datos de validez y confiabilidad adecuados, además de ser un referente para futuras investigaciones.

1.1.4. Limitaciones

La investigación se basó en el planteamiento teórico del modelo de procrastinación académica de Deborah Ann Busko.

Asimismo, los resultados solo podrán ser generalizados a estudiantes con características parecidas a la población estudiada.

No se encontraron investigaciones de corte comparativo de la variable procrastinación en estudiantes universitarios de Piura.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la diferencia existente de la procrastinación académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios del primer año de psicología de una Universidad particular en Piura.
- Identificar los niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de último año de psicología de una Universidad particular en Piura.
- Establecer la diferencia en la dimensión de postergación de actividades de Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.
- Establecer la diferencia en la dimensión de autorregulación académica de Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe diferencia significativa entre la Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe diferencia significativa en la dimensión de postergación de actividades de procrastinación académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

H2: Existe diferencia significativa en la dimensión de autorregulación académica de procrastinación académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

1.4. Variables e indicadores

Variable de estudio:

Procrastinación Académica

Indicadores:

- Postergación de actividades
- Autorregulación académica

1.5. Diseño de ejecución

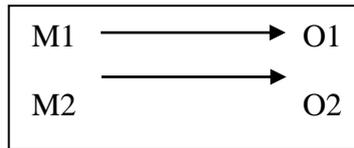
1.5.1. Tipo de investigación

Esta indagación es sustantiva, dado que, se dirige al entendimiento de fenómenos y su intención es dar explicación de los hechos encontrados de la población (Sánchez et al., 2018).

1.5.2. Diseño de investigación

Asimismo, es descriptiva-comparativa, porque, recolecta las diferencias entre dos muestras con la finalidad de apreciar la forma cómo la variable se comporta (Ñaupas et al., 2018).

El diseño a emplear es el siguiente:



$$O1 = O2$$

ò

$$O1 \neq O2$$

Donde:

M1: Estudiantes del primer año de psicología de una universidad particular en Piura.

M2: Estudiantes del último año de psicología de una universidad particular en Piura.

O1: Observación de procrastinación académica en estudiantes del primer año de psicología de una universidad particular en Piura.

O2: Observación de procrastinación académica en estudiantes del último año de psicología de una universidad particular en Piura.

$O1=O2$: No difiere significativamente la procrastinación académica entre estudiantes del primer y último año de psicología de una universidad particular en Piura.

$O1 \neq O2$: Difiere significativamente procrastinación académica entre estudiantes del primer y último año de psicología de una universidad particular en Piura.

1.6. Población y muestra

1.6.1. Población

La población estuvo formada por un total de 159 universitarios, siendo divididos en 90 estudiantes del primer año y 69 estudiantes del último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

Tabla 1

Distribución de la Población de Estudiantes de Psicología de una Universidad particular en Piura.

Ciclo Académico	N	%
I	71	44.65
II	19	11.95
IX	29	18.24
X	40	25.16
Total	159	100

Fuente: Elaboración propia

1.6.2. Muestra

Debido al tamaño de la población, se consideró utilizar al total de los estudiantes como parte de la muestra de estudio. Por lo tanto, la muestra quedó determinada en los 159 alumnos del primer y último año de psicología de una universidad particular de Piura. Sin embargo, solamente aceptaron la participación voluntaria, 130 de los mismos.

Criterios de inclusión

- Estudiantes del primer año de psicología.
- Estudiantes del último año de psicología.
- Ítems de la prueba debidamente llenados.
- Alumnos con registro de matrícula en el campus Piura.

Criterios de exclusión

- Estudiantes no logran asistir la fecha de la aplicación de la prueba.
- Estudiantes que no brinden su consentimiento informado.

1.6.3. Muestreo

El muestreo empleado fue de tipo no probabilístico, censal, que se utiliza cuando el tamaño de la población no es extenso y se considera la utilización de toda la población como muestra de estudio (Hernández et al., 2014).

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.7.1. Técnicas

En este estudio se utilizó la técnica de evaluación psicométrica, la cual midió a la variable de estudio mediante un instrumento psicométrico, con la finalidad de recolectar información de los sujetos de investigación, pudiendo de esta manera, el generar hipótesis que guiaron la labor investigativa (González, 2007).

1.7.2. Instrumentos

La aplicación del instrumento psicológico fue la “Escala de Procrastinación Académica”, adaptación realizada por Domínguez et al. (2014).

Ficha técnica

El instrumento original fue elaborado por Deborah Busko en el año 1998 titulado “Escala de Procrastinación Académica (EPA)”, el cual está comprendido por 16 ítems y cuyo propósito era estimar la procrastinación general y académica.

En Perú, el autor Álvarez (2010) adaptó la escala al idioma español, posteriormente Domínguez et al. (2014), elaboraron una versión reducida de la adaptación de Álvarez (2010), dirigida a universitarios con edades comprendidas entre 16 y 40 años, en la cual la abreviaron en 12 ítems, distribuida en dimensiones, postergación de actividades que está compuesta por tres ítems (1, 6 y 7) y autorregulación académica por nueve ítems (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12)

, asimismo, haciendo uso la escala tipo Likert y la interpretación de los puntajes es directo, es decir, a mayor puntuación se da la presencia de la variable evaluada. Esta prueba puede ser ejecutada de manera colectiva o individual y de una duración de diez minutos.

Validez

Domínguez (2016) para la Escala de Procrastinación Académica ha demostrado la validez de constructo a través del modelo bifactor, teniendo como resultado por el análisis factorial una magnitud moderada a alta (λ postergación = .751; λ regulación = .683) y estadísticamente significativas ($p < .001$). Por otro lado, la validez encontrada para la población de estudio arrojó que los 12 ítems son válidos con un cociente mínimo de .433 y máximo de .735.

Confiabilidad

Domínguez (2016) la confiabilidad de los coeficientes obtenidos fue altos, en la dimensión de postergación de actividades ($\omega = .811$; $H = .894$) como la dimensión de autorregulación académica ($\omega = .892$; $H = .914$). En conclusión, este estudio se basó en la validez y confiabilidad de la EPA de Domínguez (2016), puesto que, cuentan con índice altos y estadísticamente significativa. Por otro lado, la confiabilidad encontrada para la población fue de $\alpha = .837$, lo que indica que la prueba tiene una confiabilidad alta para la población de estudio.

1.8. Procedimiento de recolección de datos

Se realizó coordinaciones pertinentes con la escuela de psicología para obtener el acceso a las aulas virtuales de los estudiantes, una vez lograda la autorización, se coordinó las horas de clase con los profesores de los alumnos para la resolución de la prueba. De igual modo, para adquirir las respuestas de los estudiantes, se procedió a enviarles un enlace del consentimiento informado y la prueba de Procrastinación Académica, en formato de Google Forms la cual fue contestada verificando si el instrumento estaba debidamente llenado según lo solicitado. Al realizar este proceso se aseguró el anonimato de la información enviada.

Después obtener las respuestas de los estudiantes, fueron registradas al programa Excel para la realización de la base de datos.

1.9. Análisis estadístico

Posterior a la administración del instrumento y la recolección de resultados de los universitarios, se efectuó el procesamiento de datos y el análisis estadístico descriptivo mediante el uso de tablas o figuras, por los cuales se expresó el producto de los porcentajes. En primer lugar, se revisó el cumplimiento o no de la condición de normalidad para evaluar el manejo de pruebas paramétricas o no paramétricas para proceder a la comparación de la variable de estudio según la población. Luego, se elaboró el análisis del índice de correlación ítems-test para estimar la validez de constructo de la prueba, asimismo en cuanto a la confiabilidad de la escala, se calculó bajo el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, para posteriormente utilizar el estadístico U de Mann Whitney para contrastar la hipótesis de la investigación. Finalmente, se elaboraron los resultados en tablas acorde a normas APA.

CAPÍTULO II
MARCO
REFERENCIAL
TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel Internacional

Estremadoiro y Schulmeyer (2021) con su estudio de “Procrastinación académica en estudiantes universitarios” realizado en Bolivia, tuvo como fin el evaluar nivel de procrastinación y describir las razones por las cuales procrastinaban. El diseño fue descriptivo con 319 alumnos. La prueba que aplicaron fue la Escala de Evaluación de Procrastinación, teniendo como resultado que muestran un nivel medio y el 6% tiene un nivel bajo, así mismo, se pudo observar que uno de los motivos más frecuentes por la cual tienden a procrastinar es por ansiedad ante una evaluación y la tendencia a sentirse abrumados por no administrar bien su tiempo.

Veytia y Sánchez (2021) en su investigación sobre “Procrastinación en internet en educación superior a distancia”, el propósito planteado fue reconocer el grado de procrastinación académica en estudiantes de dos universidades en México durante la pandemia del Covid 19. Utilizando un enfoque transversal. Se trabajó con 279 estudiantes universitarios, de los cuales el 79.6% fueron mujeres y el 20.4% hombres. Obteniendo como resultado que el grado académico y el género influyen en la procrastinación, siendo las mujeres quienes frecuentemente revisan sus trabajos antes de enviarlos a diferencia de los hombres, que dedican más tiempo a otras actividades antes o al mismo tiempo en que realizan sus tareas académicas.

Cárdenas, et al. (2021) a través de su averiguación llamada “Procrastinación Académica en Alumnos Universitarios de un Instituto Público, caso de la Facultad de Ciencias Educativas”, cuyo objetivo era evaluar el grado de procrastinación académica en alumnos de Ciencias Educativas de una Universidad en México. Siendo su muestra 147 estudiantes de tres programas educativos, de los cuales, 51 fueron de Educación, mientras que, 63 eran de Lengua Inglesa y 33 pertenecientes a Comunicación y Gestión Cultural. Se utilizó la Escala de Evaluación de la Procrastinación creada por Solomon y Rothblum. Los hallazgos encuentran

un nivel moderado de procrastinación, siendo la elaboración de trabajos la actividad académica por la cual más procrastinan. Así mismo, se evidenció que los estudiantes de séptimo ciclo de las tres carreras profesionales presentan el grado más elevado en presentar una conducta procrastinadora.

Chávez y Morales (2017) desarrollaron la investigación acerca de “Procrastinación académica de estudiantes en el primer año de carrera”. Teniendo como fin detectar la diferencia entre las dimensiones de postergación académica en alumnos universitarios de primer año de una universidad de México. Aplicaron un estudio descriptivo comparativo a un total de 521 alumnos de psicología, de los cuales el 26.1% fueron hombres y el 73.9% mujeres. Hicieron uso de la adaptación a español de la EPA. Teniendo como conclusión que las mujeres presentan una puntuación elevada de postergación de actividades, del mismo modo, se evidenció que tanto en hombres como mujeres presentaron un puntaje medio de procrastinación académica.

Rodríguez y Clariana (2017) en su indagación de "Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico", con el fin de indagar si procrastinación académica reduce debido a la edad o asignatura, y por una mezcla de estos dos factores. Emplearon un enfoque de investigación descriptivo comparativo y sus participantes fueron 105 estudiantes de una universidad de España. Se hizo uso de la Escala de Evaluación de la Procrastinación. Concluyendo que el grado de procrastinación académica solo es dependiente respecto a la edad de los alumnos universitarios.

A Nivel Nacional

Díaz (2019), con su estudio “Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Facultad de Contabilidad de una Universidad privada del distrito de Los Olivos” en Perú, su finalidad fue definir el grado de postergación académica de universitarios, su tipo de diseño es descriptivo no experimental, teniendo como población 78 alumnos tanto mujeres como hombres, el instrumento utilizado fue la EPA, el resultado fue que el nivel de postergación

académica es de 39, 75%, ubicándolo en un porcentaje bajo y autorregulación se estima un 57,69 % se encuentra en un nivel alto, la conclusión general fue que los participantes se sitúan con puntaje alto en postergación de actividades.

Tuesta (2018), desarrolló una indagación titulada “Procrastinación académica en estudiantes universitarios” en Perú, cuyo propósito fue describir el nivel de postergación académica, empleando un diseño descriptivo no experimental, la muestra fue 70 alumnos limeños, asimismo, la herramienta utilizada fue la EPA, demostrando que la autorregulación académica y postergación de actividades tienen un nivel promedio y alto. La conclusión del estudio fue que el 54,3% tiene un nivel promedio y un 45,7 % alto en los alumnos de psicología.

Valdiviezo (2017), con su averiguación “Procrastinación en estudiantes de derecho y administración de una universidad Privada De Trujillo” en Perú, su finalidad demostrar si la procrastinación es significativa o no en los universitarios, el diseño es descriptivo comparativo, la muestra fue de 73 alumnos que corresponden al primer ciclo y 93 del noveno ciclo. El instrumento utilizado fue la EPA. En efecto, su estudio mostró que en los alumnos de Derecho prevalece un nivel alto y en los de administración presentan un nivel medio, en conclusión, generalmente hay desigualdad significativa de procrastinación de manera general y carencia de motivación en la población.

Douglas (2019), titulada “Procrastinación académica en estudiantes preuniversitarios de una institución cercado de Lima” en Perú, su propósito era detectar la dimensión procrastinación académica predominante, su diseño fue descriptivo no experimental, la muestra fueron alumnos entre 16 y 17 años, la prueba aplicada fue la EPA, los resultados mencionan donde la autorregulación académica fue sobresaliente, en el que el 91% se encontró clasificado como “Bajo”; asimismo, la demora en realizar acciones académicas son el 81% se encuentra calificado “Alto”. La conclusión general fue en que la autorregulación es la que presenta más predominancia.

A nivel Regional y local

Silva (2019) mediante un estudio titulado “Procrastinación académica y expectativas de futuro en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huancabamba, 2019” en Perú, cuyo uno de sus propósitos fue conocer el nivel de la procrastinación académica en escolares de una provincia de Piura. El diseño empleado fue descriptivo correlacional, su población fue de 1145 estudiantes pertenecientes al nivel secundario de tres instituciones públicas. Empleando como instrumento la adaptación peruana de la EPA. Teniendo como hallazgos que la procrastinación académica predomina en un porcentaje bajo de 67.6%, además, en postergación de actividades con un índice bajo de 52.4 %, y en autorregulación académica se obtuvo un porcentaje alto de 68.6%.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Procrastinación

2.2.2.1. Definición de procrastinación

Steel (2007), etimológicamente menciona que la palabra procrastinación, según los orígenes latinos del término de pro, tiene como significado "hacia adelante, adelante o a favor de", y crastinus, "del mañana".

Rothblum (1990) refiere que es un hábito puesto en práctica, mediante el cual los individuos prefieren tareas placenteras en un período corto y aplazan las que piensan que son desagradables y poseen un refuerzo en un período largo.

Chan (2011) agrega que la procrastinación es una acción que afecta tanto al momento de tomar una decisión como en la resolución de un problema, al decidir si completar una tarea de aprendizaje o satisfacer las necesidades del entorno.

Quant y Sánchez (2012) definen como una conducta que se caracteriza por suspender de manera espontánea las labores que debieron ser brindadas en un tiempo definido y desde el punto vista académico es el retraso de las actividades escolares, ya sean trabajos o tareas académicas.

Por último, Díaz (2019) nos indica que es una inclinación general de dejar al comienzo o al final responsabilidades o acciones ya determinadas para ser ejecutadas en otro momento.

A partir de las definiciones antes mencionadas, se puede decir que la procrastinación en los estudiantes de psicología es aquel comportamiento que consiste en postergar trabajos académicos no gratificantes para poder realizar actividades que generen placer inmediato.

2.2.2.2. Características de la procrastinación

Solomon y Rothblum (1984) refieren que la procrastinación no es solamente una dificultad en los hábitos de aprendizaje o la planeación de horarios, sino también implica una relación compleja de aspectos conductuales, mentales y emocionales. Con respecto a los elementos cognitivos, encontramos el uso de la justificación para retrasar actividades, presencia de pensamientos negativos y percepción negativa de sí mismo. Por otro lado, en los factores conductuales, está el actuar de manera impulsiva, la distracción, y existe una contradicción entre lo que quiere hacer (intención) y lo que quiere hacer (conducta), así mismo, existe una baja tolerancia al fracaso, o la necesidad de buscar un refuerzo inmediato a través de actividades divertidas, dificultad para retrasar la satisfacción.

De igual modo, una tendencia a realizar trabajos bajo presión, un escaso autocontrol o una falta de voluntad de realización, se consideran criterios de la procrastinación. Además, la procrastinación se considera un indicador de dificultad en la autorregulación, pues a diferencia de la procrastinación, la autorregulación se define como una conducta dirigida a ayudarse a

uno mismo a obtener una situación positiva. Finalmente, en el aspecto afectivo incluye el temor, culpa o ansiedad por el fracaso, al éxito o no alcanzar las metas deseadas.

De manera resumida se plantea que la procrastinación es una combinación de aspectos a nivel de pensamiento, percepción, emoción y comportamiento requeridos antes de la tarea, actividad o evento. Esto se manifiesta en los estudiantes de psicología cuando tratan de enfrentarse a demasiadas actividades a medida que van avanzando en la carrera, llegando a no estar presente en los primeros ciclos, sin embargo, en los últimos, la carga y demanda de actividades que se tienen que realizar, suponen un trabajo bajo presión, que genera que se produzca en mayor medida, la procrastinación.

2.2.2.3. Tipología de procrastinación

Los autores Hsin y Nam (2005), presentan dos tipos de personas procrastinadoras, el primero es el pasivo, es decir, estos individuos al momento de realizar una tarea se encuentran paralizados por su indecisión para proceder a desarrollarla y, por lo tanto, no la completan sus tareas a tiempo, el segundo tipo es el activo, que se inclinan a trabajar con presión y toman decisiones inmediatas para retrasar las actividades, además, los investigadores lo consideran como algo positivo, debido a que hacen uso premeditado del manejo del tiempo, la autoeficacia, el estilo de afrontamiento y esto se evidencia en su desempeño académico.

De igual importancia Sapadin y Maguire (1997) manifiestan seis tipos los cuales son:

El perfeccionista: Los individuos están demasiado preocupados por no cumplir con las altas expectativas; es decir, que trabajan tan duro, sin embargo, las acciones no llegan a concluir o realizar.

El soñador: Aquí se da que la persona es excelente para planificar sus horarios, establece buenas ideas, pero al momento de ejercer la parte práctica se llega a frustrar y les cuesta trabajo llevarlas a cabo.

El Preocupado: Hace referencia a que la persona se cuestiona antes de comenzar un trabajo, es decir, se formulan muchas interrogantes antes de empezar un trabajo, le tienen miedo a lo desconocido y, por lo tanto, esto le genera un conflicto al tomar una decisión.

El creador de crisis: Disfruta de la adrenalina de la de última hora, es decir, se acumulan de trabajos porque, tiene la idea que trabajan mejor bajo presión.

El desafiante: Se rebelan contra los plazos y las expectativas externas, en otras palabras, muestran una actitud negativa ante una postura de rango mayor, por lo cual, suelen realizar las labores de una manera no conveniente para así dejarlas de hacer.

El sobrecargado: Se caracterizan por acumularse de trabajos, debido a que se les dificulta decir que no cuando otra persona le agrega otra responsabilidad, por lo tanto, no establecen límites apropiados y como resultado nunca hay tiempo suficiente para hacerlo todo.

Todos estos tipos mencionados anteriormente se suelen presentar en los estudiantes de psicología en distintos momentos de la carrera, además de que estos tipos de procrastinación varían de persona a persona, pudiendo incluso presentarse varios de estos tipos en un solo individuo.

2.2.2.4. Causas de la procrastinación

Según Balkis y Erdinç (2007), se han revelado varias causas posibles de conductas de procrastinación a través de la investigación, que incluyen una mala organización de horas, sentimientos de abrumamiento, poca motivación, escasez de capacidades organizativas,

incapacidad en concentrarse en las tareas diarias, temor y angustia relacionados con la frustración, creencias negativas sobre las propias capacidades, problemas personales, expectativas poco realistas y perfeccionismo, por lo tanto estos factores suelen ser reflejados en los estudiantes de psicología al momento de llevar a cabo una actividad. Además, la procrastinación es considerada en tres modelos cognitivos básicos que involucran pensamientos poco realistas acerca de uno mismo, los demás y el mundo. Estos estilos cognitivos incluyen: autodesprecio, poca tolerancia a la frustración y una actitud hostil. Las variables cognitivas que se correlacionan con la procrastinación incluyen creencias irracionales, estilos de atribución externa y creencias con respecto al tiempo. La mayor procrastinación en las actividades cotidianas no académicas se predice significativamente por una alta ansiedad y una baja autoeficacia.

2.2.2.5. Consecuencias de la procrastinación

Furlan et al. (2014) mencionan que presentar altos niveles en procrastinación académica suele ser muy preocupante debido a que trae consecuencias fisiológicas, emocionales y académicas regularmente negativas.

Dichos autores manifiestan que no se le ha prestado destacable atención en estudios clínicos debido a que sus secuelas se evidencian principalmente a largo plazo. Asimismo, la procrastinación académica produce problemas tanto en los estudios, la carrera profesional y en la vida personal.

Asimismo, García (2013) indica que algunas de los efectos académicos que acostumbran presentar los procrastinadores son tener notas bajas, ausentismo en las clases, mayor tendencia a reprobado, o simplemente abandonar la asignatura en comparación con las personas que suelen procrastinar esporádicamente. De igual manera, trae consecuencias

emocionales como sentimientos de inadecuación personal, vergüenza, cargo de conciencia, desesperación, hostilidad, ansiedad o hasta depresión.

Por último, Cardona (2015), menciona que existen estudios que evidencian que los alumnos ante un evento estresor como al momento de postergar un trabajo final de alguna asignatura o al mostrar preocupación por alguna tarea académica suelen experimentar fatiga crónica, incapacidad para poder relajarse, inquietud, cambios repentinos de estado de ánimo.

Se percibe que en la mayoría de estudiantes de psicología frente a estas situaciones tienden a tener frustración, estrés, falta de tolerancia, miedo al fracaso, hasta en algunas circunstancias al no saber afrontar esto de la mejor manera suelen llegar a desertar o aplazar un ciclo académico, incluso, pudiendo llegar a la deserción académica.

2.2.2.6. Modelos teóricos

2.2.2.7.1. Teoría psicodinámica

En un análisis realizado por Atalaya y García (2019), refieren en este modelo que la procrastinación se da por el temor de no llegar a cumplir con las metas establecidas y, por lo tanto, las personas abandonan sus labores a pesar de tener las cualidades o destrezas para culminar con lo planteado. Asimismo, nos manifiestan que esta teoría que los miembros de la familia intervienen en el carácter y temperamento de sus menores, es decir, de manera indirecta generan que ellos ejercen la procrastinación, debido a que se siente muy presionados por las expectativas altas que tienen de sus hijos, por lo tanto, la persona genera una postura de rebeldía.

En el caso particular de los universitarios de psicología, la coyuntura e idiosincrasia de la misma sociedad en la que se desarrollan, genera una alta demanda, además de crear en ellos expectativas de lo que tienen que lograr. Muchos de los estudiantes de psicología, llegan a

referir que sus problemas se gestan desde sus núcleos familiares, generando en ellos, que, por miedos e inseguridades, no logren cumplir con sus plazos y/o trabajos.

2.2.2.7.2. Teoría motivacional

Atalaya y García (2019) esta teoría conduce al éxito, puesto que, la persona transforma acciones para lograr un objetivo en varios aspectos de su vida, en consecuencia, el sujeto elige dos formas de alcanzarlo, el primero hace referencia al indicador motivacional, es decir, la ilusión de triunfar o el temor y lo segundo es la motivación para esquivar una circunstancia que el individuo la observa como algo negativo, en efecto, las personas escogen momentos en el que presencian que la victoria está presente, excluyendo las metas complejas; esto suele evidenciarse en la gran mayoría de alumnos debido a que la motivación es un factor muy influyente para ejecutar un trabajo universitario y las motivaciones de los estudiantes son distintas, por lo que, la falta de esta está presente en ciertos casos.

2.2.2.7.3. Teoría conductual

Skinner (1977) propone este modelo en el cual menciona que una conducta se mantiene cuando esta es reiterativa y se mantiene por los efectos de compensación.

Por lo cual, a partir de este modelo, Atalaya y García (2019) en su indagación aluden que la procrastinación es una práctica que hace el individuo al realizar una tarea con satisfacción en un corto tiempo, es por ello, que los alumnos de psicología postergan la ejecución de labores académicos porque involucran un resultado de largo alcance, de la misma forma, esta conducta postergadora es fortalecida obteniendo indirectamente recompensas en un corto tiempo. Por lo cual, concluyen que los individuos procrastinadores son aquellos que frecuentan aplazar una labor que demande mucho tiempo, generando una molestia, que por otra tarea que involucre una realización rápida con recompensas inmediatas.

2.2.2.7.4. Teoría cognitiva

Atalaya y García (2019) señalan que las personas procrastinadoras sufren una disfunción en el procesamiento de la información y están continuamente pensando sobre sus comportamientos en lo que respecta en posponer tareas, mediante el cual muestran esquemas desadaptativos en su reflexión, que se relacionan con la preocupación al rechazo social al ejecutar una actividad.

Asimismo, el autor Wolters (2003), refiere que en este modelo los individuos reflexionan acerca de sus acciones procrastinadoras, manifestando pensamientos obsesivos al no completar una actividad dentro del plazo deseado, demostrando un bajo rendimiento en la realización de la tarea, debido a que tienen un problema para planificar su tiempo, ocasionando a que fallen continuamente.

De acuerdo a este modelo, algunos estudiantes pueden llegar a tener pensamientos negativos cuando no llevan a efecto sus proyectos de la universidad de manera satisfactoria y en consecuencia a ello tienden a bajar en sus calificaciones.

2.2.2.7.5. Teoría cognitiva social

Hilton (2012) refiere que esta teoría psicológica del aprendizaje humano y desarrollo, originalmente referida como teoría del aprendizaje social por Bandura, es aquel aprendizaje que se produce a través de la observación de otros, por lo cual, al observar y modelar conductas, las personas forman ideas. Señala que esta teoría fundamenta la idea de que el aprendizaje se origina dentro de un entorno social. Además, de acuerdo con este modelo, los estudiantes que presentan procrastinación académica frecuente reportan porcentajes bajos de autoeficacia académica, asimismo, generando un impacto negativo en el rendimiento académico.

En base a esta teoría, los universitarios de psicología al estar en un contexto social, llegan a imitar ciertas conductas en base a lo que observan a causa de su propia inseguridad de

su potencial para poder alcanzar metas, llegando a convertir en suyas, conductas negativas por presión de los mismos pares.

Es preciso señalar que, la autora Deborah Ann Busko, se basó en este fundamento teórico para realización de la EPA.

2.2.2.7. Dimensiones de la procrastinación

2.2.2.7.1. Postergación de actividades

Según Busko (1998), se refiere a posponer obligaciones haciendo uso de argumentos subjetivos, como consecuencia la persona evade cargos principales y el resultado final es que afecta a su rendimiento académico o social.

Ferrari et al. (1995), manifiesta que es aquella conducta que consiste en aplazar la ejecución de un trabajo que regularmente genera un estado de desagrado o incomodidad propia.

Esta dimensión consiste en aplazar responsabilidades complejas ocasionando consecuencias negativas en los estudiantes de psicología, esto generalmente se presenta cuando los trabajos son dejados con demasiada antelación, postergando las actividades con la premisa de que aún queda mucho para la presentación final.

2.2.2.7.2. Autorregulación académica

Pintrich (2000), hace referencia que esta dimensión es un procedimiento en el cual el estudiante se plantea metas para la adquisición de conocimientos y trata de regularizar sus procesos cognitivos y los orienta hacia sus objetivos.

Valdés y Pujol (2012), resaltan que es aquel método en que el estudiante fija objetivos propios, mediante el cual tendrá que supervisar y dominar sus comportamientos, pensamientos y motivación, para afrontar las exigencias del contexto.

Domínguez et al. (2014), es un progreso dinámico donde los alumnos plantean propósitos primordiales de enseñanza y en este proceso intentan comprender, dominar y normalizar sus conocimientos, incentivos y prácticas escolares de manera directa para obtener metas establecidas.

En conclusión, los estudiantes de no poner en práctica esta dimensión, no podrán lograr sus objetivos y metas, debido a que no serán capaces de establecer técnicas ni periodos de tiempo para poder realizar sus actividades.

2.2.2. Estudiantes de psicología

2.2.2.1. Estudiantes de psicología de primer año

Se encuentran dentro de las edades de 17 a 19 años de edad.

Etapa de desarrollo psicosocial

Según Erikson (1993), pertenecen a la etapa de identidad versus confusión de roles, en la cual indica que, durante la adolescencia, el cambio de la niñez a la adultez es muy significativa. Los niños que ahora son adolescentes se vuelven más autosuficientes e inician a prestar atención al futuro con respecto a la carrera profesional, las relaciones interpersonales, la familia, la vivienda, etc. Al ocurrir una transición a la educación superior, los estudiantes de Piura asumen nuevas responsabilidades comparada a su etapa escolar y empiezan a buscar su autonomía e independencia de los padres.

Este periodo es caracterizado a menudo por una mezcla de inmadurez prolongada, es un cambio abrupto en su comportamiento y presenta a una ruptura temporal con las demandas del curso psicológico de desarrollo.

Durante esta etapa, exploran varias oportunidades y empiezan a construir su propia identidad en base al fruto de su exploración. Este sentimiento de quiénes son puede estar obstaculizado, generando confusión sobre si mismos y su rol en el mundo.

Etapa evolutiva

De igual manera, según Papalia y Martorell (2017), están en la etapa de adolescencia (11 a 20 años), en la cual presentan cambios rápidos e intensos, se evidencia una madurez reproductiva y se observan principales amenazas en su salud a causa de problemas de conducta. Se realiza la facultad del razonamiento científico y pensamiento abstracto, permanece la inmadurez en el pensamiento en varios comportamientos, la educación está orientada en la preparación hacia la vida universitaria o laboral. En base al contexto piurano, los alumnos en esta etapa inician la universidad, conocen a su nuevo grupo de compañeros en el cual compartirán experiencias, están predispuestos a participar en eventos académicos y desarrollan nuevos procesos de aprendizaje a medida que van adaptándose a esta nueva realidad.

Por último, generalmente tienen una buena relación con sus padres y el grupo social influyen de manera negativa o positiva.

2.2.2.2. Estudiantes de psicología de último año

Se encuentran dentro de las edades de 22 a 25 años.

Etapa del desarrollo psicosocial

Erikson (1993) nos indica que pertenecen a la etapa intimidad frente aislamiento, es donde el joven adulto está en la facultad de entablar compromisos laborales, amorosos, profesionales o políticos, sacrificando algo a cambio. Si por miedo, no consigue entablar esta clase de vínculos, el riesgo subyacente va a ser el aislamiento.

Es la fase de las elecciones y de los desafíos para obtener seguridad. Además, es el lapso en el cual se consolidan las concepciones acerca del trabajo, la amistad, el núcleo familiar, etcétera. Prácticamente es en este período en donde los estudiantes de Piura llegan a la vida adulta, a medida que van creciendo se hacen cargo de responsabilidades con un alto grado de madurez, tratando de gestionar bien sus tiempos tanto en su vida universitaria como personal.

Etapa evolutiva

Asimismo, según Papalia y Martorell (2017), pertenecen a la adultez temprana (20 a 40 años), su estado físico llega a su alto nivel y luego disminuye ligeramente y las decisiones de la manera de vivir afectan en su salud. De igual manera, su pensamiento y juicio moral alcanzan una mayor profundidad, llevan cabo elecciones tanto en el ámbito estudiantil como laboral. Sus estilos de personalidad se estabilizan, pese a que las fases y circunstancias de la vida provocan ciertas alteraciones en el comportamiento, establecen vínculos íntimos y modos de vida personales, aunque no suelen ser duraderos siempre, en esta etapa mencionan que casi todos suelen casarse y/o tienen hijos.

Por otro lado, se puede decir que los universitarios de Piura, al estar en los últimos ciclos, se adaptan fácilmente a las exigencias de los cursos académicos, cierta parte suelen llevar la carrera con un trabajo de medio tiempo para obtener nuevos ingresos, asimismo, tienen objetivos claros y realistas al momento de culminar su carrera profesional.

2.3. Marco conceptual

Procrastinación académica

Busko (1998), define la procrastinación como el comportamiento de suspender, de comprometerse a ejecutar tareas en otro momento, justificando y evitando la culpa cuando ejerce una actividad académica.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Tabla 2

Frecuencia de Procrastinación Académica en estudiantes de primer año de psicología de una Universidad particular en Piura.

Procrastinación Académica	N	%
Bajo	59	73.8
Medio	21	26.3
Alto	-	-
Total	80	100

En la tabla 2 se aprecia la procrastinación académica, donde los estudiantes de primer año mostraron, en su mayoría un nivel Bajo en el 73.8%, seguido del 26.3% que se encuentra en el nivel Medio.

Tabla 3

Frecuencia de Procrastinación Académica en estudiantes de último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

Procrastinación Académica	N	%
Bajo	20	40
Medio	29	58
Alto	1	2
Total	50	100

En la tabla 3 en cuanto a la procrastinación académica, los estudiantes de último año mostraron, en su mayoría se encuentra en un nivel Medio en el 58%, seguido del nivel Bajo con 40% y el 2% con nivel Alto.

Tabla 4

Comparación entre la dimensión Postergación de Actividades de la Procrastinación Académica entre estudiantes de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

	Grupo de estudio		Prueba de Mann-Whitney
	Primer año	Último Año	
Promedio	56.41	80.05	U= 1272.500**
Suma de Rangos	4512.50	4002.50	Z= -3.511
N	80	50	p= .000

Nota: ** p<.01; *<.05

En la tabla 4, en cuanto a la comparación de promedios de la dimensión Postergación de Actividades mediante la prueba de la U de Mann-Whitney, se obtiene de acuerdo al año de estudio, un promedio de 56.41 en cuanto a los estudiantes de primer año y un promedio de 80.05, en los estudiantes de último año, encontrando que existe diferencias altamente significativas (U=1272.500; p<.01), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio.

Tabla 5

Comparación entre la dimensión Autorregulación Académica de la Procrastinación Académica entre estudiantes de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

	Grupo de estudio		Prueba de Mann-Whitney
	Primer año	Último Año	
Promedio	56.83	79.37	U= 1306.500**
Suma de Rangos	4546.50	3968.50	Z= -3.326
N	80	50	p= .001

Nota: ** p<.01; *<.05

En la tabla 5 en cuanto a la comparación de promedios de la dimensión Autorregulación Académica mediante la prueba de la U de Mann-Whitney, se obtiene de acuerdo al año de estudio, un promedio de 56.83 en cuanto a los estudiantes de primer año y un promedio de 79.37, en los estudiantes de último año, encontrando que existe diferencias altamente significativas (U=1306.500; p<.01), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio.

Prueba de Hipótesis

Tabla 6

Comparación entre la Procrastinación Académica entre estudiantes de primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

	Grupo de estudio		Prueba de Mann-Whitney
	Primer año	Último Año	
Promedio	54.99	82.32	U= 1159.000**
Suma de Rangos	4399.00	4116.00	Z= -4.029
N	80	50	p= .000

Nota: ** p<.01; *<.05

En la tabla 6 en cuanto a la comparación de promedios de Procrastinación Académica mediante la prueba de la U de Mann-Whitney, se obtiene de acuerdo al año de estudio, un promedio de 54.99 en cuanto a los estudiantes de primer año y un promedio de 82.32, en los estudiantes de último año, encontrando que existe diferencias altamente significativas (U=1159.000; p<.01), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe diferencia significativa entre la procrastinación académica de estudiantes del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE

RESULTADOS

A continuación, se discutirán y analizarán los resultados encontrados en la investigación, la cual buscó determinar la diferencia existente de la procrastinación académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

Se acepta la hipótesis general debido a que existen diferencias altamente significativas ($U=1159.000$; $p<.01$), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio. Esto significa que, los estudiantes de último año tienen un mayor nivel procrastinación, por lo que tienden a ejecutar tareas en otro momento, justificando y evitando la culpa cuando ejerce una actividad académica. Estos datos, son corroborados por Valdiviezo (2017), quien en su investigación encontró que el nivel de procrastinación académica en estudiantes de último ciclo de derecho tuvo un promedio mayor que el de los estudiantes de primer ciclo de administración, presentando diferencias significativas entre ellos ($t = 1.764$; $p<.05$). Por otro lado, Estremadoiro y Schulmeyer (2021) mencionan que los motivos más frecuentes por la cual tienden a procrastinar los estudiantes, es debido a la ansiedad ante una evaluación y la tendencia a sentirse abrumados por no administrar bien su tiempo, lo cual se incrementa con el paso de los ciclos, al aumentar la exigencia de los cursos. Las investigadoras del presente estudio consideran que la existencia de esta diferencia podría deberse a que los estudiantes de último ciclo tienen mayor cantidad de responsabilidades, por lo que priorizarían las que consideren más importantes, dejando de lado las más sencillas, generando de esta manera que sean procrastinadas, al considerar que pueden ser hechas en menos tiempo y de manera más sencillas.

Por otro lado, se acepta la primera hipótesis específica dado que existen diferencias altamente significativas ($U=1272.500$; $p<.01$), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio. Por lo tanto, significa que, los alumnos de último año tienen un mayor nivel en la dimensión de postergación de actividades, por lo que presentan una tendencia a posponer

responsabilidades haciendo uso de razones subjetivas, evadiendo cargos principales y afectando su rendimiento académico. Estos resultados son corroborados por Tuesta (2018), quien en su estudio demuestra que los estudiantes universitarios pertenecientes a los últimos años presentaban un nivel alto de 57.19% en la dimensión de postergación de actividades. Asimismo, Flores (2016) nos resalta que la presencia de postergación de actividades en universitarios podría ser por varias distracciones que tienen a lo largo de la realización de trabajos académicos. Las autoras consideran que la existencia de esta diferencia podría ser debido a una mala administración del tiempo, puesto que el procrastinador no se rehúsa a realizar la tarea sino dejarla para otro momento, utilizando este tiempo para realizar otras actividades que son de su mayor interés, por lo tanto, cuando ven que ya no tienen más tiempo se ven en la obligación de realizar dicha actividad.

Además, se acepta la segunda hipótesis específica porque existe diferencias altamente significativas ($U=1306.500$; $p<.01$), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio. Significa que los alumnos de último año tienen un mayor nivel en la dimensión de autorregulación académica, debido a que se proponen objetivos ya establecidos, por lo tanto, regulan sus conductas y procesos cognitivos con el fin de lograr lo propuesto. Teniendo estos datos, son apoyados por el autor Díaz (2019), que demuestra en su indagación que los estudiantes universitarios de la facultad de Contabilidad del último año tienen un mayor grado de autorregulación académica con un 57.69 % que el de los estudiantes de primer año. Además, Douglas (2019) manifiesta que los estudiantes poseen autorregulación académica favorable para afrontar los diversos desafíos que podrían presentarse dentro del entorno educativo, posiblemente, esto se explica por el desarrollo de hábitos positivos, que, por lo general, están establecidos por una suerte de creencia que permite anticiparse y la elaboración de actividades que conllevan consigo un esfuerzo mayor. Es por ello, que las investigadoras manifiestan que esta diferencia existente puede ser debido a que los estudiantes del último año, al tener más

responsabilidades y metas en la vida para su desarrollo profesional y personal, logran sus objetivos planteados, debido a que son capaces de tener una autorregulación tanto cognitiva y conductual, para así realizar cualquier actividad que se propongan.

Por otro lado, en cuanto al primer objetivo específico, se aprecia que la procrastinación académica, donde los estudiantes de primer año mostraron, en su mayoría un nivel Bajo en el 73.8%. Por consiguiente, los estudiantes de primer año tienen poco nivel de procrastinación académica, puesto que no suelen aplazar actividades académicas, por lo tanto, las realizan ya sean agradables o desagradables para ellos. Siendo estos resultados, corroborados por Silva (2019), quien en su investigación demuestra que el grado de procrastinación académica de los estudiantes de primer ciclo es bajo en el 67.6% de ellos. De igual manera, Atalaya y García (2019) nos refieren que existe un indicador motivacional positivo, en el cual, el estudiante realiza acciones académicas para lograr un objetivo. De modo que, las creadoras consideran que podría ser debido a que los estudiantes de primer año suelen manejar buenos hábitos de estudio, asimismo su nivel de organización de tiempo es adecuado, por otro lado, su nivel de exigencia no es alta, porque a que aún están en la etapa de adaptación para la vida universitaria.

Finalmente, el segundo objetivo específico se encontró que los estudiantes de último año mostraron, en su mayoría se encuentra en un nivel Medio en el 58%. Por lo tanto, se puede decir que los estudiantes de último año tienden a decidir primero por satisfacer sus necesidades del entorno que el de realizar una tarea académica con tiempo de anticipación. En base a estos datos, Estremadoiro y Schulmeyer (2021) nos corroboran con su indagación, en que la frecuencia de procrastinación académica en la mayoría de los estudiantes de último año tiende a ser medio y sólo el 6% estaba entre los estudiantes con un bajo nivel. Del mismo modo, Solomon y Rothblum (1984) mencionan que la procrastinación no solo se debe al mal manejo de hábitos de estudios o la poca organización de horarios, sino también depende de factores conductuales, mentales y emocionales, en donde las personas se justifican para poder aplazar

ciertas actividades, además, pueden tener pensamientos negativos, ser impulsivos o presentar falta de concentración al elaborar estas tareas. Es por ello, que las autoras consideran que probablemente los estudiantes de último año debido a su nivel de exigencia académica y a su autorregulación tanto cognitiva como conductual les permite que su postergación de actividades no sea tan alta, ya que se han establecido varias metas a lo largo de la carrera profesional, por lo tanto, pueden presentar una motivación intrínseca y extrínseca para realizar cualquier actividad que se hayan propuesto.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. Existe diferencias altamente significativas ($U=1159.000$; $p<.01$), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio de procrastinación académica que los del primer año de psicología de una Universidad particular en Piura.
2. La mayoría de estudiantes del primer año de psicología de una Universidad particular en Piura, tienen un nivel Bajo en el 73.8% de procrastinación académica.
3. La mayoría de estudiantes de último año de psicología de una Universidad particular en Piura, poseen un nivel Medio en el 58% de procrastinación académica.
4. Existe diferencias altamente significativas ($U=1272.500$; $p<.01$), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio de postergación de actividades que los del primer año de psicología de una Universidad particular en Piura.
5. Existe diferencias altamente significativas ($U=1306.500$; $p<.01$), teniendo los estudiantes de último año mayor promedio de autorregulación académica que los del primer año de psicología de una Universidad particular en Piura.

6.2. Recomendaciones

1. La implementación de asesorías personalizadas basadas en motivación, establecimiento de metas, compromiso con las mismas, además de técnicas y hábitos de estudio y organización y distribución del tiempo; para los estudiantes de primer y último año, que presenten procrastinación.
2. Debido a que los niveles de procrastinación van aumentando a medida que el estudiante pasa de ciclo, se recomienda el diseño y la creación de un programa de prevención dirigidos a los estudiantes de primer año, con la finalidad de brindar conocimientos, herramientas y estrategias que ayuden a los estudiantes a no desarrollar procrastinación a medida que progresen en la carrera.
3. El diseño y la creación de un programa de intervención basado en la teoría racional emotiva, dirigidas a los estudiantes de último año, para lograr cambiar ideas irracionales que produzcan procrastinación, con el fin de lograr que esta variable no se vaya desarrollando con el paso de los años.
4. Gestión de una alianza estratégica con el departamento de tutoría de la universidad, para realizar una investigación de este tipo y ver el desarrollo de la variable.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS Y

ANEXOS

6.1. Referencias

- Atalaya, C. y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2),363-378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13), 159 – 177. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Balkis, M. & Erdinç, D. (2007). The Evaluation of the Major Characteristics and Aspects of the Procrastination in the Framework of Psychological Counseling and Guidance. *Educational Sciences: Theory and Practice*,7(1),376-385. https://www.researchgate.net/publication/234705206_The_Evaluation_of_the_Major_Characteristics_and_Aspects_of_the_Procrastination_in_the_Framework_of_Psychological_Counseling_and_Guidance
- Beutel, M.; Klein, E.; Aufenanger, S.; Brähler, E.; Dreier, M.; Müller, K.; Quiring, O.; Reinecke, L.; Schmutzer, G.; Stark, B. y Wölfling, K. (2016). Procrastination, Distress and Life Satisfaction across the Age Range – A German Representative Community Study. *Plos One*. Vol. 11, N°2: e0148054. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0148054>
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model [Thesis for degree, The University of Guelph]. <https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>
- Cárdenas, P., Hernández, G. y Cajigal, E. (2021). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista RedCA*,3(9), 18-40. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/15806>

- Cardona, L. (2015). *Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios* [Tesis de Pregrado, Universidad de Antioquía]. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/16050>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(7), 53-62. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Chávez, J. y Morales, M. (2017). Procrastinación académica de estudiantes en el primer año de carrera. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 4(8). <http://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/154/291>
- Díaz, F. (2019). “*Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Facultad de Contabilidad de una Universidad privada del distrito de Los Olivos*”, [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3948>
- Díaz, J. (2019) Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 2 (51), 43-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6934104>
- Domínguez, L., Villegas, S. y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010&lng=es&tlng=es
- Domínguez, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16(1), 20–30. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15715>

- Douglas, W. (2019). *Procrastinación académica en estudiantes preuniversitarios de una institución educativa privada del distrito de Cercado de Lima* [Tesis de Pregrado, Universidad Inca Garcilaso De La Vega Facultad De Psicología y Trabajo social] http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4315/TRABSUFICIENCIA_DOUGLAS_WILDER.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Erikson, E. (1993). *Infancia y Sociedad*. Ediciones Hormé.
- Estremadoiro, B. y Schulmeyer, M. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, (30), 51-66. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100004&script=sci_arttext
- Ferrari, J. y Emmons R. (1995). Methods of procrastination and their relation to self-control and self-reinforcement: An exploratory study. *Journal of Social Behavior & Personality*, 10 (1), 135-142. https://www.researchgate.net/publication/276295216_Methods_of_Procrastination_and_their_Relation_to_Self-Control_and_Self-Reinforcement_An_Exploratory_Study
- Flores, C. (10 de noviembre de 2016). “Los adultos acostumbrados a dejar las cosas para después”. *Universidad de Piura*. <https://udep.edu.pe/hoy/2016/11/los-adultos-acostumbramos-a-dejar-las-cosas-para-despues/>
- Furlan, L., Ferrero, M. y Gallart, G. (2014). Ansiedad ante los Exámenes, Procrastinación y Síntomas Mentales en Estudiantes Universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(3),31-39. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v6.n3.8726>
- García, C. (2013). Breve Revisión Sobre los Estudios Contemporáneos Sobre las Causas de la Procrastinación Académica. *Revista Electrónica de Difusión Científica*, 2(11),38-53.

<https://www.researchgate.net/publication/263222677> Breve Revision Sobre los Estudios Contemporaneos Sobre las Causas de la Procrastinacion Academica

González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill Education.

Hilton, D. (2012). *Role of academic procrastination, academic self-efficacy beliefs, and prior academic skills on course outcomes for college students in developmental education* [Thesis for degree, The University of Georgia].
https://getd.libs.uga.edu/pdfs/jackson_deanna_m_201208_edd.pdf

Hsin, A., & Nam, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive Effects of "Active" Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of Social Psychology*, 7, 245-264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.

Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano*. (13º ed.). Mc Graw Hill.

Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. En Boekaerts, M.; Pintrich, P. y Zeidner, M. (1º ed.). *Handbook of Selfregulation* (pp. 451-502). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50043-3>

Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3 (1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: Su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>

- Rothblum, E. (1990). Fear of failure: The psychodynamic, need achievement, fear of success, and procrastination models. In H. Leitenberg (Ed.), *Handbook of social and evaluation anxiety* (pp. 497–537). Plenum Press. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2504-6_17
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Barcelona: Fontanella. http://www.conductitlan.org.mx/02_bfskinner/skinner/3.%20ciencia_conducta_humana_skinner.pdf
- Silva, A. (2020). Procrastinación académica y hábitos de estudio en estudiantes de una universidad de Piura, 2020. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76854>
- Silva, Y. (2019). *Procrastinación Académica y Expectativas de Futuro en Adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Huancabamba - 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43078/Silva_CYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Solomon, L. & Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503 – 509. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Sapadin, L. & Maguire, J. (1997). *The Six Styles of Procrastination and How to Overcome Them*. Editorial Penguin.

- Torres, A. (23 de mayo de 2016). El peligro de procrastinar antes de los exámenes finales. *El País*. https://elpais.com/economia/2016/05/20/actualidad/1463765782_524095.html
- Tuesta, J. (2018). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de quinto ciclo de la carrera de Psicología de una Universidad de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2920/TRAB.SUF.PROF_Tuesta%20Choque%2c%20Jessica.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Valdés, E. y Pujol, L. (2012). Autorregulación y rendimiento académico en la transición secundaria–universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), 367-378. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-latinoamericana-de-ciencias-sociales-ninez-y-juventud/articulo/autorregulacion-y-rendimiento-academico-en-la-transicion-secundariauniversidad>
- Valdiviezo, A. (2017). “*Procrastinación en estudiantes de derecho y administración de una universidad Privada De Trujillo*” [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2971/1/RE_PSICO_ALFRED_O.VALDVIEZO_PROCRASTINACION.EN.ESTUDIANTES_DATOS.PDF
- Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°126 “Javier Pérez de Cuéllar”, Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1671>
- Veytia, M. y Sánchez, A. (2021). Procrastinación en internet en educación superior a distancia. *RIIED*, 1(1), 7-19. <https://www.riied.org>

Wolters, C. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective.

Journal of Educational Psychology, 95(1), 179–187. [https://doi.org/10.1037/0022-](https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.1.179)

[0663.95.1.179](https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.1.179)

6.2. Anexos

Anexo 1: Protocolo de respuestas de la Prueba Psicológica

EPA

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N= Nunca CN= Casi Nunca AV= A veces CS= Casi siempre S = Siempre

	N	CN	AV	CS	S
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	1	2	3	4	5
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	1	2	3	4	5
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	1	2	3	4	5
4. Asisto regularmente a clase.	1	2	3	4	5
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	1	2	3	4	5
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	1	2	3	4	5
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	1	2	3	4	5
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	1	2	3	4	5
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.	1	2	3	4	5
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	1	2	3	4	5
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	1	2	3	4	5
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	1	2	3	4	5

Postergación de actividades: 1, 6, 7

(Calificación directa: a mayor puntuación, mayor postergación)

Autorregulación académica: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12

(Calificación directa: a mayor puntuación, mayor autorregulación)

Anexo 2: Permiso de utilización del instrumento



Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>
para mí ▾

8 jun 2021 12:20 ☆ ↶ ⋮

Estimada Karina, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, los baremos (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales) son para universitarios.

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA

C.Ps.P. 18556

Investigador CONCYTEC [Perú](#)

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>

SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=56287930500>)

LOOP: <http://oop.frontiersin.org/people/346044/>

Scholar Google: <https://scholar.google.com/citations?user=idSLecAAAAAJ&hl=es>

Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor/oa?id=2906>

Publón-Peer Reviews <https://publons.com/author/1390155>

Microsoft Academic: <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>

Anexo 3: Formato de Consentimiento Informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la diferencia existente entre la Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Escala de Procrastinación Académica.
- El tiempo de duración de mi participación es de 10 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Ana Karina Bahamonde Acha y Ana Daniela Camacho Herrera mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Piura, 13 de setiembre de 2021.

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos abahamondea1@upao.edu.pe y/o acamachoh1@upao.edu.pe

Consentimiento Informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de primer y último año de Psicología de una Universidad particular en Piura. Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la diferencia existente entre la procrastinación académica de estudiantes del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.
 - El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Escala de Procrastinación Académica.
 - El tiempo de duración de mi participación es de 10 minutos.
 - Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
 - Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
 - No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
 - Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
 - Puedo contactarme con las autoras de la investigación Ana Karina Bahamonde Acha y Ana Daniela Camacho Herrera mediante correo electrónico: abahamondea1@upao.edu.pe para presentar mis preguntas y recibir respuestas.
- Piura/Octubre del 2021

Finalmente, bajo estas condiciones es mi deseo con respecto a esta investigación. *

- Acepto
- No Acepto

Anexo 4: Formato De Asentimiento Informado

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la diferencia existente entre la Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Escala de Procrastinación Académica.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) es de 10 minutos aproximadamente
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) /tutoriado(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Ana Karina Bahamonde Acha y Ana Daniela Camacho Herrera mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe de la investigación.

DNI del Padre/tutor del estudiante: _____

Piura, 13 de setiembre de 2021.

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos abahamondea1@upao.edu.pe y/o acamachoh1@upao.edu.pe

Asentimiento Informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la diferencia existente entre la Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios del primer y último año de psicología de una Universidad particular en Piura.
 - El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Escala de Procrastinación Académica.
 - El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) es de 10 minutos aproximadamente
 - Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
 - Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
 - No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) /tutoriado(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
 - Puedo contactarme con las autoras de la investigación Ana Karina Bahamonde Acha y Ana Daniela Camacho Herrera mediante correo electrónico: abahamondea1@upao.edu.pe para presentar mis preguntas y recibir respuestas.
- Piura/Octubre del 2021

Finalmente, bajo estas condiciones es mi deseo con respecto a esta investigación. *

Acepto

No Acepto

Anexo 5: Validación del instrumento

Tabla 7

Confiabilidad del Instrumento: Procrastinación Académica

Alfa de Cronbach	Número de ítems
,837	12

Tabla 8*Validez del instrumento: Procrastinación Académica*

N° de ítem	Correlación	Validez
Ítem 1	.507	Válido
Ítem 2	.597	Válido
Ítem 3	.547	Válido
Ítem 4	.433	Válido
Ítem 5	.735	Válido
Ítem 6	.663	Válido
Ítem 7	.604	Válido
Ítem 8	.548	Válido
Ítem 9	.648	Válido
Ítem 10	.638	Válido
Ítem 11	.735	Válido
Ítem 12	.623	Válido

Tabla 9

Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: Procrastinación Académica

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
Postergación de Actividades	.122	.000
Autorregulación Académica	.113	.000
Procrastinación Académica	.081	.035