

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

**“AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA E
INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PIURA, 2021”**

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología positiva y bienestar psicológico

Autor:

Br. Martínez Vásquez, Verónica Vanessa

Br. Villasante Vargas, James Richard

Jurado Evaluador:

Presidente : Vélez Sancarranco, Miguel

Secretario : Quintanilla Castro, María Cristina

Vocal : Cruz Cedillo, Aura Violeta

Asesor:

Marcos Salazar, Yesluí Carol

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7070-823X>

Piura – Perú

2022

Fecha de sustentación: 2022/28/06

AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA
E INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE PIURA, 2021

PRESENTACIÓN

Ante el jurado calificador

Al cumplir con el reglamento de Grados y Títulos de la UPAO, Facultad de Medicina humana, Programa académico de Psicología, entrego bajo su criterio la evaluación del estudio “Autoestima en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021”, con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. Agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en el estudio.

Trujillo, 01 de junio de 2022.

Br. Martínez Vásquez, Verónica Vanessa

Br. Villasante Vargas, James Richard

DEDICATORIA

A nuestros padres por habernos permitido llegar hasta el final de nuestra carrera universitaria y siempre darnos su apoyo incondicional.

Br. Martínez Vásquez, Verónica Vanessa

Br. Villasante Vargas, James Richard

AGRADECIMIENTOS

Agradecerle a Dios, por haberme brindado salud y vida a pesar de la pandemia que estamos pasando en la actualidad y por haberme dado las fuerzas necesarias para culminar con éxito nuestra carrera universitaria.

A Claudia mi madre por su inmenso apoyo incondicional y su esfuerzo de sacarme adelante.

A la Universidad Privada Antenor Orrego, por su múltiple apoyo durante estos 5 años, así como, a cada uno de los docentes que fueron parte de este proceso contribuyendo con mis enseñanzas en el aprendizaje.

A la profesora, Mg. Marcos Salazar, Yeslú Carol, por brindarnos su tiempo y dedicación en nuestro proceso de investigación que nos permiten alcanzar nuestros objetivos profesionales.

Y por último, a todas esas personas que fueron parte de este proceso y confiaron en mí; amigos, familiares, que, sin su ayuda, esta investigación no se hubiera podido realizado.

Br. Martínez Vásquez, Verónica Vanessa

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi Cautivo de Ayabaca por darme la fortaleza y la fe inquebrantable en todo este proceso.

A mis padres, James y Gine Jakeline, por apoyarme hasta el final de mi carrera y siempre darme su amor absoluto.

A mis queridos hermanos, Fiorella, James Mercedes y Guadalupe, por confiar en mí constantemente.

Y, por último, a mi asesora Mg. Marcos Salazar, Yeslú Carol gracias por su importante ayuda durante nuestra investigación, para alcanzar nuestras metas profesionales.

Br. Villasante Vargas, James Richard

INDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
AGRADECIMIENTOS.....	V
INDICE DE CONTENIDOS.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XI
CAPITULO I.....	12
MARCO METODOLÓGICO	12
1.1. EL PROBLEMA	13
1.1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	16
1.1.4. LIMITACIONES.....	16
1.2. OBJETIVOS	16
1.2.1. OBJETIVOS GENERALES	17
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
1.3. HIPÓTESIS	17
1.3.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	17
1.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	17
1.4. VARIABLES E INDICADORES	17
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	18
1.5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.5.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	18
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	18
1.6.1. POBLACIÓN	18
1.6.2. MUESTRA.....	19
1.6.2. MUESTREO.....	19

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	20
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	21
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	22
CAPITULO II.....	23
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	23
2.1. ANTECEDENTES	24
2.1.1. INTERNACIONAL.....	24
2.1.2. NACIONAL.....	24
2.1.3. REGIONAL Y LOCAL.....	24
2.2. MARCO TEÓRICO	24
2.2.1. ACERCA DE LA AUTOESTIMA	24
2.2.1.1. DEFINICIÓN DE LA AUTOESTIMA.....	24
2.2.1.2. VALORACIÓN PERSONAL EN LOS UNIVERSITARIOS	25
2.2.1.3. LA VALORACIÓN PERSONAL ES LA ESTIMACIÓN DEL AUTOCONCEPTO	26
2.2.1.4. ESTRUCTURACIÓN DE LA VALORACIÓN PERSONAL.....	27
2.2.1.5. EL ESTIGMA PERSONAL DE UN UNIVERSITARIO.....	27
2.2.1.6. PAUTAS QUE GUÍAN LA CATEGORIZACIÓN DE UNIVERSITARIOS	27
2.2.1.7. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA	28
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	29
CAPITULO III	30
RESULTADOS	30
CAPITULO IV	34
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	34
CAPITULO V	40
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
CAPITULO VI.....	43
REFERENCIAS Y ANEXOS	43
6.1. REFERENCIAS	44
6.2. ANEXOS	48
ANEXO 1. FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO	48

ANEXO 2. FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	49
ANEXO 4. CARTA DE PRESENTACIÓN	53
ANEXO 5. APORTES DE CUADROS O TABLAS	54

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 POBLACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	18
TABLA 2 MUESTRA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	19
TABLA 3 <i>ANÁLISIS DIFERENCIAL PARA LA VARIABLE AUTOESTIMA SEGÚN CARRERA PROFESIONAL</i>	31
TABLA 4 <i>ANÁLISIS DIFERENCIAL PARA LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE AUTOESTIMA SEGÚN CARRERA PROFESIONAL</i>	32
TABLA 5 <i>FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE Y DIMENSIONES DE AUTOESTIMA SEGÚN CARRERA PROFESIONAL</i>	33
TABLA 6 PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LA VARIABLE AUTOESTIMA	54

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la diferencia dimensional de la escala de autoestima entre los estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021. Estudio de tipo descriptivo, con un diseño cuantitativo comparativo. La muestra ha sido constituida por 328 universitarios de las carreras de psicología e ingeniería, a quienes se les administró el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith adultos – forma “C”. Los resultados evidencian que no existe diferencias ($p>0.05$) entre los estudiantes de psicología e ingeniería, mostrando valores U de Mann Withney para las dimensiones Si mismo general ($U=5135.000$), social ($U=5147.000$) y la dimensión familiar ($U=4252.000$). Concluyendo que no existen diferencias significativas en la autoestima en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.

Palabras clave: Autoestima.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the dimensional difference of the self-esteem scale among psychology and engineering university students from a private university in Piura, 2021. Descriptive study, with a comparative quantitative design. The sample was made up of 328 university students from psychology and engineering careers, who were administered the Stanley Coopersmith Adult Self-Esteem Inventory - form "C". The results show that there are no differences ($p>0.05$) between psychology and engineering students, showing Mann Whitney U values for the general Self dimensions ($U=5135.000$), social ($U=5147.000$) and the family dimension ($U =4252,000$). Concluding that there are no significant differences in self-esteem in psychology and engineering university students from a private university in Piura, 2021.

Key words: Self esteem.

CAPITULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema

En la formación universitaria, a medida que pasan los ciclos académicos, estos retos van aumentando la dificultad y es ahí donde los estudiantes deben verse sometidos a reflejar y actuar de la forma más idónea para sobresalir satisfactoriamente. Probablemente, esto no solo se enfoca en demostrar su nivel de inteligencia o qué tan independiente es cada estudiante, sino que está fortaleciendo la seguridad y valor propio de sí mismo, logrando estar más cerca de la autorrealización. Sin embargo, también existen estudiantes que no logran superar aquello con el mismo éxito que otros. Puede que para que una persona desarrolle mayor seguridad consigo mismo, tiene que estar libre de influencias que puedan afectar o perjudicar los diversos aspectos de su vida que han de definir si se sienten a gustos o no con sí mismos.

La autoestima es la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo; afirmando que, la autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa (Coopersmith, 1969, citado en Wong, 2018).

A nivel global, con respecto a autoestima, en una investigación realizada en Europa por el Instituto de Investigación en Atención Primaria Jordi Gol (2018) a trescientos veintitrés alumnos entre trece hasta diecinueve años pertenecientes a un instituto municipal; encontraron que el 19,2% de alumnos del sexo femenino obtuvieron un bajo grado de autoestima en contraste con el 7,1% de los alumnos varones. Con respecto a la autoestima, la OMS (2017), citado en Huapaya (2017), indica que algunas consecuencias de la baja autoestima es la depresión como tercera causa de morbilidad; el suicidio, la tercera causa de muerte en adultos jóvenes. Otras consecuencias, como en España, según Huapaya (2017), el 78,9% de los estudiantes han consumido alcohol por lo menos una vez en su vida; un 60% consume tabaco y el 33% ha consumido cannabis. En España, los problemas de autoestima dieron una tasa de deserción académica señalada del 17.3% de la población activa encuestada

(Tallarda, 2020). Un estudio de nivel mundial realizado por la marca de cuidados personal Dove de la empresa Unilever, según el portal web Código R (2017), se desarrolló en catorce países: Alemania, Canadá, Reino Unido, Estados Unidos, Italia, Francia, Brasil, Argentina, China, Japón, India, Indonesia, Rusia y Tailandia, contemplando a niñas y adolescentes de entre 9 y 17 años; dentro de las cuales, las argentinas están entre las menos propensas del mundo a describirse como hermosas, siendo el 79% quienes creen que cuando crezca sentirá confianza en sí misma y el 69% vislumbra el futuro como un lugar en el que podrá expresarse con libertad.

A nivel latinoamericano, con respecto a autoestima, la Primera Encuesta Nacional de Salud Mental Universitaria realizada en Chile; que determinó del total de estudiantes encuestados el 46% tenían síntomas depresivos, el 46% ansiedad y el 54% estrés, también que el 29,7% presentaban los tres problemas a la vez (Barrera, 2019). Un estudio realizado en estudiantes guaraníes por Camacho y Vera (2019) encontró los siguientes resultados: 24% (19) tenían autoestima baja, 35% (27) autoestima elevada y 41% (32) autoestima media. Mientras que, Do Valle (2018) realizó un trabajo en universitarios argentinos encontrando que esta variable posee relación significativa y positiva de baja intensidad. Yáñez (2018) en Ecuador el 45.9% de estudiantes se ubicaban en un nivel bajo de autoestima.

A nivel nacional, con respecto a autoestima, Acuña (2017), citado en Pariona (2021), encontró que un 63% de universitarios presentaba nivel medio de autoestima, un 25% nivel bajo y solo 12% nivel alto. Cabe resaltar que en esta época el estrés aumenta porque se vive confinado por el covid-19, a eso le sumamos que muchos de los padres de los universitarios han quedado sin empleo y no pueden costearles las carreras, o que aquellos universitarios que trabajaban para solventarse sus estudios han quedado sin empleo debido al momento económico complicado por el cual pasa el país. El Ministerio de Salud (MINSA, 2017), indica que a nivel anímico el 22.6% de los estudiantes se sienten siempre o casi siempre preocupados, 16.0% irritables, 14.6% aburridos y un 13.4% tristes, generando ideas pesimistas. Un estudio revela que Arequipa presenta después de Lima más casos de violencia familiar, donde las denuncias psicológicas presentan un 60%, mientras que violencia mixta con el 20% vale decir psicológicas y físicas, mientras que para el caso de agresiones físicas se presenta con un 15% y finalmente se evidencia que un 5% corresponde a violencia de tipo

económico - patrimonial. Siendo factores que influyen sobre la autoestima del entorno familiar, y en ella radica parte de la formación de la personalidad del estudiante (Pachao, 2019).

A nivel local, con respecto a autoestima, Díaz (2019) en Piura, el 38% de estudiantes presentaban una autoestima muy baja. En el estudio de Cienfuegos (2021), obtuvo un nivel de autoestima en universitarios según dimensiones, donde en el área personal obtuvieron 57,5% nivel bajo, en el área social un 62,5% nivel medio y en el área familiar un 50,8% alto. En otro estudio predominó un importante 76.7% con un nivel medio de autoestima en estudiantes (Valdiviezo, 2019).

Para Coopersmith (1967), considera que la valoración personal es el peritaje que hace y nutre el individuo sobre sí mismo, exterioriza una postura de aceptación y señala el grado en el que el individuo acepta ser apta, relevante, triunfante y apreciada, es decir es el entendimiento personal de tasación del valor manifiesto en las posturas del sujeto, que sostiene de su persona. La valoración personal es la idealización que el sujeto realiza y despliega en relación de sus características, elementos y labores que goza o busca; esta idealización es personificada por el símbolo *Mí*, que reside en la imagen que el sujeto posee sobre sí mismo.

Finalmente, la formación universitaria del Perú, nos garantiza a las exigencias de nuestra sociedad, singularmente se ha juzgado en los últimos tiempos la tarea de los docentes, indicando que es muy escasa. El adiestramiento profesional en las universidades, es y ha permanecido de fundamento para controversias exaltadas por muchos periodos, existiendo personas a favor y otras en contra en referencia a la índole que se facilita, tanto en los centros privados o estatales, determinadas personas manifiestan que las circunstancias individuales, como la valoración personal del alumno universitario, es un motivo de su defectuoso adiestramiento profesional. Por lo anterior mencionado, se considera relevante el presente estudio cuyo objetivo es el determinar la diferencia dimensional de la escala de autoestima entre los estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de autoestima en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021?

1.1.3. Justificación del estudio

El presente estudio ha sido conveniente dado que la variable autoestima es un tema actual que continúa demostrando índices preocupantes a raíz de la coyuntura actual.

Desde la perspectiva teórica, los resultados brindan un acercamiento con respecto a autoestima en población universitaria de la localidad de Piura, denotando sus características a nivel dimensional.

Desde la perspectiva práctica, se sirve para el diseño de propuestas para investigaciones futuras en población universitaria, ahondando en las necesidades y situación actual de los jóvenes con respecto a su autoestima.

Desde la perspectiva metodológica, la ejecución se desarrolló mediante la selección de una muestra de estudiantes de Piura, teniendo como finalidad brindar información sobre cómo se describe la variable y sus dimensiones en dichos estudiantes.

Desde la perspectiva social, según los resultados obtenidos, el conocer los indicadores de autoestima permiten observar las consecuencias, tanto positivas como negativas, de su desenvolvimiento social en un entorno universitario; brindando un alcance a las escuelas profesionales sobre los universitarios y qué acciones pueden realizar para mejorar la autoestima de sus educandos.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados no pueden generalizarse, a no ser que cuenten con características de estudio similares.

El estudio se sustentó en la teoría propuesta por Stanley Coopersmith (1967) acerca de la autoestima.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivos generales

Determinar la diferencia dimensional de la escala de autoestima entre los estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.

1.2.2. Objetivos específicos

Identificar de autoestima en estudiantes universitarios de psicología de una universidad privada de Piura, 2021.

Identificar de autoestima en estudiantes universitarios de ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.

Establecer la diferencia de los niveles de autoestima por dimensiones entre los estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

HI: Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.

1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias según las dimensiones de la prueba, entre los estudiantes de psicología en ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.

H2: El nivel predominante de la autoestima es bajo, entre los estudiantes de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.

1.4. Variables e indicadores

Variable e indicadores: Autoestima (Ver anexo 3):

- Autoestima Si mismo
- Autoestima Social
- Autoestima Familiar

1.5. Diseño de ejecución

1.5.1. Tipo de investigación

Hernández y Mendoza (2018), Es de tipo sustantiva porque se suscitó en un lugar específico, realizando una explicación general acerca de un fenómeno. Es transversal al recolectarse los datos en un momento específico.

1.5.2. Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2014) afirman que un diseño descriptivo estudia el fenómeno de las habilidades sociales tal como se presenta en el momento de la investigación; y al mismo tiempo según Hernández y Mendoza (2018), es comparativo porque se contrastó entre los grupos de la población de interés respecto a la variable.

M1-O1	O1=O2
M2-O2	O1≠O2

Donde:

M1: Muestra correspondiente al grupo 1: Estudiantes de psicología.

M2: Muestra correspondiente al grupo 2: Estudiantes de ingeniería.

O1: Resultados de la prueba de autoestima en el grupo 1.

O2: Resultados de la prueba de autoestima en el grupo 2.

“=”: No hay diferencias.

“≠”: Si hay diferencias.

1.6. Población y muestra

1.6.1. Población

Conformada por 2 242 alumnos de las escuelas de psicología e ingeniería de una universidad privada en Piura (Ver anexo 2).

Tabla 1

Población de estudiantes universitarios

Grado	N	%
Psicología	630	28.1%
Ingeniería	1 612	71.9%
Total	2 242	100%

1.6.2. Muestra

La muestra estuvo compuesta por 328 universitarios.

Tabla 2

Muestra de estudiantes universitarios

Grado	N	%
Psicología	92	28%
Ingeniería	236	72%
Total	328	100%

1.6.2. Muestreo

Para el tamaño de la muestra se utilizó una confiabilidad al 95% ($Z=1.96$), un error de 5.0% ($E=0.05$), y una varianza de ($PQ=0.25$), acorde con el tamaño de la población ($N=298$), cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Donde:

n_0 : Tamaño previo muestral

Z: Coeficiente para un nivel de confianza del 95%

P: Proporción de elementos con la característica de interés

Q: Proporción de elementos sin la característica de interés

E: Error

N: Población

n: Tamaño de la muestra

Y la muestra para cada grado:

$$nh_i \quad nh_i = \frac{Nh_i n}{N} \quad \frac{Nh_i n}{N}$$

nh_i = Muestra por grupos

nh_i = Población por grupos

n= Muestra

N= Población

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio se empleó como técnica la psicometría, siendo la disciplina relacionada con la psicología que se encarga de establecer y diseñar las herramientas y métodos con los que se pueden medir las variables psicológicas (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumentos

Instrumento: Autoestima

Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith adultos – forma “C”, creado por Stanley Coopersmith (1967), en Estados Unidos. Tipo de administración individual o grupal, duración máxima de 25 minutos, para población escolar adolescente, con edades a partir de los 16 años. Con el objetivo de medir auto valoraciones en lo personal, familiar y la sociedad. Cuenta con 25 ítems, con respuesta nominal: verdadero (1), falso (0).

Este instrumento fue planteado por Coopersmith en 1967. Interpretado y con certificación por Panizo en la ciudad de Lima, en el año de 1985, en estudiantes de 8 a 15 años utilizaron 50 entradas de la glosa original. Posteriormente, en 1967, se creó una versión reducida del programa, reduciendo el número de preguntas y aplicándolo al mismo grupo. Características valiosas de la versión principal. Más tarde, se utilizó Third House, lo que la convierte en una aplicación adecuada para usuarios mayores de 16 años. En nuestro país, el tema de la autoestima de Cooper Smith ha sido aprobado y confirmado por numerosas indagaciones

Los puntajes se calculan de acuerdo con cuatro patrones de golpes, incluidas las claves de respuestas, donde cada respuesta vale 1 punto y consiste en la puntuación total de autoestima al sumar los subtotales. -Tasa multiplicada por cuatro. La certificación es un procedimiento directo y los sujetos deben responder en función de si equiparan la declaración con verdadero (como yo) o falso (a diferencia de mí). Donde verdadero es igual a 1 y falso es igual a 0. La puntuación se obtiene sumando el número de preguntas correctas (por clave) y multiplicando por 2. Al final, la puntuación máxima será 100.

La variable autoestima se compone en tres categorías: 0 a 45: Señala grado de autoestima bajo. De 46 a 74: Señala grado de autoestima promedio (moderado). De 75 a 100: Señala grado de autoestima alto.

Validez del instrumento

Coopersmith (1967), indico la confiabilidad de la prueba a través del test – retest (0.88). y su confiabilidad, con el medio, se ha encontrado un antecedente relacionado con el empleo del test donde la población fue constituida por trece (13) profesores.

Confiabilidad del instrumento

Coopersmith (1967), obtuvo una validez por juicio de expertos y la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo el valor de 0,9712 determinando su alta confiabilidad.

1.8. Procedimiento de recolección de datos

Primero, se obtuvo el instrumento de la variable de estudio (Ver anexo 3). Segundo, se solicitó autorización a las escuelas profesionales de psicología e ingeniería para conocer el número de estudiantes matriculados (Ver anexo 1). Tercero, se realizó un muestreo a la población según la carrera profesional. Cuarto, por medio de la herramienta Google formularios, se emitió el consentimiento informado y la administración de los instrumentos de evaluación.

1.9. Análisis estadístico

Los datos fueron recepcionados tras la administración del instrumento, se realizó la corrección y puntuación de la data en Excel 2019, transformando los contenidos para ser analizados en el SPSS vs 25.

En Excel, se hizo la transformación de los datos mediante fórmulas como previo trabajo a la estadística descriptiva, por columnas. Tomando en cuenta los criterios de corrección establecidos para autoestima. A nivel global y dimensiones, se obtuvieron los niveles del mismo, siendo ingresados al programa SPSS.

En el programa SPSS, para la estadística inferencial, al aplicar el estadístico de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo valores para el uso de un estadístico no paramétrico para cubrir el objetivo de estudio: Prueba U de Mann Withney y W de Wilcoxon, con una confiabilidad al 95% ($P < 0.05$), para realizar la prueba de hipótesis.

Se mostraron los resultados mediante tablas acorde a las normas APA, para luego continuar con la elaboración del análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

Mendoza (2018) presentó su tesis de licenciatura, el cual tuvo como objetivo identificar los niveles de autoestima y su muestra fueron 234 universitarios de psicología de la UCV (Universidad Central de Venezuela). Como resultado se obtuvo que el porcentaje más alto tiene una autoestima promedio, seguido por otro nivel más alto de autoestima. Por último, concluye que los individuos que se sienten complacidos consigo mismo, sostienen agradables vínculos interpersonales, vínculos firmes con su núcleo familiar, se sienten apreciados con su ocupación de estudiantes y se tiene gran expectativa en el ambiente profesional laboral. Se determinó que exactamente el 46 % de los alumnos que participaron tienen Autoestima media y 34% tienen Autoestima baja.

2.1.2. Nacional

Quiñones (2019), presentó su tesis para obtener el grado de licenciado en psicología. El objetivo que se planteó fue hallar el nivel de autoestima en los universitarios de ULADECH. La muestra estuvo formada por 304 universitarios obteniéndose como conclusión que el 31,4% alto, 3,9% medio y 44,7% bajo con un total de 100% sobre la autoestima que padecen los estudiantes de primer ciclo.

2.1.3. Regional y local

Paz (2015), su finalidad fue definir la cohesión entre la autoestima de la familia y el clima social, en los universitarios de pregrado de la escuela de Psicología. La misma que tiene una población de 601 y el total de alumnos es de 70, con una muestra de 70. Como resultado obtuvo que en el primer nivel es el del “Clima Social Familiar con un 37.1%” de los participantes se ubica en el nivel “Muy bueno, el 35.7% bueno”, mientras que el 24.3% en el nivel medio". Por otro lado, solo el “2.9% se ubica en el nivel malo”.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Acerca de la autoestima

2.2.1.1. Definición de la autoestima

La autoestima ha sido materia de investigación para autores como Sullivan, Horney, Fromm y Rogers, y demás personajes que se han aproximado al fondo de la autoestima y su principio. No obstante, el vocablo con frecuencia se da por conocido, incluso cuando los autores no están describiendo algo parecido. William James en un primer momento en el año (1890), señalaba que la autoestima está definida por el vínculo entre los anhelos de la persona y sus resultados; Margaret Mead refiere que la autoestima procede de la tasación de terceros, y Maslow (1975) la clasifica como una exigencia.

Coopersmith (1967) determina la autoestima como “El dictamen individual de valor, que es sobrentendido en la postura que el sujeto determina para él” Es una práctica peculiar que se transfiere a los otros por mediante la expresión oral o hábito evidente”

La desestimación personal conlleva a sensaciones de abandono, retraimiento, escasa cabida de apreciar e indolencia, mientras que la alta estimación personal se vincula con sujetos que llevan una subsistencia enérgica, con sensibilidad para detectar sentimientos sobre las eventualidades de la vida, escasa intranquilidad, y con destacada cabida para aceptar la tensión intrínseca y extrínseca, tienen menos susceptibilidad a los juzgamientos, poseen destacada vitalidad corporal.

Afirmar sobre alta o baja valía personal, se ha transformado en habitual terminología de los especialistas de salud mental, necesaria por el gran dominio de la valía personal que tiene sobre la vitalidad de los sujetos, por ello se han realizado distintas pruebas con la finalidad de determinarla. Coopersmith empieza en 1959 una investigación acerca de la valoración personal, y en el año 1967 decidió publicar una escala de evaluación de autoestima para niños de 52 y 62 grados, que es considerablemente empleada, el autor empleó este estudio de (58 ítems) como punto de partida para el desarrollo de la versión para los adultos.

2.2.1.2. Valoración personal en los universitarios

La calidad de vida en la etapa de adultez se definirá en por su autoestima, este componente de la psicología construye un origen principal en el temperante del estudiante en esa era de transformaciones, de retos y obstáculos donde precisará sin lugar a dudas, no solo del soporte que se le brinde, sino de un sostenimiento perspicaz, impresionable y privilegiado donde apoyar y no como una pared que censure.

La etapa universitaria es una era compleja, que ya casi todas las personas sabrán, se le conoce como la etapa del crecimiento profesional donde se asientan valores y autoconceptos, donde se puede experimentar, entender diferentes roles, por ello, singularmente es relevante que la valoración personal en los estudiantes universitarios sea elevada, animosa y sana, porque le esperaría una adversidad en su travesía a transitar, durante este periodo toma auge la obligación de meditar sobre el autoconcepto y al mismo tiempo el cerebro madura y se consiguen mejores capacidades, todo predomina en la captación de una nueva identidad, luego cuando se ha logrado crecer en el autoconcepto coherente, se erigirá la valoración personal adecuada. (Johnson, 2009).

2.2.1.3. La valoración personal es la estimación del autoconcepto

El autoconcepto es la exhibición intelectual generalizada que poseemos de nosotros mismos. Se sustenta del autoconocimiento, como por ejemplo “mi naturaleza es ser vehemente cuando tomo determinaciones”, “me entretengo caminando con mi mascota por las calles”, “juego muy bien fútbol y tengo mucha competencia”, “dialogo de manera sensata y responsable con los mayores”

En los primeros años de existencia, el autoconcepto es manejable hasta se podría decir moldeable, por lo tanto, más suspicaz de integrar los valores, tasaciones y posibilidades procedentes de las representaciones de apego, mientras en la adolescencia es más escasa la coherencia, es decir llegaría a ser más antirreglamentaria y variable.

Así, investigaciones como la realizada en la Universidad de Tennessee nos muestran que los estudiantes universitarios con baja valoración muestran tienen una inclinación superior a los exabruptos, consumo de sustancias psicoactivas y preferencia a hábitos sexuales de peligro.

Al notar nuestra verdadera esencia, del ser y como ser, es decir el autoconcepto también nos brinda una advertencia de cuanto representamos, por lo tanto, el autoconcepto es quien abarcar la autoestima que obedecerá de la tasación que realizamos nosotros mismos en referencia a concretos aspectos.

2.2.1.4. Estructuración de la valoración personal

La valoración personal se va moldeando desde el comienzo de la vida, es decir, el nacimiento, de la misma manera que el autoconcepto, que es producto de la interacción de diferentes causas: En primer lugar, genéticos o hereditarios (temperamento). En segundo lugar, el entorno personal, social y cultural.

Íntegramente se van incorporando y profundizando a medida que nos encaminamos en un crecimiento, esta estimación personal puede modificarse a lo largo de los años con las edades.

2.2.1.5. El estigma personal de un universitario

Un estigma es un atributo desacreditador definido en términos de relaciones, como advirtió Goffman (1986). Es una característica que hace diferente al individuo y que atrae la desaprobación del entorno social.

Cuando se le solicita a un universitario que se detalle a sí mismo, habitualmente lo elaborará mirando características externas o superficiales enlazadas con su apariencia física entre ellas (atractivos, cualidades, imagen) y labores ejecutadas (competencias mentales y procedimientos de interactuar con su entorno).

Su punto de vista se mantiene en torno a la concepción de valía y habilidad. Por lo tanto, está enlazada con el triunfo universitario, la competencia comunitaria y la ecuanimidad mental.

La valoración personal en adolescentes supone desigualdades en cuanto al género:

Las féminas lo poseen en mínimo porcentaje y frágil. La alarma principalmente su aspecto físico, el renombre social y su productividad universitaria. La valoración personal de los hombres se dirige en mayor proporción por los impedimentos de realizar el estereotipo de varón como persona confiada de sí mismo, fuerte y valeroso.

2.2.1.6. Pautas que guían la categorización de universitarios

Dependiendo el grado de valoración de la autoestima, así se observará la influencia en los demás aspectos de su existencia: estudiante, familiar, emocional, intrapersonal. Así

mismo esta estimación predominará definitivamente en su identidad a futuro y en su bienestar.

1) Universitarios con elevada valoración de la autoestima: Sienten estimación y aceptación en su ambiente, así mismo están impulsados a instruirse, vivir nuevas cosas y prestos a conocer el mundo. Se exhiben eufóricos en relación a su venidero, emprenden sus dilemas desde diferentes posturas. Se fijan propósitos y metas a breves, medianos y largos plazos, están aptos de asumir compromisos personales de sus conductas y determinaciones. Comprenden sus fortalezas y fragilidades, equivalentemente admiten los juzgamientos de los demás, son autocríticos y confrontar las adversidades. Poseen equilibrio afectivo y brindan empatía hacia los demás. Tienen sensibilidad ante las carencias de sus semejantes, participan fácilmente en diálogos con el resto, conservan una organización sana de relación en su ambiente.

2) Universitarios con desvaloración de la autoestima: Aunque los hábitos que dan señales de desvaloración de la autoestima en jóvenes, están guiados por una carencia de seguridad de sí mismos y en sus competencias. Se estiman insignificantes al resto de personas, no considerado y no apreciado. Esto produce que se rehúsen a ejecutar labores grupales en la que colaboran el resto. Establecen inestabilidad y un atrofiante temor al fallo o caída. En algunas ocasiones presentan carencia de obediencia, de responsabilidad y aceptación de la misma. En la tentativa por prevalecer y brindada su obligación persistente de incitar llamar el interés hacia ellos, defraudan e inventan. Culpan al resto y en algunas ocasiones acogen una postura belicosa, implacable, retrógrada, retardora y antisocial.

2.2.1.7. Dimensiones de la autoestima

De acuerdo con Coopersmith, se conoce a la autoestima como el grado de aceptación que un individuo evalúa de la conducta que se define a sí misma, en su cuestionario lo divide en tres áreas:

I. Autoestima Si mismo: Posición que indica una persona sobre la evaluación, las características físicas y su espiritualidad.

II. Autoestima Social: se desarrolla a partir de preguntas que describen la actitud de una persona hacia sus colegas y compañeros en un entorno general. Se relaciona

específicamente con sus experiencias y perspectivas en sus relaciones profesionales y profesionales.

III. Autoestima Familiar: Proporciona vínculos a la convivencia y cuestiones relacionadas con vivencias y conductas en el entorno familiar. Tipo de análisis: Cuantitativo

2.3. Marco conceptual

Autoestima: Es la autovaloración basada en un esquema cognitivo conductual personal (Coopersmith, 1969, citado en Wong, 2018).

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 3*Análisis diferencial para la variable autoestima según carrera profesional*

U	P^a	Sig.
9719.000	.088	P>0.05

Nota: U= U de Mann Withney; P= Significancia bilateral; a=Estudiantes de psicología e ingeniería; Sig.= valor de probabilidad

De acuerdo con la tabla 3, al haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los estudiantes de psicología e ingeniería, se obtuvo que: se halla un P valor de .088 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes.

Tabla 4

Análisis diferencial para las dimensiones de la variable autoestima según carrera profesional

	U	P	Sig.
Si mismo general	5135.000	.194	P>0.05
Social	5147.000	.508	P>0.05
Familiar	4252.000	.598	P>0.05

Nota: U= U de Mann Withney; P= Significancia bilateral; a=Estudiantes de psicología e ingeniería; Sig.= valor de probabilidad

De acuerdo a la lectura en la tabla 5, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los alumnos A y los B se obtuvo que: En SI MISMO, se halla un P valor de .194 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta NO significativo, por lo tanto, NO existen diferencias entre ambos grupos. En SOCIAL, se halla un P valor de .508 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta NO significativo, por lo tanto, NO existen diferencias entre ambos grupos. Finalmente, en FAMILIAR se halla un P valor de .598 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta NO significativo.

Tabla 5*Frecuencias para la variable y dimensiones de autoestima según carrera profesional*

		INGENIERÍA		PSICOLOGÍA		
		N	%	N	%	
Si mismo general	Bajo	52	22.0%	13	14.1%	
	Medio bajo	120	50.8%	48	52.2%	
	Medio alto	37	15.7%	26	28.3%	
	Alto	27	11.4%	5	5.4%	
Social	Bajo	14	5.9%	8	8.7%	
	Medio bajo	158	66.9%	60	65.2%	
	Medio alto	34	14.4%	16	17.4%	
Familiar	Alto	30	12.7%	8	8.7%	
	Bajo	1	0.4%	1	1.1%	
	Medio bajo	112	47.5%	42	45.7%	
	Medio alto	82	34.7%	28	30.4%	
Autoestima	Alto	41	17.4%	21	22.8%	
	Bajo	2	0.8%	1	1.1%	
	Medio bajo	152	64.4%	47	51.1%	
	Medio alto	63	26.7%	40	43.5%	
		Alto	19	8.1%	4	4.3%
		Total	236	100.0%	92	100.0%

Cómo se puede observar en la tabla 4, los niveles de la escala de autoestima según las dimensiones de la prueba; donde, en sí mismo general, se obtuvo un nivel medio bajo tanto en los estudiantes de psicología (52,2%) e ingeniería (50,8%). en social, se obtuvo un nivel medio bajo tanto en los estudiantes de psicología (52,2%) e ingeniería (50,8%). en familiar, se obtuvo un nivel medio bajo tanto en los estudiantes de psicología (52,2%) e ingeniería (50,8%).

Análisis de los resultados para las hipótesis

Finalmente, no se acepta la hipótesis de investigación., se rechaza ya que al llevar a cabo el análisis de la escala autoestima en base al nivel en la escala general, se evidencia que los estudiantes de psicología obtuvieron un 51,1% e ingeniería un 64,4%, representando un nivel medio bajo

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

La variable autoestima ha sido definida en muchas situaciones y autores quienes trataban de aproximarse a una definición concerniente a los anhelos deseos de la persona y sus valoraciones, hasta que Coopersmith (1967) la definió como la percepción individual de valor determinada por su propia cosmovisión.

Acercas de los universitarios, su identidad o personalidad adulta es definida en parte por la autoestima, al ser un elemento de lo psicológico, parte del temperamento y parte de su desarrollo personal. Y universitarios con una adecuada autoestima sentirán de por medio esa estima agradable de parte de otros, adaptándose con facilidad a distintos entornos, estando dispuesto a superarse y seguir entrenando sus conocimientos, afrontando el mundo con valor, estructurando metas, siendo autocríticos y equilibrados. Por consiguiente, se analizan la hipótesis tanto general y específicas:

En la hipótesis general que afirma si, existen diferencias significativas en el nivel de autoestima en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021. Dando como resultado que no existen diferencias significativas. Pudiendo observarse que en ambos grupos obtienen el mismo resultado de a pesar de pertenecer a diferentes escuelas profesionales, el simple hecho de ser estudiante universitario, implica de forma similar las mismas características de expresión acerca de autoestima, porque como afirma Coopersmith (1967) la autoestima es una valoración personal, individual de nosotros mismos. Coincidiendo también que, al no mostrar diferencias, si lo hacen al mismo grado o intensidad, medio bajo.

Al denotar un nivel medio bajo de autoestima, en ambos grupos de muestra, cabe resaltar que la desestimación personal puede conllevar a ciertos indicadores negativos para el desarrollo personal, perjudicando a su vez a diferentes ámbitos vitales a nivel personal, social, familiar, y en particular al ámbito académico, siendo afectado algunos procesos como la atención y percepción para lograr interpretaciones incorrectas, principalmente hacia su persona. Además, estos indicios pueden deberse a la ya conocido coyuntura por pandemia, que forzó la continuación de la currícula académica bajo una modalidad virtual de estudios, siendo algo limitante para algunos o la mayoría de los estudiantes, al no poder continuar o realizar la convivencia estudiantil habitual que se esperaría.

La etapa universitaria está llena de desafíos, donde uno aspira a lograr conseguir un perfil profesional anhelado con el esfuerzo individual y cooperativo que conlleva el proceso académico, vamos dando cimientos a nuestros valores y autoconceptos, y se espera que la transición en cada ciclo académico sea saludable debido a los retos que cada vez son mayores, a medida que se va cursando nuevos ciclos académicos, obteniendo nuevas capacidades, el cerebro logra nuevas habilidades y establece nuestra nueva identidad, con una valoración personal adecuada (Johnson, 2009). Pese a los índices medio bajo de autoestima en los grupos de muestra, se debería a las diferentes variables que puedan estar ocasionando perturbación o inestabilidad en la salud mental de los estudiantes al encontrarse en casa, siendo relevante decir que la cultura familiar es particular en cada caso, pudiendo favorecer como perjudicar al estudiante. Inclusive por estos índices de autoestima, podría sesgar el perfil profesional esperado por amabas escuelas profesionales, siendo importante el adecuado seguimiento de los estudiantes para evitar algún escenario extracurricular o de por medio, como seria la deserción académica.

Estudios similares se pudieron encontrar en el estudio de Mendoza (2018), obteniendo valores de autoestima general medio en estudiantes universitarios, no encontrando diferencias significativas en cuanto a género ni al ciclo académico. En el estudio de Quiñones (2019), el nivel de autoestima prevalente en los universitarios del primer ciclo fue bajo. En el estudio de Paz (2016), obtuvo valores medio de autoestima en estudiantes de psicología del primer ciclo.

Para la primera hipótesis específica que afirma si, existen diferencias según las dimensiones de la prueba, entre los estudiantes de psicología en ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021. Dando como respuesta que no existen diferencias según las dimensiones. Mostrando que los estudiantes presentan dificultades consigo mismos, a nivel social y familiar, pudiendo deberse a causas o factores externos más que internos por las condiciones en que se desenvuelve cada estudiante a partir de lo académico. Los universitarios en general estarían en constante evaluación de sus habilidades, cualidades y características frente a las clases, determinando si realmente son competentes o disfrutan de su desenvolvimiento a través de la pantalla. La dimensión si mismo considera estos puntos de evaluación, características físicas individuales y dentro del marco de lo espiritual. Este

ultimo seria muy cuestionable porque los estudiantes tendrían ese espacio, ese momento o forma de esparcimiento dentro de las instalaciones de la universidad, donde realmente se apreciaría la fluida dinámica de compartir y experimentar con otras personas diversas actividades, retos, desafíos y entre otras situaciones de manera compartida.

Con respecto a la dimensión social, podría estar sesgado al ser una interacción pobre, escasa o fría por medio de dispositivos móviles, más aún si el deseo de interactuar no es posible al vivir en provincias diferentes; el compartir puntos de vista estaría limitado a lo que conocen y lo que pudieran inferir a partir de unos cuantos minutos frente al ordenador, la autoestima estaría demandando sociabilidad presencial en diversos momentos; también, el deseo de socializar implica poder compartir experiencias fructíferas con quienes son nuestros docentes, incluso con otros miembros pertenecientes a otras carreras profesionales, siendo así muy diferente el resultado al cómo se obtuvo en esta oportunidad.

En lo referido a la dimensión familiar, puede observarse el apoyo incondicional de los padres pero esto no sería tan relevante si el estudiante no se siente seguro de lo que hace o de lo que estaría aprendiendo, se sentiría limitado así tenga los recursos disponibles, los padres podrían entender hasta cierto punto pero luego podría ser demandantes y exigentes, pudiendo afectar la estabilidad del estudiante; otro punto podría estar relacionado a la convivencia familiar, que de manera real, muchos estudiantes no cuentan con una espacio acondicionado para el desarrollo o desenvolvimiento de sus tareas académicas, otros impases que pueden estar afectando la autoestima del estudiante serían las mismas conductas de los miembros de la familia, al verse interrumpido o siendo incitado a realizar otras actividades, inclusive verse obligado a realizar otras actividades a la par de las clases en línea, tomando ventaja de no prender la cámara necesariamente. Dichas situaciones anterior mencionadas podrían afectar a posterior la autoestima del universitario al verse inmerso de las consecuencias directas e indirectas de sus actos.

Otras consecuencias que puede acarrear una autoestima con niveles medio bajo serian a raíz de una carencia de seguridad de sí mismos y en sus competencias, se menosprecian frente a otros, viéndose afectado al momento de trabajar con otras personas, siendo percibido como no colaborador, teniendo temor a fallar cuando es básico para el aprendizaje continuo,

y esto podría conllevar a una falsa percepción de irresponsabilidad de su persona, inclusive pueden tornarse agresivos al no aceptar sus errores.

Estudios similares se pudieron encontrar en el estudio de Mendoza (2018), obteniendo un nivel medio en las dimensiones de autoestima en estudiantes universitarios. En el estudio de Paz (2016), obtuvo valores medio de autoestima en estudiantes de psicología del primer ciclo.

Para la segunda hipótesis específica que afirma si, el nivel predominante de la autoestima es bajo, entre los estudiantes de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021. Dando como respuesta que han obtenido predominantemente un nivel medio bajo. Por lo anterior mencionado en las hipótesis podría decirse que los estudiantes en ambos grupos presentan varias necesidades, pero se tiene que añadir que los estudiantes presentarían una tendencia general y dimensional a tener una autoestima con niveles medio alto, significando que, a pesar de las dificultades, muestran indicios de prevalecer ante la adversidad, tomando en cuenta aspectos positivos de sus vidas que suman a una autoestima adecuada. Esto podría explicar también la manera creativa que tienen los universitarios para poder solventar sus actividades diarias en la universidad, porque cada ciclo académico representa un mayor grado de dificultad y de experimentar nuevos campos de la profesión.

Al tratarse de estudiantes universitarios, su apreciación se dará en torno a la concepción de valía y habilidad, estando enlazada con el triunfo universitario, la competencia comunitaria y la ecuanimidad mental. Según lo mencionado, estaría en relación por lo que anhela o desea alcanzar el estudiante entorno a su realidad cercana, buscando destacar de alguna forma como estudiante y de poder mantener su estabilidad pese a las circunstancias, afrontando los retos con decisiones fundamentadas en soluciones ingeniosas o creativas, siendo perseverante a pesar de los tropiezos y los factores perturbadores de su entorno. Aunque se visualice un panorama positivo, se debe tener en cuenta que los estudiantes están en constante mantenimiento de esta estabilidad de su autoestima, pero no es permanente y suelen tener altibajos en el proceso y significa un riesgo si no se les brinda algún apoyo o seguimiento, como lo sería una tutoría o apoyo psicológico. En esta situación podría darse señales de desvaloración de la autoestima en estos jóvenes, pero pese a las dificultades encuentran la forma de poder compensar esa autoestima media baja.

Estudios similares se pudieron encontrar en el estudio de Mendoza (2018), obteniendo valores medio con tendencia a una baja autoestima en estudiantes universitarios. En el estudio de Paz (2016), obtuvo valores medio de autoestima en estudiantes de psicología del primer ciclo.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. No existieron distinciones para los niveles de autoestima en los estudiantes de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura.
2. Existió diferencia entre los estudiantes de psicología en ingeniería según las dimensiones de la prueba; donde, en sí mismo general, se obtuvo un nivel medio bajo tanto en los estudiantes de psicología (52,2%) e ingeniería (50,8%). en social, se obtuvo un nivel medio bajo tanto en los estudiantes de psicología (52,2%) e ingeniería (50,8%). en familiar, se obtuvo un nivel medio bajo tanto en los estudiantes de psicología (52,2%) e ingeniería (50,8%).
3. Los estudiantes de psicología e ingeniería obtuvieron valores por dimensiones, en sí mismo se obtuvo un p valor de .194 ($p \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, NO existen diferencias entre ambos grupos. En social, se halla un p valor de .508 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. finalmente, en familiar se halla un p valor de .598 ($p \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo

6.2. Recomendaciones

1. Establecer un programa de autoestima tanto para el programa de estudios de psicología como de ingeniería, ya que al no mostrar diferencia se puede aplicar el mismo programa para ambas escuelas profesionales.
2. Establecer planes de intervención en la muestra trabajada (estudiantes de psicología e ingeniería) ya que presentan niveles bajos en la dimensión social, con el objetivo que su autoestima mejore y puedan desempeñarse mejor.
3. Establecer planes de prevención en la muestra trabajada (Estudiantes de psicología e ingeniería) ya que presentan niveles medio bajo en las dimensiones: en sí mismo y familiar; con el objetivo de prevenir que su autoestima llegue a un nivel bajo.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

- Barrera, A. (2019). *Salud mental: El 44% de los estudiantes universitarios ha estado con tratamiento psicológico*. CNN Chile. https://www.cnnchile.com/pais/salud-mental-estudio-estudiantes-universitarios-tratamiento-psicologico_20190429/
- Camacho, C. y Vera, F. (2019). Niveles de autoestima en estudiantes de medicina de Santa Rosa del Aguaray. *Medicina Clínica y Social*, 3(1), 5-8.
<http://www.medicinaclinicaysocial.org/index.php/MCS/article/view/42>
- Cienfuegos, D. (2021). *Autoestima y dependencia emocional en las relaciones de parejas en jóvenes universitarios, Piura – 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8487>
- Código R (2017). *Expandiendo la huella de Dove Proyecto para la Autoestima*. De: Empresa Unilever. Argentina - 2017. <http://www.codigor.com.ar/autoestima.htm>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents o/ self-esteem*. Consulting Psychologists Press.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S. (1975) Manual o/ the Eysenck Personality Questionnaire. Londres: Hodder y Stoughton Educational.
- Díaz, E (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. Manuel Hidalgo Carnero N.º 15014, Distrito de Castilla, Piura 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Repositorio ULADECH.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18034>
- Do Valle, E. (2018). Autoestima y desempeño académico. *PSocial*, 4(2), pp. 15-20.
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/15/280>
- 2
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta). Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huapaya, Y. (2017). *Relación entre autoestima, percepción y estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de 10 y 19 años institución educativa el pacífico – SMP – 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12052>
- Instituto de Investigación en Atención Primaria Jordi Gol (2018). *El 19% de las adolescentes tiene una autoestima baja, frente al 7% de los chicos*. En Infosalus. <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-19-adolescentes-tiene-autoestima-baja-frente-chicos-20180531141701.html>
- James, W. (1890). *The Principles of Psychology*. Cambridge: Harvard University Press, trad. cast. Principios de Psicología, México: Fondo de Cultura económica.
- Johnson, S. (2009). Adolescent Maturity and the Brain: The Promise and Pitfalls of Neuroscience Research in Adolescent Health Policy. *J Adolesc Health*. 2009, 45(3), pp. 216–221. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2892678/>
- Maslow, A. (1975). *Motivación y Personalidad*. Sagitario, Barcelona. <https://batalloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf>
- Mendoza, A. (2018). *Autoestima en una muestra de estudiantes de psicología de la universidad central de Venezuela*. Caracas, Julio, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Central De Venezuela]. Repositorio institucional <http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/19467/1/AUTOESTIMA%20EN%20UNA%20MUESTRA%20DE%20ESTUDIANTES%20DE%20PSICOLOGIA%20DE%20LA%20UNIVERSIDAD%20CENTRAL%20DE%20VENEZUELA%20.pdf>
- Ministerio de Salud. (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Ministerio de Salud. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

- Pachao, G. (2019). *Autoestima y rendimiento escolar en matemáticas en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Independencia Americana, Arequipa – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75029>
- Pariona, C. (2021). *Autoestima e ideación suicida en estudiantes de una universidad de Lima Sur*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68204>
- Paz, D. (2016). *Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la universidad católica los ángeles de Chimbote, Piura*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote]. Repositorio institucional. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/127/PAZ_IRRAZABAL_DIPSON_OMAR_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Quiñones, J. (2019). *Autoestima prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-123456789-13589>
- Tallarda, L. (2020, febrero). *La tasa de abandono escolar en España alcanza su nivel más bajo*. Lavanguardia. <https://www.lavanguardia.com/vida/formacion/20200204/473225973539/tasa-abandono-escolar-espana-nivel-mas-bajo.html>
- Valdiviezo, K. (2019). *Relación entre la autoestima y depresión, en los alumnos de 5to secundaria, i.e. “Carlos Augusto Salaverry”, Sullana-Piura, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1946/CIS-VAL-PAL-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wong, C. (2018). *Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional UPAO.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/4097>

Yañez, L (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima en adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio UTA.
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

6.2. Anexos

Anexo 1. Formato de asentimiento informado

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO
<p>Por la presente reconozco que he recibido información para participar en investigaciones científicas que serán aplicadas a estudiantes de psicología e ingeniería en la Sede Piura.</p>
<p>Se me ha explicado que:</p>
<ul style="list-style-type: none">• El objetivo del estudio de determinar el nivel de autoestima en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.• Este proceso implica la realización de un cuestionario denominado cuestionario de autoestima de CooperSmith.• La duración de mi participación es de 15 minutos.• Puedo obtener una respuesta a cualquier pregunta o explicación.• Tengo derecho a negar la participar de mi menor hijo (a) en cualquier momento y dejar de participar en la investigación.• No identificarán la identidad de mi menor hijo (a) y la información que proporcione se mantendrá. La información que proporcione solo se divulgará si existe un peligro o peligro para mí o para otros o en caso de una orden judicial.• Mi participación será a través de una plataforma virtual, es decir, no presencial.
<p>Puedo contactarme con los autores de la investigación: Martínez Vásquez Verónica y/o Villasante Vargas James, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas. (vmartinez2@upao.edu.pe) (jvillasantev1@upao.edu.pe)</p>
<p>Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO, que mi menor hijo (a) participante de la investigación.</p>

Piura, 05 de mayo de 2021.

(Nombres y Apellidos)
DNI N°: _____

Anexo 2. Formato de consentimiento informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente reconozco que he recibido información para participar en investigaciones científicas que serán aplicadas a estudiantes de psicología e ingeniería en la Sede Piura.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio de determinar el nivel de autoestima en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería de una universidad privada de Piura, 2021.
- Este proceso implica la realización de un cuestionario denominado cuestionario de autoestima de CooperSmith.
- La duración de mi participación es de 15 minutos.
- Puedo obtener una respuesta a cualquier pregunta o explicación.
- Tengo derecho a negarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación.
- No me identificarán y la información que proporcione se mantendrá. La información que proporcione solo se divulgará si existe un peligro o peligro para mí o para otros o en caso de una orden judicial.
- Mi participación será a través de una plataforma virtual, es decir, no presencial.

Puedo contactarme con los autores de la investigación: Martínez Vásquez Verónica y/o Villasante Vargas James, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas. (vmartinez2@upao.edu.pe) (jvillasantev1@upao.edu.pe)

Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO ser participante de la investigación.

Piura, 05 de mayo de 2021.

(Nombres y Apellidos)
DNI N°: _____

Anexo 3. Inventario de Autoestima

COOPERSMITH - VERSIÓN ADULTOS	
INVENTARIO DE AUTOESTIMA	
<p>Marcar con una "X" debajo de verdadero o falso, respetando los criterios mencionados a continuación:</p> <p>V, cuando la frase SI encaja con su manera de pensar o razonar F, si la frase NO encaja con su manera de ser o razonar.</p>	

ENUNCIADOS DESCRIPTIVOS			
N°	INTERROGANTES	VERDADERO	FALSO
1	Usualmente las cosas no me molestan		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo		
3	Si pudiese, hay muchas cosas de mí que cambiaría		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad		
5	Soy muy divertido (a)		
6	Me molesto fácilmente en casa		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy muy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia toma en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo con facilidad		
11	Mi familia espera mucho de mí		
12	Es muy difícil ser "yo mismo"		
13	Me siento muchas veces confundido		
14	La gente a menudo sigue mis pensamientos		
15	Tengo un bajo concepto de mí mismo		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa		
17	Con frecuencia me siento descontento con mi trabajo		
18	No estoy tan simpático como mucha gente		
19	Si tengo que decir algo, siempre lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Muchas personas son más preferidas que yo		
22	Frecuentemente siento que mi familia me presiona		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que realizo		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona		
25	No soy digno de confianza		

COOPERSMITH - VERSIÓN ADULTOS				
HOJA DE RESPUESTAS				
Nombre:			Edad:	
Sexo:	M	F	Ocupación:	
Estado Civil:	S	C	D	Religión:
Fecha:				
<p>Marcar con una "X" en la palabra SI, siempre y cuando esté de acuerdo con el enunciado, y NO cuando está en desacuerdo.</p>				

1	Si	No
2	Si	No
3	Si	No
4	Si	No
5	Si	No
6	Si	No
7	Si	No
8	Si	No
9	Si	No
10	Si	No
11	Si	No
12	Si	No
13	Si	No
14	Si	No
15	Si	No
16	Si	No
17	Si	No
18	Si	No
19	Si	No
20	Si	No
21	Si	No
22	Si	No
23	Si	No
24	Si	No
25	Si	No

SM	
SP	
H	
ES	

COOPERSMITH - VERSIÓN ADULTOS			
HOJA DE RESPUESTAS			
Nombre:			Edad:
Sexo:	M	F	Ocupación:
Estado Civil:	S	C	D
Religión:			
Fecha:			
<p>Marcar con una "X" en la palabra SI, siempre y cuando esté de acuerdo con el enunciado, y NO cuando está en desacuerdo.</p>			

1	Si	No
2	Si	No
3	Si	No
4	Si	No
5	Si	No
6	Si	No
7	Si	No
8	Si	No
9	Si	No
10	Si	No
11	Si	No
12	Si	No
13	Si	No
14	Si	No
15	Si	No
16	Si	No
17	Si	No
18	Si	No
19	Si	No
20	Si	No
21	Si	No
22	Si	No
23	Si	No
24	Si	No
25	Si	No

SM	
SP	
H	
ES	

Anexo 4. Carta de presentación

Anexo 5. Aportes de cuadros o tablas

Tabla 6 Prueba de normalidad para la variable autoestima

Prueba de normalidad para la variable autoestima

	K-S	Sig.
Autoestima	.373	.000*

Nota: K-S= Kolmogorov Smirnov; Sig.= valor de probabilidad; *P<0.05