

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO ESCUELA DE POSTGRADO



INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE QUE SE UTILIZAN EN EL AREA DE COMUNICACIÓN CON LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL N° 3 DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO - 2013.

INFORME DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORA:

Bach. Marianela Che León Alfaro

ASESOR:

Ms. Walter Oswaldo Rebaza Vásquez

**Trujillo – Perú
2016**

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO ESCUELA DE POSTGRADO



INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE QUE SE UTILIZAN EN EL AREA DE COMUNICACIÓN CON LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL N° 3 DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO - 2013.

INFORME DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORA:

Bach. Marianela Che León Alfaro

ASESOR:

Ms. Walter Oswaldo Rebaza Vásquez

Trujillo – Perú

2016

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios ser maravilloso quien inspiro mi espíritu para la conclusión de esta tesis.

Al asesor y amigo por siempre al Mg. Walter Oswaldo Rebaza Vásquez gracias por brindarme todo sus conocimientos y consejos.

RESUMEN

El presente es un trabajo descriptivo interpretativo que aborda los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las maestras en el área de comunicación con los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas de la ugel N° 3 de la provincia de Trujillo.

Se trabajó con una muestra de 28 docentes de 15 instituciones educativas de la ugel N° 3 de la provincia de Trujillo.

Se utilizó como instrumentos de evaluación un Cuestionario estructurado para las docentes y una Ficha de análisis de la programación curricular .

Se encontró como resultados que los tipos de instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes con los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013, son: la lista de cotejo el 100%, la Guía de observación el 89.3%, el Portafolio con el 10.7%, Anecdotario el 7.1%, Escala valorativa el 14.3%,y el diario 14.3%

Asimismo, la Programación Curricular cuenta con todos los elementos que favorecen el desarrollo de las actividades lectivas de las docentes de educación inicial de los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

ABSTRACT

This is an interpretive descriptive work that addresses the learning assessment tools used by teachers in the area of communication with children 5 years of public educational institutions ugel No. 3 in the province of Trujillo.

We worked with a sample of 28 teachers from 15 educational institutions in the No. 3 ugel of the province of Trujillo.

It was used as a structured assessment tools to teachers and Summary sheet of programming curriculum for teachers Questionnaire.

It was found as a result that the types of instruments learning assessment used by teachers with children of 5 years in the area of communication, public educational institutions belonging to the UGELs No. 3 in the province of Trujillo-2013, are: the checklist 100% Guide observation 89.3%, the portfolio with 10.7%, Anecdotario 7.1%, 14.3% rating scale, and daily 14.3%

Likewise, the Curricular Programming has all the elements that favor the development of the teaching activities of teaching early education of children of 5 years in the area of communication, public educational institutions belonging to the UGELs No. 3 province of Trujillo-2013.

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMEINTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE	vii
I. INTRODUCCION	
1.1 Antecedentes del Problema	2
1.2 Planteamiento del Problema	3
1.3 Formulación del problema	3
1.4 Objetivos	
Objetivo General	3
Objetivos Específicos	4
1.5. Hipótesis	
Hipótesis General	5
Hipótesis Secundarias	5
1.6. Justificación	6
II. MARCO TEORICO	
EVALUACION	8
Concepto de Evaluación	9
Etapas de la evaluación	12
Funciones de la evaluación	13
Tipos de evaluación	13
Según el momento de aplicación	13
Según el agente a evaluar	14
Indicadores de evaluación	15
Técnicas e instrumentos de evaluación	15

Técnicas	16
Instrumentos	17
AREA DE COMUNICACIÓN	21
Características del área	21
Enfoque Comunicativo Textual	22
Organización del área	23
• Expresión y comprensión oral	23
• Comprensión de textos	23
• Producción de textos	24
• Expresión y apreciación artística	24
III. METODOLOGIA	26
3.1. Población y muestra del estudio	26
3.2. Diseño de investigación	28
3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación	29
3.4. Diseño procesamiento análisis de datos	29
3.5 Cuadro de Consistencia	31
IV. PRESENTACION DE RESULTADOS	35
V. DISCUSION DE LOS RESULTADOS	56
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	60
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	61
IX. ANEXOS	63
Anexo N° 1: Cuestionario Estructurado a las docentes.	64
Anexo N°2: Ficha de análisis de la programación Curricular de las docentes	67

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1 : Evaluación de la programación curricular de la docente según la ficha de análisis de la programación curricular.

TABLA N° 2 : Evaluación de la programación curricular de la docente según la ficha de análisis de la programación curricular.

TABLA N° 3 : ITEM N° 1: ¿Considera actividades pedagógicas teniendo en cuenta las orientaciones básicas para la programación curricular de la EBR?

TABLA N° 4 : ITEM N° 2: ¿Presenta en la programación curricular criterios que responden al proceso de evaluación del área de comunicación?

TABLA N° 5 : ITEM N° 3 ¿Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación formativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?

TABLA N° 6 : ITEM N° 4: ¿Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación sumativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?

TABLA N° 7 : ITEM N° 5: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión oral?

TABLA N° 8 : ITEM N° 6: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión oral?

TABLA N° 9 ITEM N° 7: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión lectora?

TABLA N° 10 : ITEM N° 8: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de producción de textos?

TABLA N° 11 : ITEM N° 9: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión artística?

TABLA N° 12 : ITEM N° 10: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de apreciación artística?

TABLA N° 13 : ITEM N° 11: ¿Tiene definidos los instrumentos de evaluación de toda el área de comunicación?

TABLA N° 14 : Instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizados en el área de comunicación con niños de cinco años en las instituciones educativas públicas de la ugel n° 3 de la provincia de Trujillo

TABLA N° 15 : Instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizados en el área de comunicación con niños de cinco años en las instituciones educativas públicas de la ugel n° 3 de la provincia de Trujillo

TABLA N°16 : Coherencia de los instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación con las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños

TABLA N°17 : Coherencia de los instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación con las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños

TABLA N°18 : Instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación con las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños

TABLA N°19 : Instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación con las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños

INDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 1 : Evaluación de la programación curricular de la docente según la ficha de análisis de la programación curricular

FIGURA N° 2 : ITEM N° 1: ¿Considera actividades pedagógicas teniendo en cuenta las orientaciones básicas para la programación curricular de la EBR?

FIGURA N° 3 : ITEM N° 2: ¿Presenta en la programación curricular criterios que responden al proceso de evaluación del área de comunicación?

FIGURA N° 4 : ITEM N° 3 ¿Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación formativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?

FIGURA N° 5 : ITEM N° 4 ¿ Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación sumativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?

FIGURA N° 6 : ITEM N° 5: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión oral?

FIGURA N° 7 : ITEM N° 6: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión oral?

FIGURA N° 8 : ITEM N° 7: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión lectora?

FIGURA N° 9 : ITEM N° 8: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de producción de textos?

FIGURA N° 10 : ITEM N° 9: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión artística?

FIGURA N° 11 : ITEM N° 10: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de apreciación artística?

FIGURA N° 12 : ITEM N° 11: ¿Tiene definidos los instrumentos de evaluación de toda el área de comunicación?

FIGURA N° 13 : Instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizados en el área de comunicación con niños de cinco años en las instituciones educativas públicas de la ugel n° 3 de la provincia de Trujillo

FIGURA N° 14 : Coherencia de los instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación con las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños

FIGURA N° 15 : Instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación con las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales problemas que manifiestan las docentes de educación inicial está referido al proceso de evaluación del aprendizaje, en cuanto a la selección de las técnicas de evaluación y la determinación de los correspondientes instrumentos de evaluación del aprendizaje, que satisfagan plenamente las capacidades programadas y desarrolladas en las sesiones de aprendizaje.

A fin de asegurar que la evaluación del aprendizaje sea un proceso que garantice el recojo de información pertinente sobre los logros de aprendizaje de los niños y niñas de 5 años en el área curricular de comunicación; no solo se debe tener en cuenta el tipo de técnica e instrumento a utilizar sino que estos deben tener relación con los indicadores de evaluación según las capacidades trabajadas en el aula.

La deficiencia en el conocimiento sobre la elaboración de indicadores de evaluación, nos permite inferir que la selección de técnicas y especialmente de los instrumentos de evaluación, a partir de indicadores de evaluación mal elaborados, no responden adecuadamente a las capacidades programadas y desarrolladas por las docentes en el aula. Al no contar con instrumentos de evaluación que guarden relación con las capacidades programadas y las actividades desarrolladas en clase, no se estará evaluando a aquellas, sino que se estará evaluando solo los contenidos desarrollados.

La realidad , objeto de este estudio, lo hemos encontrado en nuestro trabajo de supervisión en las aula de las prácticas pre profesionales de las estudiantes en las instituciones educativas. Al observar las sesiones que las maestras de aula de las instituciones educativas públicas ejecutan, encontramos deficiencias entre los instrumentos de evaluación que aplican en el área de comunicación, y lo que se verifica en sus programaciones

curriculares; es nuestro interés por conocer los instrumentos de evaluación que utilizan las maestras con más frecuencia en el área de comunicación.

a) Antecedentes del problema

Se ha hecho una indagación en las diferentes bibliotecas universitarias de la localidad; así como en la Biblioteca Virtual EBSCO y no se ha encontrado información referida a las variables de estudio del presente trabajo; el único trabajo de investigación vinculado con la intención de investigación que estamos abordando es la de Sánchez, Amanda (2013) ubicada en la Biblioteca de la Universidad Antenor Orrego.

Sánchez, Amanda (2013), en su tesis: “Nivel de conocimiento sobre evaluación de los aprendizajes que tienen las docentes de educación inicial del Distrito de Trujillo”, llega a las siguientes conclusiones:

1. “El nivel de conocimiento de las docentes de educación inicial del distrito de Trujillo sobre evaluación educativa es mayoritariamente Medio, pues al aplicar la prueba escrita, de acuerdo con los puntajes obtenidos, el 75.00% de las docentes se encuentra en un nivel Medio mientras que el 25.00% se encuentran en un nivel Alto.
2. El aspecto de evaluación del aprendizaje con mayor deficiencia en los sujetos evaluados, es la elaboración de indicadores de evaluación, pues se encuentra un 05.00% en el nivel Bajo y un 78.00% en el nivel Medio.
3. En la elaboración de instrumentos de evaluación del aprendizaje los resultados no son tan negativos pues se encuentra que el 40% de las docentes evaluadas se encuentran en nivel Alto y el 60.00% en el nivel Medio.
4. En términos generales el nivel de conocimiento sobre evaluación del aprendizaje de las docentes de Educación Inicial del distrito de Trujillo, es medio.”

b) Planteamiento del Problema

El principal problema que manifiestan las docentes de educación inicial, tanto en los procesos de capacitación, como en el ejercicio de la función docente, es que no tienen claramente definida la relación que debe existir entre lo planificado, lo ejecutado y evaluado de las actividades de enseñanza aprendizaje que aborda en cada sesión.

El proceso de evaluación del aprendizaje exige que los instrumentos de evaluación respondan obligatoriamente a las capacidades que se han pretendido desarrollar, por lo que la determinación de aquellos pasa por la elaboración de indicadores de evaluación que guarden coherencia con las capacidades y los mismos instrumentos con los que se pretende recoger información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Conocer los tipos de instrumentos de evaluación que utilizan las docentes de educación inicial en el área de comunicación permite reorientar los esfuerzos de formación docente permanente, orientándolos a fortalecer las capacidades docentes respecto de la evaluación de los aprendizajes. Es por ello que nos preguntamos: ¿Qué tipo de instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizan las docentes de educación inicial, en el área de comunicación con los niños de 5 años en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013?

Objetivos

a) General

Determinar los tipos de instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes de educación inicial de los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

b) Específicos

- Averiguar los elementos de la Programación Curricular de las docentes de educación inicial de los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
- Investigar la coherencia entre la programación curricular y los instrumentos de evaluación que utilizan las docentes de educación inicial con los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
- Identificar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la capacidad de expresión y comprensión oral en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
- Averiguar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la comprensión lectora en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo- 2013.
- Indagar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la producción de textos en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo- 2013.
- Buscar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la expresión y apreciación artística en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

Hipótesis

Hipótesis general

Los instrumentos de evaluación que más utilizan las maestras en el área de comunicación , son : la lista de cotejo, guía de observación y el portafolio con los niños de 5 años en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

Hipótesis secundarias

- La calidad de la Programación Curricular que realizan las docentes de educación inicial de los niños de 5 años es buena en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
- Existe coherencia entre el instrumento de evaluación y la Programación Curricular que realizan las docentes de educación inicial de los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
- La lista de cotejo es el instrumento de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes para evaluar la capacidad de expresión y comprensión oral en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
- La guía de observación es el instrumento de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes para evaluar la comprensión lectora en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
- La escala valorativa es el instrumento de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes para evaluar la producción de textos en

los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

- El diario es el instrumento de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes para evaluar la expresión y apreciación artística en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013

Justificación

Este estudio se justifica por la importancia que tiene la evaluación del aprendizaje como un componente del trabajo del docente en aula. En el proceso educativo es vital, puesto que facilita y promueve el aprendizaje de los estudiantes quienes deben percibirla como una actividad cotidiana en el quehacer del aula.

La evaluación se torna significativa cuando es planificada desde el momento en que se diseñan las actividades que se desarrollaran en el aula, posibilitando que el recojo de información sobre los aprendizajes logrados sea fiel a lo planificado y ejecutado.

Conocer qué instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizan las docentes en el área de comunicación, nos debe permitir identificar el nivel de relación que debe existir entre las capacidades que planifica, los criterios y señales que nos muestren que los estudiantes están aprendiendo; de ahí la importancia de indagar sobre los instrumentos de evaluación del aprendizaje para evaluar las capacidades en la expresión oral, comprensión y producción de textos y apreciación y expresión artística.

Finalmente este estudio se justifica, porque puede ser tomado como referencia en actividades de capacitación a las docentes de las instituciones educativas públicas y privadas, y por ende a los niños y niñas a los que atienden.

Limitaciones

En el presente trabajo no hemos encontrado ninguna limitación.

I. MARCO TEÓRICO

El Ministerio de Educación (1995), en el texto denominado Guía de evaluación 1 señala que: “La evaluación formativa o de seguimiento consiste en el acompañamiento oportuno que hace el profesor a la experiencia de aprendizaje del estudiante. El profesor tomara en cuenta los diferentes ritmos de avance de los estudiantes y adecua las estrategias metodológicas del proceso del aprendizaje – enseñanza; obtendrá información sobre que competencias requieren una mayor consolidación, también evaluara la calidad de la programación curricular ejecutada; apreciara las opiniones de los demás sobre los avances y dificultades que observan en los estudiantes”.

¿Qué es evaluación del aprendizaje? Proceso sistemático de obtención de información respecto de las posibilidades y necesidades de aprendizaje del alumno y del grupo en que interactúa para aprender; así como de reflexión sobre los factores que propician, sostienen o limitan cada uno de estos aspectos al interior del aula y del espacio escolar, con el propósito de formular juicios de valor y tomar las decisiones más pertinentes a cada situación.

De esta definición encontramos que evaluar implica reflexionar sobre las causas que están motivando las posibilidades de aprendizaje de los niños y al mismo tiempo las causas que pueden estar retrasándola; esta reflexión nos ayuda a tomar las decisiones pertinentes para mejorar la intervención de la docente en clase.

Generalmente existe una confusión entre lo que significa medida, calificación y evaluación. Al respecto, Castillo Arredondo (2003) establece la diferencia entre estos términos. El primero está referido al conjunto de acciones orientadas a la obtención y registro de información

cuantitativa (expresada en número su cantidad o grado) sobre cualquier hecho o comportamiento. Sin embargo medir es condición necesaria para evaluar, pero no suficiente. Sin aquella no es posible hablar de evaluación. El segundo es la expresión de la medida y finalmente evaluación es el proceso de recojo de información que permite emitir un juicio de valor para tomar decisiones oportunas y pertinentes.

Los instrumentos de evaluación es sólo la fuente que nos permite recoger la información que necesitamos para valorar la actuación del estudiante. Es a partir de esta valoración que tomamos una decisión para la mejora de nuestra intervención pedagógica o las dificultades que tienen los estudiantes para concretar sus aprendizajes.

Entonces es necesario establecer una relación causal entre los indicadores de evaluación propuesta en la programación curricular y las técnicas e instrumentos de evaluación que utiliza la docente para recoger la información necesaria.

Concepto de evaluación

Actualmente la literatura especializada sobre la materia coincide que la evaluación está impregnada del conocimiento axiológico, puesto que evaluar admite siempre la acción de establecer el valor de algo (Mateo, 2005).

Para De la Orden (1998) : “ Evaluar hace referencia al proceso de recogida y análisis de información relevante para describir cualquier faceta de la realidad educativa y formular un juicio sobre su adecuación a un patrón o criterio previamente establecido, como base para la toma de decisiones ”

En la estructura básica del concepto de evaluación convergen las ideas centrales de: proceso, obtención de información, formulación de juicios de

valor y toma de decisiones. La evaluación es un proceso dinámico, abierto y contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un período de tiempo; no es una acción puntual o aislada; y de otro lado, en el recojo de información se hace uso de procedimientos válidos y fiables que aseguren una información sistemática, rigurosa y relevante; que le dé consistencia y seguridad a los resultados de la evaluación; a fin que en el análisis de éstos se pueda enunciar un juicio de valor lo más ajustado que sea posible. Finalmente y a partir de la emisión de esta valoración se puedan tomar las decisiones más pertinentes que convengan en cada caso (Castillo y Cabrerizo, 2003).

Por otro lado, Mateo (2005) nos señala que “la evaluación es un proceso complejo, que a su vez, incluye otros como:

- Recogida de información respecto de indicadores que reflejen, lo más fielmente posible, la situación inicial, los procesos o los productos referidos a los agentes anteriormente citados.
- Determinación del grado de congruencia entre necesidades, realizaciones y objetivos.
- Elaboración de juicios de mérito o valor a partir de unos criterios establecidos o consensuados durante el propio curso de la evaluación.
- Toma de decisiones que conduzca a la elección y a la aplicación de la alternativa de intervención más adecuada a partir de la información evaluada o que se halla en proceso de evaluación.
- Seguimiento y control de la alternativa elegida y nueva evaluación de las consecuencias derivadas de la aplicación.”

Rodríguez Diéguez (1998) opina que “ La evaluación consiste en el proceso y resultado de la recogida de información sobre un alumno o un grupo

de clase con la finalidad de tomar decisiones que afecten a las situaciones de enseñanza.”

Por otro lado, Castillo Arredondo (2003) dice que “ La evaluación debe permitir, por un lado, adaptar la actuación educativo – docente a las características individuales de los alumnos a lo largo de su proceso de aprendizaje y por otro; comprobar y determinar si estos han conseguido las finalidades y metas educativas que son el objeto y la razón de ser de la actuación educativa.”

La evaluación es una actividad inherente al proceso de enseñanza y aprendizaje que tiene como propósito valorar el aprendizaje logrado por los estudiantes.

Sanmartín (como se citó en Rodríguez 1998) define la evaluación como un proceso de recogida y análisis de información destinado a describir la realidad, emitir juicios de valor y facilitar la toma de decisiones. Por su parte, Chivite (2000) define la evaluación , no como un fenómeno puntual que se lleva a cabo en un momento , más o menos preciso, del proceso de enseñanza y aprendizaje , sino más bien como una organización de elementos que relacionados ordenadamente constituyen una unidad funcional al servicio de dicho proceso de enseñanza y aprendizaje.

Entonces, definimos la evaluación de los aprendizajes como una práctica fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje, que consiste en un proceso de recojo y análisis de información valida y confiable, con la finalidad de emitir juicios de valor con respecto a los logros alcanzados y los aspectos a mejorar por el estudiante y a partir de estos resultados tomar decisiones encaminadas a mejorar el proceso.

Este proceso se caracteriza por ser :

- Sistemático lo que implica organizar y planificar el proceso de evaluación.
- Continuo compuesto por un conjunto de acciones que se da al inicio (diagnostica), durante , y al finalizar el proceso.
- Integral porque evalúa las diferentes dimensiones del desarrollo de la persona: motriz, cognitiva y socioemocional.
- Participativa porque involucra la evaluación que realiza la docente (heteroevaluación) el estudiante (autoevaluación) y entre pares (coevaluación).

Etapas de la Evaluación

Castillo Arredondo (2003), propone las siguientes etapas de la evaluación :

Etapas	¿Qué implica?
1º Planificación de la evaluación de los aprendizajes	Implica esencialmente dar respuesta a las siguientes preguntas: qué, para qué, cómo, cuándo y con qué técnicas e instrumentos evaluar.
2º Recojo y selección de información	Implica obtener información sobre los aprendizajes de los estudiantes mediante la aplicación sistemática de técnicas e instrumentos.
3º Interpretación y valoración de la información	Implica valorar los resultados de aprendizaje emitiendo un juicio de valor en relación a la intencionalidad de la enseñanza. Valoramos los resultados cuando le otorgamos algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de realizar.
4º Comunicación de los resultados	Implica analizar y dialogar acerca de los aprendizajes logrados y de aquellos que aún están en proceso de lograrse. Se realiza con la participación activa de los estudiantes y docentes. Los resultados son conocidos por todos los interesados.
5º Toma de decisiones	Implica aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje. Volver sobre lo actuado para entender aquellos aspectos que requieran readecuaciones, profundización, refuerzo o recuperación.

Funciones de la Evaluación

Castillo Arredondo (2003), señala que la evaluación de los aprendizajes presenta básicamente dos funciones:

- A. *Carácter Social:*** durante el proceso de formación informa al estudiante y los actores responsables sobre el aprendizaje logrado y determina qué estudiantes han adquirido las habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para acreditarles la certificación correspondiente que la sociedad requiere del sistema educativo.

- B. *Carácter pedagógico o formativo:*** aporta durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje información con la finalidad de regular el aprendizaje del estudiante a través de la selección de diversas actividades de acuerdo a las necesidades del estudiante y de este modo mejorar la calidad de la enseñanza.

Coll y Onrubia (1999) señalan que la evaluación puede ponerse al servicio de decisiones de orden pedagógico, es decir, puede utilizarse para organizar de una manera más racional y eficaz las actividades de enseñanza y aprendizaje, tratando de mejorarlas. Pero también puede ponerse al servicio de decisiones de orden social, es decir, puede utilizarse para acreditar ante la sociedad que los aprendizajes realizados por los alumnos les capacitan para el desempeño de determinadas actividades y tareas más allá del contexto escolar en que tiene lugar la enseñanza.

Tipos de Evaluación

Castillo Arredondo (2003), nos dice que según el momento de aplicación la evaluación puede ser :

Evaluación inicial o diagnóstica: es la que se hace al inicio de cada semestre con el fin de determinar los saberes previos de los estudiantes así

como sus intereses, fortalezas y expectativas con respecto al aprendizaje. Puede llevarse a cabo a nivel individual o grupal a través de una presentación oral o escrita. Díaz y Hernández (2001), “ evaluación inicial debe explorar también las posibilidades, vías y direcciones de cambio ” que ayudaran a planificar la enseñanza.

Evaluación procesual : se realiza a lo largo del semestre a través de diversas actividades, tiene como finalidad comprobar que desempeños van logrando los estudiantes para poder retroalimentar y hacer los ajustes necesarios.

Evaluación sumativa : es aquella que evalúa los desempeños alcanzados por los estudiantes al final de la unidad, modulo o curso a través de un desempeño o evidencia de aprendizaje. Esta evaluación debe llevarse a cabo de una manera cualitativa y cuantitativa según los criterios de desempeño establecidos.

Según los tipos de evaluación según el agente evaluador son : (Tobón , 2008)

Autoevaluación : se da cuando el estudiante evalúa su propio desempeño. Esta evaluación le permite emitir juicio valorativo sobre sí mismo, participar de manera crítica en la construcción de su aprendizaje y retroalimentarse constantemente para mejorar su proceso de aprendizaje.

Coevaluación : se da cuando el grupo de estudiantes se evalúa. Esta valoración conjunta sobre la actuación del grupo permite identificar los logros personales y grupales, fomentar la participación, reflexión y critica ante situaciones de aprendizaje, desarrollar actitudes que favorezcan la integración del grupo, la responsabilidad, la tolerancia entre otras.

Heteroevaluación : es la evaluación a cargo del docente, quien emite juicios con respecto a los logros de aprendizaje de los estudiantes señalando sus fortalezas y aspectos a mejorar. Se lleva a cabo a través de la observación

general del desempeño en las diferentes situaciones del aprendizaje y también de evidencias específicas.

INDICADORES DE EVALUACIÓN

Son enunciados que describen señales o manifestaciones que evidencian con claridad los aprendizajes de los estudiantes, respecto a una capacidad. Se estructura en base a la capacidad establecida y hace alusión a una operación mental o procedimental, el conocimiento adquirido (contenido) y la condición o producto en el que se evidencia el desarrollo de la capacidad. En el caso de las actitudes, los indicadores son las manifestaciones observables que las evidencian.

Como ya lo hemos señalado los indicadores presentan generalmente los siguientes elementos:

- Una capacidad. Hace referencia a una operación mental o procedimental.
- Un contenido. Hace posible el desarrollo de la capacidad. Responde a la pregunta: ¿qué es lo que...?
- Una condición o producto. Es el resultado que se obtiene al desarrollar la capacidad. Evidencia el desarrollo de la capacidad.

A continuación se presenta una relación de verbos que se pueden utilizar al formular indicadores de evaluación:

a. Como operaciones mentales:

Identificar, reconocer, clasificar, describir, comparar, conocer, explicar, relacionar, situar, recordar, analizar, enumerar, generalizar, interpretar, dibujar, resumir, inferir, comentar, indicar, señalar, distinguir, et.

- b. Como operaciones operacionales procedimentales:
Confeccionar, diseñar, construir, recoger, observar, probar, simular, reconstruir, ejecutar, manejar, utilizar, aplicar, representar, experimentar, elaborar, demostrar, planificar, componer, etc.
- c. Como actitudes:
Respetar, tolerar, comportarse, juzgar, reconocer, aceptar, practicar, consentir, interesarse por, obedecer, reaccionar ante, preferir, inclinarse por, apreciar, valorar, ser consciente de, permitir, preocuparse por, etc.

Técnicas e instrumentos de evaluación

a) Técnicas

Es el conjunto de acciones o procedimientos que conducen a la obtención de información relevante sobre el aprendizaje de los estudiantes. Díaz y Hernández (2001), proponen como técnicas de evaluación formales, no formales y semi formales .

Las técnicas **formales** requieren un riguroso proceso de planeación y elaboración puesto que la información que se recoge deriva en valoraciones sobre el aprendizaje. Se utilizan de manera periódica o al finalizar un período. Dentro de estas técnicas podemos encontrar, entre otras: la observación sistemática, situaciones orales de evaluación, ejercicios prácticos, análisis de producciones y pruebas escritas

Las técnicas **no formales** se refieren a las observaciones, diálogos y preguntas de exploración que hacemos a los estudiantes durante la clase y no se presentan como actos evaluativos; reduciendo la ansiedad que conlleva los actos evaluativos. No requieren de mayor preparación y se realizan como parte de la sesión de aprendizaje. Como ya hemos señalado, entre esta se

encuentran: las observaciones espontáneas, conversaciones y diálogos y las preguntas de exploración.

Las técnicas **semi formales** en cambio son los ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje, las que pueden llevarse a cabo en clase o fuera de ella. Su aplicación exige mayor tiempo de elaboración que la técnica informal así como respuestas más duraderas de parte de los estudiantes. Cuando se ejecutan en clase se debe brindar ayuda permanente, señalando rutas claras para corregir las deficiencias y no tener en cuenta sólo los errores. Cuando se hacen fuera de clase se debe tomar en cuenta a la clase siguiente a fin de evitar que sea apreciada de manera aislada o descontextualizada.

b) Instrumentos

Aunque suele confundirse técnica e instrumento de evaluación, precisaremos que éste es el soporte físico que se emplea para recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes. Los instrumentos de evaluación deben ser válidos y confiables.

Es válido cuando el instrumento se refiere realmente a la variable que pretende medir. En este caso capacidades y actitudes. Es confiable en la medida que la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto, bajo situaciones similares, produce iguales resultados en diferentes situaciones.

A continuación le presentamos un cuadro con los instrumentos de evaluación más comunes:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Técnicas Informales <ul style="list-style-type: none">• Observaciones espontáneas.• Conversaciones y diálogos.• Preguntas de exploración.	Por su naturaleza breve no requiere el uso de instrumentos.

<p>Técnicas Semi Formales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicios y prácticas realizadas en clase. • Tareas ejecutadas fuera de clase. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejos - Escalas de valoración
Técnicas Formales	
<ul style="list-style-type: none"> • Observación sistemática. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escalas de valoración. - Lista de cotejos. - Registro anecdótico.
<ul style="list-style-type: none"> • Situaciones orales de evaluación <ul style="list-style-type: none"> - Debates - Diálogos - Pruebas orales - Exposición temática 	<ul style="list-style-type: none"> - Guía de diálogo. - Guía de debate. - Guía de prueba oral. - Escalas valorativas, etc.
<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicios prácticos <ul style="list-style-type: none"> - Mapas conceptuales - Mapas semánticos - Resúmenes - Monografías - Producciones - Informes 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de Cotejo - Escala de valoración - Fichas de seguimiento, etc.
<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas escritas <ul style="list-style-type: none"> - Pruebas de desarrollo - Pruebas objetivas 	<ul style="list-style-type: none"> - Examen temático - Ejercicio interpretativo - De completamiento - De respuesta alternativa - De correspondencia - De selección múltiple
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las Producciones <ul style="list-style-type: none"> - Cuadernos de clase - Cuadernos de campo 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de Cotejo - Escala de valoración

<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de ejercicios y problemas - Textos escritos - Producciones plásticas o musicales - producciones motrices - Investigaciones - Juegos de simulación y dramáticos - Pruebas de capacidad motriz 	<ul style="list-style-type: none"> - Fichas de seguimiento, etc.
---	---

c) Instrumentos de evaluación más utilizados en el área de comunicación

A continuación le presentamos un cuadro con los instrumentos de evaluación más comunes utilizados en el Área de Comunicación por las docentes de educación inicial:

TECNICA	INSTRUMENTOS
Observación	Lista de Cotejo
	Portafolio Pedagógico
	Guía de Observación

Fuente : Diagnostico de instrumentos utilizados en educación inicial , citado por Díaz y Hernández (2001)

Lista de Cotejo : es un instrumento descriptivo de evaluación útil para evaluar capacidades y conocimientos, porque nos permite determinar si la conducta observable existe o no en el niño y niña .

Para el uso de este instrumento se requiere definir previamente los indicadores de logro que serán evaluados.

Anecdotalario o Registro anecdotalario: generalmente se usa un cuaderno como anecdotalario, en el cual el docente, anota las actitudes diferentes a lo cotidiano o actitudes observadas en determinado momento, las que ayudaran al docente a tener una mayor y mayor visión del niño o niña y un juicio valorativo.

Portafolio Pedagógico : Consiste en revisar y analizar los contenidos de los trabajos elaborados por los niños y niñas así como los productos de sus actividades. Tiene diversos instrumentos como : ficha de trabajo individual, dibujos, maquetas, experimentos, investigaciones, carpeta de trabajo de los niños y niñas (en cuyo caso se le denomina técnica del rotafolio), historia familiar, líneas de tiempo, cuentos, poemas, dibujos, etc.

Guía de Observación : es una ficha individual, que permite registrar los indicadores de logro que deben alcanzarse en un determinado tiempo.

Área de Comunicación

El Diseño Curricular Nacional (2009) considera al niño , como sujeto social, tiene una vocación natural a relacionarse con los demás y el mundo que lo rodea; por tanto, la comunicación y, en particular, la oral cumple un papel fundamental de socialización, especialmente cuando el espacio de relación se amplía con el ingreso al jardín o programa.

Tan importante como comunicarse es sentirse parte de un grupo que tiene sus maneras particulares de pensar, expresarse, relacionarse e interpretar el mundo. En suma es, la necesidad de afirmar su identidad cultural.

En un país cultural y multilingüe como el nuestro, el dominio de la lengua materna es fundamental. De un lado, porque a través de ésta se expresa la cosmovisión de la cultura a la que pertenece. De otro lado, porque los niños requieren del dominio de la lengua para desarrollar la función simbólica que permite representar y comunicar la realidad. Otro aspecto fundamental a considerar desde el área, es que la comunicación en un país multilingüe requiere de una lengua común que facilite un diálogo intercultural entre todos, y que, por tanto, debe garantizarse, también, el dominio y uso adecuado del castellano.

Características del área

Al desarrollar las competencias comunicativas y lingüísticas de los niños, se contribuye al desarrollo de capacidades cognitivas, afectivas, sociales y metacognitivas, que son aprendidas de modo progresivo y utilizados de manera intencional para establecer relaciones con los seres que los rodean; ya que la comunicación es una necesidad fundamental del ser humano. Por este motivo, la institución educativa o programa debe promover diferentes experiencias comunicativas reales, auténticas y útiles. Se trata que los niños sean capaces de usar la comunicación, según sus propósitos.

Enfoque Comunicativo Textual

El área de Comunicación se sustenta en un enfoque comunicativo textual. Énfasis en la construcción del sentido de los mensajes que se comunican cuando se habla, lee y escribe desde el inicio. No es solo dominio de la técnica y las reglas sino de los mecanismos facilitadores de la comprensión, la producción, la creatividad y la lógica. Es comunicativo porque se considera la función fundamental del lenguaje que es expresar, decir lo que se siente, lo que se piensa, lo que se hace. Es también saber escuchar. En suma es saber cómo usar la comunicación para ordenar el pensamiento, para expresar el mundo interno, para anticipar decisiones y acciones y para relacionarse en sociedad. Y es textual porque, uno de los usos del lenguaje, es la expresión tanto oral como escrita.

El lenguaje escrito es una representación gráfica (formas dibujadas) creada por el hombre igual que el lenguaje hablado definido y por lo tanto diferente en cada sociedad. Todo niño tiene una vocación natural por comunicarse imitando las formas en que los adultos lo hacen. Por tanto el proceso de aprender a escribir llegará gradualmente como cuando aprendió a gatear, pararse y caminar. Por este motivo, la escritura debe ser adquirida por el niño de forma natural (sin presiones) para que gradualmente asocie el objeto concreto con su representación en la imagen y luego en la palabra (signos). Para facilitar este proceso es necesario que observe y experimente directamente con objetos, personas, animales y todo lo que le rodea. De ninguna manera el niño debe ser forzado a aprender a leer y escribir de manera sistemática si no ha desarrollado habilidades de la función simbólica (capacidad de “registrar, recordar y evocar mentalmente la imagen de los objetos sin verlos”) ni se encuentran maduros para ejercitar movimientos finos (dibujar letras supone precisión y dominio del espacio). Un aspecto que debemos tomar en cuenta en esta área y que ayuda al niño a entender estas representaciones gráficas, es el desarrollo de la conciencia fonológica, que es la capacidad del niño para discriminar auditivamente la secuencia de sonidos que forman sílabas y a su vez palabras.

Organización del área de Comunicación

Esta área se organiza en:

- Expresión y comprensión oral.
- Comprensión de textos.
- Producción de textos.
- Expresión y apreciación artística.

Expresión y comprensión oral

A partir de los tres años, cuando los niños ingresan a la institución educativa o programa de Educación Inicial, poseen capacidades que les permiten comunicarse en su contexto familiar. El lenguaje hablado se aprende socialmente. Así, los niños descubren cuándo deben hablar y cuándo no, con quiénes pueden hablar y sobre qué, de qué manera y con qué palabras, en qué momento y lugar, cómo se inicia y finaliza una conversación, aprenden a tomar turnos para conversar, etc.

En un país como el nuestro, multicultural y plurilingüe, es importante que los niños construyan sus aprendizajes desde su cultura y en su lengua materna; además de aprender el castellano como segunda lengua, respetando las distintas formas regionales de uso, a nivel oral, lográndose así la unidad, el diálogo e intercambio intercultural, fortaleciendo así la identidad personal, regional y nacional.

Comprensión de textos

Leer siempre es comprender lo que se lee y no se trata de deletrear sin entender qué dice el texto. En tal sentido cada niño elabora el significado de lo que va leyendo a partir de sus encuentros con las imágenes e ideas contenidos en diferentes textos de su entorno: textos mixtos o icono – verbales (textos que tienen imagen y escritura) y materiales audiovisuales.

El área tiene la finalidad de formar lectores críticos promoviendo en los niños su apreciación crítica y creativa de textos. Esto se puede lograr si la escuela proporciona oportunidades permanentes de entrar en contacto con

las imágenes, fotografías, libros, revistas, periódicos, carteles, láminas, afiches, encartes, catálogos, trípticos.

Producción de textos

La escritura es una forma de comunicación, mediante la cual se expresa un mensaje (sentimientos, emociones, ideas y necesidades) de manera gráfica. La producción de textos es un proceso activo de construcción, ligado a la necesidad de expresar y de comunicar. Para el niño, producir un texto es escribir con sus propios gráficos y letras mensajes para expresarse y comunicarse con otros en situaciones reales. No se espera que ellos escriban igual que un niño de primaria pero sí entender que cuando “escriben” lo hacen porque quieren comunicarse. La producción de textos se inicia en los más pequeños con trazos y dibujos hechos de manera libre sin seguir reglas, pasando más tarde, en primaria, a utilizar los aspectos formales de la escritura.

Debe asegurarse que las producciones de los niños sean “leídos” por los demás (la docente, sus padres, otros niños o niñas) porque sólo así tendrá sentido “escribir”.

Expresión y apreciación artística

La expresión y apreciación artística forman parte de esta área. En cuanto a la expresión, las diferentes manifestaciones artísticas de la dramatización, la música, la plástica y el dibujo podrán representar y comunicar sus vivencias, emociones, necesidades e intereses, desarrollando su imaginación y creatividad.

En cuanto a la apreciación, los niños y las niñas deben tener la oportunidad de relacionarse con su medio social mediante experiencias que les permitan descubrir y disfrutar de la belleza que existe en él, favoreciendo al mismo tiempo el desarrollo de la sensibilidad perceptiva visual, corporal y auditiva. Mediante estas oportunidades, podrán desarrollar la capacidad de apreciar las diversas manifestaciones artísticas: pintura, escultura, dibujo,

música, danza, teatro, etc., en especial aquellas que constituyen el patrimonio cultural de la región y del país, reforzando así su identidad sociocultural.

Es así que el área de Comunicación en Inicial sienta las bases para fortalecer las capacidades comunicativas necesarias para el aprendizaje de la lectoescritura formal en el nivel primario.

Expresa espontáneamente en su lengua materna sus necesidades, sentimientos, deseos, ideas, y experiencias, escuchando y demostrando comprensión a lo que le dicen otras personas.

Expresa y comprende palabras, frases u oraciones cortas y sencillas en segunda lengua al interactuar con sus compañeros o adultos, en situaciones vivenciales y cotidianas.

Comprende e interpreta mensajes de diferentes imágenes y textos verbales de su entorno, expresando con claridad y espontaneidad sus ideas. Produce textos, empleando trazos, grafismos, o formas convencionales (letras) de escritura de manera libre y espontánea con sentido de lo quiere comunicar.

Expresa espontáneamente y con placer, sus emociones y sentimientos, a través del lenguaje plástico, dramático o musical que le permite mayor creación e innovación.

METODOLOGÍA

A) Material y procedimientos

a. Material

- **Población**

La población que se consideró en la presente investigación son las 56 maestras de Educación Inicial de las instituciones educativas públicas que tienen a cargo el aula de 5 años pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo.

Nivel	Total de Maestras	Total de Instituciones Educativas
Inicial	56	34

- **Muestra**

La muestra ha sido determinada al azar, en un periodo de 8 meses durante la etapa escolar, según el siguiente detalle:

Factor de inclusión : docentes que atienden aulas de 5 años de las instituciones educativas de la muestra.

Factor de exclusión : docentes de las instituciones educativas que no figuran en la muestra.

MUESTRA DE INSTITUCIONES DE EDUCACION INICIAL AULAS DE 5 AÑOS - UGEL 03 TNO

DISTRITO	INSTITUCION EDUCATIVA	N° DOCENTES
VICTOR LARCO HERRERA	103 Ada Alegría de Bazán	1
	211 Santísima Niña María	3
	1582	2
	224	2
	1583 Túpac Amaru	2
	1584 La Providencia	1

	1663	1
	1683 Mi pequeño mundo	1
	1699	2
	81025 José Antonio Encinas	2
	80010 Ricardo Palma	1
HUANCHACO	1629 Huanchaco	1
	102 Virgen del Socorro	1
	118	2
	127	2
	216 Manuelita Rosell de Pinillos	3
	1786	2
	1795	1
	80014 Juan Pablo II	1
	80848 Nuestra Señora del Perpetuo Socorro	2
	81609 San Francisco de Asís	1
	81756 Telmo Hoyle de los Ríos	1
	1631 Luis Gonzales de Orbegoso	1
	TRUJILLO	1602 Nuevo Perú
1593 Divino Jesús		2
215		4
1638 Pasitos de Jesús		2
80010 Ricardo Palma		1
80014 Juan Pablo II		1
1712 Santa Rosa		2
81010 Virgen de la Puerta		1
1615		2
1685 María Inmaculada		2
1681 Hospital Regional Docente		1
TOTAL		34

Fuente: Área de Estadística de la UGEL N° 3

- **Muestra**

La muestra está conformada por el 50 % de la población es decir 28 docentes de educación inicial.

**MUESTRA DE INSTITUCIONES DE EDUCACION INICIAL
AULAS DE 5 AÑOS - UGEL 03 TNO**

DISTRITO	INSTITUCION EDUCATIVA	Nº DE DOCENTES
Víctor Larco Herrera	1582	2
Trujillo	1602 Nuevo Perú	2
Trujillo	1593 Divino Jesús	2
Trujillo	215	4
Trujillo	1638 Pasitos de Jesús	2
Trujillo	80010 Ricardo Palma	1
Huanchaco	216 Manuelita Rosell de Pinillos	3
Trujillo	80014 Juan Pablo II	1
Trujillo	1712 Santa Rosa	2
Víctor Larco Herrera	224	2
Víctor Larco Herrera	1683 Mi pequeño mundo	1
Huanchaco	81758 Telmo Hoyle de los Ríos	1
Trujillo	81010 Virgen de la Puerta	1
Víctor Larco Herrera	81025 José Antonio Encinas	2
Huanchaco	1786	2
TOTAL	15	28

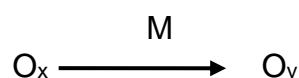
Fuente: Área de Estadística de la UGEL N° 3

- **Unidad de análisis**

Profesoras de educación inicial que tienen a cargo el aula de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo.

- **Diseño :**

Transversal , la recolección de datos se va a dar en un momento único.



Donde:

Ox: Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Oy: Área de Comunicación

M: Profesoras de 5 años de las instituciones de Educación
Inicial de la UGEL N ° 3 - TNE

- **Método :**

Inductivo - Deductivo

El método se utilizó en el análisis de la literatura especializada para compararla con los resultados del Cuestionario y el análisis documental de las programaciones curriculares de las docentes.

- **Técnicas**

- Cuestionario.
- Análisis de documentos (análisis de programaciones curriculares e instrumentos de evaluaciones que aplican las docentes de 5 años.)

- **Diseño de Procesamiento y Análisis de Datos**

Tabulación:

- La tabulación de los datos se hará mediante procesamiento electrónico.
- La representación gráfica se hará utilizando el gráfico de barras.
- Mediante la Estadística Descriptiva, se hallará la Media Aritmética, Desviación Estándar y el Coeficiente de Variación.

MEDIA ARITMÉTICA

$$\bar{X} = \frac{\sum X_1}{n}$$

DESVIACIÓN ESTANDAR

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

COEFICIENTE DE VARIACIÓN

$$CV = \frac{S}{X} \cdot 100\%$$

Análisis de Datos:

Mediante la Estadística Inferencial se aplicará la Prueba de T de Student.

- **Instrumentos**

- Cuestionario Estructurado a las docentes.
- Ficha de análisis de la programación curricular de las docentes.

- **Procedimiento y Recopilación de la Información**

- a. Solicitud a la Dirección de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Inicial de la UGEL N° 3- Trujillo.
- b. Coordinar con las docentes de aula.
- c. Planificar y elaborar el cuestionario
- d. Aplicar el cuestionario
- e. Sistematizar los resultados en cuadros estadísticos
- f. Redactar el informe

CUADRO DE CONSISTENCIA

PROBLEMA: ¿Qué tipo de instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizan las docentes de educación inicial, en el área de comunicación con los niños de 5 años en las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013?

TÍTULO: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE QUE SE UTILIZAN EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL N° 3 DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO-2013”

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS PRINCIPAL	HIPÓTESIS SECUNDARIAS
Determinar los tipos de instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes de educación inicial de los niños de 5 años en el área de comunicación, en las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.	1. Identificar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la capacidad de expresión y comprensión oral en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.	La lista de cotejo, guía de observación y el portafolio son los instrumentos de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes de educación inicial, en el área de comunicación con los niños de 5 años en las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.	1. La lista de cotejo es el instrumento de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes para evaluar la capacidad de expresión y comprensión oral en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
	2. Identificar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la comprensión lectora en los niños de 5		2. La guía de observación es el instrumento de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes para evaluar la

	<p>años de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo- 2013.</p>		<p>comprensión lectora en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.</p>
	<p>3. Identificar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la producción de textos en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo- 2013.</p>		<p>3. El portafolio es el instrumento de evaluación del aprendizaje que más utilizan las docentes para evaluar la producción de textos en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.</p>
	<p>4. Identificar los instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes para evaluar la expresión y apreciación artística en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.</p>		

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
INSTRUMENTOS DE EVALUACION	Es el soporte físico que se emplea para recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes	Soportes físicos que utilizan las docentes para evaluar el área de comunicación	Indicadores de evaluación del aprendizaje	Establecer coherencia entre el instrumento y el indicador de evaluación del aprendizaje.	Questionario
			Técnicas de evaluación del aprendizaje	Establecer coherencia entre la técnica y el instrumento de evaluación del aprendizaje.	
			Instrumentos de evaluación del aprendizaje	Establecer coherencia entre el instrumento y el indicador de evaluación del aprendizaje.	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<p style="text-align: center;">AREA CURRICULAR COMUNICACIÓN</p>	<p>Contribuye al desarrollo de las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños y las niñas.</p>	<p>Busca que el niño sea capaz de escuchar, comprender y procesar de manera crítica mensajes transmitidos por diferentes medios de comunicación.</p>	<p>Expresión y comprensión oral</p>	<p>-----</p>	<p>Ficha de análisis de la Programación Curricular</p>
			<p>Comprensión de textos</p>	<p>-----</p>	
			<p>Producción de textos</p>	<p>-----</p>	
			<p>Expresión y apreciación artística</p>	<p>-----</p>	

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

TABLA N° 1

EVALUACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR DE LA DOCENTE
SEGÚN LA FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR

Ítem N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total
1	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	27
2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	29
3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	29
4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	29
5	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	29
6	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	27
7	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	29
8	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	30
9	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	27
10	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	29
11	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	25
12	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	31
13	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	25
14	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	30
15	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	28
16	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
17	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	29
18	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	31
19	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	28
20	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	29
21	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	25
22	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	30
23	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	30
24	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
25	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	27
26	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	29
27	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	30
28	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	28
Σ	73	73	72	73	72	74	73	75	72	72	75	804
\bar{X}	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.7	2.6	2.6	2.7	28.7
σ^2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	3.5
S	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	1.9

Fuente: FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR

TABLA N° 2

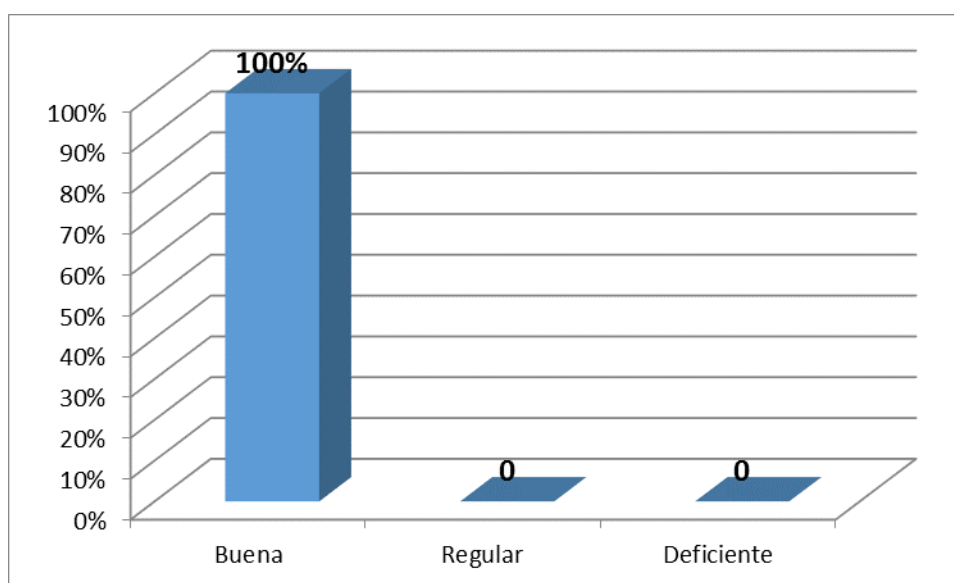
EVALUACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR DE LA DOCENTE SEGÚN LA FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR

Rango	Nivel	f	%
25 – 36	Buena	28	100%
13 – 24	Regular	0	%
0 – 12	Deficiente	0	%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N° 1

EVALUACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR DE LA DOCENTE SEGÚN LA FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR



Fuente: Tabla N° 2

Interpretación: De la observación de la tabla N°2 y figura N° 1 se infiere que:

- Las 28 (100%) docentes consideradas en la muestra elaboran su programación curricular a nivel BUENA, en ningún caso se observa una programación curricular deficiente.

TABLA N° 3

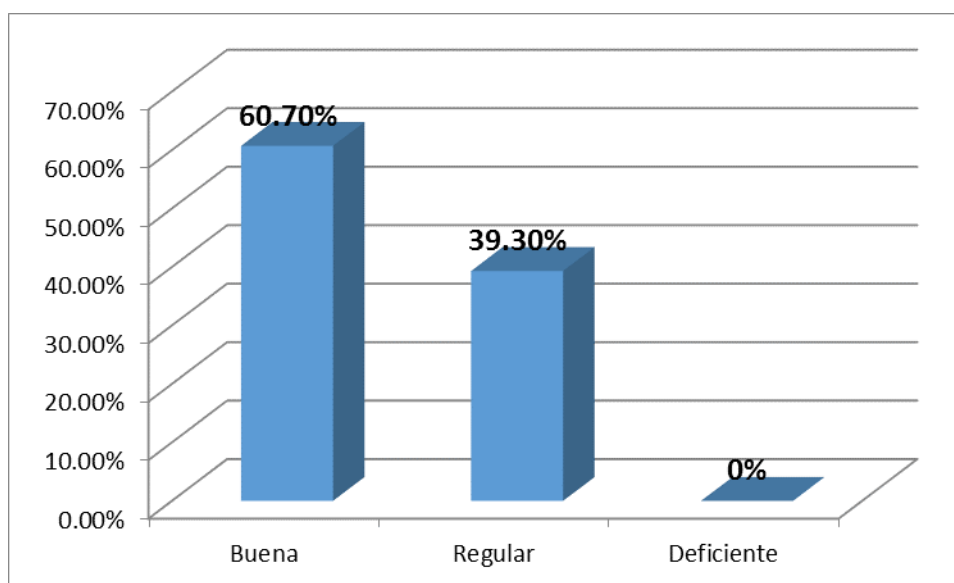
ITEM N° 1: ¿Considera actividades pedagógicas teniendo en cuenta las orientaciones básicas para la programación curricular de la EBR?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	17	60.7%
2	Regular	11	39.3%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°2

ITEM N° 1: ¿Considera actividades pedagógicas teniendo en cuenta las orientaciones básicas para la programación curricular de la EBR?



Fuente: Tabla N° 3

Interpretación: De la observación de la tabla N°3 y figura N°2 se infiere que las actividades pedagógicas toman en cuenta las orientaciones dadas:

- 17 (60.7%) docentes elaboran su programación curricular a nivel BUENA.
- 11 (39.3%) docentes elaboran su programación curricular a nivel REGULAR.
- Ningún docente elabora su programación curricular a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 4

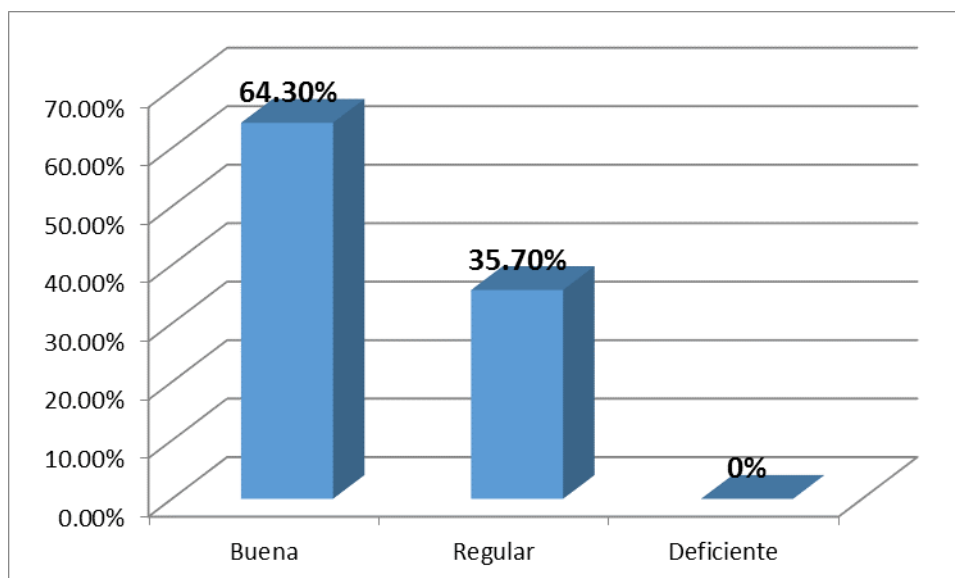
ITEM N° 2: ¿Presenta en la programación curricular criterios que responden al proceso de evaluación del área de comunicación?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	18	64.3%
2	Regular	10	35.7%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°3

ITEM N° 2: ¿Presenta en la programación curricular criterios que responden al proceso de evaluación del área de comunicación?



Fuente: Tabla N° 4

Interpretación: De la observación de la tabla N°4 y figura N° 3 se infiere que la programación curricular presenta criterios que responden al proceso de evaluación del área de comunicación dados:

- 18 (64.3%) docentes elaboran su programación curricular a nivel BUENA.
- 10 (35.7%) docentes elaboran su programación curricular a nivel REGULAR.
- Ningún docente elabora su programación curricular a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 5

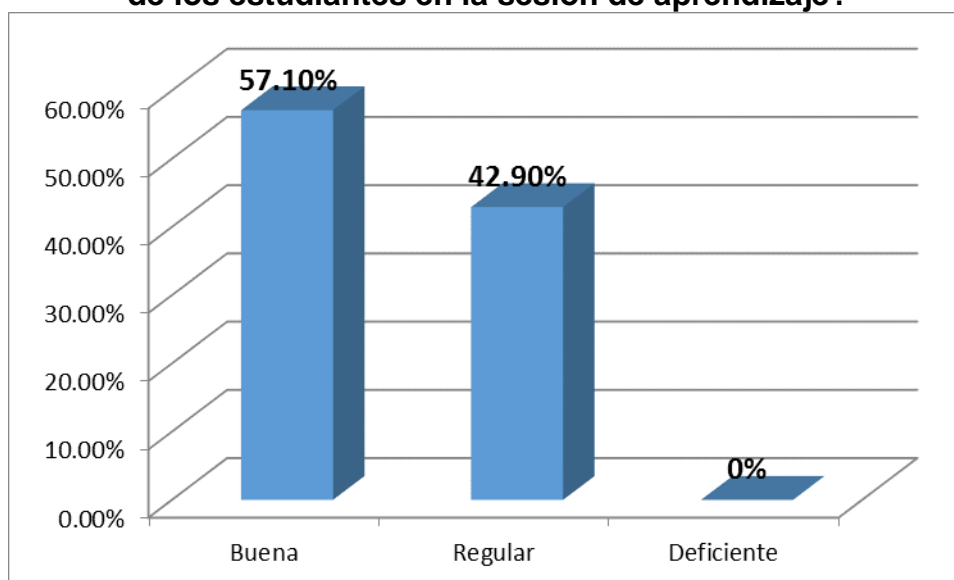
ITEM N° 3 ¿Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación formativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	16	57.1%
2	Regular	12	42.9%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°4

ITEM N° 3 ¿Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación formativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?



Fuente: Tabla N° 5

Interpretación: De la observación de la tabla N°5 y figura N° 4 se infiere que la programación curricular presenta las competencias y capacidades del área de comunicación dados:

- 16 (57.1%) docentes elaboran su programación curricular a nivel BUENA.
- 12 (42.9%) docentes elaboran su programación curricular a nivel REGULAR.
- Ningún docente elabora su programación curricular a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 6

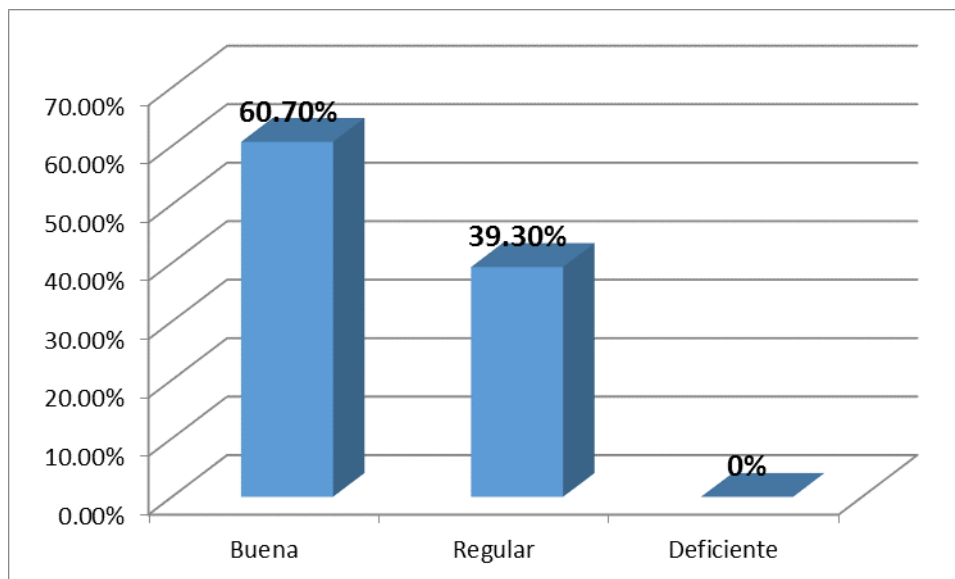
ITEM N° 4: ¿Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación sumativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	17	60.7%
2	Regular	11	39.3%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°5

ITEM N° 4 ¿ Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación sumativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje?



Fuente: Tabla N° 6

Interpretación: De la observación de la tabla N°6 y figura N° 5 se infiere que la evaluación toma en cuenta las competencias y capacidades del área de comunicación dados:

- 17 (60.7%) docentes programan su evaluación a nivel BUENA.
- 11 (39.3%) docentes programan su evaluación a nivel REGULAR.
- Ningún docente programan su evaluación a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 7

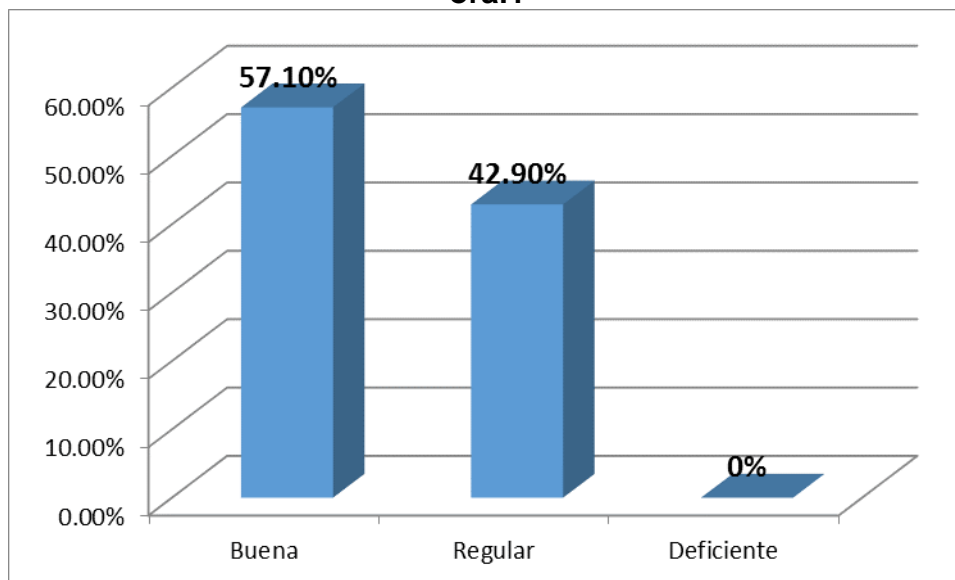
ITEM N° 5: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión oral?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	16	57.1%
2	Regular	12	42.9%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°6

ITEM N° 5: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión oral?



Fuente: Tabla N° 7

Interpretación: De la observación de la tabla N°7 y figura N° 6 se infiere que la evaluación toma en criterios para evaluar la expresión oral del área de comunicación dados:

- 16 (57.1%) docentes programan su evaluación de expresión oral a nivel BUENA.
- 11 (42.9%) docentes programan su evaluación de expresión oral a nivel REGULAR.
- Ningún docente programa su evaluación de expresión oral a nivel DEFICIENTE

TABLA N° 8

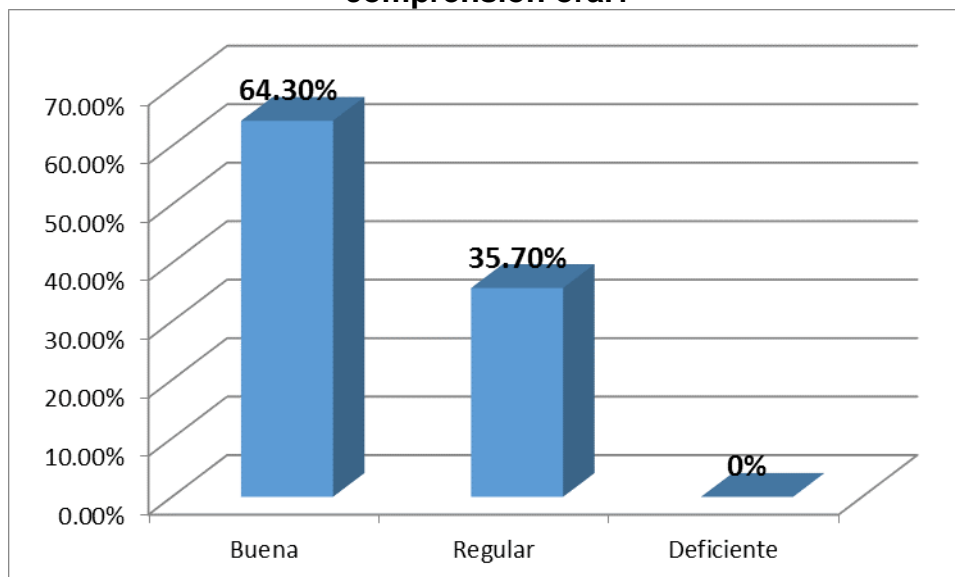
ITEM N° 6: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión oral?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	18	64.3%
2	Regular	10	35.7%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°7

ITEM N° 6: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión oral?



Fuente: Tabla N° 8

Interpretación: De la observación de la tabla N°8 y figura N° 7 se infiere que la evaluación toma en criterios para evaluar la comprensión oral del área de comunicación dados:

- 18 (64.3%) docentes programan su evaluación de comprensión oral a nivel BUENA.
- 10 (35.7%) docentes programan su evaluación de comprensión oral a nivel REGULAR.
- Ningún docente programa su evaluación de comprensión oral a nivel DEFICIENTE

TABLA N° 9

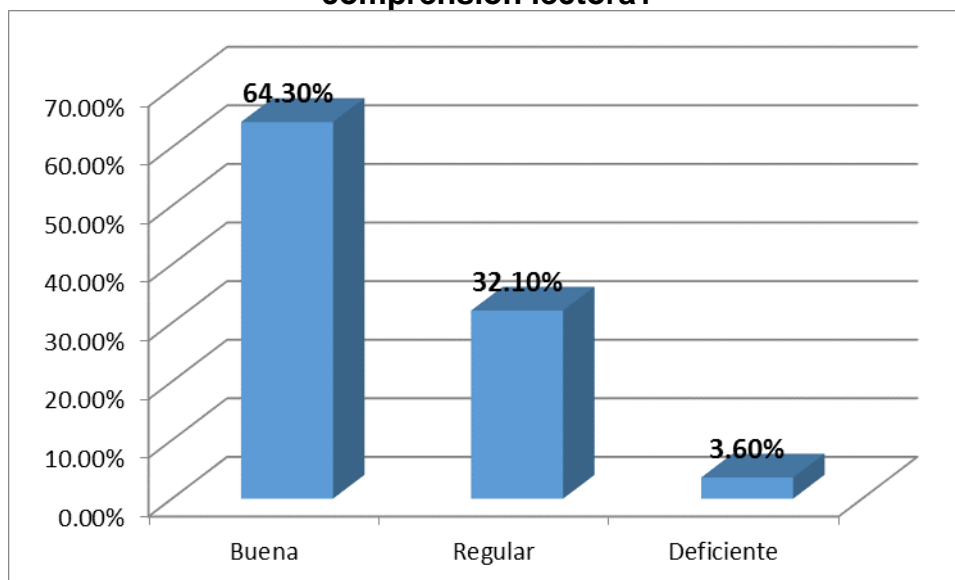
ITEM N° 7: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión lectora?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	18	64.3%
2	Regular	9	32.1%
1	Deficiente	1	3.6%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°8

ITEM N° 7: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión lectora?



Fuente: Tabla N°9

Interpretación: De la observación de la tabla N°6 y figura N° 5 se infiere que la evaluación curricular toma en criterios para evaluar la comprensión oral del área de comunicación dados:

- 18 (64.3%) docentes programan su evaluación de comprensión lectora a nivel BUENA.
- 9 (31.2%) docentes programan su evaluación de comprensión lectora a nivel REGULAR.
- 1 (3.6%) docente programa su evaluación de comprensión lectora a nivel DEFICIENTE

TABLA N° 10

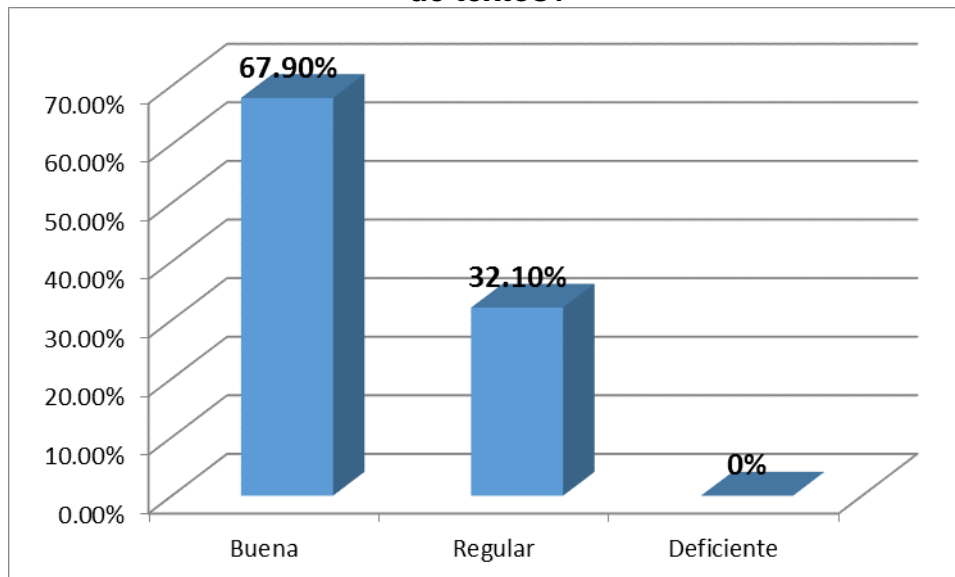
ITEM N° 8: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de producción de textos?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	19	67.9%
2	Regular	9	32.1%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°9

ITEM N° 8: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de producción de textos?



Fuente: Tabla N°10

Interpretación: De la observación de la tabla N°10 y figura N° 9 se infiere que la evaluación curricular toma en criterios para evaluar la producción de textos del área de comunicación dados:

- 19 (67.9%) docentes programan su evaluación de producción de textos a nivel BUENA.
- 9 (31.2%) docentes programan su evaluación de producción de textos a nivel REGULAR.
- Ningún docente programa su evaluación de producción de textos a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 11

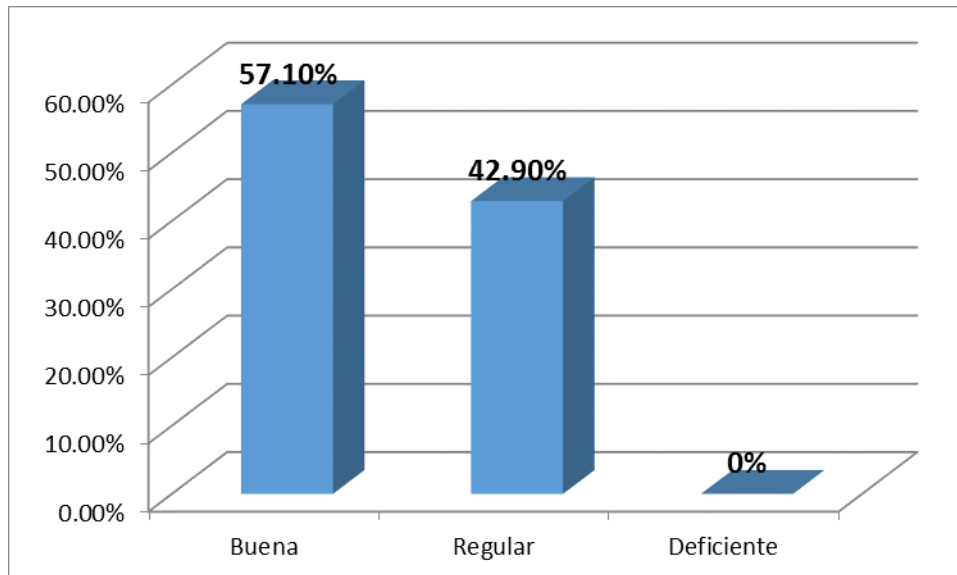
ITEM N° 9: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión artística?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	16	57.1%
2	Regular	12	42.9%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°10

ITEM N° 9: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión artística?



Fuente: Tabla N°11

Interpretación: De la observación de la tabla N°11 y figura N° 10 se infiere que la evaluación curricular toma en criterios para evaluar la expresión artística del área de comunicación dados:

- 16 (57.1%) docentes programan su evaluación de la expresión artística a nivel BUENA.
- 12 (42.9%) docentes programan su evaluación de la expresión artística a nivel REGULAR.
- Ningún docente programa su evaluación la expresión artística a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 12

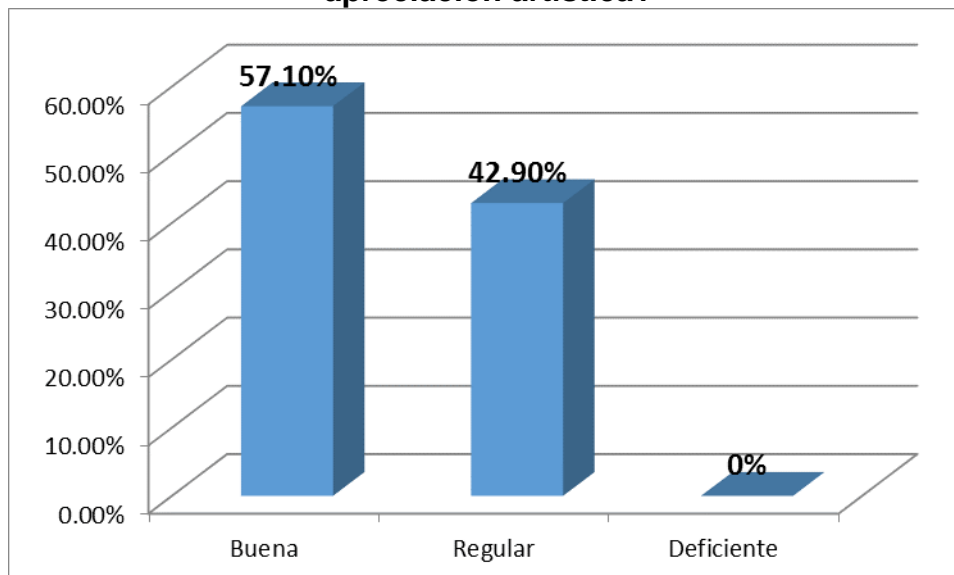
ITEM N° 10: ¿La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de apreciación artística?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	16	57.1%
2	Regular	12	42.9%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°11

ITEM N° 10: ¿ La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de apreciación artística?



Fuente: Tabla N°12

Interpretación: De la observación de la tabla N°12 y figura N° 11 se infiere que la evaluación curricular toma en criterios para evaluar la apreciación artística del área de comunicación dados:

- 16 (57.1%) docentes programan su evaluación de la apreciación artística a nivel BUENA.
- 12 (42.9%) docentes programan su evaluación de la apreciación artística a nivel REGULAR.
- Ningún docente programa su evaluación la apreciación artística a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 13

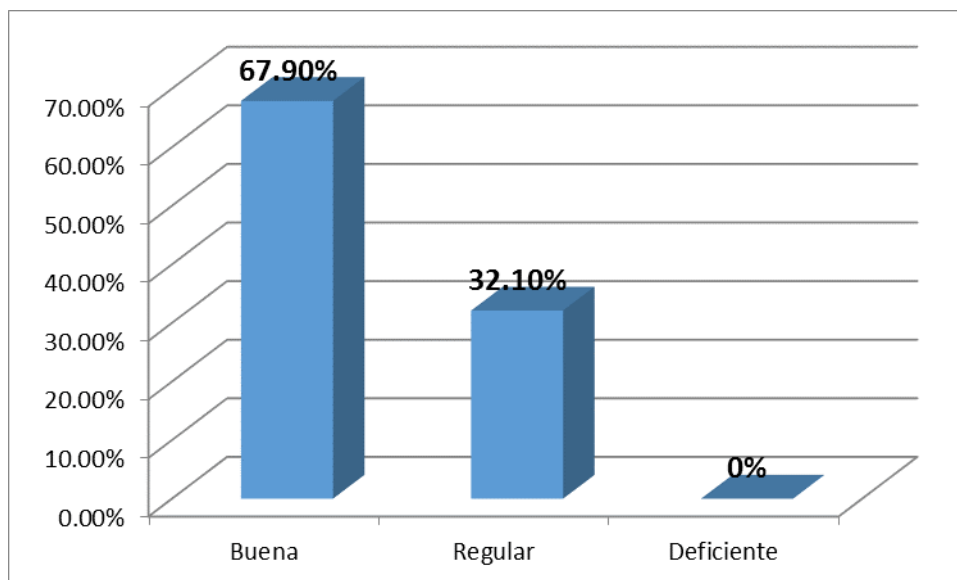
ITEM N° 11: ¿Tiene definidos los instrumentos de evaluación de toda el área de comunicación?

Rango	Nivel	f	%
3	Buena	19	67.9%
2	Regular	9	32.1%
1	Deficiente	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Tabla N° 1

FIGURA N°12

ITEM N° 11: ¿Tiene definidos los instrumentos de evaluación de toda el área de comunicación?



Fuente: Tabla N° 13

Interpretación: De la observación de la tabla N°13 y figura N° 12 se infiere que los docentes tienen definidos los instrumentos de evaluación de toda el área de comunicación dados:

- 19 (67.9%) docentes han definido los instrumentos a nivel BUENA.
- 9 (31.2%) docentes han definido los instrumentos a nivel REGULAR.
- Ningún docente han definido los instrumentos a nivel DEFICIENTE.

TABLA N° 14
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE UTILIZADOS EN
EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL N°3 DE LA
PROVINCIA DE TRUJILLO

Ítem N°	1 Toma en cuenta la Programación Curricular.	2. Tiene definidos los indicadores	3.Relación capacidad e indicador	4.Relación indicador e instrumento	5.Coherencia indicador e instrumento	TOTAL
1	1	1	1	1	1	5
2	1	1	0	1	0	3
3	1	1	1	1	1	5
4	1	1	1	1	1	5
5	1	1	0	1	1	4
6	1	1	1	1	1	5
7	0	1	1	1	1	4
8	1	1	1	0	0	3
9	1	1	1	0	1	4
10	1	1	1	1	1	5
11	1	0	1	1	1	4
12	1	1	1	1	1	5
13	1	1	1	1	1	5
14	1	1	1	1	1	5
15	1	1	0	1	0	3
16	1	1	1	1	1	5
17	1	1	1	1	1	5
18	1	1	0	1	1	4
19	1	1	1	1	1	5
20	1	0	1	0	1	3
21	0	1	1	1	1	4
22	0	1	1	1	1	4
23	1	0	1	1	1	4
24	0	1	1	1	1	4
25	1	1	1	0	1	4
26	1	1	1	1	1	5
27	1	1	1	1	1	5
28	1	1	1	1	1	5
Σ	24	25	24	24	25	122

Fuente: FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR

TABLA N° 15

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL N°3 DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO

Instrumento	1		0	
	f	%	f	%
Toma en cuenta la Programación Curricular	24	85.7	4	14.3
Tiene definidos los indicadores	25	89.3	3	10.7
Relación capacidad e indicador	24	85.7	4	14.3
Relación indicador e instrumento	24	85.7	4	14.3
Coherencia indicador e instrumento	24	85.7	4	14.3

TABLA N°14

FIGURA N°13

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL N°3 DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO

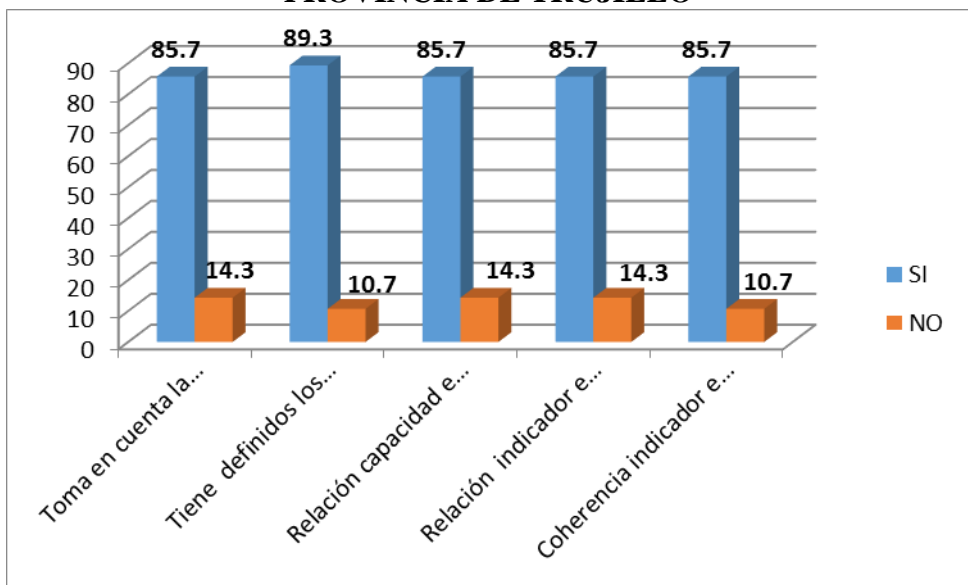


TABLA N°15

Interpretación: De la observación de la tabla N°15 y figura N° 13 se infiere que los docentes al seleccionar los instrumentos de evaluación de toda el área de comunicación:

- Toman en cuenta la programación curricular 24(85.7%) y no toman en cuenta 4(14.3%)
- Tienen definidos los indicadores 25(89.3%) y no tienen definido 3(10.7%)
- Existe relacion entre capacidad e indicador 24(85.7%) y no existe relación 4(14.3%)
- Existe relacion entre indicador e instrumento 24(85.7%) y no existe relación 4(14.3%)
- Existe coherencia entre indicador e instrumento 25(85.7%) y no existe relación 4(14.3%)

TABLA N°16

**COHERENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS
EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPACIDADES
LINGÜÍSTICAS Y COMUNICATIVAS DE LOS NIÑOS**

Ítem N°	7 Relación entre instrumento y la capacidad de expresión oral	8. Relación entre instrumento y la capacidad de comprensión oral	9 Relación entre instrumento y la capacidad de comprensión lectora	10. Relación entre instrumento y la producción de textos	11. Relación entre instrumento y la expresión y apreciación artística	TOTAL
1	1	1	0	1	1	4
2	1	1	0	1	1	4
3	1	1	1	1	1	5
4	1	1	1	1	1	5
5	1	1	1	1	0	4
6	1	1	1	1	1	5
7	1	1	1	1	1	5
8	0	1	0	1	1	3
9	1	1	1	1	1	5
10	1	1	1	1	1	5
11	1	1	1	1	1	5
12	1	1	1	1	0	4
13	1	1	1	1	1	5
14	1	1	1	1	1	5
15	1	1	1	1	1	5
16	1	1	1	1	1	5
17	1	1	1	1	1	5
18	0	1	1	1	1	4
19	1	1	1	1	1	5
20	1	1	1	1	1	5
21	1	1	1	1	1	5
22	1	1	1	1	0	4
23	1	1	0	1	1	4
24	1	1	1	1	1	5
25	1	1	1	1	1	5
26	1	1	0	1	1	4
27	1	1	1	1	1	5
28	1	1	1	1	1	5
Σ	26	28	23	28	25	130

Fuente: FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR

TABLA N°17
COHERENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS
EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPACIDADES
LINGÜÍSTICAS Y COMUNICATIVAS DE LOS NIÑOS

Instrumento	1		0	
	f	%	f	%
Relación entre instrumento y la capacidad de expresión oral	26	92.9%	2	7.1%
Relación entre instrumento y la capacidad de comprensión oral	28	100%	0	0%
Relación entre instrumento y la capacidad de comprensión lectora	23	82.1%	5	17.9%
Relación entre instrumento y la producción de textos	28	100%	0	0%
Relación entre instrumento y la expresión y apreciación artística	25	89.3%	3	10.7%

TABLA N°16

FIGURA N° 14

COHERENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION UTILIZADOS
EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPACIDADES
LINGÜÍSTICAS Y COMUNICATIVAS DE LOS NIÑOS

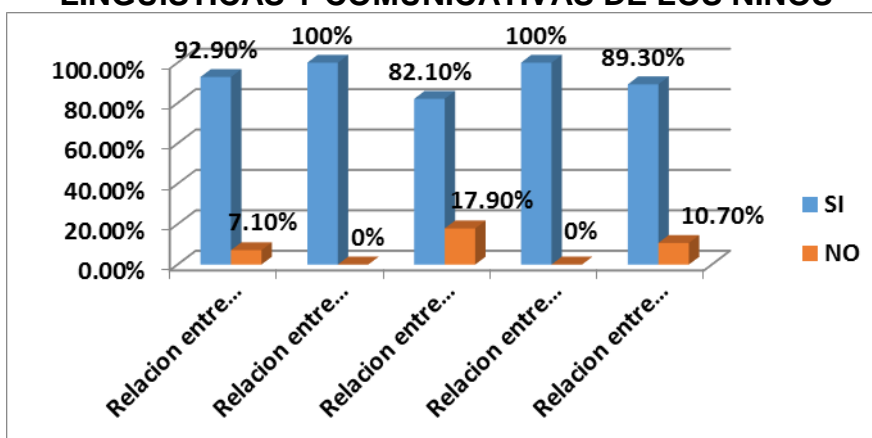


TABLA N°17

Interpretación: De la observación de la tabla N°17 y figura N° 14 se infiere que la coherencia de los instrumentos de evaluación con las capacidades lingüísticas y comunicativas de los niños:

- Existe relación entre instrumento y la capacidad de expresión oral 26 (92.9%), no existe en 2 (7.1%)
- Existe relación entre instrumento y la capacidad de comprensión oral 28 (100%), no existe en 0 (0%)

- Existe relación entre instrumento y la capacidad de comprensión lectora 23 (82.1%) y no existe relación 5 (17.9%)
- Existe relación entre instrumento y la producción de textos 28 (100%), no existe en 0 (0%)
- Existe relación entre instrumento y la expresión y apreciación artística 25 (85.7%) y no existe relación 3 (10.7%)

TABLA N°18

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPACIDADES LINGÜÍSTICAS Y COMUNICATIVAS DE LOS NIÑOS

Ítem N°	Lista de cotej o	Guía de observaci ón	Portafoli o	Anecdotar io	Escala valorativa	Diario	Rúbrica	TOT AL
1	x	x	0	0	0	0	0	2
2	x	x	0	0	x	0	0	3
3	x	x	0	0	0	0	0	2
4	x	x	0	0	0	x	0	3
5	x	x	0	0	0	0	0	2
6	x	x	0	0	0	0	0	2
7	x	x	0	0	0	x	0	3
8	x	x	x	0	x	0	0	4
9	x	0	0	0	0	0	0	1
10	x	x	0	x	0	x	0	4
11	x	x	0	0	0	0	0	2
12	x	x	0	0	0	0	0	2
13	x	x	x	0	x	0	0	4
14	x	0	0	0	0	x	0	2
15	x	x	0	0	0	0	0	2
16	x	x	0	0	0	0	0	2
17	x	x	0	0	0	0	0	2
18	x	x	0	0	0	0	0	2
19	x	x	0	x	0	0	0	3
20	x	x	0	0	0	0	0	2
21	x	x	x	0	x	0	0	4
22	x	0	0	0	0	0	0	1
23	x	x	0	0	0	0	0	2
24	x	x	0	0	0	0	0	2
25	x	x	0	0	0	0	0	2
26	x	x	0	0	0	0	0	2
27	x	x	0	0	0	0	0	2
28	x	x	0	0	0	0	0	2
Σ	28	25	3	2	4	4	0	

Fuente: FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR

TABLA N°19

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPACIDADES LINGÜÍSTICAS Y COMUNICATIVAS DE LOS NIÑOS

Instrumento	f	%
Lista de cotejo	28	100
Guía de observación	25	89.3
Portafolio	3	10.7
Anecdotario	2	7.1
Escala valorativa	4	14.3
Diario	4	14.3
Rúbrica	0	0

TABLA N°18

FIGURA N°15

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPACIDADES LINGÜÍSTICAS Y COMUNICATIVAS DE LOS NIÑOS

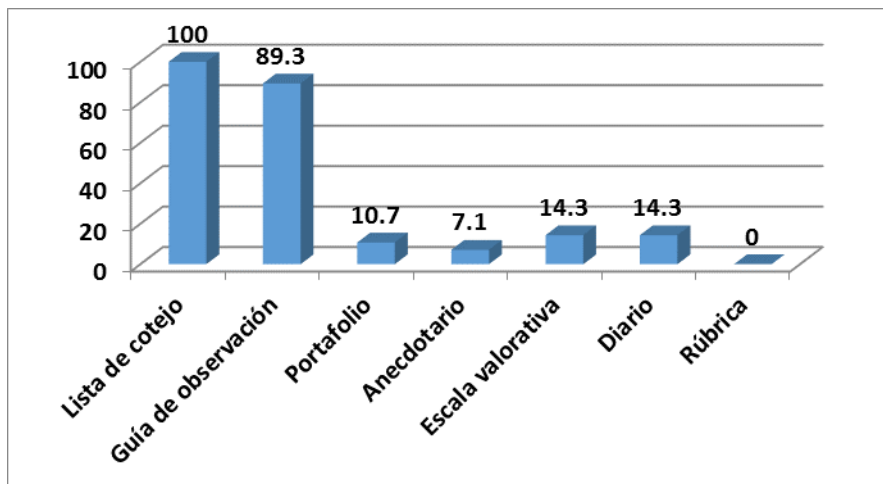


TABLA N°19

Interpretación: De la observación de la tabla N°19 y figura N° 15 se infiere que los instrumentos de evaluación más utilizados son:

- Lista de cotejo 28 (100%)
- Guía de observación 25 (89.3%)
- Portafolio 3 (10.7%)
- Anecdotario 2 (7.1%)
- Escala valorativa 4 (14.3%)
- Diario 4 (14.3%)
- Rubrica 0 (0%)

V. DISCUSIÓN

La evaluación de los aprendizajes es uno de los retos más difíciles que se plantean las docentes de educación inicial dentro de su programación curricular . El propósito de esta evaluación es la de obtener datos permanentes acerca del aprendizaje de los niños y de las niñas en especial en el área de comunicación, para que de esta manera se ajusten a sus propias metodologías, tiempos, materiales, etc.; a los estilos , ritmos, intereses y dificultades de cada estudiante.

Es por esto que las 28 (100%) docentes consideradas en la muestra (Tabla 1 - 2) elaboraron su programación curricular obteniendo un nivel BUENO, en ningún caso se observa una programación curricular deficiente. Concordamos con Sánchez , Amanda (2013) quien afirma que las docentes de educación inicial tienen un buen nivel de conocimiento sobre la evaluación de los aprendizajes.

Concordamos con Mateo (2005) quien señala que la evaluación es un proceso complejo, que a su vez, las técnicas de evaluación se definen como el conjunto de procedimientos que sigue la docente para recoger información, teniendo como medios los instrumentos de evaluación que utilizan las docentes con los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013, siendo los más usados : la Lista de cotejo con el 100%, Guía de observación el 89.3%, Portafolio el 10.7%, Anecdotario el 7.1%, Escala valorativa el 14.3%, y el diario 14.3% .

Según la Ficha de Análisis de la Programación Curricular de las docentes considerada por el Ministerio de Educación , la Programación Curricular cuenta con todos los elementos que favorecen el desarrollo de las actividades lectivas de las docentes de educación inicial de los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas

pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013. Concordamos con el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (2009), el cual plantea que el área de comunicación tiene como meta el desarrollo de las competencias comunicativas y lingüísticas de las niñas y los niños , contribuyendo al desarrollo de capacidades cognitivas, afectivas, sociales y metacognitivas mediante el uso del lenguaje verbal, corporal, gestual , visual , plástico, dramático y musical.

En la Tabla 14 se observa los instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizados en el área de comunicación con los niños de 5 años, en donde se observa que existe coherencia significativa de 85% entre las programaciones curriculares y los instrumentos de evaluación que utilizan las docentes de educación inicial con los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013. Castillo, Santiago (2003), afirma que las técnicas e instrumentos para evaluar en la etapa de Educación Infantil deben ser los adecuados para obtener la información necesaria sobre el proceso de aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos. Estas técnicas e instrumentos deben cumplir algunos requisitos, tales como : ser muy variados, en función de las características de los alumnos, proporcionar información concreta de lo que se pretende, permitir su aplicación en situaciones escolares habituales.

VI. CONCLUSIONES

1. Los tipos de instrumentos de evaluación del aprendizaje que utilizan las docentes con los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013, son:
 - ✓ Lista de cotejo el 100%,
 - ✓ Guía de observación el 89.3%,
 - ✓ Portafolio el 10.7%,
 - ✓ Anecdótico el 7.1%,
 - ✓ Escala valorativa el 14.3%,
 - ✓ El diario 14.3%

2. La Programación Curricular cuenta con todos los elementos que favorecen el desarrollo de las actividades lectivas de las docentes de educación inicial de los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

3. Existe coherencia significativa de 85% entre las programaciones curriculares y los instrumentos de evaluación que utilizan las docentes de educación inicial con los niños de 5 años en el área de comunicación, en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

4. El 92.9% de las docentes utilizan la **lista de cotejo** como instrumento de evaluación del aprendizaje para evaluar la capacidad de expresión y comprensión oral en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.

5. El 89.3% de las docentes utilizan la **guía de observación** como instrumento de evaluación del aprendizaje para evaluar la comprensión lectora en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
6. El 14.3% de las docentes utilizan la **escala valorativa** como instrumento de evaluación del aprendizaje para evaluar la producción de textos en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013.
7. El 14.3% de las docentes utilizan **el diario** como instrumento de evaluación del aprendizaje para evaluar la expresión y apreciación artística en los niños de 5 años de las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo-2013

VII. RECOMENDACIONES

Que las docentes de educación inicial al momento de realizar la planificación de la programación curricular consideren a los instrumentos de evaluación dentro de la secuencia del proceso de la evaluación .

Al momento de seleccionar el instrumento de evaluación para evaluar el área de comunicación pueden hacer uso de los diversos instrumentos que nos propone el Ministerio de Educación en el nivel inicial, como por ejemplo la lista de cotejo, la guía de observación, la escala valorativa y el diario.

Tener en cuenta a la evaluación de los aprendizajes como una práctica fundamental del proceso de enseñanza – aprendizaje que realiza la maestra de educación inicial , lo cual nos permitirá recoger y analizar la información para poder emitir juicios de valor con respecto a los logros alcanzados de nuestros niños y niñas en el área de comunicación.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Castillo, S. (Coord.).(2003). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Castillo, S. y Cabrerizo , J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Cool, L. y Onrubia, J. (2002) *Evaluar en una escuela para todos*. Barcelona . Octaedro.
- De la Orden(1998). *Evaluación de los aprendizajes en la universidad*. Revista sobre docencia universitaria.
- Díaz Barriga , F y Hernández , G. (2001) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Ed. Especial para la Colección Docente del Siglo XXI. Bogotá. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de S.V.
- Mateo, J. (2005) *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. México. Alfaomega Grupo Editor, S. A. de C. V.
- Rodríguez, D. (1998). *Didáctica y Organización escolar*. España
- Sánchez , Amanda. (2013). *Nivel de conocimiento sobre evaluación de los aprendizajes que tienen las docentes de educación inicial del Distrito de Trujillo*. (tesis de pregrado) Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú.
- Tobón, S. (2008). *Secuencias Didácticas : aprendizajes y Evaluación de competencias*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Ministerio de Educación (1995). *Guía de Evaluación I*. Lima.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima.
- Ley General de Educación N° 28044. Ministerio de Educación.

VºBº

Ms. Walter O.Rebaza Vásquez
ASESOR

Br. Marianela Che León Alfaro
AUTORA

Anexos

ANEXO 1

CUESTIONARIO

TESIS: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE QUE SE UTILIZAN EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN CON LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL N° 3 DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO, 2013

INSTRUCCIÓN. A continuación se le presenta varias proposiciones a las que se debe responder teniendo en cuenta su práctica pedagógica cotidiana.

N°	ITEM	SI	NO
1.	Para la acción de evaluar a sus niños en el área de comunicación, ¿toma en cuenta su programación curricular de corta duración?		
2.	Tiene definidos los indicadores de evaluación, para el área de comunicación en las unidades didácticas que desarrolla.		
3.	Existe relación en la selección entre la capacidad programada y el indicador de evaluación		
4.	Existe relación en la selección entre el indicador de evaluación y el instrumento de evaluación del aprendizaje.		
5.	Cuando elabora el instrumento de evaluación, toma en cuenta la coherencia entre el indicador y el instrumento de evaluación.		
6.	Utiliza como instrumento para evaluar el área de comunicación:		
	Lista de Cotejo		
	Guía de Observación		
	Portafolio		
	Anecdotalario		
	Escala Valorativa		
	Rúbrica		
7.	Existe relación entre el instrumento de evaluación seleccionado y la capacidad de expresión oral.		
8.	Existe relación entre el instrumento de evaluación seleccionado y la capacidad de comprensión oral.		
9.	Existe relación entre el instrumento de evaluación seleccionado y la capacidad de comprensión lectora.		
10.	Existe relación entre el instrumento de evaluación seleccionado y la capacidad de producción de textos.		
11.	Existe relación entre el instrumento de evaluación seleccionado y la capacidad de expresión y apreciación artística.		

Contestar las siguientes preguntas :

12. Para evaluar la capacidad de expresión oral, ¿qué instrumentos de evaluación utiliza? (en su respuesta considere la frecuencia con la que lo utiliza, de mayor a menor)

- a) _____
- b) _____
- c) _____

13. Para evaluar la capacidad de comprensión oral , ¿qué instrumentos de evaluación utiliza? (en su respuesta considere la frecuencia con la que lo utiliza, de mayor a menor)

- a) _____
- b) _____
- c) _____

14. Para evaluar la capacidad de comprensión lectora , ¿qué instrumentos de evaluación utiliza? (en su respuesta considere la frecuencia con la que lo utiliza, de mayor a menor)

- a) _____
- b) _____
- c) _____

15. Para evaluar la capacidad de producción de textos , ¿qué instrumentos de evaluación utiliza? (en su respuesta considere la frecuencia con la que lo utiliza, de mayor a menor)

- a) _____
- b) _____
- c) _____

16. Para evaluar la capacidad de expresión artística , ¿qué instrumentos de evaluación utiliza? (en su respuesta considere la frecuencia con la que lo utiliza, de mayor a menor)

- a) _____
- b) _____
- c) _____

17. Para evaluar la capacidad de apreciación artística , ¿qué instrumentos de evaluación utiliza? (en su respuesta considere la frecuencia con la que lo utiliza, de mayor a menor)

a) _____

b) _____

c) _____

ANEXO 2

FICHA DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR DE LAS DOCENTES

Datos de Identificación

Nombre de la Institución Educativa : _____

Nivel : Inicial Edad : 5 años Aula : _____

NIVEL DE AVANCE		
Logrado	SIEMPRE	3
En proceso	A VECES	2
En inicio	NUNCA	1

Nº	ITEM	Valoración		
		1	2	3
1.	Considera actividades pedagógicas teniendo en cuenta las orientaciones básicas para la programación curricular de la EBR.			
2.	Presenta en la planificación curricular criterios que responden al proceso de evaluación del área de comunicación.			
3.	Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de Comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación formativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje.			
4.	Tiene en cuenta las competencias y capacidades del área de Comunicación en la ejecución de los procesos de evaluación sumativa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje.			
5.	La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión oral.			

6.	La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión oral.			
7.	La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de comprensión lectora.			
8.	La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de producción de textos.			
9.	La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de expresión artística.			
10	La docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación de la capacidad de apreciación artística.			
11	Tiene definidos los instrumentos de evaluación de toda el área de comunicación.			

Fuente Tomado y adaptado de la Ficha 01 MINEDU
Ficha de Monitoreo de la Sesión de Aprendizaje.