

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

“COMUNICACIÓN Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DE PIURA”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología Positiva y Bienestar Psicológico

Autor:

Br. Villegas Flores, Gianinna

Jurado Evaluador

Presidente : Yeslui Carol Marcos Salazar
Secretario : July Antonieta Chávez Lozada
Vocal : Aura Violeta Cruz Cedillo

Asesora:

Quintanilla Castro, María Cristina
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9677-3152>

Piura – Perú
2022

Fecha de sustentación: 2022/12/22

“COMUNICACIÓN Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA DE PIURA”

PRESENTACIÓN

Ante el jurado calificador.

Al cumplir con el reglamento de Grados y Títulos de la UPAO, Facultad de Medicina Humana, Programa Académico de Psicología, entrego a su criterio y experticia la apreciación y valoración del estudio “Comunicación y Funcionamiento Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura”, de tal manera sea posible la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología. Quedo agradecida por los aportes y mejoras que otorguen a la investigación.

Piura, 22 de diciembre de 2022.

Br. Gianinna Villegas Flores.

DEDICATORIA

La investigación está inspirada en mis padres, quienes con a su apoyo hicieron posible la obtención de mi segunda licenciatura. A mi tía Rosa, por ser mi contención y apoyo. A Acción Por la Unidad Mundial (AUM), por enseñarme el camino del desarrollo humano. A mis compañeras de curso en esta carrera profesional: Aracelly Ruiz, Onelia Távara y Gianella de la Cruz, quienes aligeraron este viaje y lo hicieron más feliz.

Br. Villegas Flores, Gianinna.

AGRADECIMIENTOS

A mamá y papá, por caminar conmigo y llegar meta de ser Psicóloga.

A Israel, porque me enseñó, desde la experiencia, mucho de lo que sé sobre Psicología.

A Ps. Carlos Borrego Rosas, a Ps. Jorge Marchena Jáuregui y a Ps. María Cristina Quintanilla Castro, por su asesoría en este trabajo de investigación.

A los alumnos que participaron de la investigación, pues gracias a ellos se pudo obtener el análisis presentado en este informe.

INDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTOS	5
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
CAPITULO I: MARCO METODOLÓGICO	11
El problema	11
Delimitación del problema	12
Formulación del problema.....	15
Justificación del estudio	15
Limitaciones	16
Objetivos	16
Objetivos generales	16
Objetivos específicos.....	16
Hipótesis.....	16
Hipótesis general	16
Hipótesis específicas	17
Variables e indicadores	17
Diseño de ejecución	17
Tipo de investigación	17
Diseño de investigación.....	17
Población y muestra	18
Población.....	18
Muestra.....	19
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
Procedimiento de recolección de datos	21
Análisis estadístico.....	21
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	22
Antecedentes	23
Internacional.....	23
Nacional.....	23
Regional y local.....	24
Marco teórico	25
Comunicación familiar	25
Concepto de la Comunicación Familiar.....	25
Estilos de comunicación en la familia	26
Comunicación disfuncional en la familia	27
Funcionamiento familiar	29

Concepto de Funcionamiento Familiar.....	29
Funciones de la familia.....	30
Familia funcional y familia disfuncional.....	31
Modelo Circumplejo de Olson.....	31
CAPITULO III: RESULTADOS.....	34
CAPITULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	38
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	41
Conclusiones.....	41
Recomendaciones.....	43
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS.....	44
Referencias.....	44
Anexos.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: TABLA POBLACIONAL DE LOS PARTICIPANTES.....	16
TABLA 2: NIVEL DE COMUNICACIÓN FAMILIAR	33
TABLA 3: NIVEL DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.....	34
TABLA 4: CORRELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR CON LAS DIMENSIONES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.....	35

RESUMEN

A través del estudio resultó importante observar la vinculación que existe entre la comunicación y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura, mediante un método descriptivo orientado a la correlación y valores cuantitativos, aplicado a 102 estudiantes del nivel secundario. Se empleó como instrumentos la Escala de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (FCS) y la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar de Olson, Portner y Lavee (FACES III). Se encontró una correlación entre las variables con un nivel moderado de comunicación (78,43%) y una puntuación de funcionamiento familiar con dimensiones que indican cohesión (31%) y adaptabilidad flexible (42%). La comunicación estaba significativamente relacionada con la dimensión de cohesión ($p < 0,01$); sin embargo, esta variable resultó no significativa para la adaptabilidad de los miembros de la familia.

Palabras clave: comunicación, funcionamiento familiar, estudiantes.

ABSTRACT

Through this study it was important to observe the link between communication and family functioning in students of a private educational institution in Piura through a descriptive method oriented to correlations and quantitative values in 102 secondary students. Barnes and Olson Family Communication Scale (FCS) and Olson, Portner and Lavee Family Functioning Evaluation Scale (FACES III) were used. A correlation between variables was found, with a moderate level of communication (78.43%) and a family functioning score with dimensions indicating cohesion (31%) and flexible adaptability (42%). Communication was found to be significantly related to the cohesion dimension ($p < 0.01$); however, this variable was found to be insignificant for family members' adaptability.

Keywords: communication, family functioning, students.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema

La comunicación comprende un proceso que permite la interacción dentro de un grupo social. Se cultiva, en primera instancia, desde la familia, dentro de la cual, los padres son actores fundamentales en el proceso comunicacional, siendo instructores de esta dinámica, aquella que es vital dentro de la relación familiar y que se replicará en diferentes contextos, especialmente, durante la etapa escolar (Espino, 2020). Por otro lado, la familia radica su funcionamiento en dos factores (Flores, 2019): externos, es decir, influencias sociales y culturales que predominan en la colectividad; así como, aspectos internos como la estructura de la familia, en la cual, la cohesión y adaptabilidad influyen en la interacción de sus integrantes.

A partir de considerar a la familia como una parte fundamental de la sociedad, la comunicación dentro de ella y la forma en cómo se ejecuta su funcionamiento, determinará el bienestar de sus integrantes (Ortiz, 2008), por lo tanto, resulta de importancia el estudio de ambas variables, dado que, el ecosistema de la familia predispone el bienestar de quienes lo integran, además, porque dentro de sus funciones radican el aspecto biológico, económico, educativo, así como, la satisfacción afectiva, emocional y espiritual (Apolo, 2017).

Se considera la comunicación familiar como el compartir emociones, ideas e información dentro de los individuos que conforman la familia, el cual puede darse por la transmisión de pensamientos, manifestación de las emociones, solución de conflictos, capacidad de escucha y el nivel de satisfacción de la interacción (Copez et al, 2016). Asimismo, por funcionamiento familiar, se entiende a la dinámica específica de una familia, la cual se asiente en factores afectivos (cohesión), el rol de sus integrantes (adaptabilidad) y la forma en que se ejecuta la comunicación (Delgado y Díaz, 2012).

Respecto a la comunicación familiar, a nivel mundial, Martínez (2017), citado en Rojas (2020), manifiesta que para el 62.5% de españoles reportado en el VI Barómetro de la Familia, la comunicación carece de mejoría, aquello que se refleja en las dificultades familiares que recaen en los adolescentes. Además, Chávez (2019) cita al Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia (2017), el que refiere que la comunicación en el 60% de los núcleos españoles es decadente, aquello que ha traído como consecuencia un

desplazamiento del rol de los padres y en consumo de sustancias entre el 80% y 50% de hijos adolescentes.

Alvarado (2021), refiere que la comunicación entre padres e hijos se quiebra mientras los mismos van creciendo en edad, aquello que sustenta con datos especificados por la Organización Mundial de la Salud (OMS), donde más del 90% de púberes (11 a 13 años) afirma tener un buen diálogo con sus progenitores, mientras que, a partir de los 14 años, solo el 79% lleva una buena comunicación, especialmente con la figura materna. El mismo autor afirma que la comunicación positiva entre los miembros tiene resultados afirmativos como un diálogo libre, sin censura, confiable y espontáneo.

A nivel mundial, respecto al funcionamiento familiar, se precisan que aproximadamente 300 millones de adolescentes, cuentan con dinámicas familiares afectadas por la violencia, la cual altera la cohesión entre sus miembros y desfavorece la adaptabilidad entre sus miembros, de tal manera que, los métodos de corrección violentos tienen como protagonistas las figuras de autoridad, quienes pueden aplicar sanciones físicas o agresiones psicológicas, ante las cuales, los adolescentes (3 de cada 5) tendrán como respuesta el suicidio (Unicef, 2017, citado en Saavedra, 2021).

A nivel de Latinoamérica, según Zaconeta (2018), manifiesta que los problemas de comunicación en las familias recaen en la formación de los hijos, por lo tanto, si ésta es deficiente, afectará la construcción de la personalidad, la inserción de valores, así como la autoestima, aquello que podría conllevar a gestar una baja autoestima o recaer con patologías depresivas. Por otro lado, Valencia (2017), citado en Vergara (2021), en Colombia, afirma que las familias que emplean un diálogo constructivo infunden el fortalecimiento de principios, desarrollo cognitivo y otorga las bases para la generación una personalidad saludable, sin embargo, también comenta que la mayor parte de familias aún emplean una comunicación impositiva patriarcal, donde prima un estilo autoritario que limita la constitución del hogar.

En cuanto al funcionamiento familiar en Latinoamérica, en una investigación sobre jóvenes que han incurrido en actos delictivos, se observó que aproximadamente el 70% tiene una composición familiar desarticulada, donde la figura paterna suele estar ausente (Salas et al., 2017, citado en Gómez, 2021). Según Yataco (2021), más del 50% de las familias en la realidad latinoamericana cuentan con una sola figura de autoridad

(monoparentales), mientras que más del 30% cuenta con padre y madre, sin embargo, también existen núcleos carentes de figuras paternas, pero en menor porcentaje.

A nivel nacional, la comunicación familiar, se ve caracterizada por un diálogo cerrado, en el cual prima una comunicación ofensiva que puede desencadenar en actos de violencia verbas y/o psicológica, realidad que tiene un indicador del 17.6% en la población peruana durante el 2016 y que afecta directamente a las mujeres entre 15 y 19 años (Eunofre y Julca (2018), citados en Coronado (2021) y Ramos y Silva, 2019). Por otro lado, para Palma (2018) una de las causas que explica el 90% de las desapariciones que ocurren en Huaraz es la comunicación familiar escasa o nula, situación que predomina en adolescentes.

Según el periódico Perú 21 (2017), citado en Vergara (2021), una comunicación familiar deficiente ha ocasionado hasta el 80% de suicidios de peruanos, además, alega que el país carece de un sistema que otorgue un tratamiento debido a aquellos que presentan problemas de comunicación en sus hogares. El Ministerio de Salud (2018) informó que una de las causas de falta de comunicación en las familias radica en la ocupación de los padres, dado que, dedican la mayor parte de su tiempo en el trabajo, negocios u otras ocupaciones.

El funcionamiento familiar, a nivel nacional, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), realizada entre el 2007 – 2017 (período intercensal), citado en Amorín y Muñoz (2021), refleja que las composiciones familiares han variado: las familias compuestas se han reducido (28%), frente a un crecimiento de hogares conformados por solo un rol paterno (75%) y a otros donde se evidencia la carencia de un núcleo (27%),

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) indica que el 25.6% de las encuestas representan el tipo de familias extensas, en las que la autoridad puede ser dada por más de una persona, lo que genera una falta de representatividad, ya que también están compuestas por miembros que pertenecen a más de una generación. Sin embargo, el número de miembros de una familia no garantiza una estructura adecuada y equilibrada, por lo que, lo que realmente destaca en el éxito de una familia será la forma en que se ejercen las dinámicas de responsabilidad entre los miembros.

Las estadísticas mencionadas sobre la comunicación y funcionamiento familiar muestran clara incidencia en adolescentes en edad formativa, por ello, el presente trabajo se propuso determinar la relación entre la comunicación y el funcionamiento familiar en

los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura, durante el 2020, permitiendo ampliar el conocimiento de cómo se relacionan ambas variables de estudio.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre la Comunicación y las dimensiones del Funcionamiento Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura?

1.1.3. Justificación del estudio

La investigación presentada ve conveniente el análisis de la comunicación y el funcionamiento de las familias, puesto que, ambas variables inciden en el desarrollo del hogar, sus miembros y la dinámica que se gesta entre ellos, tal como se ha especificado en las estadísticas presentadas, realidad que continúa en la actualidad. Teóricamente, se ofrece un estudio de correlación que ha presentado diferentes resultados según las realidades estudiadas, además, brindará un acercamiento a la realidad de la familia, dentro de un sector específico de Piura.

Desde la perspectiva práctica, los beneficiarios son los estudiantes de secundaria, debiendo contribuirse con aportes para la propuesta, planificación, diseño y ejecución de un programa de intervención oportunos que engloben la prevención y promoción de la familia, donde se procure fortalecer la comunicación y se incentive una dinámica de funcionamiento en beneficio de sus integrantes.

En cuanto a la metodología, la ejecución del presente estudio se desarrollará mediante la selección de una muestra poblacional de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Piura, buscando brindar información sobre cómo se asocian ambas variables de estudio en dichos estudiantes. La recopilación de datos, su posterior análisis y generación de resultados, se hará mediante el uso de un cuestionario que evalúan ambas variables. Se ha propuesto un objetivo general, el cual se ha desglosado en cuatro objetivos específicos, cuyos resultados son brindar mayor claridad, consistencia y sentido al estudio.

En el ámbito social, según los resultados obtenidos, el conocer los indicadores de ambas variables podrá brindar un mejor acercamiento acerca de las maneras en cómo se desarrolla o se desenvuelve el estudiante bajo su particular dinámica familiar; y con ello, poder observar las consecuencias en sus otras áreas como en lo escolar. De tal manera, que

permita un abordaje favorable de parte de la institución educativa en beneficio de los estudiantes.

1.1.4. Limitaciones

- Los resultados no pueden generalizarse, a no ser que cuenten con características de estudio similares.
- El estudio se sustenta en la teoría propuesta por Barnes y Olson (1982) acerca de la Comunicación Familiar y la teoría de Olson et al (1985) acerca del Funcionamiento Familiar.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivos generales

Establecer la relación entre la Comunicación y el Funcionamiento Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de Comunicación Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.
- Hallar lo tipos de Funcionamiento Familiar en los hogares de los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.
- Determinar la relación entre la Comunicación Familiar y la dimensión cohesión de Funcionamiento Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.
- Determinar la relación entre la Comunicación Familiar y la dimensión adaptabilidad de Funcionamiento Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

HI: Existe relación entre la Comunicación y el Funcionamiento Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.

1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre la Comunicación Familiar y la dimensión cohesión del Funcionamiento Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.

H2: Existe relación entre la Comunicación Familiar y la dimensión adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Privada de Piura.

1.4. Variables e indicadores

Variable e indicadores 1: Comunicación familiar (Ver anexo 2):

- Unidimensional.

Variable e indicadores 2: Funcionamiento familiar (Ver anexo 3):

- Cohesión.
- Adaptabilidad.

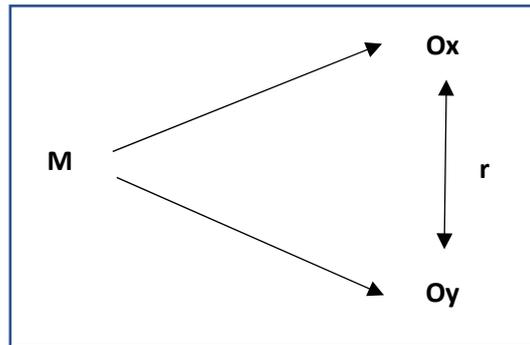
1.5. Diseño de ejecución

1.5.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo sustantiva porque se suscita en un lugar específico, realizando una explicación general acerca de un fenómeno, además, es transversal al recolectarse la información en un periodo determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

1.5.2. Diseño de investigación

Este estudio es no experimental porque no utiliza la manipulación de variables y tiene una función observacional y de medición (Hernández et al., 2014). En cuanto a su diseño, se clasifica como correlacional porque trata de determinar el nivel de influencia o vinculación que existe entre variables, categorías u objetos de una realidad determinada (Hernández y Mendoza, 2018).



Dónde:

M: Estudiantes de secundaria.

O1: Comunicación familiar.

O2: Funcionamiento familiar.

r: Relación de las variables de estudio

1.6. Población y muestra

1.6.1. Población

Conformada por 102 estudiantes de secundaria, matriculados durante el 2020, en todo el nivel secundaria.

Tabla 1

Tabla poblacional de los participantes

Grado	Femenino	Masculino	Total	%
1°	17	15	32	31%
2°	7	8	15	15%
3°	7	13	20	20%
4°	13	6	19	19%
5°	6	10	16	16%
	50	52	102	100%

1.6.2. Muestra

La investigación optó por el muestreo denominado: muestra poblacional, refiriéndose a la selección de la totalidad de los datos que representan la población objetivo (Hernández y Mendoza, 2018), aquella que contó con 102 estudiantes de secundaria.

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se empleó la técnica psicométrica a través del empleo de una evaluación psicométrica. Esta disciplina relacionada con la Psicología se encarga de establecer y diseñar herramientas de medición o también denominados como test psicométricos, los cuales responden a un procedimiento estandarizado que busca registrar las reacciones de individuos a través de las respuestas a ítems estructurados cuya naturaleza se puede ver influida por factores de tiempo, forma, denominación y complejidad (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumentos

Instrumento 1: Comunicación Familiar

Creado por Barnes y Olson en 1982, tiene como objetivo una evaluación global de la comunicación familiar. Consta de 10 ítems sin medida, pero califican la comunicación por niveles: alto, medio y bajo. En el Perú, esta escala ha sido adaptada por Copes, Villarreal y Paz (2016), la cual puede ser aplicada en contextos clínicos, educativos y sociales, a personas de 12 años en adelante, de manera individual o colectiva, con un tiempo de realización de aproximadamente 15 minutos. Al tratarse de una escala tipo Likert, su valoración es la siguiente: 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), siendo 50 la puntuación máxima y 10 la mínima permitida para que el test sea válido.

Validez del instrumento

En el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y el Análisis Factorial de Correspondencias (AFC), realizado por Copez-Lonzoy et al (2016), encontró una mejora del modelo unidimensional presentado, aquello que reportó indicadores $GFI = .995$, $CFI = 1.00$, $AGFI = .992$, por lo tanto, la validez del instrumento es correcta.

Confiabilidad del instrumento

Olson y Barnes (2010) presentan los siguientes indicadores aplicados en una muestra norteamericana: el índice Alpha de Cronbach obtuvo una escala de .90 y la correlación test re-test presentó un resultado de .86, aquello que indica un alto nivel de confiabilidad. Copez-Lonzoy et al (2016) refieren un índice de consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha = .887$ y alfa ordinal de $\alpha = .908$ que establece un alto nivel, donde se alcanzó un puntaje mayor al .85 (mínimo requerido).

Instrumento 2: Funcionamiento Familiar

Citado en Delgado y Díaz (2012), el Cuestionario FACES III de David Olson et al (1985), está dirigido a personas de 12 años en adelante con la finalidad de evaluar las dimensiones del Funcionamiento Familiar, el cual contiene 20 reactivos, de los cuales 10 corresponden a cohesión y los otros 10 a adaptabilidad. En el Perú, esta escala ha sido adaptada por Reusche (1994), la cual puede ser aplicada en contextos clínicos, educativos y sociales, de manera individual o colectiva. La ejecución contempla un aproximado de 30 minutos y su calificación se puntúa de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (algunas veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

La dimensión de cohesión (ítems impares) valida aspectos relacionados a lazos emocionales (11-19), límites en la familia (7-5), intereses y tiempo de recreación (13-15), asociaciones (1-17), tiempo y amigos (9-3), mientras que, la adaptabilidad (ítems pares) califica el liderazgo (6-18), roles y reglas (8-14-16-20), disciplina (4-10) y control (12-2). Los puntajes obtenidos presentan los 16 tipos de familias que propone Olson o los 3 niveles de funcionamiento familiar: balanceado, rango medio o extremo (Delgado y Díaz, 2012).

Validez y Confiabilidad del instrumento

En el estudio original, Olson (1983) demostró la confiabilidad y validez del instrumento al aplicarlo a más de 2 mil familias, donde obtuvo una puntuación de 0.84. En las investigaciones psicométricas realizadas en Perú, Reusche (1994) estableció la confiabilidad a través del Test-retest, al analizar a 2 muestras en intervalos semanales y estableció una consistencia interna mostrando la dimensión de Cohesión con 0.83 y

Adaptabilidad 0.80. Delgado y Díaz (2012), en una investigación realizada a estudiantes, determinó la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach= .865, asimismo, en cuanto a la validez, empleó la técnica de Correlación elemento ítem total corregido, cuya puntuación debe ser mayor a 0,20 para que el reactivo sea válido.

1.8. Procedimiento de recolección de datos

Primero, se obtuvo las herramientas de medición de las variables de estudio (Ver anexo 2 y 3). Segundo, procedió a solicitar autorización a la entidad donde se pueda conocer el número de estudiantes matriculados por grados en el nivel secundaria (Ver anexo 1). Tercero, se hizo un muestreo adecuado en relación a la población objetivo. Cuarto, previamente se coordinó con los responsables de los grados y se estableció el cronograma de aplicación durante la jornada escolar, emitiéndose el asentimiento informado a los responsables de los participantes.

1.9. Análisis estadístico

Luego de aplicar la Escala de Comunicación Familiar (ECF) y la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FACES III) a los estudiantes. Los datos ingresados en Excel fueron transferidos al SPSS versión 25 para sus respectivos análisis estadísticos. Se utilizaron estadísticas descriptivas para obtener distribuciones de frecuencia para las variables "comunicación" y "funcionamiento familiar" y los resultados se mostraron según los criterios de la APA.

Previo al análisis de correlación, fue necesario concretar si las puntuaciones recogidas eran certeras, por lo que se empleó el estadístico de Kolmogorov – Smirnov, pues la muestra es superior a 50 individuos. Los resultados de esta prueba determinaron los estadísticos a emplear para la correlación de Comunicación con las dimensiones de Funcionamiento Familiar.

Se requirió el empleo de la prueba paramétrica r de Pearson para determinar la correlación entre Comunicación y Adaptabilidad; mientras que, para la correlación entre Comunicación y Cohesión, se usó la prueba no paramétrica rho de Spearman, evaluándose el tamaño de efecto de la relación.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL
TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

Hernández en Mollinedo (2019), en Guatemala, El Funcionamiento familiar y la Comunicación de los padres y adolescentes que asisten a la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 85 Ciudad de Plata II jornada matutina. El propósito de este estudio correlacional fue describir la dinámica de las variables mencionadas entre padres e hijos en la adolescencia temprana. Participaron en el estudio 30 padres y 30 adolescentes de sexto grado que respondieron a los cuestionarios de la Escala de Cohesión y Apego Familiar (FACES III) y de la Escala de Comunicación entre Padres e Hijos (PACS). Se concluyó que el funcionamiento familiar se ve afectado por la comunicación negativa, en la que predominan los mensajes contradictorios y distantes entre los miembros de la familia.

Bravo, Cárcamo, Carrasco y Paredes (2016), en Chile, Funcionamiento y Comunicación Familiar relacionados con estrés académico en estudiantes de primer año de la Carrera de Enfermería, de la comuna de Chillán 2016. Pretendió determinar la relación entre las variables estudiadas en las familias de los estudiantes de primer año de enfermería. Participaron en el estudio 187 estudiantes de licenciatura que completaron las escalas FACES III, FACES IV y SISCO. Se comprobó que la cohesión y la adaptabilidad están influidas por la comunicación, la cual determina su equilibrio.

2.1.2. Nacional

Silva (2020), en Ucayali, Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en pobladores del Asentamiento Humano Nueva Era, Yarinacocha, 2020. Un estudio descriptivo, transversal y no experimental que buscó determinar la relación entre las variables de 30 residentes rurales que conviven y que adoptaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de David Olson (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Se encontró una relación significativa entre los sujetos del estudio, ya que el 60% de los participantes obtuvieron niveles medios de comunicación, así como de cohesión (40%) y funcionamiento adaptativo (43%) en la población del estudio.

Flores (2019), en Pucallpa, Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores de un Asentamiento Humano Simón Bolívar de la provincia de Maynas. El análisis correlacional incluyó a 30 familias, tanto hombres como mujeres, que completaron la Escala de Cohesión y Resiliencia Familiar de Olson y Porter (FACES III),

la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (FSS) y la Escala de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (FCS). Los residentes obtuvieron puntuaciones bastante bajas en cuanto a funcionamiento y comunicación adecuados, pero la insatisfacción familiar seguía estando presente.

Flores (2018), en Puno, Relación entre el Funcionamiento Familiar y el nivel de Habilidades Sociales en los adolescentes de la IES Carlos Rubina Burgos. El propósito de este estudio es determinar si existe una relación entre las variables medidas por 197 estudiantes de secundaria que completaron el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) desarrollado por Pérez de la Cuesta y la Lista de Verificación de Habilidades Sociales desarrollada por el Ministerio de Salud. Encontraron una correlación significativa entre las variables, sobre todo en cuanto a asertividad, la buena comunicación, el fomento de la autoestima y la capacidad de decisión.

2.1.3. Regional y local

Temoche (2022), en Piura, Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Florida del Norte distrito Veintiséis de Octubre - Piura, 2020. La finalidad del análisis era determinar si existía una relación entre las variables estudiadas. Treinta adolescentes completaron la Escala de Cohesión y Ajuste Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Se encontró que el funcionamiento no estaba significativamente relacionado con la comunicación.

Valle (2021), en Piura, Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. El objetivo del estudio correlacional transversal era comprobar si existía una relación entre estas variables. Cincuenta estudiantes participaron en el estudio y completaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Ajuste Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Se comprobó que la comunicación tenía una relación significativa con las dimensiones de cohesión, pero no predecía la adaptabilidad en términos de funcionamiento familiar.

Arévalo (2020), en Piura, Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en adolescentes del Asentamiento Humano Villa Jardín, Piura, 2020. El propósito de este estudio correlacional fue determinar si existe una relación entre las variables estudiadas mediante la Escala de Adherencia y Conectividad y Adaptación Familiar - FACES III y la

Escala de Comunicación Familiar en 55 estudiantes de una institución educativa. Se encontró que las variables carecen de una conexión significativa que los estudiantes tienen un nivel medio de comunicación y que las familias son de diferentes tipos.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Comunicación familiar

2.2.1.1. *Concepto de la Comunicación Familiar*

Delimitar el concepto de comunicación implica un proceso complejo, debido a la amplitud de su actuación e influencia en los diferentes entornos en los que se desenvuelve. Comunicación, desde su etimología, supone un poner en común, por lo tanto, se le considera como la base de las relaciones sociales que implica interacciones entre individuos que establecen un vínculo para comprenderse y reconocerse (Rizo, 2011). Según Moreno (2008), la comunicación exige voluntad de acción de sus participantes, quienes entablan un proceso de expresión e interpretación, además, implica un intercambio de ideas, emociones y comportamientos a través de distintos medios, los cuales buscan ser entendidos y, sobre todo, generar un significado.

La comunicación posee un poder cohesionador, puesto que, en este proceso se generan y comparten experiencias que impactan a los participantes (Galvin y Brommel, 1986), además, hace posible la transmisión de mensajes y establece una conexión entre los hablantes, dentro de un momento y lugar específicos. Uno de los ámbitos de desenvolvimiento de la comunicación es la familia, puesto que, comprende una entidad social, gestora y responsable de transmitir valores entre sus miembros.

Gallego (2006) define a la comunicación familiar como un proceso de transmisión de símbolos que se realiza dentro de una familia, donde existe una influencia mutua, la cual se realiza a través de mensajes verbales y no verbales, de manera espontánea e ininterrumpida, que aporta unidad y bosqueja metas de desarrollo. Asimismo, comprende un factor importante en la creación del carácter de sus integrantes, por lo tanto, su ausencia da lugar a deficiencias emocionales (Núñez, 2014), por lo tanto, resulta importante reconocer su funcionamiento en la dinámica del sistema familiar, bien sea, en la estructura de su jerarquía, reglas, roles y expresión de diálogos (Herrera, 1997).

Dentro de la familia, el intercambio comunicativo recae en el eje socializador y educador, pues, tiene implicancia en la formación de la personalidad y de las habilidades

comunicativas, aquellas que intervienen en los conflictos familiares, así como, en las bases de las relaciones afectivas de los miembros que la conforman, además, proporciona los lineamientos de cómo entender la realidad: los integrantes de una familia “desarrollan autoconciencia, capacidad para adaptarse, compartir, manejar conflictos, situaciones difíciles y modificar sus relaciones en base a los valores y creencias que se adquiere dentro de la misma” (Tustón, 2016, p.25).

El proceso de comunicación familiar se refuerza constantemente a través de los diálogos que se generan de forma cotidiana, de aquí que se reconozcan características como su dinamismo, puesto que, los cambios que atraviesan sus participantes, a nivel físico y mental, afectan la comunicación; además, asume un movimiento de intercambio de símbolos que son compartidos y entendidos, por último, afecta de manera íntima a los integrantes de la familia en experiencias de satisfacción o insatisfacción (Barnlund, 1968).

2.2.1.2. Estilos de comunicación en la familia

Para definir el los estilos de comunicación, resulta importante delimitar los tipos de comunicación que existen en las relaciones. Carraci (2006) propone la siguiente clasificación:

a) Comunicación verbal: Emplea el uso de las palabras, ya sea, verbal o escrita, se realiza de manera voluntaria y su forma de trasmisión otorga un significado compartido en común.

b) Comunicación no verbal: Su forma de expresión se realiza a través del lenguaje corporal, aquel que ha sido aprendido en el relacionamiento con el exterior, además, su interpretación depende de los códigos que posee quien recibe el mensaje. Su desenvolviendo hace que la comunicación sea real y concreta, por lo que supone un complemento de la comunicación verbal, sin embargo, una incoherencia entre ambas, puede generar confusión y falta de credibilidad en el mensaje.

Pues bien, la forma en cómo se intercambia la información, interactúan los hablantes y se fusionan los tipos de comunicación, presentan como resultado los de estilos de comunicación, que causa expectativas en la conversación y presentan efectos en sus participantes. A continuación, Galindo (2008) y Castanyer (1996) presentan la siguiente propuesta:

a) Estilo agresivo u ofensivo: El hablante impone su mensaje frente a los receptores, denotando superioridad, abuso de autoridad y dominio. El discurso empleado tiene como contenido amenazas, mandatos, obligaciones, además, rechaza la opinión y la participación de quienes integran el proceso comunicativo. En la familia, se produce cuando los padres imponen sus pensamientos y directrices sin tener en cuenta las ideas, propuestas o emociones de sus hijos. A largo plazo, tiene efectos como una percepción inferior de la autoestima, manifestaciones de agresividad entre los miembros y consecuencias somáticas por falta de expresión de los puntos de vista e individualidad.

b) Estilo pasivo o evitativo: Durante el proceso comunicativo, el interlocutor deja de lado la expresión de sus ideas, afectos y acciones para disponerse a la figura de autoridad. Existe una deficiencia de negociación y manejo de los conflictos y baja tolerancia a los enfrentamientos. Dentro de la familia se manifiesta cuando los padres evaden sus deberes e imperan las excusas, aquello que crea confusión entre los miembros. Por otro lado, las personas que emplean este estilo presentan tendencias a callarse por miedo, emplear voz baja y vacilaciones, así como, minimizan la situación, todo ello ocasiona una baja autoestima, inseguridad y posición autodestructiva.

c) Estilo abierto o asertivo: Los hablantes expresan sus ideas acordes a su postura e intereses personales, respetando la opinión y expresión de los interlocutores con quienes realiza el proceso comunicativo. En la familia, este estilo afianza los lazos entre los miembros, favorece la autonomía de los participantes, establece límites claros y precisos y se promueve el respeto y armonía en la resolución de conflictos. Permite que padres e hijos compartan y transfieran información de forma receptiva, mutua e igualitaria. La asertividad muestra seguridad y un adecuado nivel de autoestima, escenario que hace posible que las propuestas de los participantes sean importantes y tomada en cuenta.

2.2.1.3. Comunicación disfuncional en la familia

Antolínez (1991) presenta algunos factores que inciden en el desarrollo de la comunicación:

a) El mensaje además de su contenido posee un valor emocional que se integra al contexto. Se pueden dar las siguientes situaciones:

- **Incongruencia en el mensaje:** Se emiten dos o más mensajes contradictorios que causan confusión e incertidumbre en el receptor.

- Incongruencia entre el mensaje verbal y no verbal: El contenido verbal del mensaje carece de correspondencia con el lenguaje corporal de quien lo transmite.

b) El emisor expresa su mensaje de forma confusa, presenta incapacidad para definir sus necesidades y comunicar sus sentimientos, por ejemplo:

- Emplea supuestos: Se da por hecho o entendido la respuesta del receptor desde la perspectiva del emisor, dentro de grupo familiar, quien recibe el mensaje puede contra atacar o renunciar a su responsabilidad dentro del proceso comunicativo.

- Mensajes incompletos: El receptor presenta un mensaje incompleto y pretende que el receptor lo entienda y complete.

- Hablar por otros: El emisor responde y reproduce mensajes por otras personas.

- Empleo generalizaciones: El mensaje recurre a términos o criterios comunes en vez de reconocer los puntos y observaciones en específico.

- El emisor encubre sus emociones para evitar el rechazo o reduce la intensidad de los mismos empleando recursos como el sarcasmo o mensajes encubiertos o dirigidos hacia otras personas.

c) La persona que recibe el mensaje distorsiona el mensaje o lo mal interpreta:

- El receptor fracasa al escuchar el mensaje, bien sea, por distracción o interrupciones del canal.

- Quien recibe el mensaje lo interpreta de manera ofensiva.

- El receptor atiende los temas periféricos al mensaje y omite el tema central.

- Se da la explicación del mensaje cuando éste carece de claridad.

Asimismo, plantea factores disfuncionales en la familia:

a) La familia teme al acercamiento: Prefieren mantener conflictos sin resolver con la finalidad de evitar relacionarse, puesto que, mantener un vínculo cercano causa ansiedad.

b) La familia teme a la distancia: Se emplea el miedo a la distancia para que los miembros conserven la unión y la cercanía.

c) La familia teme a la diferenciación: Los miembros de la familia esconden sus factores diferenciales con la finalidad de conservar el equilibrio familiar.

d) La familia teme herirse unos a otros: El temor de producir mensajes que causen dolor, lleva a impedir la expresión emocional.

2.2.2. Funcionamiento familiar

2.2.2.1. *Concepto de Funcionamiento Familiar*

La familia se considera un elemento fundamental de la sociedad, que ha sido objeto de investigación desde una perspectiva biopsicosocial. La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) sostiene que la familia debe ser protegida frente a sus pares y el Estado, dado que, es la base de la sociedad. Dentro de la unidad familiar, sus miembros comparten un proyecto común porque existe un sentimiento de pertenencia y el vínculo se caracteriza por la intimidad, la reciprocidad y la dependencia. (Carrillo, 2009).

El impacto de la familia en el desarrollo social y psicológico del individuo es relevante por ser un entorno de aprendizaje y socializador, además, comprende la base del bienestar de quienes la conforman en cuanto les permita desarrollar un apropiado crecimiento y la gestión emocional equilibrada. El grupo familiar es el ambiente que por naturaleza acoge el crecimiento y otorga soporte y protección, es más, a través de su interacción recíproca gesta una estructura que delimita el funcionamiento de sus miembros en cuanto a roles (Minuchin et al, 1974).

A partir de ello, se puede inferir que la forma en que una familia funcione posee un factor relevante en el crecimiento de quienes la conforman, especialmente en la adolescencia, y la manera en cómo funciona su estructura es la base para predecir la aparición de conductas, las cuales pueden llevar a la realización o al estancamiento personal (Mostacero y Paredes, 2014).

El funcionamiento familiar busca la armonía de sus integrantes. Friedemann (2012) afirma que una dinámica familiar saludable permite la congruencia personal de sus miembros, su satisfacción y sentido de pertenencia a través de estrategias de cambio, mantenimiento, cohesión e individualización que hacen posible alcanzar sus propósitos de estabilidad, crecimiento, control y estabilidad. Por otro lado, Olson y Gorall (2003) afirman que el adecuado manejo de las funciones de la familia comprende que los vínculos

afectivos correspondan en interacción de sus miembros y la capacidad de modificar su estructura frente a las demandas del entorno (adaptabilidad).

Para Choque (2018), una familia funcional es aquella que cumple sus roles y es capaces de afrontar las etapas que le corresponde atravesar a nivel individual (cada integrante) y familiar, además, tiene como base el espacio personal, la autonomía y el respeto, donde son posibles las expresiones de afecto, la interacción y, sobre todo, el crecimiento individual. Una dinámica familiar se mantiene en equilibrio mediante la unión y la comunicación, con el objetivo de alcanzar una convivencia óptima, en donde cada integrante alcance su madurez e independencia a través de la ejecución y delimitación de los roles de cada miembro (Paladines y Quinde, 2010).

2.2.2.2. *Funciones de la familia*

La familia es considerada un agente socializador que procura el bienestar de sus miembros, por ello, es indispensable que cumpla funciones con la finalidad de atender necesidades biológicas y psicológicas de quienes la conforman, de tal manera, que se promueva la salud y el desarrollo personal, así como, se ejecute una dinámica familiar equilibrada que pueda responder a las demandas del entorno o las situaciones de crisis. A continuación, Apolo (2017) menciona las siguientes funciones que debe ejercer una familia:

a) **Función biosocial:** Relacionada con los índices de natalidad y fecundidad, así como indicadores demográficos. Su finalidad corresponde a la reproducción con el fin de asegurar la descendencia, para ello, es indispensable brindar las herramientas necesarias en el adecuado desarrollo físico, mental y social de cada integrante.

b) **Función económica:** Responsable de la manutención de sus integrantes, así como, de su cuidado y protección. Refiere a la capacidad de satisfacer las necesidades básicas, además de generar y administrar de forma idónea los bienes monetarios y de consumo.

c) **Función educativo – cultural:** Involucra al individuo en relación con la sociedad, al ser un ente de aprendizaje y desarrollo, aquello que incide en la formación de la personalidad y la manera en cómo sus miembros decodifican el mundo. Se sustenta en la transmisión de valores, costumbres, normas, conocimientos e impartición de ideas que permitan una participación con sus semejantes.

d) Función afectiva: Comprende la primera red de apoyo de sus integrantes, por lo tanto, ofrece las bases para generar estabilidad psicológica contribuyendo al desarrollo de la confianza, la autoestima, la seguridad, así como, otorga las condiciones para lidiar con las experiencias de la cotidianidad.

2.2.2.3. *Modelo Circumplejo de Olson*

El Modelo Circumplejo fue desarrollado por D. H. Olson, D. H. Sprenkle y C. S. Russell en 1979 y 1980, quienes buscaron examinar el sistema familiar con respecto a los parámetros de adaptabilidad, cohesión y comunicación (Sigüenza, 2015).

a) Cohesión familiar: es el nivel de apego (vínculo emocional) existente en la familia (Schmidt et al, 2010). Este ámbito combina los conceptos de apego emocional/independencia, límites/coaliciones, espacio/tiempo, toma de decisiones/amigos e intereses/recreación. En base a esto, las familias se clasifican de la siguiente manera: separadas, desconectadas, conectadas y enredadas (Olson, 2000).

b) Adaptabilidad familiar: se refiere a la apertura a los cambios en la estructura familiar (Schmidt et al, 2010), se corresponde con la flexibilidad de roles, la normalidad y el liderazgo, por lo que se evalúa la estructura de poder, el estilo de negociación, las relaciones de rol y la retroalimentación. De ahí la siguiente clasificación: caótica, flexible, estructurada y rígida (Ortiz, 2008).c) Comunicación: Considera como un elemento modificable de la flexibilidad y adaptación de la dinámica familiar, sin embargo, su garantía es independiente del Modelo Circumplejo. (Lorente y Martínez, 2003).

2.2.2.4. *Familia funcional y familia disfuncional*

a) Familia Funcional: Estructura dentro de la cual sus miembros realizan sus funciones y roles, procurando el equilibrio y la sinergia, además, satisfacen sus necesidades individuales y afectivas y sociales, aquello que permite el desarrollo interior y la constitución de una unidad (Cervera, 2004). Las características de una familia funcional se enumeran a continuación (Herrera, 1997):

- La interrelación de los miembros conlleva a la construcción de un entorno armónico.

- Propicia una comunicación asertiva y brinda apoyo y seguridad.

- Estimula la formación de vínculos afectivos, las relaciones interpersonales, así como, el desarrollo y bienestar individual.

- Existen límites trazados y se da un adecuado cumplimiento de los roles, además, se procura el ejercicio de la cooperación en la resolución de conflictos y se estimula la voluntad e independencia de sus integrantes.

El funcionamiento de la familia predispone la salud física y emocional de sus miembros, por lo tanto, es primordial brindarle una atención de calidad, puesto que, la familia funciona como un factor protector frente a comportamientos de riesgo, de tal manera que haya un equilibrio y se brinde el afecto y seguridad entre quienes la conforman y haga posible la estructura de una personalidad de acuerdo al régimen de la salud (Apolo, 2017).

b) Familia disfuncional: Estructura que afecta negativamente el desarrollo de sus miembros, cuyas funciones discrepan del ciclo vital de sus integrantes y son insipientes hacia las demandas del entorno, además, los roles se presentan indefinidos y su cumplimiento es inadecuado. Para León (2010), las familias disfuncionales presentan las siguientes características:

- Falta de reconocimiento y satisfacción físicas y emocionales de sus miembros.
- Los roles familiares son contradictorios, rígidos o inflexibles.
- La comunicación entre sus integrantes es de desaliento, negación, mandato o crítica.
- Existe una carencia de iniciativa frente a resolver la problemática o para atender las demandas de la sociedad.

2.3. Marco conceptual

La comunicación familiar se conceptualiza como el intercambio o transmisión de información, sentimientos e ideas entre los miembros de la familia para tener una adecuada escucha, expresión de sentimientos, discusión de conceptos y resolución de dificultades para lograr una percepción satisfactoria (Copez et al, 2016).

El funcionamiento familiar se define como la forma de interacción entre los miembros del círculo familiar, donde la cohesión (afecto) y la adaptabilidad (autoridad)

son los pilares dinámicos, que se ven influenciados por la forma de comunicación establecida (Delgado y Díaz, 2012).

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 2

Nivel de Comunicación Familiar

Nivel de Comunicación Familiar	N	%
Bajo	14	13.73
Medio	80	78.43
Alto	8	7.84
Total	102	100%

En la tabla 2, se observa que la población estudiada presenta un nivel medio de comunicación familiar, con un porcentaje de 78.43 %, por lo que se presenta como accesible, pero con preocupaciones.

Tabla 3*Nivel de Funcionamiento Familiar, según sus dimensiones*

Nivel de Funcionamiento Familiar	N	%
Cohesión		
Desligada	25	24.5
Separada	21	20.6
Conectada	31	30.4
Amalgamada	25	24.5
Adaptabilidad		
Rígida	12	11.8
Estructurada	14	13.7
Flexible	42	41.2
Caótica	34	33.3
Total	102	100.0

En la tabla 2, corresponde a los niveles de funcionalidad familiar tomando en cuenta las dimensiones de la variable, la cohesión que predomina es de tipo Conectada con un 30.4 %, mientras que, en la dimensión adaptabilidad, sobresale el nivel Flexible con 41.2%.

Tabla 4

Correlación entre Comunicación Familiar con las dimensiones de Funcionamiento Familiar

	Comunicación Familiar	Sig. (p)
Funcionamiento Familiar		
Cohesión	,580	,000**
Adaptabilidad	,096	,338

Nota: ** $p < 0.01$

Utilizando la prueba de correlación de Spearman, se encontró una relación altamente significativa ($p < .01$) con un gran tamaño del efecto entre la Comunicación y la dimensión de Cohesión del Funcionamiento Familiar. Por otro lado, al emplearse la prueba de correlación de Pearson, no se encontró evidencia de una relación significativa ($p > .05$) entre la Comunicación y la dimensión de Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en los estudiantes.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

A partir de los resultados encontrados, se pudo determinar que existe relación entre la Comunicación y el Funcionamiento Familiar en la población sujeta a investigación, dado el proceso comunicativo predispone el manejo del entorno en que se desenvuelven las personas (Bravo et al, 2016), aquello que corrobora Silva (2020) en su estudio en donde obtuvo que la comunicación influye en cómo se genera el funcionamiento de los miembros de un círculo familiar.

En cuanto a la Comunicación Familiar, se obtuvo que el 78.43% de los participantes poseen un nivel medio en sus hogares (tabla 2), es decir que la trasmisión de mensajes, emociones e ideas entre los miembros presenta algunas limitaciones que puede incidir en la resolución de problemas y el intercambio afectivo (Ramírez, 2020). Este nivel también estuvo presente en el estudio realizado por Arévalo (2020), quien tuvo como población de estudio, al igual que esta investigación, a un conjunto de escolares.

Se evidencia que solo un 7.84% de la población investigada se desenvuelve dentro de una familia en la que sus miembros perciben óptimamente la cantidad y calidad de comunicación (nivel alto), aquello que denota consecuencias favorables como menciona Tusón (2016): la apertura al diálogo, la expresión de sus integrantes, ofrece una predisposición al consenso cuando se presentan diferencias y permiten el cuidado del vínculo familiar. Por lo tanto, aquellas familias que presentan un bajo nivel (13.73%) de comunicación poseen preocupaciones la comunicación familiar, aquella que puede manifestarse a través de emociones y conductas entre los integrantes de una familia, además, se pueden extrapolar a entornos en los que el sujeto también se desenvuelve como trabajo, estudios, relaciones sociales, entre otros, los cuales resultan desfavorables (Lugo Galindo, 2007).

Por otro lado, en cuanto al funcionamiento familiar, se puede evidenciar que las familias se encuentran cohesionadas (tabla 3), es decir, existe un grado de unión emocional percibido por los estudiantes hacia sus familias (Olson, 2000). Esta cohesión es de tipo conectada, viable para el funcionamiento familiar saludable, aquella que expresa una considerable unión afectiva, lealtad e interdependencia, aunque con rasgos de dependencia, existe una sensación de “nosotros”, por lo que también puede ser denominada como unida (Alvarado, 2021).

Además, se infirió que la comunicación es clave en la dimensión de cohesión en el funcionamiento de la familia (tabla 4), lo que resalta su papel como herramienta de educación y socialización (Tusón, 2016), dado que, permite la interacción del individuo consigo mismo y con el entorno, además, otorga una sensación de pertenencia a un grupo,

necesidad básica establecida para cada sujeto (Alfonso et al, 2017). Este resultado también fue obtenido por Valle (2021), por lo tanto, al observar la correlación, se puede inferir que la comunicación permite que sus miembros generen, mantengan y potencien sus vínculos emocionales y el grado de conexión de los mismos.

La comunicación en la familia supone una interacción que tiene como finalidad construir relaciones, además, este entorno cumple una función socializadora para todos los individuos (Alfonso et al, 2017). El proceso de comunicación familiar se refuerza constantemente a través de los diálogos que se generan de forma cotidiana, es más, Galvin y Brommel (1986) reconocen su poder cohesionador, ya que hace posible compartir experiencias, transmitir mensajes y establecer vínculos dentro de un espacio y tiempo determinado.

Correspondiente a la dimensión de adaptabilidad denotó una poca significancia en relación con la comunicación (tabla 3), resultado que manifiesta Valle (2021), cuyo estudio determinó que la comunicación carece de relación significativa con la adaptabilidad de los miembros de la familia, a ello se adiciona la conclusión de Temoche (2022), quien alegó que la influencia de las entre las variables presenta poca incidencia.

A partir de ello, es importante incidir que la adaptabilidad es influida por otros factores como el juego de roles, las reglas familiares, el ejercicio de poder y la manera de negociar entre los integrantes (Silva, 2020). Dentro de la adaptabilidad, se pudo determinar que, en su mayoría, las familias son flexibles, lo que denota un liderazgo democrático, una adecuada predisposición a los cambios, la combinación de roles y el desarrollo de una disciplina equitativa y acorde a la realidad del núcleo familiar (Olson, 2003).

A partir de ambos resultados, se puede determinar que las familias de los estudiantes de secundaria perciben una aceptable comunicación en su entorno, aquello que se da dentro una funcionalidad familiar donde los integrantes se encuentran conectados (cohesionados) y se muestran flexibles (adaptabilidad) frente a las diversas situaciones, aquello nos permite validar la hipótesis general que establece una relación entre la comunicación y las dimensiones del funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria. Estévez et al. (2005) afirmaron que la comunicación abierta y fluida en la familia es un factor protector del bienestar psicológico de los adolescentes y que este estado de bienestar o infelicidad influye en su capacidad de adaptación.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. A partir de la investigación se puede inferir que existe relación entre la Comunicación y el Funcionamiento Familiar, dado que la presencia de la primera variable incide en la manera en cómo se establece la segunda en la población de estudio.
2. Se identificó un nivel medio de comunicación en la población (78.43%), es decir, existe una adecuada transmisión de los mensajes, aunque algunas limitaciones en el intercambio emocional y la resolución de problemas.
3. Se determinó sobre el Funcionamiento Familiar, que los hogares de los participantes se encuentran conectados (30.4%) y son flexibles (41.2), por lo tanto, existe un juego de roles entre los miembros, quienes se desenvuelven con un liderazgo democrático, con adecuada noción del cambio.
4. Existe relación significativa entre la Comunicación y la dimensión de cohesión dentro del Funcionamiento Familiar, lo que reafirma su función socializadora y de construcción de relaciones.
5. La dimensión de adaptabilidad del Funcionamiento Familiar denotó una poca significancia en relación con la Comunicación, puesto que, la primera depende de otros factores como el juego de roles, la jerarquía de poder y la capacidad de negociación que existe entre los miembros que integran la familia.

5.2 Recomendaciones

1. A las autoridades del centro educativo, diseñar dentro de su plan de trabajo, un programa de fortalecimiento de la comunicación en la familia.
2. Al Área de Tutoría o el Departamento de Psicología, diseñar un programa de Habilidades Sociales enfocadas en la adaptabilidad, desde un Enfoque Sistémico donde se instruyan nuevos modos de interacción en relaciones con el entorno, orientado a la búsqueda de soluciones que mejor concilien lo que se espera del otro.
3. Al Área de Tutoría, fortalecer las escuelas de padres a través de talleres vivenciales, según en Enfoque Sistémico, que permitan fortalecer los niveles de comunicación.
4. Al Área de Tutoría o el Departamento de Psicología, diseñar un programa de intervención a aquellos que presenten una adaptabilidad familiar caótica y una cohesión separada y desligada.
5. Al Área de Investigación de la Escuela de Psicología y al Área de Prácticas Pre Profesionales, dar continuidad a la investigación de las variables de estudio, de manera transversal, con el fin de analizar el desarrollo de las mismas en poblaciones similares.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

- Alfonso, C., Valladares, A., Rodríguez, L. Y Selín, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Medisur*, 15(3), pp. 341 – 349.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1727-897X2017000300009
- Alvarado, E. (2021). *Comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de lambayeque, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25094>
- Amorín, V. y Muñoz, K. (2021). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Emblemática de Huancayo, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62972>
- Antolínez Cáceres, B. R. (1991). Comunicación familiar. *Avances en Enfermería*, 9(2), 37–48. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/16768>
- Apolo, G. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional De Loja]. Repositorio institucional.
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19579/1/TESIS%20GIANEL%20APOLO.pdf>
- Arévalo Morales, T. B. (2020). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes del Asentamiento Humano Villa Jardín, Piura, 2020*. . [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26371>
- Barnlund, D. (1968). *Interpersonal Communication: Survey and Studies Houghton Mifflin*. Boston: Estados Unidos. Editorial Houghton Mifflin Company.

<https://www.worldcat.org/title/interpersonal-communication-survey-and-studies/oclc/255474>

Bravo Acevedo, K., Carcamo Meneses, V., Carrasco Contreras, M., & Paredes Poblete, D. (2016). *Funcionamiento y comunicación familiar relacionados con estrés académico en estudiantes de primer año de la Carrera de Enfermería, de la comuna de Chillán 2016* (Licenciado). Universidad del Bío-Bío.

Chávez, A. (2019). Comunicación padres - adolescente y conflictos familiares n estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas y San Juan de Lurigancho, *Cátedra Villarreal*, 7(1).

<https://revistas.unfv.edu.pe/index.php/RCV/article/view/328>

Carraci, L. (2006). *La comunicación social como factor de cambio* (3° ed.). México: Editorial Moderno.

<https://www.virtuniversidad.com/greenstone/collect/ingles/index/assoc/HASH8661/b0353af3.dir/doc.pdf>

Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. [Tesis de doctorado, Universidad de Granada]. Repositorio institucional.

<https://digibug.ugr.es/handle/10481/2150>

Castanyer, O. (1996). *La asertividad, expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brower. <https://psicocarilha.com/wp-content/uploads/2020/06/asertividad-autoestima-1.pdf>

Cervera, S. (20 de noviembre de 2004). *La familia funcional*. Vivirenfamilia.net:

<https://n9.cl/fzn5u>

Choque, E. (2018). *Estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jesús María*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2057>

Copez, A., Villarreal, D. y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista costarricense de psicología*, 35(1), pp. 31-46.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132016000100037

- Coronado, F. (2021). *Propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes de una Universidad de Lima Norte, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73425>
- Delgado, R. Y Díaz, Y. (2012). *Funcionamiento familiar y autoestima en los alumnos del sexto grado de la institución educativa 31 301 chilca – Huancayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Del Centro Del Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/2812/Delgado%20Champi-Diaz%20Poma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Estévez López, Estefania, & Musitu Ochoa, Gonzalo, & Herrero Olaizola, Juan (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28(4),81-89. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58242809>
- Flores, V. (2018). *Relación entre el Funcionamiento Familiar y el nivel de Habilidades Sociales en las adolescentes de la IES Carlos Rubina Burgos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8637>
- Flores, K. (2019). *Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores de un Asentamiento Humano Simón Bolívar de la provincia de Maynas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/13963>
- Friedemann ML. Teoría de organización sistémica: Investigación y práctica de enfermería. *Universalud.rev.ciencias salud Unisangil*. 2012; 2(1): 55-59. <http://ojs.unisangil.edu.co/index.php/revistauniversalud/article/view/179>
- Gallego, S. (2006). *Comunicación Familiar: un Mundo de Construcciones Simbólicas y Relacionales*. Editorial Universidad de Caldas.

<https://books.google.com.co/books?id=echq7kEPItcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Galvin, K. & Brommel, B. (1986). *Family communication : cohesion and change*. Editorial Glenview, Ill. : Scott, Foresman. <https://www.worldcat.org/title/family-communication-cohesion-and-change/oclc/12215554>

Galindo, G. (2008). *Comunicación* (4ªed). México: Editorial Mc GraHill.

Gómez, G. (2021). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/22268>

Hernández, E. & Mollinedo, S. (2019). *El funcionamiento familiar y la comunicación de los padres y adolescentes que asisten a la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 85 Ciudad de Plata II jornada matutina*. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio institucional. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/12940/1/13%20T%283296%29.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta). Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), pp. 591-595. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013

Instituto nacional de estadísticas e Informática (2018). *Estado de la población, peruana 2019*. INEI. <https://www.inei.gob.pe/>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (2019). *Encuesta demográfica familiar*. INEI.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Boletín Estado de la Población Peruana N°04 - julio, agosto, septiembre: Estado de la niñez y adolescencia*.
<http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-ninez-y-adolescencia-jul-ago-set-2020.pdf>
- León, P. (2010). *Influencia de las familias disfuncionales en el desarrollo de conductas problemáticas en niños de 4 a 10 años del centro de apoyo integrado educativo y familiar "Kusly"*. [Tesis de licenciatura, Universidad de las Américas]. Repositorio institucional. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2793460>
- Lorente, A. & Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. (2da ed.). Madrid: Rialp S.A. <https://www.unav.edu/web/instituto-de-ciencias-para-la-familia/publicaciones/textos/17-evaluacion-psicologica-y-psicopatologica-de-la-familia>
- Lugo Galindo R.M. (2007). *Comunicación afectiva: cómo promover la función afectiva de la comunicación*. Bogotá, ECOE EDICIONES.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Más de 22 mil niñas, niños y adolescentes en situación de riesgo o desprotección familiar recibieron medidas de protección*. MIMP. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/86971-mimp-mas-de-22-milninas-ninos-y-adolescentes-en-situacion-de-riesgo-o-desproteccionfamiliarrecibieron-medidas-de-proteccion>
- Minuchin, S. et al. (1974), *Familias y terapia familiar*. Barcelona, Editorial Gedisa.
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moreno, L. (2008). *Comunicación Efectiva para el Logro de una Visión Compartida*. *Culcyt, comunicación*, 6(32), pp. 5-19.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238707>
- Mostacero, E. & Paredes, P. (2014). *Funcionamiento Familiar y Proyecto de Vida en adolescentes de la Institución Educativa "José Carlos Mareátegui" de Sausal*.

- [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1677>
- Núñez, P. (2014). *Cómo hablar con nuestros hijos*. San Diego, Estados Unidos: Latin Book. <https://www.buscalibre.pe/libro-como-hablar-con-nuestros-hijos/9789974679856/p/2505497>
- Olson, D. (2000). *Circumplex model of marital and family systems*. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144#:~:text=The%20Circumplex%20Model%20focuses%20on,functional%20compared%20to%20unbalanced%20systems>.
- Olson, D. H., & Gorall, D. M. (2003). *Circumplex model of marital and family systems*. In F. Walsh (Ed.), *Normal family processes: Growing diversity and complexity* (pp. 514–548). The Guilford Press. https://doi.org/10.4324/9780203428436_chapter_19
- Organización Panamericana de la Salud (2020). *Informe sobre la Situación Mundial de la prevención de la violencia contra los niños*. OPS. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (16 de abril 2020). *Programa fortalecimiento de sistema de cuidados alternativos para niña/os y adolescentes sin cuidado parental. Protección infantil*. <https://www.unicef.org/argentina/temas/protecci%C3%B3n-infantil>
- Ortiz, D. (2008). *La terapia Familiar Sistémica*. Cuenca, Ecuador: Editorial Universidad Politécnica Salesiana. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistematica.pdf?source=post_page-----
- Paladines, G. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad Familiar en niñas y su incidencia en el Rendimiento Escolar*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2267>
- Palma, M. (2018) *Revelan que 90 % de casos de desaparición en Huaraz son de adolescentes*. Ancash Noticias. <http://www.ancashnoticias.com/2018/12/18/revelan-que-90-de-casos-de-desaparicion-en-huaraz-son-de-adolescentes/>

- Paredes, E. (2021). *Diferencia del funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25560>
- Ramos, N. y Silva, A. (2019). *Comunicación familiar y violencia en la pareja adolescente del 4º y 5º año de secundaria de una institución educativa estatal de chota, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/5239>
- Ramírez, F. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en adolescentes de Lima Norte, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63556/Ram%c3%a9ez_RFL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rizo, M. (2011). Reseña de "Teoría de la comunicación humana" de Paul Watzlawick. *Razón y Palabra*, (75). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199518706028>
- Rojas, M. (2020). *Comunicación padres-adolescentes y violencia escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa pública de cercado de lima, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25023>
- Saavedra, J. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano, Piura, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25002>
- Sanz, M., Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I. & Galíndez, E. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2),317-338. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760207>
- Sevillano, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la institución educativa. 80002 "Antonio Torres Araujo" Trujillo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/5813>

- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Silva, N. (2020). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores del Asentamiento Humano Nueva Era, Yarinacocha, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26456>
- Schmidt, V., Barreyro, J. & Maglio, A. (2010). Escala para evaluar el funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de psicología*, 3 (2), 30-36. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004&lng=es&tlng=es.
- Temoche, N. (2020). Relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del Asentamiento Humano Florida del Norte distrito Veintiséis de Octubre - Piura, 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3123921>
- Tustón, M.J. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20698>
- Valle, S. (2021). *Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71459/Valle_RSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yataco, M. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de san miguel*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1656>

Zaconeta, R. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1187>

6.2. Anexos

Anexo 1. Formato de asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento, manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es establecer la relación entre la comunicación y el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria.
- El procedimiento consiste en responder los cuestionarios denominados Escala de comunicación familiar (FCS) y la Escala de Cohesión de Adaptabilidad Familiar (FACES III).
- El tiempo de duración de la participación de los estudiantes es de 40 minutos máximo.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo (a) perjudique.
- No se identificará la identidad y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Gianinna Villegas Flores, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** participar de la investigación.

Piura, 03 de noviembre de 2020.

Gianinna Villegas Flores

DNI: 47808948

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio, puedo escribir al siguiente correo electrónico gvillegasf1@upao.edu.pe

Anexo 2. Comunicación familiar

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

I. Ficha sociodemográfica

Sexo:(F) (M)

Religión:

Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros.....

Edad:

Número de hermanos

Grado y sección:

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

	1	2	3	4	5
	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	Pregunta				12345
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.				
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.				
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.				
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.				
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.				
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.				
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.				
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.				
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.				
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos				

Anexo 3. Funcionamiento familiar

ESCALA DE COHESIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

I. Datos personales

- Edad:
- Sexo:
- Grado y Sección:

II. Escala de Cohesión de Adaptabilidad Familiar (FACES III)

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso, usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos					

	presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					