

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE MEDICINA HUMANA**



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE MÉDICO CIRUJANO

**ASOCIACION DEL SINDROME BURNOUT Y DESEMPEÑO ACADEMICO EN
DOCENTES DE MEDICINA UPAO PIURA CICLO 2020-10**

Área de investigación:

Biomedicina molecular y salud comunitaria

Autor:

Sernaqué Navarro José Jared

Asesor:

Ramirez Cordova, Josefa Edelsa

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6110-9654>

Jurado Evaluador:

Presidente: Cruz Salazar, Verónica Elena

Secretario: Escobar Timana, Marco Antonio

Vocal: Guillen Asencio, Gabriel Miguel.

Piura – Perú

2023

Fecha de sustentación: 16/05/2023

DEDICATORIA

A MI PADRE, QUIEN ME ENSEÑO LA IMPORTANCIA DEL ESFUERZO Y DE LA HONESTIDAD, ÉL ES ALGUIEN QUE ME HA PROTEGIDO Y A LA VEZ ME HA EXIGIDO PARA PODER SOBREPASAR MIS LÍMITES SIEMPRE CON AMOR Y PACIENCIA.

A MI MADRE, POR SER UNA FUENTE DE PAZ Y AMOR EN MI VIDA, ELLA SIEMPRE HA ESTADO EN MIS MOMENTOS DIFÍCILES, PROTEGIÉNDOME Y GUIÁNDOME, LE AGRADEZCO POR ENSEÑARME EL AMOR AL PRÓJIMO, Y POR ENSEÑARME EL AMOR AL ESTUDIO.

A MIS ABUELAS, QUE EN PAZ DESCANSEN, PORQUE ME ANIMARON Y ME FORTALECIERON DURANTE TODOS ESTOS AÑOS, ELLAS FUERON UN REFUGIO PARA MÍ, LES AGRADEZCO POR SER MARAVILLOSAS MUJERES EN MI VIDA. ELLAS ME DIERON EL DESEO DE PODER AYUDAR AL NECESITADO Y ME ACERCARON A DIOS.

AGRADECIMIENTOS

A TODOS MIS FAMILIARES, QUE SIEMPRE ESTUVIERON PARA MÍ CUANDO LOS NECESITE, ME AYUDARON CON ÁNIMOS Y HERRAMIENTAS PARA LOGRAR MIS METAS Y SER UN MEJOR PROFESIONAL, SIEMPRE HAN SIDO UN PILAR DE CONSUELO Y AMOR EN MI VIDA.

A TODOS MIS DOCENTES QUE ME ENSEÑARON DURANTE ESTA HERMOSA Y LARGA CARRERA, A MIS AMIGOS, QUIENES FUERON MIS HERMANOS Y ESTUVIERON EN LAS LÁGRIMAS Y RISAS, ES POR ELLOS QUE ME LLEVO TANTOS RECUERDOS DE ESTA HERMOSA CARRERA.

INDICE

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
I. INTRODUCCION.....	7
1.1. Problema de investigación.....	11
1.2. Objetivos.....	11
1.2.1. Objetivos generales.....	11
1.2.2. Objetivos específicos.....	11
2.1. Hipótesis.....	12
2.1.1. Hipótesis Nula.....	12
2.1.2. Hipótesis alternativa.....	12
II. METODOLOGIA.....	13
2.1. Tipo y nivel de investigación.....	13
2.2. Población y muestra de estudio.....	13
2.2.1 Población.....	13
2.2.2 Criterios de selección.....	13
2.2.3 Muestra y muestreo.....	13
2.3. Diseño de investigación.....	14
2.4. Definición operacional de variables.....	14
2.5. Técnicas e instrumentos de investigación.....	18
2.6. Procesamiento y análisis de datos.....	19
2.6.1 Procesamiento de datos.....	19
2.5.2. Análisis de datos.....	20
2.7 Aspectos Éticos.....	20
2.8 Limitaciones.....	20
III. PRESENTACION DE RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	33
VIII. ANEXOS.....	38

RESUMEN

Introducción El entorno virtual durante la pandemia ha comprometido el estado emocional del docente y del estudiante, dando lugar a una mayor exigencia y al afrontamiento de nuevos retos en cuanto a la enseñanza. **Objetivo:** Determinar la asociación que existe entre el Síndrome de Burnout y el desempeño del docente de Medicina Humana UPAO Piura durante el periodo 2020-10. **Metodología:** Se desarrolló un estudio analítico transversal, para lo cual se encuestaron a docentes con el uso del inventario de Maslach y estudiantes con el uso de la encuesta de opinión que académicamente la universidad realiza de forma semestral. La información fue analizada con el programa STATA v11.0. Resultados: Existe asociación significativa entre el componente realización personal y el estado civil ($p=0.009$), curso dictado ($p=0.046$) y gastritis ($p=0.044$), entre despersonalización y número de hijos ($p=0.001$) y horas de sueño ($p=0.025$) y entre el cansancio emocional y obesidad ($p=0.005$) y horas de sueño ($p=0.042$). **Conclusión:** Solo 2 docentes presentaron Síndrome de Burnout por lo cual no se pueden extrapolar los resultados.

Palabras clave: Burnout, estudiantes de medicina humana, docentes de medicina humana, calidad de educación, Maslach burnout inventory.

ABSTRACT

Introduction The virtual environment during the pandemic has compromised the emotional state of the teacher and the student, giving rise to greater demands and the confrontation of new challenges in terms of teaching. **Objective:** To determine the association between Burnout Syndrome and the performance of teachers of Human Medicine UPAO Piura during the period 2020-10. **Methodology:** A cross-sectional analytical study was developed, for which teachers were surveyed using the Maslach inventory and students were surveyed using the opinion survey that the university conducts every six months. The information was analysed with the STATA v11.0 programme. **Results:** There was a significant association between the personal fulfilment component and marital status ($p=0.009$), course taught ($p=0.046$) and gastritis ($p=0.044$), between depersonalisation and number of children ($p=0.001$) and hours of sleep ($p=0.025$) and between emotional exhaustion and obesity ($p=0.005$) and hours of sleep ($p=0.042$). **Conclusion:** Only 2 teachers presented Burnout Syndrome, so the results cannot be extrapolated.

Key words: Burnout, human medicine students, human medicine teachers, quality of education, Maslach burnout inventory.

I. INTRODUCCIÓN

El Síndrome de Burnout (SB), o también conocido como el “síndrome de desgaste ocupacional”, se trata de un problema que surge como resultado de la exposición laboral y la poca capacidad de afrontamiento al estrés crónico; se manifiesta por tres componentes: A) Agotamiento emocional: caracterizado por cefalea, insomnio, fatiga y reacciones impulsivas. B) Despersonalización: Actitud negativa, cínica, fría e insensible. C) Poca realización personal: Sentimiento de bajos logros, falta de competencia y tendencia a evaluarse negativamente. (1,2)

Fue Herbert Freudenberger (1974) quien relacionó ansiedad y depresión a un estado denominado to burn-out (estar quemado o consumido), ya que la respuesta era la pérdida de ilusión, el absentismo, conductas evitativas y de renuncia, causado por un sacrificio duradero sin llegar a la recompensa esperada. Se presenta en individuos con capacidad de ejercer poder, inspirar confianza, de educación rígida y competentes, llamándose (enfermedad de los dirigentes). (4,5)

Es así que los profesionales sanitarios y docentes, son los que presentan mayores prevalencias de esta. Tasas especialmente altas en los intensivistas pediátricos, en Atención Primaria, Oncología, Medicina Intensiva y Cuidados Paliativos.

Se observa en situaciones donde hay desajustes entre las demandas y los recursos, generando una sobrecarga laboral y mayor presión por los resultados, poca implicancia laboral de la organización, gestión y planificación, trabajos que implican actividad con otras personas y jerarquización, en personas con expectativas idealistas que se topan contra la realidad laboral frustrante e inadecuada recompensa salarial. (2,3)

El Burnout presentado por los médicos que ejercen docencia se puede presentar como indiferencia emocional y afectiva, trastornos ansioso-depresivos, alteraciones

del sueño, irritabilidad, alteraciones digestivas, mialgias, cefaleas, taquicardias, temblores, incremento del consumo de tabaco, alcohol y tranquilizantes. Pudiendo alcanzar violencia familiar y social. (2,4)

La pandemia introdujo un cambio en el sistema educativo de forma obligada, con la exigencia del aprendizaje de las herramientas virtuales y actualización de métodos de enseñanza, debido a la transformación hacia la educación remota o a distancia (1,4,5) recargó sobre algunos docentes un doble esfuerzo laboral (6,7), asimismo, el contexto situacional de la pandemia que implicaba un riesgo emocional per sí, por el aislamiento, el aumento de número de casos y la convivencia con la muerte en familiares o amigos, colocó a las personas a un riesgo emocional. (8)

De esta manera, surge una preocupación creciente por el cuidado emocional de los docentes, lo que conllevó a estudios de prevalencia sobre el tema, esto debido a que tanto las preocupaciones personales, como organizacionales, la situación laboral y el componente familiar son factores importantes para la predisposición a Burnout. (9)

El síndrome puede presentar consecuencias importantes en los docentes médicos como una disminución de su satisfacción laboral. (1,10) Los estudiantes de medicina, quienes también se encontraron afectados por el cambio de sus jornadas estudiantiles, podrían haber notado algunos de los síntomas y signos propios del síndrome en sus docentes y quizá este síndrome pudo haber afectado el desempeño docente.

La percepción del estudiante es un punto esencial en la determinación de la satisfacción sobre la educación de un docente, debido a que son ellos en los que se evaluarán los resultados del proceso de enseñanza.(11) Ante ello, es importante determinar la asociación que existe entre el Síndrome de Burnout y el desempeño del docente de Medicina Humana UPAO Piura durante el periodo 2020-10 para el

embarque de posibles alternativas de solución ante riesgos psicosociales del docente durante su periodo de enseñanza.

Yang et al en su estudio exploratorio realizado en el año 2021 con el objetivo de relacionar el impacto del Burnout del docente en el aprendizaje del estudiante universitario, se analizaron 1996 datos de alumnos de la carrera de inglés de una universidad de China con el uso de la escala de Maslach para Burnout y una encuesta de autoeficacia del aprendizaje, se evidenció que existe una interrelación positiva entre el Burnout y la satisfacción de aprendizaje en línea además de influir sobre la autoeficacia académica y el apoyo emocional del docente. (12)

Zhao et al en su estudio exploratorio realizado en el año 2021, en 558 docentes del nivel primario y secundario en China, encontró a partir de la encuesta de Maslach y el cuestionario de estrés laboral creada por Zhu et al. que; las docentes mujeres tienen una mayor frecuencia de estrés laboral y menor autoeficacia, sin embargo, no se evidenciaron diferencias significativas en la prevalencia de Síndrome de Burnout en ambos casos, se evidenció una relación significativa entre estrés laboral y burnout, asimismo se evidenció que uno de los factores de mediación de esta relación era el conflicto trabajo-familia. (13)

Xie et al realizó un estudio en China en base a datos recopilados de 6990 docentes del nivel primario, entre los años 2014 a 2017 a partir del cual se crearon 6 perfiles del docente con Burnout: bajo/sin agotamiento, altamente ineficaz, ineficaz instigado, agotamiento instigado, burnout propiamente descrito y agotamiento; este estudio demostró que la capacidad de afrontamiento psicológico es adecuada para hacer frente al síndrome. Asimismo, en la comparativa de las respuestas del 2014 y del 2017 se verificó que cada uno de los perfiles tenía un aproximado entre 25 a 30% de probabilidad de transición a Burnout, igualmente en el perfil de Burnout propiamente descrito se obtuvo que el 29% se mantenía en el mismo perfil. (14)

Tabares-Díaz en el año 2020 realizó una revisión sistemática que valoró la información publicada entre los años 2008 a 2018 en las bases de datos: Scopus, Web of Science, Ebsco, y *Directory of Open Access Journals* y *EBSCO host*. Se analizaron 53 artículos sobre Latinoamérica, se encontró que los países con mayor producción científica sobre el tema eran Brasil con 31 documentos seguido de México y Chile, en ese orden, se demuestra la importancia del Síndrome de Burnout, así como también la demostración de la utilidad del instrumento de Maslach como el más adecuado para el síndrome. (15)

Morales-Ramos en su estudio analítico transversal realizado en Perú en el año 2021, en 150 docentes a partir de una encuesta auto elaborada con la consideración de una escala de Likert, además del cuestionario de Maslach para Burnout, encontró que la mitad de los docentes presentaban un nivel medio hacia debajo del síndrome, en el análisis por dimensiones, se encontró que el sexo masculino presentaba un nivel bajo en la dimensión de agotamiento emocional a diferencia del nivel medio del sexo femenino, asimismo, se encontró un mayor nivel de ansiedad en las edades entre 33 a 50 años. Se concluyó que gran cantidad de docentes presentan ansiedad por síndrome de burnout en el contexto del COVID-19. Y existe correlación entre ansiedad y variables como sexo, edad y estado civil. (16)

Tito-Huamaní en el año 2022 desarrolló un estudio descriptivo en docentes universitarios peruanos con más de 10 años de experiencia en docencia en Perú, se encontró que el 45,8% eran mayores de 54 años de edad, asimismo este trabajo hizo un análisis factorial de las preguntas de la encuesta y en cada una de las dimensiones del Síndrome, se encontró que a mayor edad, existía mayor frecuencia del síndrome, igualmente, se encontró correlación directa entre la dimensión de agotamiento y cinismo, mientras que indirecta con la dimensión eficacia profesional, asimismo se encontró un mayor nivel de agotamiento emocional en los varones. (17)

1.1. Problema de investigación

¿Cuál es la asociación del Síndrome Burnout y el desempeño académico en docentes de Medicina Humana UPAO Piura ciclo 202010?

1.2. Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Evaluar la asociación que existe entre el Síndrome de Burnout y el desempeño del docente de Medicina Humana UPAO Piura durante el periodo 2020-10.

1.2.2. Objetivos específicos:

1. Identificar y asociar las características personales del docente con la evaluación de las subescalas del Síndrome de Burnout en docentes de Medicina Humana UPAO Piura 2020-10.
2. Identificar la distribución de los componentes del Síndrome de Burnout en docentes de Medicina Humana UPAO Piura 2020-10.
3. Identificar y asociar las características laborales del docente con la evaluación de las subescalas del Síndrome de Burnout en docentes de Medicina Humana UPAO Piura 2020-10
4. Identificar el desempeño docente a partir de la percepción estudiantil durante el ciclo 2020-10
5. Correlacionar las subescalas del Síndrome de Burnout y el desempeño docente durante el ciclo 2020-10.

2.1. Hipótesis

2.1.1. Hipótesis nula

Ho: El Síndrome Burnout o alguno de sus componentes se encuentra asociado al desempeño académico del docente de Medicina UPAO Piura 2020-10

2.1.2. Hipótesis alternativa

H1: El Síndrome de Burnout o alguno de sus componentes no se encuentra asociado al desempeño académico del docente de Medicina UPAO Piura 2020-10

II. METODOLOGIA

2.1. Tipo y nivel de investigación

Estudio observacional, analítico y transversal.

2.2. Población y muestra de estudio

2.2.1. Población

La población de estudio fueron los 102 docentes contratados por la escuela de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego en la Región Piura 2020-10.

2.2.2. Criterios de selección

Inclusión

- Todos aquellos docentes que contestaron completamente la encuesta vía online dentro de alguna de las 3 notificaciones
- Docentes contratados por la institución.
- Aquellos docentes que contestaron voluntariamente.

Exclusión

- Aquellos docentes que no contestaron la encuesta luego de tres notificaciones.
- Aquellos docentes que no desean participar.

2.2.3. Muestra y muestreo

➤ El tamaño de la población fue de 102 docentes, dato obtenido según registro oficial del número de docentes que laboraron en la carrera de Medicina Humana UPAO filial Piura durante el ciclo 2020-10; por la limitación

en la población se optó por un muestreo probabilístico sistemático, ya que, de estos 102 docentes, solo 79 contestaron la encuesta.

2.3. Diseño de investigación

Se realizó un estudio observacional, analítico, correlacional y transversal que evaluó la relación del Síndrome de burnout y el desempeño académico en docentes de medicina UPAO Piura Ciclo 2020-10, con toma de datos primarios a través de encuestas.

2.4. Definición operacional de variables

Variable	Dimensiones	Tipo de Variable	Escala de Medición	Definición operacional	Forma de registro
Síndrome de Burnout	Síndrome de Burnout	Cualitativa Politómica	Ordinal	Es una enfermedad de distorsión de la imagen corporal	0: Nunca 1: Pocas veces al año o menos 2: Una vez al mes o menos 3: Unas pocas veces al mes o menos 4: Una vez a la semana 5: Pocas veces a la semana 6: Todos los días

	Cansancio emocional	Cualitativa Politómica	Nominal	Subescalas del síndrome de Burnout	Alto riesgo Mediano riesgo Bajo riesgo
	Despersonalización	Cualitativa Politómica	Nominal		
	Realización personal	Cualitativa Politómica	Nominal		
Desempeño docente	Adimensional	Cualitativa Politómica	Ordinal	Escala de evaluación de los docentes a través de la encuesta	0: Deficiente 1: Bueno 2: Regular 3: Excelente
Características personales	Edad	Cuantitativa Politómica	Discreta	Tiempo de vida desde el nacimiento en años	1: 20-29 2: 30-39 3: 40-49 4: >50
	Sexo	Cualitativa Dicotómica	Nominal	Género que se tiene al nacimiento	1: Masculino 2: Femenino
	Especialidad	Cualitativa Politómica	Nominal	Estudios cursados por un graduado o licenciado en Medicina en su período de posgrado	1: Especialidades Clínicas 2: Especialidades Quirúrgicas 3: Especialidades médico – Quirúrgicas 4: Especialidad de laboratorio o diagnóstico 5: Otra

	Ciclo académico	Cuantitativa Politómica	Discreta	Periodo del año académico realizado	<ul style="list-style-type: none"> 1: Ciclo 1 2: Ciclo 2 3: Ciclo 3 4: Ciclo 4 5: Ciclo 5 6: Ciclo 6 7: Ciclo 7 8: Ciclo 8 9: Ciclo 9 10: Ciclo 10 11: Ciclo 11 12: Ciclo 12
	Estado civil	Cualitativa Politómica	Nominal	estados civiles registrado en el documento nacional de identidad	<ul style="list-style-type: none"> 1: soltero(a) 2: conviviente 3: Casado(a) 4: Separado(a) 5: Viudo (a)
	Enfermedad	Cualitativa Politómica	Nominal	Alteración leve o grave del funcionamiento normal de un organismo o de alguna de sus partes	<ul style="list-style-type: none"> 1: Ninguna 2: Gastritis 3: Hipertensión Arterial 4: Diabetes Mellitus 5: Obesidad 6: Otros
	Familia	Cuantitativa Politómica	Discreta	Descendiente pueden ser biológicos o por adopción	<ul style="list-style-type: none"> 1: No tiene hijos 2: 1 Hijo 3: 2 hijos 4: Otros

Características laborales	Horas de descanso diarias	Cuantitativa Politómica	Discreta	Espacios de tiempo que ha de haber en la prestación laboral	1: 0 – 1 hora 2: 2 – 3 horas 3: 4 – 5 horas 4: 6 – 7 horas 5: Otros
	Horas de sueño diarias	Cuantitativa Politómica	Discreta	Espacios de tiempo que ha de haber en la prestación laboral	1: 0 – 1 hora 2: 2 – 3 horas 3: 4 – 5 horas 4: 6 – 7 horas 5: Otros
	Horas de trabajo semanales docente	Cuantitativa Politómica	Discreta	Horas de trabajo laboral en una semana	1: 0 – 2 hora 2: 3 – 5 horas 3: 6 – 8 horas 4: 9 – 11 horas 5: Otros
	Horas de trabajo semanales Profesionales de salud	Cuantitativa Politómica	Discreta	Horas de trabajo laboral en una semana	1: 0 – 10 hora 2: 11 – 20 horas 3: 21 – 30 horas 4: 31 – 40 horas 5: Otros
	Otro centro universitario	Cualitativa Dicotómica	Nominal	Instituciones donde el docente labora	1: No 2: Si
	Curso dictado	Cualitativa Dicotómica	Nominal	Instituciones donde el docente labora	1. Básicas 2. Especialidad 3. Otras

2.5. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas: Encuestamiento

Instrumentos: El instrumento aplicado fue un cuestionario y una encuesta

A. “Cuestionario validado de Maslach burnout inventory” (ANEXO N 3)

Para identificar el Síndrome de Burnout se aplicó el Cuestionario validado de Maslach burnout inventory a los docentes de Medicina Humana UPAO-Piura. Mismo que fue elaborado por C. Maslach y S.E. Jackson en 1981 y adaptada por N. Seisdedos en 1986. Busca medir el estrés laboral asistencial. Puede realizarse de forma individual o grupal en unos 10 a 15 minutos. Consta de 22 ítems en forma de afirmaciones, abarcando actitud y sentimientos, esta es una escala de LIKERT con un rango de 7 opciones que van desde Todos los días hasta Nunca, con un total de 132 alternativas. En la revisión del año 1986 alanzo el índice de confiabilidad para la dimensión de Agotamiento Emocional es de 0.90, Despersonalización es de 0.79 y la Realización personal es de 0.71. Todos los ítems cuentan con una consistencia interna de 0.80. En Perú ha sido validado y adaptado por Oyola (2021) de la Universidad Nacional Mayor de San marcos siendo está dirigida a Médicos peruanos.

B. “Encuesta de opinión a estudiantes para evaluar al docente académico” (ANEXO N 4)

Realizada a los estudiantes y brindada por la escuela de Medicina UPAO-Piura. Es una encuesta dentro del Manual de evaluación del desempeño docente. Aprobada por la resolución del Consejo Directivo N°99-2020-CD-UPAO y vigente desde el 2020. Fue aprobada el año 2005 por resolución rectoral N°5323-2015-R-UPAO. Es realizada cada semestre académico y los resultados se registran en un reporte histórico o programa de estudios. Consta de 20 ítems con respuestas múltiples. Para

que la encuesta sea validada debe participar no menos del 25% de la población total de estudiantes inscritos por NRC. Para confirmar la confiabilidad de esta encuesta se realizó un piloto de un 10% de la población y se ejecutó el alfa de Cronbach obteniéndose una confiabilidad de 0,782 que significa una Buena confiabilidad en el instrumento.

2.6. Procesamiento y análisis de datos

2.6.1. Procesamiento de datos.

Posterior a los permisos solicitados a la universidad cuyos docentes se encuentran en este estudio, se procedió a realizar la recolección de datos entre los meses de septiembre del 2020 a abril del año 2021, se envió un correo a través del correo oficial de la universidad con copia al correo del tesista, en la descripción se explicó a los docentes el objetivo del estudio y se les invitó a contestar el cuestionario y la encuesta de recolección de datos. A través del formulario googleforms sección de anexo N° 3 consta de un breve consentimiento informado al inicio y fue creado en Google form a partir del siguiente enlace: <https://forms.gle/T6haErhdE49C2dzs7>, <https://forms.gle/XMrPvngHUdymdxac6>. Se procedió a enviar un recordatorio cada 7 días desde el correo del tesista adjuntando los enlaces de googleforms.

Cabe destacar que a los estudiantes fueron entrevistados en sus aulas respectivas de zoom previa coordinación con los delegados de cada sección, y se les pidió ingresar a este enlace: <https://forms.gle/mY69NBkQsujLTMMQ6>. Donde se les realizó la Encuesta de opinión a estudiantes para evaluar al docente académico

Con los datos obtenidos se procedió a crear una base de datos donde se procesaron los puntajes, se evaluaron las respuestas completas y los criterios de selección. Se llevó a un análisis estadístico con el programa STATA versión 11.0.

2.6.2. Análisis de datos

Los datos obtenidos a través del instrumento de medición se añadieron a una base de datos en el programa Microsoft Excel, se vaciaron los puntajes recolectados y después se revisaron los datos para un correcto control de calidad para así ser procesados. Posteriormente la base de datos fue ingresada al programa para su análisis; se analizaron los datos con el Software estadístico STATA v11.0. El análisis de una sola variable fue aportado en base a frecuencias absolutas con porcentajes así mismo, se determinó la puntuación promedio de cada subescala evaluada con sus respectivas desviaciones estándar. Para evaluar la asociación entre cada subescala con las características personales y laborales se realizó un análisis bajo la prueba chi cuadrado con una significancia menor al 0.05 y un valor de intervalo de confianza al 95%. En el análisis correlacional, se determinó el coeficiente de Pearson entre el desempeño docente y el Síndrome de Burnout con sus respectivas subescalas.

2.7 Aspectos Éticos

Para realizar esta investigación se contó con la autorización del comité de Ética de la Facultad de Medicina Humana y del departamento de investigación de la Universidad Privada Antenor Orrego. Se respetaron las normas de ética y principios básicos de no daño y confiabilidad hacia los docentes. Puesto que la recolección de datos y presentación de los mismos fueron de carácter anónimo. Los resultados se mantuvieron en anonimato, y la información obtenida solo fue manejada por el investigador para fines académicos y de estudio.

2.8 Limitaciones

Este estudio encontró como limitación la desconfianza por parte de los docentes y de los alumnos al rellenar con total veracidad las encuestas y los cuestionarios. Razón

por la cual se uso instrumentos validados para la medición de las variables independientes y dependientes, es así que a los docentes se les brindo a través de sus correos personales, grupos y teléfonos, información donde se les explicaba el fin de la investigación, el anonimato de este y el correcto llenado de las encuestas y cuestionarios. Por parte de los alumnos se solicitó el apoyo de los delegados de cada ciclo, con el fin de ingresar a sus clases por zoom y de remitir el mensaje adjuntado con el enlace, para así poder explicarles la importancia del llenado correcto del cuestionario y el anonimato de este.

La situación planteada a inicio de la pandemia por el COVID-19, limito la comunicación con la población en estudio, y nos llevó al uso de las redes sociales y medios virtuales siendo estos los métodos de contacto más empleados, permitiendo mayor anonimato, mayor seguridad y mayor veracidad posible.

III. PRESENTACION DE RESULTADOS

De los 102 docentes obtenidos como marco muestral, sólo respondieron 79, por lo que se consideró una tasa de rechazo de 17,7%. Se analizaron 79 respuestas de docentes, de los cuales, la mayoría eran mujeres (69,62%), se encontraban en el grupo de edad entre más de 50 años (39,24%), eran casados (69,62%), no tenían patologías asociadas (41,77%), presentaban 2 hijos (44, 30%) y eran de alguna especialidad clínica (46,84%). En el análisis bivariado, la subescala de cansancio emocional sólo mostró nivel de dependencia con la variable obesidad ($p=0.005$); mientras que la subescala de despersonalización lo mostró con el número de hijos ($p=0.001$) y la subescala de realización personal mostró interdependencia con el estado civil ($p= 0,009$) y presencia de gastritis ($p=0.044$) en el docente. (Tabla 1)

Tabla 1. Análisis univariado y bivariado de las características personales del docente con las subescalas del Síndrome de Burnout.

Características personales	n (%)	Valor p		
		Cansancio emocional	Despersonalización	Realización personal
Edad		0,146	0,224	0,086
Menos de 30	4(5,06)			
30-40 años	17(21,52)			
40-50 años	27(34,18)			
Más de 50 años	31(39,24)			
Sexo		0,564	0,131	0,552
Femenino	55(69,62)			
Masculino	24(30,38)			
Estado civil		0,418	0,187	0,009
Soltero	14(17,72)			
Conviviente	4(5,06)			

Casado	55(69,62)			
Separado	5(6,33)			
Viudo	1(1,27)			
Especialidad		0,200	0,257	0,162
Clínicas	37(46,84)			
Quirúrgicas	9(11,39)			
Clínico- quirúrgicas	4(5,06)			
Otras	29(36,71)			
Patologías				
Diabetes mellitus 2	9(11,39)	0,241	0,464	0,871
Hipertensión arterial	11(13,92)	0,054	0,378	0,949
Obesidad	22(27,85)	0,005	0,236	0,275
Gastritis	18(22,78)	0,086	0,437	0,044
Otras	11(13,92)	0,084	0,438	0,514
Número de hijos		0,414	0,001	0,281
0	13(16,46)			
1	9(11,39)			
2	35(44,30)			
más de 2	22(27,85)			

Las respuestas arrojaron que existía alto riesgo de Burnout por el componente de cansancio emocional en el 17,72% y despersonalización en el 27,85% de los casos; mientras que el componente de realización personal era con alto nivel de logro en la mayoría de los casos (79,75%). (Tabla 1 y 2)

Tabla 2. Distribución de los componentes del Síndrome de Burnout en docentes

	n	%
Cansancio		
emocional	14,87±10,46	
Bajo Riesgo de Burnout	56	70,89
Medio Riesgo de Burnout	9	11,39
Alto Riesgo de Burnout	14	17,72
Despersonalización	8,58±3,72	
Bajo Riesgo de Burnout	5	6,33
Medio Riesgo de Burnout	52	65,82
Alto Riesgo de Burnout	22	27,85
Realización		
personal	43,29±5,35	
Bajo nivel de logro	6	7,59
Medio nivel de logro	10	12,66
Alto nivel de logro	63	79,75

Asimismo, respecto a las características personales del docente, se encontró una asociación significativa en la subescala de cansancio emocional con las horas de sueño percibidas ($p= 0,042$), despersonalización con las horas de sueño percibidas ($p=0,025$) y realización personal con el dictado de cursos de ciencias básicas ($p= 0,046$) (Tabla 3)

Tabla 3. Análisis univariado y bivariado de las características personales del docente con las subescalas del Síndrome de Burnout.

Características laborales	n (%)	Valor p		
		Cansancio emocional	Despersonalización	Realización personal
Horas trabajo como médico		0,209	0,087	0,440
Menos de 10 horas	8(10,13)			
10-20 horas	4(5,06)			
20-30 horas	8(10,13)			
30-40 horas	37(46,84)			
Más de 40 horas	22(27,85)			
Horas trabajo como docente		0,187	0,380	0,438
Menos de 6 horas	10(12,66)			
6-12 horas	18(22,78)			
Más de 12 horas	51(64,56)			
Horas de descanso		0,456	0,743	0,760
Menos de 5 horas	54(68,35)			
5-8 horas	22(27,85)			
Más de 8 horas	3(3,80)			
Horas de sueño		0,042	0,025	0,465
Menos de 6 horas	25(31,65)			
Más e igual a 6 horas	54(68,35)			
Curso dictado				

Básicas	44 (55,70)	0,731	0,976	0,046
Especialidad	2(2,53)	0,656	0,752	0,771
Clínicas	24(30,38)	0,790	0,353	0,392
Otro centro universitario		0.433	0,693	0,809
No	68(86,08)			
Si	11(13,92)			

Respecto al desempeño docente, se analizaron 473 respuestas de estudiantes, que en su mayoría referían que el desempeño docente de los cursos de clínicas era bueno (59,7%). Así mismo se puede visualizar la distribución de la percepción estudiantil sobre el desempeño docente, donde se obtiene que son los cursos de ciencias básicas donde el estudiante percibe un mejor desempeño excelente. (42,5%) (Tabla 4)

Tabla 4. Desempeño docente por curso dictado.

Desempeño	Curso dictado	
	Básicas	Clínicas
Deficiente	1(0,4)	0(0)
Regular	13(5,4)	22(0,09)
Bueno	124(51,7)	139(59.7)
Excelente	102(42,5)	72(30,9)
	240(100)	233(100)

Al correlacionar con cada uno de sus componentes según el coeficiente de Pearson, se verificó una correlación media positiva significativa con la subescala de cansancio emocional. Igualmente se obtuvo una correlación negativa leve con la subescala de realización personal. Para el objetivo general, se determinó una correlación alta positiva con cansancio emocional y el desempeño docente, sin embargo, no se puede generalizar el valor de la correlación con el Síndrome de Burnout debido a que solo dos docentes fueron diagnosticados con el Síndrome. (Tabla 5)

Tabla 5. Correlación entre las dimensiones del Síndrome de Burnout y el desempeño docente.

	Desempeño docente Irl (valor p)
Síndrome de Burnout	1.0000(0.000)
Cansancio emocional	0.3085 (0,005)
Despersonalización	0.1766 (0,119)
Realización personal	0.1877(0,097)

IV. DISCUSIÓN

Este estudio evaluó el riesgo emocional de los docentes, se encontró un perfil donde el porcentaje de docentes eran mujeres con un (69,62%), con más de 50 años de edad (39,24%), este contexto epidemiológico repercute en la escasez de casos de Burnout en nuestro estudio. Lachiner en el 2015 demostró que tanto la experiencia como el sexo femenino tienen mayor capacidad de afrontamiento hacia el estrés y, por tanto, el síndrome de Burnout suele ser infrecuente en este grupo poblacional. (9,10) Esto contrasta con el estudio de Morales en el 2022 quien señala que son las mujeres (30.30%) las que presentan mayor riesgo de la dimensión de agotamiento emocional, asimismo, según el estudio de Zhao en el 2021 encontró que son estas (69,4%) las que presentan mayor estrés laboral. (13,16)

Cuando se realizó el análisis por dimensiones del síndrome se pudo obtener que el componente con mayor riesgo para burnout era la despersonalización, lo que dista de lo encontrado por Lobo en la Universidad Tecnológica del Salvador el 2020 en su revisión sobre el síndrome quien señala al cansancio emocional como el factor primordial mientras que la revisión de Gómez en el Hospital Universitario "12 de Octubre" de Madrid el 2009 revisa la puntuación media de las tres dimensiones en personal de salud, señalando que el punto medio para despersonalización se encuentra entre 6 a 11 mientras que la falta de realización personal se encuentra por encima de 30; (11,18) asimismo, en el presente estudio se hace evidente que los docentes presentaban una alta perspectiva de logro de realización personal lo que a su vez podría haber jugado como un factor protector ante el síndrome.

Algunos puntos importantes para rescatar dentro del riesgo de cada dimensión es que se encontraron que la obesidad (27,85%) se relacionaba de cierta forma con el cansancio emocional y las horas de trabajo, en algunos estudios como el de Hege el 2016 señala que la cantidad de horas laborales >11 horas diarias puede generar un aumento de peso (64,2 % de obesidad (IMC > 30 kg/m) y (un 18,4 % de obesidad

extrema/mórbida (IMC > 40 kg/m), igualmente el estudio de Li el 2020 relaciona el aumento del índice de masa corporal (sobrepeso y obesidad) como factor que disminuye el agotamiento, mientras que el estrés, la depresión y satisfacción con los ingresos se asociaron significativamente con el agotamiento . (19,20) Por otro lado, la despersonalización se relacionó con el número de hijos y la realización personal con el estado civil y presencia de gastritis en el docente, factores que quizá pueden ser parte del riesgo para estrés, pero que depende mucho de la ayuda obtenida dentro del ámbito familiar, en el caso del estado civil, por ejemplo, se ha evidenciado que las personas casadas tienden a tener menos logros personales que su contraparte. Morales el 2022 refiere que existe mayor realización personal en el nivel medio en los docentes casados ya que habrían adquirido estrategias para enfrentar los problemas y así sentirse mejor consigo mismos (18, 16)

Dentro de las características laborales, se encontró asociación entre las horas de sueño y las dimensiones de cansancio emocional y despersonalización. Respecto a ello, el estudio de Vidotti el 2021 es claro, señala que la mala calidad de sueño y la necesidad de dormir pueden ser factores que afectan la capacidad de afrontar el estrés, lo que puede ser explicado por la capacidad de respuesta y el entrecimiento de las ondas cerebrales (21,22) Una variable no estudiada anteriormente es el dictado de curso de ciencias básicas, la misma que se asoció con la dimensión de falta de realización personal, ello quizá, porque la mayoría de profesionales de salud que se encargan del dictado de estos cursos no suelen ser especialistas, sin embargo, existe un vacío de información para refutar esta hipótesis.

Como uno de los puntos importantes evaluados en este estudio se encontró que el desempeño docente a nivel universitario en la universidad en cuestión es adecuado, debido a encontrarse con un nivel de bueno a excelente, esto concuerda con lo percibido por Espinoza el 2019 quien encontró que más del 50% de los estudiantes universitarios recomendarían a sus docentes, siendo los ítems de mayor preocupación para el estudiante, la puntualidad y la comprensión por parte de los mismos. (23)

Finalmente, cuando se analizó la relación entre el desempeño del docente y el síndrome de burnout, se encontró correlación significativamente fuerte lo que concuerda con estudios realizados en Comas y en Huancavelica, donde se evidencia una asociación significativa entre el síndrome con el mal desempeño docente y entre cada una de las dimensiones del síndrome, sin embargo, contraria a lo encontrado por Gutierrez en Cajamarca el 2018, quien indica que no hay una relación significativa entre ambas variables con un $r= 0.0072$. (24–26), de lo que se puede deducir que los resultados deben ser individualizados, y se deben evaluar variables que afecten el entorno personal de los docentes, como problemas familiares, apoyo emocional, experiencia en docencia, entre otros; ello porque tal como lo señala Mogollón en I.E nacionales del distrito de Caylloma el 2019, el síndrome de Burnout interactúa con las relaciones personales que presenta el docente. (27)

V. CONCLUSIONES

- Los docentes participantes mostraron que el 17,72% tenían un alto riesgo de Burnout por el componente de cansancio emocional y un 27,85% en el componente de despersonalización; mientras que fue un 79,75% en el componente de realización personal el nivel más alto de logro en la mayoría de los casos.
- La obesidad, horas de sueño percibidas se relacionaron significativamente con la dimensión de cansancio emocional con 27,85% y 68,35% respectivamente. El número de hijos y las horas de sueño percibidas con la dimensión despersonalización mientras que el dictado de cursos de ciencias básicas, el estado civil y la presencia de gastritis se relacionan significativamente con la dimensión realización personal
- Existe una mejor percepción del estudiante sobre el desempeño docente en el curso de ciencias básicas con un 42,5%
- El 2,5% de la población tuvieron Síndrome De Burnout y este se correlacionó fuertemente con el desempeño docente ($p= 1,000$). Asimismo, se demostró que el componente que presentaba menor riesgo de Burnout fue el alto nivel de logro profesional.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda la realización de nuevos estudios que incluyan las variables: relaciones personales, dentro del análisis para demostrar asociaciones concluyentes
- Se recomienda estudios multicéntricos que permitan muestras más amplias, mayor fiabilidad en la muestra, mejor calidad del estudio y que el impacto científico sea de mayor alcance.
- Se recomienda capacitaciones constantes a la plana docente universitaria para fortalecer su desempeño docente en calidad de buena a excelente y producir una mejor educación universitaria.
- Se recomienda la realización de talleres para fortalecer la inteligencia emocional como: habilidades para el autoconocimiento, gestión de emociones y la comunicación eficiente.
- Se recomienda fomentar las relaciones sociales en donde se reconozcan las buenas prácticas laborales, a través de reuniones de camaradería o incentivos a su dedicación.
- Se recomienda una mejor implementación en las condiciones de trabajo: equipamiento, instrumentos e infraestructura de la universidad, con la finalidad de facilitar el trabajo docente - alumno, y así reducir el Síndrome de Burnout.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Luzbenia M, Dueñas-Roque M, Richard U. Prevalencia de Burnout en médicos de la ciudad de Tacna. CIMEL Cienc E Investig Médica Estud Latinoam. 1 de enero de 2003;8.
2. Síndrome de desgaste profesional Burnout. INSST - Portal INSST - INSST [Internet]. Portal INSST. [citado 14 de enero de 2023]. Disponible en: <https://www.insst.es/el-instituto-al-dia/sindrome-de-desgaste-profesional-burnout>
3. Novoa Chapilliquén SM. Factores que influyen en el estrés de los docentes del nivel de educación secundaria del colegio San José de Monterrico. Univ Piura [Internet]. 18 de noviembre de 2016 [citado 26 de agosto de 2022]; Disponible en: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2497>
4. Serrano Polo O. FACTORES DE RIESGO QUE INCIDEN EN EL SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA. junio de 2017 [citado 26 de agosto de 2022]; Disponible en: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/26561>
5. Flores EAR, Trujillo M de los ÁS. Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima. Rev Investig Educ [Internet]. 25 de junio de 2018 [citado 26 de agosto de 2022];36(2):401-19. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/282661>
6. Arias Gallegos WL, Muñoz del Carpio Toia A, Delgado Montesinos Y, Ortiz Puma M, Quispe Villanueva M. Síndrome de burnout en personal de salud de la ciudad de Arequipa (Perú). Med Segur Trab [Internet]. diciembre de 2017 [citado 26 de agosto de 2022];63(249):331-44. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0465-546X2017000400331&lng=es&nrm=iso&tlng=es

7. Bustamante E, Bustamante F, González G, Bustamante L. El burnout en la profesión docente: un estudio en la escuela de bioanálisis de la Universidad de Carabobo Sede Aragua, Venezuela. *Med Segur Trab* [Internet]. junio de 2016 [citado 3 de agosto de 2022];62(243):111-21. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0465-546X2016000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
8. Muñoz-del-Carpio Toya A, Arias Gallegos WL, Caycho-Rodríguez T, Muñoz-del-Carpio Toya A, Arias Gallegos WL, Caycho-Rodríguez T. Burnout syndrome in medicine men from Arequipa city (Peru). *Rev Chil Neuro-Psiquiatr* [Internet]. junio de 2019 [citado 26 de agosto de 2022];57(2):139-48. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-92272019000200139&lng=en&nrm=iso&tlng=en
9. Síndrome de Burnout [Internet]. [citado 9 de diciembre de 2022]. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152015000100014
10. Torrades S. Estrés y burnout. Definición y prevención. *Offarm* [Internet]. 1 de noviembre de 2007 [citado 9 de diciembre de 2022];26(10):104-7. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-offarm-4-articulo-estres-burn-out-definicion-prevencion-13112896>
11. Lovo J. Síndrome de burnout: Un problema moderno. Entorno [Internet]. [citado 9 de diciembre de 2022];(70):110-20. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/366/3662044011/html/>
12. Yang G, Sun W, Jiang R. Interrelationship Amongst University Student Perceived Learning Burnout, Academic Self-Efficacy, and Teacher Emotional Support in China's English Online Learning Context. *Front Psychol*. 2022; 13:829193.

13. Zhao W, Liao X, Li Q, Jiang W, Ding W. The Relationship Between Teacher Job Stress and Burnout: A Moderated Mediation Model. *Front Psychol.* 2021; 12:784243.
14. Xie M, Huang S, Ke L, Wang X, Wang Y. The Development of Teacher Burnout and the Effects of Resource Factors: A Latent Transition Perspective. *Int J Environ Res Public Health.* 26 de febrero de 2022;19(5):2725.
15. Tabares-Díaz YA, Martínez-Daza VA, Matabanchoy-Tulcán SM, Tabares-Díaz YA, Martínez-Daza VA, Matabanchoy-Tulcán SM. Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Univ Salud [Internet].* septiembre de 2020 [citado 9 de febrero de 2023];22(3):265-79. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0124-71072020000300265&lng=en&nrm=iso&tlng=es
16. Morales Ramos JG, Picón Pérez MS, Manayay LLaguento FA, Reynosa Navarro E. Burnout and anxiety levels in human medicine teachers, COVID-19 context. *F1000Research.* 2022; 11:491.
17. Tito-Huamani PL, Torres-Pecho M, Pérez-Palacios EE, Tito-Huamani PL, Torres-Pecho M, Pérez-Palacios EE. Predictores del síndrome de burnout en docentes universitarios: un análisis factorial exploratorio. *Enferm Glob [Internet].* 2022 [citado 9 de febrero de 2023];21(67):50-81. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1695-61412022000300050&lng=es&nrm=iso&tlng=es
18. Gómez Sánchez MC, Álamo Santos MC, Amador Bohórquez M, Ceacero Molina F, Mayor Pascual A, Muñoz González A, et al. Estudio de seguimiento del desgaste profesional en relación con factores organizativos en el personal de enfermería de medicina interna. *Med Segur Trab [Internet].* junio de 2009 [citado 9 de diciembre de 2022];55(215):52-62. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0465-546X2009000200005&lng=es&nrm=iso&tlng=es

19. The prevalence and correlates of burnout among Chinese preschool teachers | BMC Public Health | Full Text [Internet]. [citado 9 de diciembre de 2022]. Disponible en: <https://bmcpublikealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-020-8287-7>
20. Hege A, Apostolopoulos Y, Perko M, Sönmez S, Strack R. The Work Organization of Long-Haul Truck Drivers and the Association With Body Mass Index. *J Occup Environ Med.* julio de 2016;58(7):712-7.
21. Amaral KV, Galdino MJQ, Martins JT. *Burnout*, somnolencia diurna y calidad del sueño en estudiantes de enfermería de nivel técnico. *Rev Lat Am Enfermagem* [Internet]. 29 de octubre de 2021 [citado 9 de diciembre de 2022];29. Disponible en: <http://www.scielo.br/j/rlae/a/xYqnKNyfyXNsHjDTWGV4yR/abstract/?lang=es>
22. “Eficacia del Neurofeedback en el Trastorno de Estrés Postraumático en población adulta. Una revisión sistemática”. [Internet]. [citado 9 de diciembre de 2022]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4396/439656155007/html/>
23. Espinoza Freire EE. El desempeño del docente universitario desde la perspectiva estudiantil. *Transformación* [Internet]. diciembre de 2019 [citado 10 de diciembre de 2022];15(3):383-97. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-29552019000300383&lng=es&nrm=iso&tlng=es
24. Gutiérrez Valencia DJ, Pando Urbina JL. Síndrome de Burnout y desempeño laboral en docentes de una institución educativa de nivel secundario de la ciudad de Cajamarca. *Univ Priv Antonio Guillermo Urrelo* [Internet]. junio de 2018 [citado 10 de diciembre de 2022]; Disponible en: <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/897>
25. Tellez Moreno T. Síndrome de Burnout y desempeño docente en las IIEE públicas del nivel primario de la Ugel 04-Comas. *Univ Inca Garcilaso Vega*

[Internet]. 8 de junio de 2015 [citado 10 de diciembre de 2022]; Disponible en:
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/342>

26. SINDROME DE BURNOUT Y DESEMPEÑO LABORAL EN DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA LOCALIDAD DE HUANCAVELICA [Internet]. [citado 10 de diciembre de 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/36592460-78f9-4b2c-9a82-0d6a1b2a831a>

27. Mogollon Yauli JR, Rojas Monroy AR. Síndrome de Burnout y desempeño laboral en docentes de I.E nacionales del distrito de Caylloma. Univ Nac San Agustín Arequipa [Internet]. 2019 [citado 10 de diciembre de 2022]; Disponible en:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10591>

VIII. ANEXO

Anexo 01

SUMILLA: Solicito autorización para aplicar cuestionario virtual a docentes.

Señor Dr. Víctor Serna Alarcón, Coordinador académico de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Yo, JOSE JARED SERNAQUE NAVARRO, estudiante del XI ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura, identificado con DNI N°75781189, me presento ante usted con el debido respeto y expongo:

- Que por motivos de la elaboración de mi proyecto de investigación que tiene como título **“RELACION DEL SINDROME DE BURNOUT Y DESEMPEÑO ACADEMICO EN DOCENTES DE MEDICINA UPAO PIURA CICLO 2020-10”**, se me hace necesario acceder a los resultados finales y estadísticos de la **“Encuesta de opinión a estudiantes para evaluar al docente académico”** realizado a través del campus virtual recalcando que no requiero nombres de los docentes ni correos institucionales, ni mucho menos nombres de los alumnos encuestados ya que los resultados finales los deseo de forma anónima, organizados por ciclo y de ser posible se me proporcione los cuadros estadísticos de estos resultados; mucho agradeceré, se me conceda el permiso y las facilidades para obtener lo solicitado.
- Que, así mismo solicito a la Escuela de Medicina Humana filial Piura reenvíe el link del Cuestionario validado de Maslach burnout inventory y la encuesta de recolección de datos en Google forms a todos los docentes que trabajaron durante el ciclo 2020-10 (a través de todos los medios posibles con los que cuenta la Universidad y sean de acceso de los docentes participantes, mismos que deberán recibir hasta por tres (03) ocasiones los links que anexo, requisito que se me exige como criterio de confiabilidad), links, los cuales mi persona proporciona a la escuela en los siguientes enlaces:

- <https://forms.gle/T@haErhdE49C2dzs7>
- <https://forms.gle/XMrPvngHUdymdxac6>

POR LO EXPUESTO:

Expreso mi gratitud por el apoyo incondicional que se me brinda, petición que espero me sea aceptada, la cual se ajusta a la ley.

Piura, 02 de noviembre de 2020.



José Jared Sernaquén Navarro

DNI 75781189

Teléfono: 929780045

Correo: jsemaquen1@upao.edu.pe

Anexo 02

Variable	Forma de registro
Edad	1: 20-29 2: 30-39 3: 40-49 4: >50
Sexo	1: Masculino 2: Femenino
Especialidad	1: Especialidades Clínicas 2: Especialidades Quirúrgicas 3: Especialidades médico – Quirúrgicas 4: Especialidad de laboratorio o diagnóstico 5: Otra
Ciclo académico	1: Ciclo 1 2: Ciclo 2 3: Ciclo 3 4: Ciclo 4 5: Ciclo 5 6: Ciclo 6 7: Ciclo 7 8: Ciclo 8 9: Ciclo 9 10: Ciclo 10 11: Ciclo 11 12: Ciclo 12
Estado civil	1: soltero(a) 2: conviviente 3: Casado(a) 4: Separado(a) 5: Viudo (a)
Horas de descanso diarias	1: 0 – 1 hora 2: 2 – 3 horas 3: 4 – 5 horas 4: 6 – 7 horas 5: Otros
Horas de sueño diarias	1: 0 – 1 hora 2: 2 – 3 horas 3: 4 – 5 horas 4: 6 – 7 horas 5: Otros
Horas de trabajo semanales docente	1: 0 – 2 hora 2: 3 – 5 horas 3: 6 – 8 horas 4: 9 – 11 horas 5: Otros
Horas de trabajo semanales Profesional de salud	1: 0 – 10 hora 2: 11 – 20 horas 3: 21 – 30 horas 4: 31 – 40 horas 5: Otros
Trabaja en otros lugares	1: No 2: Si
Enfermedad	1: Ninguna 2: Gastritis 3: Hipertensión Arterial 4: Diabetes Mellitus 5: Obesidad 6: Otros
Familia	1: No tiene hijos 2: 1 Hijo 3: 2 hijos 4: Otros

Anexo 03

ENCUESTA DEL SINDROME DE BURNOUT

Esta Encuesta tiene por finalidad el determinar la presencia de Sd. de Burnout en los Docentes de la Facultad de medicina de UPAO Piura, por lo cual se le pide la sinceridad, en sus respuestas, recalcando que estos datos son estrictamente confidenciales y anónimos.

Por favor conteste cada pregunta con una circulo en la respuesta que más se adecue a lo que piensa:

1.Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

2.Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

3.Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

4.Fácilmente comprendo cómo se sienten las personas.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

5.Creo que trato a algunas personas como si fueran objetos no personales.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

6.Trabajar todo el día con personas es un esfuerzo.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

7.Trato muy eficazmente los problemas de las personas.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

8.Me siento “quemado” por mi trabajo.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

9.Creo que estoy influyendo positivamente con mi trabajo en las vidas de los demás.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

10.Me he vuelto más insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

11.Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

12.Me siento muy activo.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

13.Me siento frustrado en mi trabajo.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

14.Creo que estoy trabajando demasiado.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

15.No me preocupa realmente lo que les ocurre realmente a algunas personas a las que doy servicio.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

16.Trabajar directamente con personas me produce estrés.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

17.Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada con las personas a las que doy servicio.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

18.Me siento estimulado después de trabajar en contacto con personas.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

19.He conseguido muchas cosas útiles en mi profesión.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

20.Me siento acabado.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

21.En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

22.Creo que las personas que trato me culpan de algunos de sus problemas.

- A) Nunca B) Pocas veces al año o menos C) Una vez al mes o menos D) Unas pocas veces al mes E) Una vez a la semana F) Pocas veces a la semana
G) Todos los días

Anexo 04

ENCUESTA DE OPINIÓN A ESTUDIANTES PARA EVALUAR AL DOCENTE ACADÉMICO

Por favor conteste cada pregunta con una equis en la respuesta que más se adecue a lo que piensa:

1. El docente explica el contenido del sílabo al inicio de la asignatura.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

2. El docente demuestra que planifica su sesión de aprendizaje.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

3. El docente domina los contenidos de la asignatura.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

4. El docente relaciona coherentemente los temas de la asignatura.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

5. El docente explica con claridad los temas considerados en el sílabo.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

6. El docente desarrolla en la sesión de aprendizaje los contenidos planificados en el sílabo.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

7. El docente se preocupa por el nivel de aprendizaje de sus estudiantes.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

8. El docente absuelve las preguntas y aclara las dudas de los estudiantes en forma oportuna.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

9. El docente motiva a los estudiantes para que participen, crítica y activamente, en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

10. El docente utiliza casos o ejemplos prácticos relacionados con el contenido de la sesión de aprendizaje.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

11. El docente promueve el uso de los recursos de la biblioteca UPAO y bibliotecas virtuales.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

12. El docente propicia el trabajo en equipo en los estudiantes.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

13. El docente proporciona, oportunamente, materiales de estudio de su asignatura (módulos, ppt y otros).

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

14. El docente utiliza las referencias bibliográficas establecidas en el sílabo.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

15. El docente utiliza las TIC en el proceso de aprendizaje y para la búsqueda, almacenamiento y gestión de la información.

A) Nunca B) Pocas veces C) Casi siempre D) Siempre

Anexo 05

Subescala	Código	Ítems	Número de ítems	Puntaje por ítem	Puntaje por subescala	Indicios Burnout
Agotamiento emocional	EE	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20	9	De 0 a 6	De 0 a 54	Más de 26
Despersonalización	DP	5, 10, 11, 15, 22	5	De 0 a 6	De 0 a 30	Más de 9
Realización personal	PA	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21	8	De 0 a 6	De 0 a 48	Menos de 34

Anexo 06

Subescala	Bajo	Medio	Alto
Agotamiento emocional	De 0 a 18	De 19 a 26	De 27 a 54 (*)
Despersonalización	De 0 a 5	De 6 a 9	De 10 a 30 (*)
Realización personal	De 0 a 33 (*)	De 34 a 39	De 40 a 56

(*) Síntomas del Síndrome de Burnout