

# UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORRREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE ESTOMATOLOGÍA



---

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CIRUJANO DENTISTA  
“PERCEPCIÓN DE LAS VACUNAS COVID-19 EN CIRUJANOS DENTISTAS  
DEL DISTRITO DE TRUJILLO - 2022”

---

**Área de Investigación:**

Salud Pública Estomatológica

**Autor:**

Fabiola Yanelor Catalán Fernández

**Jurado Evaluador:**

**Presidente:** Llanos Vera, Víctor Eduardo

**Secretario:** Zarate Arce, Marco

**Vocal:** Olano Alvarillo, Oscar

**Asesor:**

Portocarrero Reyes, Weyder

**Código orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-8793-1232>

**TRUJILLO –PERÚ  
2023**

**Fecha de sustentación:** 27/06/2023

---

## Tesis Yanelor Catalan Fernández

---

### INFORME DE ORIGINALIDAD

---



---

### ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

---

14%

★ 1library.co

Fuente de Internet

---

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias < 1%



Dr. Wgaler Porfocarrero Reyes  
CIRUJANO DENTISTA  
COP 15906  
ESPECIALISTA EN ORTODONCIA  
RNE 1462

## Declaración de Originalidad

Yo, Weyder Portocarrero Reyes, docente del programa de estudios de pregrado, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada "Percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo-2022", autora Fabiola Yanelor Catalán Fernández, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 18%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el día 03 de marzo del 2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Trujillo, 06 de Julio del 2023

Portocarrero Reyes, Weyder  
DNI: 40261261  
ORCID: 0000-0002-8793-1232

  
De Weyder Portocarrero Reyes  
CIRUJANO DENTISTA  
COP 15906  
ESPECIALISTA EN ORTODONCIA  
RNE 1462

Catalán Fernández, Fabiola Yanelor  
DNI: 71986366



## DEDICATORIA

**A Dios**, por darme la vida y la salud, por ser Él mejor amigo que no abandona, Él cual me dio la valentía y la capacidad de terminar mis estudios, pero sobre todo su voluntad de permitirme haber llegado a culminar esta meta profesional que con tanto esfuerzo mis padres me pudieron regalar.

**A mis padres**, Carlos y María, por su apoyo y amor incondicional, por el esfuerzo y sacrificio constante, la dedicación, la paciencia y la fortaleza que siempre me brindaron en todo tiempo, nunca dejaré de decirles gracias por todo lo que han hecho y siguen haciendo por mí y mis hermanos, son mi ejemplo a seguir.

**A mis hermanos**, Carlos, Alejandro y Yesenia, que siempre estuvieron presentes y dispuestos a ayudarme y alentarme a seguir adelante para alcanzar mis metas.

**A Fernando**, por su gran amor, su apoyo y ayuda desinteresada, que siempre me brindó en todo momento para poder concluir este logro profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por su infinito amor de haberme puesto en un hogar bendecido, del cual puedo recibir una carrera profesional.

A mis padres, mi papito y mi osita, mi motor y motivo para alcanzar mis sueños, gracias por siempre extenderme su mano y levantarme en todo este tiempo, espero poder recompensar tanto el sacrificio y trabajo desmedido que han hecho.

A mis hermanos, los cuales admiró por su esfuerzo y dedicación en cada uno de sus trabajos, espero seguir sus pasos.

A mi asesor, el Dr. Weyder Portocarrero Reyes que siempre estuvo dispuesto a ayudarme en todo momento, gracias por el apoyo y disposición, por el tiempo brindado, el aprecio y por sus conocimientos dados, tanto como asesor y como docente, por eso agradezco enormemente su ayuda que fue esencial e importante para culminar este trabajo de investigación.

A esta prestigiosa universidad que, durante mi formación profesional, me permitió conocer a docentes de calidad, que brindan su amistad, pero sobre todo imparten sus conocimientos y aprendizajes, junto con ello también me permitió conocer compañeros y amigos, los cuales me incentivan a seguir creciendo en esta hermosa profesión.

A mi Fercho, por sus oraciones y acciones que permitieron en gran manera poder concretar mi mayor meta.

Por último, no puedo dejar de agradecer a mis amigas Dana, Lorena y Anghiel, quienes siempre estuvieron presentes en este largo camino, dándome de su apoyo, motivación y fortaleza.

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022.

**Material y Método:** El presente estudio prospectivo, transversal y observacional se realizó con una muestra total de 200 de Cirujanos Dentistas de la localidad de Trujillo, en sujetos de 21 a 70 años de edad. Se obtuvo los resultados a partir de un cuestionario virtual elaborado en Google Forms, previamente validado por juicio de expertos, con una buena confiabilidad (Alfa de Cronbach: 0.765) Se realizó un análisis estadístico de tipo descriptivo considerando frecuencias absolutas y porcentuales.

**Resultados:** Se encontró que el 98% de cirujanos dentistas se ha vacunado contra la COVID-19. El 76% fue vacunado con Sinopharm, el 21% fue vacunado con Pfizer, el 1.0% con otra marca y el 2.0% no se ha vacunado.

**Conclusiones:** Los cirujanos dentistas del Distrito de Trujillo tiene una percepción aceptable hacia la vacunación contra la COVID-19.

**Palabras claves:** Percepción, vacuna, Covid-19.

## ABSTRACT

**Objective:** Determine the perception of COVID-19 vaccines in Dental Surgeons of the District of Trujillo - 2022.

**Material and Method:** The present prospective, cross-sectional and observational study was carried out with a total sample of 200 Dental Surgeons from the town of Trujillo, in subjects from 21 to 70 years of age. The results were obtained from a virtual questionnaire prepared in Google Forms, previously validated by expert judgment, with good reliability (Cronbach's Alpha: 0.765). A descriptive statistical analysis was carried out considering absolute and percentage frequencies.

**Results:** It was found that 98% of dental surgeons have been vaccinated against COVID-19. 76% were vaccinated with Sinopharm, 21% were vaccinated with Pfizer, 1.0% with another brand, and 2.0% have not been vaccinated.

**Conclusions:** The dental surgeons of the Trujillo District have an acceptable perception towards the vaccination against COVID-19.

**Keywords:** Perception, vaccine, Covid-19.

## INDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO .....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
ÍNDICE.....	v
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Realidad Problemática .....	1
1.2. Marco Teórico .....	2
1.3. Antecedentes del Estudio.....	5
1.4. Justificación del estudio.....	9
1.5. Formulación Del Problema .....	10
1.6. Objetivo(S). .....	10
1.6.1. General .....	10
1.6.2. Específicos.....	10
1.7. Variables (Operacionalización de Variables) .....	11
<b>II. METODOLOGÍA .....</b>	<b>12</b>
2.1.Tipo de Investigación.....	12
2.2.Población y muestra .....	12
2.2.1. Características generales .....	12
2.2.1.1. Criterios de Inclusión.....	12
2.2.1.2. Criterios de Exclusión.....	12
2.2.2. Diseño estadístico de muestreo .....	13
2.2.2.1. Marco de muestreo.....	13
2.2.2.2. Unidad de muestreo .....	13
2.2.2.3. Unidad de análisis .....	13
2.2.2.4. Tamaño muestral.....	13
2.2.3. Tipo de Muestreo.....	14
2.3. Técnicas e instrumentos de investigación .....	14
2.3.1. Método de recolección de datos .....	14
2.3.2. Instrumento de recolección de datos .....	14



2.3.3. Procesamiento de recolección de datos .....	14
2.3.3.1. De la asesoría de tesis .....	14
2.3.3.2. De la aprobación del proyecto .....	14
2.3.3.3. De la autorización de la ejecución .....	15
2.3.3.4. Validez de contenido .....	15
2.3.3.5. Confiabilidad.....	15
2.4. Procesamiento y análisis de datos .....	16
2.5.Consideraciones bioéticas .....	16
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES .....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	36
ANEXOS.....	40
Anexo N 01: CONSTANCIA DE ASESORÍA DE TESIS .....	41
Anexo N 02: RESOLUCIÓN FACULTAD DE MEDICINA HUMANA.....	42
Anexo N 03: CARTA DE PRESENTACIÓN.....	43
Anexo N 04: RESOLUCIÓN COMITÉ DE BIOÉTICA.....	44
Anexo N 05: VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE LA VALORACION DE 8 EXPERTOS.....	45
Anexo N 06: VALIDACION DE CONTENIDO MEDIANTE V de AIKEN.....	53
Anexo N 07: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO .....	54
Anexo N 08: CUESTIONARIO VIRTUAL.....	55
Anexo N 09: CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.A.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022.....	22
<b>Tabla 1.B.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022.....	23
<b>Tabla 2.A.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según edad.....	24
<b>Tabla 2.B.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según edad.....	25
<b>Tabla 3.A.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según sexo.....	26
<b>Tabla 3.B.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según sexo.....	27
<b>Tabla 4.A.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según tiempo de ejercicio profesional.....	28
<b>Tabla 4.B.</b> Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según tiempo de ejercicio profesional.....	29

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La enfermedad del Coronavirus (Covid-19) apareció en Diciembre del 2019 en Wuhan, China; causando un brote mundial de neumonía la cual fue nombrada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como SARS-CoV-2 (Coronavirus 2 del Síndrome Respiratorio Agudo Severo), esta infección viral se ha convertido en uno de los mayores retos de salud, lo que representa una emergencia sanitaria y una crisis de salud pública a nivel mundial, con casos que van desde personas asintomáticas, hasta una dificultad respiratoria severa y cuadro de neumonía, con más de 1.7 millones de muertes y 80 millones de casos confirmados hasta el 27 de Diciembre del 2020.<sup>1-2-3</sup>

La crisis sanitaria generada y el impacto en la economía mundial, ejercen una presión sobre las naciones afectadas, movilizand o a diferentes grupos de investigación de todo el mundo para la búsqueda de una vacuna que permita contener la pandemia y reducir el impacto de morbilidad y mortalidad. La urgencia de la vacunación crece cada día con un número mayor de casos e informes de variantes del virus que se está propagando a otros países.<sup>1-4</sup>

Los Cirujanos Dentistas representan uno de los grupos de Profesionales de la Salud (PS) más susceptible a esta enfermedad, por la proximidad a los pacientes durante la visita odontológica, así como la evidencia de transmisión del virus a través de aerosoles y gotitas, que hacen que los dentistas caigan en la categoría de riesgo muy alto de exposición potencial al SARS-CoV-2.<sup>4</sup>

Mantener la salud de los profesionales sanitarios con la vacunación es un competente crucial en la preparación para una pandemia y la aceptación de las vacunas es primordial para su éxito, por eso el desarrollo de la vacuna COVID-19 y su posterior ejecución es indispensable para la prevención y eliminación de la enfermedad, pero sobre todo la aprobación de una vacuna se sujeta a su eficacia y también a la cobertura de la vacunación, especialmente entre los trabajadores de la salud, quienes tienen un alto riesgo

de infectarse con COVID-19.<sup>5</sup>

Cualquier enfermedad prevenible por medio de la vacunación que se transmita de persona a persona representa un riesgo tanto para los profesionales de salud como para sus pacientes<sup>6</sup>; sin embargo, la falta de confianza en las vacunas se considera ahora una dificultad para los programas de vacunación. La interacción entre pacientes y proveedores de la salud es clave para mantener la confianza en la vacunación, debido a que son fuente de información confiable para la mayoría de pacientes, que dudan o se niegan a recibir la vacuna.<sup>7</sup>

## **1.2. Marco teórico.**

La rápida propagación del brote de la enfermedad por Coronavirus 2019 (COVID-19) originado por el síndrome respiratorio agudo severo (SAR-CoV-2) ha cobrado millones de vidas en todas las naciones del mundo, luchando por detener la difusión del COVID-19 con el empleo de la cuarentena y cierres, medidas de distanciamiento social, uso obligatorio de mascarillas en todo momento y limitaciones de viaje. Los cuales han tenido como efecto un tremendo daño del bienestar físico y psicosocial de las personas y han causado una declinación masiva en la economía mundial.<sup>8</sup>

Las desastrosas consecuencias asociadas al COVID-19 han provocado la necesidad urgente de una vacuna segura y eficaz para tener los brotes bajo control, siendo una solución a largo plazo de suma importancia, pero no aseguran la aceptación.<sup>8-9-10</sup> La vacilación ante las vacunas se define como la demora en la aceptación o rechazo de la inmunización a pesar de la disponibilidad de servicios de vacunación.<sup>11</sup>

Cada semana sin una vacuna COVID-19 cobra un precio inconcebible en la salud pública mundial<sup>12</sup> y las autoridades médicas identifican a las vacunas como una herramienta poderosa para gestionar la salud pública, sin embargo la disponibilidad de las vacunas no avala una vacunación suficiente de la población como lo demuestra la vacilación de las vacunas.<sup>13-14</sup> La confianza

en la vacuna y la confianza social predomina en la decisión de las personas, en particular porque muchas vacunas tienen una fama de mala calidad, que lleva a una baja cobertura en la vacunación.<sup>15</sup>

Desde el descubrimiento temprano de las vacunas por Eduard Jenner en 1796, las vacunas han jugado un papel importante en la lucha y el control de enfermedades infecciosas como la poliomielitis, la hepatitis B y los virus de la gripe. La vacilación de las vacunas existe incluso en las personas que creen en la importancia de las vacunas y en 2019 fue declarada como una de las diez principales amenazas a la salud mundial por la OMS, la cual tiene como causa la falta de conocimiento, falta de conciencia, experiencias pasadas, la importancia de las vacunas, las normas subjetivas, convicciones religiosas y morales.<sup>13-16</sup>

Los programas de vacunación han contribuido exitosamente a la disminución de enfermedades infecciosas durante décadas, las cuales son garantes de la erradicación mundial de la viruela y poliomielitis en las Américas; sin embargo, obtener una vacuna COVID-19 disponible no asegura que las personas la acepten, como lo ha comprobado la historia.<sup>17-18</sup>

El movimiento antivacunas ha estado presente desde que se desarrollaron las vacunas, siendo muy atractivos, de los cuales más utilizados por los activistas contra la vacunación son: las vacunas son ineficaces; las vacunas se usan para obtener beneficios; las vacunas llevan sustancias peligrosas; las autoridades ocultan los daños causados por las vacunas; los mandatos de vacunación infringen los derechos civiles; la inmunidad natural es mejor que la inmunidad inducida por vacunas y los productos naturales son mejores para prevenir enfermedades.<sup>18-19</sup>

Estas controversias han perjudicado la aceptación de las vacunas, como la supuesta relación de la vacuna contra la hepatitis B y la esclerosis múltiple en Francia que resultó en interrumpir la vacunación universal en la década de 1990, a pesar de que muchos estudios no hallaron evidencia alguna de esa asociación. Otro vínculo fue del autismo con la inmunización contra el

sarampión, las paperas y la rubeola; esto en efecto resultó fraudulento, difundándose por todo el mundo, sin embargo, nuevamente no hubo estudios que demuestren alguna relación. En Nigeria se detuvo la vacuna contra la poliomielitis, debido que fuera relacionada con la infertilidad y el VIH, evitándose la administración por 11 meses, que dio el resurgimiento de la poliomielitis y se extendió a 15 países que ya estaban libres de está anteriormente.<sup>19</sup>

La incertidumbre pública sobre las vacunas se ha convertido en un problema mundial cada vez más grande, lo cual requerirá suficiente competencia del Sistema de Salud, así como estrategias para acrecentar la confianza y la aceptación de la vacuna COVID-19.<sup>20-21</sup> El tiempo que lleva ejecutar una vacuna es de 1 o 1.5 años, porque se requiere de diferentes pasos para su desarrollo clínico, actualmente se encuentran varias vacunas candidatas, que tendrán gran demanda a nivel mundial. Los tipos de vacunas contra la COVID-19, entre ellas son: Vacunas Covid con virus inactivados, Vacunas Covid basadas en proteínas, Vacunas Covid con vectores virales y Vacunas Covid con ARNm y ADN que codifica las proteínas.<sup>22-23</sup>

Las vacunas COVID-19 aptas en la actualidad inducen una respuesta inmune a la proteína de pico del SARS-CoV-2 y son las primeras vacunas de ARNm, las cuales necesitan temperaturas frías para conservar su integridad química, dos de estas vacunas son Pfizer/BioNTech con un 95% de eficacia y Mrna-1273 Moderna con un 94.1% de eficacia, para prevenir la infección grave por COVID-19. Las dos vacunas tienen efectos secundarios locales entre ellos dolor e hinchazón y sistémicos como fiebre o dolor de cabeza; la primera dosis prepara al sistema inmunológico y la segunda dosis refuerza la respuesta inmunitaria, de los casos notificados se ha producido anafilaxia, aunque todos los pacientes se recuperaron, sin reportar ningún caso de muerte.<sup>24</sup>

Otras 3 vacunas, de las cuales dos vacunas son Johnson&Johnson y AstraZeneca, del tipo de vectores virales, y Novavax, del tipo basadas en proteínas que tienen una eficacia, con dos dosis, del 70.4% y con una dosis, del 66%, que no requieren una refrigeración extrema, tampoco han informado

ningún problema de seguridad grave hasta la fecha. Además, las campañas de inmunización para personas con alto riesgo han sido clave, ya que los estudios confirman que el COVID-19 tiene mayor efecto en pacientes con diabetes y obesidad. Por tanto, la vacunación es importante para lograr la inmunidad colectiva empezando con la población más vulnerable y PS que tienen un poder influyente hacia la vacunación.<sup>24-25-26</sup>

Los Centros para el Control de Enfermedades (CDC) antepone a los trabajadores de atención médica como la primera línea que da atención esencial, asimismo la Asociación Dental Americana (ADA) destacó el papel de la práctica odontológica al tratar las emergencias dentales evitando que los pacientes no se aglomeren en los hospitales o centros de salud que puedan estar colapsados de pacientes COVID. Los odontólogos tienen el riesgo más alto de exposición al COVID-19, al realizar los procedimientos dentales, que dan lugar a los aerosoles potencialmente infecciosos, y que ha requerido las mejoras en los equipos de protección personal (EPP) evitando la transmisión de patógenos entre sí y a los pacientes.<sup>27</sup>

Los odontólogos tiene la obligación de brindar atención y estar preparados para responder ante una pandemia, y por ende ser inoculado con la vacuna COVID-19, necesario para promover la salud del público y seguridad a sus pacientes y a su vez los dentistas deben portar con el conocimiento de las enfermedades infecciosas y los procedimientos de control necesarios indispensables que son de vital importancia para evitar adquirir o transmitir infecciones durante la actividad laboral, por lo tanto se propone encarecidamente la vacunación del personal de salud porque no se puede negar que da como resultado una mejora en la seguridad de los pacientes y empleados.<sup>27-28</sup>

### **1.3. Antecedentes del estudio**

Zigron y col. (Israel-2021)<sup>29</sup>, realizaron un estudio para evaluar la aceptación de la vacuna COVID-19 entre los dentistas, residentes dentales y especialistas en medicina bucal en correlación con su situación laboral

durante la pandemia, la recopilación de datos se obtuvo a partir de un cuestionario virtual anónimo realizado a 506 profesionales de la odontología, si estarían de acuerdo a recibir una vacuna contra el SARS-CoV-2 una vez esté disponible y la relación con el estado de desempleo entre los sectores de la salud de la odontología. Donde el término “desempleo” se refiere a las personas que desean trabajar, pero no pueden debido a las restricciones del gobierno.

Teniendo como resultado que el aumento en la tasa desempleo coincide con el aumento en la disposición de vacunarse contra el COVID-19, y una disminución en el desempleo da lugar a disminución en la disposición de vacunarse. La tasa general de aceptación de una vacuna COVID fue de un 85% en la encuesta, donde el 50% (cirujanos maxilofaciales) de los profesionales dentales están dispuestos a recibir una vacuna y más del 50% de cualquier otra especialidad también están dispuestos a vacunarse, demostrando conformidad positiva entre la tasa de desempleo y la voluntad de inocularse contra el COVID-19.

Papagiannis y col. (Grecia - 2021)<sup>30</sup>, en su estudio tuvo como objetivo evaluar la aceptabilidad de la vacunación contra el COVID-19 entre los profesionales de la salud, médicos, dentistas y farmacéuticos dos semanas antes del inicio de la campaña de la vacunación griega contra COVID-19. Se realizó una encuesta transversal en línea a los miembros de las tres asociaciones a participar, previo consentimiento informado anónimo, siendo un total de 340 profesionales de la salud, de los cuales fueron 214 médicos, 81 dentistas y 45 farmacéuticos.

Los resultados informaron que los dentistas obtuvieron el porcentaje más alto de aceptabilidad de la vacuna COVID-19 con un 82.5%, seguido de los médicos con 80% y farmacéuticos con un 64.5%, además la mayoría de los participantes informaron que las vacunas son herramientas seguras y efectivas para la protección de la salud pública, registrando una alta tasa de aceptación de la vacunación contra la enfermedad del COVID-19 (78.5%) y además una alta cobertura de vacunación (74%) contra la gripe (temporada de gripe 2020-2021). Cabe mencionar que entre los trabajadores sanitarios



que rechazaron la vacunación, las principales razones informadas fueron el miedo a los efectos secundarios y la creencia de que el tiempo de desarrollo de las vacunas contra COVID-19 fue corto.

Quezada R (Perú-2021)<sup>31</sup> En este estudio se evaluó el nivel de aceptación de la vacuna Covid-19 en 180 estudiantes de estomatología, la recopilación de datos fue a través de un cuestionario virtual de estudiantes entre edades de 16 a 26 años de edad, arrojando datos importantes como que un 82.8% considera segura la vacuna COVID-19, el 91.7% confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces, el 92.8% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas y el 70.6% no prefiere adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural.

Además, el 62.8% considera que el tiempo de desarrollo de las vacunas contra el COVID-19 fue corto y el 56.1% no se siente protegido en su totalidad con la vacuna COVID-19, concluyendo que el 97.2% de estudiantes se vacunaron contra la COVID-19 y el 2.8% no se habían inoculado, determinando que existe un alto nivel de aceptación.

Kateeb y col. (Palestina-2021)<sup>32</sup> En su estudio tomaron una encuesta global transversal de los comités científicos de la Asociación Internacional de Estudiantes de Odontología, y se envió a 3650 estudiantes de Odontología de territorio palestino, de los cuales solo 417 completaron el cuestionario, siendo su resultado general que el 14.9%(62) no estaban dispuestos a vacunarse contra el Covid-19 cuando estuviera disponible para ellos, el 27%(114) dudaba y el 57,8%(241) si estaban a favor de recibir la vacuna anti Covid, cabe mencionar que estos datos fueron recopilados cuando las campañas de vacunación incluyeron más evidencia sobre la seguridad y efectividad de la vacuna COVID-19.

Di Gennaro y col. (Italia – 2021)<sup>33</sup> Realizaron un estudio sobre las actitudes hacia la vacunación contra el SARS-CoV-2 en los trabajadores sanitarios italianos. Se Desarrollo una encuesta transversal en línea anónima a 1723 trabajadores de salud, de los cuales 1155(67%) tenían la intención de ser vacunados, mientras que 443(26%) no estaban seguros y 125(7%) declararon

su negativa. La razón principal de la vacilación incluyó la falta de confianza en la seguridad de las vacunas (85%) y recibir poca (78%) o información contradictoria (69%) sobre las vacunas y la incertidumbre con el rápido proceso del desarrollo de las vacunas COVID-19 (58%) fue la segunda razón más común.

Además, un 24% (n=405) de los participantes declararon tener dudas sobre la intención de recomendar la vacuna COVID-19 a sus pacientes, mientras que el 6% (n=99) informaron que no recomendarían la vacunación a sus pacientes. Concluyendo que la necesidad de lograr la inmunidad colectiva contra el COVID-19, se requerirá de un trabajo continuo por parte de las autoridades de salud pública para preservar la confianza y erradicar la dudas sobre las vacunas.

Szmyd y col. (Polonia – 2021)<sup>34</sup> en su estudio realizaron una encuesta sobre la actitud y el comportamiento de los trabajadores de la salud polacos hacia la inmunización contra el COVID-19, el cual implicó 2300 individuos.

Los trabajadores de salud estaban conformados por médicos, personal administrativo y un grupo control, donde también se evaluó la depresión, ansiedad y estrés respecto a la enfermedad del COVID19. De acuerdo a la decisión a vacunarse, un 94% de médicos estaban dispuestos a recibir la vacuna COVID-19, y el miedo a los efectos secundarios fue bajo en médicos, pero fue aumentando gradualmente hasta alcanzar al personal administrativo, Concluyendo que la mayor preocupación fue el desarrollo de los efectos secundarios a largo plazo después de recibir la vacuna COVID-19 y el porcentaje de trabajadores sanitarios que desean vacunarse sigue siendo deficiente.

#### **1.4. Justificación**

Los profesionales en odontología a nivel mundial enfrentan indudablemente uno de los principales campos de infección ante la enfermedad del COVID-19, siendo los trabajadores de la salud los más susceptibles al contagio, por lo tanto, uno de los primeros en estar en la primera línea de profesionales de la salud para recibir la vacuna COVID-19.

El impacto social de esta investigación espera actuar de manera positiva, con respecto a la percepción de las vacunas COVID-19, de forma que favorezca al bienestar y protección de la población, previniendo la enfermedad COVID-19 y la disminución de la mortalidad, que a su vez aportaría a la reactivación social y económica del país, teniendo en cuenta que los cirujanos dentistas tienen gran alcance para mejorar la cobertura de la inmunización, generando confianza a sus pacientes, familiares y amigos a través de sus experiencias con la vacuna COVID-19.

Una buena percepción sobre la vacuna contra el COVID-19, depende de muchos factores, donde muchos de estos ponen en duda la eficacia y la seguridad que brinda una inmunización colectiva, por ende, este estudio pretende determinar la percepción de los cirujanos dentistas de la localidad de Trujillo Perú, sobre la vacuna COVID-19.

## **1.5. Formulación del problema**

¿Cuál es la percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo - 2022?

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

- Determinar la percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022.

### **1.6.2. Objetivo específico**

- Determinar la percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según edad.
- Determinar la percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo - 2022, según género.
- Determinar la percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo - 2022, según tiempo de ejercicio profesional.

## 1.7. Variables: Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL (INDICADORES)	TIPO		ESCALA DE MEDICIÓN
			SEGÚN SU NATURALEZA	SEGÚN SU FUNCIÓN	
<b>Percepción de las Vacunas Covid-19</b>	Forma en la que el cerebro interpreta las sensaciones que recibe a través de los sentidos para formar una impresión inconsciente o consciente de la realidad física de su entorno. <sup>35</sup>	Se medirá según respuestas del cuestionario Si y No	Cualitativa	----	Nominal
<b>Covariables</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL (INDICADORES)</b>	<b>TIPO</b>		<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
			<b>SEGÚN SU NATURALEZA</b>	<b>SEGÚN SU FUNCIÓN</b>	
<b>Edad</b>	Tiempo transcurrido desde el nacimiento de un ser vivo hasta el momento en que se hace el cálculo o hasta la fecha de su fallecimiento si fuera el caso. <sup>35</sup>	21-30 31-40 41-50 51-60 61-70	Cualitativa	-----	Ordinal
<b>Género</b>	Conjunto de las peculiaridades que caracterizan los individuos de una especie dividiéndolos en masculino y femenino. <sup>35</sup>	Masculino Femenino	Cualitativa	-----	Nominal
<b>Tiempo de Ejercicio Profesional</b>	Práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo. <sup>36</sup>	- 0 – 5 - 6 – 10 - 11 – 15 - 16 a más	Cualitativa	-----	Ordinal

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

Número de mediciones	Número de grupos a estudiar	Tiempo en el que ocurrió el fenómeno a estudiar	Forma de recolectar los datos	Posibilidad de intervención del investigador
Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Prolectivo	Observacional

### 2.2. Población y muestra

#### 2.2.1. Características generales

La población estuvo constituida por los Cirujanos Dentistas de la ciudad de Trujillo que accedieron a responder el cuestionario virtual sobre percepción de la vacuna COVID-19.

##### 2.2.1.1. Criterios de inclusión

- Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo de 21 a 70 años de edad, que acepten participar en el estudio y firmen su consentimiento informado.

##### 2.2.1.2. Criterios de exclusión

- Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo de 21 a 70 años de edad, que no deseen participar del estudio.
- Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo de 21 a 70 años de edad, que no terminen o llenen correctamente el cuestionario solicitado.
- Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo de 21 a 70 años de edad, que presenten discapacidad mental o física.

## 2.2.2. Diseño estadístico de muestreo

### 2.2.2.1. Marco de muestreo

Listado de Cirujanos Dentistas de 21 a 70 años de edad, que esten registrados en el Colegio Odontológico del Perú, del Distrito de Trujillo.

### 2.2.2.2. Unidad de muestreo

Cirujano Dentista de 21 a 70 años de edad, que labora en el Distrito de Trujillo.

### 2.2.2.3. Unidad de análisis

Cirujano Dentista de 21 a 70 años de edad, que labora en el Distrito de Trujillo.

### 2.2.2.4. Tamaño muestral

Para determinar el tamaño de muestra se emplearon datos de un estudio piloto, empleándose la fórmula para estimación de frecuencias:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2}$$

Alfa (Máximo error tipo I)	$\alpha =$	0.050
Nivel de Confianza	$1 - \alpha/2 =$	0.975
Valor tipificado de Z al 2.5% de error tipo I	$Z (1 - \alpha/2) =$	1.960
% de cirujanos dentistas con satisfacción aceptable	$p =$	0.065
Complemento de p	$q =$	0.935
Precisión	$d =$	0.050
Tamaño de la muestra calculado	$n =$	199.739
Tamaño de la muestra mínimo	$n =$	200

Nota: Se obtuvo un tamaño de muestra de 200 cirujanos dentistas.

### **2.2.3. Tipo de Muestreo (método de selección)**

Muestreo no probabilístico por conveniencia.

## **2.3. Técnicas e instrumentos de investigación:**

### **2.3.1. Método de recolección de datos:**

Cuestionario (Virtual)

### **2.3.2. Instrumento de recolección de datos:**

Se elaboró un cuestionario virtual mediante la página web de Google Forms. (ANEXO N°8). Se publicó el cuestionario, obteniéndose un enlace para después ser enviado a los cirujanos dentistas colegiados en La Libertad, con su respectivo consentimiento informado. (ANEXO N°9)

Este constó en un principio con una breve explicación del estudio y la opción para ser partícipes o no del estudio. Luego, una sección para que el cirujano dentista coloque su edad, sexo y tiempo de ejercicio profesional. Por último, se encontraron las 23 preguntas sobre la percepción de las vacunas COVID-19. Cada pregunta tuvo sus opciones respectivas. Para su validación, el cuestionario fue sometido a valoración por juicio de expertos. (ANEXO N°5)

### **2.3.3. Procedimiento de la recolección de datos.**

#### **2.3.3.1. De la asesoría de la tesis**

Constancia de aceptación de asesoría de tesis (ANEXO N°01)

#### **2.3.3.2. De la aprobación del proyecto**

El primer paso para la realización del presente estudio de investigación fue la obtención del permiso para la ejecución, mediante la aprobación del proyecto por parte del comité permanente de Investigación Científica



de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego, con la correspondiente RESOLUCIÓN DECANAL N° 1200-2022. (ANEXO N°02)

### **2.3.3.3. De la autorización para la ejecución**

Se procedió a la inscripción del proyecto en la Facultad de Medicina Humana, misma que emitió la respectiva resolución. De igual modo, el comité de Bioética remitió la resolución N°0175-2022-UPAO (ANEXO N°04) mediante la cual autorizó ejecutar el proyecto, conjuntamente con ellos el director de la escuela de Estomatología emitió una carta de presentación para solicitar al colegio Odontológico Región La Libertad, el permiso para aplicar a los cirujanos dentistas el instrumento de manera virtual de este proyecto CARTA N° 0050-2022-ESTO-FMEHU-UPAO. (ANEXO N°03)

### **2.3.3.4. Validez de contenido**

El instrumento fue revisado previamente para evaluación de la claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia y suficiencia, dentro de los parámetros establecidos de preguntas bien formuladas por juicio de ocho expertos, concluyendo que el contenido del instrumento es considerado válido, obteniendo el coeficiente V de Aiken total de 0.863. (ANEXO N°06)

### **2.3.3.5. Confiabilidad:**

La confiabilidad del instrumento se hizo por medio de la prueba piloto a 20 cirujanos dentistas de la muestra, mediante el cuestionario validado, que constó de 23 preguntas, con resultados que fueron descargados en formato Excel desde Google Forms, y su posterior evaluación estadística mediante la estimación de la fórmula de Alfa de Cronbach, del cual se obtuvo un resultado significativo con valor de Alfa igual a 0.765. (ANEXO N°07)

## **2.4. Procesamiento y Análisis de datos**

Los datos recolectados fueron procesados de manera automatizada en el programa estadístico SPSS Statistics 26.0 (IBM, Armonk, NY, USA), para luego presentar los resultados en tablas, mostrando los resultados de acuerdo a los objetivos planteados. Se presentaron frecuencias absolutas y porcentuales. Para determinar la percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas, se realizó un análisis estadístico de tipo descriptivo considerando las respuestas en cada una de las preguntas del cuestionario empleado.

## **2.5. Consideraciones bioéticas.**

- Declaración de Helsinki, última reunión en la 64° Asamblea General, Fortaleza, Brasil, octubre 2013.
- Ley General de Salud 26842, Artículo N° 15 y 25. Autorización del Comité de Bioética de la UPAO- RESOLUCIÓN N°0175-2022-UPAO. (ANEXO N° 07).

### III. RESULTADOS

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la percepción de los cirujanos dentistas sobre las vacunas Covid-19, donde se evaluaron a 200 odontólogos que comprendían las edades entre 21 y 70 años de edad, donde 72 fueron varones y 128 mujeres.

Con respecto a las respuestas del cuestionario sobre la percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo, se determinó que:

El 81% percibe que la gravedad del COVID-19 es severo, el 51% se ha contagiado de COVID-19, el 89% ha tenido familiares con COVID-19, el 58.5% ha tenido familiares y amigos cercanos que han fallecido por COVID-19, el 92.5% no ha rechazado una vacuna porque la considera inútil o peligrosa, el 92% no ha pospuesto alguna vez una vacuna recomendada por un médico, 67.5% alguna vez si ha recibido una vacuna a pesar de las dudas sobre su eficacia, el 89% no prefiere adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural(al tener la enfermedad) que mediante la vacunación, el 98% considera necesaria la vacuna contra la COVID-19, el 98% se ha vacunado contra la COVID-19, el 89% considera segura a la vacuna contra la COVID-19, el 92.5% confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces, el 82% confía en el personal del Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguras y eficaces. Asimismo, el 2% de los cirujanos dentistas no considera necesaria la vacuna Covid-19 y no se ha vacunado contra la Covid-19. (Tabla 1.A)

El 97% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras, el 91.5% conoce la cobertura de eficacia de las vacunas, el 76% se ha vacunado con la vacuna Sinopharm, el 58.5% no se siente protegido en su totalidad con la vacuna anti COVID-19, el 81.5% después de la vacuna no ha tenido COVID-19, el 94% se ha vacunado con la dosis de refuerzo contra la COVID-19, el 77% se ha vacunado contra la influenza (gripe) en la temporada 2021-2022, el 56% no se ha vacunado contra la influenza (gripe) en temporadas anteriores, el 98% respondieron “si me he vacunado” y el 73% se ha colocado tres dosis. Asimismo, el 2% de los cirujanos

dentistas no se ha vacunado porque tiene miedo a los efectos secundarios y por el desarrollo rápido de la vacuna COVID-19. (Tabla 1.B)

Según edad, mayormente los de 21 a 30 años consideran que la gravedad del COVID-19 es severa en un 58.5%, el 37.5% no se ha contagiado de COVID-19, el 67% ha tenido familiares con COVID-19, el 41.5% ha tenido familiares y amigos cercanos que han fallecido por COVID-19, el 69.5% no ha rechazado una vacuna por que la considera inútil o peligrosa, el 69% no ha pospuesto alguna vez una vacuna recomendada por un médico, el 50.5% no ha recibido una vacuna a pesar de las dudas sobre su eficacia, el 66.5% no prefiere adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural (al tener la enfermedad) que mediante la vacunación, el 72% considera necesaria la vacuna contra la COVID-19, el 71.5% si se ha vacunado contra la COVID-19, el 65.5% considera segura a la vacuna contra la COVID-19, el 67.5% confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces, el 60.5% confía en el personal del Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguras y eficaces, el 71% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas, el 67.5% conoce la cobertura de eficacia de las vacunas. Asimismo, mayormente los de 21 a 30 años de edad, del 1.5% de cirujanos dentistas no consideran necesaria la vacuna Covid-19 y el 2% no se ha vacunado contra la Covid-19. (Tabla 2.A)

El 51.5% se ha vacunado con la vacuna Sinopharm, el 41% no se siente protegido en su totalidad con la vacuna anti COVID-19, el 61% después de la vacuna no ha tenido COVID-19, el 69% se ha vacunado con la dosis de refuerzo contra la COVID-19, el 55.5% se ha vacunado contra la influenza (gripe) en la temporada 2021-2022, el 40% no se ha vacunado contra la influenza (gripe) en temporadas anteriores, el 71.5% respondieron "si me he vacunado" y el 56% se ha colocado tres dosis. Asimismo, mayormente los de 21 a 30 años de edad, el 1% no se ha vacunado porque tiene miedo a los efectos secundarios y el otro 1% por el desarrollo rápido de la vacuna Covid-19. (Tabla 2.B)

Según sexo, el 51% de las mujeres consideran que la gravedad del COVID-19 es severa, el 32.5% se ha contagiado de COVID-19, el 58% ha tenido familiares con COVID-19, el 38% ha tenido familiares y amigos cercanos que han fallecido por

COVID-19, el 59% no ha rechazado una vacuna porque la considera inútil o peligrosa, el 59.5% no ha pospuesto alguna vez una vacuna recomendada por su médico, el 40.5% no ha recibido una vacuna a pesar de las dudas sobre su eficacia, el 58% no prefiere adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural (al tener la enfermedad) que mediante la vacunación, el 63% considera necesaria la vacuna contra la COVID-19, el 63% se ha vacunado contra la COVID-19, el 57% considera segura a la vacuna contra la COVID-19, el 60% confía en la ciencia para desarrollar vacuna COVID-19 seguras y eficaces, el 53.5% confía en el personal del Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguras y eficaces, el 61.5% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas, el 58% conoce la cobertura de eficacia de las vacunas.

Además, el 30% de hombres consideran que la gravedad del COVID-19 es severa, el 18.5% se ha contagiado de COVID-19, el 31% ha tenido familiares con COVID-19, el 20.5% ha tenido familiares y amigos cercanos que han fallecido por COVID-19, el 33.5% no ha rechazado una vacuna porque la considera inútil o peligrosa, el el 32.5% no ha pospuesto alguna vez una vacuna recomendada por un médico, el 27% no ha recibido una vacuna a pesar de las dudas sobre su eficacia, el 31% no prefiere adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural (al tener la enfermedad) que mediante la vacunación, el 35% considera necesaria la vacuna contra la COVID-19, el 35% se ha vacunado contra la COVID-19, el 32% considera segura a la vacuna contra la COVID-19, el 32.5% confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces, el 28.5% confía en el personal del Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguras y eficaces, el 35.5% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas, el 33.5% conoce la cobertura de eficacia de las vacunas COVID-19. Asimismo, el 1% de hombres y el 1% de mujeres no considera necesaria la vacuna Covid-19 y el 1% de hombres como de mujeres no se ha vacunado contra la Covid-19. (Tabla 3.A)

El 45% de las mujeres se han vacunado con la vacuna Sinopharm, el 38.5% no se siente protegido en su totalidad con la vacuna anti COVID-19, el 51% después de la vacuna no ha tenido COVID-19, el 59.5% se ha vacunado con la dosis de refuerzo contra la COVID-19, el 50% se ha vacunado contra la influenza (gripe) en la

temporada 2021-2022, el 35.5% no se ha vacunado contra la influenza (gripe) en temporadas anteriores, el 63% respondieron “si me he vacunado” y el 46% se ha colocado tres dosis.

Además, el 31% de hombres se han vacunado con la vacuna Sinopharm, el 20% no se siente protegido en su totalidad con la vacuna anti COVID-19, el 30.5% después de la vacuna no ha tenido COVID-19, el 34.5% se ha vacunado con la dosis de refuerzo contra la COVID-19, el 27% se ha vacunado contra la influenza (gripe) en la temporada 2021-2022, el 20.5% no se ha vacunado contra la influenza (gripe) en temporadas anteriores, el 35% respondieron “si me he vacunado” y el 27% se ha colocado tres dosis. Asimismo, el 1% de hombres no se ha vacunado por el miedo a los efectos secundarios y el 1% de mujeres no se ha vacunado por el desarrollo rápido de la vacuna contra el Covid-19. (Tabla 3.B)

Según tiempo de ejercicio profesional, mayormente de 0 a 5 años consideran que la gravedad del COVID-19 es severa en un 61%, el 38% no se ha contagiado de COVID-19 y a su vez el mismo porcentaje afirma haberse contagiado, el 68% ha tenido familiares con COVID-19, el 44.5% ha tenido familiares y amigos cercanos que han fallecido por COVID-19, el 71% no ha rechazado una vacuna por que la considera inútil o peligrosa, el 70.5% no ha pospuesto alguna vez una vacuna recomendada por un médico, el 49% no ha recibido una vacuna a pesar de las dudas sobre su eficacia, el 67% no prefiere adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural (al tener la enfermedad) que mediante la vacunación, el 75% considera necesaria la vacuna contra la COVID-19, el 74% si se ha vacunado contra la COVID-19, el 67% considera segura a la vacuna contra la COVID-19, el 69.5% confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces, el 62.5% confía en el personal del Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguras y eficaces, el 74% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas, el 68.5% conoce la cobertura de eficacia de las vacunas. Asimismo, mayormente los de 0 a 5 años de ejercicio profesional, el 1% de cirujanos dentistas no consideran necesaria la vacuna Covid-19 y el 2% no se ha vacunado contra la Covid-19. (Tabla 4.A)

El 53.5% se ha vacunado con la vacuna Sinopharm, el 47.5% no se siente protegido en su totalidad con la vacuna anti COVID-19, el 61.5% después de la vacuna no ha tenido COVID-19, el 71% se ha vacunado con la dosis de refuerzo contra la COVID-19, el 57% se ha vacunado contra la influenza (gripe) en la temporada 2021-2022, el 40.5% no se ha vacunado contra la influenza (gripe) en temporadas anteriores, el 74% respondieron “si me he vacunado” y el 57% se ha colocado tres dosis. Asimismo, mayormente los de 0 a 5 años de ejercicio profesional, el 1% no se ha vacunado porque tiene miedo a los efectos secundarios y el otro 1% por el desarrollo rápido de la vacuna Covid-19 (Tabla 4.B)

**Tabla 1.A**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo –  
2022

Pregunta	Respuesta	n	%
1. En su opinión, ¿Qué tan grave es el COVID-19 en una escala de 0 a 10?	Moderado	38	19.0
	Severo	162	81.0
2. ¿Se ha contagiado de COVID-19?	Si	102	51.0
	No	98	49.0
3. ¿Ha tenido familiares con COVID-19?	Si	178	89.0
	No	22	11.0
4. ¿Ha tenido familiares y amigos cercanos que han fallecido por COVID-19?	Si	117	58.5
	No	83	41.5
5. ¿Alguna vez ha rechazado una vacuna porque la considera inútil o peligrosa?	Si	15	7.5
	No	185	92.5
6. ¿Ha pospuesto alguna vez una vacuna recomendada por un médico?	Si	16	8.0
	No	184	92.0
7. ¿Alguna ha recibido una vacuna a pesar de las dudas sobre su eficacia?	Si	65	32.5
	No	135	67.5
8. ¿Es preferible adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural (al tener la enfermedad) que mediante la vacunación?	Si	22	11.0
	No	178	89.0
9. ¿Considera necesaria la vacuna contra la COVID-19?	Si	196	98.0
	No	4	2.0
10. ¿Se ha vacunado contra la COVID-19?	Si	196	98.0
	No	4	2.0
11. ¿Considera segura a la vacuna contra la COVID-19?	Si	178	89.0
	No	22	11.0
12. ¿Confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces?	Si	185	92.5
	No	15	7.5
13. ¿Confía en el personal del Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguras y eficaces?	Si	164	82.0
	No	36	18.0



**Tabla 1.B**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo –  
2022

Pregunta	Respuesta	n	%
14. ¿Recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas?	Si	194	97.0
	No	6	3.0
15. ¿Conoce la cobertura de eficacia de las vacunas?	Si	183	91.5
	No	17	8.5
16. Si se ha vacunado, ¿Qué marca de vacuna se ha colocado?	Pfizer	42	21.0
	Sinopharm	152	76.0
	Otra Marca	2	1.0
17. Si se ha vacunado, ¿Se siente protegido en su totalidad con la vacuna anti COVID-19?	No Se	4	2.0
	Si	83	41.5
	No	117	58.5
18. Si se ha vacunado, después de la vacuna, ¿Ha tenido COVID-19?	Si	37	18.5
	No	163	81.5
19. ¿Te has vacunado con la dosis de refuerzo contra la COVID-19?	Si	188	94.0
	No	12	6.0
20. ¿Te has vacunado contra la influenza (gripe) en la temporada 2021-2022?	Si	154	77.0
	No	46	23.0
21. ¿Te has vacunado contra la influenza (gripe) en temporadas anteriores?	Si	88	44.0
	No	112	56.0
	Si me he vacunado.	196	98.0
22. Si no te has vacunado contra la Covid-19 ¿Por qué no lo habrías hecho?	Miedo a los efectos secundarios.	2	1.0
	desarrollo rápido de la vacuna Covid-19.	2	1.0
	No me he vacunado.	4	2.0
	Una dosis.	2	1.0
23. Si te has vacunado ¿Cuántas dosis te has colocado?	Dos dosis.	7	3.5
	Tres dosis.	146	73.0
	Cuatro dosis.	41	20.5

**Tabla 2.A**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo –  
2022, según edad.

Pregunta	Respuesta	Edad n (%)			
		21-30 años	31-40 años	41-50 años	51-60 años
Item 1	Moderado	30 (15.0)	5 (2.5)	3 (1.5)	0 (0.0)
	Severo	117 (58.5)	38 (19.0)	4 (2.0)	3 (1.5)
Item 2	Si	72 (36.0)	26 (13.0)	3 (1.5)	1 (0.5)
	No	75 (37.5)	17 (8.5)	4 (2.0)	2 (1.0)
Item 3	Si	134 (67.0)	38 (19.0)	4 (2.0)	2 (1.0)
	No	13 (6.5)	5 (2.5)	3 (1.5)	1 (0.5)
Item 4	Si	83 (41.5)	26 (13.0)	6 (3.0)	2 (1.0)
	No	64 (32.0)	17 (8.5)	1 (0.5)	1 (0.5)
Item 5	Si	8 (4.0)	6 (3.0)	0 (0.0)	1 (0.5)
	No	139 (69.5)	37 (18.5)	7 (3.5)	2 (1.0)
Item 6	Si	9 (4.5)	6 (3.0)	0 (0.0)	1 (0.5)
	No	138 (69.0)	37 (18.5)	7 (3.5)	2 (1.0)
Item 7	Si	46 (23.0)	14 (7.0)	4 (2.0)	1 (0.5)
	No	101 (50.5)	29 (14.5)	3 (1.5)	2 (1.0)
Item 8	Si	14 (7.0)	7 (3.5)	1 (0.5)	0 (0.0)
	No	133 (66.5)	36 (18.0)	6 (3.0)	3 (1.5)
Item 9	Si	144 (72.0)	42 (21.0)	7 (3.5)	3 (1.5)
	No	3 (1.5)	1 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 10	Si	143 (71.5)	43 (21.5)	7 (3.5)	3 (1.5)
	No	4 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 11	Si	131 (65.5)	38 (19.0)	6 (3.0)	3 (1.5)
	No	16 (8.0)	5 (2.5)	1 (0.5)	0 (0.0)
Item 12	Si	135 (67.5)	41 (20.5)	6 (3.0)	3 (1.5)
	No	12 (6.0)	2 (1.0)	1 (0.5)	0 (0.0)
Item 13	Si	121 (60.5)	33 (16.5)	7 (3.5)	3 (1.5)
	No	26 (13.0)	10 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 14	Si	142 (71.0)	42 (21.0)	7 (3.5)	3 (1.5)
	No	5 (2.5)	1 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 15	Si	135 (67.5)	38 (19.0)	7 (3.5)	3 (1.5)
	No	12 (6.0)	5 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)

**Tabla 2.B**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo –  
2022, según edad.

Pregunta	Respuesta	Edad n (%)			
		21-30 años	31-40 años	41-50 años	51-60 años
Item 16	Pfizer	38 (19.0)	4 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Sinopharm	103 (51.5)	39 (19.5)	7 (3.5)	3 (1.5)
	Otra Marca	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	No Se	4 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 17	Si	65 (32.5)	15 (7.5)	1 (0.5)	2 (1.0)
	No	82 (41.0)	28 (14.0)	6 (3.0)	1 (0.5)
Item 18	Si	25 (12.5)	11 (5.5)	1 (0.5)	0 (0.0)
	No	122 (61.0)	32 (16.0)	6 (3.0)	3 (1.5)
Item 19	Si	138 (69.0)	40 (20.0)	7 (3.5)	3 (1.5)
	No	9 (4.5)	3 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 20	Si	111 (55.5)	35 (17.5)	5 (2.5)	3 (1.5)
	No	36 (18.0)	8 (4.0)	2 (1.0)	0 (0.0)
Item 21	Si	67 (33.5)	18 (9.0)	3 (1.5)	0 (0.0)
	No	80 (40.0)	25 (12.5)	4 (2.0)	3 (1.5)
Item 22	Si me he vacunado.	143 (71.5)	43 (21.5)	7 (3.5)	3 (1.5)
	Miedo a los efectos secundarios.	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	desarrollo rapido de la vacuna Covid-19.	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	No me he vacunado.	4 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 23	Una dosis.	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Dos dosis.	4 (2.0)	3 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Tres dosis.	112 (56.0)	27 (13.5)	5 (2.5)	2 (1.0)
	Cuatro dosis.	25 (12.5)	13 (6.5)	2 (1.0)	1 (0.5)

**Tabla 3.A**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo –  
2022, según sexo.

Pregunta	Respuesta	Sexo n (%)	
		Masculino	Femenino
Item 1	Moderado	12 (6.0)	26 (13.0)
	Severo	60 (30.0)	102 (51.0)
Item 2	Si	37 (18.5)	65 (32.5)
	No	35 (17.5)	63 (31.5)
Item 3	Si	62 (31.0)	116 (58.0)
	No	10 (5.0)	12 (6.0)
Item 4	Si	41 (20.5)	76 (38.0)
	No	31 (15.5)	52 (26.0)
Item 5	Si	5 (2.5)	10 (5.0)
	No	67 (33.5)	118 (59.0)
Item 6	Si	7 (3.5)	9 (4.5)
	No	65 (32.5)	119 (59.5)
Item 7	Si	18 (9.0)	47 (23.5)
	No	54 (27.0)	81 (40.5)
Item 8	Si	10 (5.0)	12 (6.0)
	No	62 (31.0)	116 (58.0)
Item 9	Si	70 (35.0)	126 (63.0)
	No	2 (1.0)	2 (1.0)
Item 10	Si	70 (35.0)	126 (63.0)
	No	2 (1.0)	2 (1.0)
Item 11	Si	64 (32.0)	114 (57.0)
	No	8 (4.0)	14 (7.0)
Item 12	Si	65 (32.5)	120 (60.0)
	No	7 (3.5)	8 (4.0)
Item 13	Si	57 (28.5)	107 (53.5)
	No	15 (7.5)	21 (10.5)
Item 14	Si	71 (35.5)	123 (61.5)
	No	1 (0.5)	5 (2.5)
Item 15	Si	67 (33.5)	116 (58.0)
	No	5 (2.5)	12 (6.0)

**Tabla 3.B**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo –  
2022, según sexo.

Pregunta	Respuesta	Sexo n (%)	
		Masculino	Femenino
Item 16	Pfizer	8 (4.0)	34 (17.0)
	Sinopharm	62 (31.0)	90 (45.0)
	Otra Marca	0 (0.0)	2 (1.0)
	No Se	2 (1.0)	2 (1.0)
Item 17	Si	32 (16.0)	51 (25.5)
	No	40 (20.0)	77 (38.5)
Item 18	Si	11 (5.5)	26 (13.0)
	No	61 (30.5)	102 (51.0)
Item 19	Si	69 (34.5)	119 (59.5)
	No	3 (1.5)	9 (4.5)
Item 20	Si	54 (27.0)	100 (50.0)
	No	18 (9.0)	28 (14.0)
Item 21	Si	31 (15.5)	57 (28.5)
	No	41 (20.5)	71 (35.5)
Item 22	Si me he vacunado.	70 (35.0)	126 (63.0)
	Miedo a los efectos secundarios.	2 (1.0)	0 (0.0)
	desarrollo rapido de la vacuna Covid-19.	0 (0.0)	2 (1.0)
	No me he vacunado.	2 (1.0)	2 (1.0)
Item 23	Una dosis.	1 (0.5)	1 (0.5)
	Dos dosis.	1 (0.5)	6 (3.0)
	Tres dosis.	54 (27.0)	92 (46.0)
	Cuatro dosis.	14 (7.0)	27 (13.5)

**Tabla 4.A**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo –  
2022, según tiempo de ejercicio profesional.

Pregunta	Respuesta	Tiempo de ejercicio n (%)			
		0-5 años	6-10 años	11-15 años	16 a más
Item 1	Moderado	30 (15.0)	6 (3.0)	0 (0.0)	2 (1.0)
	Severo	122 (61.0)	26 (13.0)	7 (3.5)	7 (3.5)
Item 2	Si	76 (38.0)	20 (10.0)	3 (1.5)	3 (1.5)
	No	76 (38.0)	12 (6.0)	4 (2.0)	6 (3.0)
Item 3	Si	137 (68.5)	29 (14.5)	5 (2.5)	7 (3.5)
	No	15 (7.5)	3 (1.5)	2 (1.0)	2 (1.0)
Item 4	Si	89 (44.5)	18 (9.0)	4 (2.0)	6 (3.0)
	No	63 (31.5)	14 (7.0)	3 (1.5)	3 (1.5)
Item 5	Si	10 (5.0)	4 (2.0)	0 (0.0)	1 (0.5)
	No	142 (71.0)	28 (14.0)	7 (3.5)	8 (4.0)
Item 6	Si	11 (5.5)	2 (1.0)	1 (0.5)	2 (1.0)
	No	141 (70.5)	30 (15.0)	6 (3.0)	7 (3.5)
Item 7	Si	54 (27.0)	6 (3.0)	1 (0.5)	4 (2.0)
	No	98 (49.0)	26 (13.0)	6 (3.0)	5 (2.5)
Item 8	Si	18 (9.0)	3 (1.5)	0 (0.0)	1 (0.5)
	No	134 (67.0)	29 (14.5)	7 (3.5)	8 (4.0)
Item 9	Si	150 (75.0)	30 (15.0)	7 (3.5)	9 (4.5)
	No	2 (1.0)	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 10	Si	148 (74.0)	32 (16.0)	7 (3.5)	9 (4.5)
	No	4 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 11	Si	134 (67.0)	30 (15.0)	6 (3.0)	8 (4.0)
	No	18 (9.0)	2 (1.0)	1 (0.5)	1 (0.5)
Item 12	Si	139 (69.5)	31 (15.5)	7 (3.5)	8 (4.0)
	No	13 (6.5)	1 (0.5)	0 (0.0)	1 (0.5)
Item 13	Si	125 (62.5)	24 (12.0)	6 (3.0)	9 (4.5)
	No	27 (13.5)	8 (4.0)	1 (0.5)	0 (0.0)
Item 14	Si	148 (74.0)	30 (15.0)	7 (3.5)	9 (4.5)
	No	4 (2.0)	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 15	Si	137 (68.5)	30 (15.0)	7 (3.5)	9 (4.5)
	No	15 (7.5)	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

**Tabla 4.B**

Percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del Distrito de Trujillo – 2022, según tiempo de ejercicio profesional.

Pregunta	Respuesta	Tiempo de ejercicio n (%)			
		0-5 años	6-10 años	11-15 años	16 a más
Item 16	Pfizer	40 (20.0)	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Sinopharm	107 (53.5)	29 (14.5)	7 (3.5)	9 (4.5)
	Otra Marca	1 (0.5)	1 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 17	No Se	4 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Si	57 (28.5)	23 (11.5)	2 (1.0)	1 (0.5)
Item 18	No	95 (47.5)	9 (4.5)	5 (2.5)	8 (4.0)
	Si	29 (14.5)	3 (1.5)	2 (1.0)	3 (1.5)
Item 19	No	123 (61.5)	29 (14.5)	5 (2.5)	6 (3.0)
	Si	142 (71.0)	30 (15.0)	7 (3.5)	9 (4.5)
Item 20	No	10 (5.0)	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Si	114 (57.0)	25 (12.5)	7 (3.5)	8 (4.0)
Item 21	No	38 (19.0)	7 (3.5)	0 (0.0)	1 (0.5)
	Si	71 (35.5)	14 (7.0)	1 (0.5)	2 (1.0)
Item 22	No	81 (40.5)	18 (9.0)	6 (3.0)	7 (3.5)
	Si me he vacunado.	148 (74.0)	32 (16.0)	7 (3.5)	9 (4.5)
	Miedo a los efectos secundarios.	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	desarrollo rapido de la vacuna Covid-19.	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Item 23	No me he vacunado.	4 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Una dosis.	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Dos dosis.	5 (2.5)	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	Tres dosis.	114 (57.0)	23 (11.5)	4 (2.0)	5 (2.5)
	Cuatro dosis.	27 (13.5)	7 (3.5)	3 (1.5)	4 (2.0)

#### IV. DISCUSIÓN

La mayoría de los estudios que evaluaron la aceptación a la vacunación se realizaron cuando las vacunas aun no estaban disponibles y sus mecanismos de acción aún se desconocían.<sup>32</sup> En el momento de este estudio, las vacunas contra la COVID-19 ya estaban disponibles, por ende, ya se había comenzado el proceso de inmunización. En el Perú se inició la vacunación contra el COVID-19 a los cirujanos dentistas de practica libre el 05 de abril del 2021, siguiendo con su aplicación progresiva hasta la cuarta dosis.

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la percepción sobre las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo en una muestra de 200 Cirujanos Dentistas, donde se obtuvo que el 98% de cirujanos dentistas se ha vacunado contra la COVID-19 y el 77% se ha vacunado contra la influenza (gripe) en la temporada 2021-2022. Estos datos tienen relación con el estudio de Papagiannis<sup>30</sup> debido a los dentistas obtuvieron el porcentaje más alto de aceptabilidad de la vacuna Covid-19 (82.5%) a comparación de los médicos y farmacéuticos, dos semanas antes de su inicio de la campaña de vacunación contra Covid-19, esto puede ser debido a que la odontología es la profesión con mayor riesgo de contagio por su alta exposición y la alta cobertura de vacunación (74%) contra la gripe (temporada 2020-2021) en su estudio, indica que los profesionales de la salud incluido los cirujanos dentistas tienen una actitud positiva hacia la vacuna. Además, las principales razones del rechazo hacia la vacunación fueron el miedo a los efectos secundarios y la creencia de que el tiempo del desarrollo de las vacunas contra la Covid-19 fue corto, concuerda con nuestro estudio, del 2 % que no se vacuno, teniendo un impacto negativo y motivo principal de vacilación.

Según el estudio de Zigron<sup>29</sup> demuestra una alta aceptación de la vacuna contra la COVID-19 cuando está se encuentre disponible entre los profesionales de la odontología israelí, la cual fue de 85% en su encuesta realizada según la tasa de desempleo, donde resalta el aumento de la tasa de desempleo coincide con el aumento de la tasa de disposición a vacunarse contra el SARS-CoV-2, debido al desempleo de los trabajadores dentales del sector privado, tuvo un impacto económico significativo al suspender tratamientos no esenciales, ya que los



odontólogos están expuestos de forma única a entornos con altos niveles de riesgo laboral, esta característica permite una disposición más a vacunarse, demostrando concordancia con nuestro estudio, con un 98% de cirujanos dentistas vacunados contra la COVID-19.

Nuestro estudio informó que un 89% de los cirujanos dentistas considera segura la vacuna COVID-19, que el 92.5% confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces, además un 97% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas, concordando con el estudio de Quezada<sup>31</sup>, donde obtuvo que el 82.8% considera segura la vacuna COVID-19, el 91.7% confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces, y el 92.8% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas, cabe mencionar que su muestra está dirigida a estudiantes de estomatología, y determina una percepción aceptable hacia la vacunación contra la COVID-19, indicando que gran parte de los profesionales en odontología, inclusive estudiantes, tienen una buena actitud hacia la vacunación contra el COVID-19, y esto se debe a la formación dental profesional actual que es primordial para permitir que los odontólogos desempeñen un papel en la protección y abasto hacia la vacunación como una forma de evitar una destructora pandemia.

Otro de nuestros resultados arrojó que el 58.5% no se siente protegido en su totalidad por la vacuna COVID-19, y además una de las razones que influyó al 2% de cirujanos dentistas que no se vacuno, fue el desarrollo rápido de la vacuna COVID-19, concordando también con el estudio de Quezada<sup>31</sup>, donde el resultado fue que un 56.1% no se siente protegido en su totalidad con la vacuna COVID-19, este hallazgo determina, que más de la mitad de la comunidad odontológica no se siente protegido en su totalidad, gracias a un conocimiento adecuado de que al recibir la vacuna COVID-19, se debe seguir llevando las medidas de protección, dado que la vacuna no evita infectarse, sino que ayuda a no desarrollar una enfermedad grave o severa, porque es una herramienta que permite defenderse de mejor manera si contraemos el virus.

Y según el desarrollo rápido de la vacuna COVID-19, que fue una de las razones principales de no vacunarse del 1% en nuestro estudio, también fue considerado

en el estudio de Quezada<sup>31</sup>, informando que 62.8% de los estudiantes en estomatología considera que el tiempo de desarrollo de las vacunas contra el COVID-19 fue corto, esto se debe a que por lo general el desarrollo de una vacuna es muy tardado debido a los recursos limitados, al tiempo que se necesita para preparar y obtener el financiamiento para realizar cada fase, pero por la crisis de salud pública mundial, lo que se hizo fue superponer algunos de los pasos en lugar de realizarlos uno detrás del otro, además de obtener una muestra mayor a estudiar, y de presentarse decenas de miles de voluntarios, con un gran financiamiento para fabricar grandes cantidades de vacunas, esta combinación de factores permitió desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces en un corto periodo de tiempo, por ello una alta aceptación de los cirujanos dentistas hacia la vacunación anti COVID-19, como se muestra en nuestro estudio.

Por otro lado, con respecto a si es preferible adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural (al tener la enfermedad) que, mediante la vacunación, el 89% de cirujanos dentistas respondió que no, esto no concuerda con el estudio de Kateeb<sup>32</sup> ya que el 52% de su muestra, es decir que más de la mitad de los estudiantes de odontología palestinos creía que enfermarse y adquirir inmunidad natural es una opción más segura que recibir la vacuna. Esto puede explicarse debido al periodo de tiempo de la recolección de datos, porque en el momento del estudio de palestina, recién había comenzado el despliegue de la vacunación y faltan pruebas de seguridad disponible públicamente por las primeras vacunas, a comparación de nuestro estudio, en el cual el proceso de inmunización de la vacuna contra la COVID-19 ya estaba avanzado porque habían sido aprobadas y autorizadas.

Con respecto a Szmyd<sup>34</sup> en su estudio halla que un 94% de médicos estuvieron dispuestos a recibir la vacuna covid-19, teniendo relación con nuestro estudio por motivo que hay un alto grado porcentual de cirujanos dentistas vacunados contra la COVID-19; además otro punto importante, según el 1% de nuestra muestra, revela que no se vacunaron por motivo de miedo a efectos secundarios, la cual es una de las causas por las cuales 32.14% de los médicos en el estudio de Szmyd estaban reacios a recibir la vacuna COVID-19, siendo una amenaza real que para la seguridad pública para lograr la inmunidad colectiva.

Por otro lado, nuestros resultados se diferencian del estudio de Gennaro<sup>33</sup> porque su estudio indico un 85% de falta de confianza en la seguridad de las vacunas, por lo contrario, nuestro estudio reporta un gran porcentaje de confianza y asimismo tiene un 82% de confianza también en el Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguros y eficaces. Nuestro estudio tiene algunas limitaciones.

En primer lugar, este es un estudio basado en un cuestionario, por lo que puede haber ocurrido un sesgo de información. En segundo lugar, la tasa de aceptación de la vacunación contra la COVID-19 encontrada en nuestro estudio podría estar sobreestimada, dado que a los cirujanos dentistas que no se vacunaron no estaban interesados en participar en nuestra encuesta. Además, nuestra investigación abarca solo el distrito de Trujillo y no se incluyeron otros espacios geográficos.

## V. CONCLUSIONES

- Se encontró que el 98% de cirujanos dentistas se ha vacunado contra la COVID-19. El 76% fue vacunado con Sinopharm, el 21% fue vacunado con Pfizer, el 1.0% con otra marca y el 2.0% no se ha vacunado. Determinando que los cirujanos dentistas del Distrito de Trujillo tiene una percepción aceptable hacia la vacunación contra la COVID-19.
- Los cirujanos dentistas de 21 a 30 años de edad del Distrito de Trujillo, rango de edad que fue mayoritaria en este estudio, establece que el 71.5% se ha vacunado contra la COVID-19, el 65.5% considera segura la vacuna contra la COVID-19, el 71% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas y el 56% se ha colocado tres dosis de la vacuna COVID-19, concluyendo su aceptación positiva.
- Los cirujanos dentistas del sexo masculino y femenino del Distrito de Trujillo establecen que el 35% y 63% correspondientemente se han vacunado contra la COVID-19, el 32% de hombres y el 57% de mujeres considera segura la vacuna contra la COVID-19, el 35.5% de hombres y 61.5% de mujeres recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas y el 27% de hombres y 46% de mujeres se ha colocado tres dosis de la vacuna COVID-19, lo cual determina la aceptación por ambas partes.
- Los cirujanos dentistas de 0 a 5 años de tiempo de ejercicio profesional del Distrito de Trujillo, rango mayoritario de tiempo que fue predominante en este estudio, establece que el 74% se ha vacunado contra la COVID-19, el 67% considera segura la vacuna contra la COVID-19, el 74% recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas y el 57% se ha colocado tres dosis de la vacuna COVID-19, determinando una buena aceptación.

## VI. RECOMENDACIONES

- Complementar este estudio en una etapa posterior a la vacunación contra la COVID-19.
- Complementar este estudio en una muestra más representativa de los cirujanos dentistas, es decir, en un mayor grupo muestral, y además de un grupo etario diferente al que se realizó en su mayoría en este estudio.
- Complementar este estudio en distantes ciudades del país para realizar hallazgos que permitan tener un mayor grado de significancia.
- Mejorar la información, comunicación y la formación de los cirujanos dentistas (2 %), debido a ser los asesores más fiables y los que más influyen en las decisiones de vacunación de la población general.
- Realizar estrategias enfocadas en los miedos y dudas de los cirujanos dentistas (2%) con instituciones directamente relacionadas con la promoción de la salud pública y la vacuna COVID-19.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Torres A. Vacunas contra el SARS-CoV-2: ¿son una realidad para América Latina? *Biomédica Instituto Nacional de Salud*.2020;40(3):424-426.
2. Reiter P, Pennell M and Katz M. Acceptability of a COVID-19 vaccine among adults in the United States: How many people would get vaccinated?. *Vaccine*.2020;38:6500-6507.
3. Sallam M. COVID-19 Vaccine Hesitancy Worldwide: A Concise Systematic Review of Vaccine Acceptance Rates. *Vaccines*.2021; 9 (160): 1-14.
4. Kelekar A, Lucia V, Afonso N and Mascarenhas A. COVID-19 Vaccine Acceptance and Hesitancy Among Dental and Medical Students. *The journal of the American Dental Association*.2021:1-14.
5. Wang K, Wong E, Fai Ho K, Ling A, Yang E, Yeoh E, cols. Intention of nurses to accept coronavirus disease 2019 vaccination and change of intention to accept seasonal influenza vaccination during the coronavirus disease 2019 pandemic: A cross-sectional survey. *Vaccine*.2020;38:7049-7056.
6. Dawson J. The COVID 19 vaccine and the dental team. *British Dental Association*.2021: 26-27.
7. Dubé E, Laberge C, Guay M, Bramadat P, Roy R and Bettinger. Vaccine hesitancy An overview. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*.2013;9(8):1763-1773.
8. Lin Y, Hu Z, Zhao Q, Alias H, Danaee M and Wong L. Understanding COVID vaccine demand and hesitancy: A nationwide online survey in China. *Plos Neglected Tropical Diseases*.2020;14(12):1-22.
9. Wong L, Alias H, Wong P, Lee H and AbuBakar S. The use of the health belief model to assess predictors of intent to receive the COVID-19 vaccine and willingness to pay. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*,2020;16(9): 2204-2214.

10. Hursh S, Strickland J, Schwartz Lindsay and Reed D. Quantifying the Impact of Public Perceptions on Vaccine Acceptance Using Behavioral Economics. *Frontiers in Public Health*.2020;8:1-7.
11. MacDonald N and Dubé E. How can a global pandemic affect vaccine hesitancy?. *Expert Review of Vaccines*.2020;19(10):899-901.
12. Broockman D, Kalla J, Guerrero A, Budolfson M, Eyal N, Jewell N, cols. Broad cross-national public support for accelerated COVID-19 vaccine trial designs. *Vaccine*.2021;39:309-316.
13. Shacham M, Greenblatt-Kimron L, Hamama-Raz Y, Martin L, Peleg O, Ben-Ezra M, cols. Increased COVID-19 vaccination Hesitancy and Health Awareness amid COVID-19 Vaccinations Programs in Israel. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.2021;18:1-11.
14. Dror A, Eisenbach N, Taiber S, Morozov N, Mizrahi M and Zigran A. Vaccine hesitancy: the next challenge in the fight against COVID-19. *European Journal of Epidemiology*.2020;35:775-779.
15. Leng A, Maitland E, Wang S, Nicholas S, Liu R and Wang J. Individual preferences for COVID-19 vaccination in China. *Vaccine*. 2021;39: 247-254
16. Verger P and Dubé E. Restoring confidence in vaccines in the COVID-19. *Expert Review of Vaccines*.2020;19(11): 991-993.
17. Al-Qerem W and Jarab A. COVID-19 Vaccination Acceptance and Its Associated Factors Among a Middle Eastern Population. *Frontiers in Public Health*.2021;9:1-11.
18. Seale H, Heywood A, Leask J, Sheel M, Durrheim D, Bolsewicz K, cols. Examining Australian public perceptions and behaviors towards a future COVID vaccine. *Infectious Diseases*.2021;21(120):1-9.
19. Dubé E, Vivion M and MacDonald N. Vaccine hesitancy, vaccine refusal and the anti-vaccine movement: influence, impact and implications. *Expert Review*

of Vaccines.2015;14(1):99-117.

20. Ward J, Alleaume C and Peretti-Watel P. The French public's attitudes to a future COVID-19 vaccine: The politicization of a public health issue. *Social Science & Medicine*.2020;265:1-6.
21. Lazarus J, Ratzan S, Palayew A, Gostin L, Larson H, Rabin K, Cols. A global survey of potential acceptance of a COVID-19 vaccine. *Nature Medicine*.2020.
22. Detoc M, Bruel S, Frappe P, Tardy B, Botelho-Nevers E and Gagneux-Brunon A. Intention to participate in a COVID-19 vaccine clinical trial and to get vaccinated against COVID-19 in France during the pandemic. *Vaccine*.2020;38:7002-7006.
23. Kantor I. The biosafety of COVID-19 vaccines. *MEDICINA*.2020;80(6):104-106.
24. Fernandes A, Chaudhari S, Jamil N, Gopalakrishnan G. COVID-19 Vaccine. *Endocrine Practice*.2021; 27(1):170-172.
25. Kreps S, Prasad S, Brownstein J, Hswen Y, Garibaldi T, Zhang B, cols. Factors Associated With US Adults' Likelihood of Accepting COVID-19 Vaccination. *JAMA Network Open*.2020;3(10):1-13.
26. Paterson P, Meurice F, Stanberry L, Glismann S, Rosenthal S and Larson H. Vaccine hesitancy and healthcare providers. *Vaccine*.2016;34:6700-6706.
27. Wilson R, Jonke G. The Ethics of Dentists Receiving THE covid-19 Vaccine. *The Journal of the American Dental Association*.2021: 1-4.
28. Giuseppe G, Nobile C, Marinelli P, Angelillo I. A survey of knowledge, attitudes, and behavior of Italian dentists toward immunization. *Vaccine*.2007;25:1669-1675.
29. Zigron A, Dror A, Morozov N, Shani T, Khalil T, Eisenbach N, cols. COVID-19 Vaccine Acceptance Among Dental Professionals Based on Employment Status During the Pandemic. *Frontiers in Medicine*.2021;8:1-5.



30. Papagiannis D, Rachiotis G, Malli F, Papathanasiou I, Kotsiou O, Fradelos E, cols. Acceptability of COVID-19 Vaccination among Greek Health Professionals. *Vaccines*. 2021;9(200):1-7.
31. Quezada R. Nivel de aceptación de la vacuna COVID-19 de los estudiantes de estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo-2021. [Tesis Bachiller]. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego;2021.
32. Kateeb E, Danadneh M, Pokorna A, Klugarova J, Abdulqader H, Klugar M, Cols. Predictors of Willingness to Receive COVID-19 Vaccine: Cross-Sectional Study of Palestinian Dental Students. *Vaccines*. 2021;9(954): 1-16.
33. Gennaro F, Murri R, Segala F, Cerruti L, Abdulle A and Saracino A. Attitudes towards Anti-SARS-CoV2 Vaccination among Healthcare Workers: Results from a National Survey in Italy. *Viruses*. 2021;13(371):1-11.
34. Szmyd B, Karuga F, Bartoszek A, Staniecka K, Siwecka N, Bartoszek A, cols. Attitude and Behaviors towards SARS-CoV-2 Vaccination among Healthcare Workers: A Cross-Sectional Study from Poland. *Vaccines*. 2021;9(218):1-14.
35. Haro T. Percepción de la pandemia de Covid-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo-2020 [Tesis Bachiller]. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego;2020.
36. Diccionario de la Real Academia Española. Felipe IV, 4 – 28014. Madrid, 2021.

# **ANEXOS**

## ANEXO N°1: CONSTANCIA DE ASESORÍA DE TESIS

### CONSTANCIA DE ASESORIA

Yo, Portocarrero Reyes, Weyder, docente de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego. Hace constar que está asesorando el Proyecto de Investigación Titulado:

“PERCEPCIÓN DE LAS VACUNAS COVID-19 EN CIRUJANOS DENTISTAS DEL DISTRITO DE TRUJILLO – 2021”

Del Bachiller Catalán Fernández, Fabiola Yanelor, identificado con ID N° 000123932.

Se expide la presente para los fines pertinentes.

Trujillo, 22 de Abril del 2022



---

Dr. Portocarrero Reyes, Weyder

## ANEXO N°2: RESOLUCIÓN FACULTAD DE MEDICINA HUMANA



# UPAO

Facultad de Medicina Humana  
DECANATO

Trujillo, 07 de junio del 2022

### **RESOLUCION N° 1200-2022-FMEHU-UPAO**

**VISTO**, el expediente organizado por Don (ña) **CATALÁN FERNÁNDEZ FABIOLA YANELOR** alumno (a) del Programa de Estudios de Estomatología, solicitando **INSCRIPCIÓN** de proyecto de tesis Titulado **“PERCEPCIÓN DE LAS VACUNAS COVID-19 EN CIRUJANOS DENTISTAS DEL DISTRITO DE TRUJILLO - 2022”**, para obtener el **Título Profesional de Cirujano Dentista**, y;

### **CONSIDERANDO:**

Que, el (la) alumno (a) **CATALÁN FERNÁNDEZ FABIOLA YANELOR**, ha culminado el total de asignaturas de los 10 ciclos académicos, y de conformidad con el referido proyecto revisado y evaluado por el Comité Técnico Permanente de Investigación y su posterior aprobación por el Director del Programa de Estudios de Estomatología, de conformidad con el Oficio N° **0188-2022-ESTO-FMEHU-UPAO**;

Que, de la Evaluación efectuada se desprende que el Proyecto referido reúne las condiciones y características técnicas de un trabajo de investigación de la especialidad;

Que, habiéndose cumplido con los procedimientos académicos y administrativos reglamentariamente establecidos, por lo que el Proyecto debe ser inscrito para ingresar a la fase de desarrollo;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso a las atribuciones conferidas a este despacho;

### **SE RESUELVE:**

- Primero.-** **AUTORIZAR** la inscripción del Proyecto de Tesis intitulado **“PERCEPCIÓN DE LAS VACUNAS COVID-19 EN CIRUJANOS DENTISTAS DEL DISTRITO DE TRUJILLO - 2022”**, presentado por el (la) alumno (a) **CATALÁN FERNÁNDEZ FABIOLA YANELOR**, en el registro de Proyectos con el **N°925-ESTO** por reunir las características y requisitos reglamentarios declarándolo expedito para la realización del trabajo correspondiente.
- Segundo.-** **REGISTRAR** el presente Proyecto de Tesis con fecha **07.06.22** manteniendo la vigencia de registro hasta el **07.06.24**.
- Tercero.-** **NOMBRAR** como Asesor de la Tesis al (la) profesor (a) **C.D. PORTOCARRERO REYES WEYDER**.
- Cuarto.-** **DERIVAR** al Señor Director del Programa de Estudios de Estomatología para que se sirva disponer lo que corresponda, de conformidad con la normas Institucionales establecidas, a fin que el alumno cumpla las acciones que le competen.
- Quinto.-** **PONER** en conocimiento de las unidades comprometidas en el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.

### **REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



Dr. JUAN ALBERTO DIAZ PLASENCIA  
Decano



Dra. ZELMIRA BEATRIZ LOZANO SANCHEZ  
Secretaria Académica (e)

c.c.  
PEESTO  
ASESOR  
EXPEDIENTE  
Archivo

## ANEXO N°3: CARTA DE PRESENTACIÓN



*"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"*

Trujillo, 16 de junio de 2022

### CARTA N° 0050-2022-ESTO-FMEHU-UPAO

Señores Dres.:  
**CIRUJANOS DENTISTAS LA LIBERTAD**  
Trujillo. -

De mi consideración:

Mediante la presente reciba un cordial saludo y, a la vez, presentar a, **FABIOLA YANELOR CATALÁN FERNÁNDEZ**, bachiller de esta Escuela Profesional, quien realizará trabajo de investigación para poder optar el Título Profesional de Cirujano Dentista.

Motivo por el cual solicito le brinde las facilidades a nuestra bachiller en mención, quien a partir de la fecha estará pendiente con su persona para las coordinaciones que correspondan.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada, es propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



**Dr. OSCAR DEL CASTILLO HUERTAS**  
Director de la Escuela Profesional de Estomatología

Cc.  Archivo  
 Carol Calle

## ANEXO N°4: RESOLUCIÓN COMITÉ DE BIOÉTICA



**UPAO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION  
Comité de Bioética

### RESOLUCIÓN COMITÉ DE BIOÉTICA N°0175-2022-UPAO

Trujillo, 10 de junio de 2022

**VISTO**, la solicitud de fecha 08 de junio de 2022 presentada por el (la) alumno (a) CATALÁN FERNÁNDEZ FABIOLA YANELOR, quien solicita autorización para realización de investigación, y;

#### **CONSIDERANDO:**

Que por solicitud, el (la) alumno (a) CATALÁN FERNÁNDEZ FABIOLA YANELOR solicita se le de conformidad a su proyecto de investigación, de conformidad con el Reglamento del Comité de Bioética en Investigación de la UPAO.

Que en virtud de la Resolución Rectoral N° 3335-2016-R-UPAO de fecha 7 de julio de 2016, se aprueba el Reglamento del Comité de Bioética que se encuentra en la página web de la universidad, que tiene por objetivo su aplicación obligatoria en las investigaciones que comprometan a seres humanos y otros seres vivos dentro de estudios que son patrocinados por la UPAO y sean conducidos por algún docente o investigador de las Facultades, Escuela de Posgrado, Centros de Investigación y Establecimiento de Salud administrados por la UPAO.

Que en el presente caso, después de la evaluación del expediente presentado por el (la) alumno (a), el Comité Considera que el mencionado proyecto no contraviene las disposiciones del mencionado Reglamento de Bioética, por tal motivo es procedente su aprobación.

Estando a las razones expuestas y de conformidad con el Reglamento de Bioética de Investigación;

#### **SE RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el proyecto de investigación: PERCEPCIÓN DE LAS VACUNAS COVID-19 EN CIRUJANOS DENTISTAS DEL DISTRITO DE TRUJILLO - 2022.

**SEGUNDO: DAR** cuenta al Vicerrectorado de Investigación.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

*Dr. José Guillermo González Cabeza*  
Presidente del Comité de Bioética  
UPAO



**ANEXO Nº5: VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE LA VALORACIÓN DE 8  
EXPERTOS**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto: ROSIO ESTHER ARAMBURÚ VIVANCO

1.2 Grado Académico: MAGISTER ESPECIALISTA

1.3 Profesión: CIRUJANO DENTISTA

1.4 Institución donde labora: UPAO

1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos  
Dentistas del distrito de Trujillo-2022"

1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

**2. VALIDACION**

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Items de Instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles.					X
<b>3. CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.					X
<b>4. COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
<b>5. PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
<b>6. SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						30
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		30				

FAVORABLE: x

DEBE MEJORAR:

DESFAVORABLE:

Trujillo, 2 de Julio del 2021

Firma/Sello:

CD. Rosio Aramburú Vivanco  
C.O.P. 9291



# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

## 1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: NELSON JAVIER MEGO ZÁRATE.  
 1.2 Grado Academico: DOCTOR  
 1.3 Profesión: CIRUJANO DENTISTA  
 1.4 Institución donde labora: UPAO  
 1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo-2022"  
 1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

## 2. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems de Instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						30
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		30				

FAVORABLE: x

DEBE MEJORAR:

DESFAVORABLE:

Trujillo, 5 de Julio del 2021

Firma/Sello:



# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

## 1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: HUARCAYA LÓPEZ, JORGE LUIS  
 1.2 Grado Académico: MAGISTER  
 1.3 Profesión: CIRUJANO DENTISTA  
 1.4 Institución donde labora: UPAO  
 1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo-2022"  
 1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

## 2. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems de Instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					24	
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		24				

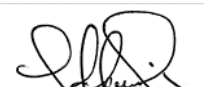
FAVORABLE: X

DEBE MEJORAR:

DESAVORABLE:

Trujillo, 09 de Agosto del 2021

Firma/Sello:



CD. Jorge Huarcaya López  
 S.O.R. 10193 - RNE 1279

# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

## 1. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: HUGO ANTONIO CASTILLO AGUIRRE

1.2 Grado Academico: MAGISTER

1.3 Profesión: CIRUJANO DENTISTA

1.4 Institución donde labora: UPAO

1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo-2022"

1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

## 2. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Items de Instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					24	
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		24				

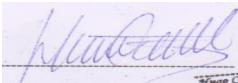
FAVORABLE: X

DEBE MEJORAR:

DEFAVORABLE:

Trujillo, 9 de Agosto del 2021

Firma/Sello:



Hugo Castillo Aguirre  
MAGISTER  
CIRUJANO DENTISTA  
UPAO

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### 1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Edward Henry Miranda Gutiérrez
- 1.2 Grado Academico: Doctor
- 1.3 Profesión: Cirujano Dentista
- 1.4 Institución donde labora: UPAO
- 1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de la vacuna COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo.2021"
- 1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

### 2. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Items de Instrumento	Muy Malo	Malos	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Estan formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprension.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de items presentados en el instrumento.				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					24	
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		24				

**FAVORABLE:**

**DEBE MEJORAR:**

**DESFAVORABLE:**

Trujillo, 9 de Agosto del 2021

Firma/Sello:

# INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

## 1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ZARATE CHAVARRY STEFANNY LISSET  
 1.2 Grado Académico: MAGISTER DE LOS SERVICIOS DE SALUD  
 1.3 Profesión: CIRUJANO DENTISTA  
 1.4 Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO  
 1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de las vacunas COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo-2022"  
 1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

## 2. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems de Instrumentos	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL		24				

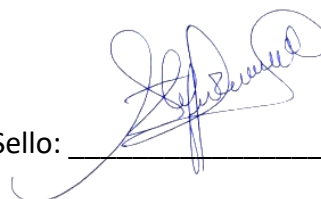
FAVORABLE: X

DEBE MEJORAR:

DESFAVORABLE:

Trujillo, 09 de Agosto del 2021

Firma/Sello: \_\_\_\_\_



# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

## 1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ALDAVE QUEZADA GABRIELA  
KATHERINE
- 1.2 Grado Académico: MAGÍSTER
- 1.3 Profesión: CIRUJANO DENTISTA
- 1.4 Institución donde labora: UPAO
- 1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de las vacunas COVID-19 en  
Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo-2022"
- 1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

## 2. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems de Instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					8	20
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		28				

FAVORABLE: X

DEBE MEJORAR:

DESFAVORABLE:

Trujillo, 17 de Agosto del 2021

Firma/Sello:

  
 CD. Gabriela Aldeve Quezada  
 C.O.P. 26727

# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

## 1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ANA PAOLA PERALTA RIOS  
 1.2 Grado Académico: MAGISTER  
 1.3 Profesión: CIRUJANO DENTISTA  
 1.4 Institución donde labora: UPAO  
 1.5 Denominación del Proyecto: "Percepción de las vacunas COVID-19 en  
 Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo-2022"  
 1.6 Autor del Instrumento: Fabiola Yanelor Catalán Fernández

## 2. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems de Instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación en la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				

FAVORABLE: X

DEBE MEJORAR:

DESFAVORABLE:

Trujillo, 16 de Septiembre del 2021

Firma/Sello:



## ANEXO N°6: VALIDACIÓN DE CONTENIDO MEDIANTE V de AIKEN

ITEMS	CLARIDAD								OBJETIVIDAD								CONSISTENCIA								COHERENCIA								PERTINENCIA								SUFICIENCIA							
	EXPERTO EVALUADOR								EXPERTO EVALUADOR								EXPERTO EVALUADOR								EXPERTO EVALUADOR								EXPERTO EVALUADOR								EXPERTO EVALUADOR							
	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
P1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P2	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P6	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P7	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P8	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P9	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P10	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P11	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P12	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P13	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P14	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P15	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P16	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P17	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P18	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P19	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P20	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P21	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P22	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
P23	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
TOTAL	4.4								4.4								4.5								4.5								4.5								4.5							
V de Aiken	0.85								0.85								0.87								0.87								0.87								0.87							
V-Aiken Total	0.863																																															

INDICADORES	CALIFICACIONES DE LOS JUECES								PROMEDIO	V AIKEN
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8		
CLARIDAD	5	5	4	4	4	4	4	5	4.4	0.85
OBJETIVIDAD	5	5	4	4	4	4	4	5	4.4	0.85
CONSISTENCIA	5	5	4	4	4	4	5	5	4.5	0.87
COHERENCIA	5	5	4	4	4	4	5	5	4.5	0.87
PERTINENCIA	5	5	4	4	4	4	5	5	4.5	0.87
SUFICIENCIA	5	5	4	4	4	4	5	5	4.5	0.87
<b>V de Aiken Global</b>									<b>0.863</b>	

ESCALA DE EVALUACION	
1	muy malo
2	malo
3	regular
4	bueno
5	muy bueno

**Fórmula para calcular V de Aiken - Calificación Policotómica en las fichas de evaluación**

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Penfield, R. D. y Giacobbi, P. R., Jr. (2004)

**X** = Promedio de la calificación de los jueces expertos

**l** = Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento

**k** = Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces)

**El instrumento tiene validez, existe concordancia de validez (favorable) entre los jueces en un 0.863 o 86.3%.**

## ANEXO N°7: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Análisis de fiabilidad	N° Ítem	N	Alfa	IC al 95%		p*
				L.I	L.S	
Percepción de la vacuna COVID-19	23	20	0.765	0.652	0.852	0.016

\* Alfa de Cronbach.



## ANEXO N°8: CUESTIONARIO VIRTUAL

### PERCEPCIÓN DE LA VACUNA COVID 19 EN CIRUJANOS DENTISTAS DEL DISTRITO DE TRUJILLO - 2022

1. En su opinión, ¿Qué tan grave es el COVID-19 en una escala de 0 a 10?  
1) Leve (0-4) 2) Moderado (5-6) 3) Severo (7-10)
2. ¿Se ha contagiado de COVID-19?  
1) Si 2) No
3. ¿Ha tenido familiares con COVID-19?  
1) Si 2) No
4. ¿Ha tenido familiares y amigos cercanos que han fallecido por COVID-19?  
1) Si 2) No
5. ¿Alguna vez ha rechazado una vacuna porque la considera inútil o peligrosa?  
1) Si 2) No
6. ¿Ha pospuesto alguna vez una vacuna recomendada por un médico?  
1) Si 2) No
7. ¿Alguna ha recibido una vacuna a pesar de las dudas sobre su eficacia?  
1) Si 2) No
8. ¿Es preferible adquirir inmunidad contra las enfermedades infecciosas de forma natural (al tener la enfermedad) que mediante la vacunación?  
1) Si 2) No
9. ¿Considera necesaria la vacuna contra la COVID-19?  
1) Si 2) No
10. ¿Se ha vacunado contra la COVID-19?  
1) Si 2) No
11. ¿Considera segura a la vacuna contra la COVID-19?  
1) Si 2) No
12. ¿Confía en la ciencia para desarrollar vacunas COVID-19 seguras y eficaces?  
1) Si 2) No
13. ¿Confía en el personal del Ministerio de Salud para garantizar que las vacunas COVID-19 sean seguras y eficaces?  
1) Si 2) No
14. ¿Recomendaría la vacuna anti COVID-19 a otras personas?  
1) Si 2) No
15. ¿Conoce la cobertura de eficacia de las vacunas?  
1) Si 2) No
16. Si se ha vacunado, ¿Qué marca de vacuna se ha colocado?  
1) Pfizer 2) Sinopharm 3) Otra Marca 5) No sé
17. Si se ha vacunado, ¿Se siente protegido en su totalidad con la vacuna anti COVID-19?  
1) Si 2) No
18. Si se ha vacunado, después de la vacuna, ¿Ha tenido COVID-19?  
1) Si 2) No
19. ¿Te has vacunado con la dosis de refuerzo contra la COVID-19?  
1) Si 2) No
20. ¿Te has vacunado contra la influenza (gripe) en la temporada 2021-2022?  
1) Si 2) No
21. ¿Te has vacunado contra la influenza (gripe) en temporadas anteriores?  
1) Si 2) No
22. Si no te has vacunado contra la Covid-19 ¿Por qué no lo has hecho?  
1) Si me he vacunado.  
2) Miedo a los efectos secundarios.  
3) Falta de literatura científica.  
4) Desarrollo rápido de la vacuna COVID-19.  
5) Valores culturales y religiosos.
23. Si te has vacunado ¿Cuántas dosis te has colocado?  
1) No me he vacunado.  
2) Una dosis.  
3) Dos dosis.  
4) Tres dosis.  
5) Cuatro dosis.

## **ANEXO N°9: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente, autorizo participar de la siguiente investigación conducida por Fabiola Yanelor Catalán Fernández, egresada y/o bachiller de la Facultad de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego como parte de su Tesis de Pregrado, que tiene como objetivo determinar la percepción de la vacuna COVID-19 en Cirujanos Dentistas del distrito de Trujillo. Responderé el siguiente cuestionario que consta de 23 preguntas de manera voluntaria, por lo que si decido detener la prueba puedo realizarlo libremente. Reconozco también que la presente investigación no representa ningún riesgo para mi salud o me perjudica, ni genera alguna compensación económica y se respetará la confidencialidad de la información y los datos proporcionados serán utilizados exclusivamente con fines de investigación.

- ACEPTO
- NO ACEPTO