

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



**“EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS GENERADOS POR EL
PROGRAMA MINERO DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO
(PMSP) EN LAS POBLACIONES Y COMUNIDADES CERCANAS
A LAS OPERACIONES DE LA MINERA BARRICK
MISQUICHILKA”**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTORA:

Br. Carmen Elizabeth Rojas Sáenz

ASESOR:

Dr. Heyner Marquez Yauri

**TRUJILLO-PERÚ
2015**

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Conforme a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien poner a vuestra consideración la presente Tesis titulada: **EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS GENERADOS POR EL PROGRAMA MINERO DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO (PMSP) MINERA BARRICK MISQUICHILKA – ASOCIACIÓN CIVIL NEOANDINA**, con la finalidad de obtener el título de Licenciado en Administración.

Para la presente investigación, la autora ha participado en forma activa con el equipo de trabajo de la Asociación Civil Neoandina para el desarrollo del Estudio de análisis de percepción realizado por la consultora ESAN.

Trujillo, 07 de setiembre del 2015

Br. Carmen Elizabeth Rojas Sáenz

DEDICATORIA

La presente tesis va dedicada a DIOS por su inmenso amor y gracia que me permiten cumplir cada uno de mis objetivos.

A mi madre Carmen R. Sáenz Obando por su amor, cuidado y apoyo incondicional en todos los aspectos de mi vida.

A mi padre Jorge A. Rojas Vega por su esfuerzo en brindarme una mejor educación y por enseñarme con el ejemplo lo que significa ser una persona íntegra.

A mis hermanos Eduardo, Jorge Enrique y Fernando por estar siempre presentes en mi vida con amor y palabras de aliento para superar cualquier obstáculo.

Carmen.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque sin él no hubiera llegado hasta aquí.

A mis padres, por su constante motivación para culminar la presente tesis.

A la Universidad Privada Antenor Orrego, por regalarme cinco años maravillosos llenos de enseñanzas, retos y metas que se irán cumpliendo a lo largo del tiempo.

A mis maestros que en todo momento me enseñaron que hay que esforzarse para ser cada día mejor.

La Autora

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se ha realizado con el propósito de determinar el impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilka entre el año 2007 hasta el año 2010.

Han participado en la investigación 597 hogares distribuidos en el ámbito de influencia de la minera Barrick, se ha utilizado la encuesta, la entrevista y el análisis documental, el diseño de contrastación utilizado es “No Experimental – Transversal” de una sola casilla, para el análisis de los datos se hizo uso de la estadística descriptiva.

Los resultados de la investigación han permitido establecer que el impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilka ha sido favorable por cuanto existe una clara identificación de Minera Barrick como un actor principal en el impulso a proyectos que apuntan a necesidades básicas y a servicios sociales, junto con la Municipalidad y el Gobierno Central. De manera integral el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) ha comprometido hasta el año 2010 S/. 103.8 millones de nuevos soles, de los cuales en el departamento de Ancash se registraron 99 intervenciones que comprometieron recursos por S/. 45.3 millones de nuevos soles y en el departamento de La Libertad se comprometieron recursos por el monto de

S/. 58.5 millones de nuevos soles para 100 intervenciones. Los principales beneficios percibidos por la población beneficiaria de las intervenciones, están asociados a la mejora de sus condiciones de vida, rutas de acceso (conectividad) por sus efectos positivos en la reducción de tiempos de desplazamiento entre localidades y la sensación de un mayor desarrollo local para la atención de sus necesidades básicas. Las intervenciones en los rubros de Nutrición, Salud y Educación alcanzaron el monto de S/. 45 millones de nuevos soles de ejecución financiera, es decir, que el 46% de los recursos ejecutados del programa. Las intervenciones de cadenas productivas y aquellas relacionadas a la dinámica productiva local, han sido reconocidas por la población como de importancia para sus comunidades, dado que, se percibe que coadyuvan a la mejora de sus ingresos, promueven nuevos canales de intercambio comercial, y se ven fortalecidas sus capacidades técnicas.

Palabras clave: Impacto, Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo, Proyectos de desarrollo, Inversión social, desarrollo territorial, evaluación de proyectos de desarrollo, proyectos de inversión social, responsabilidad social empresarial, relaciones comunitarias, condiciones de vida, población y comunidad.

ABSTRACT

This research has been conducted in order to determine the impact generated by the Mining Program of Solidarity with the People (PMSP) in the living conditions of populations and communities near the area of influence of Barrick until Misquichilka 2010.

They have participated in the investigation 597 households distributed in the area of influence of Barrick, we used the survey, interview and document analysis, design contrasting used is "No Experimental - Transversal" one box, for Data analysis was done using descriptive statistics.

The research results have established that the impact generated by the Mining Program of Solidarity with the People (PMSP) in the living conditions of populations and communities near the area of influence of Barrick Misquichilka has been favorable because there a clear identification of Barrick as a major player in promoting projects aimed at basic needs and social services, together with the Municipality and the Central Government. Comprehensively Mining Solidarity Program with the People (PMSP) committed until 2010 S /. 103.8 million soles, of which in the department of Ancash 99 interventions that pledged resources for S / were recorded. 45.3 million new soles and in the department of La Libertad resources pledged in the amount of S /. 58.5 million new soles for 100 interventions. The main benefits perceived by the beneficiaries of the interventions are associated with improved living conditions, improvements in paths (connectivity) for its positive effects in reducing travel times between locations and sense greater local development

linked to improving the living conditions of the population in care of their basic needs. Interventions in the areas of nutrition, health and education reached the amount of S /. 45 million soles financial performance, ie that 46% of the resources of the program executed. Interventions production chains and those related to the local production dynamics, have been recognized by the public as important to their communities, since it is perceived that contribute to improving their income, promote new channels of trade, and their technical capabilities are strengthened.

Keywords: Impact Mining Program Solidarity with the People, Development projects, social investment, land development, evaluation of development projects, social investment projects, corporate social responsibility, community relations, living conditions, population and community.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vii
ÍNDICE	ix
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	2
1.2. Enunciado del problema.....	4
1.3. Antecedentes	4
1.4. Justificación.....	6
1.5. Hipótesis	6
1.6. Objetivos	7
1.6.1. Objetivo General	7
1.6.2. Objetivos Específicos.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	8
2.1. Marco Teórico	9
2.2. Marco Conceptual	17
CAPÍTULO III: MATERIAL Y PROCEDIMIENTOS	23
3.1. Material	24
3.1.1. Población muestral	24
3.1.2. Muestra.....	24
3.1.3. Fuentes, técnicas e instrumentos de recopilación de datos.....	24
3.2. Procedimientos.....	26
3.2.1. Método de Investigación	26
3.2.2. Tipo de Investigación	26
3.2.3. Diseño de Contrastación.....	26

3.2.4. Operacionalización de las variables.....	28
3.2.5. Procesamiento y análisis de datos.....	29
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	30
4.1. Presentación de Resultados.....	31
4.2. Discusión de Resultados	73
CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
ANEXOS	80
Anexo 1 Entrevista	81
Anexo 2 Encuesta	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Muestra de hogares	23
Tabla N° 2 Intervenciones de Neoandina por Localización	32
Tabla N° 3 Intervenciones de Neoandina por monto de inversión	33
Tabla N° 4 Intervenciones de Neoandina por grado de avance financiero.....	35
Tabla N° 5 Intervenciones de Neoandina por rubro de acuerdo a Ley.....	37
Tabla N° 6 Intervenciones de Neoandina según naturaleza de la intervención.....	40
Tabla N° 7 Intervenciones de Neoandina según ámbito y nivel de pobreza	42
Tabla N° 8 Intervenciones ejecutadas en los distritos de Jangas y Quiruvilca..	44
Tabla N° 9 Intervenciones ejecutadas en las comunidades de Jangas y Quiruvilca según rubros contemplados en Ley.....	46
Tabla N° 10 Tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años – resultados comparados.....	47
Tabla N° 11 Ingreso familiar per-cápita mensual a soles corrientes – Resultados Comparados	48
Tabla N° 12 Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de EBR - Resultados Comparados	49
Tabla N° 13 Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de EBR – Resultados Comparados.....	50
Tabla N° 14 Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de abastecimiento de agua –Resultados Comparados	51
Tabla N° 15 Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de desagüe – Resultados Comparados	52

Tabla N° 16 Porcentaje de viviendas conectadas a red pública de alumbrado eléctrico – Resultados Comparados.....	53
Tabla N° 17 Autoridades, personajes notables y representantes locales entrevistados	56
Tabla N° 18 Naturaleza de los proyectos llevados a cabo de la localidad	58
Tabla N° 19 Contribución de los proyectos en favor del bienestar de la comunidad.....	61
Tabla N° 20 Organización del empleo local	68
Tabla N° 21 Panorama de la actividad económica a nivel institucional.....	69
Tabla N° 22 Instituciones cuya identificación con la realización de los proyectos es mayor son el Gobierno Local y la Minera Barrick Misquichilca	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1 Área de influencia Minera Barrick Misquichilka – Pierina.....	16
Figura N° 2 Área de influencia Minera Barrick Misquichilka – Lagunas Norte...	17
Figura N° 3 Referencias con relación a proyectos por líneas de intervención y área de influencia	57
Figura N° 4 Percepción sobre la bondad (calidad o beneficios) de los proyectos.....	60
Figura N° 5 Mejora de los servicios educativos de nivel escolar en el periodo 2007-2010	62
Figura N° 6 Disponibilidad y acceso a servicios de capacitación de nivel no escolar.....	63
Figura N° 7 Ejercicio actual de capacidades técnicas para el trabajo productivo.....	64
Figura N° 8 Calidad percibida del servicio y atención en salud.....	65
Figura N° 9 Evolución en la calidad percibida de la atención en salud	66
Figura N° 10 Situación percibida sobre el empleo local	67
Figura N° 11 Estado de la tenencia de la vivienda.....	70
Figura N° 12 Abastecimiento de agua para uso domiciliario	71
Figura N° 13 Servicio de desagüe: Formas.....	71
Gráfico N° 1 Mapeo de Cartera de todas las Intervenciones	39

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática:

Durante los últimos años la actividad minera en el Perú viene contribuyendo de manera importante con el crecimiento del producto nacional, habiendo generado importantes divisas para el país. Dicha actividad genera empleo, dinamiza la actividad económica regional y local contribuye con diversos aportes y obras a mejorar las condiciones de vida de los centros poblados de las regiones en donde opera.

En ese contexto, el “Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo” (PMSP) - Fondo Minera-Barrick, es un actor que contribuye con el desarrollo regional y varios centros poblados de los departamentos de Ancash y La Libertad, se están beneficiando con diversas intervenciones financiados con tales recursos.

Como está concebido, la finalidad del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo” (PMSP) DS 071-2006-EM y DS 033-2007-EM; se orienta a la atención de necesidades básicas de la población y del fortalecimiento de capacidades locales que mejoren las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la actividad minera. El sector de Energía y Minas considera al PMSP como un programa de lucha contra la pobreza, reconociéndose que no se trata de un programa del Estado, sino de un compromiso de aporte económico voluntario, extraordinario y temporal celebrado entre las empresas mineras y el Estado.

La Asociación Civil Neoandina mantiene un contrato con la empresa minera, mediante el cual se le asigna funciones de unidad ejecutora por cuenta e interés de MBM para la ejecución y entrega de obras, programas o proyectos en el marco del Programa de Solidaridad con el Pueblo-PMSP. La acción de Barrick Misquichilca - Neoandina en el departamento de Ancash (Mina Pierina) se localiza en la provincia de Huaraz, específicamente en los distritos de Huaraz, Jangas, Independencia y Taricá; y en el departamento de La Libertad (Mina Lagunas Norte) se

focaliza en las provincias de Otuzco (principalmente en los distritos de Otuzco y Usquil), Sánchez Carrión (principalmente en los distritos de Huamachuco y Sanagorán) y Santiago de Chuco (principalmente en los distritos de Quiruvilca y Santiago de Chuco).

Durante el periodo 2007-2010, el total de intervenciones financiadas por el PMSP- MBM fueron de 199, de las cuales 99 fueron realizadas en el departamento de Ancash y 100 en La Libertad. El total de recursos comprometidos para financiar tales intervenciones ha sido de S/. 103 millones de nuevos soles: S/. 45.3 millones de nuevos soles en Ancash y S/. 58.5 millones de nuevos soles en La Libertad.

Al cierre del 2010, el total de recursos ejecutados destinados al PMSP ha sido de S/.98 millones de nuevos soles. De ese total, S/. 45.5 millones de nuevos soles (46.3 por ciento) fueron destinados a intervenciones en las líneas prioritarias de nutrición, salud y educación. Cabe indicar que la normatividad establece que al menos el 30% de los recursos del programa deben de canalizarse hacia tales líneas prioritarias. Para el fomento y promoción de cadenas productivas se destinaron S/. 12 millones de nuevos soles y S/. 38 millones de nuevos soles hacia proyectos de infraestructura básica en energía eléctrica, agua y saneamiento.

Como está concebido, las intervenciones del PMSP se ejecutan en ámbitos en los cuales los niveles de pobreza son elevados. En efecto, los proyectos ejecutados por Neoandina se realizan en los ámbitos territoriales señalados anteriormente en donde la pobreza total promedio ponderado es del 53.2 por ciento y del 18.3 por ciento de pobreza extrema.

Durante los años 2007-2010 la Unidad Ejecutora Neoandina ha acumulado una experiencia importante y de acuerdo a los efectos previsibles se han ejecutado intervenciones relevantes en los ámbitos de

acción directa de las operaciones mineras de Pierina y Lagunas Norte de MBM. Es en este contexto que emprendo la presente investigación con el propósito de conocer y evaluar los impactos generados por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en el ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilca cuya unidad ejecutora lo constituye la Asociación Civil Neoandina.

1.2. Enunciado del problema:

¿Qué impacto ha generado el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilca, La Libertad – Ancash, entre el año 2007 y el año 2010?

1.3. Antecedentes

Se han identificado varios trabajos de investigación relacionados con la presente investigación. Así por ejemplo, tenemos:

Manzanedo L. (2005) en su tesis sobre La minería artesanal de oro en el Perú, vista desde un enfoque organizacional concluye:

Que en la minería artesanal existe un sentido evolutivo; en un principio aparecieron asociaciones de mineros artesanales, grandes en número de miembros y que cumplían principalmente un papel de representación de sus intereses frente a las grandes y medianas empresas mineras titulares de las áreas de explotación de mineral. Las asociaciones implementaron acciones colectivas para demandar al Estado la provisión de bienes públicos (salud, educación, agua, desagüe, electricidad, etc.); una vez atendidas las principales demandas, la acción colectiva decaía.

La tendencia muestra que en la actualidad los mineros artesanales buscan conformar organizaciones más pequeñas, flexibles, y con mayores niveles de confianza entre sus miembros, con fines orientados a elevar la productividad y rentabilidad de la actividad minera (organización del

trabajo minero). Los fines de las cooperativas de mineros combinan objetivos sociales y objetivos productivos.

El autor considera que las organizaciones de mineros artesanales como empresas y cooperativas son las formas de organización más adecuadas para garantizar la viabilidad y sostenibilidad de la actividad minera artesanal. En efecto, las organizaciones conformadas como asociaciones tienen fines dispersos y difusos, contextuales: se activan particularmente cuando una amenaza contra el área de trabajo se hace más precisa. Esta característica no favorece la cohesión de estas organizaciones que tienden a debilitarse con el tiempo. En cambio, la introducción de fines orientados hacia la producción minera permite una mayor cohesión dentro de la organización y una definición más precisa de sus objetivos. Las empresas y cooperativas están siempre presentes para sus miembros, no solo puntualmente, y permiten también un aumento de los recursos de estos. La organización es más eficiente para garantizar la viabilidad de la actividad.

Además, considera que las cooperativas al combinar los fines sociales y productivos, se convierten en el modelo más positivo de organización, pues a diferencia de las empresas, las cooperativas buscan lograr mejoras en las condiciones de vida de la comunidad en su conjunto y no solo de los miembros de la organización.

Yamil A. (2005) Trabajo de Grado para optar al título de Licenciado en Administración de Empresas de México “Evaluación de la calidad en el servicio en la refaccionaria Peregrina de San Martín Texmelucan”.

La investigación tuvo como finalidad, evaluar la calidad en el servicio en la refaccionaria Peregrina de San Martín Texmelucan. La verdadera importancia en cuanto al contenido de la misma es ser una herramienta de gestión en las empresas de este tipo o relacionados en este sector, para hacerlas más rentables y seguras.

1.4. Justificación:

El presente trabajo de investigación se justifica en razón de que permitirá conocer y evaluar el impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilca. Asimismo nos permitirá conocer el portafolio de intervenciones ejecutadas por el PMSP hasta diciembre del 2010 de forma integral, desde diferentes perspectivas generales; como localización, tamaño, nivel de avance, rubro de acuerdo a Ley, naturaleza de las intervenciones y concentración por ámbito de influencia directa de las minas Pierina y Lagunas Norte, a fin de reconocer la ubicación, dimensión, y tipología de las intervenciones realizadas por Neoandina-MBM.

También se pretende indagar sobre la percepción que tienen los beneficiarios finales, usuarios y/o actores locales involucrados en la implementación y/u operación de los proyectos impulsados a través del fondo minero de solidaridad con el pueblo (PMSP-MBM), lo cual es muy importante toda vez que dicha información nos permitirá anticiparnos a posibles conflictos sociales.

Otro aspecto importante es que la presente investigación le va permitir a la empresa Minera Barrick Misquichilca conocer en detalle el destino de los fondos asignados al PMSP. Asimismo, servirá como fuente de información a investigadores, estudiantes y a los interesados en general en la actividad minera y sus impactos en el ámbito de sus operaciones.

1.5. Hipótesis:

El impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilca, La Libertad (Mina Lagunas Norte) - Ancash (Mina Pierina) entre el año 2007 y el año 2010 es positivo.

1.6. Objetivos:

1.6.1. Objetivo General

Describir el impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilka La Libertad - Ancash hasta el año 2010.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Analizar los resultados de las intervenciones ejecutadas por el PMSP desde las perspectivas de localización, tamaño, nivel de avance y rubro, durante el periodo 2007-2010.
- Analizar el impacto de las intervenciones de PMSP –MBM a través del análisis de los siguientes indicadores: Nivel de pobreza, nivel educativo, acceso a servicios básicos.
- Analizar sobre la percepción que tienen los beneficiarios finales, usuarios y/o actores locales involucrados en la implementación y/u operación de los proyectos impulsados a través del fondo minero de solidaridad con el pueblo (PMSP-MBM).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Marco Teórico:

Minera Barrick Misquichilka S.A

Barrick¹ es una compañía minera canadiense que desarrolla actividades de exploración y explotación minera en diferentes partes del mundo. La sede central se encuentra en Toronto, Canadá. La empresa, principal productora de oro del mundo, tiene actualmente operaciones en 17 minas y presencia en 12 países.

En Perú, Barrick inició sus operaciones en el año 1998 con la mina Pierina, ubicada entre los 3.800 a 4.200 metros sobre el nivel del mar en el distrito de Jangas, provincia de Huaraz, en la Región Ancash. En agosto del 2013 se anunció el fin de actividades productivas en el tajo de esta operación, dándose inicio a las acciones de cierre de este componente de acuerdo al Plan de Cierre de Mina Pierina.

En 2005, entró en operaciones Lagunas Norte, mina que se encuentra en el distrito de Quiruvilca, provincia de Santiago de Chuco, en la Región La Libertad, a una altura de entre 3.700 y 4.200 metros sobre el nivel del mar. La construcción de esta operación demandó una inversión de 340 millones de dólares.

La producción de Barrick ha contribuido a que Perú sea uno de los principales productores de oro del mundo y su activa presencia como una empresa comprometida con el ejercicio de una minería responsable, contribuye con el progreso de las comunidades vecinas a sus operaciones a través de los programas de salud, educación y desarrollo económico que impulsa.

¹ <http://barricklatam.com/barrick/presencia/peru/quienes-somos/quienes-somos/2014-06-16/172307.html>

Asociación Civil Neoandina

Los lineamientos de funcionamiento del Aporte Voluntario establecen que las empresas mineras transferirán a un fideicomiso o asociación civil la integridad de los fondos para su adecuada disposición y administración. Los fondos del Aporte Voluntario de Minera Barrick Misquichilca S.A. son administrados a través de un Fideicomiso con el Banco de Crédito celebrado el 03 de Mayo del 2007. Con fecha 27 de junio de 2007, Minera Barrick Misquichilca S.A. y la Asociación Civil Neoandina² celebraron un Contrato de Mandato sin Representación para la Ejecución y Entrega de Proyectos en el marco del PMSP, designando a Neoandina como Unidad Ejecutora, con la finalidad de proceder a la implementación de los proyectos con un enfoque técnico y de acuerdo a las normas legales correspondientes. La Asociación Civil Neoandina fue creada con autonomía y responsabilidad de gestión y se constituye como un elemento integrador a la estrategia de intervención social de la empresa Minera Barrick Misquichilca S.A., para de esta manera lograr una visión conjunta de sus resultados en materia de inversión social. Asimismo, busca la convergencia de objetivos y definición de prioridades en sus proyectos en beneficio de los Gobiernos Regionales y Locales de Ancash y de La Libertad.

Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE)³ es un concepto de gestión según el cual las empresas integran cuestiones sociales y medioambientales en sus actividades de negocio y las interacciones con sus clientes. La RSE se entiende generalmente como el modo en que una empresa alcanza un equilibrio entre los imperativos económicos, medioambientales y sociales (“enfoque del triple resultado final”), a la vez que aborda las expectativas de los accionistas e interesados. En este

² <http://www.neoandina.com/quienes-somos-quieneslaasociacioncivil.php>

³ <http://www.unido.org/es/que-hacemos/creacion-de-capacidad-comercial/responsabilidad-social-empresarial-para-la-integracion-de-los-mercados/que-es-la-rse.html>

sentido, es importante distinguir entre RSE, que puede ser un concepto de gestión empresarial estratégica, y beneficencia, patrocinio o filantropía. Aunque este último concepto también puede suponer una contribución valiosa a la mitigación de la pobreza, incrementará la reputación de una empresa y fortalecerá su marca, el concepto de RSE va claramente más allá de todo esto.

Los ámbitos clave de la RSE son: gestión medioambiental, eficiencia ecológica, contratación responsable, compromiso con los clientes, normas laborales y condiciones de trabajo, relaciones con los empleados y la comunidad, igualdad social, igualdad de género, derechos humanos, buena gobernanza y medidas contra la corrupción.

Un concepto de RSE ejecutado de forma adecuada puede conllevar una serie de ventajas competitivas, tales como mayor acceso a capital y a los mercados, incremento de ventas y beneficios, ahorro de costes operacionales, mayor productividad y calidad, una base más eficiente de recursos humanos, mejor imagen y reputación, lealtad reforzada con el cliente, mejora en la toma de decisiones y en los procesos de gestión de riesgos.

Desarrollo Económico⁴

Transición de un nivel económico concreto a otro más avanzado, el cual se logra a través de un proceso de transformación estructural del sistema económico a largo Plazo, con el consiguiente aumento de los Factores Productivos disponibles y orientados a su mejor utilización; teniendo como resultado un Crecimiento equitativo entre los sectores de la producción.

⁴ http://www.eco-finanzas.com/diccionario/D/DESARROLLO_ECONOMICO.htm

El Desarrollo implica mejores niveles de vida para la población y no sólo un Crecimiento del Producto, por lo que representa cambios cuantitativos y cualitativos.

Las expresiones fundamentales del Desarrollo Económico son: aumento de la producción y Productividad per - cápita en las diferentes ramas económicas, y aumento del Ingreso real-per - cápita.

Desarrollo Social⁵

El desarrollo social se concentra en la necesidad de “poner a las personas en primer lugar” en los procesos de desarrollo. En opinión de los propios afectados, la pobreza no solo se trata de bajos ingresos, sino que también se relaciona con vulnerabilidad, exclusión y aislamiento, instituciones que no asumen sus responsabilidades, falta de poder y agravamiento de la exposición a la violencia.

El desarrollo social promueve la inclusión, la cohesión, la capacidad de adaptación, la seguridad ciudadana y la rendición de cuentas como los principios operacionales que definen un desarrollo socialmente sostenible.

El desarrollo social incluye a los pobres y excluidos en el proceso de desarrollo y traduce en operaciones las complejas relaciones entre sociedades, Estados y comunidades

Desarrollo Cultural⁶:

El concepto de desarrollo cultural se fue insertando en el discurso teórico, en la misma medida en que los criterios desarrollistas y economicistas iban cediendo terreno ante los resultados deficientes de esta tendencia en el contexto social y cultural.

⁵ <http://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>

⁶ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/898/Desarrollo%20Cultural.htm>

La categoría desarrollo cultural se puede definir como un proceso a través del cual un estado -o cualquier ámbito territorial, incluyendo el municipio, la comunidad y en una escala más reducida, el barrio- incrementa la participación de la población en la vida cultural y promueve la creatividad de todos los ciudadanos. De igual modo define su identidad y diversidad, ajustándose a las condiciones históricas concretas de su contexto y a un proyecto de futuro.

Ante todo, debe quedar claro que desarrollo cultural no es una acción aislada que realiza alguna individualidad o que surge espontáneamente, como la mala hierba. Al contrario, desarrollo cultural reviste características de proceso, en el cual deben actuar un grupo de factores implicados, llámese Estado, Gobierno, o Asociaciones municipales, comunales u otras, que tengan prestigio o influencia en las decisiones.

La participación es un eje transversal de cualquier modelo de desarrollo cultural, en tanto la población debe sentir como suyo el proyecto, para que lo pueda hacer realidad de manera efectiva. Por eso propone que la población participe activamente en la elaboración del proyecto desde su inicio. De igual modo, el proyecto debe recoger y dar respuesta a las necesidades sentidas que razonablemente puedan ser satisfechas en un período dado.

Promover la creatividad y la defensa de la identidad y diversidad cultural son también propósitos concretos de los proyectos de desarrollo cultural, los cuales no deben perder la perspectiva de ubicación en su contexto sociocultural y económico.

Entre algunas características de un proceso de desarrollo cultural están, que considera el concepto amplio de la cultura. Se ajusta a las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales de cada país, región y comunidad. Potencia la identidad cultural sobre la base del reconocimiento de la unidad y pluralidad culturales. Se concibe como proceso desde, para, con y por todos. Esta característica se puede interpretar como “desde la comunidad, para la comunidad, con la

comunidad y para toda la comunidad”, atendiendo al papel tan importante que la misma desempeña, como eje protagónico, en todo proceso de desarrollo cultural. Asume al hombre como sujeto y resultado principal, bajo el principio de equidad y el fomento de la participación y la creatividad. O sea, el hombre como sujeto y objeto del desarrollo cultural. Presta especial atención a la formación y capacitación de los recursos humanos involucrados en el cumplimiento de sus fines. Descansa en un sistema de evaluación que permite valorar los procesos, resultados e impactos de la acción cultural. Dispone de una estrategia para la administración y obtención de los recursos materiales y financieros que demanden sus objetivos. Se basa en un proyecto de futuro ajustado a las capacidades, posibilidades y potencialidades existentes. Contribuye a satisfacer las necesidades de la población y a la calidad de vida.

Evaluación de impacto social⁷:

La evaluación de impacto de proyectos sociales de data más reciente es aquella que intenta constatar los cambios producidos por las intervenciones a que son sometidas las poblaciones objetivo en la cual es aplicado un cierto proyecto. Es decir, la evaluación de impacto busca medir los resultados – en términos de cambios/efectos, que una determinada intervención social (plan/programa/proyecto) ha transferido a una población objetivo cualquiera e implica una serie de procedimientos técnicos concatenados.

La evaluación de impacto busca acercarse a los efectos o consecuencias observables que un determinado proyecto transfiere a su población objetivo.

⁷ http://www.mapunet.org/documentos/mapuches/Evaluacion_impacto_de_proyectos_sociales.pdf

La evaluación de impacto busca medir o cuantificar los resultados obtenidos sobre un grupo social cualquiera que es expuesto a una variable experimental.

Área de influencia directa (AID) Minera Barrick Misquichilka – Pierina – Lagunas Norte⁸:

El área de influencia de un proyecto corresponde a la porción del territorio en donde se llevará a cabo la construcción, operación y cierre del proyecto y el área alrededor de la cual podrá haber algún tipo de cambio. El área de influencia de un proyecto es variable puesto que depende de la distribución espacial (amplitud geográfica) de los impactos que pueden generarse, y las medidas de mitigación que se implementen.

Dentro del área de influencia se distingue un área de influencia directa y un área de influencia indirecta. Se define al área de influencia directa como a aquella zona en la cual se desarrollará la actividad del proyecto y área de influencia indirecta a las zonas aledañas al área del proyecto.

En la figura 1 se muestra el área de influencia directa de la Minera Barrick – Pierina la cual se encuentra ubicada en el departamento de Ancash (Mina Pierina), provincia de Huaraz, específicamente en los distritos de Huaraz, Jangas, Independencia y Taricá.

⁸ http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/EIA%20SISMICA%20-%20CAP%20_%20DELIMITACION%20DEL%20AREA%20DE%20INFLUENCIA.pdf



Figura N° 1 Área de influencia Minera Barrick Misquichilka – Pierina

Asimismo en la figura 2 se muestra el área de influencia directa de la Minera Barrick – Lagunas Norte, la cual se encuentra ubicada en el departamento de La Libertad, provincias de Otuzco (principalmente en los distritos de Otuzco y Usquil), Sánchez Carrión (principalmente en los distritos de Huamachuco y Sanagorán) y Santiago de Chuco (principalmente en los distritos de Quiruvilca y Santiago de Chuco).

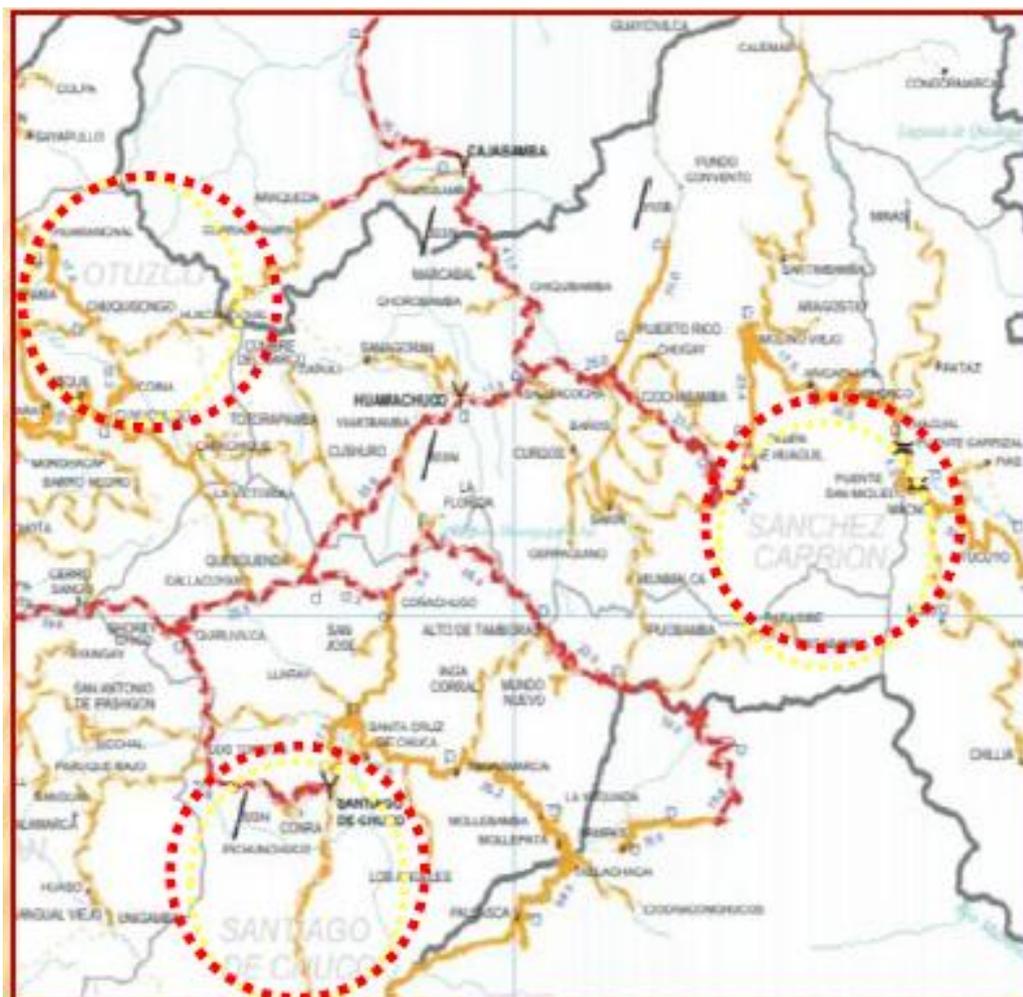


Figura N° 2 Área de influencia Minera Barrick Misquichilka – Lagunas Norte

2.2. Marco Conceptual:

Pobreza:

Situación de una persona cuyo grado de privación se halla por debajo del nivel que una determinada sociedad considera mínimo para mantener la dignidad.

La categoría de pobreza no es una creación moderna, aunque sí lo sean algunos de sus contenidos; por el contrario, tiene una larga tradición en la mayoría de las culturas, en cada una de las cuales se manifiesta diversamente y su significado ha ido evolucionando con el tiempo. De

esta continua y variada presencia, no resulta fácil deducir un concepto único de pobreza que tenga validez universal. El concepto de pobreza se ha definido y se define de acuerdo a las convenciones de cada sociedad. La percepción que se tiene de qué es la pobreza depende del contexto social y económico y de las características y objetivos en torno a los que se organiza la sociedad. Pero, dentro de esa variedad de contenidos, cabe extraer un núcleo común a todos ellos: la pobreza siempre hace referencia a determinadas privaciones o carencias que se considera que, cuando las padecen las personas, ponen en peligro la dignidad de éstas. En este sentido, una manera de definir la pobreza es decir que marca los límites que cada sociedad o colectivo humano considera inadmisibles o insostenibles para una persona.

Percepción:

Proceso mediante el cual el individuo connota de significado al ambiente a través de los sentidos donde recibe, elabora e interpreta los estímulos para formarse una imagen significativa y coherente proveniente de su entorno.

Comunidad:

El término comunidad tiene su origen en el vocablo latino *communitas*, se refiere a un conjunto, una asociación o un grupo de individuos, pueden ser de seres humanos, de animales o de cualquier otro tipo de vida, que comparten elementos, intereses, propiedades u objetivos en común, por ejemplo, el idioma, las costumbres, la visión del mundo, los valores, las creencias, la ubicación geográfica (país, ciudad, barrio, vecinos), las tareas (cuarteles, cárceles), el trabajo (empresa), los estudios, el estatus social, los roles, la edad, los problemas y/o los intereses. El término puede referirse a una comunidad no estructurada (concepción individualista) o estructurada (concepción holística) en la cual existe un alto grado de sentimiento y un intenso espíritu de comunidad, y los individuos se encuentran en igualdad de términos, por tanto, existe un sentimiento de proximidad y gran igualdad social.

Proyecto:

El término Proyecto pese a ser de uso común, puede tomar significados diferentes y no siempre se emplea en el mismo sentido. La palabra proviene del latín proiectus, que a su vez deriva de proiicere, que significa dirigir algo o alguna cosa hacia adelante. De aquí que entre sus acepciones encontremos que proyecto se refiere a un esquema, programa o plan que se hace antes de dar forma definitiva a algo o alguna cosa. Un proyecto es una intervención deliberada y planificada por parte de una persona o ente que desea generar cambios favorables en una situación determinada. Es el conjunto de actividades concretas, interrelacionadas y coordinadas entre sí, que se realizan con el fin de producir determinados bienes y servicios capaces de satisfacer necesidades o resolver problemas.

Actividad:

Es el conjunto de acciones que se llevan a cabo para cumplir las metas de un programa o subprograma de operación, que consiste en la ejecución de ciertos procesos o tareas (mediante la utilización de los recursos humanos, materiales, técnicos, y financieros asignados a la actividad con un costo determinado), y que queda a cargo de una entidad administrativa de nivel intermedio o bajo. Es una categoría programática cuya producción es intermedia, y por tanto, es condición de uno o varios productos terminales. La actividad es la acción presupuestaria de mínimo nivel e indivisible a los propósitos de la asignación formal de recursos. Conjunto de operaciones o tareas que son ejecutadas por una persona o unidad administrativa como parte de una función asignada.

Indicador:

Es un dato que pretende reflejar el estado de una situación, o de algún aspecto particular, en un momento y un espacio determinados. Habitualmente se trata de un dato estadístico (porcentajes, tasas, razones...) que pretende sintetizar la información que proporcionan los

diversos parámetros o variables que afectan a la situación que se quiere analizar.

Un indicador se toma o mide dentro de un período de tiempo determinado, para poder comparar los distintos períodos. La comparación de mediciones permite ver la evolución en el tiempo y estudiar tendencias acerca de la situación que miden, adquiriendo así un gran valor como herramienta en los procesos de evaluación y de toma de decisiones.

Calidad:

La calidad está relacionada con las percepciones de cada individuo para comparar una cosa con cualquier otra de su misma especie, y diversos factores como la cultura, el producto o servicio, las necesidades y las expectativas influyen directamente en esta definición. La calidad se refiere a la capacidad que posee un objeto para satisfacer necesidades implícitas o explícitas, un cumplimiento de requisitos.

Impacto:

Efecto producido en la opinión pública por un acontecimiento, una disposición de la autoridad, una noticia, una catástrofe, etc.

Programa:

El término programa de acuerdo a distintos diccionarios se ha definido de diversas formas como: que programa se define como un plan y orden de actuación, organización del trabajo dentro de un plan general de producción y en unos plazos determinados, o como la secuencia precisa de instrucciones codificadas en un ordenador para resolver un problema así como la declaración previa de lo que se piensa hacer en alguna materia u ocasión, o el anuncio o exposición de las partes de que se han de componer ciertas cosas o de las condiciones a que ha de sujetarse. Todas estas definiciones coinciden en que el programa se realiza previo a la acción.

Programa social:

Es una iniciativa destinada a mejorar las condiciones de vida de una población. Se entiende que un programa de este tipo está orientado a la totalidad de la sociedad o, al menos, a un sector importante que tiene ciertas necesidades aún no satisfechas.

Calidad de vida:

Representa un “Término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida ‘objetivas’ y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades”.

Ámbito:

El concepto de ámbito tiene su origen en el vocablo latino ambitus y permite describir al contorno o límite perimetral de un sitio, lugar, espacio o territorio. La idea de ámbito, por lo tanto, puede presentarse como aquella que refiere al área que está contenida o comprendida dentro de ciertos límites.

Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo:

Programa que crea un fondo financiado por un aporte (voluntario) que realizan las empresas mineras para contribuir con los esfuerzos públicos y privados de lucha contra la pobreza.

Es una fuente de recursos privados adicionales que se destina a obras de inversión social en las zonas de influencia de las operaciones mineras, distribuyendo los recursos en dos tipos de fondos: Uno local y otro regional, de acuerdo al porcentaje previamente establecido en el convenio.

Minería:

La minería es una actividad económica del sector primario representada por la explotación o extracción de los minerales que se han acumulado en

el suelo y subsuelo en forma de yacimientos, También la minería es considerada como el conjunto de individuos que se dedican a esta actividad o el conjunto de minas de una nación o región.

Estudios Impacto Ambiental:

El concepto de estudios de impacto ambiental es aquel que se usa para hacer referencia a todos aquellos informes, estudios, investigaciones y pruebas que se realicen en determinado ambiente ante los resultados que una transformación en el medio ambiente puede generar. Los estudios de impacto ambiental se consideran necesarios a la hora de establecer si aquellas transformaciones programadas que tengan lugar en el medio ambiente terminarán generando mayores perjuicios que beneficios. En algunos casos, los estudios de impacto ambiental pueden hacerse cuando la transformación ya ha sido realizada a partir de la existencia de denuncias o quejas sobre el daño que tal transformación está generando. En este caso, se busca analizar si ese daño es real y si es profundo para el ambiente en donde toma lugar.

Fideicomiso:

El fideicomiso es un acto jurídico, de confianza, en el que una persona entrega a otra la titularidad de unos activos para que ésta los administre en beneficio de un tercero.

Desarrollo sostenible

Es aquél desarrollo que es capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras generaciones. Intuitivamente una actividad sostenible es aquélla que se puede mantener.

Desarrollo sustentable

El desarrollo sustentable implica “satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades”.

CAPÍTULO III

MATERIAL Y PROCEDIMIENTOS

3.1 MATERIAL

3.1.1 Población muestral

La población está constituida por los usuarios y/o actores locales involucrados en la implementación y/u operación de los proyectos impulsados a través del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP-MBM). Cuyo dato es indeterminado y es objeto de esta investigación.

3.1.2 Muestra

Para el cálculo de la muestra se ha tomado en cuenta el número de hogares distribuidos en el ámbito de influencia de la minera Barrick, cuyo detalle se consigna en el siguiente cuadro:

Tabla Nº 1 Muestra de hogares

Composición muestral	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Pierina	277	46.4	46.4	46.4
Lagunas Norte	320	53.6	53.6	100.00
Total	597	100.00	100.00	

Fuente: Neoandina-MBM

Elaboración: propia

3.1.3 Fuentes, técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Fuentes de recolección de datos

Para extraer información se usaron:

- ✓ **Fuentes primarias:** está constituida por los usuarios y/o actores locales involucrados en la implementación y/u operación de los

proyectos impulsados a través del fondo minero de solidaridad con el pueblo (PMSP-MBM).

- ✓ **Fuentes secundarias:** está constituida por documentos de gestión y normativos de la Asociación Civil Neoandina como: Manual de Políticas, Guía de Gestión de Proyectos, Reglamento de la Comisión Técnica de Coordinación (CTC), Reglamento del Comité de Intervención Social (CIS), Reglamento del Comité Técnico Permanente (CTP).

Técnicas de recolección de datos

Para el siguiente estudio se usaron las siguientes técnicas de recolección de datos:

Encuesta:

- ✓ Esta herramienta es la más utilizada en la investigación de ciencias sociales. Esta herramienta utiliza los cuestionarios como medio principal para recolectar información. De esta manera, las encuestas pueden realizarse para que el sujeto encuestado plasme por sí mismo las respuestas en el papel.

Entrevista:

- ✓ Permite analizar la opinión de los involucrados lo cual nos dará una idea de la percepción que tienen acerca del PMSP.

Guía documental:

- ✓ Permite analizar datos históricos de antecedentes que nos permitan servir de apoyo y material de consulta para determinar el impacto del PMSP.

Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento de recolección de datos se elaboró un cuestionario el mismo que fue administrado a la población de los ámbitos de influencia de la MBM, asimismo se elaboró una guía de entrevista, el cual orientó las conversaciones con los involucrados.

3.2. PROCEDIMIENTOS

3.2.1. Método de Investigación

El método de la investigación usado ha sido el inductivo deductivo y analítico, puesto que se buscó determinar el impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilka.

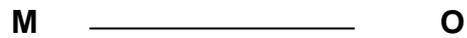
3.2.2. Tipo de Investigación

Para este tipo de investigación corresponde una investigación descriptiva; el tipo de investigación descriptiva transversal es aquella investigación que recolecta y analiza datos en un sólo periodo de tiempo, con la finalidad de hacer inferencias respecto a la variable. Con lo cual se midió el impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilka.

3.2.3. Diseño de Contrastación

El diseño de contrastación es “No Experimental – Descriptivo Longitudinal” de una sola casilla, ya que se recolecto y analizó datos entre el periodo de tiempo comprendido entre el año 2007 y el año 2010, con la finalidad de hacer inferencias respecto a la variable.

La representación gráfica es como sigue:



Dónde:

M = representa la población muestra de estudio.

O = representa la observación e información extraída de la población muestra que servirá de base para determinar el impacto del programa

3.2.4 Operacionalización de las variables

El siguiente cuadro resume las variables de la presente investigación:

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	INDICADORES	ESCALA
<p>Variable Independiente:</p> <p>Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP)</p>	<p>Es un conjunto de actividades orientadas a la atención de necesidades básicas de la población y del fortalecimiento de capacidades locales.</p> <p>Es un programa de lucha contra la pobreza, reconociéndose que no se trata de un programa del Estado sino de un compromiso de aporte económico voluntario, extraordinario y temporal celebrado entre la empresa minera y el estado</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Montos aportados • Proyectos ejecutadas • Nivel de percepción de los beneficiarios 	<p>Nominal</p>
<p>Variable Dependiente:</p> <p>Condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilca</p>	<p>El concepto está directamente asociado al de bienestar, el cual ha sido objeto de una atención permanente en los temas del desarrollo social, económico y cultural que busca un equilibrio entre la cantidad de seres humanos y los recursos disponibles y la protección del medio ambiente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de pobreza: <ul style="list-style-type: none"> Tasa de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años. Ingreso familiar Per-Cápita mensual a soles corrientes. • Nivel educativo: <ul style="list-style-type: none"> Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III ciclo 	<p>Ordinal</p>

		<p>de EBR (Educación Básica Regular).</p> <p>Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de EBR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a servicios básicos <p>Porcentaje de Viviendas conectadas a la red pública de abastecimiento de agua.</p> <p>Porcentaje de Viviendas conectadas a la red pública de desagüe.</p> <p>Porcentaje de Viviendas conectadas a red pública de alumbrado eléctrico.</p>	
--	--	--	--

Elaboración: Propia

3.2.5 Procesamiento y análisis de datos

Los datos van a ser procesados utilizando el software SPSS, los resultados se presentan en tablas y gráficos estadísticos a nivel de frecuencia simple y porcentual, para el análisis de los datos se hace uso de la estadística descriptiva.

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN
DE RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados.

El Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) bajo responsabilidad de la Minera Barrick-Misquichilca (MBM), se desarrolló en las regiones de Ancash y La Libertad haciendo uso de un Fondo Local y otro Regional en cada caso, en atención de sus ámbitos de intervención.

En esta sección se analiza el portafolio de intervenciones ejecutadas por el Programa hasta diciembre del 2010 de forma integral y desde diferentes perspectivas generales; como localización, tamaño, nivel de avance, rubro de acuerdo a Ley del PMSP, naturaleza de las intervenciones y concentración por ámbito de influencia directa de las minas Pierina y Lagunas Norte, a fin de reconocer la ubicación, dimensión, y tipología de las intervenciones realizadas por Neoandina-MBM.

1. Intervenciones del PMSP-MBM según su localización:

El monto de recursos comprometidos por la Asociación Civil Neoandina hasta el año 2010 fue de S/. 103.8 millones de nuevos soles habiéndose ejecutado a dicha fecha S/. 98.1 millones de nuevos soles, para un total de 199 intervenciones.

En el departamento de Ancash se registraron 99 intervenciones que comprometieron recursos por S/. 45.3 millones de nuevos soles. Los distritos con el mayor número de intervenciones y con mayores montos fueron Jangas e Independencia, con 78 intervenciones que representan el 79% en número y el 81% del total de recursos comprometidos a nivel departamental.

En el departamento de La Libertad se comprometieron recursos por el monto de S/. 58.5 millones de nuevos soles para 100 intervenciones. Los distritos que concentraron las mayores

intervenciones fueron Quiruvilca, Santiago de Chuco y Sanagorán, en donde se ejecutaron el 70% del número total de las intervenciones y comprometieron el 68% de los recursos invertidos en el departamento.

En la Tabla N° 2 se presenta la distribución de las intervenciones por departamento, provincia y distrito, identificándose concentración en algunas zonas, debido a su cercanía a las Minas Pierina y Lagunas Norte, identificadas como zonas correspondientes al ámbito de intervención directa (AID) de MBM.

Tabla N° 2
Intervenciones de Neoandina por Localización

Departamento	Provincia	Distrito	Total de Inversiones					
			Monto		Monto			
			N°	%	Comprometido S/.	%	Ejecutado S/.	%
Ancash	Huaraz	Jangas	49	49%	28,088,274	62%	24,794,651	61%
		Independencia	29	29%	8,779,105	19%	8,155,297	20%
		Huaraz	1	1%	272,652	1%	272,652	1%
		Taricá	6	6%	1,920,612	4%	1,729,432	4%
		Multidistrito	14	14%	6,263,537	14%	5,552,218	14%
Total Ancash			99	100%	45,324,180	100%	40,504,251	100%
La Libertad	Santiago de Chuco	Quiruvilca	29	29%	10,361,363	18%	9,580,273	17%
		Cachicadán	1	1%	66,939	0%	68,939	0%
		Santiago de Chuco	20	20%	20,652,771	35%	20,595,720	36%
		Multidistrito	1	1%	650,000	1%	242,074	0%
	Sánchez Carrión	Huamachuco	4	4%	764,317	1%	607,675	1%
		Sanagorán	21	21%	8,829,380	15%	8,702,177	15%
		Multidistrito	2	2%	406,921	1%	406,921	1%
	Otuzco	Otuzco	8	8%	6,049,688	10%	5,991,803	10%
		Usquil	7	7%	9,965,697	17%	10,350,096	18%
	Trujillo	Multidistrito	6	6%	729,949	1%	729,949	1%
Pacasmayo	Jequetepeque	1	1%	76,310	0%	76,310	0%	
Total La Libertad			100	100%	58 553,335	100%	57 529,937	100%
Total Inversiones			199	-	103.877,515	-	96,134,188	-

Fuente: Neoandina – MBM

Elaboración: Propia

2. Por monto de inversión

En la Tabla N° 3 se presentan datos consolidados de las 199 intervenciones, clasificadas según los montos de inversión ejecutados al año 2010. Allí se puede apreciar que 75 intervenciones en Ancash, es decir el 76% de las intervenciones en dicho

departamento, se encuentran en un rango de inversión inferior a S/.400 mil. En La Libertad son 63 las intervenciones (63% del total) que se encuentran en ese rango de inversión.

Considerando el monto comprometido de inversión por cada intervención, al año 2010 el 92% de las intervenciones presentan una inversión asociada inferior a S/.1.2 millones de nuevos soles, rango identificado por el sistema de inversión pública como proyectos menores.

Sólo se han gestionado 16 proyectos (ocho en Ancash y ocho en La Libertad) con inversiones mayores a S/. 1.2 millones de nuevos soles. El tamaño promedio de las intervenciones ejecutadas en Ancash ha sido de S/. 457 mil nuevos soles, y en el caso de La Libertad de S/.585 mil nuevos soles.

Tabla N° 3
Intervenciones de Neoandina por monto de inversión

Departamento	Provincia	Distrito	N° de Intervenciones por Monto de Inversión ejecutados en Miles de S/.				Total
			Menos de 100	De 101 a 400	De 401 a 700	Mayor a 701	
Ancash	Huaraz	Jangas	21	15	4	9	49
		Independencia	12	9	4	4	29
		Huaraz		1			1
		Taricá	1	4	1		6
		Multidistrito	6	6		2	14
Total Ancash			40	35	9	15	99
La Libertad	Santiago de Chuco	Quiruvilca	8	10	9	2	29
		Cachicadán	1				1
		Santiago de Chuco	3	7	3	7	20
		Multidistrito		1			1
	Sánchez Carrión	Huamachuco	2	2			4
		Sanagorán	1	13	2	5	21
	Otuzco	Multidistrito		2			2
		Otuzco	3	1	1	3	8
Trujillo	Usquil	2	1	3	1	7	
	Multidistrito	4	1	1		6	
Pacasmayo	Jequetepeque	1				1	
Total La Libertad			25	36	19	18	100
Total Inversiones			65	73	28	33	199

Fuente: Neoandina – MBM

Elaboración: Propia

Al cierre del 2010, los proyectos con recursos ejecutados superiores a los S/. 3 millones de nuevos soles han sido los siguientes:

- Intervención contra la desnutrición crónica en La Libertad (Usquil, Sanagorán, Quiruvilca) por S/. 8.5 millones de nuevos soles; en 50 comunidades del ámbito de influencia que benefició a más de 6,200 niños menores de 5 años y 1,300 madres gestantes.
- Línea de Conducción para Agua Potable Chavín-Chontayoc/ Huanja (Primera y Segunda Etapa) por S/. 7.1 millones de nuevos soles; beneficiándose a más de 2,600 habitantes.
- Mejoramiento del Canal Vicente Jiménez para conducción de agua de consumo humano y riego por S/. 6.5 millones de nuevos soles; beneficiándose a cerca de 70 mil personas con una extensión de 10Km. lineales.
- Ampliación de la plataforma de la carretera Shorey - Santiago de Chuco de 4 a 6 metros por S/. 4.6 millones de nuevos soles; mejorando la conectividad vial regional.
- Abastecimiento de Agua para Riego y Consumo Humano en Jangas 2da Etapa por S/. 3.4 millones de nuevos soles; beneficiando a más de 4,300 habitantes y una extensión de 114 Ha.
- Mobiliario escolar para centros educativos de las provincias de Santiago de Chuco, Huamachuco y Otuzco por S/. 3.2 millones de nuevos soles, beneficiándose a cerca de 23 mil estudiantes.

3. Por grado de avance financiero

A diciembre del 2010, ciento veintitrés intervenciones (de un total de 199) se habían ejecutado íntegramente por el monto de S/. 65 millones de nuevos soles. En el caso de Ancash, el 54% del monto total comprometido ya fue ejecutado al cien por ciento, mientras que en La Libertad el 70% del monto comprometido se ha ejecutado al cien por ciento. Véase **Tabla N° 4**.

Ocho intervenciones (seis en Ancash y dos en La Libertad) por un monto de inversión de S/. 2 millones de nuevos soles no presentaban aún ningún avance de ejecución financiera. Ello porque correspondió a proyectos aprobados en el segundo semestre del 2010 que se encontraban en la etapa de convocatoria y/o de formalización contractual.

Tabla N° 4

Intervenciones de Neoandina por grado de avance financiero

Nivel de Avance Financiero		Ancash	La Libertad	Total
100%	N°	57	66	123
	S/.	24,598,753	40,931,628	65,530,381
50% - 99%	N°	22	26	48
	S/.	16,041,990	11,192,501	27,234,491
1% - 50%	N°	14	6	20
	S/.	3,090,747	5,969,206	9,059,953
0%	N°	6	2	8
	S/.	1,592,690	460,000	2,052,690
Total	N°	99	100	199
	S/.	45,324,180	58,553,335	103,877,515

Fuente: Neoandina -MBM

Elaboración: Propia

Al cierre del 2010, los proyectos con mayores montos que no presentaron ningún avance financiero fueron los siguientes:

- Implementación del PRA (Proyecto de Reducción y Alivio de la Pobreza) en la zona de influencia de Pierina por S/. 748 mil nuevos soles;⁹
- Fortalecimiento de la Gestión Pública enfocada en proyectos de inversión de Gobiernos locales de Ancash, segunda etapa, por S/. 400 mil nuevos soles;¹⁰
- Fortalecimiento de la Gestión Pública enfocada en proyectos de inversión de Gobiernos locales de La Libertad, segunda etapa, por S/. 400 mil nuevos soles;²
- Financiamiento de estudios definitivos para la construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales de la ciudad de Huaraz, por S/. 290 mil nuevos soles;

4. Por rubros definidos en la Ley del PMSP

Los recursos del programa destinados a intervenciones en Infraestructura Básica fueron de S/. 38.0 millones de nuevos soles, seguido por Educación con S/. 22.3 millones de nuevos soles Cadenas Productivas por S/. 12.2 millones de nuevos soles; y Nutrición y Salud con S/. 11 millones de nuevos soles cada uno de ellos. Véase la Tabla **Nº 5** y el **Gráfico Nº 1**.

Según los resultados de la encuesta de hogares que se ha aplicado, los principales beneficios asociados a la mejora en las condiciones de vida de la población beneficiaria de las intervenciones de Neoandina-MBM están relacionados a las mejoras en rutas de acceso (conectividad) por sus efectos positivos en la reducción de tiempos de desplazamiento entre localidades y en la sensación de un mayor desarrollo local vinculado a la mejora de las condiciones de vida de la población en atención de sus necesidades básicas.

⁹ En ejecución desde el año 2011

¹⁰ La consultoría de Fortalecimiento de la Gestión Pública de Proyectos de Gobiernos Locales se inició a fines del año 2010 y concluyó durante el año 2011.

Tabla N° 5
Intervenciones de Neoandina por rubro de acuerdo a Ley

Nivel de Avance Financiero		Ancash	La Libertad	Total
Nutrición	N°	5	2	7
	S/.	2,901,081	8,594,598	11,495,679
Educación	N°	25	29	54
	S/.	9,252,965	13,063,887	22,316,851
Salud	N°	21	20	41
	S/.	5,948,387	5,424,490	11,372,876
Capacidades Gestión Pública	N°	2	3	5
	S/.	522,496	1,152,161	1,674,657
Cadenas productivas	N°	10	10	20
	S/.	4,234,915	8,012,402	12,247,318
Infraestructura	N°	32	31	63
	S/.	17,230,188	20,799,640	38,029,828
Obras Local/regional	N°	1	0	1
	S/.	154,460		154,460
Complemento Recursos	N°	1	1	2
	S/.	108,381	0	108,381
Otros	N°	2	4	6
	S/.	151,379	582,759	734,139
Total	N°	99	100	199
	S/.	40,504,251	57,629.937	98,134,188

Fuente: Neoandina -MBM

Elaboración: Propia

Las intervenciones en los rubros de Nutrición, Salud y Educación alcanzaron el monto de S/. 45 millones de nuevos soles de ejecución financiera, es decir, que el 46% de los recursos ejecutados del programa al 2010 se destinaron a estos tres rubros considerados como prioritarios en el marco del PMSP.

La instalación de cocinas mejoradas clasificadas dentro del rubro de Salud, acumularon S/. 5.4 millones de nuevos soles de ejecución al cierre del año 2010, habiéndose beneficiado cerca de diez mil familias de varias comunidades pertenecientes a los distritos de Jangas e Independencia en Ancash y de Quiruvilca, Sanagorán, Usquil y Santiago de Chuco en La Libertad.

Las intervenciones de cadenas productivas y aquellas relacionadas a la dinámica productiva local, han sido reconocidas por la población como de importancia para sus comunidades, dado que, se percibe que coadyuvan a la mejora de sus ingresos, promueven nuevos canales de intercambio comercial, y se ven fortalecidas sus capacidades técnicas.

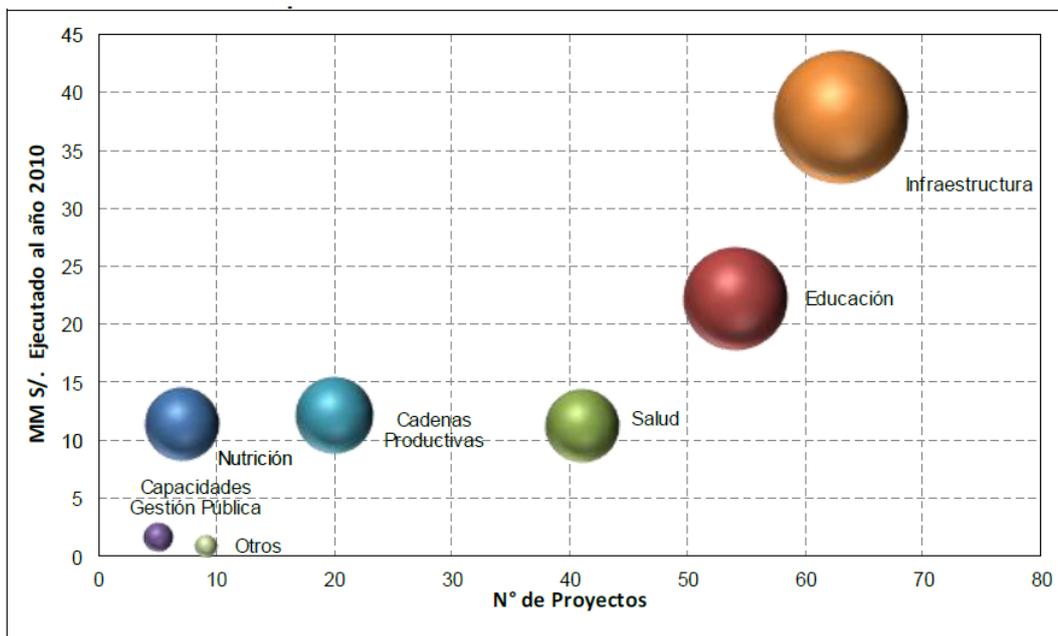
Las principales intervenciones en el rubro de Cadenas Productivas se señalan a continuación:

- Implementación del Programa Sierra Productiva en la Comunidad de Cahuide por S/. 2.3 millones de nuevos soles;
- Proyecto Ganadero: “Programa integrado para el desarrollo de la ganadería lechera en los Caseríos de Totoras, Chuyugual, Corral Grande, Cushuro y Pampa Verde, del distrito de Sanagorán-provincia de Sánchez Carrión, departamento de La Libertad”, por S/. 2.1 millones de nuevos soles;
- Instalación de Riego Tecnificado en las comunidades del área de influencia de la mina Pierina para producción de cultivos alternativos – Jangas, por S/. 1.7 millones de nuevos soles;
- Piscigranjas familiares (Margen Derecha) - El Sauco, en Quiruvilca por S/. 1.3 millones de nuevos soles;
- Instalación de Riego Tecnificado en Antaurán, Atupa, Mareniyoc, Tara y San Isidro, distritos de Jangas e Independencia por S/. 1.1 millones de nuevos soles;
- Talleres Textiles en la parroquia Santiago Apóstol de Santiago de Chuco, por S/. 867 mil nuevos soles.

En el gráfico adjunto puede apreciarse la distribución de las intervenciones de acuerdo a los rubros normados en el PMSP. Las intervenciones han sido clasificadas según el número de proyectos y monto de inversión ejecutado.

Destaca la significación de los rubros de Infraestructura, Educación y Salud.

Gráfico N° 1
Mapeo de Cartera de todas las Intervenciones



Fuente: Neoandina-MBM

Elaboración: Propia

Según las encuestas de hogares, la población asocia a MBM-Neoandina como un actor relevante en la promoción de iniciativas de desarrollo local, identificándose precisamente mayor nivel de recordación de los proyectos ejecutados en los ejes de Infraestructura, Educación y Salud, principalmente.

5. Por naturaleza de la intervención

Al revisar la información sobre las 199 intervenciones, se identifica que 156 de ellas podían ser consideradas con propiedad como proyectos, por su mayor relevancia local en cuanto a generación de resultados; mientras que las 43 intervenciones restantes corresponden a lo que en la teoría y práctica de proyectos se denomina actividades. De hecho, el monto invertido que corresponde a los 156 proyectos es de S/. 92.3 millones de nuevos soles y a las 43 actividades sólo asciende a S/. 5.8 millones de nuevos soles. Esta distinción entre proyectos y actividades es de importancia para el estudio, pues en los primeros es posible identificar efectos e

impactos, mientras que entre las actividades esto es prácticamente imposible.

El análisis por distrito (tabla N° 6) indica que en la región Ancash, en el distrito de Jangas se ejecutó S/. 24.5 millones de nuevos soles en 49 intervenciones (42 proyectos y 7 actividades), seguido por el distrito de Independencia con S/. 8.1 millones de nuevos soles en 29 intervenciones (25 proyectos y 4 actividades). Véase la Tabla N° 6.

En el caso de La Libertad, en el distrito de Santiago de Chuco se viene ejecutando S/. 20.5 millones de nuevos soles en 20 intervenciones (13 proyectos y 7 actividades). Luego se encuentra el distrito de Usquil con S/. 10.5 millones de nuevos soles en 7 proyectos. En tercer lugar, Quiruvilca (14 proyectos), con S/. 9.5 millones de nuevos soles de inversión ejecutada en 29 intervenciones (23 proyectos y 6 actividades).

Tabla N° 6
Intervenciones de Neoandina según naturaleza de la intervención

Departamento	Provincia	Distrito	Proyectos		Actividades		Total Intervenciones	
			N°	Monto ejecutado S/.	N°	Monto ejecutado S/.	N°	Monto ejecutado S/.
Ancash	Huaraz	Jangas	42	24,508,900	7	287,752	49	24,794,651
		Independencia	25	8,044,241	4	111,056	29	8,155,297
		Huaraz	1	272,652			1	272,652
		Taricá	4	1,294,631	2	434,801	6	1,729,432
		Multidistrito	8	5,284,884	6	267,334	14	5,552,219
Total Ancash			80	39,403,308	19	1,100,943	99	40,504,251
La Libertad	Santiago de Chuco	Quiruvilca	23	9,114,345	6	465,928	29	9,580,273
		Cachicadán	1	66,939			1	66,939
		Santiago de Chuco	13	18,026,051	7	2,569,669	20	20,595,720
		Multidistrito	1	242,074			1	242,074
	Sánchez Carrión	Huamachuco	2	462,665	2	145,010	4	607,675
		Sanagorán	20	8,617,879	1	164,298	21	8,782,177
	Otuzco	Multidistrito	1	295,373	1	111,548	2	406,921
		Otuzco	5	5,336,875	3	654,928	8	5,991,803
	Trujillo	Usquil	7	10,550,096			7	10,550,096
		Multidistrito	2	209,500	3	520,449	6	729,949
Pacasmayo	Jequetepeque			1	76,310	1	76,310	
Total La Libertad			76	52,921,797	24	4,708,140	100	57,629,937
Total Inversiones			156	92,325,105	43	5,809,084	199	98,134,188

Fuente: Neoandina - MBM

Elaboración: Propia

En términos generales en relación a la calidad de las intervenciones impulsadas por Neoandina-MBM (según se detallará en la Sección referida al Análisis de la Percepción), los proyectos y actividades ejecutados han generado sobre los beneficiarios una percepción bastante positiva, con 78.3% de las referencias de tipo “Muy Buena” y “Buena”. La apreciación de la población se debe a que reconocen que las intervenciones realizadas permiten mejorar la calidad de vida de sus localidades, contribuyendo con la infraestructura y equipamiento de soporte de la salud y la educación de sus comunidades, principalmente.

6. Focalización y nivel de pobreza

El ámbito de intervención de los proyectos ejecutados por Neoandina registran un nivel de pobreza total promedio ponderado de 53.2% y de 18.3% de pobreza extrema.

En el caso de Ancash, el distrito de Jangas es el que presenta el mayor nivel de pobreza (54.6%) y registra el mayor número de proyectos e inversión ejecutada durante el año 2010 tanto a nivel departamental como a nivel de todo el fondo (42 proyectos y 7 actividades con una inversión de S/. 24.7 millones). Taricá por su parte, con un nivel de pobreza de 44.6% concentra sólo el 4% de la inversión ejecutada en Ancash (S/. 1.7 millones en 4 proyectos y 2 actividades).

En el caso de La Libertad, los distritos presentan mayores niveles de pobreza total y pobreza extrema que los de Ancash. El distrito de Santiago de Chuco con un nivel de pobreza de 58% es el que ha concentrado la mayor inversión ejecutada (S/. 20.5 millones de nuevos soles), tal como se aprecia en la Tabla siguiente:

Tabla N° 7

Intervenciones de Neoandina según ámbito y nivel de pobreza

Departamento	Provincia	Distrito	Pobreza Total	Pobreza Extrema	Total Intervenciones	
			(%) ^{1/}	(%) ^{1/}	N°	Monto Ejecutado S/.
Ancash	Huaraz	Jangas	54.6%	21.2%	49	24,794,651
		Independencia	36.4%	8.3%	29	8,155,297
		Huaraz	30.6%	6.6%	1	272,652
		Taricá	44.6%	17.3%	6	1,729,432
		Multidistrito ^{2/}	38.5%	11.3%	14	5,552,219
Total Ancash^{3/}			34.8%	8.4%	99	40,504,251
La Libertad	Santiago de Chuco	Quiruvilca	52.7%	13.9%	29	9,580,273
		Cachicadán	53.3%	14.3%	1	66,939
		Santiago de Chuco	58.0%	16.4%	20	20,595,720
		Multidistrito ^{2/}	58.5%	17.7%	1	242,074
	Sánchez Carrión	Huamachuco	75.0%	32.3%	4	607,675
		Sanagorán	89.8%	53.6%	21	8,782,177
		Multidistrito ^{2/}	83.9%	44.6%	2	406,921
	Otuzco	Otuzco	56.4%	15.0%	8	5,991,803
		Usquil	77.1%	30.9%	7	10,550,096
	Trujillo	Multidistrito ^{2/}	20.1%	2.1%	6	729,949
	Pacasmayo	Jequetepeque	39.9%	6.4%	1	76,310
Total La Libertad^{3/}			67.9%	26.2%	100	57,629,937
Total Inversiones^{3/}			53.2%	18.3%	199	98,134,188

Fuente: Neoandina - MBM

Elaboración: Propia

Los distritos de Sanagorán y Usquil presentan niveles bastante elevados de pobreza. Las principales intervenciones de PMSP-MBM ejecutadas en tales distritos se proceden a detallar.

En Sanagorán:

- Proyecto Ganadero: “Programa integrado para el desarrollo de la ganadería lechera en los Caseríos de Totoras, Chuyugual, Corral Grande, Cushuro y Pampa Verde, del distrito de Sanagorán, provincia de Sánchez Carrión, departamento de La Libertad” por S/. 2.1 millones de nuevos soles;
- Construcción del Sistema de Agua Potable Chuyugual y Corral

^{1/} Censo Nacional del año 2007, INEI.

^{2/} Corresponde al nivel de pobreza y pobreza extrema provincial.

^{3/} Promedio ponderado en base a la población por cada ámbito.

Grande: Sector II y Agua Potable en Chuyugual: Sector III, por S/.1.0 millones de nuevos soles;

- Mejoramiento de carretera La Ramada- Tres Cerros: Beneficiarios caseríos La Ramada, La Unión, Cushuro, Corral Grande, Chuyugual, Yerba Buena, Challahuate, por S/. 869 mil nuevos soles;
- Construcción de cocinas mejoradas Cuenca Chuyugual por S/. 177 mil nuevos soles;
- Mejoramiento de Agua Potable en la cuenca de Chuyugual: Corral Grande y Chuyugual por S/. 572 mil nuevos soles;

En Usquil:

- Intervención contra la desnutrición crónica en La Libertad para Usquil, Quiruvilca y Sanagorán por S/. 8.5 millones de nuevos soles.
- Construcción de cocinas mejoradas con familias campesinas de la cuenca del Perejil por S/. 578 mil nuevos soles;
- Programa de Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión en Nutrición y Salud Materno-Infantil de la Gerencia Regional de Salud de La Libertad en zonas de influencia de MBM para Usquil, Quiruvilca y Sanagorán por S/. 377 mil nuevos soles;

7. En los ámbitos de influencia directa

Respecto a los proyectos y actividades realizados por Neoandina en las comunidades donde se ubican sus minas, se reconoce una mayor concentración tanto en cuantía como en inversión asociada en la mina Pierina (Jangas) frente a la mina Lagunas Norte (Quiruvilca). Mientras que hasta fines del 2010 en el distrito de Jangas se ejecutaron 49 intervenciones por S/. 24.7 millones, en el distrito de Quiruvilca se llevaron a cabo 29 intervenciones por S/. 9.5 millones.

Ello considerando un análisis a exclusividad por distrito, y no aquellas intervenciones de carácter multidistrital realizadas en cada ámbito. Ver **Tabla Nº 7.**

En el distrito de Jangas, respecto al monto ejecutado, las intervenciones se concentran principalmente en las comunidades de Jangas (39%), Huanja (30%), y Atupa (10%) implicando 24 intervenciones. Por su parte en el distrito de Quiruvilca, las intervenciones han sido concentradas en mayor cantidad de comunidades, tales como Quiruvilca (24%), El Sauco (23%), Yanivilca (10%), Llaray (5%), y José Carlos Mariátegui (4%) representando 16 intervenciones.

Tabla Nº 8

Intervenciones ejecutadas en los distritos de Jangas y Quiruvilca

Comunidades	Monto Ejecutado a Dic-2010 (Soles S/.)	N* Proyectos	Comunidades	Monto Ejecutado a Dic-2010 (Soles S/.)	N* Proyectos
Distrito Jangas	24,794,651	49	Distrito Quiruvilca	9,580,273	29
Jangas	9,688,595	14	Quiruvilca	2,287,596	6
Huanja	7,634,647	6	El Sauco	2,234,615	6
Atupa	2,509,282	4	Yanivilca	937,117	2
Antahuran	1,282,643	3	Llaray	515,658	1
Mataquita	1,078,039	6	José Carlos Mariáteguí	415,423	1
San Isidro	562,357	3	12 de Julio	407,945	1
Jahua	524,314	1	Túpac Amaru	373,195	2
Chaquecyaco	430,105	3	Chaguín	175,518	3
Otros y Multicomunidad	1,084,669	9	Otros y Multicomunidad	2,233,204	7

Fuente: Neoandina - MBM

Elaboración: Propia

En las comunidades pertenecientes al distrito de Jangas, las intervenciones realizadas durante el año 2010 han estado concentradas en los rubros de Infraestructura con una inversión ejecutada de S/. 13.5 millones (16 proyectos y 1 actividad), y Salud con una ejecución de S/. 3.3 millones (9 proyectos) principalmente, en atención de las necesidades de sistemas y líneas de conducción de

agua potable, sistemas de riego y encauzamiento de ríos, así como implementación de cocinas mejoradas. Cabe destacar la inversión ejecutada entorno a la promoción de cadenas productivas por medio de infraestructura de riego tecnificado en las comunidades de Jangas por S/. 3.2 millones (6 proyectos).

Por su parte en las comunidades de Quiruvilca, las intervenciones realizadas durante el año 2010 estuvieron centralizadas en los rubros de Educación, con una inversión ejecutada de S/. 2.8 millones (9 proyectos), e Infraestructura con S/. 2.8 millones (5 proyectos y 3 actividades), viéndose atendidas las necesidades vinculadas al mejoramiento de la infraestructura y equipamiento de centros educativos locales, así como labores de saneamiento y mantenimiento e implementación de vías de comunicación terrestre. En las comunidades de Quiruvilca también se han ejecutado proyectos vinculados a la instalación de piscigranjas y sistemas de riego como parte de la promoción de cadenas productivas.

En la Tabla adjunta (**Tabla Nº 9**) se detalla la inversión ejecutada en los distritos de Jangas y Quiruvilca según rubros contemplados en la Ley, distinguiéndose las actividades y proyectos en cada caso.

Cabe señalar que durante el 2010 se comprometieron recursos por S/. 748 mil en un proyecto de implementación del PRA (Programa de Reducción y Alivio de la Pobreza) en Jangas, sin embargo, no llegó a ejecutarse en ese período; por tal motivo en las Tablas analizadas figurará como intervención con monto comprometido más no ejecutado.

Tabla N° 9

**Intervenciones ejecutadas en las comunidades de Jangas y Quiruvilca
según rubros contemplados en Ley PMSP**

Rubros según Ley	N°	Jangas		Quiruvilca		Total intervenciones
		Actividades	Proyectos	Actividades	Proyectos	
Nutrición	N°		4			4
	S/.		2,861,538			2,861,538
Educación	N°	4	7		9	20
	S/.	109,249	1,565,833		2,867,106	4,542,187
Salud	N°		9	3	4	16
	S/.		3,355,875	243,955	1,034,748	4,634,578
Capacidades Gestión Pública	N°				1	1
	S/.				626,810	626,810
Cadenas productivas	N°		6		4	10
	S/.		3,258,378		1,959,377	5,217,755
Infraestructura	N°	1	16	3	5	25
	S/.	70,122	13,465,276	221,973	2,626,304	16,383,676
Obras Local/regional	N°					0
	S/.					0
Complemento Recursos	N°	1				1
	S/.	108,381				108,381
Otros	N°					0
	S/.					0
Total	N°	6	42	6	23	77
	S/.	287,752	24,506,900	465,928	9,114,345	34,374,924

Fuente: Neoandina-MBM

Elaboración: Propia

8. Evolución de los principales indicadores entre el periodo del 2007 y 2010 (periodo de las intervenciones del PMSP).

A fin de estimar la contribución del PMSP-MBM sobre el bienestar de las comunidades del ámbito de intervención, se han identificado los denominados “distritos control” que constituyen distritos alejados o cercanos a los actualmente atendidos y que no forman parte de la cobertura de atención del Programa, representando “la situación sin intervención”. Este análisis se enmarca en la metodología de Doble Diferencia, mediante el cual se comparará la situación del ámbito de intervención (grupo tratamiento) frente a los distritos no intervenidos (control), antes y después de ejecutarse el PMSP.

Los criterios utilizados para identificarlos “distritos control” estuvieron vinculados a la situación socio-económica al año 2007, en base a las siguientes variables:

- Distritos aledaños al ámbito de PMSP-MBM, pertenecientes a la serranía de Ancash y La Libertad, respectivamente, con similar nivel de desarrollo (medido a partir del Índice de Desarrollo Humano).
- Nivel de Ingreso Per-Cápita Familiar semejante o dentro del rango de variación de los distritos asistidos por el PMSP-MBM.
- Nivel de Logro Educativo y Analfabetismo similar al de los distritos atendidos por el PMSP-MBM.
- Nivel de Esperanza de Vida comparativamente semejante al de los distritos asistidos.

En tal sentido, a continuación, analizaremos el impacto del PMSP sobre los indicadores señalados en el punto 3.2.4 Operacionalización de las variables (Nivel de pobreza, nivel educativo, acceso a servicios básicos)

8.1 Evolución del indicador nivel de Pobreza

8.1.1 Tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años

Tabla Nº 10 Tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años – resultados comparados

Provincia	Distrito	Distritos intervenidos			Provincia	Distrito	Distritos Control		
		2007	2010	Variación (2010-2007)			2007	2010	Variación (2010-2007)
La Libertad									
Otuzco	Usquil	69.6	44.2	-25.3	Pataz	Parcoy	64.2	41.5	-22.7
Sánchez Carrión	Sanagorán	77.2	36.1	-41.1	Julcán	Julcán	60.9	47.4	-13.5
Santiago de Chuco	Quiruvilca	62.5	51.3	-11.3	Gran Chimú	Cascas	24.3	33.4	9.1

Ancash									
Huaraz	Jangas	35.4	33.4	-2.0	Aija	Aija	19.4	25.8	6.4
	Independencia	35.4	21.4	-14.0	Huaylas	Caraz	30.7	36.5	5.8
	Taricá	35.4	28.7	-6.7	Carhuaz	Tinco	35.7	25.9	-9.8

Fuente: Estudio Análisis de Indicadores Neoandina – MBM

Elaboración: ESAN

Interpretación:

En la Tabla 10, se ilustra la evolución que ha tenido el indicador “Tasa de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años” dentro del AID de la Minera Barrick Misquichilka, Lagunas Norte y Pierina.

Según las cifras mostradas en el cuadro precedente se evidencia que el impacto del PMSP ha sido positivo ya que el 100% de distritos intervenidos por el PMSP (grupo tratamiento) redujeron su TDC en menores de 5 años con una variación promedio de -16.4%, mientras que sólo el 50% de distritos no intervenidos (grupo control) fueron los que redujeron su TDC en menores de 5 años con una variación promedio de -4.12%.

8.1.2 Ingreso familiar per-cápita mensual a soles corrientes

Tabla Nº 11 Ingreso familiar per-cápita mensual a soles corrientes - Resultados Comparados

Provincia	Distrito	Distritos intervenidos			Provincia	Distrito	Distritos Control		
		2007	2010	Variación (2010-2007)			2007	2010	Variación (2010-2007)
La Libertad									
Otuzco	Usquil	152.1	185.0	32.9	Pataz	Parcoy	218.2	317.8	99.6
Sánchez Carrión	Sanagorán	115.5	151.6	36.1	Julcán	Julcán	159.3	101.3	-58.0
Santiago de Chuco	Quiruvilca	246.2	279.0	32.8	Gran Chimú	Cascas	259.1	237.7	-21.4
Ancash									
Huaraz	Jangas	205.1	226.7	21.6	Aija	Aija	213.3	154.7	-58.6
	Independencia	344.8	359.5	14.7	Huaylas	Caraz	306.3	338.1	31.8
	Taricá	254.7	274.3	19.6	Carhuaz	Tinco	244.1	231.7	-12.4

Fuente: Estudio Análisis de Indicadores Neoandina – MBM

Elaboración: ESAN

Interpretación:

En la tabla 11, se ilustra la evolución que ha tenido el indicador “Ingreso familiar Per-Cápita mensual a soles corrientes” dentro del AID de la Minera Barrick Misquichilka, Lagunas Norte y Pierina.

Según las cifras mostradas en el cuadro precedente se evidencia que el impacto del PMSP ha sido positivo ya que el 100% de distritos intervenidos por el PMSP (grupo tratamiento) incrementaron su Ingreso Familiar Per- Cápita con una variación promedio de 26.3%, mientras que la variación promedio del Ingreso Familiar Per-Capita de los distritos no intervenidos (grupo control) fue de -3.2%.

8.2 Nivel Educativo

8.2.1 Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de EBR

Tabla Nº 12 Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de EBR - Resultados Comparados

Provincia	Distrito	Distritos intervenidos			Provincia	Distrito	Distritos Control		
		2007	2010	Variación (2010-2007)			2007	2010	Variación (2010-2007)
La Libertad									
Otuzco	Usquil	7.4	21.6	14.2	Pataz	Parcoy	7.3	11.0	3.7
Sánchez Carrión	Sanagorán	9.3	11.9	2.6	Julcán	Julcán	11.7	11.7	0.0
Santiago de Chuco	Quiruvilca	7.9	12.5	4.6	Gran Chimú	Cascas	9.5	21.8	12.3
Ancash									
Huaraz	Jangas	16.5	27.2	10.7	Aija	Aija	3.0	5.8	2.8
	Independencia	16.5	27.2	10.7	Huaylas	Caraz	5.9	9.7	3.8
	Taricá	16.5	27.2	10.7	Carhuaz	Tinco	5.1	11.3	6.2

Fuente: Estudio Análisis de Indicadores Neandina – MBM

Elaboración: ESAN

Interpretación:

En la **tabla N° 12**, se ilustra la evolución que ha tenido el indicador “Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III ciclo de Educación Básica Regular” dentro del AID de la Minera Barrick Misquichilka, Lagunas Norte y Pierina.

Según las cifras mostradas en el cuadro precedente se evidencia que el impacto del PMSP ha sido positivo ya que el 100% de distritos intervenidos por el PMSP (grupo tratamiento) incrementaron su porcentaje de alumnos con Desempeño suficiente en comprensión lectora con una variación promedio de 8.9%, mientras que la variación promedio de los distritos no intervenidos (grupo control) fue de 4.8%.

8.2.2 Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de EBR

Tabla N° 13 Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de EBR – Resultados Comparados

Provincia	Distrito	Distritos intervenidos			Provincia	Distrito	Distritos Control		
		2007	2010	Variación (2010-2007)			2007	2010	Variación (2010-2007)
La Libertad									
Otuzco	Usquil	9.1	21.1	12.0	Pataz	Parcoy	11.1	8.9	-2.2
Sánchez Carrión	Sanagorán	5.6	11.8	6.2	Julcán	Julcán	12.3	11.8	-0.5
Santiago de Chuco	Quiruvilca	7.4	12.9	5.5	Gran Chimú	Cascas	8.0	19.4	11.4
Ancash									
Huaraz	Jangas	9.5	14.8	5.3	Aija	Aija	5.8	2.5	-3.3
	Independencia	9.5	14.8	5.3	Huaylas	Caraz	7.5	5.7	-1.8
	Taricá	9.5	14.8	5.3	Carhuaz	Tinco	4.9	6.3	1.4

Fuente: Estudio Análisis de Indicadores Neoandina – MBM

Elaboración: ESAN

Interpretación:

En la **tabla N° 13**, se ilustra la evolución que ha tenido el indicador “Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de EBR” dentro del AID de la Minera Barrick Misquichilka, Lagunas Norte y Pierina. Según las cifras mostradas en el cuadro precedente se evidencia que el impacto del PMSP en el rubro de educación ha sido positivo ya que el 100% de distritos intervenidos por el PMSP (grupo tratamiento) incrementaron su porcentaje de alumnos con Desempeño suficiente en matemáticas con una variación promedio de 12%, mientras que la variación promedio de los distritos no intervenidos (grupo control) fue de 1.2%.

8.3 Acceso a servicios básicos

8.3.1 Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de abastecimiento de agua

Tabla N° 14 Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de abastecimiento de agua –Resultados Comparados

Provincia	Distrito	Distritos intervenidos			Provincia	Distrito	Distritos Control		
		2007	2010	Variación (2010-2007)			2007	2010	Variación (2010-2007)
La Libertad									
Otuzco	Usquil	45.0	58.1	13.1	Pataz	Parcoy	15.8	16.7	0.9
Sánchez Carrión	Sanagorán	4.0	17.1	13.1	Julcán	Julcán	13.0	13.7	0.7
Santiago de Chuco	Quiruvilca	11.0	24.1	13.1	Gran Chimú	Cascas	39.6	41.8	2.2
Ancash									
Huaraz	Jangas	61.0	69.6	8.6	Aija	Aija	61.1	66.0	4.9
	Independencia	72.0	80.6	8.6	Huaylas	Caraz	71.6	77.3	5.7
	Taricá	52.0	60.6	8.6	Carhuaz	Tinco	74.7	80.7	6.0

Fuente: Estudio Análisis de Indicadores Neoandina – MBM

Elaboración: ESAN

Interpretación:

En la **tabla N° 14**, se ilustra la evolución que ha tenido el indicador “Porcentaje de Viviendas conectadas a la red pública de abastecimiento de agua” dentro del AID de la Minera Barrick Misquichilka, Lagunas Norte y Pierina.

Según las cifras mostradas en el cuadro precedente se evidencia que el impacto del PMSP ha sido positivo ya que el 100% de distritos intervenidos por el PMSP (grupo tratamiento) tuvieron un incremento en el % de Viviendas conectadas a la red pública de abastecimiento de agua, con una variación promedio de 10.9%, mientras que la variación promedio de los distritos no intervenidos (grupo control) fue de 3.4%.

8.3.2 Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de desagüe

Tabla N° 15 Porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de desagüe – Resultados Comparados

Provincia	Distrito	Distritos intervenidos			Provincia	Distrito	Distritos Control		
		2007	2010	Variación (2010-2007)			2007	2010	Variación (2010-2007)
La Libertad									
Otuzco	Usquil	9.7	15.1	5.4	Pataz	Parcoy	12.6	13.2	0.7
Sánchez Carrión	Sanagorán	0.2	5.6	5.4	Julcán	Julcán	4.6	4.9	0.2
Santiago de Chuco	Quiruvilca	15.5	20.9	5.4	Gran Chimú	Cascas	24.9	26.2	1.3
Ancash									
Huaraz	Jangas	21.4	31.4	10.0	Aija	Aija	47.1	55.0	7.9
	Independencia	58.5	68.5	10.0	Huaylas	Caraz	44.8	52.3	7.6
	Taricá	37.4	47.4	10.0	Carhuaz	Tinco	44.5	52.1	7.5

Fuente: Estudio Análisis de Indicadores Neoandina – MBM

Elaboración: ESAN

Interpretación:

En la **tabla N° 15**, se ilustra la evolución que ha tenido el indicador “Porcentaje de Viviendas conectadas a la red pública de desagüe” dentro del AID de la Minera Barrick Misquichilka, Lagunas Norte y Pierina.

Según las cifras mostradas en el cuadro precedente se evidencia que el impacto del PMSP ha sido positivo ya que el 100% de distritos intervenidos por el PMSP (grupo tratamiento) tuvieron un incremento en el % del indicador en mención, con una variación promedio de 7.7%, mientras que la variación promedio de los distritos no intervenidos (grupo control) fue de 4.2%.

8.3.3 Porcentaje de viviendas conectadas a red pública de alumbrado eléctrico

Tabla N° 16 Porcentaje de viviendas conectadas a red pública de alumbrado eléctrico – Resultados Comparados

Provincia	Distrito	Distritos intervenidos			Provincia	Distrito	Distritos Control		
		2007	2010	Variación (2010-2007)			2007	2010	Variación (2010-2007)
La Libertad									
Otuzco	Usquil	34.8	37.3	2.5	Pataz	Parcoy	73.5	87.3	13.8
Sánchez Carrión	Sanagorán	3.4	5.9	2.5	Julcán	Julcán	18.7	24.7	6.0
Santiago de Chuco	Quiruvilca	41.6	44.1	2.5	Gran Chimú	Cascas	36.0	47.6	11.6
Ancash									
	Jangas	83.5	88.7	5.2	Aija	Aija	84.3	77.8	-6.5
Huaraz	Independencia	86.3	91.5	5.2	Huaylas	Caraz	70.5	65.0	-5.5
	Taricá	81.8	87.0	5.2	Carhuaz	Tinco	77.3	71.3	-6.0

Fuente: Estudio Análisis de Indicadores Neoandina – MBM

Elaboración: ESAN

Interpretación:

En la **tabla N° 16**, se ilustra la evolución que ha tenido el indicador “Porcentaje de Viviendas conectadas a red

pública de alumbrado eléctrico” dentro del AID de la Minera Barrick Misquichilka, Lagunas Norte y Pierina.

Según las cifras mostradas en el cuadro precedente se evidencia que el impacto del PMSP ha sido positivo ya que el 100% de distritos intervenidos por el PMSP (grupo tratamiento) tuvieron un incremento en el % del indicador en mención, con una variación promedio de 3.9%, mientras que la variación promedio de los distritos no intervenidos (grupo control) fue de 2.2%.

9. Análisis de percepción de los beneficiarios finales, usuarios y/o actores locales involucrados en la implementación y/u operación de los proyectos impulsados a través del fondo minero de solidaridad con el pueblo (PMSP-MBM).

Es de interés conocer las percepciones y grado de información desde las comunidades vecinas a las operaciones de Pierina y Lagunas Norte, con relación a los proyectos patrocinados con recursos del fondo y conducidos en sus correspondientes localidades durante el periodo 2007-2010.

Dos razones explican dicho interés. En primer lugar, ganar entendimiento sobre la experiencia de los beneficiarios con los servicios y programas, que se derivan de los proyectos apoyados, brinda evidencia sobre la pertinencia de la estrategia de solidaridad de la empresa y de los criterios de priorización de proyectos, con relación a las necesidades locales. En segundo lugar, las relaciones que establecen los pobladores entre las líneas de intervención de los proyectos y los cambios percibidos en la realidad local brindan evidencia de la potencial contribución de los proyectos sobre el bienestar social y la superación de la problemática local, incluida la lucha contra la pobreza.

En tal sentido, esta sección muestra los resultados del trabajo de campo, consistente en la aplicación de 597 encuestas a hogares de centros poblados, en los distritos de Independencia y Jangas (provincia de Huaraz); Usquil, Charat, Agallpampa y Otuzco (prov. de Otuzco); Sanagorán (prov. De Sánchez Carrión); y Quiruvilca (prov. de Santiago de Chuco). Estas encuestas se complementaron con 25 entrevistas dirigidas a autoridades, líderes locales y gestores públicos (personajes notables) cuya lectura transversal de la realidad local complementa las percepciones de los pobladores, que, por otro lado, se limitan a su experiencia personal. Por tanto, el análisis de percepciones lleva asociado el grado de información de los beneficiarios de proyectos, con relación a sus alcances y a las instituciones que respaldan, financian e impulsan los proyectos.

9.1 Percepción de Representantes Locales

A efectos de recolectar la referida información de las zonas bajo estudio, se contó con la participación de actores locales, tales como autoridades, representantes vecinales y miembros de instituciones públicas; conocidos también como “personas notables”. Su aporte es valioso en la medida que, a diferencia del habitante promedio, cuentan con una lectura más completa de las necesidades, problemática y oportunidades en el entorno local, y que están asociadas tanto a niveles de calidad de vida, como de niveles de pobreza, entre otros. **La tabla N° 17** muestra la composición del grupo de personas notables que brindaron su cooperación, de forma agregada y por áreas de influencia.

De 25 personas entrevistadas, la mitad corresponden a funcionarios y representantes vinculados al sector público local; especialmente en los distritos de Jangas (ámbito de influencia de Pierina, AP) y de Quiruvilca (ámbito de influencia de Lagunas Norte, ALN).

Tabla Nº 17 Autoridades, personajes notables y representantes locales entrevistados

ACTORES ENTREVISTADOS	Total		Pierina		Lagunas Norte	
	%	N	%	N	%	N
Total	100	25	100	11	100	14
Presidente de comunidad campesina	12	3	18	2	7	1
Presidente de ronda campesina	8	2	0	0	14	2
Teniente comisario	28	7	27	3	29	4
Presidente Junta de Agua Saludable	4	1	0	0	7	1
Gerente Municipal	4	1	0	0	7	1
Presidente Vaso de Leche	8	2	0	0	14	2
Poblador	4	1	0	0	7	1
Juez de Paz letrado	4	1	0	0	7	1
Agente Municipal	16	4	27	3	7	1
Teniente comisario	8	2	18	2	0	0
Gobernador	4	1	9	1	0	0

Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM

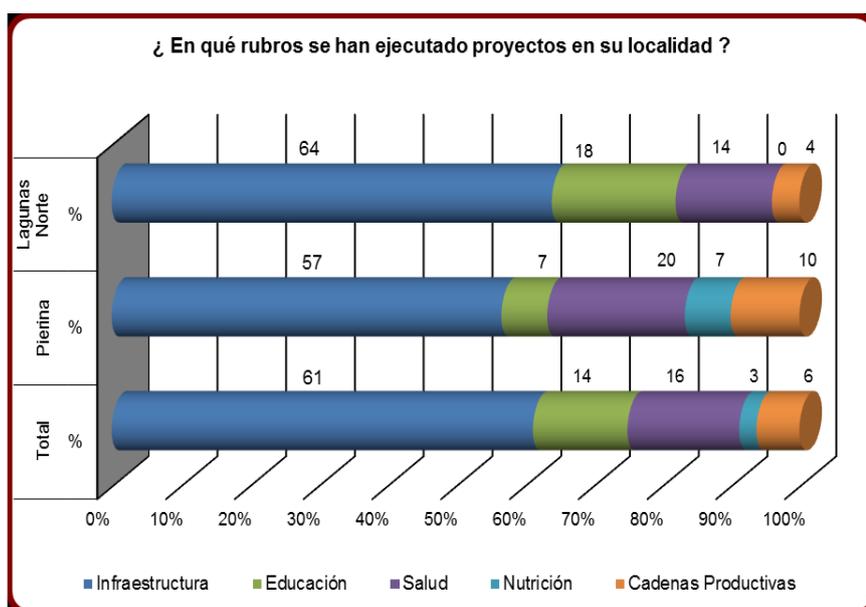
Elaboración: ESAN

9.1.1 Grado de Información sobre realización de proyectos

Con relación a los ejes, categorías o líneas de intervención a que corresponden los proyectos (según las asociaciones que efectúan los entrevistados), las referencias mostradas en la figura 3 indican que la mayor proporción de proyectos se halla en la categoría de dotación y/o mantenimiento de Infraestructura, con el 61% de las referencias (57% en AP y 64% en ALN). En segundo orden, a considerable distancia, se hallan los ejes o categorías de Salud y Educación, con 16% (20% en AP y 14% en ALN) y 14% (7% en AP y 18% en ALN) de las referencias obtenidas; y, finalmente, los ejes de Cadenas Productivas, con 6% de las referencias (10% en AP y 4% en ALN) y de Nutrición, donde el valor relevante es el referido al ámbito de influencia de Pierina (7% de las referencias). A pesar que las distribuciones generales de respuestas indican un ordenamiento de ejes de intervención

en los que Salud, Educación, Cadenas Productivas y Nutrición (en ese orden) siguen a considerable distancia a las intervenciones en Infraestructura, la lectura por área de influencia no es homogénea, y sugiere un conjunto distinto en las prioridades de intervención en los últimos cuatro años. Por ejemplo, el eje Educación recibe en el área de influencia de Pierina (AP) el 7% de las referencias, lo que lo ubica a la saga, junto con el eje Nutrición. Por el contrario, el 18% de referencias a proyectos en Educación en el área de influencia de Lagunas Norte (ALN) superan al 14% de referencias otorgadas a los proyectos en Salud (14%).

Figura Nº 3 Referencias con relación a proyectos por líneas de intervención y área de influencia



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM

Elaboración: ESAN

Asimismo, las referencias a proyectos en el eje Cadenas Productivas es ligeramente superior en AP (10%) que en ALN (4%), lo que ubica a este eje como tercero en el orden de prioridades de intervención en AP en los últimos cuatro años, luego de Infraestructura y Salud.

9.1.2 Grado de Información sobre características de proyectos

Este tipo de indagación permite identificar los ejes de intervención sobre los que se asienta la lectura transversal local que poseen las personas notables. Asimismo, permite contar con datos útiles para interpretar los resultados referidos a la percepción de proyectos que tienen incidencia en el desarrollo local y el bienestar de la comunidad.

Tabla Nº 18 Naturaleza de los proyectos llevados a cabo de la localidad

OBRAS O ACCIONES (PROYECTOS) EJECUTADOS EN LA LOCALIDAD	Total		Pierina		Lagunas Norte	
	%	N	%	N	%	N
Total	100	80	100	30	100	50
- Agua entubada, agua potable, instalación matriz, reservorios.	10	8	10	3	10	5
- Desagüe, alcantarillado, letrinas.	8	6	7	2	8	4
- Ampliación/mejora de carreteras, pavimentación de calles.	21	17	23	7	20	10
- Construcción y mantenimiento de cocinas mejoradas	5	4	10	3	2	1
- Construcción puesto de salud, consultorios, salas de espera	6	5	3	1	8	4
- Construcción de centros educativos, ampliación y/o construcción de aulas, bibliotecas y cerco perimétrico	23	18	10	3	30	15
- Red de energía (luz), instalación de postes, cableado.	5	4	0	0	8	4
- Viviendas para docentes, viviendas para hogares.	4	3	7	2	2	1
- Canales de riego, riego tecnificado, capacitación para los sembríos, capacitación en crianza de cuyes, ovejas u otros.	11	9	17	5	8	4
- Construcción de casa comunal, puente peatonal y/o para colegio, construcción de mercadillos	5	4	7	2	4	2
- Implementación de equipo médico, mobiliario, juegos	3	2	7	2	0	0
- Capacitación en alimentación (Pierina saludable) y salubridad	4	3	7	2	2	1

Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM

Elaboración: ESAN

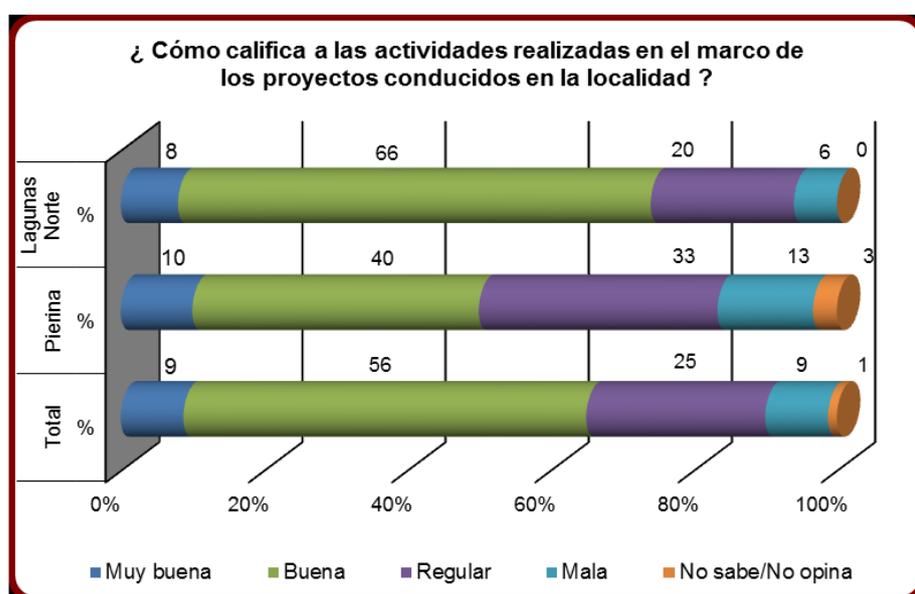
La **tabla Nº 18** presenta las referencias más frecuentes (en %) a los tipos de proyectos implementados en las zonas de residencia y/o actuación de los entrevistados. Coincidentemente a los resultados mostrados en la figura 3, los proyectos de infraestructura básica (vías, edificaciones, canales de riego, agua y desagüe) son los de mayor frecuencia. Como segunda observación, se aprecian diferencias y coincidencias (entre AP y ALN) en cuanto a “infraestructura” de propósito específico y a “equipamiento”. En infraestructura educativa la diferencia entre AP (10%) y ALN (30%) es altamente favorable para ALN. En cuanto a la ampliación y mejora de carreteras y vías de acceso, y la pavimentación de calles, éste rubro es el de mayor frecuencia en AP y el segundo en el caso de ALN. Asimismo, tanto para la provisión domiciliar de agua potable y desagüe, como para la provisión de agua para riego, estos rubros se ubican en tercer orden en cuanto a su identificación o recordación en ambas áreas de influencia (AP y ALN). En cuanto a proyectos de fortalecimiento de capacidades (alimentación, salubridad, vocación productiva) y de equipamiento (equipo médico, mobiliario, cocinas mejoradas), éstos muestran una participación aún discreta. Ello no significa que estos proyectos impliquen menores beneficios en comparación con los que se asocian a proyectos de infraestructura; pero podría sugerirse que dado que su efecto directo es mucho más focalizado en familiar o beneficiarios individuales es más probable que sean los beneficiario o usuarios directos quienes cuenten con mejor información y recordación sobre estos proyectos y sus beneficios.

9.1.3 Percepción sobre la bondad de los proyectos puestos en marcha

Con relación a las percepciones sobre los proyectos puestos en marcha en las localidades bajo escrutinio, y apuntando la

mayoría de referencias al papel clave del fondo, se indagó por la bondad (beneficio percibido) de los proyectos, empleando escala de Likert, la que se emplea para reflejar niveles de acuerdo o desacuerdo de modo rápido y sencillo. Los niveles de percepción fijados fueron cuatro (escala bipolar): Muy buena, buena, regular y mala. Esta medida conlleva a que se deba elegir un lado de la escala, ya que no existe la posibilidad de respuesta neutra (por ello, se consideró necesario incluir la opción No sabe/No opina).

Figura Nº 4 Percepción sobre la bondad (calidad o beneficios) de los proyectos



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM

Elaboración: ESAN

De los resultados mostrados en la figura 4 se desprende lo siguiente. La apreciación sobre los proyectos es Buena y Muy Buena en el 65% de las referencias; vale decir una lectura positiva de los beneficios y valores agregados de los proyectos, en contraste con solo un discreto 9% de percepción negativa. Los valores muestran ser más elevados para los proyectos en la zona de influencia de Lagunas Norte (ALN); posiblemente porque la naturaleza de los proyectos los acerca más al campo

visual de los beneficiarios y los actores locales.

A modo de profundizar en las percepciones sobre los beneficios de los proyectos, se indagó también por la contribución de los proyectos, específicamente, sobre el bienestar de la comunidad.

Tabla N° 19 Contribución de los proyectos en favor del bienestar de la comunidad

¿Han contribuido los proyecto al bienestar de la comunidad?	Total		Pierina		Lagunas Norte	
	%	N	%	N	%	N
Total	100	25	100	11	100	14
Si	72.0	18	45	5	93	13
No	28.0	7	55	6	7	1

Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM

Elaboración: ESAN

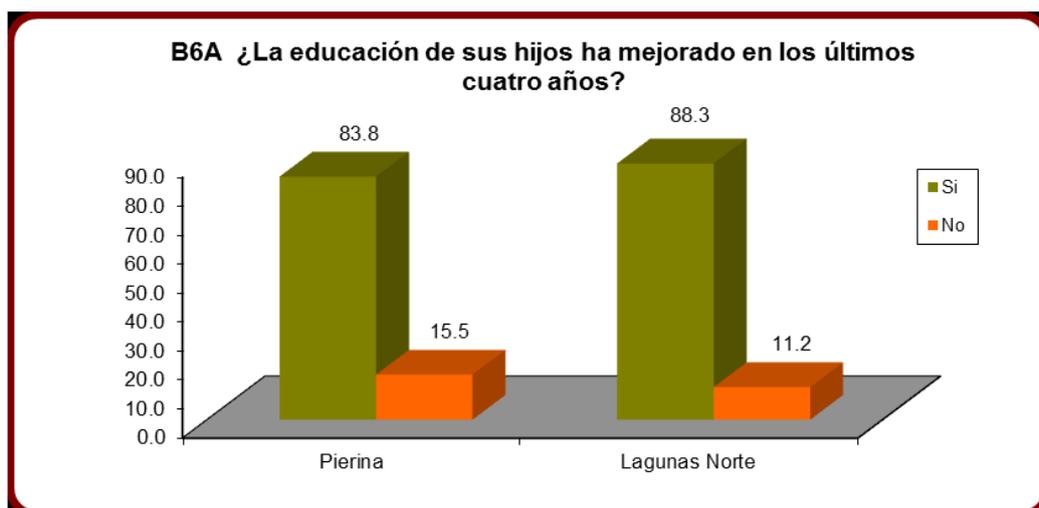
Los resultados de la **tabla N° 19** muestran que existe un acuerdo general a favor; pero esta medida promedio absorbe el hecho que existe divergencias entre ambas zonas de estudio. Mientras en ALN existe unanimidad sobre que los proyectos contribuyen al bienestar de la población local (13 de 14 entrevistados), este porcentaje se reduce a 45% en el caso de AP. Esta diferencia puede deberse, en parte, a que la naturaleza de los proyectos apoyados en AP dificulta una lectura clara de los beneficios, a diferencia de los proyectos registrados en ALN. Existen otras posibles razones que radican en aspectos como: (a) los beneficios de ciertos proyectos dependen más del servicio que de la obra civil –lo que coincide más con los proyectos en ALN–; y (b) el periodo de maduración de ciertos proyectos dificulta proyectar sus mayores beneficios en el corto plazo, de modo que algunos de los beneficios escapan al horizonte temporal del levantamiento de datos llevado a cabo.

9.2 Percepción de la Población

9.2.1 Diagnóstico y lectura perceptual en educación y capacitación para el trabajo

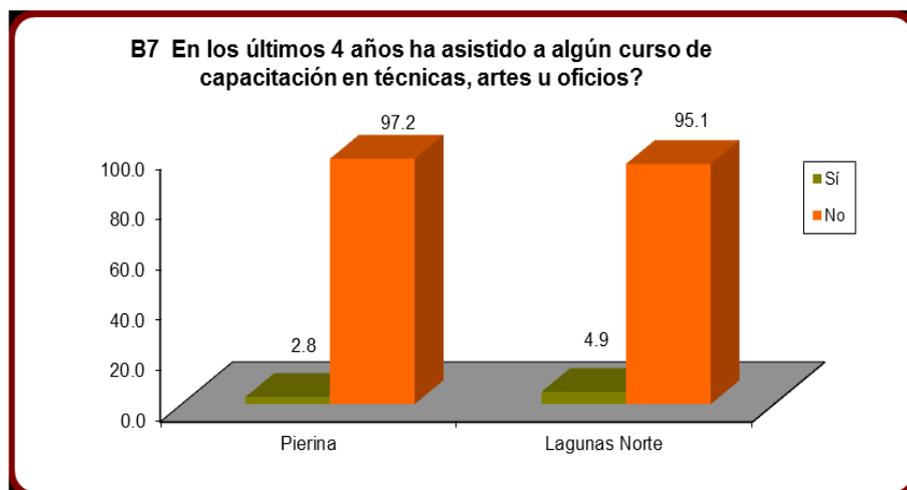
La figura N° 5 confirma la percepción de los encuestados acerca de una evolución positiva en la calidad y/o conformidad de los servicios educativos locales en el periodo durante el cual viene funcionando el fondo minero de solidaridad administrado por Neoandina. Los datos sugieren que la progresiva aproximación de Minera Barrick desde una estrategia de apoyo en dotación de infraestructura hacia una estrategia enfocada en dotación de medios (instrumentación y equipamiento) y en fortalecimiento de capacidades (mediante el programa de capacitación de docentes, por ejemplo) viene dando resultados consistentes con las metas de contribuir a mejorar el nivel educativo como insumo de un proceso más largo de creación de bienestar y oportunidades.

Figura N° 5 Mejora de los servicios educativos de nivel escolar en el periodo 2007-2010



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

Figura N° 6 Disponibilidad y acceso a servicios de capacitación de nivel no escolar

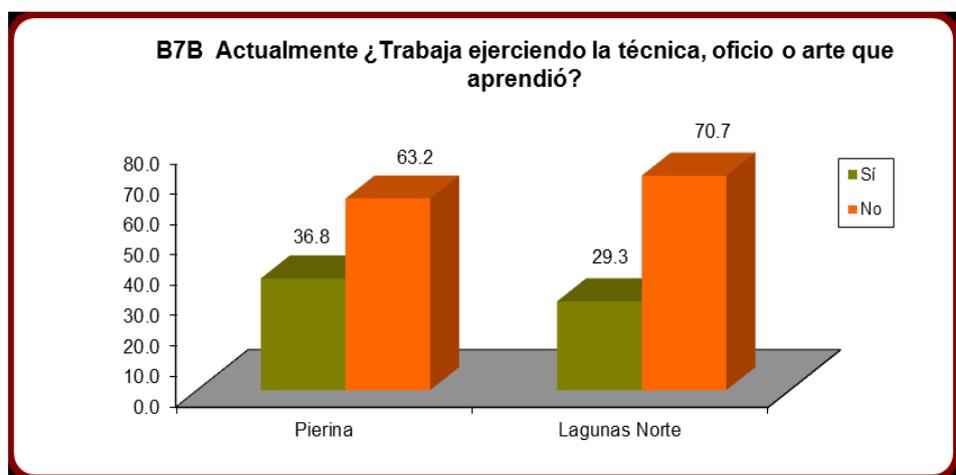


Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

Por otro lado, la figura N° 6 señala que los servicios de capacitación dirigidos a personas en edad no escolar (ej. entrenamiento con perspectivas laborales) aún no se hallan a un nivel de priorización importante (como si está ocurriendo en el caso de servicios educativos de nivel escolar); pese a que ya se han registrado iniciativas de entrenamiento como por ejemplo los talleres textiles. En tal sentido, la estrategia de Minera Barrick y de otras entidades especializadas (como las ONG que cubren las áreas bajo estudio, por ejemplo Don Bosco y World Vision) aún se halla en fase incipiente con relación a plantear, impulsar o patrocinar programas para fomentar capacidades en adultos (lo que invariablemente tiene un alto impacto en la mejora de oportunidades y en bienestar) No obstante, el aún reducido número de iniciativas orientadas a una formación de competencias para el trabajo y/o el emprendimiento laboral muestra estar experimentando una expansión y cierto grado de diversificación, aunque de modo muy gradual. Ello podría suponer que dicho avance se podría acelerar en la medida que la municipalidad y otras organizaciones privadas pequeñas planifican ofertas de

capacitación con perspectiva laboral (ej. Fomento del desarrollo económico local) y/o en función a la demanda (ej. Apertura de cursos y talleres ofertados por institutos y centros de formación técnica privados, o, de lo contrario, impulsados por ONGs).

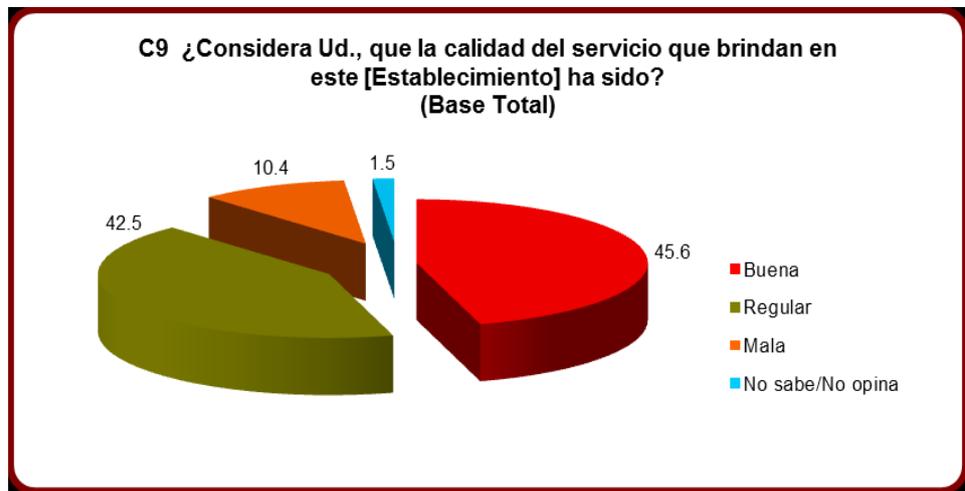
Figura N° 7 Ejercicio actual de capacidades técnicas para el trabajo productivo



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

De modo complementario a los hallazgos anteriores, los datos que se muestran en la figura N° 7 refuerzan el planteamiento de una demanda inexplorada o poco explotada que las entidades gubernamentales, privadas y de cooperación pueden abordar para aportar decisivamente a mejorar las capacidades locales en materia de economía familiar e inclusión social.

Figura N° 8 Calidad percibida del servicio y atención en salud



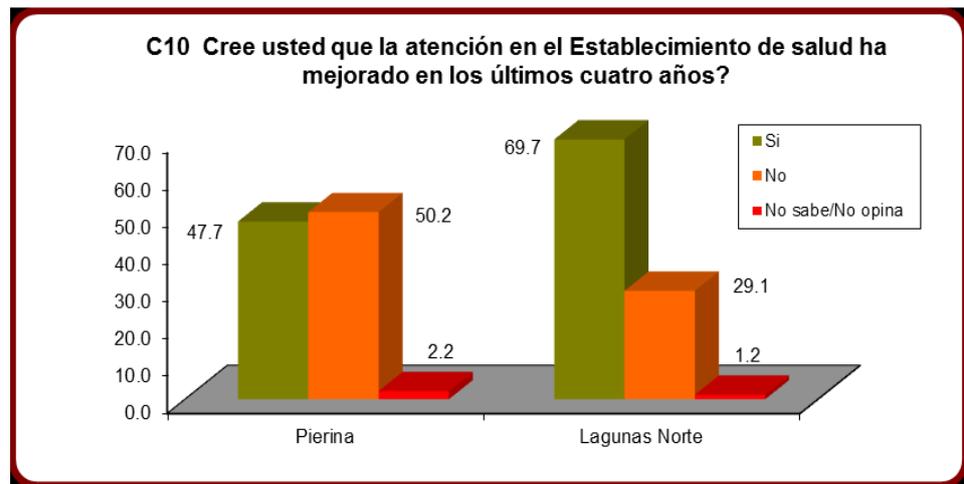
Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

La figura N° 8 muestra que el 42,5% de los usuarios tienen una percepción “Regular” del servicio y atención en salud en vista de su experiencia personal con el establecimiento próximo a su residencia (es necesario notar que la percepción está limitada a establecimientos específicos, de modo que las opiniones no son generalizables). Por otro lado, la percepción del 45,6% de encuestados es “Buena”, quedando una proporción bastante más reducida de 10,4% de encuestados cuya percepción es “Mala” acerca de la calidad de los establecimientos en la prestación de servicios y atención en salud.

La percepción no solo obedece al actual momento, sino que se ha recabado para el periodo 2007-2010, en que inició el funcionamiento del fondo de solidaridad de Minera Barrick. En tal sentido, la figura N° 9 muestra una percepción del 69,7% de los usuarios encuestados sobre la mejora de la atención en salud, especialmente en el ámbito de influencia de Lagunas Norte, mientras que este porcentaje es menor en el ámbito de Pierina (47,7%). La evolución, de menos a más, no solo obedecería a los

programas de mejora y de ampliación de cobertura conducidos por el Estado (en vista del crecimiento demográfico implica mayores necesidades), sino también al impulso derivado de la cooperación de las municipalidades, las ONGs y, en los últimos cuatro años, de Minera Barrick.

Figura Nº 9 Evolución en la calidad percibida de la atención en salud

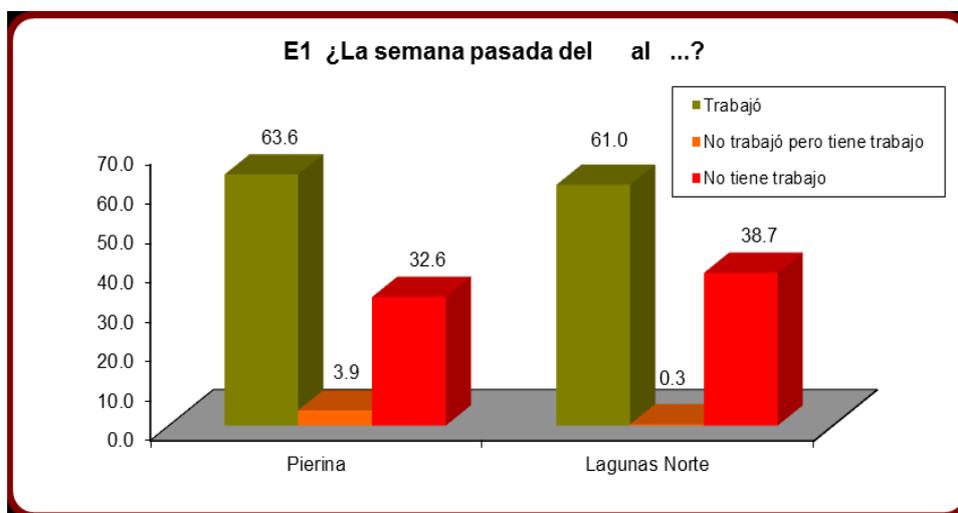


Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

9.2.2 Diagnóstico y lectura perceptual en eje de económico local

En la figura Nº 10 aproxima una lectura de primera mano (perceptual) sobre el clima del empleo local. Los encuestados comparten evidencia circunstancial personal, que permite sugerir que el empleo regular se halla a niveles aún reducidos –lo que es una problemática recurrente en ámbitos rurales–, sobre todo si se toma en cuenta que las localidades bajo estudio se hallan ubicadas en polos económicos asociados a la actividad minera. Los niveles de desempleo elevados pueden explicarse por el hecho que la economía local aún se halla poco diversificada y carece de valor agregado importante.

Figura N° 10 Situación percibida sobre el empleo local



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

Los resultados en la **tabla N° 20** refuerza el planteamiento de una paradójica situación de empleo y de la escasa diversificación de la actividad económica, que no se corresponden con el potencial de desarrollo económico local bajo la influencia de la actividad minera (con excepción de la actividad comercial y de servicio de transporte, que no tienen mayor impacto en el desarrollo económico local). Las ocupaciones de índole productivo más recurrentes resultan siendo las de obrero (15,7% de individuos), agricultor y/o ganadero (31,6%) y trabajador familiar no remunerado (auto empleo de subsistencia). Destaca la información ausente con relación al empleo directo o indirecto (no comercial) que genera la actividad minera. Ello significaría que existe un incipiente eslabonamiento de actividades económicas en torno a la dinámica de la minería.

Tabla Nº 20 Organización del empleo local

E2 ¿Cuál es su ocupación principal?	Total		Pierina		Lagunas Norte	
	%	N	%	N	%	N
Total	100.00	1,309	100.00	578	100.00	731
Empleado Público	1.4	18	2.2	13	0.7	5
Empleado Privado	2.4	31	4.2	24	1.0	7
Trabajador Independiente	3.3	43	5.00	29	1.9	14
Empresario/Patrono	0.2	2	0.3	2	0.0	0
Obrero/Jornalero/Peón	15.7	205	18.7	108	13.3	97
Comerciante Independiente	3.5	46	2.9	17	4.0	29
Agricultor independiente/Ganadero independiente	31.6	414	30.3	175	32.7	239
Artesano independiente	0.2	3	0.2	1	0.3	2
Trabajadora del hogar	0.8	10	1.5	7	0.4	3
Trabajador familiar no remunerado	0.1	1	0.2	1	0.0	0
Trabajador familiar no remunerado dentro de la parcela/chacra	40.9	536	34.8	201	45.8	335

Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

De modo suplementario, la **tabla Nº 21** presenta los datos recabados con relación a las actividades a que se dedican las entidades para las que trabajan, de ser el caso, los pobladores de la localidad. Se observa que el 80% de los encuestados refiere a actividades primarias como la agrícola, la pesca y, en menor medida, la minería. A mayor distancia se ubican las actividades de construcción y comercio. En síntesis, existen escasas oportunidades de desarrollo económico local, ante la ausencia de factores que faciliten el eslabonamiento entre la dinámica económica que provoca la minería y las capacidades locales para la dinámica productiva y el emprendimiento.

Tabla Nº 21 Panorama de la actividad económica a nivel institucional

E3 ¿A qué se dedica el negocio, organismo o empresa en que trabaja en su ocupación principal?	Total		Pierina		Lagunas Norte	
	%	N	%	N	%	N
Total	100.00	1,309	100.00	578	100.00	731
Agricultura/Pesca/Minería	79.8	1,044	69.9	404	87.6	640
Manufactura (Industria)	2.7	35	2.6	15	2.7	20
Construcción	5.7	74	10.2	56	2.1	15
Comercio	3.7	49	3.6	21	3.8	28
restaurantes y Hoteles (Venta de Comida Ambulatoria)	1.1	15	1.7	10	0.7	5
Transportes y Comunicaciones	2.8	36	5.5	32	0.5	4
Gobierno	1.1	14	1.9	11	0.4	3
Salud (Púb. y Priv.)	0.2	2	0.3	2	0.0	0
Educación (Pub. y Priv.)	0.5	7	1.0	6	0.1	1
servicios financieros	0.2	2	0.0	0	0.3	2
Servicio de escultura	0.1	1	0.2	1	0.0	0
Servicio de tejido/hilado	0.1	1	0.0	0	0.1	1
Confeción de ropa	0.1	1	0.0	0	0.1	1
Servicio de lavado de ropa	0.3	4	0.0	0	0.5	4
Servicio de cosmetología	0.2	2	0.0	0	0.3	2
Servicio de transporte de pasajeros	0.4	5	0.7	4	0.1	1
Servicio doméstico	0.4	5	0.6	2	0.4	3
Servicios de herrería	0.1	1	0.0	0	0.1	1
Servicio de publicidad	0.1	1	0.2	1	0.0	0
Cuidado de niños	0.1	1	0.2	1	0.0	0
Vivienda particular	0.3	4	0.7	4	0.0	0
Tejido de sogas	0.1	1	0.2	1	0.0	0
Servicio de carpintería	0.1	1	0.2	1	0.0	0
Otros	0.2	3	0.5	3	0.0	0

Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

9.2.3 Diagnóstico y lectura perceptual en eje de vivienda y servicios públicos básicos

En cuanto a la tenencia, la figura N° 11 muestra que en su mayoría (85,6%) se trata de vivienda propia, totalmente pagada (los términos de la formalización de pago no fueron explicitados); y en segundo lugar se trata de una vivienda que deriva de una invasión (6,9% de casos). En tercer orden se ubican las viviendas en alquiler (1,7%).

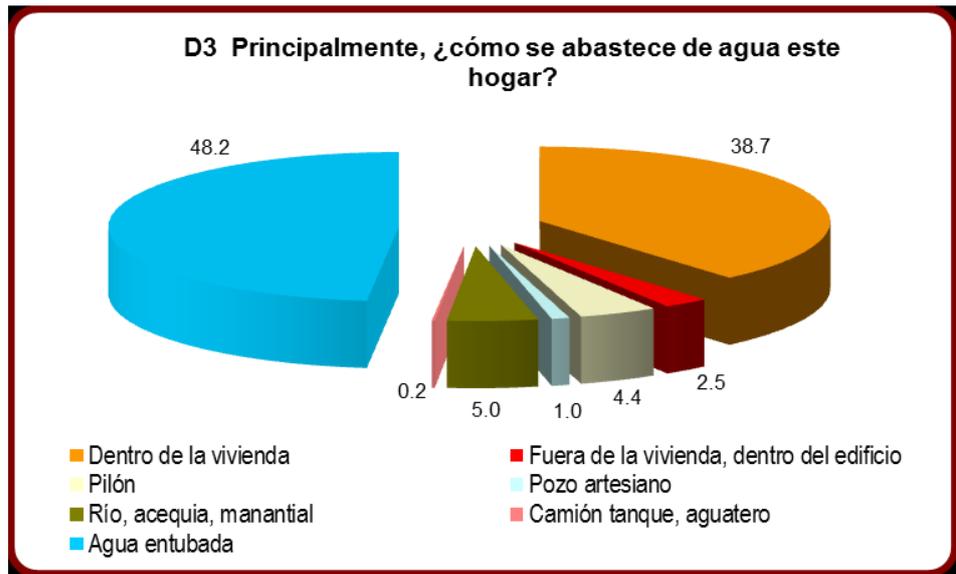
Figura N° 11 Estado de la tenencia de la vivienda



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

En cuanto a la dotación de servicios domésticos básicos, la conexión a una red de tubería local (agua “entubada”, como la identifican los encuestados) aún no alcanza el 50% de cobertura (48,2% de alcance). Asimismo, métodos más rudimentarios para contar con agua de uso domiciliario comprenden el uso de agua de río o manantial (5%) y el agua de pozo (1%). Figura N° 11.

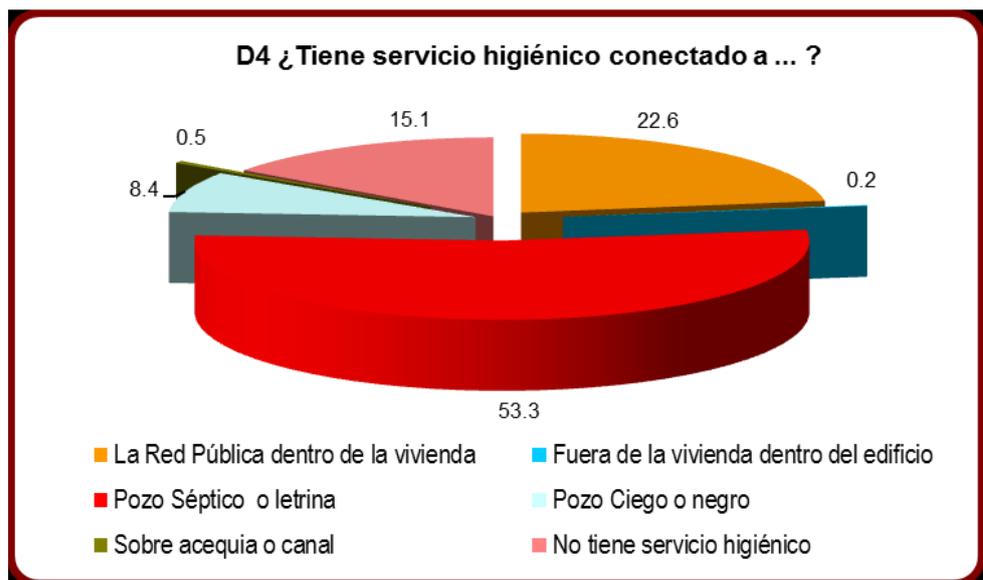
Figura N° 12 Abastecimiento de agua para uso domiciliario



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
 Elaboración: ESAN

La cobertura del servicio de desagüe presenta una situación de déficit notoria. Más de la mitad de viviendas (68,9%) no emplea el servicio como tal, pero atiende su necesidad con pozos sépticos o letrinas (53,3%), acequias (0,5%) u otro (15% de encuestados no cuentan con servicios higiénicos). Figura N° 12.

Figura N° 13 Servicio de desagüe: Formas



Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
 Elaboración: ESAN

En la figura N° 13 se muestra que el acceso a una red de desagüe domiciliario ha alcanzado al 22,6%. Sin embargo, según informaciones brindadas por representantes locales, durante el periodo 2007-2010, las localidades han recibido los programas de instalación de letrinas bajo la dirección de las municipalidades y con el apoyo de entidades no gubernamentales (como Neoandina).

9.2.4 Grado de Información de los Beneficiarios sobre las entidades impulsoras.

Con relación al grado de información que los entrevistados manifiestan sobre las entidades a las que responde el impulso y/o ejecución de los proyectos en los últimos cuatro años, la tabla 22 muestra que los tipos de instituciones cuya identificación con la realización de los proyectos es mayor son el Gobierno Local y la Minera Barrick Misquichilca, con 65.7% y 39.8% de referencias, respectivamente.

Tabla N° 22 Instituciones cuya identificación con la realización de los proyectos es mayor son el Gobierno Local y la Minera Barrick Misquichilca

Grado de información de los beneficiarios sobre las entidades impulsoras	Total					
	%	N	%	N	%	N
Total	100.00	1,423	100.0	537	100.0	886
Gobierno Local	65.7	935	64.4	346	66.5	589
Gobierno Regional	0.1	1	0.0	0	0.1	1
Estado (Gobierno central)	0.8	11	1.5	8	0.3	3

Minera Barrick	39.8	566	36.1	194	42.0	372
Asociación civil Neoandina	0.6	9	0.4	2	0.8	7
Alto chicama	0.2	3	0.2	1	0.2	2
Comunidad	0.7	10	0.0	0	1.1	10
Hidroandina	0.1	1	0.0	0	0.1	1
Fondo social	0.3	4	0.0	0	0.5	4
Canon minero	0.4	5	0.4	2	0.3	3
Programa JUNTOS	0.1	1	0.0	0	0.1	1
Maestros	0.1	2	0.2	1	0.1	1
Padres de familia	0.1	1	0.0	0	0.1	1
Sembrando	0.1	1	0.0	0	0.1	1
FONCODES	0.2	3	0.6	3	0.0	0
No sabe/no responde	1.8	26	0.6	3	2.6	23

Fuente: Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM
Elaboración: ESAN

4.2. Discusión de Resultados.

Con el propósito de analizar los resultados de la presente investigación a continuación planteamos algunos argumentos que nos van a permitir demostrar la hipótesis y los objetivos planteados.

Los resultados de las intervenciones ejecutadas por el PMSP desde la perspectiva de localización nos ha permitido conocer la zona de influencia directa (ZID) de MBM en los departamentos de La Libertad y Ancash, al respecto indico que son zonas ubicadas en la zona sierra asimismo los distritos que forman parte de la ZID de MBM fueron Huaraz, Jangas, Independencia, Taricá (en el departamento de Ancash) y Otuzco, Huamachuco, Sanagorán Usquil, Quiruvilca, Santiago de Chuco (en el departamento de La Libertad).

A su vez cabe indicar que en el departamento de Ancash se registraron 99 intervenciones que comprometieron recursos por S/. 45.3 millones de

nuevos soles y en el departamento de La Libertad se comprometieron recursos por el monto de S/. 58.5 millones de nuevos soles para 100 intervenciones. Es la primera vez que se desarrollan proyectos de tal envergadura en las zonas en mención, proyectos que en definitiva han contribuido en la mejora de las condiciones de vida de la población beneficiaria, lo cual a su vez es corroborado con la percepción que tiene la población.

Los rubros de nutrición, salud y educación alcanzaron el monto de S/.45 millones de nuevos soles de ejecución financiera es decir que, el 46% de los recursos ejecutados del programa al 2010 se destinaron a estos tres rubros considerados como prioritarios en el marco del PMSP. Es importante resaltar que el impacto de las intervenciones del PMSP en las ZID de la Minera Barrick desde el punto de vista económico y social ha sido positivo, lo cual se refleja en los indicadores: Nivel de pobreza, nivel educativo, acceso a servicios básicos, que han tenido una variación positiva en el periodo de análisis 2007 – 2010 (tal como se evidencia en las tablas N° 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16), lo cual a su vez nos permite afirmar que la intervención de la empresa privada es favorable para el país, sobre todo cuando el aporte económico se da en zonas rurales en las cuales la presencia del estado es mínima. En ese sentido reafirmo que las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilca de La Libertad (Mina Lagunas Norte) y Ancash (Mina Pierina) han mejorado después de la intervención del PMSP; aspecto que también se evidencia en la percepción de representantes locales y de la población, tal como se evidencia en la tabla N° 19 (pag.60) en donde se indica que el 72% de representantes locales entrevistados opinan que los proyectos ejecutados por el programa han contribuido al bienestar de la comunidad.

Con los aspectos antes mencionados considero que la hipótesis planteada en la presente investigación queda plenamente demostrada.

CONCLUSIONES

1. Las 199 intervenciones que administró Neoandina hasta el año 2010, se localiza en el departamento de Ancash, en la provincia de Huaraz, y en el departamento de La Libertad, en las provincias de Santiago de Chuco, Sánchez Carrión y Otuzco, principalmente.

La inversión total ejecutada, de S/. 98.1 millones, se reparte casi entre ambos departamentos: S/. 40.5 millones y 99 intervenciones en Ancash, y S/. 57.6 millones y 100 intervenciones en La Libertad.

La mayoría de las intervenciones ya han sido culminadas, implicando el 62% del valor total de inversión comprometida por Neoandina al cierre del ejercicio 2010. En el caso de Ancash, el 54% del monto total asignado ya fue ejecutado al 100%, mientras que en La Libertad se ha ejecutado el 70%. En el área de influencia directa (AID) de la Minera Barrick-Milsquichilca, correspondiente a los distritos de Jangas y Quiruvilca se han ejecutado intervenciones por S/. 34.3 millones, es decir más de un tercio de monto total ejecutado por el Fondo, concentrándose principalmente en los rubros de infraestructura, salud, educación y promoción de cadenas productivas a favor de más de 28 comunidades y centros poblados.

2. El impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP en las condiciones de vida de las poblaciones y comunidades cercanas al ámbito de influencia de la Minera Barrick Misquichilka ha sido positivo por cuanto existe una clara identificación de la Minera Barrick como un actor principal en el impulso a proyectos que apuntan a necesidades básicas y a servicios sociales, lo cual a su vez se demuestra con el análisis de indicadores que determinó la mejora en el: Nivel de pobreza, Nivel educativo y Acceso a servicios básicos (ver tablas N° 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16).
3. Haciendo un balance global de todas las intervenciones de MBM-Neoandina, en comparación con los distritos donde no hubo participación asociada al Programa, se evidencia que estas han aportado de manera importante en la mejora de las condiciones de vida de la población,

cumpliendo con el objetivo principal del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo, con lo cual a su vez se reafirma la hipótesis planteada en la presente investigación.

De la revisión efectuada se concluye que los mejores resultados se alcanzaron en la disminución de la desnutrición crónica, registrándose una reducción cercana al 20%, donde destacan las intervenciones sinérgicas en varios temas como: cocinas mejoradas, mejoras de los sistemas de tratamiento de excretas y dotación de agua potable.

En términos generales los proyectos en atención de la educación de los niños de primaria han contribuido a la mejora del rendimiento de los alumnos, permitiéndose una mayor escolarización en los ámbitos de intervención.

Finalmente, en el caso de la atención de las carencias de servicios y a oportunidades de mercado, el PMSP ha contribuido con el mayor nivel de acceso a servicios básicos y promovido mayores posibilidades de articulación a mercados, lográndose contribuir con la mejora de los ingresos familiar locales, tanto producto de la generación de empleo temporal en el proceso de ejecución de los proyectos, como producto de la inserción en diversas actividades productivas y de servicios.

4. Parte importante de los hallazgos del análisis del punto 9.1 (Percepción de representantes locales), destaca que la mayor parte de las referencias a proyectos impulsados por el fondo y que han tenido incidencia en las condiciones de vida de la población son los proyectos de infraestructura básica e infraestructura de soporte a los servicios sociales en Educación y Salud.

En cuanto a la identificación de principales entidades impulsoras de proyectos, los resultados indican que Minera Barrick y el gobierno local (tabla N° 22, pág. 71) son actor clave en haber hecho posibles proyectos que tienen incidencia sobre el bienestar de la comunidad. Sobre este último aspecto, el 65% de los comentarios sobre la bondad de los proyectos ejecutados por Minera Barrick es “Muy Buena” y “Buena”.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda complementar el presente estudio a efectos de incluir las intervenciones que no se llegaron a culminar hasta el año 2010.
2. Difundir las bondades que trajo consigo el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) a efectos de que se pueda replicar la experiencia.
3. Se recomienda hacer un estudio al impacto que está generando el impuesto gravado a las sobreganancias de las empresas del sector minero.
4. Se recomienda hacer un estudio del impacto generado por el Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP) a nivel de todas las empresas del sector minero que celebraron con el estado el convenio para llevar a cabo el PMSP.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

- Ministerio de Energía y Minas del Perú. (2004). *Opinión del Perú Sobre el Informe Final de la Revisión de las Industrias Extractivas (RIE) al Banco Mundial*. Lima, Pág. 1
- Ministerio de Energía y Minas. (1993). *Minería y medio ambiente: un enfoque*. Lima: IDEM, 181 pp.

Tesis

- Manzanedo Duran L (2005). La minería artesanal de oro en el Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Yamil A. (2005) Trabajo de Grado para optar al título de Licenciado en Administración de Empresas de México “Evaluación de la calidad en el servicio en la refaccionaria Peregrina de San Martín Texmelucan”.

Artículo de investigación

ESAN (2011) Estudio Análisis de Indicadores Neoandina – MBM.

ESAN (2011) Estudio Análisis de percepción – Neoandina MBM.

Páginas web

- Empresa Barrick. Disponible en <http://barricklatam.com/barrick/presencia/peru/quienes-somos/quienes-somos/2014-06-16/172307.html>

- Asociación Civil neonadina. Disponible en <http://www.neoandina.com/quienes-somos-quieneslaasociacioncivil.php>
- Organización de las Naciones Unidad. Disponible en <http://www.unido.org/es/que-hacemos/creacion-de-capacidad-comercial/responsabilidad-social-empresarial-para-la-integracion-de-los-mercados/que-es-la-rse.html>
- Banco mundial. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/topic/social-development/overview>
- Ministerio de Energía y Minas. Disponible en http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/EIA%20SISMICA%20-%20CAP%202_%20DELIMITACION%20DEL%20AREA%20DE%20INFLUENCIA.pdf
- Valdez, M (s.f) La evaluación de proyectos sociales: definiciones y tipologías. Disponible en http://www.mapunet.org/documentos/mapuches/evaluacion_proyectos_sociales.pdf, consultado el 15 de noviembre del 2015.

ANEXO

Anexo 1

ENTREVISTA

1. ¿Qué Obras o acciones (proyectos) ejecutados en la localidad?
 - a. Agua entubada, agua potable, instalación matriz, reservorios
 - b. Desagüe, alcantarillado, letrinas
 - c. Ampliación / mejora de carreteras, pavimentación de calles
 - d. Construcción y mantenimiento de cocinas mejoradas
 - e. Construcción puesto de salud, consultorios, salas de espera
 - f. Construcción de centros educativos, ampliación y/o construcción de aulas, bibliotecas y cerco perimétrico
 - g. Red de energía (luz), instalación de postes, cableado
 - h. Viviendas para docentes, viviendas para hogares
 - i. Canales de riego, riego tecnificado, capacitación para los sembríos, capacitación en crianza de cuyes, ovejas u otros
 - j. Construcción de casa comunal, puente peatonal y/o para colegio, construcción de mercadillos
 - k. Implementación de equipo médico, mobiliario, juegos
 - l. Capacitación en alimentación (Pierina saludable) y salubridad

2. ¿Qué entidades impulsoras o condujeron los proyectos de la pregunta 1?
 - a. Gobierno Local
 - b. Gobierno Regional
 - c. Minera Barrick Misquichilca
 - d. Otros

3. ¿Cómo calificaría a las actividades realizadas en el marco de los proyectos conducidos en la localidad?
 - a. Muy buena
 - b. Buena
 - c. Regular
 - d. Mala
 - e. No sabe/No opina

4. ¿Han contribuido los proyectos al bienestar de la comunidad?

Si No

5. Propuesta de proyectos en función a las necesidades locales

- a. No sabe/No opina
- b. Canales de agua, reservorios, mejoramiento de canales, riego tecnificado
- c. Carreteras, pavimentación
- d. Red de luz (interconexión eléctrica)
- e. Mejora de postas médicas, construir y equipar puestos de salud
- f. Colegios en primaria y secundaria (construcción y equipamiento)
- g. Construcción de plazas, iglesia, embotelladora y mercado
- h. Instalación de servicio de agua, desagüe, baños y alcantarillado
- i. Proyectos productivos, cadenas productivas

6. Recomendaciones para las entidades ejecutoras

- a. No sabe/No opina
- b. Mejor selección de empresas ejecutoras
- c. Ejecución de obras con calidad. No permitir paralización de obras
- d. Cumplir lo indicado, mayor responsabilidad, beneficiar a la población
- e. Continuar apoyo con más obras.

Anexo 2

ENCUESTA

1. Género

Hombre Mujer

2. Composición etaria de miembros de hogar

- a. 00 - 05
- b. 06 - 10
- c. 11 - 15
- d. 16 - 20
- e. 21 - 25
- f. 26 - 30
- g. 31 - 35
- h. 36 - 40
- i. 41 - 45
- j. 46 - 50
- k. 51 - 55
- l. 56 - 60
- m. 61 - 65
- n. 66 y más

3. Estado Civil

- a. Soltero
- b. Casado/conviviente
- c. Divorciado/separado
- d. Viudo(a)

4. Nació en esta localidad

Si No

5. ¿Cuál es la relación de parentesco con el Jefe del Hogar?

- a) Jefe de hogar
- b) Cónyuge
- c) Hijo

- d) Yerno/nuera
- e) Nieto(a)
- f) Padre/suegro
- g) Otro pariente
- h) Otro no pariente

6. ¿Cuál su lengua materna?

- a. Castellano
- b. Quechua
- c. Aymará
- d. No Habla

7. ¿Qué lengua utiliza actualmente?

Castellano

Quechua

8. ¿Sabe leer y escribir?

Si

No

9. ¿Asistió el año 2010, a alguna Institución Educativa?

- a. Sí
- b. No

10. ¿Estudió todo el año 2010?

- a. Si
- b. No

11. Nivel Educativo

- a. Ninguno
- b. Inicial (pre-escolar)
- c. Transición
- d. Primaria
- e. Secundaria Común
- f. Secundaria Técnica

g. Superior No Universitaria

h. Universitaria

12. Resultados de la capacitación / formación escolarizada

a. Aprobó

b. Desaprobó

13. ¿Se matriculó este año en alguna Institución Educativa (I.E.)?

a. Sí

b. No

14. La I.E. donde estudia actualmente ¿se encuentra en esta localidad?

a. Sí

b. No

15. ¿Por qué no asiste o no está matriculado(a) actualmente en alguna Institución Educativa?

a. Falta de recursos económicos

b. Centro Educativo está lejos

c. No hay profesores en el Centro Educativo

d. No hay PRONOEI, INICIAL

e. No tengo interés/no me gusta

f. Porque no estoy en edad de estudiar

g. No existe centro de enseñanza en la localidad

h. Por su enfermedad

i. Por problemas de la vista

j. Por qué trabaja

k. Por qué cuida a sus hijos

l. Terminó de estudiar (EBR)

m. Estudia en la universidad/tecnológico

n. Preparándose para la Universidad/nivel superior

o. Está enfermo

p. No aprende

- q. Cuida a hermanos menores
- r. Se casó / se embarazó
- s. No sabe/No opina

16. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con la Institución Educativa donde estudia su hijo(a)?

- a. Muy Insatisfecho
- b. Insatisfecho
- c. Ni satisfecho / Ni insatisfecho
- d. Satisfecho
- e. Muy satisfecho
- f. No tiene hijos en edad escolar
- g. No sabe/No opina

17. La educación de sus hijos ha mejorado en los últimos cuatro años

Si No

18. ¿En los últimos 4 años ha asistido a algún curso de capacitación en técnicas, artes u oficios?

Si No

19. Instancias de mayor demanda en servicios y atención en salud

- a. Hospital Ministerio de Salud
- b. Establecimiento ESSALUD
- c. Clínica Centro o Puesto de Salud
- d. MINSA Centro o Puesto de Salud
- e. CLAS Centro o Puesto de Salud
- f. Consultorio Particular
- g. Puesto Sanitario/Comunitario
- h. Farmacia - Botica
- i. Vivienda Particular

20. ¿Considera Ud. que la calidad del servicio que brindan en este (Establecimiento) ha sido?

- a. Bueno
- b. Regular
- c. Mala
- d. No sabe/No opina

21. ¿Cree usted que la atención en el Establecimiento de salud ha mejorado en los últimos cuatro años?

- a. Si
- b. No
- c. No sabe/No opina

22. Padece de alguna enfermedad ó malestar crónico? Asma, Diabetes, Hipertensión, Alergias, etc.

Si No

23. Durante las últimas 4 Semanas ¿estuvo enfermo o accidentado; tuvo algún síntoma o malestar?

- a. Sólo Malestar
- b. SI, enfermo de IRA (Infección Respiratoria Aguda)
- c. SI, enfermo de EDA (Enfermedad Diarreica Aguda)
- d. SI, enfermo de otra cosa (Especifique)
- e. Si Accidentado
- f. No, Nada
- g. Gastritis
- h. Reumatismo/artritis/osteoporosis
- i. Enfermedad de la vista
- j. Enfermedad del corazón
- k. Enfermedad de la vesícula
- l. Depresión
- m. Infección estomacal/inflamación
- n. Hepatitis

- o. Hemorroides
- p. Quiste ovárico
- q. Epilepsia
- r. Dolor de riñón/calculo renal
- s. Dolor de ovario
- t. Sarampión
- u. Faringitis/laringitis/bronquitis
- v. Cefalea tensional
- w. Tumores
- x. Colesterol
- y. Diabetes
- z. Contractura Muscular
- aa.No sabe/No opina

24. ¿Tuvo alguna consulta por salud en las últimas 4 semanas?

- a. Salud Dental
- b. Salud Ocular
- c. Salud General
- d. Planificación Familiar
- e. Niño Sano
- f. Parto
- g. Campaña de Salud
- h. No consulte

25. ¿Dónde se llevó a cabo la consulta?

- a. Hospital Ministerio de Salud
- b. Establecimiento ESSALUD
- c. Clínica Centro o Puesto de Salud
- d. MINSA Centro o Puesto de Salud
- e. CLAS Centro o Puesto de Salud
- f. Consultorio Particular
- g. Puesto Sanitario/Comunitario
- h. Farmacia - Botica

i. Vivienda Particular

26. ¿Por qué no consultó en un Centro o Establecimiento de salud?

- a. No tuvo dinero
- b. Se encuentra lejos
- c. No existe centro de salud en la localidad
- d. Demoran mucho en atender
- e. No confía en los médicos
- f. No era grave/ no fue necesario
- g. Prefiere curarse con remedios caseros
- h. No tiene seguro
- i. Se auto recetó o repitió receta anterior
- j. Falta de tiempo
- k. Por el maltrato del personal de salud
- l. Esta sano/no se enfermó/no tuvo molestias
- m. Solo dan medicinas básicas
- n. Temor por el resultado del diagnostico
- o. No hay atención/falta del personal
- p. Prefiere atenderse en boticas/farmacia
- q. Otro
- r. No sabe/No opina

27. ¿En qué localidad se ubica el establecimiento de salud?

- a. Misma localidad
- b. Otra localidad dentro del distrito
- c. Otra localidad
- d. Corral Grande
- e. Ventanas
- f. Chaguin
- g. Ucru
- h. Monterrey
- i. Jangas
- j. Mataquita

- k. Huamachuco
- l. Trujillo
- m. Huaraz
- n. Independencia
- o. Carhuáz

28. ¿Cómo se trasladó al Establecimiento de salud?

- a. A pie
- b. Acémila
- c. Camioneta rural
- d. Moto
- e. Auto
- f. Combi
- g. Ómnibus
- h. Otros

29. Actualmente ¿Trabaja ejerciendo la técnica, oficio o arte que aprendió?

Si No

30. Organización del empleo local

- a. Empleado Público
- b. Empleado Privado
- c. Trabajador Independiente
- d. Empresario/Patrono
- e. Obrero/Jornalero/Peón
- f. Comerciante Independiente
- g. Agricultor Independiente / Ganadero independiente
- h. Artesano Independiente
- i. Trabajadora del Hogar
- j. Trabajador Familiar no remunerado
- k. Trabajador Familiar no remunerado dentro de la parcela/chacra

31. ¿La semana pasada del al ?

- a. Trabajó
- b. No trabajó pero tiene trabajo
- c. No tiene trabajo

32. ¿El tipo de pago o ingreso que usted recibe en su Ocupación Principal es ?

- a. Sueldo
- b. Destajo
- c. Ingreso como Prod. Agrop.
- d. En especie
- e. Salario
- f. Ingreso (Ganancia por negocio)
- g. Propina
- h. Ninguno

33. Panorama de la actividad económica a nivel institucional

- a. Agricultura/Pesca/Minería
- b. Manufactura (Industria)
- c. Construcción
- d. Comercio
- e. Restaurantes y Hoteles (Venta de Comida Ambulatoria)
- f. Transportes y Comunicaciones
- g. Gobierno
- h. Salud (Púb. y Priv.)
- i. Educación (Púb. y Priv.)
- j. Servicios Financieros
- k. Servicio de escultura
- l. Servicio de tejido / hilado
- m. Confección de ropa
- n. Servicio de lavado de ropa
- o. Servicio de cosmetología
- p. Servicio de transporte de pasajeros
- q. Servicio doméstico

- r. Servicio de herrería
- s. Servicio de publicidad
- t. Cuidado de niños
- u. Vivienda particular
- v. Tejido de sogas
- w. Servicio de carpintería
- x. Otros

34. ¿Cuál es el nombre del oficio, técnica o arte que aprendió?

- a. Taller de Artes en piedra
- b. Tejidos a mano (palito, crochet)
- c. Artesanía (telares)
- d. Operador de Maquina Pesada
- e. Construcción civil
- f. Corte y confección
- g. Carpintería
- h. Taller de Joyería
- i. Soldadura
- j. Chef
- k. Manualidades
- l. Cosmetología
- m. Taller de Bordado
- n. Eléctrica
- o. Curso de manejo de vehículos
- p. Crianza de animales y cultivos
- q. Cursos de computación
- r. Mecánica automotriz
- s. Repostería
- t. Vacunación de ganado

35. ¿Cuál es su ocupación secundaria?

- a. Empleado Público
- b. Empleado Privado

- c. Trabajador Independiente
- d. Obrero/jornalero/peón
- e. Comerciante Independiente
- f. Agricultor / Ganadero independiente
- g. Artesano Independiente
- h. Trabajadora del Hogar
- i. Trabajador Familiar no Remunerado
- j. Trabajador Familiar no remunerado dentro de la parcela/chacra
- k. No tiene
- l. Música
- m. Otros
- n. No sabe/No opina

36. ¿A qué se dedica el negocio, organismo o empresa en que trabaja en su ocupación principal?

- a. Agricultura/Pesca/Minería
- b. Manufactura (Industria)
- c. Construcción
- d. Comercio
- e. Restaurantes y Hoteles (Venta de Comida Ambulatoria)
- f. Transportes y Comunicaciones
- g. Gobierno
- h. Salud (Púb. y Priv.)
- i. Educación (Púb. y Priv.)
- j. Servicios Financieros
- k. Servicio de escultura
- l. Servicio de tejido / hilado
- m. Confección de ropa
- n. Servicio de lavado de ropa
- o. Servicio de cosmetología
- p. Servicio de transporte de pasajeros
- q. Servicio doméstico
- r. Servicio de herrería

- s. Servicio de publicidad
- t. Cuidado de niños
- u. Vivienda particular
- v. Tejido de sogas
- w. Servicio de carpintería
- x. Otros

37. En comparación al 2010, este año sus ingresos son:

- a. Mayores
- b. Menores
- c. Sigue igual
- d. Empeoró
- e. No sabe/No opina

38. ¿La vivienda que ocupa este hogar es?

- a. Propia: por invasión
- b. Propia: totalmente pagada
- c. Propia: la están pagando
- d. Alquilada a cambio de especies, servicios o dinero
- e. Usufructuada
- f. Herencia
- g. Campamento minero

39. Principalmente, ¿cómo se abastece de agua este hogar?

- a. Dentro de la vivienda
- b. Pilón
- c. Río, acequia, manantial
- d. Agua entubada
- e. Fuera de la vivienda, dentro del edificio
- f. Pozo artesiano
- g. Camión tanque, aguatero

40. ¿Tiene servicio higiénico conectado a?
- a. La red pública dentro de la vivienda
 - b. Pozo séptico o letrina
 - c. Sobre acequia o canal
 - d. Fuera de la vivienda dentro del edificio
 - e. Pozo ciego o negro
 - f. No tiene servicio higiénico

41. ¿Qué tipo de alumbrado usan en su hogar?
- a. Electricidad
 - b. Vela
 - c. Linterna
 - d. Kerosene, petróleo o gas
 - e. Foco minero
 - f. Generador de luz

42. ¿Desde cuándo cuenta con conexión eléctrica domiciliaria.?
- a. 1,940 a 1,999
 - b. 2,000
 - c. 2,001
 - d. 2,002
 - e. 2,003
 - f. 2,004
 - g. 2,005
 - h. 2,006
 - i. 2,007
 - j. 2,008
 - k. 2,009
 - l. 2,010
 - m. 2,011
 - n. No sabe/No opina

43. ¿Qué tipo de cocina tiene?

- a. Cocina mejorada
- b. Leña
- c. Carbón de piedra
- d. No tiene
- e. Gas
- f. Cocina de barro

44. ¿En los últimos 4 años alguna entidad le consultó sobre los problemas o necesidades de su localidad?

Si No

45. ¿Sobre qué rubros se han ejecutado proyectos en su localidad?

- a. En infraestructura
- b. En salud
- c. En nutrición
- d. En educación
- e. En cadenas productivas y desarrollo económico
- f. Capacitación en gestión pública

46. ¿Cómo se enteró de la ejecución de estos proyectos?

- a. Por reuniones en la localidad
- b. Por mis vecinos
- c. Por la radio o parlantes
- d. Observando el inicio de las obras
- e. Otros
- f. No sabe/No opina

47. ¿Que entidades financian estos proyectos?

- a. El Estado
- b. Minera Barrick
- c. La localidad
- d. No sabe/No opina

e. Asociación Civil Neoandina

48. Grado de información de los beneficiarios sobre las entidades impulsoras

- a. Gobierno Local
- b. Gobierno Regional
- c. Estado (Gobierno Central)
- d. Minera Barrick
- e. Asociación Civil Neoandina
- f. Alto Chicama
- g. Comunidad
- h. Hidroandina
- i. Fondo social
- j. Canon minero
- k. Programa JUNTOS
- l. Maestros
- m. Padres de familia
- n. Sembrando
- o. FONCODES
- p. No sabe / No responde

49. Cómo calificaría a las obras o acciones realizadas en su localidad?

- a. Muy buena
- b. Buena
- c. Regular
- d. Mala
- e. Muy mala
- f. No sabe/No opina

50. ¿Algunos de los proyectos han logrado cubrir las necesidades que existen en su localidad?

- a. Si
- b. No
- c. No sabe/No opina

51. ¿Participó de alguna de las obras, actividades y/o proyectos ejecutados en su localidad?

- a. Si
- b. No

52. ¿Cómo participó su localidad en la ejecución de los proyectos?

- a. Asistiendo a charlas y reuniones
- b. Concesión de terrenos
- c. Con mano de obra
- d. Se formó un comité de vigilancia
- e. No participó
- f. No sabe/No opina

53. ¿Se benefició usted con las obras, actividades y/o proyectos realizados en su localidad?

- a. Si
- b. No
- c. No sabe/No opina

54. ¿Podría señalar de qué formas se dio ese beneficio?

- a. Empleo
- b. Capacitación
- c. Mejoras en la vivienda
- d. Mejoras en la localidad
- e. De ninguna forma

55. ¿Cómo considera la gestión del gobierno local?

- a. Buena
- b. Regular
- c. Mala
- d. No sabe/No opina

56. ¿En qué rubros considera que el gobierno local ha tenido mejor gestión (actuación)?

- a. Infraestructura
- b. Educación
- c. Salud
- d. Cadenas productivas
- e. Nutrición
- f. Capacitación en gestión pública
- g. Ninguna

57. ¿Actualmente utiliza la cocina mejorada?

Si No

58. ¿Desde qué año cuenta con cocina mejorada?

- a. 2,001
- b. 2,002
- c. 2,005
- d. 2,006
- e. 2,007
- f. 2,008
- g. 2,009
- h. 2,010
- i. 2,011

41. ¿Con apoyo de qué entidad se implementó la cocina mejorada en su hogar?

- a. La minera Barrick
- b. El Estado
- c. La instalé sin apoyo de nadie
- d. Programa Juntos
- e. No sabe/No opina
- f. Otros

59. ¿El uso de su cocina mejorada le ha traído algunos beneficios?

- a. Si
- b. No
- c. No sabe/No opina

60. ¿Cuál es el área total de la explotación agropecuaria?

- a. 0 - 1 Has
- b. 1 - 2 Has
- c. 3 - 5 Has
- d. 5 - más Has

61. ¿Ha recibido asistencia técnica para desarrollar algún tipo de actividad que genere ingresos para su hogar?

- a. Si
- b. No
- c. No sabe / No opina

62. ¿En qué líneas de trabajo recibió asistencia técnica?

- a. Como sembrar ray grass
- b. Capacitación crianza de vacuno
- c. Riego por aspersion / tecnificación
- d. Riego por manguera
- e. Pasto mejorado y semillas
- f. Se recibió abono
- g. Se recibió una vaca
- h. Monitoreo de la siembra de pastos
- i. Crianza de animales menores
- j. Desparasitar los cuyes, cabras, ovejas
- k. Mejoramiento de cultivos / capacitación
- l. Abonos y semillas para todos
- m. Enfermedad del ganado
- n. Reforestación
- o. Manejo de huertas / bio-huertos

63. Obras viales realizadas en los últimos cuatro años.

- a. Construcción de carreteras nuevas
- b. Ampliación o mejoramiento de carreteras
- c. No se han realizado obras viales

64. ¿Qué beneficios le ha traído usted y a su localidad la realización de esa obra vial?

- a. Ahorro tiempo para comprar y vender productos
- b. Aumento del flujo de transporte
- c. Ahorro tiempo para ir a estudiar
- d. Ahorro tiempo para ir al centro de salud

65. ¿Qué institución pública o privada realizó la obra vial que ha referido?

- a. El Estado
- b. Minera Barrick
- c. La localidad
- d. No sabe/No responde
- e. Otros

66. Entidades impulsoras de programas y/o proyectos viales

- a. El Estado
- b. Minera Barrick
- c. La localidad
- d. No sabe / No responde
- e. Otros

67. ¿Qué tipos de proyectos han permitido que aumente la productividad en la localidad?

- a. Instalación de sistema de riego tecnificado
- b. Mejoramiento de cultivos
- c. Mejoramiento de ganado vacuno
- d. Construcción de captaciones de agua
- e. Construcción de carretera nueva

- f. Instalación de piscigranjas
- g. Proyecto integral de desarrollo
- h. Implementación de talleres textiles
- i. Instalación de viveros
- j. Reforestar y sembrar huertos
- k. Construcción de puentes
- l. Mejorar en instalación de energía eléctrica
- m. Se tiene el proyecto, pero no hay resultados
- n. No hay este tipo de proyectos
- o. Todavía no ha mejorado / no hay aumento de productividad
- p. No sabe / No opina

68. ¿Ha mejorado la calidad educativa?

Si No

69. Mayores ingresos

Si No

70. Menor incidencia de enfermedades en la familia

Si No

71. Beneficios percibidos en cuanto a educación

Se registra presencia permanente de docentes Si No

La calidad en Educación ha aumentado Si No

La infraestructura educativa ha mejorado Si No

El equipamiento de la institución educativa (I.E.) ha mejorado Si No

72. Beneficios percibidos en cuanto a ingreso familiar y economía local

Mayores ingresos Si No

Nuevos Ingresos Si No

Ahorro Si No

Adquisición de productos tecnológicos Si No

Mejora de la canasta familiar Si No

Se han generado canales de intercambio comercial más rentables Si No

73. Beneficios percibidos en cuanto a salud y nutrición

Menor incidencia de enfermedades en la familia Si No

Una mejor alimentación Si No

Mejoras de la atención en salud Si No

53. Beneficios percibidos en cuanto a condiciones de vida y desarrollo local

Mejor organización local Si No

Mejora en las condiciones de vida Si No

Mayor desarrollo de la localidad Si No

Disminución de tiempos de desplazamiento Si No

74. Características asociadas a un avance en el desarrollo local

a. Aumento en la extensión de terrenos cultivables

b. Desarrollo de ganadería lechera

- c. Incremento en venta de textiles
- d. Mayor presencia de turistas
- e. Todavía no se observa ningún cambio
- f. Ninguno. Ha empeorado
- g. Más facilidad para transportar los abonos por la carretera
- h. Mayor presencia de comerciantes
- i. Incremento de ventas
- j. Incremento de cosechas
- k. Mejoramiento genético de los animales
- l. Mejoramiento de calles y plazas
- m. Mayor flujo vial
- n. Incremento de la población
- o. Mejoramiento de canales
- p. Otros
- q. No sabe / No opina

75. ¿Qué aspectos negativos se han generado por la ejecución de estos proyectos?

- a. Ninguna
- b. Contaminación ambiental
- c. Malversación de recursos
- d. Obras aún no operativas
- e. Obras de mala calidad
- f. No sabe / No opina
- g. Otros

76. ¿Qué se debe mejorar de los proyectos ya ejecutados en la localidad?

- a. Otras de mayor envergadura
- b. Mayor participación de comuneros
- c. Mejor calidad de las obras
- d. Mas capacitación
- e. Mejorar la calidad de profesionales en los proyectos
- f. No sabe/No opina

g. Otros

77. ¿Qué proyectos hacen falta en su localidad?

- a. Salud
- b. Educación
- c. Proyectos de cadenas productivas
- d. Infraestructura
- e. Nutrición
- f. Fortalecimiento de capacidades

78. Acciones sugeridas para asegurar la continuidad de los proyectos

- a. No sabe/No opina
- b. Gestionar obras y proyectos, gestión de apoyo social
- c. Organización y apoyo intercomunal, reuniones, fiscalización
- d. Mantenimiento de obras, limpieza de calles, carreteras
- e. Culminación de obras.

79. Recomendaciones para las entidades ejecutoras

- a. No sabe/No opina
- b. Mejor selección de empresas ejecutoras
- c. Ejecución de obras con calidad. No permitir paralización de obras
- d. Cumplir lo indicado, mayor responsabilidad, beneficiar a la población
- e. Continuar apoyo con más obras.

80. Propuestas de proyectos en función a las necesidades locales

- a. No sabe/No opina
- b. Canales de agua, reservorios, mejoramiento de canales, riego tecnificado
- c. Carreteras, pavimentación
- d. Red de luz (interconexión eléctrica)
- e. Mejora de postas médicas, construir y equipar puestos de salud
- f. Colegios en primaria y secundaria (construcción y equipamiento)
- g. Construcción de plazas, iglesia, embotelladora y mercado
- h. Instalación de servicio de agua, desagüe, baños y alcantarillado

i. Proyectos productivos, cadenas productivas.

81. ¿Qué sugerencias daría a las instituciones que ejecutan estos proyectos en su localidad?

- a. Mayor participación de la población beneficiaria
- b. Ejecutar obras de mayor envergadura
- c. Organizar a la comunidad para que las obras tengan continuidad
- d. Mejorar la selección de las empresas que ejecutan las obras
- e. Brindar más apoyo a los agricultores
- f. Que este apoyo sea continuo
- g. Que ayuden a la ganadería y agricultura en forma continua
- h. Mejorar el ganado vacuno
- i. Que se terminen las obras
- j. Proyectos de calidad
- k. Que trabajen en los proyectos y que paguen
- l. Supervisión de las autoridades locales
- m. Que dé más dinero el gobierno
- n. Proyecto de microempresa
- o. Que la inversión de los proyectos se gaste totalmente
- p. Que no afecten a la propiedad privada
- q. No sabe/No opina.