

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN
PSICOLOGÍA**

“Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de administración de 4to y 5to ciclo de una universidad privada de Trujillo”

Área de Investigación:

Violencia y trastornos psicopatológicos

Autor(es):

Br. Guerrero Salinas, Arleen Alexandra
Br. Valera Castañeda, Rodrigo Jesús

Jurado Evaluador:

Presidente: Caro Vela, Jorge Miguel

Secretario: Isla Ordinola, Luis Felipe

Vocal: Chamorro Maldonado, Maria Asuncion

Asesor:

Lina Iris Palacios Serna

<https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>

**Trujillo – Perú
2023**

Fecha de sustentación: 2023/12/14

Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de administración de 4to y 5to ciclo de una universidad privada de Trujillo

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

Analizada por
Dra. Ana María Palacios Serna
DOCTORA EN PSICOLOGIA
C.P.S.P. 9663
POST DOCTOR EN INVESTIGACION

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 2%

Excluir bibliografía

Apagado

Declaración de originalidad

Yo, Lina Iris Palacios Serna, docente del Programa de Estudio de Psicología, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesora de la tesis de investigación titulada **“Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de administración de 4to y 5to ciclo de una universidad privada de Trujillo”**, autores Guerrero Salinas, Arleen Alexandra y Valera Castañeda, Rodrigo Jesús, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 12%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (06 de enero, 2024).
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Trujillo, 06 de enero del 2024



Palacios Serna, Lina Iris

DNI:18095633

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>

Guerrero Salinas, Arleen Alexandra

DNI: 76196917

FIRMA:

Valera Castañeda, Rodrigo Jesús

DNI:70618925

FIRMA.

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo y confianza en mí, durante todo el transcurso de mi carrera profesional y la culminación de este proyecto de investigación.

Además, a mi compañero de investigación Rodrigo Jesús Valera Castañeda por su inmenso apoyo y dedicación a la culminación de nuestro estudio y de todas las experiencias aprendidas en este transcurso.

Br. Arleen Alexandra Guerrero Salinas

DEDICATORIA

A mi familia, por ser un apoyo incondicional cuando los necesitaba en este camino, también agradecer a Anne Marlene por ser mi guía en el proceso de vida corto que me acompañó.

Finalmente, a mi pareja de investigación Arleen Guerrero Salinas, por ser un gran complemento de ayuda en este camino hacia la licenciatura y haber generado un hermoso lazo de afecto y cariño.

Br. Rodrigo Jesús Valera Castañeda

AGRADECIMIENTOS

A los autores de las pruebas escogidas
por facilitarnos el uso, y responder a nuestras
interrogantes presentadas.

A mi compañero de investigación y de vida
por su ayuda y colaboración en este proceso
y por su confianza en mí para la finalización
de nuestro estudio y recorrido académico.

A nuestra asesora académica y de tesis
por sus grandes conocimientos y su total
dedicación y apoyo para la culminación
del presente trabajo de investigación.

A mi compañera de investigación y de vida
por su ayuda y colaboración en este proceso
y por su confianza en mí para la finalización
de nuestro estudio y recorrido académico.

PRESENTACIÓN

Estimado jurado reciba nuestro cordial saludo, en base al reglamento indicado de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Psicología, a continuación, dejamos a su disposición la investigación “Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo” para ser sometido a criterio profesional de evaluación.

Br. Guerrero Salinas, Arleen Alexandra

Br. Valera Castañeda, Rodrigo Jesús

ÍNDICE DE CONTENIDO

<i>PRESENTACIÓN</i>	i
Error! Marcador no definido.	
<i>DEDICATORIA</i>	2
<i>DEDICATORIA</i>	5
<i>AGRADECIMIENTOS</i>	6
<i>ÍNDICE DE CONTENIDO</i>	8
<i>ÍNDICE DE TABLAS Y</i>	
<i>FIGURAS</i>	11
<i>RESUMEN</i>	12
<i>ABSTRACT</i>	13
<i>CAPÍTULO I</i>	14
<i>MARCO METODOLÓGICO</i>	14
<i>1.1 EL PROBLEMA</i>	15
<i>1.1.1 Delimitación del problema</i>	15
<i>1.1.2 Formulación del problema</i>	21
<i>1.1.3 Justificación del estudio</i>	22
<i>1.1.4 Limitaciones</i>	23
<i>1.2 OBJETIVOS</i>	23
<i>1.2.1 Objetivo general</i>	23

<i>1.2.2 Objetivos específico</i>	23
<i>1.3 HIPÓTESIS</i>	24
<i>1.3.1 Hipótesis generales</i>	25
<i>1.3.2 Hipótesis específicas</i>	25
<i>1.4 VARIABLES E INDICADORES</i>	26
<i>1.5 DISEÑO DE EJECUCIÓN</i>	27
<i>1.5.1 Tipo de investigación</i>	27
<i>1.5.2 Diseño de investigación</i>	27
<i>1.6 POBLACIÓN Y MUESTRA</i>	28
<i>1.6.1 Población</i>	28
<i>1.6.2 Muestra</i>	28
<i>1.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</i>	30
<i>1.7.1 Técnica Psicométrica</i>	30
<i>1.7.2 Instrumentos</i>	30
<i>1.8 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</i>	33
<i>1.9 ANÁLISIS ESTADÍSTICO</i>	34
<i>CAPÍTULO II</i>	35
<i>2.MARCO REFERENCIAL TEÓRICO</i>	35
<i>2.1 Antecedentes</i>	36
<i>A nivel Internacional</i>	36

<i>A Nivel Nacional</i>	37
<i>A nivel Regional y local</i>	38
<i>2.2 Marco teórico</i>	39
<i>2.2.1 Dependencia emocional</i>	39
<i>2.2.2 Impulsividad</i>	43
<i>2.3 Marco conceptual</i>	45
<i>2.3.1 Dependencia emocional</i>	45
<i>2.3.2 Impulsividad</i>	45
<i>CAPÍTULO III</i>	46
<i>3.RESULTADO</i>	46
<i>CAPÍTULO IV</i>	62
<i>4.ANÁLISIS DE RESULTADOS</i>	62
<i>CAPÍTULO V</i>	64
<i>5.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	76
<i>5.1 CONCLUSIONES</i>	77
<i>5.2 RECOMENDACIONES</i>	79
<i>CAPÍTULO VI</i>	81
<i>6.REFERENCIAS Y ANEXOS</i>	81
<i>6.1 Referencias</i>	82
<i>6.2 Anexos</i>	93

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. <i>Distribución de la muestra según ciclo académico y género</i>	29
Tabla 2. Nivel de dependencia emocional en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.....	47
Tabla 3. Nivel por dimensiones de dependencia emocional en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.....	48
Tabla 4. Nivel de impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.....	51
Tabla 5. Nivel por dimensiones de impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.	52
Tabla 6. Relación entre dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.....	55
Tabla 7. Relación entre las dimensiones de dependencia emocional y la impulsividad cognitiva en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.....	56
Tabla 8. Relación entre las dimensiones de dependencia emocional y la impulsividad motora en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo..	57
Tabla 9. Relación entre las dimensiones de dependencia emocional y la impulsividad no planificada en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo..	61
Tabla 10. Confiabilidad del instrumento: Inventario Dependencia Emocional de Aiquipa.	57

Tabla 11. Confiabilidad del instrumento: Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) 58

Tabla 12. *Análisis de la distribución de la muestra mediante la Prueba Kolmogorov–Smirnov.*59

RESUMEN

El presente estudio se propuso a determinar la relación entre la dependencia emocional y la impulsividad en estudiantes de administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo. Es de tipo sustantivo con diseño descriptivo-correlacional. Se empleo una muestra de 140 estudiantes universitarios de 18 a 27 años. Se utilizo el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa (2012) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) adaptada al español por Oquendo, M.A (2001). Los resultados demostraron que existe relación entre la dependencia emocional y la impulsividad ($\rho=.168$). Asimismo, se determinó que existe relación entre la impulsividad cognitiva y miedo e intolerancia a la soledad ($\rho=.210^{**}$), prioridad de la pareja ($\rho=.202^{**}$), necesidad de acceso a la pareja ($\rho=.244^{**}$), deseos de exclusividad ($\rho=.235^{**}$) y subordinación y sumisión ($\rho=.202^*$). Sin embargo, se determinó que no existe una relación ($p>.05$) entre la impulsividad motora y las dimensiones de la dependencia emocional. Finalmente, se determinó que existe una relación positiva significativa entre la impulsividad no planificada y miedo e intolerancia a la soledad ($\rho=.172^*$), prioridad de la pareja ($\rho=.170^*$), necesidad de acceso a la pareja ($\rho=.173^*$) y subordinación y sumisión ($\rho=.177^*$).

Palabras clave: Dependencia emocional, impulsividad, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between emotional dependence and impulsivity in 4th and 5th-cycle management students at a private university in Trujillo. It is a substantive study with a descriptive-correlational design. A sample of 140 university students aged 18 to 27 was used. The Emotional Dependency Inventory (IDE) by Aiquipa (2012) and the Barratt Impulsivity Scale (BIS – 11) adapted to Spanish by Oquendo, M.A (2001) were employed. The results demonstrated a relationship between emotional dependence and impulsivity ($\rho=.168$). Likewise, a relationship was found between cognitive impulsivity and fear and intolerance of loneliness ($\rho=.210^{**}$), partner priority ($\rho=.202^{**}$), need for access to the partner ($\rho=.244^{**}$), desires for exclusivity ($\rho=.235^{**}$), and subordination and submission ($\rho=.202^*$). However, it was determined that there is no relationship ($p>.05$) between motor impulsivity and the dimensions of emotional dependence. Finally, a significant positive relationship was found between unplanned impulsivity and fear and intolerance of loneliness ($\rho=.172^*$), partner priority ($\rho=.170^*$), need for access to the partner ($\rho=.173^*$), and subordination and submission ($\rho=.177^*$).

Key words: Emotional dependence, impulsivity, university students.

CAPÍTULO I

MARCO

METODOLÓGICO

1.1 EL PROBLEMA

1.1.1 Delimitación del problema

Las relaciones sociales personales, especialmente las relaciones de pareja se encuentran dentro de las áreas más relevantes en la vida de cada individuo, de igual manera son una valiosa fuente de soporte, proporcionando bienestar psicológico, físico y social para cada individuo.

Baumeister y Leary (1995) definen al sentimiento de pertenecer a un grupo, como un deseo indispensable para las personas, la cual implica la necesidad de mantener interacciones afectivamente positivas en un contexto estable. Siendo así, entonces estas relaciones interpersonales se convierten en un logro fundamental dentro de la vida de cada individuo.

En relación con lo anterior, se establece que las relaciones interpersonales se encuentran ligadas con el bienestar personal. Sin embargo, dentro de la experiencia de cada persona, estas relaciones con los demás no siempre son gratas, sino que en ocasiones se encuentran relaciones que son motivo de conflicto y malestar.

Este conflicto puede manifestarse en caso de que en la relación existan distintas tipologías de malestares, tales como: valores, deseos o malentendidos dentro de la comunicación, diferencia de intereses y motivaciones contrarias. Esto puede conducir a escenarios de

inestabilidad, frustración, cambios emocionales, cognitivos, de comportamiento y empeoramiento de las relaciones (Rivera et al., 2005).

La existencia de este conflicto está dentro de toda forma de relaciones interpersonales, trayendo consigo consecuencias que se consideran relevantes en las relaciones las cuales implican niveles superiores de interdependencia haciendo más posible la exposición de una dependencia emocional de manera excesiva y disfuncional. (Laca et al., 2010).

En este sentido, la dependencia emocional establece un modelo mental, el cual incorpora, la exigencia acerca de que los demás se hagan cargo de las partes esenciales de su vivir, el temor al rompimiento de la relación, dificultades para aceptar decisiones por cuenta propia, dificultades para manifestar estar en desacuerdo con el otro por temor a la pérdida.

Por tanto, los individuos dependientes emiten conductas relacionadas al abandono del otro a través de la manipulación, poniendo en riesgo su integridad o amenazando con causar daño (Villegas & Sánchez, 2013).

En relación con lo mencionado, en España (Cabello, 2017) evidencio que el 49,3% de los encuestados se perciben emocionalmente dependientes, destacando los jóvenes. Según la encuesta, el 24,6% de las personas de 16 a 31 años lo representan, en donde 74,8% integran el sexo femenino y un 25,2% el opuesto.

Otro estudio de Sirvent y Moral en España confirmó que el 49,3% de las personas se declaraba dependiente emocional, que en una escala severa podría afectar al 8,6% (Sirvent et al., 2004, citado por Sirvent, 2006).

Siguiendo esta ruta, en Latinoamérica el indicador de dependencia emocional se mantiene elevado, encontrando en Colombia, Lemos (2012) en su investigación que un 24,6% de los estudiantes universitarios se clasifican como emocionalmente dependientes, de los cuales un 74,6% pertenecen al sexo femenino.

De igual manera, dentro de Perú, una encuesta realizada por Fiestas y Piazza (2014) encontró que, de 3930 sujetos, más de la mitad (52%) eran mujeres, y el 15% de ellas, con edades entre 18 y 45 años mantenían trastorno de ansiedad por separación, determinado por un miedo fuerte al estar lejos de personas con las que se tiene una relación muy estrecha, manifestando un daño psíquico negativo acompañado de síntomas físicos (Tortella-Feliu, 2014). Estos síntomas son iguales a los de las personas emocionalmente dependientes de su pareja (Castelló 2000, 2005).

Saravia (2011) mostró luego de un análisis estadístico que aproximadamente el 75% del sexo femenino en la ciudad peruana de Pimentel mantiene un grado importante de dependencia emocional; por lo que, estas cifras sí indican un alto nivel de preocupación por el tema.

Así pues, el comportamiento de las personas emocionalmente dependientes tiene un impacto directo en las relaciones interpersonales, sus comportamientos se asocian hacia la

obtención de atención, buscan mantener la intimidad o evitar posibles eventos que pueden considerarse amenazantes, interfiriendo drásticamente en su vida personal, además de la calidad de la misma, debido a que mantienen una necesidad de aprobación por parte del otro, acompañado del miedo al abandono o la soledad y acciones que incluyen requerir la aprobación de la pareja.

Desde esta perspectiva, la dependencia emocional se presenta de una manera emocionalmente necesaria para la persona, denotando cambios en las actividades diarias ante las relaciones inadecuadas con la pareja, afectando así dos áreas diferentes del desarrollo humano (Sevilla, 2018).

En este marco, es importante mostrar que el desarrollo de estructuras de dependencia emocional en una relación amorosa deteriora no solo el bienestar de las personas, sino también su entorno, afecta principalmente a los compañeros afectivos, ya que las conexiones que establecen suelen ser situacionales, inestables, inseguras y tóxicas (Gamero y Salinas, 2014)

Cuando estos indicadores antes mencionados tienden a mostrarse con mayores magnitudes, surgen situaciones dentro de la relación de pareja que se perciben como amenazantes para ambos individuos (Sevilla, 2018).

Asimismo, cuando se exponen otras variables negativas que aumentan las inseguridades personales, pueden exponer a las parejas a escenarios violentos, como situaciones determinadas por la impulsividad, que se caracterizan por realizar “comportamientos desenfrenados e

ineficientes logrando generar ningún beneficio personal” y pueden causar daño a los que están a su alrededor. (Squillace et al, 2011)

La impulsividad en los humanos se expresa mediante características como la impaciencia, a menudo en busca de riesgos y placeres, el deseo de recompensas inmediatas, la dificultad para analizar las consecuencias de las propias acciones, la agresión, así como la incapacidad para detenerse, lo cual es difícil. Inhibición de conductas motoras, falta de juicio, dificultad para planificar, anticipación de resultados desfavorables, falta de autocontrol.

De igual forma, la impulsividad se puede definir como una gesto veloz y no planeada ante incentivos intrínsecos o extrínsecos, donde el refuerzo inmediato se considera una emergencia (Moeller et. al 2001), lo que indica una insuficiencia para demorar o impedir una respuesta. (Papachristou et al, 2012)

Squillace et al. (2011), describen que las variables de impulsividad, cuando son disfuncionales, desencadenan una serie de comportamientos poco saludables hacia el entorno de los individuos con comportamientos impulsivos. La falta de dominio de los impulsos en las relaciones de noviazgo es un impulsor de un posible comportamiento violento, lo que hace que las parejas se sientan incómodas y aumenta la probabilidad de homicidio.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) resalta en la impulsividad la manera que perjudica a las personas en las distintas áreas como la social, académica y personal, afectando a niños y adolescentes en las primeras etapas de desarrollo. A nivel mundial también es una de las

causas más comunes del comportamiento agresivo, suicida, delictivo y ofensivo, la cual se ha incrementado en los últimos tiempos, reflejando comportamientos agresivos e impulsivos en los adolescentes. Se estima que el 85% de estos comportamientos están relacionados con enfermedades mentales. (OMS, 2014)

En esta línea, (INSM, 2015) afirmó que, en Perú, 67 % de los pobladores presentan conflictos para el control de sus impulsos. Siguiendo, Chambi y Sucari (2017) hicieron una valoración sobre impulsividad en estudiantes preuniversitarios en Puno, obteniendo como resultados que denotaban niveles altos con 0.8%. Por otra parte, Reyes y Carrasco (2014) con su investigación sobre regulación de la impulsividad de con una población de 16 a 30 años se encontró que no tenían tolerancia al estrés y no poseían un adecuado control de impulsos (58%).

Siendo así que, distintos teóricos pudieron denotar la existencia de una vinculación entre dependencia emocional e impulsividad, donde se evidencia que los individuos dependientes presentan una deficiencia en el dominio de sus impulsos. (Villegas y Sánchez, 2013; Castelló, 2005; Momeñe et al., 2017)

Camarillo (2016) describe el comportamiento impulsivo como la presencia de dificultades al momento de aceptar límites, siendo un rasgo importante presente dentro de las relaciones emocionalmente dependientes. Siguiendo en esta línea, Gómez y López (2017) han demostrado que la pérdida de control destaca como un componente clave de la conducta impulsiva.

Sánchez (2018) realizó un estudio con 1.533 alumnos de 20 a 29 años encontrando que se observa la dependencia emocional en un nivel alto en los varones con 21.4 %. Sobre la impulsividad, el 30,5 % de las mujeres y el 38,5 % de los hombres dieron una puntuación alta. A la vez, Isabel Riofrio (2019) realizó una encuesta a 350 alumnos de 14 a 17 años encontrando un 22% de su población mostraban niveles de impulsividad elevados y muy elevados; por otro lado, el 11,7% presentaba un nivel de dependencia representativo.

Todas estas consideraciones no son nuevas al escuchar los hechos inéditos en las noticias sobre el vínculo entre la falta de control impulsivo y la aversión a la continuidad, debido al gran número de relaciones de pareja que suscitan ahora en nuestro contexto, muestran que se vive una importante crisis en las relaciones conyugales, muchas de ellas conducen a la violencia, la cual a veces termina en femicidio (Aiquipa, 2012).

Se aprecia que en la población universitaria se presentan relaciones de pareja con establecimiento de vínculos dependientes llegando a partir de ello a experimentar diversas problemáticas, ya que se encuentran en una etapa de transición y definición de su identidad, además de estar expuestos a nuevas situaciones y personas. A la vez se presentan conductas de descontrol de los impulsos expresada en agresiones verbales, inadecuado manejo de la frustración y de la solución de conflictos.

Por tanto, se considera importante realizar el presente estudio para conocer la relación entre dependencia emocional e impulsividad en los estudiantes universitarios.

1.1.2 Formulación del problema

¿Existe relación entre la dependencia emocional y la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo?

1.1.3 Justificación del estudio

El presente estudio es pertinente porque aborda una realidad que se mantiene vigente dentro de la problemática psicosocial como lo es la dependencia emocional dado las consecuencias que esta trae en los jóvenes. Así mismo la falta de control de impulsos es un variable que requiere ser estudiada dado que está supeditada a los aspectos contextuales, más aún si se viene de una etapa de confinamiento donde muchos jóvenes manifiestan dificultades para resolver los conflictos mostrándose poco conciliadores y más propensos a reaccionar de manera negativa.

Muestra valor teórico, dado que al existir pocos antecedentes que relacionen ambas variables de estudio, permitirá extender el cuerpo teórico sobre el comportamiento de las variables en la población de estudio. En ese sentido, el análisis de estas relaciones aporta al antecedente desde el punto de vista académico, relacionado con la manifestación psicosocial que está afectando cada vez más a este tipo de población.

Del mismo modo, la investigación presenta un valor práctico dado que permite mediante los resultados impulsar la creación de programas de prevención mediante la planificación de actividades que aborden el valor personal y las habilidades de interrelación y comunicación en la población universitaria.

De acuerdo con lo mencionado, esta investigación denota una relevancia social, debido a que se busca beneficiar a la comunidad educativa ya que concientizará a los docentes en la forma en que deben enseñar mediante tutoría a los adolescentes a tomar decisiones acertadas dentro de una relación de pareja, así como la adecuada solución de conflictos. Situación que beneficiara sus relaciones interpersonales con los demás dentro de la familia y en la sociedad en general,

1.1.4 Limitaciones

Este estudio se basa en una propuesta teórica de dependencia emocional de Aiquipa (2012) y la teoría de la impulsividad de Barratt (1994).

Los resultados obtenidos en esta investigación pueden generalizarse únicamente en una población con cualidades similares al fragmento de la población escogida.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre Dependencia Emocional e Impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de Dependencia Emocional en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
- Identificar el nivel de Impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

- Establecer la relación entre la dimensión miedo a la ruptura de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión prioridad de la pareja de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión deseos de exclusividad de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión subordinación y sumisión de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

- Establecer la relación entre la dimensión deseos de control y dominio de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

1.3 HIPÓTESIS

1.3.1 Hipótesis generales

H_G: Existe relación entre la dependencia emocional y la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

1.3.2 Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la dimensión miedo a la ruptura de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

H₂: Existe relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

H₃: Existe relación entre la dimensión prioridad de la pareja de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

H₄: Existe relación entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no

planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

H5: Existe relación entre la dimensión deseos de exclusividad de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

H6: Existe relación entre la dimensión subordinación y sumisión de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

H7: Existe relación entre la dimensión deseos de control y dominio de la dependencia emocional con las dimensiones de la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada) en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

1.4 VARIABLES E INDICADORES

Variable de estudio 1: Dependencia Emocional, que se medirá con el Inventario de Dependencia Emocional (IDE)

Dimensiones:

- Miedo a la ruptura
- Miedo e intolerancia a la soledad
- Prioridad de la pareja

- Necesidad de acceso a la pareja
- Deseos de exclusividad
- Subordinación y sumisión
- Deseos de control y dominio

Variable de estudio 2: Impulsividad, que se medirá con la escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)

Dimensiones:

- Impulsividad cognitiva
- Impulsividad motora
- Impulsividad no planificada

1.5 DISEÑO DE EJECUCIÓN

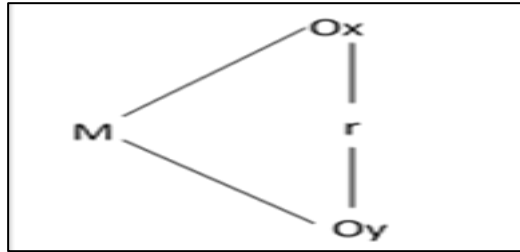
1.5.1 Tipo de investigación

Como mencionan Sánchez y Reyes (2006), es un estudio sustantivo porque no se operan las variables de estudio; antes bien, solamente se examinan tal como aparecen en la realidad.

1.5.2 Diseño de investigación

“Diseño descriptivo correlacional porque investiga la relación entre dos o más variables dentro de un mismo componente de exploración o disciplina.” (Sánchez y Reyes, 1996)

Esquema:



Donde:

M: Muestra.

O_x: Dependencia emocional.

O_y: Impulsividad.

R: Relación de las variables de estudio.

1.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1 Población

Según Tamayo (2004), se describe como “el mismo grupo de individuos, elementos o eventos que determinan la población de la encuesta”. Por tanto, este estudio presenta a 220 estudiantes del IV y V ciclo de Administración de una universidad privada de Trujillo.

1.6.2 Muestra

Este estudio utilizará la técnica finita y selección de sujetos, conociendo la población exacta se

desea establecer la muestra que formará parte de la investigación, haciendo uso de la fórmula de

$$\text{Cochran: } n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 * Z^2 * PQ}$$

En el cual,

N = Tamaño de población (220)

Z = nivel de confianza = 95% (1.96)

P = perspectiva de éxito (50.00%)

Q = perspectiva de fracaso (50.00%)

e = precisión (Error máximo aceptable en términos de proporción). (5%)

$n = 140$

De esta manera, la muestra se compone de 140 estudiantes, según se puede observar en la tabla.

Tabla 1

Distribución de la muestra según ciclo académico y género

Ciclo	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
IV	31	53	57	70
V	28	47	24	30
Total	59	100	81	100

Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes a la escuela de Administración.
- Pertenecer a una universidad privada de Trujillo
- Estudiantes que autoricen su participación, luego de haber revisado el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de ausentes durante las fechas de evaluación.
- Estudiantes que manipulen y omitan las respuestas.

1.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1 Técnica Psicométrica

Se utilizan evaluaciones psicométricas, las cuales se encargan de medir diferentes variables para que puedan ser descritas, estudiadas, clasificadas y jerarquizadas por diagnósticos específicos para su respectivo uso (Meneses, 2013).

1.7.2 Instrumentos

Inventario de dependencia emocional - IDE

Elaborado por Jesús Joel Aiquipa Tello (2012) en la UNMS, evalúa la dependencia emocional en sujetos de 18 años a más. Este consta de 7 dimensiones a evaluar: Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Prioridad de la pareja, Necesidad de acceso a la pareja, Deseos de exclusividad, Subordinación y sumisión y Deseos de control y dominio. Puede ser aplicado individual o colectivamente con una

duración de 20 a 25 minutos.

Consta de 49 cuestiones, con un sistema de resolución tipo Likert, la cual califica con una puntuación del 1 al 5, donde 1 es igual a rara vez o nunca es mi caso, 2 es igual a pocas veces es mi caso, 3 es igual a regularmente es mi caso, 4 es igual a muchas veces es mi caso y 5 es igual a muy frecuente o siempre es mi caso.

Validez

El instrumento exhibe excelentes niveles de validez de contenido, tras haber sido sometido a la evaluación de cinco expertos, quienes procedieron a la eliminación de algunos ítems. La validez de constructo del mencionado instrumento se evaluó mediante un análisis factorial inicial que reveló la presencia de 14 factores que explicaban el 68,2% de la varianza total. Sin embargo, el investigador optó por excluir 7 de estos factores debido a la escasez de indicadores que los respaldaran, resultando en un esquema final de siete factores que explicaban el 58,25% de la varianza total. Además, el instrumento presenta pruebas de validez de grupos contrastados al evidenciar diferencias significativas ($p=.000$) entre mujeres con diagnóstico clínico de dependencia emocional y mujeres no diagnosticadas.

Para efectos del presente estudio y cumpliendo con los criterios de confiabilidad exigidos los autores aplicaron un estudio piloto. Teniendo como resultado un alfa de Cronbach de .955

Confiabilidad

En Perú, el investigador hizo uso de una muestra de 757 individuos de 17 a 55

años, donde se encontró al instrumento como confiable, a través del método de consistencia interna, con un Alfa de Cronbach de 0.965 y un coeficiente “r” de Pearson de 0.91, los cuales indican una excelente confiabilidad.

Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)

Realizado por Ernest Barratt, Jimh Patton y adaptada al español por Oquendo, M.A (2001). Evalúa la impulsividad cognitiva, motora y no planificada en sujetos con 16 años a más, consta de tres dimensiones a evaluar: Impulsividad Cognitiva, Impulsividad Motora e Impulsividad No Planificada.

Posee 30 ítems, con un sistema likert de calificación de 0 al 4, donde 0 es raramente o nunca, 1 ocasionalmente, 3 a menudo y 4 siempre o casi siempre; en relación a lo comentado, los ítems 1, 7, 8, 9,10, 12, 13, 15, 20, 29, 30. tienen una puntuación inversa.

Validez

Neyra (2021) ejecutó un estudio empleando una muestra de 805 estudiantes, en cuanto a la validez basada en el contenido, se determinó mediante la utilización del coeficiente V de Aiken, aplicado según los estándares de pertinencia, claridad y relevancia, mediante la evaluación de jueces. En este proceso, se observaron valores que superaron el umbral de 0.8.

Para efectos del presente estudio y cumpliendo con los criterios de confiabilidad exigidos los autores aplicaron un estudio piloto. Teniendo como resultado un alfa de Cronbach de .854

Confiabilidad

En lo que respecta a la variable de impulsividad, según la revisión más reciente realizada por Stanford, Mathias, Dougherty, Lake, Anderson y Patton en 2009, se determinó que el cuestionario en su conjunto tiene una confiabilidad de 0.83. Además, se proporcionaron detalles sobre la confiabilidad en las distintas dimensiones: la impulsividad cognitiva tiene una confiabilidad de 0.74, la impulsividad motora alcanza un valor de 0.59, y la última dimensión, la impulsividad no planificada, también tiene una confiabilidad de 0.59.

1.8 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la acumulación de la información, se presentó a la dirección del Programa de Estudios Administración, reflejando la intención y aspirando el consentimiento para acceder a la población. Una vez aprobada nuestra solicitud por medio de una carta dirigida a docentes del 4 y 5 ciclo, se coordinaron los horarios disponibles para el acceso a las aulas, ingresando a las aulas iniciando la ejecución de los instrumentos de investigación, antes resaltando su objetivo y las variables a evaluar, además, aseverando que los datos proporcionados serán usados únicamente con la finalidad de estudio. También, se resaltó el permiso individual de cada sujeto de participar o de dejar de hacerlo en nuestro estudio; a través, de un consentimiento informado para autorizar formalmente su contribución.

Finalmente, culminada la aplicación de los instrumentos, los protocolos obtenidos fueron codificados e ingresados a una base de datos en Excel.

1.9 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los datos recopilados serán ingresados en Excel, siendo trasladados luego al programa SPSS para realizar los análisis estadísticos pertinentes. Se hará uso de estadísticos descriptivos para establecer la distribución de la frecuencia y el nivel porcentual de las variables Dependencia Emocional e Impulsividad, exponiendo los resultados en tablas según criterios APA.

Primeramente, se realizará el supuesto de normalidad de las puntuaciones obtenidas en la aplicación, haciendo uso del estadístico de Kolmogorov – Smirnov.

Para el análisis de la relación entre Dependencia emocional e Impulsividad, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman. Además, se evaluará la magnitud de las correlaciones mediante tamaño de efecto.

CAPÍTULO II

MARCO

REFERENCIAL

TEÓRICO

1.10 Antecedentes

A nivel Internacional

Jover (2020) en España realizó una investigación denominada “La dependencia emocional en jóvenes y su relación con el autoengaño y la impulsividad”, estudio que presento una muestra de 316 participantes con edades entre los 18 y 30 años; 165 (47.8%) eran féminas y 151 (52.2%) varones; los instrumentos empleados fueron; el Inventario de Dependencia Emocional (CDE), Inventario de autoengaño y mixtificación (IAM-40) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) adaptación española. Según los resultados obtenidos *Rho de Spearman* evidenciaron una correlación positiva y moderada entre dependencia emocional y autoengaño ($r = 0.42$) y positiva baja entre dependencia emocional e impulsividad ($r = 0.27$). Concluyendo que, a una superior dependencia emocional, existe mayor nivel de Autoengaño e Impulsividad.

Estévez et al. (2018) en Ecuador, efectuaron su investigación “El papel de la dependencia emocional en la relación entre el apego y la conducta impulsiva”, presentando una muestra de 1533 adolescentes de los cuales 707 (46.11 %) son mujeres y 826 (53.88 %) hombres, con edades entre los 14 y 18 años ($M = 15.76$; $DT = 1.25$); los instrumentos de medición fueron; para evaluar las representaciones de apego (CaMir-R) la versión abreviada de CaMir, la Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo de Jóvenes y Adolescentes (DEN) y la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11). Se analizaron las relaciones bivariadas entre dependencia emocional, apego y conducta impulsiva utilizando la r de Pearson ($** < .001$; $* < .05$). Concluyéndose, a medida que aumenta la dependencia emocional, también aumentarán la permisividad de los padres, el trauma infantil y la impulsividad.

Morales et al. (2016) en Ecuador, realizaron un estudio titulado “La Impulsividad y la

Agresividad en los Adolescentes de Bachillerato Sección Nocturna de la Unidad Educativa Chillanes, Período diciembre 2015 - mayo 2016”. Esta investigación de tipo descriptiva, empleó una muestra de 30 estudiantes, teniendo como instrumentos de medición al inventario de Barratt (BIS-11) para Impulsividad y el Cuestionario de Buss y Perry (Agresividad AQ) para agresividad; demostrando que un (60%) de los adolescentes presentaba ambas variables, siendo de los mismos (54%) nivel medio y (30%) un nivel alto. Concluyendo así que existen adolescentes con Impulsividad y agresividad en niveles medio y altos, en los que predominan el género masculino.

A Nivel Nacional

Sánchez (2018) en Lima, realizó un estudio denominado “Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte. -Los Olivos, 2018”. Esta investigación de nivel correlacional, determino una muestra compuesta por 307 estudiantes. Se emplearon los instrumentos; Inventario de Dependencia Emocional (IDE) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11). Con el método Rho de Spearman se evidenció una correlación directamente proporcional de nivel moderado ($\rho=,380^{**}$) entre las variables de estudio. Concluyendo, se determina que existe relación entre la variable dependencia emocional e impulsividad.

Riofrio (2019) en Lima realizó un estudio sobre “Dependencia Emocional e Impulsividad en Adolescentes de Instituciones Educativas de Huancayo, 2019”. Esta investigación de Tipo descriptiva y nivel correlacional, empleó una muestra de 350 estudiantes. Los métodos de medición utilizados; la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) y la Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11); utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se evidencio una correlación directamente proporcional de nivel moderado ($\rho = 0. 203^{**}$) entre las variables de

estudio. Se concluye que la dependencia emocional tiene una correlación de forma significativa y directa con la impulsividad.

A nivel Regional y local

Johnson y Silva (2017) en Lambayeque realizaron en su investigación “Dependencia Emocional y Características de la Personalidad en Estudiantes Universitarios”, Es estudio de tipo descriptiva correlacional, estableció una muestra de 255 estudiantes, los instrumentos de medición utilizados son; el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) y el Inventario de Personalidad Eysenck forma B- para Adultos. Se utilizo el coeficiente de correlación de rango de Kendall, evidenciándose una relación negativa no significativa entre dependencia emocional y la dimensión “E” (-.113); además, se encontró existe una relación altamente significativa positiva entre dependencia emocional y la dimensión “N” (.221). Se concluye que existe relación entre la variable de dependencia emocional y personalidad.

Peralta (2021) en Trujillo realizó un estudio “**Disfuncionalidad Familiar y Dependencia Emocional en Estudiantes de Psicología de I al VII de una Universidad Privada de Trujillo**”, Esta investigación de tipo descriptivo correlacional, cuenta con una muestra de 125 estudiantes integrados en una práctica de familia disfuncional. Los instrumentos empleados son Escala de APGAR Familiar para adultos y el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa (2009). Se utilizo el Coeficiente de correlación de Pearson (r), se obtuvo como valor (-.082); por tanto, no se encontró evidencia de correlación entre las variables. Este estudio concluyó que no existe correlación significativa entre Disfunción Familiar y Dependencia Emocional.

Marco teórico

1.10.1 Dependencia emocional

La dependencia emocional es un fenómeno complejo que ha captado la atención de académicos y profesionales de la psicología debido a sus implicaciones significativas en las relaciones interpersonales y el bienestar emocional. A lo largo de las décadas, diversos autores han abordado este concepto desde diferentes perspectivas, proporcionando definiciones y enfoques que han contribuido a la comprensión integral de este fenómeno.

Según Aiquipa (2012), la dependencia emocional se puede conceptualizar como un patrón de comportamiento caracterizado por una excesiva necesidad de aprobación, afecto y apoyo de otras personas, a menudo vinculado a una profunda ansiedad ante la posibilidad de ser abandonado o rechazado. Esta definición destaca la naturaleza intensa y persistente de la dependencia emocional, subrayando la conexión intrínseca con el miedo al abandono.

Desde una perspectiva más amplia, la dependencia emocional también ha sido descrita como una forma de apego inseguro en las relaciones íntimas (Beck et al., 2007). Según esta concepción, los individuos con dependencia emocional pueden experimentar dificultades para establecer límites claros en las relaciones, fusionándose emocionalmente con sus parejas y sacrificando su autonomía en aras de mantener la conexión emocional.

Castelló (2005) aporta a la comprensión de la dependencia emocional al proponer que este fenómeno no solo implica la necesidad de aprobación externa, sino que también está relacionado con la falta de autoestima y una percepción distorsionada de la propia valía. En este sentido, la dependencia emocional no solo se manifiesta en la relación con otros, sino que

también refleja una deficiencia en el desarrollo de un sentido saludable de identidad y autoestima.

Entorno a las causas de la dependencia emocional, para Aiquipa (2012), una de las causas fundamentales de la dependencia emocional radica en las experiencias tempranas de apego. Los individuos que experimentan carencias afectivas durante la infancia, como la falta de atención y afecto por parte de los cuidadores primarios, pueden desarrollar una necesidad desproporcionada de validación emocional en las relaciones adultas. Este enfoque resalta la importancia de los primeros vínculos emocionales en la configuración de patrones de dependencia.

Desde una perspectiva psicodinámica, Beck et al. (2007) sugieren que la baja autoestima y la falta de un sentido sólido de identidad pueden contribuir significativamente a la dependencia emocional. Individuos con una percepción negativa de sí mismos pueden buscar constantemente la aprobación externa para compensar sus deficiencias internas. Este ciclo perpetuo de búsqueda de validación puede llevar a relaciones dependientes y poco saludables.

En línea con estas ideas, Castelló (2005) propone que las causas de la dependencia emocional pueden estar arraigadas en patrones de crianza autoritarios o sobreprotectores. La sobreprotección puede generar una falta de autonomía emocional y habilidades de afrontamiento, lo que resulta en la dependencia emocional como una estrategia para lidiar con el estrés y la ansiedad.

Otro factor destacado por investigadores como Bowlby (1982) es la llamada "necesidad de apego". Desde una perspectiva evolutiva, la dependencia emocional podría ser vista como una adaptación para asegurar la proximidad y el apoyo social, factores cruciales para la supervivencia

en entornos ancestrales. En este sentido, la dependencia emocional podría ser considerada como una respuesta biológica arraigada en la necesidad humana básica de conexión interpersonal.

Además, aspectos culturales y sociales también desempeñan un papel en la génesis de la dependencia emocional. La presión cultural para conformarse a ciertos ideales románticos o de pareja puede influir en la vulnerabilidad a la dependencia emocional (Beck et al., 2007).

Entrados a la teoría y dimensiones de la dependencia emocional, el presente estudio se fundamenta en la teoría de los rasgos de Castello (2012), mencionando que la dependencia emocional se define como “la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones” (Castello, 2005). Para Castelló (2005) las características de los dependientes emocionales se pueden agrupar en tres categorías: Área de las relaciones de pareja, área de las relaciones con el entorno interpersonal y área de autoestima y estado anímico: **Miedo a la ruptura:** Temor ante la idea de la ruptura de la relación. Se adoptan conductas para mantenerla. Negación de la ruptura, ejerciendo continuos intentos para reanudarla. **Miedo e intolerancia a la soledad:** Sentimientos desagradable cuando la pareja no está de forma parcial o definitiva. Retomar la relación o buscar otra para evitar la soledad. **Prioridad de la pareja:** Considerar como más importante a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas. **Necesidad de acceso a la pareja:** Tener presente a la pareja la mayor parte del tiempo puede ser físicamente o a través de pensamientos. **Deseos de exclusividad:** Aislarse del entorno por estar sólo con la pareja y deseos de que la pareja haga lo mismo. **Subordinación y sumisión:** Sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo y sobreestimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja. **Deseos de control y dominio:** Buscar permanentemente la atención y afecto de la pareja para controlar la relación y asegurar su continuidad.

En relación a otras teorías relacionadas de la dependencia emocional, desde una perspectiva psicodinámica, autores como Beck et al. (2007) han propuesto que la dependencia emocional puede derivarse de conflictos inconscientes y dinámicas emocionales no resueltas. Esta teoría sugiere que los patrones de dependencia pueden ser manifestaciones de procesos psicológicos más profundos, como la búsqueda de validación externa para compensar carencias internas.

La teoría del apego, desarrollada por Bowlby (1982), ha sido fundamental para entender la dependencia emocional desde una perspectiva evolutiva. Bowlby sugiere que los primeros vínculos afectivos entre el cuidador y el niño influyen en la formación de modelos internos de trabajo que impactan las relaciones posteriores. La dependencia emocional podría surgir de la necesidad de replicar patrones de apego inseguro desarrollados en la infancia.

Desde un enfoque más cognitivo, Aiquipa (2012) ha contribuido con la Teoría de la Dependencia Emocional, que destaca la relación entre la dependencia emocional y la ansiedad de separación. Aiquipa sugiere que la dependencia emocional puede ser vista como un mecanismo de afrontamiento para manejar la ansiedad relacionada con el miedo al abandono.

La teoría de la regulación emocional también se ha vinculado con la dependencia emocional. Autores como Gross (1998) proponen que los individuos dependientes pueden tener dificultades para regular sus emociones, recurriendo a relaciones interpersonales como una forma de regulación externa. La falta de habilidades para gestionar emociones podría contribuir a la persistencia de patrones dependientes.

Otra teoría relevante es la de la autoestima y la identidad propuesta por Castelló (2005). Esta teoría sostiene que la dependencia emocional puede estar relacionada con una baja

autoestima y la ausencia de un sentido sólido de identidad. Las personas con baja autoestima pueden depender excesivamente de las relaciones para obtener validación y reafirmación.

1.10.2 Impulsividad

Evenden (1999) proporciona una definición fundamental al describir la impulsividad como la propensión a actuar sin reflexión o consideración de las consecuencias a largo plazo. Esta definición destaca la naturaleza apresurada y poco meditada de las respuestas impulsivas, resaltando la falta de control deliberado en el comportamiento.

Desde una perspectiva neuropsicológica, Barratt y Patton (1983) han contribuido significativamente al conceptualizar la impulsividad como un constructo multidimensional. Su enfoque identifica tres facetas clave de la impulsividad: impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora. La impulsividad cognitiva se refiere a la tendencia a tomar decisiones rápidas sin pensar, mientras que la impulsividad conductual involucra acciones impulsivas sin considerar las consecuencias. La impulsividad no planificadora implica la falta de reflexión antes de actuar.

Otra definición valiosa proviene de Estévez et al. (2018), quienes sugieren que la impulsividad puede entenderse como la incapacidad para resistir una respuesta prepotente. En esta perspectiva, la impulsividad se ve como una dificultad para contener respuestas automáticas, lo que puede llevar a acciones impulsivas en situaciones desafiantes.

El modelo de impulsividad de Evenden (1999) propone que la impulsividad puede manifestarse en diferentes formas y grados, y que la variabilidad en la expresión de la impulsividad puede ser atribuible a factores biológicos y genéticos. Esta perspectiva enfatiza la complejidad del fenómeno y la influencia de factores individuales en su manifestación.

Cabe destacar que la impulsividad no siempre se considera como un rasgo negativo. Evenden (1999) sugiere que, en algunos casos, la impulsividad puede tener implicaciones adaptativas y evolutivas, como la capacidad de tomar riesgos en situaciones novedosas. Esta perspectiva contrarresta la noción tradicional de que la impulsividad siempre está asociada con consecuencias desfavorables.

Acercas de la teoría y dimensiones de la impulsividad, el estudio se fundamenta en la teoría de Barrat y Patton (1983), quienes desarrollaron un modelo multifactorial de la impulsividad. Este modelo identifica tres dimensiones clave: impulsividad cognitiva, conductual y no planificada. La **impulsividad cognitiva** se refiere a la toma de decisiones apresurada, la **conductual** implica acciones impulsivas sin considerar las consecuencias, y la **no planificada** se relaciona con la falta de reflexión antes de actuar. Esta teoría proporciona una estructura integral para entender las diferentes facetas de la impulsividad.

Finalmente, entre otras teorías relacionadas acerca de la impulsividad, Desde una perspectiva neuropsicológica, Ho et al. (1998) exploraron la relación entre la impulsividad y la serotonina. Sugieren que la deficiencia de serotonina podría estar asociada con la expresión de la impulsividad. Esta teoría resalta la importancia de los sistemas neuroquímicos en la regulación de la impulsividad y proporciona un marco para comprender las bases biológicas de este fenómeno.

Evenden (1999) propone una teoría que considera la impulsividad como un rasgo de personalidad. Su enfoque destaca que la impulsividad puede manifestarse de diversas formas y grados, y que estas variaciones pueden ser atribuibles a factores genéticos y biológicos. Esta

perspectiva amplía la comprensión de la impulsividad más allá de un comportamiento específico, abordando la variabilidad individual en su expresión.

Dentro del mismo marco teórico, Evenden (1999) propone que la impulsividad no siempre debe percibirse como un rasgo negativo. Sugiere que, en ciertas situaciones, la impulsividad puede tener implicaciones adaptativas y evolutivas, como la capacidad de tomar riesgos en entornos novedosos. Esta perspectiva desafía la noción tradicional de que la impulsividad está inherentemente relacionada con resultados desfavorables.

1.11 Marco conceptual

1.11.1 Dependencia emocional

Definido como “la transmisión inapropiada de la autoestima y autorrespeto mediante la manipulación, control y la dominación agresiva de la pareja por la que se es adicto para evitar el dolor de la separación” (Aiquipa, 2012, p. 8).

1.11.2 Impulsividad

Barratt (1993) la definió como un aspecto de personalidad problemático, asociado con una predisposición a ejecutar comportamientos motores rápidos, no planificados, a menudo ineficientes e incorrectos.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Tabla 2

Nivel de dependencia emocional en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

Dependencia emocional	N	%
Alto	16	11.4%
Moderado	10	7.1%
Significativo	26	18.6%
Bajo o normal	88	62.9%
Total	140	100.0

En la tabla 2, se percibe un nivel bajo o normal para la variable dependencia emocional (62.9%).

Tabla 3

Nivel por dimensiones de dependencia emocional en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	N	Porcentaje
Miedo a la ruptura		
Alto	19	13.6%
Moderado	19	13.6%
Significativo	21	15.0%
Bajo o normal	81	57.9%
Miedo e intolerancia a la soledad		
Alto	19	13.6%
Moderado	13	9.3%
Significativo	27	19.3%
Bajo o normal	81	57.9%
Prioridad de la pareja		

Alto	16	11.4%
Moderado	18	12.9%
Significativo	13	9.3%
Bajo o normal	93	66.4%

Necesidad de acceso a la pareja

Alto	21	15.0%
Moderado	36	25.7%
Significativo	16	11.4%
Bajo o normal	67	47.9%

Deseos de exclusividad

Alto	17	12.1%
Moderado	13	9.3%
Significativo	20	14.3%
Bajo o normal	93	64.3%

Subordinación y sumisión

Alto	23	16.4%
Moderado	15	10.7%
Significativo	37	26.4%
Bajo o normal	65	46.4%

Deseos de control y dominio

Alto	11	7.9%
Moderado	13	9.3%
Significativo	14	10.0%
Bajo o normal	102	72.9%

En la tabla 3, se encontró nivel bajo o normal para todas las dimensiones de la dependencia emocional, miedo a la ruptura (57.9%), miedo e intolerancia a la soledad (57.9%), prioridad de la pareja (66.4%), deseos de exclusividad (64.3%), subordinación y sumisión (46.4%) y deseos de control y dominio (72.9%)

Tabla 4

Nivel de impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	N	%
Alto	9	6.4%
Promedio	32	22.9%
Bajo	99	70.7%
Total	140	100%

En la tabla 4, se percibe un nivel bajo para la variable impulsividad (70.7%)

Tabla 5

Nivel por dimensiones de impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	N	Porcentaje
Impulsividad Cognitiva		
Alto	13	9.3%
Medio	24	17.1%
Bajo	103	73.6%
Impulsividad Motora		
Alto	22	15.7%
Medio	54	38.6%
Bajo	64	45.7%
Impulsividad No Planificada		
Alto	12	8.6%
Medio	38	27.1%

Bajo

90

64.3%

En la tabla 5, se percibe un nivel bajo para todas las dimensiones de la impulsividad, Cognitiva (73.6%), Motora (45.7%) y No Planificada (64.3%)

Tabla 6

Relación entre dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Dependencia emocional (rho)	Sig. (p)
Impulsividad	.168	.048**

Nota:

** $p < .01$

* $p < .05$

En la tabla 6, se observa que existe una correlación positiva significativa entre la dependencia emocional y la impulsividad ($r = .168$).

Tabla 7

Relación entre la dimensión miedo a la ruptura y las dimensiones de la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Miedo a la ruptura (rho)	Sig. (p)
Impulsividad cognitiva	.101	.234
Impulsividad motora	-.158	.062
Impulsividad no planificada	.138	.105

Nota:

** $p < .01$

* $p < .05$

En la tabla 7, se observa la existencia de correlaciones positivas débiles $p > .05$, que no mantienen significancia estadística entre la dimensión miedo a la ruptura con las dimensiones de la impulsividad.

Tabla 8

Relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y las dimensiones de la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Miedo e intolerancia a la soledad (rho)	Sig. (p)
Impulsividad cognitiva	.210*	.013
Impulsividad motora	-.122	.151
Impulsividad no planificada	.172*	.042

Nota:

** p<.01

*<.05

En la tabla 8, se observa la existencia de una correlación positiva p<.05 entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad con la dimensión de impulsividad cognitiva (rho .210*) y la impulsividad no planificada (rho .172*).

Tabla 9

Relación entre la dimensión prioridad de la pareja y las dimensiones de la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Prioridad de la pareja (rho)	Sig. (p)
Impulsividad cognitiva	.202*	.017
Impulsividad motora	-.053	.533
Impulsividad no planificada	.170*	.045

Nota:

** $p < .01$

* $p < .05$

En la tabla 9, se observa la existencia de una correlación positiva $p < .05$ entre la dimensión prioridad de la pareja con la dimensión de impulsividad cognitiva (rho .202*) y la impulsividad no planificada (rho .170*).

Tabla 10

Relación entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja y las dimensiones de la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Necesidad de acceso a la pareja (rho)	Sig. (p)
Impulsividad cognitiva	.244**	.004
Impulsividad motora	-.072	.398
Impulsividad no planificada	.173*	.041

En la tabla 10, se observa la existencia de una correlación positiva fuerte $p < .01$ entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja con la dimensión de impulsividad cognitiva (rho .244*) y una correlación positiva moderada $p < .05$ con la impulsividad no planificada (rho .173*).

Tabla 11

Relación entre la dimensión deseos de exclusividad y las dimensiones de la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Deseos de exclusividad (rho)	Sig. (p)
Impulsividad cognitiva	.235**	.005
Impulsividad motora	-.028	.743
Impulsividad no planificada	.087	.305

En la tabla 11, se evidencia una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa $p < .01$ entre los deseos de exclusividad y la impulsividad cognitiva ($\rho = .235$) y una correlación positiva moderada entre los deseos de exclusividad y la impulsividad no planificada ($\rho = .087$).

Tabla 12

Relación entre la dimensión subordinación y sumisión y las dimensiones de la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Subordinación y sumisión (rho)	Sig. (p)
Impulsividad cognitiva	.202*	.017
Impulsividad motora	.043	.612
Impulsividad no planificada	.177*	.037

En la tabla 12, Se observa una correlación positiva moderada $p < .05$ entre la subordinación y sumisión y la impulsividad cognitiva ($\rho = .202$) en conjunto con a impulsividad no planificada ($\rho = .177$).

Tabla 13

Relación entre la dimensión deseos de control y dominio y las dimensiones de la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.

	Deseos de control y dominio (rho)	Sig. (p)
Impulsividad cognitiva	.166	.051
Impulsividad motora	-.112	.189
Impulsividad no planificada	.091	.284

En la tabla 13, se evidencia una correlación positiva moderada entre los deseos de control y dominio y la impulsividad cognitiva ($\rho = .166$) y con la y la impulsividad no planificada ($\rho = .091$),

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS DE
RESULTADOS

En el presente estudio se acepta la hipótesis general, la cual buscó comprobar la existencia de relación entre la dependencia emocional y la impulsividad en estudiantes de administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo. De acuerdo, a la investigación realizada, se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa ($Rho=.168^*$). Esto sugiere que los estudiantes que mantengan niveles de dependencia emocional poseerán también de impulsividad. Morales (2007) señaló que las variables de estudio, tienden a corresponderse, debido a que en ambas se presenta un defecto en la actitud de atender y de un manejo emocional adecuado.

La dependencia emocional puede surgir como una respuesta a la inestabilidad emocional, y la impulsividad puede ser una forma de gestionar o evitar el malestar emocional. Desde la infancia, los patrones de apego inseguro podrían contribuir tanto a la dependencia emocional como a la impulsividad en la vida adulta. La falta de una base segura en la infancia puede llevar a una mayor necesidad de validación en las relaciones, mientras que la incapacidad para manejar de manera efectiva las emociones puede resultar en respuestas impulsivas.

Esto explicado por Castelló (2005) en su teoría de la dependencia emocional, argumentando que las experiencias infantiles de falta de afecto podrían influir en la formación de patrones negativos tanto en la autoimagen como en las relaciones interpersonales de individuos emocionalmente dependientes.

Además, estas variables pueden entenderse a través de la interconexión de factores psicológicos y emocionales que influyen en la forma en que las personas establecen y mantienen relaciones. La teoría de la regulación emocional, propuesta por Gross (1998), sugiere que las personas buscan gestionar sus emociones de manera eficaz, y cuando esta regulación es deficiente, pueden surgir comportamientos impulsivos como mecanismo de afrontamiento.

La dependencia emocional, definida como la necesidad excesiva de aprobación y apoyo emocional de los demás (Aiquipa, 2012), puede surgir como una forma de compensar la falta de regulación emocional interna. Las personas con altos niveles de dependencia emocional pueden recurrir a relaciones interpersonales para obtener consuelo y seguridad, y esta búsqueda constante de validación puede contribuir a comportamientos impulsivos.

Estos resultados coinciden con lo hallado por Sánchez (2018) que encontró que existe correlación positiva significativa ($Rho = 0.380^*$).

En relación con la hipótesis específica 1, correspondiente a la dimensión miedo a la ruptura relacionada con las dimensiones de la impulsividad. Se muestra la existencia de correlaciones positivas débiles $p > .05$, estos resultados indican la existencia de asociaciones bajas entre el miedo a la ruptura y las dimensiones de la impulsividad. Aunque las relaciones son de magnitud leve a moderada, sugieren que el miedo a la ruptura puede influir en la propensión a comportamientos impulsivos, tanto a nivel cognitivo como no planificado.

La teoría de la "Autoeficacia" propuesta por Bandura (1977) podría ser relevante para entender por qué el miedo a la ruptura no siempre conduce a la impulsividad cognitiva y no planificada. La autoeficacia se refiere a la creencia de uno mismo en la capacidad de manejar

situaciones particulares. En el contexto del miedo a la ruptura, individuos con alta autoeficacia emocional pueden ser capaces de regular de manera más efectiva sus respuestas impulsivas, incluso cuando enfrentan amenazas percibidas a las relaciones.

La variabilidad individual en la forma en que se experimenta y se maneja el miedo a la ruptura también puede desempeñar un papel importante. Un estudio adicional de López y Torres (2021) sugiere que las diferencias en la autoconciencia emocional pueden modular la relación entre el miedo a la ruptura y la impulsividad cognitiva.

Por otro lado, la Teoría del Comportamiento Planificado (Ajzen, 1991), que destaca la influencia de las actitudes, las normas subjetivas y la percepción de control sobre la intención y el comportamiento. En este contexto, el miedo a la ruptura puede no ser un predictor directo de la impulsividad motora si no está vinculado intrínsecamente a la percepción de control sobre los propios impulsos.

Además, el estudio de García y Martínez (2019) amplía esta perspectiva al considerar la presencia de factores mediadores, como el nivel de autoconciencia emocional. Sus resultados sugieren que la capacidad de los individuos para reconocer y regular sus emociones puede mitigar cualquier posible relación entre el miedo a la ruptura y la impulsividad motora. Los hallazgos indican que aquellos con una mayor autoconciencia emocional pueden experimentar una desconexión entre la ansiedad relacionada con el miedo a la ruptura y la expresión impulsiva en términos motores.

En el contexto universitario, donde la impulsividad motora puede tener consecuencias importantes en la vida académica y social, la comprensión de la falta de conexión entre el miedo a la ruptura y la impulsividad motora es esencial.

Estos resultados difieren parcialmente con el estudio realizado por Sánchez (2018), quien encontró que existe una relación positiva fuerte y significativa estadísticamente entre la dimensión miedo a la ruptura y las dimensiones de la impulsividad ($p < 0.01$), precisando correlaciones oscilantes entre $.265^{**}$ a $.270^{**}$.

En relación con la hipótesis específica 2, correspondiente a la relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad relacionada con las dimensiones de la impulsividad, los resultados indican que existe una asociación estadísticamente significativa ($p < .05$) entre el miedo e intolerancia a la soledad y las dimensiones impulsividad cognitiva y no planificada, estos hallazgos sugieren que el miedo e intolerancia a la soledad pueden estar vinculados a ciertos aspectos de la impulsividad.

Por lo cual, un estudio realizado por Davis et al. (2017), donde se examinó detalladamente cómo el miedo e intolerancia a la soledad afectan la impulsividad cognitiva en estudiantes universitarios. Los resultados revelaron correlaciones sustanciales entre los niveles de miedo e intolerancia a la soledad y la propensión a la toma de decisiones impulsivas. Los autores sugieren que la incomodidad emocional asociada con la soledad puede desencadenar respuestas cognitivas rápidas y menos reflexivas, contribuyendo así a comportamientos impulsivos.

Desde una perspectiva teórica, este fenómeno puede entenderse a través del marco de la Teoría de la Regulación Emocional (Gross, 1998), que destaca la influencia de las emociones en la toma de decisiones. En este contexto, el miedo e intolerancia a la soledad pueden ser considerados factores emocionales que afectan la capacidad de regular las respuestas cognitivas

ante situaciones de decisión. La evitación de la soledad puede impulsar a los individuos a buscar rápidamente la compañía o distracciones, llevando a decisiones impulsivas.

Además, el estudio de Smith y Brown (2019) profundiza en la relación entre el miedo e intolerancia a la soledad y la impulsividad cognitiva al considerar la influencia mediadora de la autoeficacia. Sus hallazgos sugieren que aquellos con mayores niveles de miedo e intolerancia a la soledad y baja autoeficacia son más propensos a actuar impulsivamente como una estrategia de afrontamiento ante la ansiedad asociada con la soledad.

Sin embargo, la relación con la impulsividad motora es débil y no significativa ($p > 0.5$), Esto quiere decir que la falta de relación entre estas dimensiones emocionales y la impulsividad motora puede sugerir que las estrategias impulsivas pueden manifestarse de manera más prominente en el ámbito emocional y cognitivo que en el comportamiento motor.

En esta línea, se puede determinar que otros factores, como la personalidad y la autoeficacia, podrían desempeñar un papel más preponderante en la determinación de la impulsividad motora que la aversión a la soledad.

Desde una perspectiva teórica, la ausencia de relación entre el miedo e intolerancia a la soledad y la impulsividad motora puede interpretarse a través del marco de la Teoría de la Personalidad (Costa & McCrae, 1992), que destaca la estabilidad y las características intrínsecas de los individuos en la conformación de su comportamiento. En este contexto, la aversión a la soledad podría no ser un predictor directo de la impulsividad motora si no está intrínsecamente vinculada a la disposición de la personalidad o a factores subyacentes.

En línea con lo expuesto, se determinó que la capacidad de los individuos para reconocer y regular sus emociones puede mitigar cualquier posible conexión entre la aversión a la soledad y la expresión impulsiva en términos motores.

Estos resultados difieren parcialmente con el estudio realizado por Sánchez (2018), quien encontró que existe una relación positiva fuerte y significativa estadísticamente entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y las dimensiones de la impulsividad ($p < 0.01$), precisando correlaciones oscilantes entre $.273^{**}$ a $.309^{**}$.

En relación con la hipótesis específica 3, correspondiente a la dimensión prioridad de la pareja de la dependencia emocional relacionada a las dimensiones de la impulsividad. Los resultados indican que existe una asociación estadísticamente significativa ($p < .05$) entre la prioridad dada a la pareja y las dimensiones impulsividad cognitiva y no planificada, estos hallazgos sugieren que la prioridad de la pareja puede estar vinculada a ciertos aspectos de la impulsividad.

Por lo que podemos determinar que, la centralidad de la pareja en la vida de un estudiante puede desencadenar respuestas cognitivas rápidas y menos reflexivas, contribuyendo así a comportamientos impulsivos.

Desde una perspectiva teórica, este fenómeno puede entenderse a través del marco de la Teoría de la Toma de Decisiones Sociales (Van Lange et al., 2013), que destaca cómo las relaciones interpersonales y las prioridades afectan las decisiones individuales. En este contexto, la alta prioridad de la pareja puede crear una predisposición a actuar impulsivamente, ya que las decisiones pueden estar influenciadas por la urgencia de satisfacer las necesidades de la relación.

Por lo cual podemos determinar que, los individuos con una alta prioridad de la pareja y baja autoestima pueden ser más propensos a actuar impulsivamente como una forma de buscar validación y satisfacción inmediata en la relación.

Sin embargo, no se presenta correlación entre la dimensión prioridad de la pareja con la impulsividad motora. ($p > 0.5$). En esa línea, podemos determinar que, otros factores, como la personalidad y la autoeficacia, podrían desempeñar un papel más influyente en la determinación de la impulsividad motora que la importancia atribuida a la pareja.

Desde una perspectiva teórica, la ausencia de relación entre la prioridad de la pareja y la impulsividad motora puede interpretarse a través del marco de la Teoría de la Toma de Decisiones (Bechara, 2005), que destaca la influencia de la función ejecutiva en la toma de decisiones impulsivas. En este contexto, la prioridad de la pareja puede no ser un predictor directo de la impulsividad motora si no está vinculada intrínsecamente a la capacidad de autorregulación y control impulsivo.

Pudiendo inferir que, la capacidad de los individuos para reconocer y regular sus emociones puede mitigar cualquier posible conexión entre la importancia de la pareja y la expresión impulsiva en términos motores.

Estos resultados difieren parcialmente con el estudio realizado por Sánchez (2018), quien encontró que existe una relación positiva fuerte y significativa estadísticamente entre la dimensión prioridad de la pareja y las dimensiones de la impulsividad ($p < 0.01$), precisando correlaciones oscilantes entre $.302^{**}$ a $.327^{**}$.

En relación con la hipótesis específica 4, correspondiente a la dimensión necesidad de acceso a la pareja de la dependencia emocional relacionada a las dimensiones de la impulsividad.

Los resultados indican que existe una asociación estadísticamente significativa entre la necesidad de acceso a la pareja con la dimensión impulsividad cognitiva ($p < 0.01$) y la dimensión no planificada ($p < 0.05$). Mientras que la relación con la impulsividad motora es débil y no significativa ($p > 0.05$), estos hallazgos sugieren que la necesidad de acceso a la pareja puede estar vinculada a ciertos aspectos de la impulsividad.

Un estudio esencial en este campo el trabajo de Peterson et al. (2020), sugieren que la percepción de amenaza a la conexión con la pareja puede desencadenar respuestas cognitivas rápidas y menos reflexivas, contribuyendo así a comportamientos impulsivos.

Desde una perspectiva teórica, este fenómeno puede entenderse a través del marco de la Teoría de la Necesidad de Apego (Bowlby, 1969), que destaca la importancia de la seguridad emocional y la proximidad en las relaciones interpersonales. En este contexto, la necesidad de acceso a la pareja puede interpretarse como una manifestación de la necesidad de apego, y la falta de acceso percibida puede desencadenar respuestas impulsivas como un intento de restaurar la conexión perdida.

Por lo cual, se determinan que aquellos con una intensa necesidad de acceso a la pareja y baja autoeficacia emocional son más propensos a actuar impulsivamente como una estrategia de afrontamiento ante la ansiedad de separación.

Desde una perspectiva teórica, la ausencia de relación entre la necesidad de acceso a la pareja y la impulsividad motora puede interpretarse a través del marco de la Teoría de la Personalidad (Costa & McCrae, 1992), que destaca la estabilidad y las características intrínsecas de los individuos en la conformación de su comportamiento. En este contexto, la necesidad de

acceso a la pareja puede no ser un predictor directo de la impulsividad motora si no está vinculada intrínsecamente a la disposición de la personalidad o a factores subyacentes.

Determinando así que, la capacidad de los individuos para reconocer y regular sus emociones puede mitigar cualquier posible conexión entre la necesidad de acceso a la pareja y la expresión impulsiva en términos motores.

Estos resultados difieren parcialmente con el estudio realizado por Sánchez (2018), quien encontró que existe una relación positiva fuerte y significativa estadísticamente entre la dimensión prioridad de la pareja y las dimensiones de la impulsividad ($p < 0.01$), precisando correlaciones oscilantes entre .208* a .227**.

En relación con la hipótesis específica 5, correspondiente a la dimensión deseos de exclusividad relacionada con las dimensiones de la impulsividad. Los resultados indican que existe una asociación estadísticamente significativa $p < .01$ entre los deseos de exclusividad y la impulsividad cognitiva, sugiriendo que estas dos dimensiones pueden estar vinculadas.

Desde una perspectiva teórica, este fenómeno puede entenderse a través del marco de la Teoría del Apego (Bowlby, 1969), que resalta la importancia de la seguridad emocional y la exclusividad en las relaciones interpersonales. En este contexto, los deseos de exclusividad pueden interpretarse como una manifestación de la necesidad de apego, y la falta de exclusividad percibida puede desencadenar respuestas impulsivas como una forma de restaurar la conexión emocional.

Sin embargo, no se encontraron relaciones significativas $p > .05$ entre los deseos de exclusividad y las dimensiones de impulsividad motora y no planificada.

Pudiendo indicar que, otros factores, como la personalidad y la autoeficacia, podrían desempeñar un papel más influyente en la determinación de la impulsividad motora que los deseos de exclusividad.

Desde una perspectiva teórica, la ausencia de relación entre los deseos de exclusividad y la impulsividad motora puede interpretarse a través del marco de la Teoría de la Personalidad (Costa & McCrae, 1992), que destaca la estabilidad y las características intrínsecas de los individuos en la conformación de su comportamiento. En este contexto, los deseos de exclusividad pueden no ser un predictor directo de la impulsividad motora si no están vinculados intrínsecamente a la disposición de la personalidad o a factores subyacentes.

Además, la capacidad de los individuos para reconocer y regular sus emociones puede mitigar cualquier posible conexión entre los deseos de exclusividad y la expresión impulsiva en términos motores.

Estos resultados difieren parcialmente con el estudio realizado por Sánchez (2018), quien encontró que existe una relación positiva fuerte y significativa estadísticamente entre la dimensión deseos de exclusividad y las dimensiones de la impulsividad ($p < 0.01$), precisando correlaciones oscilantes entre .221** a .245**.

En relación con la hipótesis específica 6, correspondiente a la dimensión subordinación y sumisión relacionada con las dimensiones de la impulsividad. Los resultados indican existe una asociación estadísticamente significativa $p < .05$ entre la subordinación y sumisión y las dimensiones específicas de impulsividad cognitiva y no planificada.

Este hallazgo, nos indica que, una posición de subordinación puede generar respuestas cognitivas rápidas y menos reflexivas, llevando a comportamientos impulsivos como una forma de enfrentar la falta percibida de control en ciertos contextos.

Desde una perspectiva teórica, este fenómeno puede interpretarse a través del marco de la Psicología Social y las Dinámicas de Poder (French & Raven, 1959), que destaca cómo las relaciones de poder influyen en el comportamiento humano. En el contexto universitario, la experiencia de subordinación puede desencadenar una mayor susceptibilidad a la impulsividad cognitiva, ya que los individuos buscan recuperar un sentido de control en su entorno.

En esta misma línea, individuos con bajos niveles de autoeficacia pueden ser más propensos a manifestar comportamientos impulsivos como una estrategia para enfrentar la percepción de falta de control en situaciones de subordinación.

Sin embargo, las relaciones con la impulsividad motora y no planificada son más débiles $p > .05$.

Este hallazgo podría llevar a la conclusión de que, aunque existe una cierta tendencia en la que la subordinación y sumisión podrían estar relacionadas con mayores niveles de impulsividad motora, esta relación no es lo suficientemente robusta o consistente como para considerarla como una pauta generalizada en la población estudiada, además los individuos con alta autoconciencia pueden gestionar de manera más efectiva las tensiones asociadas con la subordinación, mitigando así la expresión de impulsividad motora.

La Psicología Individualista, según propuesta por Bandura (2001), enfatiza la importancia de los factores personales y contextuales en la determinación del comportamiento. En el entorno universitario, donde las relaciones sociales y las expectativas de roles pueden variar, la relación

entre la subordinación, sumisión e impulsividad motora puede ser altamente individualizada y estar sujeta a influencias específicas del contexto.

Estos resultados difieren parcialmente con el estudio realizado por Sánchez (2018), quien encontró que existe una relación positiva fuerte y significativa estadísticamente entre la dimensión subordinación y sumisión y las dimensiones de la impulsividad ($p < 0.01$), precisando correlaciones oscilantes entre .223** a .246**.

En relación con la hipótesis específica 7, correspondiente a la dimensión deseos de control y dominio relacionada con las dimensiones de la impulsividad. Los resultados indican que hay una asociación entre los deseos de control y dominio y la impulsividad cognitiva $p < .05$, sugiriendo que estas dos dimensiones pueden estar vinculadas.

Desde una perspectiva teórica, este fenómeno puede entenderse a través del marco de la Teoría de la Motivación de Logro (Atkinson, 1957), que destaca la importancia de la necesidad de logro y la búsqueda de control en la motivación humana. En el contexto universitario, donde los estudiantes enfrentan desafíos académicos y la incertidumbre del futuro, los deseos de control pueden influir en la toma de decisiones impulsivas como una estrategia para restaurar la sensación de dominio.

Por lo cual, se puede considerar que la ansiedad resultante de los deseos de control puede actuar como un mediador, amplificando la relación entre estos deseos y la impulsividad cognitiva en situaciones académicas.

Sin embargo, las relaciones con la impulsividad motora y no planificada son más débiles $p > .05$.

Desde una perspectiva teórica, la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) podría proporcionar una base conceptual para entender la desconexión observada. Esta teoría destaca la importancia de la motivación intrínseca y la percepción de autonomía en el comportamiento humano. En el contexto universitario, donde los estudiantes a menudo experimentan un mayor grado de autonomía, los deseos de control podrían no ser directamente vinculantes con la impulsividad motora, ya que la toma de decisiones impulsiva podría depender más de factores individuales y de la situación que de un deseo general de control.

Esta falta de relación podría explicarse considerando factores mediadores, como la autoeficacia en la autorregulación y la percepción del control sobre las situaciones. Manifestando que, aunque los individuos pueden anhelar el control en diversas áreas de sus vidas, esto no necesariamente se traduce en comportamientos impulsivos, especialmente en el dominio motor.

Por otro lado, los individuos con alta autoconciencia pueden manejar de manera más efectiva las tensiones asociadas con los deseos de control, disminuyendo así la expresión de impulsividad motora.

Estos resultados difieren parcialmente con el estudio realizado por Sánchez (2018), quien encontró que existe una relación positiva fuerte y significativa estadísticamente entre la dimensión subordinación y sumisión y las dimensiones de la impulsividad ($p < 0.01$), precisando correlaciones oscilantes entre .225** a .292**.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACION

ES

1.1 CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación entre la dependencia emocional y la impulsividad en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
2. Se obtuvo un nivel bajo o normal de dependencia emocional en un 62.9% en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
3. Se determinó un nivel bajo de impulsividad en un 70.7% en estudiantes de Administración de 4 y 5 ciclo de una universidad privada de Trujillo.
4. Se determinó la existencia de correlaciones positivas débiles $p > .05$, que no mantienen significancia estadística entre la dimensión miedo a la ruptura con las dimensiones de la impulsividad.
5. Se determinó una correlación positiva $p < .05$ entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad con la dimensión de impulsividad cognitiva ($\rho .210^*$) y la impulsividad no planificada ($\rho .172^*$).
6. Se determinó una correlación positiva $p < .05$ entre la dimensión prioridad de la pareja con la dimensión de impulsividad cognitiva ($\rho .202^*$) y la impulsividad no planificada ($\rho .170^*$).
7. Se determinó una correlación positiva fuerte $p < .01$ entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja con la dimensión de impulsividad cognitiva ($\rho .244^*$) y una correlación positiva moderada $p < .05$ con la impulsividad no planificada ($\rho .173^*$).

- 8.** Se determinó una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa $p < .01$ entre los deseos de exclusividad y la impulsividad cognitiva ($\rho = .235$) y una correlación positiva moderada entre los deseos de exclusividad y la impulsividad no planificada ($\rho = .087$).
- 9.** Se determinó una correlación positiva moderada $p < .05$ entre la subordinación y sumisión y la impulsividad cognitiva ($\rho = .202$) en conjunto con a impulsividad no planificada ($\rho = .177$).
- 10.** Se determinó una correlación positiva moderada entre los deseos de control y dominio y la impulsividad cognitiva ($\rho = .166$) y con la y la impulsividad no planificada ($\rho = .091$).

1.2 RECOMENDACIONES

1. Considerando los puntajes promedio y altos obtenidos en dependencia emocional se le recomienda a la escuela de administración en conjunto con la escuela de psicología, realizar programas bajo el enfoque cognitivo conductual, lo cuales contengan temas como:
Empoderamiento personal, autoestima, establecimiento de límites, manejo de emociones y habilidades interpersonales; con la finalidad de modificar pensamientos intrusivos y comportamientos disruptivos referentes a las relaciones de pareja.
2. Considerando los puntajes promedio y altos obtenidos en impulsividad se recomienda a la escuela de administración en conjunto con la escuela de psicología, realizar programas bajo el enfoque cognitivo conductual, lo cuales contengan temas como: Autorregulación de impulsos, habilidades sociales, asertividad, resolución de conflictos y técnicas de autorregulación emocional.
3. A futuros investigadores, se les recomienda implementar investigaciones consecuentes y equivalentes a las variables de estudio las cuales sean trabajadas con múltiples de poblaciones, desde otra perspectiva sociodemográfica, por ejemplo, mujeres casadas, amas de casa, adolescentes en convivencia, edad, condición socioeconómica, etc., con la finalidad de ampliar la validez externa de los resultados, así como explorar a profundidad las variables y sus implicaciones.
4. Al área de psicología de bienestar universitario, se le recomienda fomentar entornos saludables para charlas, adoptando un enfoque basado en la psicología positiva. De este modo, los estudiantes podrán aprender a apreciar y respetar a sus parejas al experimentar vivencias agradables

5. Se le recomienda a la escuela de administración en conjunto con la escuela de psicología, llevar a cabo talleres prácticos dirigidos a parejas con el objetivo de fomentar la autonomía individual. Durante estos talleres, se busca que establezcan conexiones con otras parejas o con sus círculos de amistades, con el fin de mejorar su desenvolvimiento, habilidades sociales y capacidad de comunicación asertiva.
6. Se le recomienda a la escuela de administración, se le recomienda realizar un monitoreo y seguimiento de la situación actual de los estudiantes universitarios en relación con sus puntajes altos obtenidos para verificar su progreso, caso contrario brindar un ajuste de estrategias si es necesario.
7. Se le recomienda a la escuela de administración en conjunto con la escuela de psicología, llevar a cabo charlas que brinden opciones a los estudiantes acerca de establecer metas claras y desarrollar planes detallados, alcanzar esas metas puede contribuir a reducir la impulsividad. La planificación proporciona una estructura que puede disminuir la probabilidad de decisiones impulsivas.

CAPÍTULO VI
REFERENCIAS Y
ANEXOS

7.1 Referencias

Aiquipa, J. (2012). *Diseño y validación del inventario de Dependencia emocional (IDE)*. Revista IIPSI de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú, 15, (1), 133-145. doi.org/10.15381/rinvp. v15i1.3673

Aiquipa, J. (2015). *Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja*. Revista de Psicología (PUCP), 33(2), 411-437.

Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.

Álvarez, S. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios* (Tesis de Licenciatura).

Andreu, J., Peña, M. y Penado, M. (2013). *Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos*. *Anales de psicología*, 29(3), 734-740. Doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.175691>

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). *Escala de dependencia emocional: ACCA*. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Aponte, D. (2015). *Dependencia emocional y felicidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur* (Tesis de Licenciatura).

Atkinson, J. W. (1957). Motivational determinants of risk-taking behavior. *Psychological Review*, 64(6), 359-372.

Barbosa, Y., Beltrán, L. y Fraile, S. (2015). *Impulsividad, dependencia a internet y telefonía móvil en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bogotá* (Tesis de Maestría).

Barratt, E. & Patton, J. (1983). *Impulsivity: Cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates*. Hillsdale: Erlbaum.

Baumeister, R. F. y Leary, M. R (1995). *The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation*. *Psychological Bulletin*, 117, 497-529.

Beck, A., Freeman, A., Pretze, J., Fleming, B., Ottaviani, R., Beck, Y., Simon, K., Padesky, C., Meyer, J. y Trexler, L. (2007). *Cognitive Therapy of Personality Disorders*. New

York: Guilford.

Bechara, A. (2005). Decision making, impulse control and loss of willpower to resist drugs: a neurocognitive perspective. *Nature Neuroscience*, 8(11), 1458-1463.

Bowlby, J. (1982). *Attachment and Loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.

Cabello, F. (2017). *Dependencia emocional en la juventud: la nueva esclavitud del siglo XXI*.

Camarillo, L. (2016). *Dependencia emocional: un nuevo reto para la patología dual en el trastorno límite de personalidad*. *Revista de Patología Dual*, 3(1), 1-4. Doi: <http://dx.doi.org/10.17579/RevPatDual.03.3>

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. España: Alianza

Chahín, N. (2015). *Revisión de las características psicométricas de la escala Barratt de impulsividad (BIS) a través de su historia: desde sus orígenes hasta la actualidad*. *Psicología desde el caribe*, 32(2), 315-326.

Chambi, S. y Sucari, B. (2017). *Adicción a internet, dependencia al móvil, impulsividad y habilidades sociales en preuniversitarios de la Institución Educativa Privada Claudio Galeno, Juliaca 2017* (Tesis de Licenciatura).

Chero, E. (2017). *Dependencia emocional en estudiantes de segundo y décimo ciclo de una universidad privada de Chiclayo, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/115/1/TESIS-DEPENDENCIAEMOCIONAL.pdf>

Celi, A. y Vásquez, M. (2015). *Dependencia emocional en estudiantes de una universidad estatal y privada*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología) Universidad Señor de Sipán.

Cosi, A. (2011). *Evaluación de la impulsividad y su papel como factor predictor de psicopatología emocional en población escolar* (Tesis Doctoral).

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) Manual. Psychological Assessment Resources.

Cubas, M. (2020). *Dependencia emocional: una revisión teórica*. (Tesis para Obtener el Grado de Bachiller en Psicología) Universidad Señor de Sipán

Davis, R., et al. (2017). Fear and Intolerance of Solitude and Cognitive Impulsivity in University Students: An In-depth Analysis. *Journal of Psychology and Behavior*, 42(2), 185-200.

Estévez, A. Chávez, M. D. Momeñe, J. Olave, L. Vázquez, D. & Iruarrizaga, I. (2018). *El papel de la dependencia emocional en la relación entre el apego y la conducta impulsiva*. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 34(3), 438–445.
<https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.313681>

Evenden JL. *Variedades de impulsividad*. *Psicofármaco*. 1999; 146 (4):348–61.

Fernandez, S. Manay, A. (2015). *Dependencia afectivo emocional en estudiantes de Ciencias de la Salud, Humanidades e Ingenierías de una universidad privada de Chiclayo* (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología). Universidad Señor de Sipán.

Figueroa, M. (2013). *Evaluación Conductual y Psicofisiológica de la impulsividad y su relación con el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. (Tesis de doctorado).

French, J. R. P., & Raven, B. (1959). The Bases of Social Power. In D. Cartwright (Ed.), *Studies in Social Power*. University of Michigan Press.

Gamero, C. y Salinas, Y. (2014). *Personalidad y dependencia emocional de la pareja, en universitario* (Tesis de Licenciatura).

García, M., & Martínez, A. (2019). Emotional Self-Awareness as a Mediator in the Relationship between Fear of Relationship Breakup and Motor Impulsivity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34(4), 456-471.

Gómez, N. y López, J. (2017). *La dependencia emocional: la adicción comportamental en los márgenes de la patología dual*. *Revista de Patología Dual*, 4(2). Doi: <http://dx.doi.org/10.17579/RevPatDual.04.7>

Gross, J. J. (1998). *The emerging field of emotion regulation: An integrative review*. *Review of General Psychology*, 2(3), 271-299. doi:10.1037/1089-2680.2.3.271

Haro, G., et. al. (2014). *Revisión histórica de la impulsividad desde una perspectiva artística, filosófica y psicopatológica*. *Salud Mental*, 27(6), 28-33.

Ho MY, Al-Zahrani SS, Al-Ruwaitea AS, Bradshaw CM, Szabadi E. *5-hidroxitriptamina y control de impulsos: perspectivas para un análisis conductual*. *J Psicofármaco*. 1998; 12 (1): 68–78.

Jhonson, J. Silva, G. (2017). *Dependencia emocional y características de la personalidad en estudiantes universitarios*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipan. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4107/Johnson%20Vargas%20-%20Silva%20Villanueva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jover, E. (2020). *La dependencia emocional en jóvenes y su relación con el autoengaño y la impulsividad*. Universidad Pontificia Comillas, 1-21. Recuperado <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/55445/TFM001460.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Laca, F. y Mejía, J. (2017). *Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 66-75. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29251161006>

La profecía de Kagan J. Galen: *el temperamento en la naturaleza humana*. Nueva York: 1994.

Lavado, Z. (2016). *Dependencia Emocional en padres y madres de familia del Centro Poblado Miramar* (Tesis de Licenciatura).

Lemos, A. (2019). *Potential Therapeutic Targets in People with Emotional Dependency*. *International Journal of Psychological Research*. Recuperado <https://revistas.usb.edu.co/index.php/IJPR/article/view/3627/3296>

Lemos, M., Jaller, C., Gonzáles, A., Díaz, Z. y De La Ossa, D. (2012). *Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia*. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395-404.

López, P. (2004). *Población muestra y muestreo*. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.

Loyola, N. (2011). *Validez y confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (BIS-11) en mujeres encarceladas* (Tesis de Licenciatura).

Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M. y Swann. A. C. (2001). *Psychiatric aspects of impulsivity*. *American Journal of Psychiatry*. 158(11), 1783 - 1793

Morales, C. & Ocampo, E. (2007). *La impulsividad y la agresividad en los adolescentes de*

bachillerato sección nocturna de la unidad educativa Chillanes, período diciembre 2015-mayo 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2843>

Morales, C. (2014). *Impulsividad y agresividad en los estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato.*

Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes* (Tesis doctoral).

Momeñe, J., Jáuregui, P. y Estévez, A. (2017). *El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional.* Behavioral Psychology, 25 (1)

Neyra (2021). *Escala de impulsividad de Barratt (bis-11): evidencias psicométricas en población masculina de la provincia de Huari, Áncash 202.* (Tesis de licenciatura)

Organización Mundial de la Salud (2014). *Salud Mental: Evidencia e Investigaciones.* Ginebra, Organización Mundial de la Salud.

Orellana, C. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo* (Tesis de Licenciatura).

Papachristou, H., Nederkoorn, C., Havermans, R., Van der Horst, M. y Jansen A. (2012). *Can't stop the craving: the effect of impulsivity on cue-elicited craving for alcohol in heavy and light social drinkers*. *Psychopharmacology*, 219(2), 511-518

Van Lange, P. A., et al. (2013). From Reciprocity to Strong Reciprocity: The Case of the Tertiary Level. *Psychological Inquiry*, 24(1), 1-17.

Vargas, M. (2021). *Disfuncionalidad familiar y dependencia emocional en estudiantes de psicología de I al VII de una universidad privada de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/7714/REP_PSIC_MARJORIE.VARGAS_DISFUNCIONALIDAD.FAMILIAR.DEPENDENCIA.EMOCIONAL.ESTUDIANTES.PSICOLOG%
c3%8dA.I-VII.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/7714/REP_PSIC_MARJORIE.VARGAS_DISFUNCIONALIDAD.FAMILIAR.DEPENDENCIA.EMOCIONAL.ESTUDIANTES.PSICOLOG%c3%8dA.I-VII.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Piazza M, Fiestas F. *Prevalencia anual de trastornos y uso de servicios de salud mental en el Perú: resultados del estudio mundial de salud mental*, 2005. *Rev Peru Med Exp Salud Pública* 2014; 31(1):30-38.

Reeve, M. (2003). *Introducción al estudio de la motivación*. México: McGraw Hill.

Reyes, C. y Carrasco, I. (2014). *Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú*, 2013. *Apuntes en Ciencias Sociales*, 4(1), 87-100.

Riofrio, I. (2019). *Dependencia emocional e impulsividad en adolescentes de Instituciones Educativas de la Provincia de Huancayo*, 2019. (TESIS PARA OBTENER EL

TÍTULO PROFESIONAL DE: Licenciada en Psicología) Universidad César Vallejo.

Rivera, S., y Diaz- Loving, R. (2005). *El amor, el poder y la conducta como predictores de la satisfacción marital. Enseñanza e Investigación en Psicología*, 7(1), 139-156

Rueda, F., Pinto, L. y Ávila, A. (2016). *Impulsividad y facetas de la personalidad: Relación entre instrumentos de medida. Ciencias Psicológicas*, 10(1), 7-16.

Salvo, L. y Castro, A. (2013). *Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 51(4), 245- 254.

Sánchez, A. (2018). *Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte - Los Olivos, 2018. (Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología) Universidad César Vallejo.*

Sánchez, C. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica. Perú: Visión Universitaria.*

Saravia, M. (25 de Junio del 2011). *75 % de las mujeres dependen emocionalmente de sus parejas. Radio Programas del Perú.*

Sevilla, L. (2018). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en*

universitarios del distrito de Trujillo. (Tesis de Licenciatura).

Sirvent, C. (2006). *Autoengaño y adicción*. Norte de Salud mental, 26, 39-47.

Sucari, C. (2017). *Dependencia emocional en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Colegio Adventista Túpac Amaru y Cesar Vallejo de la ciudad de Juliaca*. (Trabajo de grado) Universidad Peruana de Unión.

Squillace, M., Picón, J. y Schmidt, V. (2011). *El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad*. Neuropsicología Latinoamericana, 3(1), 11-18.

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (4ta ed.). México: Limusa

Vargas, P. (2021). *Disfuncionalidad Familiar y Dependencia Emocional en Estudiantes de Psicología de I al VII de una Universidad Privada de Trujillo*. Tesis para Obtener el Título Profesional de Psicología. Universidad Privada Antenor Orrego.

Villegas, M. y Sanchez, N. (2013). *Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciantes de maltrato de pareja*. Revista Textos-&-Sentidos, 7,10-29

7.2 Anexos

Anexo 1: Consentimiento informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de IV y V ciclo de Administración.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la relación entre la dependencia emocional y la impulsividad.
- El procedimiento consiste en responder a uno/dos cuestionarios denominados Inventario de Dependencia Emocional – IDE y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)
- El tiempo de duración de mi participación es de 15 minutos
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con los autores de la investigación Guerrero Salinas y Valera Castañeda Rodrigo mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.
- Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO ser participante de la investigación.

Trujillo, de octubre del 2022

DNI N°:

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos:

aguerreros1@upao.edu.pe , rvalerac1@upao.edu.pe

Anexo 2: Inventario de Dependencia Emocional - IDE

Autores: Jesús Aiquipa (2012)

Lea cada oración y decida si lo describe en base a sus sentimientos, pensamientos o comportamientos generales en su relación amorosa, y marque su respuesta con una "X" en la casilla correspondiente. Si actualmente está soltero, considere sus relaciones anteriores y responda en consecuencia a ello.

1. **Rara vez o nunca** es mi caso

4. **Muchas veces** es mi caso

2. **Pocas veces** es mi caso

5. **Muy frecuente o siempre** es mi caso

3. **Regularmente** es mi caso

N°	REACTIVOS	1	2	3	4	5
1	Me asombro de mí mismo/a por todo lo que he hecho por retener a mi pareja.					
2	Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.					
3	Me entrego demasiado a mi pareja.					
4	Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.					
5	Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.					
6	Si no está mi pareja, me siento intranquilo(a).					
7	Mucho de mi tiempo libre quiero dedicarlo a mi pareja					
8	Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.					
9	Me digo y redigo: “¡se acabó!” pero luego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él/ella.					

10	La mayor parte del día pienso en mi pareja					
11	Mi pareja se ha convertido en una “parte” mía					
12	A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.					
13	Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.					
14	Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella.					
15	Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.					
16	Si por mi fuera quisiera vivir siempre con mi pareja.					
17	Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja					
18	No sé qué haría si mi pareja me dejara					
19	No soportaría que mi relación de pareja fracasase.					
20	Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañina, no quiero perderla					
21	He pensado: “Qué sería de mí si un día mi pareja me dejará”.					
22	Estoy dispuesto/a a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja.					
23	Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.					
24	Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.					
25	Me asusta la sola idea de perder a mi pareja.					

26	Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa.					
27	Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible.					
28	Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter.					
29	Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.					
30	Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas por estar con mi pareja.					
31	No estoy preparado/a para el dolor que implica terminar una relación de pareja.					
32	Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja.					
33	Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja.					
34	Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja.					
35	Me olvido del “mundo” cuando estoy con mi pareja.					
36	Primero está mi pareja, después los demás.					
37	He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.					
38	Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja.					
39	Me cuesta aceptar que mi pareja quiera pasar tiempo solo/a.					
40	Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.					

41	Si por mi fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja.					
42	Yo soy solo para mi pareja.					
43	Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja.					
44	Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.					
45	Me aísló de las personas cuando estoy con mi pareja.					
46	No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja.					
47	Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mí.					
48	No puedo dejar de ver a mi pareja.					
49	Vivo para mi pareja.					

Anexo 3: Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)

Autores: Ernest Barratt, Jimh Patton y Matthew Stanford (1995)

Adaptación: Neyra (2021)

Las personas se comportan y piensan de manera diferente en diferentes situaciones. Esta es una prueba que mide cómo actúas y piensas. No te quedes demasiado tiempo en ninguna oración, responde rápida y honestamente. Lea cada oración y marque

Raramente o nunca= 0 Ocasionalmente= 1 A menudo= 3 Siempre o casi siempre= 4

		Raramente o nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o casi siempre
1	Planifico mis tareas con cuidado				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho				
4	Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente				
5	Planifico mis viajes con anticipación				
6	Soy una persona que se controla				
7	Se me hace fácil concentrarme				
8	Ahorro con regularidad				
9	Se me hace difícil estar quieto (a) por largos				

	periodos de tiempo				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
11	Planificó para tener un trabajo fijo				
12	Digo las cosas sin pensarlas				
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados				
14	No me quedo en el mismo trabajo por largos periodos de tiempo.				
15	Actúo impulsivamente				
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente				
17	Me gustan los rompecabezas				
18	Hago las cosas en el momento que se me ocurren				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse				
20	No me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo				

21	Compro cosas impulsivamente				
22	Yo termino lo que empiezo				
23	Camino y me muevo con rapidez.				
24	Resuelvo los problemas experimentando				
25	Gasto más de lo que gano				
26	Hablo rápido				
27	Tengo pensamientos extraños				
28	Me interesa más el presente que el futuro				
29	Me siento inquieto (a) en clases o charlas				
30	Hago planes para el futuro				

Anexo 4: Validación de los instrumentos

Tabla 10

Confiabilidad del instrumento: Inventario Dependencia Emocional de Aiquipa

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Dependencia emocional	.955	49

Después de realizar el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, se obtuvo un coeficiente de .955, lo cual señala que la prueba posee una confiabilidad excepcional.

Tabla 11*Validez del instrumento: Inventario Dependencia Emocional de Aiquipa*

Ítem	Correlación	Validez
Ítem 1	.563	Válido
Ítem 2	.389	Válido
Ítem 3	.574	Válido
Ítem 4	.560	Válido
Ítem 5	.058	Válido
Ítem 6	.689	Válido
Ítem 7	.647	Válido
Ítem 8	.320	Válido
Ítem 9	.409	Válido
Ítem 10	.587	Válido
Ítem 11	.601	Válido
Ítem 12	.720	Válido
Ítem 13	.584	Válido
Ítem 14	.240	Válido
Ítem 15	.451	Válido
Ítem 16	.626	Válido
Ítem 17	.595	Válido
Ítem 18	.556	Válido
Ítem 19	.720	Válido
Ítem 20	.523	Válido

Ítem 21	.667	Válido
Ítem 22	.339	Válido
Ítem 23	.491	Válido
Ítem 24	.730	Válido
Ítem 25	.551	Válido
Ítem 26	.508	Válido
Ítem 27	.434	Válido
Ítem 28	.472	Válido
Ítem 29	.764	Válido
Ítem 30	.378	Válido
Ítem 31	.557	Válido
Ítem 32	.403	Válido
Ítem 33	.685	Válido
Ítem 34	.361	Válido
Ítem 35	.524	Válido
Ítem 36	.603	Válido
Ítem 37	.752	Válido
Ítem 38	.730	Válido
Ítem 39	.662	Válido
Ítem 40	.663	Válido
Ítem 41	.577	Válido
Ítem 42	.395	Válido
Ítem 43	.803	Válido

Ítem 44	.532	Válido
Ítem 45	.726	Válido
Ítem 46	.533	Válido
Ítem 47	.730	Válido
Ítem 48	.616	Válido
Ítem 49	.481	Válido

En cuanto a la validez Ítem-Test por la correlación de Pearson, se aprecia que los 49 ítems son válidos, con coeficiente mínimo de .240 y máximo de .803.

Tabla 12

Confiabilidad del instrumento: Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11)

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Impulsividad	.854	30

Luego de llevar a cabo el análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, se obtuvo un coeficiente de .854, lo que evidencia que la prueba cuenta con una confiabilidad elevada.

Tabla 13*Validez del instrumento: Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11)*

Ítem	Correlación	Validez
Ítem 1	.488	Válido
Ítem 2	.671	Válido
Ítem 3	.085	Válido
Ítem 4	.336	Válido
Ítem 5	.471	Válido
Ítem 6	.516	Válido
Ítem 7	.518	Válido
Ítem 8	.546	Válido
Ítem 9	.387	Válido
Ítem 10	.483	Válido
Ítem 11	.202	Válido
Ítem 12	.603	Válido
Ítem 13	.131	Válido
Ítem 14	.302	Válido
Ítem 15	.589	Válido
Ítem 16	.471	Válido
Ítem 17	.181	Válido
Ítem 18	.309	Válido
Ítem 19	.230	Válido

Ítem 20	.277	Válido
Ítem 21	.403	Válido
Ítem 22	.441	Válido
Ítem 23	.144	Válido
Ítem 24	.272	Válido
Ítem 25	.530	Válido
Ítem 26	.387	Válido
Ítem 27	.419	Válido
Ítem 28	.048	Válido
Ítem 29	.709	Válido
Ítem 30	.162	Válido

En cuanto a la validez Ítem-Test por la correlación de Pearson, se aprecia que los 30 ítems son válidos, con coeficiente mínimo de .048 y máximo de .709.

Tabla 13

Análisis de la distribución de la muestra mediante la Prueba Kolmogorov–Smirnov

	K-S	Sig. (p)
Dependencia emocional	.147	.000
Impulsividad	.065	.200*

Nota: * $p > .05$

Se evaluó el supuesto de normalidad de las puntuaciones mediante el estadístico de Kolmogorov – Smirnov (K-S), el cual identificó diferencias significativas ($p > .05$) con una distribución normal; en consecuencia, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman en las puntuaciones recogidas por ambos instrumentos para evaluar la relación entre las variables en estudio.