

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA SOCIAL EN  
ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO – 2014**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
Licenciado en Psicología**

**AUTOR**

**Bachiller: Elvis José Rojas Calderón**

**ASESOR:**

**Dr. Edmundo Arévalo Luna**

**Trujillo-Perú**

**2015**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emitidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado: “Clima Social Familiar y Conducta Social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014”, elaborado con el propósito de obtener el título de Licenciado en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo, y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden en la investigación.

Trujillo, Noviembre de 2015.



## DEDICATORIA

A Dios, por el valor, la firmeza y su presencia en cada paso de mi camino.

A mis padres, hermana y seres queridos, por la confianza y el apoyo leal.

## **AGRADECIMIENTO**

El presente trabajo de investigación me permite agradecer a todas aquellas personas que contribuyeron en su desarrollo:

- Al docente Edmundo Arévalo Luna, por el apoyo y asesoría brindada para la elaboración y ejecución del presente trabajo de investigación.
- Al docente Manuel Vargas Achón, por la orientación proporcionada para la realización de este trabajo de investigación.
- A los docentes universitarios de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, Mercedes Silva, Linda Sotelo, por la apertura y tolerancia para resolver inquietudes surgidas durante el desarrollo del presente estudio.
- A las autoridades de la Institución Educativa “Gustavo Ríes”, de la ciudad de Trujillo, por el consentimiento proporcionado para acceder a la población estudiantil.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN .....	XI
ABSTRACT .....	XII
CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO	
1.1. EL PROBLEMA.....	13
1.1.1. Delimitación del problema .....	13
1.1.2. Formulación del problema.....	16
1.1.3. Justificación del estudio .....	16
1.1.4. Limitaciones .....	17
1.2. OBJETIVOS.....	17
1.2.1. Objetivo general .....	17
1.2.2. Objetivos específicos .....	17
1.3. HIPÓTESIS .....	18
1.3.1. Hipótesis general .....	18
1.3.2. Hipótesis específicas .....	18
1.4. VARIABLES E INDICADORES .....	20
1.4.1. Variable 1 .....	20
1.4.2. Variable 2.....	20
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	21
1.5.1. Tipo de investigación.....	21
1.5.2. Diseño de investigación .....	21
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	22
1.6.1. Población-muestra .....	22
1.6.2. Criterios de inclusión .....	22
1.6.3. Criterios de exclusión .....	22
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS...	23

1.7.1. Técnica.....	23
1.7.2. Instrumentos .....	23
1.8. PROCEDIMIENTO .....	29
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO .....	30
<b>CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO</b>	
2.1. ANTECEDENTES .....	31
2.1.1. A nivel internacional .....	31
2.1.2. A nivel nacional .....	32
2.1.3. A nivel regional y local.....	34
2.2. MARCO TEÓRICO .....	38
2.2.1. Clima social familiar .....	38
2.2.1.1. Conceptos básicos.....	38
2.2.1.2. Definición del clima social familiar.....	51
2.2.1.3. Características del clima social familiar.....	53
2.2.1.4. Enfoque explicativos del clima social familiar.....	54
2.2.1.5. Teoría del clima Social de Moss .....	55
2.2.2. Conducta social.....	68
2.2.2.1. Definición de conducta social.....	68
2.2.2.2. Elementos de la conducta social.....	69
2.2.2.3. Definición de socialización .....	77
2.2.2.4. Características de la socialización .....	79
2.2.2.5. Proceso de socialización .....	80
2.2.2.6. Agentes de socialización.....	85
2.2.2.7. Causas de los problemas de socialización.....	87
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	88
2.3.1. Clima social familiar .....	88
2.3.2. Conducta social.....	88

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

### CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

### CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES .....	118
5.2. RECOMENDACIONES .....	119

### CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. REFERENCIAS.....	121
6.2. ANEXOS .....	127
6.2.1. Anexo 1: Consentimiento informado para participantes en la investigación .....	127
6.2.2. Anexo 2: Cuestionario FES .....	128
6.2.3. Anexo 3: Cuestionario BAS – 3.....	133
6.2.4. Anexo 4: Prueba de Normalidad de las dimensiones y áreas del clima social familiar .....	140
6.2.5. Anexo 5: Prueba de Normalidad de las escalas de conducta social	141
6.2.6. Anexo 6: Tabla de distribución porcentual según niveles en las áreas de la dimensión Relaciones del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014 .....	142
6.2.7. Anexo 7: Tabla de distribución porcentual según niveles en las áreas de la dimensión Desarrollo del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014 .....	143
6.2.8. Anexo 8: Tabla de distribución porcentual según niveles en las áreas de la dimensión Estabilidad del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014 .....	144



## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

<b>Tabla 1:</b> Distribución porcentual según niveles de las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 .....	89
<b>Tabla 2:</b> Distribución porcentual según niveles de las escalas de la BAS 3 en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 .....	90
<b>Tabla 3:</b> Correlación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 .....	92
<b>Tabla 4:</b> Correlación entre el área cohesión de la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 .....	93
<b>Tabla 5:</b> Correlación entre el área expresividad de la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 .....	94
<b>Tabla 6:</b> Correlación entre el área conflicto de la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 .....	95
<b>Tabla 7:</b> Correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel	

secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 ..... 96

**Tabla 8:** Correlación entre el área autonomía de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014..... 97

**Tabla 9:** Correlación entre el área actuación de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014..... 98

**Tabla 10:** Correlación entre el área intelectual - cultural de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014..... 99

**Tabla 11:** Correlación entre el área social - recreativo de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014..... 100

**Tabla 12:** Correlación entre el área moralidad - religiosidad de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 ..... 101

**Tabla 13:** Correlación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014 ..... 102

**Tabla 14:** Correlación entre el área organización de la dimensión estabilidad

del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014..... 103

**Tabla 15:** Correlación entre el área control de la dimensión estabilidad del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014..... 104

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general analizar la relación entre el clima social familiar y la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014.

La población-muestra estuvo constituida por 132 estudiantes del quinto año del nivel secundario, tanto varones y mujeres, en edades comprendidas entre 15 a 17 años de edad. Es una investigación de tipo sustantiva-descriptiva, con un diseño descriptivo-correlacional. Los test empleados para evaluar ambas variables fueron: Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moss y Trickett y la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell.

Los resultados indican que la percepción del clima social familiar guarda relación significativa de manera directa (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Liderazgo) e inversa (Retraimiento social, Ansiedad social/timidez) con las escalas de la conducta social.

**Palabras clave:** clima social familiar, conducta social, adolescentes

## ABSTRACT

The present study aimed to analyze the relationship between family social climate and social behavior in students in the fifth year of secondary level at institution, Trujillo - 2014.

The sample was constituted by 132 students from the fifth year of secondary education, both men and women, aged 15-17 years old. This is a substantive-descriptive research, with a descriptive-correlational investigation design. The tests used to evaluate both variables were: The Family Social Climate Scale (FES) by Trickett Moss and Socialization Battery (BAS-3) by Silva and Martorell.

The results indicate that the perception of Family Social Climate saves significant relationship directly (Consideration with others, Self control in social relations, Leadership) and inverse (Social Withdrawal, Social Anxiety / Shyness) with scales of Social Behavior.

**Keywords:** family social climate, social behavior, teenagers

## **CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO**

### **1.1. EL PROBLEMA**

#### **1.1.1. Delimitación del problema**

La familia, en los tiempos modernos, ha sufrido quizá como ninguna otra institución, la acometida de las transformaciones amplias, profundas y rápidas de la sociedad y de la cultura. Muchas familias viven esta situación permaneciendo fieles a los valores que constituyen el fundamento de la institución familiar. Otras se sienten inciertas y desanimadas de cara a su cometido, e incluso en estado de duda o de ignorancia respecto al significado último y a la verdad de la vida conyugal y familiar.

La familia está en crisis, esta es la realidad, y no es de extrañar que frente a este panorama, se muestran alarmantes estadísticas. Según el Ministerio Público, en el año 2013 se reportó un total de 131.494 casos de violencia familiar en todo el país; esto representa un aumento del 10% en comparación al número de denuncias registradas el periodo anterior. Anualmente se reportan 91 casos de feminicidio y tentativa de feminicidio, reportándose en mayor cantidad en Lima, Junín y Ayacucho (Centro de Emergencia Mujer 2013). Se calcula que en el Perú se producen 14 denuncias por violencia doméstica cada hora. La misma fuente informa que en el año 2013, los niños también fueron víctimas de la violencia en sus hogares, registrándose 114 asesinatos de niños y/o adolescentes, aumentando la tasa de crímenes contra menores en un 9,6%. Otra forma de

medir la salud en la familia es viendo la solidez de los matrimonios. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), basado en sus Encuestas Demográficas y de Salud Nacional (Endes) del 2000 al 2013, los divorcios y separaciones se incrementaron en 51,52%. Asimismo, el 8.2% de los niños menores de 15 años son huérfanos de al menos uno de sus padres biológicos o sus padres no forman parte del hogar.

El panorama luce aún más desalentador, si consideramos el reciente informe de la Organización Mundial de la Salud (2014), en el que se solicita atención urgente a la salud de los adolescentes, manifestando que la depresión es la principal causa de enfermedad y discapacidad entre los mismos. Se estima que en 2013 fallecieron 1,3 millones de adolescentes en todo el mundo. El informe destaca una amplia gama de cuestiones de salud que afectan a los adolescentes, entre las que cabe mencionar el tabaco, el consumo de alcohol y drogas, el VIH, los traumatismos, la salud mental, la nutrición, la salud sexual y reproductiva, y la violencia.

Esta situación podría ser el resultado de diversos factores; el más resaltante, el contexto socio-familiar, lo que trae como consecuencia la formación de agentes socializadores ineficaces o desestructurados, que se manifiestan en un ambiente doméstico caótico, ausencia de lazos afectivos en la crianza, influencia negativa de los pares, agresión, rechazo o ignorancia por parte de los iguales, etc., los cuales impiden la comprensión de las normas sociales, la aceptación y práctica de los roles sociales así como la construcción de una personalidad social. Esto se traduce en la incapacidad para conectarse

a una red social, bajo autocontrol emocional, ansiedad, timidez, dependencia, tristeza, impulsividad, agresividad, baja autoestima, frustración, etc., que traerán como consecuencia la tendencia a desarrollar conductas antisociales, depresión y otros trastornos (Muñoz, 2009).

De esta manera, las características y regularidades que distinguen al ser humano en cada período de su vida están determinadas por las circunstancias familiares, socioculturales e históricas concretas en las que transcurre la existencia de cada persona. Desde la perspectiva Social-familiar, se destaca al medio familiar como fuente de desarrollo, y la interacción e interrelación social como determinante del desarrollo psíquico humano (Febles y Canfux, 2006). Lo que demuestra una relación circular y estrecha entre el medio familiar y el medio social.

Dentro de esta realidad, en la Institución Gustavo Ríes, es frecuente la solicitud de docentes y alumnos en general, el abordaje de problemáticas familiares, evidenciando casuísticas que tienen características similares, destacando: carencias emocionales, la ausencia de comunicación, escasa disciplina, inadecuada supervisión de las actividades y muy marcadamente la violencia intrafamiliar, aumentando el riesgo en los adolescentes de presentar un comportamiento agresivo, violento, impulsivo, o por el contrario, un comportamiento inestable, frágil e ineficiente.

De este planteamiento surge el interés de investigar más profundamente la relación existente entre el clima social familiar y la conducta social en los



adolescentes de esta Institución Educativa. De esta forma se podrá contribuir a la construcción de conocimientos estructurados y claros en el desarrollo social, y generar, desde allí, procesos y programas de prevención, promoción e intervención con los padres de familia.

### **1.1.2. Formulación del problema**

¿Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Conducta Social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014?

### **1.1.3. Justificación del estudio**

La presente investigación se justifica por las siguientes razones:

- Es conveniente porque proporcionará una evidencia científica confiable acerca de las variables de estudios implicadas, contribuyendo con la adquisición de información y conocimiento fiable en el campo de la Psicología.
- A partir de los resultados obtenidos, se pretende contribuir con la Institución Educativa, mejorando las prácticas de prevención e intervención de cada uno de los problemas detectados en la población de estudio.
- Su valor teórico reside en el aporte a la solución de problemas teóricos y prácticos de carácter social, educativo y cultural, sentando una base sólida para futuras investigaciones, considerando que la población mantenga características similares, criterios de inclusión y exclusión del estudio realizado.

#### **1.1.4. Limitaciones**

- Escaso control de terceras variables que puedan haber ejercido alguna influencia en los sujetos de la muestra (recelo, tiempo, entre otras).
- La investigación y los resultados obtenidos se sustentan tomando en consideración los fundamentos teóricos utilizados y descritos en este estudio.

### **1.2. OBJETIVOS**

#### **1.2.1. Objetivo general**

Analizar la relación entre el Clima Social Familiar y la Conducta Social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

#### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar los niveles de las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014, a través de la Escala de Clima Social Familiar (FES).
- Identificar los niveles de las escalas de la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014, a través de la “Batería de Socialización” (BAS-3).
- Establecer la relación de significancia entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar, con cada escala de la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social,

Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

- Establecer la relación de significancia entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar, con cada escala de la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

- Establecer la relación de significancia entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar, con cada escala de la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

### **1.3. HIPÓTESIS**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta social en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

- **H<sub>1</sub>:** La dimensión Relaciones del Clima Social Familiar, se relaciona significativamente con la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

- **H<sub>2</sub>**: La dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar, se relaciona significativamente con la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.
- **H<sub>3</sub>**: La dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar, se relaciona significativamente con la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

## **1.4. VARIABLES E INDICADORES**

### **1.4.1. Variable 1**

Clima Social Familiar, el cual será medido a través de la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickett, adaptado por Arévalo Luna (2008).

#### **Indicadores de la variable 1:**

- Relaciones: Cohesión, Expresividad y Conflicto
- Desarrollo: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo y Moralidad-Religiosidad.
- Estabilidad: Organización y Control.

### **1.4.2. Variable 2**

Conducta Social, la cual será medida a través de la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell, estandarizado por Arévalo Luna (2003).

#### **Indicadores de la variable 2:**

- Consideración con los demás.
- Autocontrol en las relaciones sociales.
- Retraimiento social.
- Ansiedad social/timidez.
- Liderazgo.

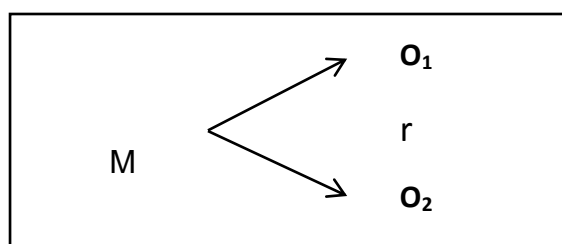
## 1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

### 1.5.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo Sustantiva – Descriptiva, de acuerdo a lo planteado por Sánchez & Reyes (2006, citado en Hernández, R., Fernández & Baptista), dado que describe y presenta sistemáticamente las características y rasgos distintivos de los hechos y fenómenos (variables) que se estudian.

### 1.5.2. Diseño de investigación

Para la investigación se empleó el diseño No Experimental Descriptivo – Correlacional, debido a que el diseño de investigación Correlacional según manifiestan Sánchez & Reyes (2006, citado en Carrasco, 2009), se orienta a analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de los hechos o fenómenos (variables) de la realidad en un momento determinado en el tiempo, y luego analizar y estudiar el grado de relación de estos, a fin de conocer el nivel de influencia o ausencia que poseen entre sí.



**Donde:**

**M:** Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Gustavo Ríes.

**O<sub>1</sub>:** Variable Clima Social Familiar

**O<sub>2</sub>:** Variable Conducta Social

r: Relación entre la variable Clima Social Familiar y Conducta Social.

## **1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **1.6.1. Población-muestra**

La población-muestra la conforman un total de 132 sujetos (108 varones y 24 mujeres), comprendidos entre los 15 y 17 años de edad, estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, ubicado en la ciudad de Trujillo, año 2014, comprometidos a participar en el estudio.

Estos completaron apropiadamente los datos personales (edad y género), respondieron a los instrumentos administrados de acuerdo a la consigna y obtuvieron un puntaje directo mayor o igual a 3 en la escala "Sinceridad" de la Batería de Socialización (BAS-3).

### **1.6.2. Criterios de Inclusión**

- Alumnos matriculados en el quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pontificio Salesiano San Jorge, Trujillo - 2014.
- Alumnos comprendidos entre las edades de 15 y 17 años de edad.
- Alumnos presentes durante los días de evaluación.
- Alumnos que presenten el Consentimiento Informado.

### **1.6.3. Criterios de Exclusión**

- Alumnos que presenten alteraciones mentales y/o alguna dificultad para el desarrollo de los cuestionarios.

- Alumnos que no contesten según instrucciones y en su totalidad los ítems de los instrumentos empleados.

## **1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.7.1. Técnica**

- Evaluación psicométrica.

### **1.7.2. Instrumentos**

#### **1.7.2.1 Escala del Clima Social Familiar (FES)**

Instrumento desarrollado por R.H. Moss y J. Trickett. Publicada en el año 1984, en España. Más tarde, C. Ruíz, el año 1993 estandariza para la ciudad de Lima dicho instrumento. Del mismo modo, E. Arévalo, estandariza dicha escala para la ciudad de Trujillo en el año 2008. El ámbito de aplicación del instrumento se presenta tanto para adolescentes y adultos, en forma individual o colectiva. El tiempo de duración estimado para su aplicación es 20 minutos aproximadamente. La Escala del Clima Social Familiar está integrada por 90 ítems agrupados en 10 sub-escalas, tiene como objetivo evaluar dimensiones del clima social familiar: Relaciones, Desarrollo, Estabilidad. Ofrece puntuaciones percentilares y su interpretación en niveles: Muy mala, mala, promedio, buena y muy buena percepción del clima familiar. Las dimensiones y áreas que mide son las siguientes:

- **Dimensión Relaciones:** Evalúa el grado de comunicación libre, expresividad dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, comprende:
- *Cohesión (CO):* Valora el grado en que los miembros del grupo familiar



están compenetrados y se apoyan entre sí.

- *Expresividad (EX)*: Explora el grado en que se le permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y expresar debidamente sus sentimientos.

- *Conflicto (CT)*: Grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

- **Dimensión Desarrollo**: Evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común, comprende:

- *Autonomía (AU)*: Es el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, toman sus decisiones independientemente.

- *Actuación (AC)*: Grado en que las actividades como el colegio, trabajo, etc., se enmarcan en una estructura, orientada a la acción o competición.

- *Intelectual-Cultural (IC)*: Grado de interés en las actividades de tipo político cultural, intelectual y social.

- *Social-recreativo (SR)*: Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

- *Moralidad-Religiosidad (MR)*: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

- **Dimensión Estabilidad**: Evalúa la estructura y organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otra dimensión, comprende:

- *Organización (OR)*: Evalúa la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

- *Control (CN)*: Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Respecto a su calificación, las puntuaciones directas se pueden obtener con la ayuda de plantillas de corrección. En cada escala la puntuación directa (PD) es la suma de respuestas Verdadero (V) o Falso (F) que coincidan con la plantilla de corrección. Se puntúa:

- **Cohesión (CO)**: 9 ítems
  - Verdadero*: 1, 11, 21, 31, 51, 71, 81
  - Falso*: 11, 41, 61
- **Expresividad (EX)**: 9 ítems
  - Verdadero*: 12, 32, 42, 62, 82
  - Falso*: 2, 22, 52, 72
- **Conflicto (CT)**: 9 ítems
  - Verdadero*: 3, 23, 43, 53, 73
  - Falso*: 13, 33, 63, 83
- **Autonomía (AU)**: 9 ítems
  - Verdadero*: 14, 24, 34, 54, 64
  - Falso*: 4, 44, 74, 84
- **Actuación (AC)**: 9 ítems
  - Verdadero*: 5, 15, 35, 45, 75, 85
  - Falso*: 25, 55, 65
- **Intelectual-Cultural (IC)**: 9 ítems
  - Verdadero*: 6, 26, 56, 66, 86
  - Falso*: 16, 36, 46, 76

- **Social-recreativo (SR):** 9 ítems  
*Verdadero:* 17, 47, 67, 77  
*Falso:* 7, 27, 37, 57, 77, 87
- **Moralidad-Religiosidad (MR):** 9 ítems  
*Verdadero:* 8, 28, 48, 58, 78, 88  
*Falso:* 18, 58, 68
- **Organización (OR):** 9 ítems  
*Verdadero:* 9, 19, 39, 59, 69, 89  
*Falso:* 29, 49, 79
- **Control (CN):** 9 ítems  
*Verdadero:* 30, 40, 50, 80, 90  
*Falso:* 10, 20, 60, 70

- **Validez y confiabilidad**

Arévalo (2008) adaptó y estandarizó la “Escala de Clima Social Familiar” en una muestra 100 jóvenes y 77 familias, demostrando la validez del instrumento al correlacionarla con la prueba de Bell, específicamente el área de ajuste en el hogar. Los coeficientes fueron: en área cohesión 0,57, conflicto 0,60, organización 0,51). Con adultos los coeficientes fueron: en Área de cohesión 0,60; conflicto 0,59 y organización 0,57; para expresividad 0,53 en el análisis a nivel del grupo familiar. De igual manera, se validó el FES con la escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual, los coeficientes en cohesión son de 0,62; expresividad 0,53; y conflicto 0,59. Por otra parte, los coeficientes de fiabilidad oscilan entre 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual- Cultural,

Expresión, Autonomía, las más altas.

### **1.7.2.2. Batería de Socialización**

Instrumento desarrollado por Silva y Martorell. Publicada en el año 1987, en España. La edad de aplicación del instrumento es de 11 años a 19 años de edad. El tiempo de duración estimado para su aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente. La BAS-3 está integrada por 75 ítems, y tiene como objetivo evaluar las dimensiones de la conducta social: consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales, retraimiento social, ansiedad social/timidez y liderazgo. Ofrece puntuaciones percentilares y su interpretación en niveles: bajo, medio y alto. Las escalas medidas son:

- **Consideración con los demás:** valora la sensibilidad social o la preocupación por las demás personas, especialmente por aquellos que tiene problemas o son rechazados por el grupo.
- **Autocontrol en las relaciones sociales:** evalúa si el sujeto acata las reglas y normas sociales de la convivencia diaria, o por el contrario, se muestra agresivo o indisciplinado.
- **Retraimiento social:** mide el aislamiento social del sujeto, ya sea de origen pasivo o activo.
- **Ansiedad social/Timidez:** esta escala detecta manifestaciones de la ansiedad, como el miedo o el nerviosismo, y las reacciones de timidez, apocamiento o vergüenza en las relaciones con los demás.
- **Liderazgo:** valora hasta qué punto el sujeto muestra ascendencia, popularidad, iniciativa, confianza en sí mismo y espíritu de servicio.

En cuanto a su calificación, las puntuaciones directas de las 6 escalas de la BAS-3 pueden obtenerse con la ayuda de plantillas de corrección. En cada escala la puntuación directa (PD) es la suma de respuestas Sí o No que coincidan con la plantilla de corrección. Se puntúa:

- **Consideración con los demás (Co):** 14 ítems.

*Sí:* 3, 5, 11, 12, 14, 16, 17, 27, 51, 59, 60, 61, 66, 68.

- **Autocontrol en las relaciones sociales (Ac):** 14 ítems.

*Sí:* 22, 36, 46, 50, 53, 73.

*No:* 4, 13, 34, 40, 44, 56, 64, 65.

- **Retraimiento social (Re):** 14 ítems.

*Sí:* 8, 9, 28, 35, 42, 52, 63, 69, 72.

*No:* 25, 30, 31, 37, 47.

- **Ansiedad social/Timidez (At):** 12 ítems.

*Sí:* 1, 18, 19, 38, 39, 43, 48, 54, 55, 57, 62.

*No:* 33.

- **Liderazgo:** 12 ítems.

*Sí:* 2, 6, 10, 20, 21, 23, 26, 29, 33, 45, 70, 71.

- **Sinceridad:** 10 ítems.

*Sí:* 24, 75.

*No:* 7, 15, 32, 41, 49, 58, 67, 74.

- **Validez y Confiabilidad**

Arévalo (2003) realizó la validez de la “Batería de Socialización” (BAS-3), en una muestra de 2010 casos, con otro instrumento ya acreditado “Clima

Social Escolar” (CES) (Arévalo, 2003). Se obtuvieron índices de validez, oscilando entre 0,59 (\*) y 0,80 (\*). Para la confiabilidad se empleó el método de las dos mitades, correlacionando los resultados de ambas partes (pares e impares), aplicando la corrección de Spearman-Brown se obtuvieron índices de confiabilidad satisfactorios (0,82-0,91).

## **1.8. PROCEDIMIENTO**

Para la realización de esta investigación se procedió de la siguiente manera:

- Obtención del oficio de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego para solicitar autorización en la Institución Educativa Gustavo Ríes para la aplicación de los instrumentos de evaluación psicológica a los estudiantes.
- Obtención del consentimiento informado de los padres de los estudiantes para participar voluntariamente en la investigación (Anexo 1).
- Aplicación de los instrumentos FES (Anexo 2) y BAS-3 (Anexo 3) a la muestra en un momento único.
- Selección de las pruebas desarrolladas con un nivel medio de franqueza, de acuerdo a la escala “Sinceridad” de la BAS-3.
- Calificación e interpretación de las puntuaciones de ambos instrumentos.
- Realización del análisis estadístico y obtención de los coeficientes de correlación (Anexo 4).
- Descripción de los resultados y expresión de estos en tablas y gráficos para su mejor entendimiento.
- Elaboración de la contrastación de hipótesis, análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones.

## 1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se utilizó el coeficiente **r de Pearson** y el coeficiente **r de Spearman**, el primero para las puntuaciones de los indicadores que tienen una distribución normal, y el segundo para las puntuaciones de los indicadores que no tienen una distribución normal.

$$1. \quad r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y}$$

$$2. \quad r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

## **CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES**

#### **2.1.1. A nivel internacional**

Povedano, Hendry, Ramos y Valera (2011); realizaron un estudio descriptivo correlacional titulado: “Victimización Escolar; Clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género”, con una muestra de 1536 adolescentes, tanto varones como mujeres, pertenecientes a centros educativos de nivel secundario en España y de edades comprendidas entre los 11 y 17 años. En esta investigación, se empleó la escala del clima social familiar de Moos y Trickett, la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de satisfacción con la vida de Diener. Los resultados muestran una relación directa positiva y significativa entre la percepción del clima social familiar, la autoestima y la satisfacción con la vida.

Moreno, Estévez, Murgui y Musitu (2008); en su investigación de tipo descriptivo correlacional titulada: “Relación entre clima familiar y escolar, examinando el rol desempeñado por determinados factores individuales – capacidad empática, actitud hacia la autoridad institucional y la conducta violenta en la escuela”; con una muestra de 1319 adolescentes de ambos sexos, entre 11 y 16 años, pertenecientes a la Comunidad de Valencia (España), los instrumentos que emplearon fueron: Escala de clima social familiar de Moos y Trickett, escala de clima social escolar, índice de empatía para niños y adolescentes de Bryant, escala de actitud hacia la autoridad



institucional y escala de conducta violenta; concluyendo que: el clima familiar se relaciona directamente con el clima social del aula; la calidad del clima familiar mostró una relación directa con el desarrollo de la empatía, la actitud hacia el profesorado y la escuela como figura e institución de autoridad formal.

Rosales, Consuelo y Espinosa (2008); en su investigación de diseño descriptivo transversal titulada: “Percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias”, con una muestra de 118 alumnos del nivel secundario, entre 12 y 16 años de un colegio del Estado de México. Utilizaron el cuestionario demográfico y la escala de clima en la familiar de Moos y Trickett. Concluyendo que la percepción del clima familiar de los adolescentes es ideal para el desarrollo del individuo. Sin embargo, la dimensión relaciones no necesariamente influye en la expresión abierta de emociones, contacto con el entorno social y la resolución de conflictos.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Robles (2008, citado en Alcántara y Chávez, 2009), en su estudio de diseño descriptivo correlacional titulado: “Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao”, con una muestra de 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de datos se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala Clima Social Familiar de Moos y Trickett. Los hallazgos obtenidos demuestran que el clima social familiar es influyente en la autoestima de los

estudiantes.

Paredes (2011), en su investigación “Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de una Institución Educativa Parroquial de la ciudad de Talara”, de tipo descriptivo correlacional. En una población de estudio de 153 alumnas, considerándose a todas aquellas alumnas que presentaron a partir de tres cursos desaprobados (según escala valorativa del Ministerio de Educación corresponde a notas entre 0 a 10). Se utilizó como instrumento la escala de clima social familiar (FES) de R.H. Moss y E.J. Trickeety. Los resultados obtenidos resaltan que el 95% de las alumnas de la Institución Educativa Parroquial presentan una categoría media y muy mala de clima Social Familiar, indicadores que se asocian significativamente con el bajo rendimiento académico mostrado por las alumnas.

Gutiérrez (2011), en su investigación de diseño transversal – correlacional titulada: “Clima social familiar y la adaptación de conductas en adolescentes”, con una muestra de 336 alumnos de ambos sexos, de edades entre 12 y 17, del primer al quinto grado de educación secundaria. Empleó los siguientes instrumentos; Escala de evaluación de clima social familiar – FES y el Inventario de adaptación de conducta – IAC; concluyendo: que un 51.8% poseen un clima familiar adecuado mientras que un 48.2% poseen un clima social familiar inadecuado. En cuanto a las dimensiones del clima social familiar en su mayoría se ubican en un nivel medio: relaciones (57.3%), desarrollo (51.2%) y estabilidad (55.8%). De igual manera, estas dimensiones se correlacionan significativamente con la

adaptación de conductas en los adolescentes.

### **2.1.3. A nivel regional y local**

Abiko (2012), en su investigación de tipo sustantiva-descriptiva titulada: “Conducta Social y Rasgos Depresivos en estudiantes ingresantes a una Universidad Privada de la ciudad de Trujillo”, con un muestra de 192 estudiantes ingresantes, varones y mujeres, de 17 y 18 años de edad, a quienes se les administró la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell y el Inventario de Rasgos Depresivos en Estudiantes de Educación Superior (IRDES) de Arévalo y colaboradores. Los resultados indican que las conductas facilitadoras y perturbadoras de la socialización guardan relación inversa y directa, respectivamente, con los rasgos depresivos. Sin embargo, en los varones, no existe evidencia para establecer una relación entre la consideración con los demás y los rasgos depresivos.

Navarro (2012), en su Investigación de tipo descriptivo correlacional titulada: “Bullying y Clima Social Familiar en alumnos que cursan el primer año de secundaria de la Institución Educativa “Gustavo Ríes” del distrito la Noria. En una muestra de 136 estudiantes de edades entre los 11 y 14 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social Familiar y el Instrumento para evaluación del Bullying-Autoinforme. Encontrando una relación parcial entre Bullying y Clima Social Familiar, señalando que los indicadores relacionados a la conducta intimidatoria, la falta de integración social y de conformación de una red social guardan relación con la dimensión relaciones. Sin embargo, los vínculos emocionales de desarrollo y

estabilidad, presentes en todas las familias, no siempre se asocian a la existencia del Bullying ni a conducta violentas en el medio escolar.

Miñano (2011), en su investigación “Relación entre los Estilos de Pensamiento y Conducta Social en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Adventistas de la Ciudad de Trujillo”, de tipo sustantiva-descriptiva, con un diseño descriptivo-correlacional. En una población de estudio de 203 adolescentes, matriculados del 1er al 5to año de secundaria, de edades comprendidas entre 13 y 18 años, procedentes de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Trujillo. Se les administró el Cuestionario de Estilo de Pensamiento de Sternberg-Wagner Forma A y la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell. Los resultados obtenidos indican relaciones significativas entre los estilos de pensamiento y las dimensiones de la conducta social.

De la Cruz (2012), en su investigación de tipo descriptivo correlacional titulada: “Clima social familiar y bullying en los alumnos de la Institución Educativa Salesiano San José de Trujillo”. El estudio fue realizado en una muestra constituida de 83 alumnos. Los instrumentos aplicados fueron FES (Escala de Clima Social en la Familiar e INSEBULL, instrumento de evaluación del Bullying. Los resultados revelan una relación significativa entre las dimensiones de clima social familiar y las escalas de evaluación del Bullying.

López y Villanueva (2011; citado en Navarro, 2012) realizaron un estudio descriptivo correlacional titulado: “Bienestar psicológico y habilidades

sociales en adolescentes”. La investigación fue realizada en una muestra constituida por 150 adolescentes de secundaria de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” del distrito de La Esperanza. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (BIEPS-J) de Casullo y Castro, y la Lista de Chequeo Conductual de Goldstein. Se concluyó que el bienestar psicológico se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los adolescentes.

Chomba Saldaña, K., Rivasplata Armas, K., (2011, citado en Abiko, 2012) en su investigación de tipo descriptivo-correlacional titulada: “Asertividad y Socialización en las estudiantes adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Modelo N° 81007 en la ciudad de Trujillo”. La investigación fue realizada en una muestra constituida por 154 alumnas, seleccionadas a través del muestreo probabilístico simple. Se emplearon los instrumentos Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 y la Batería de Socialización BAS-3, donde se halló que no existe relación altamente significativa entre los indicadores de asertividad y de socialización.

Pérez y Narváez (2010), en su investigación “Adaptabilidad familiar y conductas agresivas en alumnos del cuarto y quinto años de secundaria de la Institución Educativa Nacional “San Juan”-Trujillo, cuyo objetivo principal fue determinar la relación existente en Adaptabilidad Familiar y Conductas Agresivas, en una población de 190 alumnos, utilizando como instrumento de recolección de datos FACES III – Family, Adaptability, y Cohesion, Evaluación Scala (1985) y el Cuestionario modificado de agresividad según

BUSS – DURKEE (1987). Concluyendo que existe una relación significativa entre el nivel de adaptabilidad familiar y conductas agresivas en dicha población, señalando que un nivel adecuado de adaptabilidad intrafamiliar produciría conductas relacionadas al manejo emocional, acatamiento de normas, y valoración del entorno social.

Arévalo (2003), adaptó y estandarizó la “Batería de Socialización” con una muestra de 2566 sujetos de la ciudad de Trujillo, varones y mujeres, divididos en grupos de edades, uno de 12 años a 14 años de edad y otro de 15 años a 18 años de edad, los cuales tuvieron como característica principal ser estudiantes del primer al quinto año de educación secundaria, de colegios estatales y particulares. Respecto a la Normalización, se han elaborados baremos de interpretación, tanto para varones y mujeres, ofreciendo normas en percentiles y eneatis. Finalmente, se realizó estudios técnicos de Confiabilidad y Validez del instrumento, con respecto a la muestra de normalización, y los resultados en general son satisfactorios.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

#### **2.2.1.1. Conceptos básicos:**

##### **a) Definición de Familia:**

Resulta común, en términos científicos, hablar de familia, desde el inicio de los tiempos como la célula, conjunto o grupo originario de la sociedad; grupo que se ha configurado en términos conservadores u ortodoxos, por todas aquellas personas con las cuales comparten objetivos de vida, así como algún parentesco (de consanguinidad o no): madre, padre, abuelos, hermanas y hermanos, tías y tíos, primas y primos. También ha sido considerado el espacio que permite en forma integral, a cada individuo, el convivir, crecer y compartir con otras personas, los valores, normas, creencias, tradiciones, comportamientos, conocimientos, experiencias y afectos que resultan indispensables para su pleno desarrollo en la sociedad (Pérez y Reinoza, 2011).

En el estudio de la familia, los autores han considerado además los roles que sus miembros despliegan considerando que desde su origen, la familia tiene varias funciones que podríamos llamar universales, tales como: reproducción, protección, la posibilidad de socializar, control social, determinación del estatus para el niño y canalización de afectos, entre otras. La forma de desempeñar estas funciones variará de acuerdo a la sociedad en la cual se encuentre el grupo familiar. Debido a la confluencia de intrínsecos aspectos a su naturaleza como lo son el aspecto histórico,

político, socio-cultural y por el desarrollo psico-afectivo de sus miembros, cada familia es única y diferente, no sólo por las relaciones, roles y el número de personas que la forman, sino también por las actividades y trabajos que realizan o la manera en que se organizan y proyectan (Pérez y Reinoza, 2011).

En este marco, la Escuela Peruana de Salud Pública (2014) señala que la familia es ante todo una comunidad y comunión de personas. Es comunidad porque en ella se comparte la vida común. Es comunión porque sus integrantes están definidos en relación mutua, participando en cualquier arreglo estabilizador o desintegrador en forma igualitaria y complementaria. Siguiendo este modelo, la familia es un sistema activo y abierto de vivir y desarrollarse entre personas de diferentes sexos y en distintos estadios de maduración física y mental, estableciendo relaciones por medio de lazos sanguíneos y de afinidad, reunidos en un lugar común delimitado cultural y geográficamente para satisfacer las necesidades básicas, físicas y psicológicas de sus miembros.

La concepción real de la Familia no es simple, por tanto su estudio debe ser abordado desde una perspectiva integradora, que permita observarla y comprenderla tal cual como se presenta en la realidad, esto es, bajo una comprensión fenomenológica holística que revele su verdadera identidad, dinámica y desarrollo.

Oliva y Villa (2014), la familia como un hecho biológico, implica la vida en



común de dos individuos de la especie humana, de sexo distinto, unidos con el fin de reproducir, y por ende de conservar la especie a través del tiempo. Desde esta óptica, se puede observar a la familia como una agrupación humana de fines eminentemente biológicos que involucra a todos aquellos que, por el hecho de descender los unos de los otros, o de un progenitor común, generan entre sí lazos de sangre.

Modino (2013), como hecho psicológico, es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se supone duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

En esta misma corriente, Valdés (2007) señala que la familia es un sistema de relaciones de parentesco (no necesariamente implica consanguinidad) reguladas de forma muy diferente en las distintas culturas. Estas relaciones tienen como elemento nuclear común crear vínculos afectivos entre sus miembros, que se expresan a través de la alianza entre los integrantes con uno u otro grado de pasión, intimidad y compromiso.

Planiol y Ripert (2012), como hecho sociológico, “La familia es un sistema autónomo, pero al mismo tiempo, es interdependiente, no tiene la capacidad de auto-abastecerse por sí sola, necesita a la sociedad y ésta a la familia, porque su retroalimentación hace posible su permanencia”.

## **b) Funciones de la Familia:**

La familia como sistema formador del humano desde un principio debe cumplir con diversas funciones, las cuales pueden clasificarse de acuerdo a determinadas necesidades: de procreación, educadora, afectiva, económica y social.

- *Función sexual y procreación de la familia:* López (2008), se refiere al hecho que “la pareja dentro de la familia desee planificar tener descendencia, constituyendo una función esencial para la perpetuación biológica de cualquier especie, y va más allá de diferentes implicaciones socioculturales” (p. 87).

- *Función Educadora:* Roizblatl (2008) señala que “consiste en enseñar a los miembros de la familia a incorporar conocimientos que les permitan desarrollarse y adaptarse a la sociedad. Los padres cumplen el papel de formadores, inculcando los valores éticos y morales” (p. 68).

- *Función económica:* Roizblatl (2008) afirma que “es aquella definida por la necesidades de sus miembros y por lo que ofrece la estructura de trabajo, es satisfacer las demandas de cada uno de sus integrantes en cuanto a la alimentación, vivienda, vestido, educación, salud y recreación” (p. 69).

- *Función Afectiva:* Es la única y exclusiva función que no se ha podido quitar a la familia, es irremplazable, pero muy vulnerable a las influencias

externas; de ella depende la estabilidad de la pareja, de los padres con los hijos y de éstos con sus padres. En muchas familias el afecto no ha formado parte de su comunicación afectando directamente a todos sus miembros y futuros descendientes. Por ello, la cohesión familiar es un factor que contribuye en forma positiva en cada uno de sus miembros, es decir, una familia unida es un motor para el desarrollo. (Roizblatl, 2008, p. 69-70). De modo similar, López (2008), se refiere a una necesidad de seguridad emocional, en la que incluye la experiencia de ser aceptado incondicionalmente, querido, valorado y cuidado por personas que se perciben como eficaces, garantizando así un bienestar en los miembros de la familia. La idea que brindar un clima de afecto y apoyo a los hijos es fundamental para el desarrollo psicológico sano, este clima de afecto implica el establecimiento de relaciones de apego que permiten un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional. (Rodrigo & Palacios, 1998; citado en Valdés, 2007).

- *Función Socializadora*: “Está relacionada a la necesidad del ser humano de ampliar su mundo de relaciones con los iguales y con la comunidad; estas necesidades satisfacen a la vez otras necesidades, tales como; pertenencia a un grupo, compartir proyectos, divertirse en común, identidad, entre otras que favorecen el desarrollo sano de los integrantes de la familiar” (López, 2008, p. 115).

### **c) Ciclo evolutivo de la familia**

Conocer el ciclo evolutivo de la familia facilita la comprensión del

funcionamiento de una familia; porque brinda una idea de los cambios y las tareas que debe enfrentar el grupo familiar a lo largo de su desarrollo. Las familias cambian de estructura y funciones a lo largo de su ciclo evolutivo, y lo hacen en una secuencia orientada a etapas evolutivas.

La Escuela de Salud Pública (2014); Estremero y Gacia (2013); Valdés (2007); Santrock (2006); Elsner, De la Cruz y Reyes (2006) coinciden en las definiciones respecto a la clasificación siguiente:

- *Encuentro*: Se caracteriza por la unión de dos personas provenientes de diferentes familias, generándose experiencias afectivas y eróticas importantes. El otro se constituye como objeto de deseo y empiezan a producirse acuerdos conscientes e inconscientes entre los miembros de la pareja que les permite a ambos ir tomando distancia de la familia de origen. Se produce además la creación de una identidad propia de la pareja. Es normal que la pareja pase por una etapa inicial donde ambos se hacen impermeables a las cosas externas (amigos, familia, trabajo), es una etapa que permite consolidar la unión en lo emocional, social y sexual. Este aislamiento inicial irá variando con el tiempo y la evolución de la pareja.

- *Constitución de la familia*: Con la formación de una pareja queda constituido un nuevo sistema, que será el inicio de una nueva familia. Este nuevo sistema/pareja tendrá características nuevas y propias. A su vez cada uno de los miembros de la pareja traerá creencias, modalidades y expectativas que habrán heredado de sus propias familias de origen. Al

formar un nuevo sistema tendrán que examinar cada una de éstas y negociar para establecer su nueva identidad como una nueva familia.

- *Nacimiento y crianza:* El nacimiento de un hijo crea muchos cambios tanto en la relación de pareja como en toda la familia. Aparecen nuevos roles y funciones: madre, padre (función materna y función paterna); y con ellos los de la familia extensa: abuelos, tíos, primos, etc. Las funciones de los padres se diferencian para poder brindarle al niño la atención y cuidados que necesita. La madre se unirá con el bebé, interpretando y descifrando sus demandas de cuidado y alimentación. Esta unión es normal y necesaria para la buena evolución de toda la familia. Durante este período el padre es un observador que participa activamente desde afuera sosteniendo esta relación y haciendo el nexo entre madre-hijo/mundo exterior. Llegará el momento donde el hombre deberá recuperar a su mujer como pareja y a su hijo en relación a él. La incorporación de un hijo en la familia provoca inevitablemente mucha tensión en la pareja. Son frecuentes los reproches, la depresión, cansancio de ambos padres, dificultad para ponerse de acuerdo en cómo y cuándo hacer las cosas. Es un momento de vuelco hacia la familia extensa. A veces esto es tomado con alegría y en forma positiva y en otras aumenta la tensión o los conflictos.

- *Hijos en edad escolar:* Esta es una etapa crucial en la evolución de la familia. Es el primer desprendimiento del niño del seno familiar. Se unirá a una nueva institución con maestros y compañeros y realizará nuevas actividades fuera del hogar. En cierta medida es la puesta a prueba de todo lo que la familia inculcó en los primeros años al niño (límites, relación con la

autoridad y pares, si es correcto preguntar o no, etc.). La red social del niño se amplía y se comenzará a relacionar con otros adultos significativos (maestros). Estas nuevas experiencias pueden ser transmitidas al niño como algo bueno, donde el crecimiento tiene una connotación positiva o pueden ser vividas como una pérdida o un abandono, lo cual hará que el niño se encuentre en una situación muy conflictiva (de elección entre familia y afuera) y dificulte su adaptación. Por otro lado, los padres tendrán por primera vez una imagen externa de su hijo, la imagen que le transmitirán los maestros.

- *Adolescencia:* La adolescencia es una etapa de grandes crisis para la mayoría de los individuos y las familias. Se producen grandes cambios en todos los integrantes del núcleo familiar y en la relación de éstos con el exterior. El adolescente sufre una gran crisis de identidad; su cuerpo sufre cambios y aparecen los caracteres sexuales secundarios bien definidos (Ej: cambios en la voz, vellos). Comienza a ampliar su contacto con el mundo externo y el espacio geográfico en el que se mueve, lugares donde los padres no son invitados a participar. Es una etapa de grandes turbulencias emocionales para el adolescente que atraviesa el desafío de transformarse en adulto (dejando la imagen idealizada de los padres de la infancia), definir su identidad sexual y conquistar cierto grado de autonomía en lo emocional y mental. Las relaciones con sus pares, su grupo, pasan a ser primordiales en la vida del adolescente. El grupo ayuda a elaborar todos los cambios que le van sucediendo y ayuda a separarse de sus padres. Es importante para el adolescente sentir que se puede alejar de su casa sin perder a los padres, lo que intenta confirmar con sus actos de rebeldía. Por momentos el

adolescente se torna un ser de difícil manejo y comprensión por parte de los padres, la familia y la sociedad en general. No debemos olvidar que en esta etapa los padres a su vez están pasando por la crisis de la edad media, momento en el cual aparece la incertidumbre de ya no ser joven, hay una evaluación de todo lo realizado hasta el momento en todos los planos y enfrenta a los padres nuevamente como pareja. Para el adolescente es importante la presencia de los límites firmes (con posibilidad de renegociarlos de acuerdo al crecimiento), con espacio para que ellos experimenten y se equivoquen, teniendo la oportunidad de recurrir a sus padres si los necesitara. Esto lo hace sentir seguro. La ausencia de límites hace que el adolescente se sienta solo, desamparado y da lugar a que aparezcan conductas de riesgo (violencia, embarazos no deseados, drogas, etc.) con el propósito de captar la atención de sus padres.

- *La etapa del nido vacío:* Esta nueva etapa está marcada por la capacidad de la familia de origen para desprenderse de sus hijos y de incorporar a nuevos individuos como el cónyuge y la familia política. Los hijos entraran en una nueva etapa donde deberán formar su propia familia, con las características de las primeras etapas, para poder continuar el ciclo vital. Desde el punto de vista de los padres, se enfrentan con la salida definitiva de los hijos del hogar. Hasta ahora se había agrandado el círculo social y afectivo en que se movía el/la joven, pero seguía siendo la familia de origen la única y la de pertenencia. A partir de este momento los padres deberán reconocer a la nueva familia como diferente y con características propias, aceptando la incorporación de otros en la vida familiar.

- *Familias al final de la vida*: Estas deben generar cambios para adaptarse con sus nuevos roles dentro de la familia y la sociedad; mantener al máximo de autonomía posible y enfrentar de manera efectiva la pérdida del conyugue, los hermanos y de los amigos, así como para prepararse para la propia muerte.

#### **d) Tipos de familia**

Según Velásquez (2008) existen tres tipos de familia:

- **Según la Autoridad**

- *Familia matriarcal*: Surge en sociedad de promiscuidad sexual, que impide a la atribución segura de la paternidad, lo que ocasiona una adscripción de los hijos y la madre. Esta alcanza una situación de dominio y responsabilidad preponderante.

- *Familia patriarcal*: El varón ocupa el rango superior y a partir de él se constituye la familia, con una o más mujeres esposas.

- *Familia avuncular*: Se forma bajo la protección de una familia nuclear, cuando la hermana de uno de los esposos espera un hijo ilegítimo, estableciéndose así una relación de dependencia. El niño carece de modelo de padre.

- *Familia permisiva*: Se llama así cuando los padres mantienen una actitud libre y tolerante.

- *Familia democrática*: Es aquella familia donde se establecen derechos y deberes para todos sus miembros y la autoridad está representada por el



padre y la madre.

**e) Estilos de Crianza Parental:**

Para Shaffer y Kipp (2007); Trianes, Muñoz (2009), Martín y Navarro (2009), concuerdan en cuatro estilos de interacción en la educación de los hijos:

- *Estilo de crianza autoritario:* se refiere a cuando el adulto impone de forma arbitraria (incluso punitiva) reglas, valores y puntos de vista, acompañándola de escaso afecto; ocasionando en el hijo baja autoestima, autonomía, autoconfianza y competencia social (timidez-retraimiento) ansiedad, agresividad docilidad y disciplina.

- *Estilo de crianza democrático:* Esta forma de crianza supone que los padres ejercen influencia a través de la orientación y el control, permitiendo al mismo tiempo que el hijo participe en la decisión de la mejor manera de cumplir sus deberes y obligaciones, así como en el establecimiento de reglas y en los castigos; continuamente demuestran su afecto y cariño; utilizando la comunicación abierta y bidireccional frecuente. Entonces este estilo de crianza provoca en el hijo sentimientos de adecuación, autoestima alta, competencia social, motivación para el logro y conducta responsable muy beneficiosos para su desarrollo integral.

- *Estilo de crianza permisivo:* Estilo en que el adulto es condescendiente imponiendo pocas exigencias y rara vez intentan controlar la conducta de

sus hijos, es decir, las reglas y normas son prácticamente inexistentes; generando así en sus hijos sentimientos de desamparo, conductas desadaptativas, falta de autocontrol y de logros escolares.

- *Estilo de crianza negligente*: Es aquel que a la vez es indiferente (o hasta hostil) y demasiado permisivo, no hay una implicación afectiva, poca exigencia y control; ello ocasiona un auto concepto negativo, bajos logros escolares, escaso autodominio, bajo esfuerzo personal y/o de conducta.

Muñoz (2009), consideran también otro estilo de crianza, denominado sobreprotector; en el cual los padres buscan proteger a sus hijos de todo lo que a su percepción representa peligro o problema, teniendo como consecuencia hijos dependientes e inseguros, incapaces de desarrollarse en plenitud en su medio ambiente.

#### **f) La comunicación familiar**

Según la Escuela Peruana de Salud Pública (2014) y Alcántara & Chávez (2009) sostienen que la comunicación familiar es el elemento fundamental en todas las actividades humanas, especialmente en lo que compone al desarrollo psicológico conceptual, emocional, intelectual, etc. De acuerdo al modelo bidimensional de la aserción (Musitu, 2008; citado en Alcántara & Chávez, 2009) existen cuatro estilos bien definidos:

- *Agresión*: comunicación caracterizada por la expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera que

incluye el uso explícito de formas coactivas, para forzar el acuerdo del otro. La coacción incluye la expresión de castigo y amenaza. El castigo explícito incluye el denigrar, insultar, la agresión física y declaraciones directas de ostracismo.

- *Sumisión:* Actitud de carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales y sometimiento automático a las preferencias, poder o autoridad del otro.

- *Agresión pasiva:* Comunicación caracterizada por la carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias y opiniones personales, mientras que, de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda. La coacción indirecta incluye infligir indirectamente castigos o amenazas. Los intentos de oponerse o manipular al otro de forma indirecta incluirán la retirada del afecto, a través del corte de comunicación.

- *Aserción:* Expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo, tal como castigo o amenaza del castigo. Uno puede expresar asertivamente sentimientos positivos y negativos, considerando dentro de los primeros el afecto y entre los segundos el enfado o la ira.

#### **g) La dinámica familiar**

Una familia va a ser saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados a cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, tolerando las diferencias individuales, lo que favorece la cohesión y promueve el crecimiento de sus miembros. Guerra (1995; citado en Rosales, Consuelo, Espinosa, 2008) resalta a tres factores que emanan de la intrincada dinámica familiar. En primer término, se refiere

a las relaciones interpersonales favorables entre los miembros de la familia, que impulsarán al niño a desarrollar sus tendencias psicológicas al exterior y a orientarse hacia las demás personas. En segundo lugar, los estados emocionales de la familia son fundamentales a la hora de comprender el desarrollo psíquico del niño y el equilibrio de su personalidad. Como es sabido, el rechazo o la separación de los padres conducen indefectiblemente a importantes trastornos de la personalidad del individuo, a traumatismos psíquicos que han de dejar en su personalidad una huella perenne e imperecedera; por el contrario, la satisfacción emocional contribuye al equilibrio de la personalidad del niño y al mismo tiempo fomenta su desarrollo psicofísico. En tercer término, los métodos de crianza de los hijos, la pedagogía de los padres, etc., son instrumentos que inciden directamente en el psiquismo del hijo.

#### **2.2.1.2. Definición del Clima Social Familiar**

Un ambiente de importancia incuestionable en el desarrollo adolescente es la familia, dentro del cual se puede observar el clima familiar como uno de los factores de mayor relevancia en el ajuste psicosocial del adolescente. El clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de sus integrantes (Pereira, 2011).

Un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la

comunicación familiar abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos. Un clima familiar negativo, por el contrario, carente de los elementos mencionados, se ha asociado con el desarrollo de problemas de comportamiento en niños y adolescentes. El clima familiar negativo caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, así como la carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que resultan fundamentales para la interacción social, tales como la capacidad de identificar soluciones no violentas a problemas interpersonales (Pereira, 2011).

Para Moos (2000), el clima social familiar se considera como aquella situación social que se da en la familia, teniendo tres dimensiones fundamentales estrechamente vinculadas, estas son; relaciones, desarrollo y estabilidad; dimensiones que a la vez están compuestas por áreas.

Kemper (2000) hace referencia a las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente. Definiendo al clima social familiar por las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. También consideran la estructura y la organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre otros.

Rodríguez y Romero (2007), opinan que el ambiente familiar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de allí que cada una desarrolla unas peculiaridades propias que la diferencian de otras familias, a la vez es consecuencia de las aportaciones de todos los que forman la familia y especialmente de los padres.

López y Ramos (2010), afirman que el clima social familiar es el ambiente en el cual actúan de manera común todos los integrantes de la familia a través de las relaciones interpersonales transmitiendo conocimientos para adaptarse al medio y obtener recursos para el afrontamiento de la vida de cada miembro.

Partiendo de las aportaciones sobre el clima social familiar, según los autores citados anteriormente, se puede señalar que el clima social familiar viene a estar constituido por el lugar en el cual los miembros de la familia se interrelacionan; compartiendo vivencias, experiencias, información, afectos. Del mismo modo, el clima en la familia está relacionado con la percepción que tiene cada integrante de las diferentes particularidades: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-religioso, social-recreativo, organización y control; ello determina cómo se definen sus relaciones, forma de desarrollarse y la existencia de estabilidad dentro de la familia.

### **2.2.1.3. Características del Clima Social Familiar:**

Según Oliva (2014) para lograr un buen ambiente en familia se exige tanto de los padres como de los hijos una apertura, y un propósito de entendimiento. Es obligación de los padres que se interesen y velen por el bienestar en todos los órdenes de la vida de sus hijos, reconocer sus valores, sus habilidades, crear en ellos confianza y valor moral. Los factores ambientales más poderosos para la salud mental del niño están ligados a las relaciones interpersonales.

En ese sentido, Gilly (1998, citado en Castells, 2009) describe que para la existencia de un buen clima social familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia, deben mostrar tranquilidad y estabilidad en su comportamiento, y los hijos deben respetar y obedecer a los padres; la madre debe tener una autoridad bien establecida y no mostrarse ansiosa; no proteger a los hijos de manera excesiva y mal adaptada, no permitir que la crisis agudas repercutan en la familia.

Por otro lado, César Ruiz (1993, citado en Gamarra, 2011) afirma que el amor es la característica indispensable para la buena vida familiar. El amor de los padres es desprendido, esforzándose para sacar adelante a los hijos, en cambio, el amor de los hijos es agradecido. La unión es otro requisito para la buena vida familiar y para la existencia de ésta, es fundamental el amor.

#### **2.2.1.4. Enfoques explicativos del clima social familiar**

Gilly (1998, citado en Castells, 2009) menciona dos corrientes que explican el clima familiar del siguiente modo:

- Se inscribe en una perspectiva netamente patológica y reagrupa estudios efectuados en individuos que presentan serias dificultades de adaptación escolar y social. De una manera general, la influencia nociva del medio familiar, se traduce por la existencia de dificultades escolares y sociales que pueden a veces no ser más que la única manifestación que revela la existencia de problemas conflictivos de los padres.
- La relación que existe entre uno o varios aspectos precisos del medio familiar (actitud o concepción educativa, características de uno u otro de los padres, etc.) y el éxito escolar y social.

Estos dos enfoques representan para los autores una secuencia importante en el cual se explica claramente que en el ambiente familiar la seguridad entre sus miembros incrementa e interioriza su percepción personal y para obtener lo deseado, se necesita de padres comprensivos y afectivos en sus relaciones con sus hijos.

#### **2.2.1.5. La Teoría del Clima Social de Moos:**

Kemper (2000), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que analizaremos a continuación.



**a) La Psicología Ambiental:**

Holahan (1996; citado en Kemper, 2000) afirma que la Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. Esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

**b) Características de la Psicología Ambiental:**

Kemper (2000) nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental:

- Estudia las relaciones Hombre-Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirmando que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.
- Se interesa por el ambiente físico, pero toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- La conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas, sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.
- Si bien es cierto existen muchos estímulos del ambiente externo, estos

pueden darse de manera positiva o negativa considerando la realidad de cada familia, sin embargo cada persona asimila estos estímulos de manera diferente que origina en ellos formas distintas de pensar y un comportamiento diferente.

Para Rudolf Moos (1974), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

**c) Dimensiones y áreas del clima social familiar:**

El clima social en la familiar para Moos (2000), posee tres dimensiones, que a la vez están conformadas por áreas; estas dimensiones son: relaciones, desarrollo y estabilidad.

***a) La dimensión Relaciones***

Según Moss (2000) “es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, y está formado por las áreas Cohesión, Expresividad y Conflicto. Suárez y Restrepo manifiestan (2005; citado en Osorio, 2011) “es en la familia donde se va a generar el diálogo, cooperación, participación democrática, respeto y solidaridad”.

Por su parte, Rodríguez y Romero (2007) opinan que “las relaciones entre

los miembros de cada familia determinan valores, afectos, virtudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace”.

De acuerdo a Papalia (2009), “en la etapa de la adolescencia las relaciones familiares pasan a un segundo plano; generalmente, pasan más tiempo con sus pares”. Cabe agregar que el valor de la amistad desempeña un papel muy importante, cumpliendo diferentes funciones: compañerismo, estimulación, apoyo físico, autoestima, comparación e intimidación/afecto; es así que muchas veces los adolescentes valoran más las opiniones de su grupo de iguales preocupándose de cómo le ven ellos a como le vean sus padres; siendo estas relaciones una influencia positiva, si es que se establecen de forma constructiva (estimular a estudiar en exámenes, participar en algún deporte, justicia, otras) o también puede que influyan de manera negativa, implicarse en conductas antisociales o sentirse rechazado, generando sentimientos de hostilidad y depresión (Martín & Navarro, 2009).

- **Cohesión (CO):** La cohesión para Moss (2000) “es el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí”. El Ministerio de Educación (2009) la considera como el sentimiento de pertenencia y referencia, en donde la familia es un grupo social en el cual sus miembros se identifican con ella y desarrollan un sentido de pertenencia a “nosotros” y hallan un marco referencial (valores, normas, costumbres, tradiciones, etc.) para actuar en la vida social, así como cada uno de los miembros de la familia se hallan dentro de una red de relaciones afectivas con sus parientes o familiares con quienes se debe asistencia recíproca y en

quienes se apoyan en toda la vida.

Para Gamarra (2011), la cohesión familiar mide la intensidad de los lazos emotivos que los miembros de una familia desarrollan entre sí, medidos en términos de relaciones más frecuentes y estrechas entre ellos, y que se expresa generalmente en actitudes de apoyo mutuo, realización de actividades juntas y afecto recíproco. Así también, está ampliamente probado que la cohesión familiar afecta positivamente el desarrollo de los hijos y favorece el juicio moral de los niños. En este tipo de familias los padres son la fuente principal de influencia moral que ejerce un mayor control en los estándares morales de los hijos.

De forma similar, Olson et. Al. y Olson (1985, 1979; citados en Zegarra, 2012) define a la cohesión como “un vínculo emocional que los miembros de la familiar tienen entre sí”.

- **Expresividad (EX):** Según Moos (2000) “es el grado en el que se permite y anima a los miembros de una familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos”. En el Plan Nacional 2013-2021 (2013), consideran que “la armonía familiar, el respeto, la dignidad y derechos de los miembros de la familia, el diálogo y el afecto, contribuyen a la creación de un ambiente estable y positivo y de prevención de diversas manifestaciones de violencia que se producen en las relaciones familiares”.

Es así que Valdés (2007), afirma que “la capacidad de identificar y de

comunicar efectivamente nuestros pensamiento y emociones juega un papel relevante en el mantenimiento de un nivel de funcionamiento eficiente dentro de la familia y de cada miembro en particular”.

La Escuela Peruana de Salud Pública (2014), asevera que un clima afectivo adecuado constituye un factor de protección ante posibles conductas de riesgo. Asimismo, una adecuada expresión de los afectos a lo largo del desarrollo evolutivo de los hijos, incide en otros factores de carácter individual, favorece el desarrollo saludable del auto concepto, autoestima, aceptación personal, seguridad en sí mismo. Por lo tanto, la expresión de afecto en la familia es fundamental, a través del contacto físico, la voz, cercanía, mensajes de valoración y cariño. De esta forma se les transmitirá la seguridad afectiva que permitirá un desarrollo madurativo correcto. Cuando los hijos son mayores y han emprendido el camino hacia la autonomía, comenzando a crear vínculos afectivos fuera del hogar donde el grupo de iguales se torna más importante, puede parecer que no necesitan, e incluso, que no quieren manifestaciones de afecto de sus padres. Sin embargo, en esta fase, la afectividad y el apoyo incondicional son tan importantes como en etapas anteriores, porque es lo que va a permitir completar su proceso de individuación y socialización.

- **Conflicto (CT):** Según Moos (2000) “es el grado en que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia”. De la Cruz y Reyes (2006) sugieren que el conflicto se produce en torno a diferencias acerca de cómo entender y estructurar la realidad. Así

también Osorio (2011) comenta referente a esta área del clima familiar que “es la presencia simultánea de dos tendencias de conducta que son opuestas y de la misma intensidad”.

Estévez y Moreno (2008), consideran que en las relaciones entre las personas existen conflictos, por tanto también entre padres e hijos. Los conflictos más frecuentes y más intensos tienen que ver con el ejercicio de la función de control de los padres sobre la conducta de los hijos e hijas y los intentos de éstos para eludir este control, siendo este tipo de conflictos muy frecuentes en la adolescencia; las discusiones o conflictos no tienen por qué ser vistos siempre como negativos, nos ayudan a intercambiar ideas, conocer puntos de vista diferentes, sentimientos y reacciones.

Es importante limitar al máximo los conflictos familiares (entre padres, hijos y entre padres e hijos), tanto en intensidad como en frecuencia. Si son frecuentes o muy intensos, pueden afectar de manera negativa a la calidad de las relaciones familiares, lo que supone: deterioro de la comunicación, perder la posibilidad de ser un modelo positivo de la conducta para los hijos e hijas ya que éstos no querrán parecerse a alguien con quien tiene frecuentes conflictos, y disminución de confianza y la capacidad que tienen los padres para influir y acompañar a los hijos cuando tienen dificultades, cuando los padres tienen dificultades para manejar los conflictos, más probable que los hijos también las tengan; y los niños y adolescentes con dificultades de relación o con problemas para controlar los impulsos, tienden a presentar más comportamiento conflictivos, como peleas, bajo rendimiento

escolar o consumo de drogas.

Noller (1994; citado en Oliva, 2009) afirma que “una de las primeras consecuencias del conflicto será el aumento de malestares emocionales y estrés, que suele ser mayor en los progenitores, especialmente en las madres”.

### ***b) La dimensión desarrollo***

Moos (2000) comenta la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida común. Está conformada por las áreas Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social-recreativo y Moralidad religiosa”. Es así que Shaffer y Kipp (2007), afirman que un contexto familiar más sano para el desarrollo dependerá mucho de las de la familia como de los valores que se fomentan.

Para Osorio (2011), el desarrollo es concebido como un conjunto de acciones que lleva a tener una mejor calidad de vida para los individuos de la familia y comunidad. Así también, una propuesta alternativa al desarrollo es el cambio que la familia y la comunidad pueden buscar de acuerdo a sus intereses, expectativas, valores y necesidades del individuo y el grupo familiar, que permita plantear alternativas en pro de su bienestar a partir de su proyecto de vida individual, familiar y de comunidad.

- ***Autonomía (AU)***: Según Moos (2000) “es el grado en que los miembros”

de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones”. Además Shaffer y Kipp (2007), opinan que la autonomía es la capacidad de tomar decisiones propias y de dirigir las actividades sin depender demasiado de los demás. Así también, es uno de los procesos más importantes del desarrollo durante la adolescencia, el cual consiste en lograr un sentido maduro y equilibrado de la autonomía.

Reuter y Coger (1998, citado en Oliva, 2009) y Valdés (2007), mencionan que aquellos padres que no aceptan las individualidades de sus hijos y suelen reaccionar de forma negativa ante sus muestras de pensamiento independiente, limitando su desarrollo personal, van a tener hijos con más síntomas de ansiedad y depresión y más dificultades relacionales y en el logro de la identidad personal.

- **Actuación (AC):** Moos (2000) señala que “es el grado en que las actividades, tal como el colegio o trabajo, se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición”. Musitu (2010), señala que en toda familia deben satisfacerse ciertas condiciones mínimas de funcionamiento como la predictibilidad de la vida de sus miembros, al saber lo que van hacer cada uno de ellos, quien tiene que hacer, qué, cuándo, cómo y de qué manera, es de gran importancia para la vida familiar, puesto que se reduce la ansiedad y mejora el clima familiar; la coordinación de las actividades familiares, de manera que la contribución que de cada uno sirve para cumplir los objetivos que se establecen en la familia.

De igual manera, Bustos (1991; citado en De la Cruz, 2012) sostiene que la



presencia de los padres en el desarrollo de las destrezas relacionadas con el desempeño académico de los hijos es fundamental; los padres que están más tiempo con su hijos y los que acompañan en sus actividades personales, especialmente educacionales, motivan a sus hijos a imitar conductas instrumentales, a desarrollar destrezas y habilidades para resolver problemas.

- ***Intelectual-Cultural (IC)***: Según Moos (2000) es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectual, social. De igual manera, Molina et. Al. (1998, citados en Rodríguez & Romero, 2007), proponen que en la familia se deben promover actividades que favorezcan el proceso de socialización de los hijos: actividades sociales como presentaciones artístico-literarias, formación de clubes, visitas a museos, lugares históricos, bibliotecas u otros; si es que los hijos manifiestan interés por alguna actividad artística, deportiva o intelectual, los padres deben buscar la manera de darles apoyo y estímulo para que las practiquen.

- ***Social-Recreativo (SR)***: Moos (2000) manifiesta que “es el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento”. Asimismo, Arévalo (2000; citado en Rodríguez & Romero, 2007), manifiesta que se espera que las familias que participan de estos eventos promuevan en el hijo, bienestar y satisfacción que le permita vivenciar tranquilidad, bienestar y serenidad. Asimismo permite a los jóvenes divertirse a su manera y acorde a las influencias de su grupo de pares.

- **Moralidad-Religiosidad (MR):** Según Moos (2000) es la importancia que se les da a las prácticas tipo ético religioso. Shaffer y Kipp (2007), comentan que “la moralidad es un conjunto de principios internalizados; ideales que sirven al individuo para obrar en conformidad”. Estos autores opinan que la moral viene a ser la capacidad de distinguir entre el bien y el mal, obrar a partir de esta distinción y sentir orgullo de una conducta virtuosa y culpa y vergüenza por acciones que violen las normas de conducta.

Es así que los valores, juicios morales, religión, actitudes y tradiciones culturales para Valdés (2007) son modelados por los padres y transmitidos a los hijos, de manera intencionada o no, a través de la comunicación verbal o no verbal; es en la familia donde los hijos formarán su propia concepción del mundo y de los valores que guiarán su vida futura.

### **c) La dimensión estabilidad**

Moos (2002) la define como aquella que “proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Las áreas que la conforman son: Organización y Control.

Baeza (2009), manifiesta que los cónyuges que mantienen una familia estable presentan una mayor esperanza de vida, se reduce a la mitad de tasa de suicidios, menores índices de enfermedades mentales, de alcoholismo y de violencia doméstica que el resto de la población (solteros, divorciados); incluso al llegar a la pubertad hay menos casos de alcoholismo,

drogadicción, delincuencia, lo cual favorece los mejores resultados académicos, menos enfermedades mentales, menos relaciones sexuales precoces y, por lo tanto, menos embarazos no deseados.

Osorio (2011), refiere que la estabilidad es la base fundamental para tener seguridad en la familia, los hijos necesitan sentirse seguros en todos los aspectos que le rodean; emocional, espiritual, familiar y económica.

- **Organización (OR):** Según Moos (2000) “es la importancia que el hogar da a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia”.

De la Cruz (2012), afirma que en cualquier familia hay bases explícitas de organización de convivencia, de responsabilidades y de funciones de cada uno de los miembros; es así que el modo en que se organiza esa convivencia cambia en función a la situación y la etapa evolutiva de sus miembros, del mismo modo ocurre con las funciones y las responsabilidades.

- **Control (CN):** Para Moos (2000) “es aquello en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos”. Musitu (2010), opina que la adolescencia es una etapa caracterizada por el cuestionamiento de las normas del funcionamiento familiar, el grupo de iguales se convierte en un poderoso referente para los hijos que pueden desorganizar las pautas establecidas por la familia, a la vez que los cambios

evolutivos y necesidades del adolescente, son percibidos por la familia como disruptores de su funcionamiento, requiriendo una reorganización en las reglas de interacción.

En tanto Shaffer y Kipp (2007), sugieren que existe dos tipos: control conductual (son los intento de regular la conducta imponiendo una disciplina riguroso o vigilante a las actividades de otra persona) y control psicológico (son los intentos de influir en la conducta por medios psicológicos como negar el afecto o producir vergüenza o culpa).

En opinión de Lees, Deen y Parker (1994; citados en Valdés, 2007) cuando los padres no vigilan y supervisan las actividades de sus hijos se asocian con el consumo de drogas, abandono escolar y presencia de conductas delictivas; ello implica que las prácticas de convivencia sean pobres e inconscientes entre los miembros de la familia.

Como argumenta Álvarez, Ramírez, Silva, Coffin y Jiménez (2009), cuando el adolescente vive dentro de una familia cohesiva, expresiva y organizada, en la que se fomente la independencia de sus miembros, quienes a su vez experimental cercanía y afecto de los demás, es poco probable que los adolescentes presenten desajustes emocionales y comportamentales. Es por esta razón que un adecuado clima familiar favorece el ajuste del ser humano a su medio.

## **2.2.2. CONDUCTA SOCIAL**

### **2.2.2.1. Definición de Conducta Social**

Según Oliva (2009) para lograr un buen ambiente en familia se exige tanto de los padres como de los hijos una apertura, y un propósito de entendimiento. Es obligación de los padres que se interesen y velen por el bienestar en todos los órdenes de la vida de sus hijos, reconocer sus valores, sus habilidades, crear en ellos confianza y valor moral. Los factores ambientales más poderosos para la salud mental del niño están ligados a las relaciones interpersonales. Como es natural se modifica según las diversas etapas de la vida.

En ese sentido Gilly (1998, citado en Castells, 2009) describe que para la existencia de un buen clima social familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia, deben mostrar tranquilidad y estabilidad en su comportamiento, y los hijos deben respetar y obedecer a los padres; la madre debe tener una autoridad bien establecida y no mostrarse ansiosa; no proteger a los hijos de manera excesiva y mal adaptada, no permitir que la crisis agudas repercutan en la familia.

Por otro lado César Ruiz (1993, citado en Gamarra, 2011) afirma que el amor es la característica indispensable para la buena vida familiar. El amor de los padres es desprendido, esforzándose para sacar adelante a los hijos, en cambio, el amor de los hijos es agradecido. La unión es otro requisito para la buena vida familiar y para la existencia de ésta, es fundamental el

amor.

Si bien es cierto, la comunicación es fundamental para establecer un clima familiar adecuado, pues sin ella hablaríamos de una relación parcializada entre padres e hijos. También es importante en la familia el establecimiento de los roles debido que los padres cumplen una función protectora y los hijos tiene como responsabilidad obedecer las normas y reglas del hogar, sin embargo no debemos extralimitarnos en reglas sino se convertirá en una familia autoritaria y rígida, si le brindamos amor podrá desenvolverse de manera integral e independiente, reafirmaran la seguridad de sí mismo, aprenderán a quererse y a valorarse por lo que ellos son.

#### **2.2.2.2. Elementos de la conducta social**

Para entender la conducta social es necesario saber a qué causas la gente atribuye su conducta y cómo explica la de los demás (Coon, 2005).

##### **A) Normas sociales**

Son las reglas sobre cómo se supone que un individuo debe comportarse (conducta correcta), a menudo son tácitas, pero ejercen una fuerte influencia en la conducta; son convenciones cotidianas que hacen que las interacciones personales sean predecibles y ordenadas (Trianes y Jiménez, 2009). Es una idea o expectativa compartida acerca de cómo comportarse o no hacerlo (Morris y Maisto, 2005).

Las normas están consagradas en las leyes, otras son sobrentendidos culturales no verbalizados, y otras son reglas menores, tampoco expresadas

verbalmente, que aprendemos a seguir de manera inconsciente (Trianes y Jiménez, 2009). Las normas se fortalecen por el hábito (Morris y Maisto, 2005).

La cultura puede definirse como un programa de normas compartidas que gobiernan el comportamiento de los miembros de una comunidad o sociedad, y un conjunto de valores y creencias comunes a la mayoría que se transmiten de generación en generación (Trianes y Jiménez, 2009). La cultura influye a través de la instrucción formal, el modelamiento y la imitación y el condicionamiento (Morris y Maisto, 2005).

## **B) Roles sociales**

Los roles sociales son patrones de conducta que se esperan del individuo en diversas posiciones sociales, las cuales ocupa al ser parte de la estructura de un grupo social: familia, congregación, trabajo, etc. (Coon, 2005).

Algunos roles son adscritos (se asignan al individuo o no están bajo su control): varón, mujer, adolescentes, huésped; otros son adquiridos (se consiguen voluntariamente con un esfuerzo especial): cónyuge, profesor, científico (Coon, 2005). Los requisitos de los roles pueden cambiar con el tiempo y también pueden ser moldeados por la cultura en la que se producen (Trianes y Jiménez, 2009).

Muchos experimentan conflicto de roles, es decir, dos o más roles imponen exigencias contradictorias (Coon, 2005). Los requerimientos de los roles

sociales son muy fuertes, tanto que hasta pueden obligar al individuo a comportarse de un modo que quebrante aspectos fundamentales de su forma de ser (Trianes y Jiménez, 2009).

### **C) Formación de impresiones**

Cuando se ve a alguien por primera vez, se advierte una serie de características superficiales: ropa, gestos, manera de hablar, tono de voz, apariencia, etc. Basándose en estas señales, se le asigna a la persona a una categoría, la cual se asocia a un esquema (conjunto de creencias o expectativas acerca de algo o alguien basado en la experiencia previa) (Morris y Maisto, 2005).

Las primeras impresiones se mantienen (efecto de primacía) aun cuando se hayan formado por conclusiones precipitadas o partiendo del prejuicio (Morris y Maisto, 2005).

### **D) Afiliación y comparación social**

La afiliación a un grupo satisface las necesidades de la comparación social (comparar las propias acciones, opiniones, capacidades o sentimientos con los de otros) (Coon, 2005). Las comparaciones brindan información acerca de sí mismo y pueden generar autoprotección, elogio o viceversa (Coon, 2005). Si un sujeto se siente amenazado, tal vez realice una comparación descendente equiparándose con alguien que ocupe un lugar más bajo en alguna dimensión, consolándose a sí mismo; sin embargo, si realiza una comparación ascendente equiparándose con alguien que ocupe un lugar más alto en alguna dimensión, puede generar un sentimiento de malestar o



una motivación para mejorar (Coon, 2005).

En términos generales, la comparación social ofrece motivos al individuo para juntarse con la gente o para distanciarse de ésta (la gente), e influye en el grupo al que se afilia (Coon, 2005).

### **E) Actitudes**

Una actitud es una organización relativamente estable de creencias evaluativas, sentimientos y tendencias de conducta hacia el objeto (Morris y Maisto, 2005). Las creencias incluyen hechos, opiniones y conocimiento general acerca del objeto; los sentimientos abarcan amor, odio, agrado, desagrado y sentimientos similares; las tendencias de conducta se refieren a las inclinaciones para actuar de ciertas maneras hacia el objeto, aproximarse a éste, evitarlo, etc. (Morris y Maisto, 2005).

Algunas actitudes son explícitas: uno es consciente de éstas, moldean las decisiones conscientes y los actos, y pueden evaluarse con cuestionarios autoadministrados; otras son implícitas: uno no es consciente de éstas, influyen sobre la conducta sin que uno se dé cuenta y se evalúan de manera indirecta (Trianes y Jiménez, 2009).

Las actitudes se adquieren a través del contacto directo con los objetos de la actitud, la interacción con otros, la crianza infantil, la pertenencia a un grupo y la presión que éste ejerce sobre el individuo, los medios masivos de comunicación, y el condicionamiento fortuito (el aprendizaje se realiza por suerte o coincidencia) (Coon, 2005; Morris y Maisto, 2005). Es más fácil influir en personas con baja autoestima, bajo nivel de inteligencia, sin

actitudes compartidas, ni comprometidas con éstas (Morris y Maisto, 2005).

El componente de creencia, el componente emocional y el componente de acción de las actitudes suelen concordar entre sí, sin embargo, esto no significa que cada una de las acciones de un sujeto refleje con precisión sus actitudes; variables como la fuerza de la actitud, la facilidad con la que viene a la mente, los criterios para defenderla, lo destacada que es una actitud particular en una situación determinada y lo relevante que es la actitud para la conducta ayudan a determinar si una persona actuará de acuerdo con su actitud (Morris y Maisto, 2005).

#### **F) Prejuicio y discriminación**

El prejuicio (una actitud) es una opinión intolerante, desfavorable y rígida hacia un grupo de personas; la discriminación (una conducta) es un acto o una serie de actos que niegan oportunidades y estima social a todo un grupo de personas o a miembros individuales de ese grupo (Morris y Maisto, 2005).

Dentro de las estrategias para reducir el prejuicio y la discriminación se tiene a la recategorización, la cual consiste en extender el esquema de un grupo particular para que se puedan considerar cualidades compartidas; también se encuentra el procesamiento controlado, el cual consiste en prestar más atención hacia la gente “diferente”, adquiriendo la habilidad para suprimir las creencias prejuiciadas; por último, se puede reducir el prejuicio y las tensiones mejoran en el contacto entre los grupos, pero sólo si se cumplen cuatro condiciones: 1) los miembros tienen el mismo estatus, 2) la gente debe tener un contacto personal con los miembros del otro grupo, 3) unir al grupo para cooperar y no competir, y 4) tener normas sociales que alienten

el contacto (Morris y Maisto, 2005).

### **G) Conducta de ayuda**

La conducta de ayuda se puede generar por un interés personal percibido (obtener una ganancia personal) y por experimentar el grato sentimiento de ayudar a alguien (conducta altruista) (Morris y Maisto, 2005).

La conducta de ayuda se ve influida por la presencia de otras personas (efecto espectador), ya que a medida que se incrementan los espectadores pasivos, disminuye la probabilidad de que alguno ayude a alguien en problemas; otro aspecto clave es la ambigüedad, ya que mientras más difícil sea reconocer una emergencia genuina se reduce la probabilidad de las acciones altruistas; otra variable hace hincapié en las características personales como la responsabilidad personal que una persona siente por otras, la cantidad de empatía que se siente por los demás, la capacidad de perseverancia, la competencia para arriesgarse y sobrevivir, los valores morales, el estado de ánimo, la necesidad de aprobación, entre otros (Morris y Maisto, 2005).

### **H) Liderazgo**

Las características personales son importantes para el éxito de un líder; un tipo de líder está orientado a la tarea, pues se interesa por hacer bien la tarea incluso a expensas de empeorar las relaciones entre los miembros del grupo; otros líderes se orientan a la relación, pues se preocupan por mantener la cohesión y armonía del grupo (Morris y Maisto, 2005). Se ha demostrado que si las condiciones (factores situacionales) son muy

favorables o muy desfavorables, el líder más efectivo es el que está orientado a la tarea; sin embargo, cuando las condiciones dentro del grupo sólo son moderadamente favorables, el líder más efectivo es el que se interesa en mantener buenas relaciones interpersonales (Morris y Maisto, 2005).

Por otro lado, Silva y Martorell (2002; citado en Suriá, 2010) señalan que la conducta social presenta los siguientes elementos:

### **1. Consideración con los demás (Co)**

Detecta sensibilidad social o preocupación por los demás, en particular por aquellos que tienen problemas y son rechazados o postergados. Para ello es importante conocer y comprender el entorno social y cultural próximo y lejano, conocer y ejercer los derechos y deberes que poseen como ciudadanos, para del mismo modo respetar los puntos de vista de los demás miembros de la comunidad.

### **2. Autocontrol en las relaciones Sociales (Ac)**

Recoge una dimensión claramente bipolar que representa, en su polo positivo, acatamiento de reglas y normas sociales que facilitan la convivencia en el mutuo respeto, y en el polo negativo conductas agresivas impositivas, de terquedad e indisciplina.

Permite conocer si el sujeto maneja un repertorio de respuestas apropiadas o inapropiadas ante un suceso social. Actitudes como la participación, la

tolerancia, la comprensión y la solidaridad en las relaciones como en los conflictos son parte del sujeto, además del manejo de pensamientos inadecuados y cambio de estos por otros más eficaces.

De acuerdo a Monjas (1995; citado en Sescovich, 2014) es manejar adecuadamente las habilidades sociales, definidas como conductas específicas necesarias que se requieren para reaccionar de modo competente frente a una situación interpersonal. Ayuda al autocontrol y autorregulación de la conducta, el feedback que se recibe de los otros, los cuales refuerzan o castigan conductas determinadas.

### **3. Retraimiento Social (Re)**

Detecta apartamiento social tanto positivo como activo de los demás hasta llegar en el extremo a un claro asilamiento. Contini (2008; citado en Trianes y Jiménez, 2009), afirma que predomina una actitud de huida, como modo de no afrontar la realidad. Además, un comportamiento inhibido mostrado en la infancia, es muy probable que se continúe replicando durante la adolescencia. Otras conductas que caracterizan a una persona con alto retraimiento social son: exceso de conductas internalizadas (para sí mismos), escasa interacción con otros, son rechazados e ignorados, y los demás los califican como tímidos y tranquilos.

### **4. Ansiedad Social/ timidez (At)**

Detecta distintas manifestaciones de ansiedad (miedo, nerviosismo) unidas a reacciones de timidez (apocamiento, vergüenza) en las relaciones sociales. Se define como respuesta de miedo o ansiedad que surgen en situaciones

de interacción social. Esta surge fundamentalmente en una interacción personal, frente a una situación de evaluación de la competencia o habilidad global. También describe las conductas características: problemas para conocer a otras personas, estados afectivos negativos tales como ansiedad, depresión, soledad, falta de asertividad y dificultad para expresar opiniones, excesiva resistencia, haciendo difícil para otros apreciar las verdaderas cualidades y logros de la persona tímida, pobre autoproyección, así como dificultad para comunicarse y pensar en presencia de otros especialmente de extraños y de grupos.

### **5. Liderazgo (Li)**

Detecta ascendencia, popularidad, iniciativa, confianza en sí mismo y espíritu de servicio. Feldman (2007; citado en Sescovich, 2014) asegura que suelen ser considerados como los mejores amigos y raramente caen mal a sus compañeros; estos refuerzan mucho a sus compañeros, los escuchan atentamente, mantienen abiertas las vías de comunicación, son claros en su comunicación, son alegres y espontáneos, manifiestan entusiasmo e interés por los demás, están seguros de sí mismos sin ser engreídos, captan la atención y mantienen las conversaciones.

#### **2.2.2.3. Definición de Socialización**

Proceso por el cual los individuos acogen los elementos socioculturales del contexto social en el que se encuentran mediante la interrelación con el resto de los individuos, de modo tal que se internalizan los conceptos acerca de la realidad a su personalidad durante el desarrollo del proceso de adaptabilidad

social. En otras palabras, es al relacionarse con las demás personas cuando el individuo adquiere las perspectivas, las pautas, normas y valores culturales de una determinada sociedad y en un momento histórico en particular.

Según Suriá (2010), la socialización es un proceso de aprendizaje que convierte a un individuo humano en integrante de una sociedad determinada, y a su vez la sociedad logra por este medio transmitir su cultura a través del tiempo. El individuo se apropia e internaliza la lengua, los símbolos, las creencias, los valores y las normas que se han ido convirtiendo en referentes de esa sociedad, diferenciando lo que es positivo de lo negativo, con criterio de verdad, tratando de adaptarse para lograr ser integrado al grupo. Comienza la socialización desde que se nace y se prolonga a lo largo de la vida en forma ininterrumpida, terminando con la muerte.

De igual manera, señala que la socialización lleva consigo dos aportaciones fundamentales para el desarrollo psicosocial del individuo: 1) suministra las bases para la participación eficaz en la sociedad, posibilitando que el hombre haga suyas las formas de vida prevalentes en el medio social, y 2) hace posible la existencia de la sociedad, pues a través de ella amoldamos nuestra forma de actuar a la de los demás, compartiendo los esquemas de lo que podemos esperar de los demás y lo que los demás pueden esperar de nosotros (Suriá, 2010).

La socialización es un proceso de influjo entre la persona y sus semejantes, que resulta de aceptar las pautas y normas de comportamiento social y saber adaptarse a ellas. Es un hecho mediante el cual se inculca y transmite

de generación en generación la cultura a los miembros de la sociedad. Dentro de estas pautas de comportamiento se encuentran las normas, valores y formas de percibir la realidad, que para ser aceptadas deben ser compartidas y defendidas por los distintos miembros de la sociedad. Este proceso se desarrolla en las distintas etapas de la vida (infancia, vejez) y también en personas que cambian de una cultura a otra o de un status social a otro. En este proceso los individuos desarrollan sus potenciales, sentidos y habilidades y el objetivo principal de éste es garantizar la reproducción. Este proceso desemboca en la formación de la personalidad, conductas, identidad del individuo. (Muñoz, 2009).

#### **2.2.2.4. Características de la socialización**

Suriá (2010) expone que la socialización posee las siguientes características:

a) Capacidad para relacionarse: el ser humano no se realiza en solitario, sino en medio de otros individuos de su misma especie, de forma que si careciera de esta relación de períodos fundamentales de su evolución, no podría vivir con normalidad en nuestra sociedad.

b) Vía de adaptación a las instituciones: no es idéntica en todos los grupos, sino que se estructura en función de las exigencias sociales.

c) Inserción social: introduce al individuo en el grupo y lo convierte en un miembro del colectivo, en tanto que su conducta no sea desadaptativa de la



conducta más frecuente en sus componentes o se respeten las normas de tolerancia y de convivencia.

d) Convivencia con los demás: sin ella, el hombre se empobrecería y se privaría de una fuente de satisfacciones básicas para el equilibrio mental; esta convivencia cumple con el objetivo de llenar las necesidades fundamentales de afecto, de protección, de ayuda, entre otras.

e) Cooperativa para el proceso de personalización: el “yo” se relaciona con los otros y construye la “personalidad social” en el desempeño de los roles asumidos dentro del grupo.

f) Interiorización de normas, costumbres, valores y pautas: el individuo conquista la capacidad de actuar humanamente.

g) Aprendizaje: el hombre es un ser social, y en virtud de actividades socializadoras se consigue la relación con los demás; las habilidades sociales son el resultado de predisposiciones genéticas y de las respuestas a las estimulaciones ambientales.

#### **2.2.2.5 Proceso de Socialización**

Muñoz (2009) expone el proceso de socialización del individuo a lo largo de los años:

**a) Desde el nacimiento a los dos años:** el desarrollo de la socialización tiene su base en la interacción del niño(a) con su madre ya que esta ofrece

al bebé una seguridad, confianza y cariño que dan lugar a una comunicación afectiva que se convierte en el germen de los procesos de desarrollo social del niño(a); a través de la satisfacción de las necesidades fisiológicas (alimento, vestido, higiene, descanso, entre otras) se establece las primeras relaciones de comunicación, entre madre e hijo(a), pero la satisfacción de estas necesidades de orden fisiológico da lugar a la satisfacción de las necesidades afectivas; poco a poco la relación madre-hijo se irá ampliando para conformar la personalidad social y psicológica del niño(a).

**b) Entre los dos y los cuatro años:** a partir de los dos años y hasta los cuatro las relaciones entre la madre y el hijo(a) se van a convertir en apego del niño hacia la madre, en primer lugar, y hacia los demás miembros de la familia después; el apego es un vínculo afectivo que se manifiesta en el deseo de proximidad física y de contactos sensoriales frecuentes; en una búsqueda de apoyo y de ayuda y en la necesidad de considerar las personas de su entorno (padre y madre, hermanos(as), abuelos(as), entre otras) como base de la seguridad personal del niño(a) para conocer, explicar y vivir en el medio sociocultural.

**c) Desde los cuatro a los ocho años:** durante estas edades se mantendrá el apego hacia los miembros de la familia, pero el niño(a) va a ir adquiriendo ya cierta autonomía en sus relaciones sociales apareciendo un sentimiento claro de su personalidad que le llevará en un primer momento a oponerse a todo con el fin de autoafirmarse (fase negativa); en estos momentos el lenguaje de los padres al dirigirse al niño(a) estará lleno de

instrucciones explícitas sobre el mundo.

**d) A partir de los ocho años y hasta los diez:** el niño(a) por lo general se relaciona con normalidad con todos los miembros de su entorno familiar, escolar y social; éste es un período de estabilidad donde tienen un concepto de sí mismos que les permite relacionarse con los iguales y con los adultos de forma constructiva; este autoconcepto es la imagen que el niño(a) tiene de sí, y que ha ido construyendo gracias a sus interacciones con los demás.

**e) De los diez años hasta los veinte:** se comprenden las normas sociales, se aceptan y viven los roles y se construye la personalidad social de manera más formal; empieza una etapa de profundos y significativos cambios internos y externos, en la cual tiene lugar uno de los momentos más críticos del desarrollo de su personalidad; el adolescente es capaz de fundamentar juicios y exponer ideas emitiendo criterios críticos, gracias al desarrollo de reflexiones basadas en conceptos científicos obtenidos en etapas anteriores y enriquecidas con su actitud activa hacia el conocimiento de la realidad; destaca la inestabilidad emocional, que se expresa en constantes dificultades en la interrelación con los adultos, irritabilidad, hipersensibilidad, etc.; al no ser ni niño ni joven el adolescente se siente incomprendido, compartiendo características de los adultos, pero sin llegar a serlo; sus necesidades de independencia y la búsqueda de su identidad son los elementos característicos de la crisis de esta etapa, en la que el grupo de iguales es fundamental ya que se perciben a sí mismos según les percibe el grupo.

**f) De los veinte años hasta los treinta y cinco:** la preocupación constante por la superación profesional se convierte en la actividad fundamental para el desarrollo de la personalidad, se toma más responsabilidad en sus actos y se distancian de los grupos.

**g) A partir de los treinta y cinco en adelante:** La personalidad alcanza su máxima expresión de integración y complejidad, ya se ha estructurado completamente y ha alcanzado la madurez; en esta edad, se concentran en sus obligaciones ante sus familias y la sociedad, y desarrollan aquellos aspectos de la personalidad que fomentan estas metas.

De acuerdo con Musitu (2010), la socialización ha sido una de las funciones más ampliamente reconocidas y significativas en y para la familia. Ella se refiere al proceso en el cual el individuo adquirirá la identidad personal, desarrollará las creencias y normas de comportamiento valoradas y esperadas por las personas que le rodean. La socialización familiar involucra también el conjunto de procesos relacionales que se producen entre los miembros y que tienen como objetivo el transmitir un sistema de valores, creencias, costumbres, patrones culturales, reconocimiento y normas a los hijos para su adaptación al medio ambiente.

Muñoz (2009), por su parte, plantea que la socialización implica el cuidado y protección de los padres y la enseñanza para que el niño pueda cuidarse y protegerse solo, cuando se encuentre fuera del contexto familiar. La

protección y el cuidado incluyen proporcionar al menor un conocimiento acerca de la normatividad social (Feldman, 2007).

La finalidad de la socialización, de acuerdo con Satir (2002, citado en Feldman, 2007), es que los hijos se conviertan en individuos autónomos, independientes y creativos, y que gocen de una condición de igualdad con sus padres. En opinión de Musitu (2010), a través de este proceso, la familia logrará desarrollar en el niño habilidades y actitudes relacionadas con el control de impulsos, desarrollo de la conciencia, preparación y ejecución del rol, y con el cultivo de fuentes de significado.

El proceso de socialización no concluye en la niñez, continua durante la adolescencia. Es precisamente en este momento donde cobra importancia la socialización de otros contextos diferentes de la familia, como son: el grupo de iguales, el entorno escolar, los medios de comunicación, los cuales comienzan a ser un referente imprescindible del menor, y generan conflicto con el entorno familiar.

A través de las pautas de interacción que el individuo establece en sus diferentes entornos es como va aprendiendo a ser competente. La competencia será entonces el objetivo a lograr con el proceso de socialización. Su aprendizaje se podrá dar de forma sistemática, adaptada a los ciclos vitales por los que el individuo se desenvuelve y ubicada siempre dentro de un contexto socio-histórico determinado. Es por ello que la socialización dentro de las culturas occidentales recae sobre dos

instituciones principales: la familia –considerada como el primer agente socializador- y la escuela –considerada como el segundo agente socializador- (Rodríguez y Romero, 2007).

#### **2.2.2.6 Agentes de Socialización**

Según Suriá (2010), los agentes de socialización son las instancias o vías, mediante las cuales se efectúa la transmisión de conocimientos, normas, valores, entre otros. Muñoz (2009) manifiesta que el ser humano es un animal que nace sin terminar (a diferencia de otros animales), está sometido a un proceso constante de desarrollo en el que la educación y socialización van a jugar papeles muy importantes a través de las siguientes instituciones: la familia, la escuela, las amistades y los medios de comunicación. Suriá (2010) y Muñoz (2009) exponen lo siguiente:

**a) La familia:** En la infancia y etapa escolar predominan la familia y la escuela respectivamente. La familia es el primer contexto social en el que el niño(a) se educa, ya que a través de la inserción dinámica con cada uno de sus miembros el niño(a) se integrará en el medio social en que vive y aprenderá su lengua, su cultura, su conducta y sus principios éticos. Este proceso, que es la acción educativa más importante que realiza la familia durante los primeros años de desarrollo, permitirá al niño(a) aprender a andar, a manipular objetos, los valores que rigen en la convivencia, los usos sociales, la lengua de su comunidad, etc. De esta manera, el niño(a) recibirá

toda la experiencia sociocultural de su grupo social, lo cual contribuirá a su educación y condicionará su desarrollo.

**b) La escuela:** En la infancia y adolescencia el sistema educativo es uno de los principales agentes de socialización. La escuela se concibe hoy como una institución social abierta e inscrita a una comunidad educativa en la que se integran alumno(as), profesores y familia junto con las instituciones sociales y cultura del entorno, ofreciéndoles a los alumnos experiencias sociales más ricas y variadas. Si los intercambios de la escuela con el entorno sociocultural son frecuentes, las posibilidades de socialización que ésta ofrezca y su papel como agente de educación social se ampliarán.

**c) El grupo de pares:** El grupo de pares es uno de los principales agentes de socialización gracias a las relaciones en el plano de igualdad, dado que el niño(a) se expresa y relaciona con más libertad que en el medio familiar. Así, con sus amistades, puede hablar de temas relativos a la sexualidad, que habitualmente son tabú en la familia. La socialización a través de los grupos de iguales pasa por una serie de etapas:

- Entre el año y los dos años, la actividad es esencialmente solitaria y el interés por el otro está motivada principalmente por la curiosidad, al que considera un objeto más (aunque puede provocarle algún daño).
- Sobre los tres años, se buscan y hallan placer en estar juntos en grupos de dos o tres. El lenguaje no es todavía un instrumento social (monólogo colectivo). Con ayuda del adulto aprenderá a escuchar, esperar su turno, etc.

- A partir de los cinco años, el grupo se extiende a 4 o 5 participantes.
- Entre los seis y diez años, aparece la verdadera colaboración y tienen lugar verdaderas interacciones sociales entre el niño y sus iguales.
- En la pre-adolescencia y adolescencia, el grupo de amigos constituye un gran punto de apoyo, se busca en ellos comunicación, favoreciendo la maduración. En la adolescencia han asimilado perfectamente las normas sociales de la sociedad en la que viven.

#### **2.2.2.7. Causas de los problemas de socialización**

Según Morales y Roda (2009), los factores de riesgo más frecuentes para la socialización son los que afectan el desarrollo temprano de la familia, por ejemplo: ambiente doméstico caótico, paternidad y maternidad ineficaz, falta de enlaces mutuos y cariño en la crianza, etc.; estos factores pueden ocasionar comportamiento inadecuado, por ejemplo: timidez, agresividad en aulas, falta de confianza, falta de autocontrol, dependencia, autoestima baja, carencia de habilidades sociales, fracaso escolar, dificultad en las relaciones sociales, afiliación con compañeros con conducta desviada, etc.

Según Muñoz (2009), la existencia de individuos socialmente desadaptados puede ser interpretada como la consecuencia de una actuación ineficaz o desestructurada de las instituciones socializadoras (familia, escuela, medios de comunicación, etc.) y como un efecto de la insolidaridad social, debido a que el desarrollo económico va dirigido en beneficio de unos grupos sociales a coste de otros, y esto provoca un conflicto armónico que conduce a ciertos individuos a la manifestación más o menos permanente de una conducta



desadaptada.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Clima Social Familiar**

El ambiente familiar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de allí que cada una desarrolla unas peculiaridades propias que la diferencian de otras familias, a la vez es consecuencia de las aportaciones de todos los que forman la familia y especialmente de los padres (Rodríguez y Romero, 2007).

### **2.3.2. Conducta Social**

Comprende aquellas conductas que se encuentran orientadas hacia el entorno social compartido por todos los seres humanos en función del ámbito de observación. Asimismo, acciones y reacciones de un sujeto en diferentes situaciones interpersonales, las cuales se encuentran supeditadas a la sensibilidad social, relaciones humanas, bienestar emocional, ambiente, trabajo, etc. (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010).

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Distribución porcentual según niveles en las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014.*

Percepción	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	N	%	N	%	N	%
Muy buena	2	1,5	13	9.9	11	8,3
Buena	8	6,1	30	22.7	26	19,7
Promedio	46	34,8	39	29.5	43	32,6
Mala	49	37,1	35	26.5	24	18,2
Muy mala	27	20,5	15	11.4	28	21,2
Total	132	100,0	132	100,0	132	100,0

En la tabla 1, se aprecia que el 37,1% de estudiantes presenta una percepción de nivel mala en la dimensión Relaciones, un 29,5% de nivel promedio en la dimensión Desarrollo y un 32,6% de nivel promedio en la dimensión Estabilidad del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 2.**

*Distribución porcentual según niveles de las escalas de la BAS 3 en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014.*

Consideración con los demás	N	%
Alto	38	28,8
Medio	40	30,3
Bajo	54	40,9
Total	132	100,0
Autocontrol en las relaciones sociales		
Alto	59	44,7
Medio	44	33,3
Bajo	29	22,0
Total	132	100,0
Retraimiento social		
Alto	64	48,5
Medio	68	51,5
Bajo	--	--
Total	132	100,0
Ansiedad social-timidez		
Alto	12	9,1
Medio	45	34,1
Bajo	75	56,8
Total	132	100,0
Liderazgo		
Alto	48	36,4
Medio	57	43,2
Bajo	27	20,4
Total	132	100,0

En la tabla 2, se evidencia que un 40,9% de estudiantes presenta un nivel bajo en la escala Consideración con los demás, un 44,7% de nivel alto en la escala Autocontrol en las relaciones sociales, mientras que 51,5% un nivel medio en la escala Retraimiento Social. Del mismo modo, el 56,8% de estudiantes presenta un nivel bajo en la escala Ansiedad Social timidez, y un 43,2% un nivel medio en la escala Liderazgo de la BAS 3.

**Tabla 3.**

*Correlación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes de quinto año del nivel secundario de la Institución Gustavo Ríes, Trujillo-2014.*

Conducta Social Escalas	Relaciones	
	r	Sig. (p)
Consideración con los demás	,420	,003 **
Autocontrol en las relaciones sociales	,303	,041 *
Retraimiento social	-,049	,579
Ansiedad social-timidez	-,035	,694
Liderazgo	,390	,036 *

\*\*p<,01

En la tabla 3, se aprecia una correlación directa y altamente significativa entre la dimensión relaciones y la escala consideración con los demás; y una relación directa y significativa con autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 4.**

*Correlación entre el área cohesión de la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Cohesión		
	r	Sig. (p)	
Consideración con los demás	,456	,000	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,421	,000	**
Retraimiento social	-,412	,000	**
Ansiedad social-timidez	-,325	,000	**
Liderazgo	,422	,000	**

\*\*p<,01

En la tabla 4, se aprecia una correlación directa y altamente significativa entre el área cohesión del clima social familiar y las escalas consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo, y una correlación inversa y altamente significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 5.**

*Correlación entre el área expresividad de la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Expresividad	
	r	Sig. (p)
Consideración con los demás	,011	,901
Autocontrol en las relaciones sociales	,028	,754
Retraimiento social	-,001	,993
Ansiedad social-timidez	-,063	,475
Liderazgo	,012	,887

En la tabla 5, se aprecia una correlación no significativa entre el área expresividad y las escalas de la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.



**Tabla 6.**

*Correlación entre el área conflicto de la dimensión relaciones del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Conflicto	
	r	Sig. (p)
Consideración con los demás	,351	,004 **
Autocontrol en las relaciones sociales	,375	,045 *
Retraimiento social	-,171	,250
Ansiedad social-timidez	-,099	,259
Liderazgo	,317	,059

\*\*p<,01; \*p<,05

En la tabla 6, se aprecia una correlación directa y altamente significativa entre el área conflicto y la escala consideración con los demás; y una correlación directa y significativa con la escala autocontrol en las relaciones sociales en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 7.**

*Correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social	Desarrollo		
	r	Sig. (p)	
Escalas			
Consideración con los demás	,483	,000	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,536	,000	**
Retraimiento social	-,441	,000	**
Ansiedad social-timidez	-,512	,000	**
Liderazgo	,451	,000	**

\*\*p<,01

En la tabla 7, se aprecia una correlación directa y altamente significativa con la escala consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; además de una correlación inversa y altamente significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 8.**

*Correlación entre el área autonomía de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social	Autonomía		
	r	Sig. (p)	
Escalas			
Consideración con los demás	,492	,020	*
Autocontrol en las relaciones sociales	,524	,010	**
Retraimiento social	-,402	,020	*
Ansiedad social-timidez	-,455	,003	**
Liderazgo	,514	,010	**

\*\*p<,01; \*p<,05

En la tabla 8, se aprecia una correlación directa y altamente significativa con la escala autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; una relación inversa y altamente significativa con ansiedad social-timidez; una correlación directa y significativa con consideración con los demás; y una correlación inversa y significativa con retraimiento social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 9.**

*Correlación entre el área actuación de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Clima Social Familiar	Conducta Social	Estadísticos	
		r <sub>s</sub>	Sig.
Área	Escalas		
Actuación	Consideración con los demás	,586	,001 **
Actuación	Autocontrol en las relaciones sociales	,519	,000 **
Actuación	Retraimiento social	-,607	,000 **
Actuación	Ansiedad social-timidez	-,576	,000 **
Actuación	Liderazgo	,429	,008 **

\*\*p<,01

En la tabla 9, se observa una correlación directa y altamente significativa con las escalas consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; además de una correlación inversa y altamente significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 10.**

*Correlación entre el área intelectual - cultural del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Intelectual - Cultural		
	r	Sig. (p)	
Consideración con los demás	,535	,000	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,499	,000	**
Retraimiento social	-,389	,001	**
Ansiedad social-timidez	-,496	,000	**
Liderazgo	,494	,001	**

\*\*p<,01

En la tabla 10, se aprecia una correlación directa y altamente significativa entre el área intelectual-cultural y las escalas consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; y una correlación inversa y altamente significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez de la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 11.**

*Correlación entre el área social - recreativo de la dimensión desarrollo del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Social - Recreativo		
	r	Sig. (p)	
Consideración con los demás	,424	,010	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,550	,004	**
Retraimiento social	-,307	,017	*
Ansiedad social-timidez	-,307	,017	*
Liderazgo	,473	,002	**

\*\*p<,01; \*p<,05

En la tabla 11, se aprecia una correlación directa y altamente significativa entre el área social recreativo y las escalas consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; y una correlación inversa y significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 12.**

*Correlación entre el área moralidad - religiosidad del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Moralidad - Religiosidad		
	r	Sig. (p)	
Consideración con los demás	,475	,000	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,481	,000	**
Retraimiento social	-,432	,000	**
Ansiedad social-timidez	-,406	,000	**
Liderazgo	,478	,000	**

\*\*p<,01

En la tabla 12, se aprecia una correlación directa y altamente significativa entre el área moralidad-religiosidad con las escalas consideración con los demás, autocontrol de las relaciones sociales y liderazgo; y una correlación inversa y altamente significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 13.**

*Correlación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Estabilidad		
	r	Sig. (p)	
Consideración con los demás	,559	,000	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,553	,000	**
Retraimiento social	-,469	,000	**
Ansiedad social-timidez	-,535	,000	**
Liderazgo	,439	,000	**

\*\*p<,01

En la tabla 13, se aprecia una correlación directa y altamente significativa con las escalas consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; además de una correlación inversa y altamente significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez, una correlación inversa, de grado medio y altamente significativa en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.



**Tabla 14.**

*Correlación entre el área organización de la dimensión estabilidad del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social Escalas	Organización		
	r	Sig. (p)	
Consideración con los demás	,479	,001	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,424	,010	**
Retraimiento social	-,375	,018	*
Ansiedad social-timidez	-,473	,002	**
Liderazgo	,493	,002	**

\*\*p<,01; \*p<,05

En la tabla 14, se observa una correlación directa y altamente significativa con la escala consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; una correlación inversa y altamente significativa con ansiedad social-timidez; y una relación inversa y significativa con retraimiento social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

**Tabla 15.**

*Correlación entre el área control de la dimensión estabilidad del clima social familiar y las escalas de conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.*

Conducta Social	Control		
	r	Sig. (p)	
Escalas			
Consideración con los demás	,481	,000	**
Autocontrol en las relaciones sociales	,520	,000	**
Retraimiento social	-,399	,000	**
Ansiedad social-timidez	-,464	,000	**
Liderazgo	,417	,000	**

\*\*p<,01

En la tabla 15, se aprecia una correlación directa y altamente significativa con las escalas consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo; además de una correlación inversa y altamente significativa con retraimiento social y ansiedad social-timidez de la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

El primer objetivo de este estudio fue describir los niveles de las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014, a través de la “Escala del clima social familiar” (FES). Partiendo de los resultados descritos, se procede a un análisis de estos, contrastando lo hallado a través del marco referencial científico.

La dimensión relaciones es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza (Moss, 2000). El 1.5% y 6.1% de estudiantes presentan un nivel muy bueno y bueno respectivamente en la dimensión relaciones. De acuerdo a Rodríguez y Romero (2007), estos sujetos han internalizado pautas sociales de responsabilidad por los demás, empatía, protección, ayuda, entre otras. Determinadas por valores, afectos, virtudes y modos de ser que se van originando a lo largo de su desarrollo, favoreciendo la construcción de relaciones familiares positivas y lazos afectivos duraderos. Los porcentajes de los niveles, promedio, medio y bajo (34.8% y 37.1% y 20.5% respectivamente) indican la presencia de conflictos en las relaciones familiares. Esta característica es propia en familias donde no se genera el diálogo, la cooperación, participación democrática, respeto y la solidaridad (Osorio, 2011). Estos sujetos generalmente tienden a implicarse en conductas antisociales, con la presencia de sentimientos de rechazo, frustración y hostilidad (Martin y Navarro, 2009).

La dimensión desarrollo hace referencia a la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida común. El 9.9% y el 22.7% de estudiantes muestran un nivel muy bueno y bueno respectivamente en esta dimensión. Shaffer y Kipp (2007), afirman que un contexto familiar más sano para el desarrollo dependerá mucho de la familia como de los valores que se trata de fomentar. De esta manera, se fortalece la autonomía, la moralidad, la recreación, etc. Por otro lado, el 29.5%, 26.5% y el 11, 4% de estudiantes, presentan un nivel promedio, malo y muy malo respectivamente en la dimensión relaciones. Para Osorio (2011), estos sujetos presentan dificultades o carecen de un conjunto de acciones alternativas que promuevan su crecimiento y desarrollo personal, estas carencias se originan en la familia y la comunicad que de acuerdo a intereses, expectativa, valores y necesidades del individuo y grupo familiar no satisface.

La estabilidad percibida en el ambiente social – familiar, hace referencia a la información sobre la estructura y organización de la familia, así como al grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Moos, 2002). Un 8.3% y 19.7% de estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, muestran un nivel bueno y muy bueno en la dimensión estabilidad. De acuerdo a Osorio (2011) y Moos (2002), estos sujetos entienden que sus miembros manejan como premisa fundamental el equilibrio en la pareja y, por consiguiente, en el contexto familiar. Se establece una clara organización del hogar, pautas de responsabilidad y planificación de actividades. Los hijos adolescentes se

pueden sentir seguros y confiados en diversos aspectos que les rodean; emocional, espiritual, familiar y económica (Baeza, 2009; Musiti, 2002). Los porcentajes de los niveles promedio, malo y muy malo (32.6%, 18.2% y 21.2%, respectivamente), indican escasa estabilidad. Esta característica es propia de sujetos pertenecientes a familias desorganizadas, que no establecen acuerdos de convivencia y de responsabilidad entre sus miembros. Presentan dificultad para la reorganización ante los cambios evolutivos y necesidades propias, así como para reconocer la estructura familiar y sus figuras de autoridad (Moos, 2002; De la Cruz, 2012).

El segundo objetivo de este estudio fue describir los niveles de las dimensiones de la conducta social en los estudiantes del quinto año del nivel secundario, a través de la Batería de Socialización (BAS-3). Partiendo de los resultados descritos, se procede a un análisis de estos, contrastando lo hallado a través del marco referencial científico.

La consideración con los demás hace referencia a la preocupación por el respeto, la atención y cortesía en el trato con los demás (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010). Un 40.9% de estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, presentan un nivel bajo de consideración con los demás. De acuerdo a Musitu (2008), esta característica es propia de sujetos que presentan déficits en las habilidades sociales, dificultad para ser conscientes de las necesidades, deseos, gustos, preferencias y estados de ánimo de los demás. Los porcentajes de los niveles alto y medio (28.8% y 30.3%, respectivamente), indican mayor

sensibilidad social; estos sujetos han internalizado pautas de responsabilidad por los demás, empatía, protección, ayuda, entre otros (Suriá, 2010).

El autocontrol en las relaciones sociales concierne el acatamiento a las reglas y normas sociales de la convivencia diaria, o por el contrario, la indisciplina y la agresividad (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010). El nivel alto y el nivel medio (44.7% y 33.3%, respectivamente) indican una interacción con los demás regulada por reglas y normas. Estos adolescentes se encuentran aprendiendo e interiorizando progresivamente valores, normas, costumbres y pautas de comportamiento; han comprendido las formas de vida prevalentes en el medio social y son capaces de actuar compartiendo esquemas de lo que se puede esperar de ellos y de los demás (Suriá, 2010). El nivel bajo, con un 22.0%, evidencia indisciplina y agresividad. Este resultado refuerza los hallazgos encontrados por Pérez y Narváez (2010), quien encuentra cifras porcentuales similares respecto a conductas relacionadas con conductas agresivas y dificultad en la resolución de conflictos en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria.

El retraimiento social alude al aislamiento del entorno social del individuo, ya sea de origen pasivo o activo (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010). Un 48.5% y 51.5% de los estudiantes muestran un nivel alto y medio de retraimiento social. Estos porcentajes hacen referencia a la dificultad para alcanzar la interacción con los demás, y/o a la conducta de evadir el contacto con otros (estilo pasivo o activo). Estos sujetos se caracterizan por

un exceso de conductas para sí mismos, mermada relación con el entorno, inadvertencia o rechazo por parte de los demás, etc., y estas particularidades limitan el repertorio y el aprendizaje de conductas y habilidades necesarias para una situación interpersonal (Sescovich, 2012; Muñoz, 2009; Monjas, 1995). Notoriamente, no se obtuvieron porcentajes pertenecientes al nivel bajo, lo cual no rechaza que los adolescentes establezcan “buenas relaciones”; mas sí sugiere que estos presentan conflictos estableciendo interrelaciones positivas con los demás (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010).

La ansiedad social/timidez atañe a las manifestaciones de miedo, nerviosismo, apocamiento o vergüenza en las relaciones con los demás (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010). Un 56.8% y 34.1% de estudiantes reflejan un nivel bajo y medio de ansiedad social/timidez. Estos sujetos reflejan un apropiado manejo de las respuestas emocionales en la interacción social, conectándose y comprendiendo el entorno, y como consecuencia, mayor predisposición para el aprendizaje de las habilidades sociales (Coon, 2010). El nivel alto de la ansiedad social/timidez (9.1%) indica manifestaciones de temor y vergüenza al relacionarse con los demás. Estos porcentajes evidencian déficits en las habilidades sociales, baja estabilidad en sus reacciones para integrarse al grupo, y un comportamiento condicionado por la contrastación que realiza cada sujeto acerca del cómo debería comportarse en una situación interpersonal y las destrezas con las que cuenta para hacerlo (Suriá, 2010).

El liderazgo hace referencia a la ascendencia, popularidad, iniciativa, confianza en sí mismo y espíritu de servicio (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010). Los porcentajes de niveles alto y medio (36.4% y 43.2%, respectivamente) de liderazgo reflejan que estos estudiantes son populares o poseen un estilo asertivo de las habilidades sociales. De acuerdo a Silva y Martorell (2002; citado en Suriá, 2010), los adolescentes que se encuentran en estas categorías mantienen abiertas las vías de comunicación, refuerzan a sus compañeros, se muestran alegres, espontáneos, manifiestan entusiasmo e interés por los demás, son seguros de sí mismos, captan la atención y mantienen las conversaciones. El porcentaje del nivel bajo (20.4%) de liderazgo, presenta estudiantes con déficits en las habilidades sociales, baja capacidad expresiva, falta de espontaneidad y no ejercen poder en el grupo (Silva y Martorell, 2002; citado en Suriá, 2010).

El tercer objetivo del presente estudio fue establecer el tipo de relación que existe entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar, con cada escala de la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en los estudiantes del quinto año del nivel secundario. Partiendo de los resultados descritos, se procede a un análisis exhaustivo de estos, contrastando lo hallado con el marco referencial científico.

En dimensión relaciones se aprecia una correlación directa y altamente significativa con la escala consideración con los demás; una relación directa y significativa con autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo. Estos



hallazgos son congruentes con los encontrados por Navarro (2012), quien refiere que los indicadores relacionados a la conducta intimidatoria, la falta de integración social y de conformación de una red social guardan relación con los procesos de establecimiento de vínculos positivos, comunicación efectiva y su grado de conflicto característico.

Al realizar un análisis minucioso del área cohesión, perteneciente a dicha dimensión, indica una correlación altamente significativa con las escalas de la conducta social (Consideración con los demás: 0.456\*\*; Autocontrol en las relaciones sociales: 0.421\*\*; Retraimiento Social: -0,412\*\*; Ansiedad social/timidez: -0,3259\*\*; Liderazgo: 0,422\*\*). Estos hallazgos se fundamentan en lo sostenido por la Escuela Peruana de Salud Pública (2014) y Gamarra (2011), quienes afirman que si en la familia se desarrolla un lazo de comunión entre sus integrantes que se expresan en relaciones frecuentes, estrechas y estabilizadoras de apoyo mutuo y afecto recíproco, favorecerá el juicio moral y desarrollo de conducta adaptativas al contexto.

En cuanto a expresividad, se evidencia que no existe relación con las escalas de la conducta social. En el año 2011, Chomba y Rivasplata encontraron cifras similares en su investigación, al no encontrar relación significaba entre los indicadores de asertividad, entendida como la capacidad para actuar y expresar de manera efectiva emociones y pensamiento, con las escalas de la batería de la socialización.

En el área conflicto de la dimensión relaciones, se aprecia una relación

directa y altamente significativa con la escala consideración con los demás, y una correlación directa y significativa con autocontrol en las relaciones sociales. Pérez y Narváez (2010) en su investigación encontraron indicadores similares en donde señalan que un nivel adecuado de adaptabilidad y resolución de conflictos desarrollaría en el adolescente conductas y actitudes relacionadas al manejo emocional, acatamiento de normas, y valoración del entorno social.

Estos resultados reflejan que la expresión del comportamiento y/o conducta del adolescente, tanto favorecedora como inhibidora, no necesariamente se encuentra determinada por esquemas adquiridos durante el proceso de desarrollo y crecimiento familiar, sino también por la red de relaciones afectivas con sus parientes o con su grupo de asistencia recíproca, tal como señalan las investigaciones previas realizadas por Rosales, Consuelo y Espinosa (2008). Teniendo en consideración que el grupo de estudio se encuentra en la etapa de la adolescencia, las relaciones familiares pasan a un segundo plano, debido a que comparten mayor parte del tiempo con su grupo de referencia, modificando la valoración de criterios de acción y expresión provenientes del núcleo familiar (Papalia, 2009). Estas conductas, sostenidas en el tiempo, pueden influir en el proceso de individualización y socialización, comprometiendo un desarrollo saludable e integral (Escuela Peruana de Salud Pública, 2014).

El cuarto objetivo del presente estudio fue establecer la relación que existe entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar, con cada escala de

la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en los estudiantes de la Institución Educativa. Partiendo de los resultados descritos, se procede a contrastar lo hallado con el marco referencial científico.

En la dimensión desarrollo se evidencia una correlación directa y altamente significativa con las escalas Consideración con lo demás (0,483\*\*), Autocontrol en las relaciones sociales (0,536\*\*) y Liderazgo (0,451\*\*). Del mismo modo, una correlación inversa y altamente significativa con las escalas de Ansiedad social-timidez (-0,441\*\*) y Retraimiento social (-0,512\*\*) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

Estos resultados se corroboran con los estudios realizados por Moreno et. Al, quienes en el año 2008 encontraron que el clima familiar presenta relación directa con el clima social del aula; demostrando que la calidad del clima familiar estimula el desarrollo de la individualidad, la empatía, la actitud hacia el profesorado y la escuela como figura e institución de autoridad, el interés hacia las actividades sociales y la participación activa.

En este aspecto, dentro del área Autonomía de la dimensión Desarrollo, se aprecia una relación directa y altamente significativa con las escalas Autocontrol en las relaciones sociales (0.524\*\*) y Liderazgo (0.514\*\*), una correlación directa y significativa con Consideración con los demás (0.492\*);

una correlación inversa y altamente significativa con Ansiedad social/Timidez (-0.455\*\*), y una correlación inversa y significativa con Retraimiento social (-0.402\*). Estos hallazgos se fundamentan en lo afirmado por Shaffer y Kipp (2007), quienes sostienen que un contexto familiar saludable para el desarrollo dependerá mucho de la familia como de los valores que se trata de fomentar, en donde la finalidad es la búsqueda de alternativas en pro de su bienestar a partir de un proyecto de vida individual, familiar y de comunidad. Estos mismos autores señalan que la familia es la fuente que proporciona independencia en la toma de decisiones y en las actividades cotidianas.

En el área Actuación, se aprecia una correlación directa y altamente significativa con las escalas Consideración con los demás (0.586\*\*), Autocontrol en las relaciones sociales (0.519\*\*) y Liderazgo (0.429\*\*); y una correlación inversa y altamente significativa con Retraimiento social (-0.607\*\*) y Ansiedad social/Timidez (-0.576\*\*). Estos resultados evidencian que si la familia desempeña un rol de compromiso y responsabilidad en las actividades personales, educacionales y sociales, se verá facilitado el comportamiento adaptativo de los adolescentes, el manejo emocional, a la vez que se reduce la ansiedad y el retraimiento social (Bustos, 1991; citado en De la Cruz, 2012).

Por último, en las áreas Intelectual – Cultural, Social – Recreativo y Moralidad - Religiosidad, se encontró correlaciones altamente significativas con cada una de las escalas de la Conducta social. Arévalo (2000; citado en

Rodríguez & Romero, 2007), manifiesta que se espera que las familias que participan activamente en eventos promuevan en el hijo, bienestar y satisfacción que le permita vivenciar tranquilidad, bienestar y serenidad consigo mismo y con los demás. Ello permite que los adolescentes manifiesten conductas apropiadas que le ayuden a distinguir entre conductas asertivas e inadecuadas, desarrollando patrones de expresión que se ciñan a la norma. Es precisamente que Rodríguez y Romero en el 2007, nombran al ambiente familiar como el principal agente socializador de valores, actitudes y juicios, que guiarán la vida futura del adolescente.

A estas evidencias, se suman las vertidas por Abiko en el 2012, quien pone de manifiesto la importancia de conductas facilitadoras y perturbadoras del proceso de socialización, las cuales guardan relación con la estabilidad afectiva y emocional, la interacción social y el afrontamiento de problemas. En el mismo contexto, Miñano en el 2011, destaca la activa participación de conductas sociales en la adquisición y formación de criterios, juicios de valor y formas particulares de actuar, reforzando la dinámica socio-familiar y su búsqueda constante de transmitir seguridad, independencia y autogestión entre sus miembros.

El quinto objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar, con cada escala de la Conducta Social (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Retraimiento social, Ansiedad social/Timidez y Liderazgo) en estudiantes de la Institución Educativa. Partiendo de los

resultados descritos, se procede a contrastar lo hallado con el marco referencial científico.

En la dimensión Estabilidad se evidencia una correlación directa y altamente significativa con las escalas Consideración con lo demás (0,559\*\*), Autocontrol en las relaciones sociales (0,553\*\*) y Liderazgo (0,439\*\*). Del mismo modo, una correlación inversa y altamente significativa con las escalas de Ansiedad social-timidez (-0,469\*\*) y Retraimiento social (-0,535\*\*) en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo – 2014.

Estos resultados se corroboran con la investigación realizada por Gutiérrez (2011), donde encontró una correlación significativa entre el clima social familiar y la adaptación de conductas en los adolescentes; demostrando que la estabilidad construye los cimientos para la seguridad en el entorno familiar. En este sentido, los hijos necesitan sentirse seguros en todos los aspectos que le rodean: emocional, espiritual, familiar y económico (Osorio, 2011).

En el área Organización, se observa correlación directa con las escalas Consideración con lo demás (0,479\*\*), Autocontrol en las relaciones sociales (0,424\*\*) y Liderazgo (0,493\*) y una correlación inversa con Ansiedad social-timidez (-0,473\*\*) y Retraimiento social (-0,375\*). De la Cruz (2012), manifiesta que en toda familia hay bases explícitas de organización de la convivencia, de las responsabilidades y de las funciones a desempeñar por cada uno de los miembros, lo que conlleva a lo planteado por Suárez y

Restrepo (2005, citados en Osorio, 2011) quienes sustentan que en la familia se necesita identificar y respetar su estructura, sus normas y reglas, para que estas puedan manifestarse en el comportamiento, los roles asumidos tanto parentales como sociales, así como en la toma de decisiones y resolución de conflictos en la interacción social.

Finalmente, en el área Control, se aprecia una relación significativa y directa con las escalas Consideración con lo demás (0,481\*\*), Autocontrol en las relaciones sociales (0,520\*\*) y Liderazgo (0,417\*), una correlación significativa e inversa con Ansiedad social-timidez (-0,464\*\*) y Retraimiento social

(-0,399\*). Musitu en el 2010, sostiene que la adolescencia es una etapa caracterizada por el cuestionamiento de normas del funcionamiento familiar, donde el grupo de iguales se convierte en un poderoso referente que puede o no desorganizar las pautas establecidas por la familia, sin embargo, estos resultados evidencian una atmósfera saludable en la relación padres-hijos y el ejercicio de control sobre los mismos. Como argumenta Álvarez, Ramírez, Coffin y Jiménez (2009), cuando el adolescente vive dentro de una familia cohesiva, expresiva y organizada, en la que se fomente la independencia de sus miembros, quienes a su vez experimenten cercanía y afecto con los demás, es poco probable que presenten desajustes emocionales y comportamentales.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

1. Los niveles en las dimensiones del Clima Social Familiar predominantes son: En la Dimensión Relaciones, el nivel de percepción Malo con un 37,1%, la Dimensión Desarrollo con un 29,5% y la Dimensión Estabilidad con 32,6%, ambas pertenecientes al nivel de percepción Promedio.

2. Los niveles en las escalas de la Conducta Social dominantes son: Consideración con los demás 40,9%, nivel bajo; Autocontrol en las relaciones sociales 44,7%, nivel alto; Retraimiento social 51,5%, nivel medio; Ansiedad social/Timidez 56,8%, nivel bajo y Liderazgo 43,2%, nivel medio.

3. La dimensión Relaciones presenta correlación directa y significativa con la escala consideración con los demás; y significativa con autocontrol en las relaciones sociales y liderazgo, de la Conducta Social.

4. La dimensión Desarrollo se relaciona directa y significativamente con las escalas de la Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales y Liderazgo. Con las escalas Ansiedad Social/Timidez y Retraimiento Social, guarda relación inversa y significativa, de la Conducta Social.

5. La dimensión Estabilidad se relaciona directa y significativamente con las escalas de la Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones



sociales y Liderazgo. Con las escalas Ansiedad Social/Timidez y Retraimiento Social, guarda relación inversa y significativa, de la Conducta Social.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

Las siguientes recomendaciones deberán ser realizadas por profesionales psicólogos y/o psicopedagogos con lineamientos educativos:

1. Promover la creación y ejecución de estrategias educativas dirigidas a padres y adolescentes pertenecientes a la Institución Educativa, con el objetivo de desarrollar la estima personal, fortalecimiento de vínculos de expresividad, cohesión y resolución asertiva de conflictos (talleres deportivos, clases de yoga, sesiones de coaching familiar), que permitan la participación activa de los miembros de la familia así como la organización, planificación de actividades y responsabilidades en el ambiente familiar, particularmente en aquellos sujetos que conforman los porcentajes de los niveles promedio, malo y muy malo de las dimensiones del Clima Social Familiar.

2. Impulsar el desarrollo de actividades que promuevan el aprendizaje de conductas facilitadoras del proceso de socialización (Talleres deportivos, mejoras en el Diseño curricular orientadas al involucramiento entre áreas, Dinámicas de Role playing), en aquellos adolescentes que conforman los porcentajes de los niveles medios y bajos de: consideración con los demás (43.3% y 40.9%), autocontrol en las relaciones sociales (33.3% y 22.0%) y liderazgo (43.2% y 20.4%). Por otro lado, talleres que desarrollen el control y

manejo de conductas perturbadoras del proceso de socialización (Sesiones de Biodanza, Psicodrama), en aquellos sujetos que conforman los porcentajes de los niveles medios y altos de ansiedad social/timidez (34.1% y 9.1%) y retraimiento social (51.5% y 48.5%), con la finalidad de promover una convivencia saludable, basada en el respeto de las normas y convenciones sociales, el control de impulsos, mejora de las habilidades interpersonales, que promuevan el bienestar psicológico, emocional y social de los estudiantes de la Institución Educativa.

3. Motivar desarrollo de estrategias que favorezcan la comunicación y libre expresión dentro del entorno familiar así como la resolución asertiva de conflictos, estimulando el sentimiento de pertenencia, referencia e identificación con sus miembros, constituyendo una red de asistencia recíproca; y a la vez, propulsar la integración responsable del adolescente a la comunidad, además de la interiorización y acatamiento de normas que conduzcan al proceso adaptativo de la socialización.

4. Gestionar la elaboración y realización de Talleres de crecimiento personal, Toma de decisiones, Focus group, entre otros, que fomenten las bases y el desarrollo de un criterio autónomo, independiente y maduro en el adolescente, a fin de consolidar la identidad personal, y por otra parte, la comprensión e internalización de las normas y habilidades sociales, con el objetivo de forjar y fortalecer la personalidad social y los recursos para hacer frente, de una manera adaptativa, a las diferentes adversidades que se presenten.

5. Implementar proyectos educativos que orienten al adecuado

establecimiento de la estructura familiar, reconociendo y asumiendo los roles organizados en las reglas de interacción; así como la comprensión e internalización de las normas y habilidades sociales, con el objetivo de fortalecer la personalidad social.

## CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS

### 6.1. REFERENCIAS

Abiko, C. (2012). *Conducta Social y Rasgos Depresivos en estudiantes ingresantes a una Universidad Privada de la ciudad de Trujillo*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

Alcántara, L. & Chávez, L. (2009). *Clima social familiar y actores demográficos en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia conyugal de los centros de atención a la mujer-Cajamarca*. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Universidad Privada Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

Álvarez, M., Ramírez, B., Silva, A., Coffin, N., & Jiménez, M. (2009). *Relación entre depresión y Conflictos familiares en adolescentes*. Nueva York, EEUU. *Internacional Journal Of Psychology and Psychological Therapy*.

Arévalo, E. (2003). *Adaptación y estandarización de la Bateria de Socialización BAS-3*. Trujillo, Perú. Universidad Privada César Vallejo, Escuela Profesional de Psicología.

Baeza, E. (2009). *La estabilidad familiar es rentable*. Fórum Libertad-  
Recuperado de:  
[http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id\\_noticia=15872](http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=15872)

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

- Castells, P. (2009). *Psicología de la familia-Conocernos más para convivir mejor*. Primera Edición. España. Planeta de Angostini.
- Coon, D y Mitterer, J. (2010). *Introducción a la Psicología. El acceso a la mente y la conducta*. México. CENGAGE Learning. Duodécima Edición.
- Coon, D. (2005). *Fundamentos de psicología*. México D.F., México: Thomson.
- Davidoff, L. (2011) *Introducción a la psicología*. México: McGraw-Hill. Tercera Edición.
- De la Cruz, C. (2012). *Clima social familiar y Bullying en alumnos de la Institución Educativa Salesiano San José de Trujillo*. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo-Perú.
- Ecured (2001). *Conducta social*. Recuperado el 24 de noviembre de 2012, de [http://www.ecured.cu/index.php/Comportamiento\\_social](http://www.ecured.cu/index.php/Comportamiento_social)
- Elsner, P., De la Cruz, L., Reyes, C. & Zegers, B. (2006). *La familia una aventura*. Chile: Universidad Católica de Chile. Séptima Edición.
- Escuela Peruana de Salud Pública. (2014). *Orientación, consejería y psicoterapia familiar*. Lima, Perú. Grupo Perfeccionamiento.
- Estévez, E., Moreno, D., Murgui, S., & Musitu, G. (2008). *Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes*. México D.F. Revista Mexicana de Psicología.
- Estremero, J. y Gacia, X. (2013). *Familia y ciclo vital familiar*. Buenos Aires, Argentina. Editorial La Prensa Médica Argentina.
- Febles, M; Canfux V. (2006). *La concepción histórico-cultural del desarrollo. Leyes y principios*. La Habana. Cuba. Editorial Félix Varela.

- Feldman, R. (2004). *Psicología*. México D.F., México: McGraw-Hill.
- Feldman, R. (2007). *Desarrollo psicológico*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson.
- Gamarra, K. (2011). *Clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales en el CEBE "Tulio Herrera León"*. Tesis para optar por el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Privada Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Tesis para optar el grado de Maestría. Lima. UNMSM
- López, M. & Ramos, J. (2010). *Relación de las conductas antisociales y delictivas y clima social familiar en alumnos de la Institución Educativa Nicolás de la Torre del 1ero, 2do, 3er grado de secundaria de la ciudad de Chiclayo 2009*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Perú.
- López, S., F. (2008). *Necesidades de la infancia y en la adolescencia- Respuesta familiar, escolar y social*. España: Pirámide.
- Malde Modino, I. (2013). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*. Recuperado de: <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.
- Martin, C. & Navarro, J. (2009). *Psicología del desarrollo para docente*. España: Pirámide.
- Miñano, V. (2011). *Relación entre los Estilos de Pensamiento y Conducta Social en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Adventistas de la Ciudad de Trujillo*. Tesis para optar por el

Título de Licenciado en Psicología, Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Morales, S. y Roda, I. (2009). *Investigación sobre el desarrollo del niño*. México D.F., México: Inide.

Morris, C. y Maisto, A. (2005). *Psicología*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson.

Moss, R. (2000). *Escala del clima social familiar*. Madrid. España. TEA Ediciones.

Muñoz, J. (2009). *La importancia de la socialización en la educación actual*. Recuperado el 26 de noviembre de 2012, de [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_14/JOSE%20MARIA\\_MUNOZ\\_1.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_14/JOSE%20MARIA_MUNOZ_1.pdf)

Musitu, G. (2010). *Las conductas violentas de los adolescentes en la escuela: el rol de la familia*. Aula Abierta.

Navarro, J. (2012). *Bullying y Clima Social Familiar en alumnos que cursan el primer año de secundaria de la Institución Educativa "Gustavo Ríes"*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.

Oliva, E. y Villa, J. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. México. Justicia Juris. Vol. 10.

Oliva, A. (2009). *Relaciones familiares y desarrollo adolescente*. México. Anuario de Psicología.

Osorio, P. (2011). *Desarrollo familiar una alternativa al cambio familiar y social*. Recuperado de:

- [http://200.21.104.25/grume/investigacion/Documentos/Articulo\\_Paola.pdf](http://200.21.104.25/grume/investigacion/Documentos/Articulo_Paola.pdf)
- Papalia, Olds & Feldmman (2009). *Psicología del desarrollo-De la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill/Interamericana. 11va edición.
- Pereira, R (2011). *Adolescente en el siglo XXI*. Madrid: Pirámide.
- Pérez, A y Reinoza, M. (2011). *El educador y la familia disfuncional*. Mérida, Venezuela. Revista Educere. Ediciones Universidad de los Andes. Facultad de Humanidades y Educación.
- Pérez, E; Narváez, L (2010). *Adaptabilidad familiar y conductas agresivas en alumnos del cuarto y quinto años de secundaria de la Institución Educativa Nacional "San Juan"*. Tesis para optar por el Título de Licenciado en Psicología. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Plan Nacional de Apoyo a la Familia 2013-2021 (2013). Recuperado de: <http://www.mimp.gob.pe/files/planes/plan-nacional-fortalecimiento-familias-2013-2021.pdf>
- Planiol, L y Ripert, P. (2012). *Tratado Práctico de Derecho*. México. Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Povedano, A; Hendry, L; Ramos, M; Varela, R. (2011). *Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género*. Madrid, España. Colegio Oficial de Psicólogos. Psychosocial Intervention. Vol. 20, N° 1.
- Rodríguez & Romero (2007). *Relación entre el clima social familiar y los estilos de afrontamiento al estrés en alumnos del I al VI internado de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo, semestre 2004-II*. Tesis para obtener el grado Magister en Docencia Universitaria. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.



- Roizblati, A. (2008). *Terapia Familia y de Pareja*. Chile: Mediterránea.
- Rosales, P., Consuelo, R., Espinosa, S. (2008). *La percepción del clima social familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias*. Perú. Psicología y Ciencia Social.
- Santrock, J. (2006). *Psicología del Desarrollo-El ciclo vital*. España. McGraw-Hill. Décima Edición.
- Sescovich, S. (2012). *Proceso de socialización*. Recuperado el 25 de marzo de 2013, de <http://www.conductahumana.com/articulos/ciencias-del-comportamiento/proceso-de-socialización/>
- Shaffer, D. & Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo-Infancia y adolescencia*. México. Thomson Learning. Séptima Edición.
- Suriá, R. (2010). *Socialización y desarrollo social*. Recuperado el 17 de febrero de 2014, de <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/1/TEMA%20%20SOCIALIZACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.pdf>
- Trianes, M., Muñoz, A. & Jiménez, M. (2009). *Las relaciones sociales en la infancia y la adolescencia y sus problemas*. España: Pirámide.
- Tuñon, I. (2012). *Determinantes de las oportunidades de crianza y socialización en la niñez y en la adolescencia*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 8 (2): 903-20.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo-Intervenciones en terapia Familiar*. México: El Manual Moderno.
- Velásquez, B. (2008). *Rol de la familia en la formación del niño*. Perú: Mv Fenix. Primera Edición.
- Wade, C. y Tavris, C. (2003). *Psicología*. Madrid, España: Pearson.

Zegarra, C. (2012). *Funcionalidad familiar y orientación suicida en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo*. Tesis para optar por el título de Psicólogo. Universidad Privada Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

## 6.2. ANEXOS

### 6.2.1. Anexo 1: Consentimiento informado para participantes en la investigación

#### COMPROMISO INFORMADO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Yo ....., padre/madre de familia del menor.....que estudia en el quinto grado de la institución educativa Pontificio Salesiano San Jorge, identificado con DNI N°....., soy concedor(a) del trabajo de la investigación titulada “*Clima Social Familiar y Conducta Social en estudiantes del quinto año el nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo-2014*”, que viene realizando la bachiller en Psicología Elvis José Rojas Calderón, egresado de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego para optar su título profesional de Licenciado en Psicología. Para cuyo efecto es necesario aplicar los test: Escala Social Familiar y Batería de Socialización BAS – 3, soy consciente que al contestar dichos cuestionarios aportaré a los objetivos planteados en el trabajo; de cuya actuación no recibiré remuneración económica, ni podrá afectarme de modo alguno como consecuencia de dicha aplicación. Conozco también de los propósitos y objetivos del estudio, cuyos resultados serán confidencialmente tratados. Para mayor constancia, firmo en Trujillo a los 15 días del mes de abril del año 2014.

**Firma** .....

**Nombres** .....

Huella Digital

## 6.2.2. Anexo 2: Cuestionario FES

### CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

**INSTRUCCIONES:** A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es **VERDADERA** o casi siempre **VERDADERA** marcará en la **HOJA DE RESPUESTAS** una (X) en el espacio correspondiente a la **V** (verdadero). Si usted cree que respecto a su familia, la frase es **FALSA** o casi siempre **FALSA** marcará en la **HOJA DE RESPUESTAS** una (X) en el espacio correspondiente a la **F** (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tiene las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

**DE R. H. MOOS**  
**(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)**

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.
33. Los miembros de mi familia casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia “y que gane el mejor”.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguien se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa, se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o

- del Colegio
58. Creemos que hay algunas cosas en las que tener Fe.
  59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
  60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
  61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
  62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
  63. En mi familia si hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
  64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, al defender sus propios derechos.
  65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
  66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.
  67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o interés.
  68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
  69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
  70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
  71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
  72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
  73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
  74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
  75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión". Es una norma en mi familia.
  76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
  77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
  78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
  79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
  80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.
  81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
  82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
  83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
  84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
  85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
  86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
  87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
  88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.
  89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
  90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.

**(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)**

### **Confiabilidad y Validez:**

#### **❖ Confiabilidad de la prueba original:**

**Método de Consistencia Interna:** Los coeficientes van de 0.88 a 0.91 que dada la poca cantidad de ítems resulta siendo significativa al 0.001 de confianza.

**Método de Test Retest:** Los coeficientes en promedio van de 0.86 a 0.89 con lapsos de tiempo de dos meses entre la prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

#### **❖ Confiabilidad de la prueba estandarizada:**

**Método de Consistencia Interna:** Los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual- Cultural, Expresión, Autonomía, las más altas.

### **Validez:**

#### **❖ Validez de la prueba original:**

Correlación del FES con el Ajuste en el hogar de la prueba de BELL con resultados de correlación: Cohesión  $r: 0.57$ , Conflicto  $r: 0.60$ , Organización  $r: 0.51$ .

Correlación del FES con TAMAI (Área Familiar) Cohesión  $r: 0.62$ , Expresividad:  $r 0.63$ .

#### **❖ Validez de la prueba estandarizada:**

Se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente el área de ajuste en el hogar con adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0,57, conflicto 0,60, organización 0,51). Con adultos los coeficientes fueron: en Área de cohesión 0,60; conflicto 0,59 y organización 0,57; para expresividad 0,53 en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual, los coeficientes en cohesión son de 0,62; expresividad 0,53; y conflicto 0,59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES. (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

## TABLA DE INTREPRETACIÓN

Niveles del Clima Socio Familiar en Adolescentes secundarios de colegios Estatales y privados de la ciudad de Trujillo- 2008

PD	PERCENTIL	NIVELES
9	81-99	MUY BUENA PERCEPCIÓN DEL CLIMA FAMILIAR
7-8	61-80	BUENA PERCEPCIÓN DEL CLIMA FAMILIAR
5-6	41-60	PERCEPCIÓN DEL CLIMA FAMILIAR A NIVEL PROMEDIO
3-4	21-40	MALA PERCEPCIÓN DEL CLIMA SOCIO FAMILIAR
0-2	1-20	MUY MALA PERCEPCIÓN DEL CLIMA SOCIO FAMILIAR

**FUENTE:** Baremación realizada por Edmundo Arévalo Luna.

## HOJA DE RESPUESTA Y PERFIL



**MARCA CON UNA X LO QUE CREAS CONVENIENTE**

									SUB ESC	PD	PT
1	11	21	31	41	51	61	71	81	Co		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
2	12	22	32	42	52	62	72	82	Ex		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
3	13	23	33	43	53	63	73	83	Ct		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
4	14	24	34	44	54	64	74	84	Au		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
5	15	25	35	45	55	65	75	85	Ac		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
6	16	26	36	46	56	66	76	86	Ic		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
7	17	27	37	47	57	67	77	87	Sr		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
8	18	28	38	48	58	68	78	88	Mr		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
9	19	29	39	49	59	69	79	89	Or		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
10	20	30	40	50	60	70	80	90	Cn		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			

**6.2.3. Anexo 3: Cuestionario BAS – 3**

**Cuestionario (BAS 3)**

**Instrucciones:** A continuación encontrarás una serie de frases. Lee cada frase atentamente y rellena la burbuja que encuentras debajo de la palabra SÍ, en el caso de que la frase corresponda a tu manera de ser o de actuar; si la frase no corresponde a tu manera de ser o de actuar, rellena la burbuja debajo de la palabra NO. No hay respuestas malas ni buenas, todas sirven.

**¡Contesta en la hoja de respuestas!**

1. Me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás.
2. Me gusta organizar nuevas actividades.
3. Cuando estoy con una persona mayor y hablo con ella, lo hago con respeto.
4. Insulto a la gente.

5. Suelo ser simpático con los demás.
6. Me gusta dirigir actividades de grupo.
7. Todas las personas me caen bien.
8. Evito a los demás.
9. Suelo estar solo.
10. Los demás me imitan en muchos aspectos.
11. Ayudo a los demás cuando tienen problemas.
12. Me preocupo cuando alguien tiene problemas.
13. Soy terco, hagan lo que hagan y digan lo que digan los demás, voy a lo mío.
14. Animo a los demás para que solucionen problemas.
15. Llego puntual a todos los sitios.
16. Entro en los sitios sin saludar.
17. Hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas.
18. Me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder.
19. Lloro con facilidad.
20. Organizo grupos para trabajar.
21. Cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez.
22. Dejo a los demás trabajar o entretenerse sin molestarlos.
23. Contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado.
24. Algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban.
25. Soy alegre.
26. Tomo la iniciativa a la hora de emprender algo.
27. Me preocupo para que nadie sea dejado de lado.
28. Me siento aburrido o cansado, sin energía.
29. Me eligen como jefe en las actividades de grupo.
30. Me gusta hablar con los demás.
31. Juego más con los otros que solo.
32. Me gusta todo tipo de comida.
33. Tengo facilidad de palabra.
34. Soy violento y golpeo a los demás.
35. Me tienen que obligar para integrarme a un grupo.
36. Cuando quiero hablar, pido la palabra y espero mi turno.
37. Me gusta estar con los demás, me siento bien entre ellos.
38. Soy vergonzoso.
39. Soy miedoso ante las cosas y situaciones nuevas.
40. Grito y chilló con facilidad.
41. Hago inmediatamente lo que me piden.
42. Cuando se trata de realizar actividades de grupo, me retraigo.
43. Soy tímido.
44. Soy mal hablado.
45. Sugiero nuevas ideas.
46. Cuando corrijo a alguien, lo hago con delicadeza.
47. Me entiendo bien con los de mi edad.
48. Paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo.
49. Corrijo a los demás cuando dicen palabrotas.
50. Espero mi turno sin ponerme nervioso.
51. Defiendo a otros cuando se les ataca o critica.
52. Intento estar en lugares apartados, poco visibles o concurridos.

53. Hablo y discuto serenamente sin alterarme.
54. Me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo.
55. Cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer.
56. Desafío a los mayores cuando me llaman seriamente la atención.
57. Cuando tengo que hacer algo, lo hago con miedo.
58. Cuando digo o hago algo mal, siempre pido disculpas.
59. Sé escuchar a los demás.
60. Soy amable con los demás cuando veo que tienen problemas.
61. Soy considerado con los demás.
62. Me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente.
63. Suelo estar apartado, sin estar con nadie.
64. Soy impulsivo, me falta paciencia para esperar.
65. Protesto cuando me mandan a hacer algo.
66. Cuando alguien es rechazado por el grupo, me acerco e intento ayudarlo.
67. Recojo los papeles que otros tiran al suelo.
68. Me intereso por lo que les ocurra a los demás.
69. Permanezco sentado sin enterarme de nada durante mucho tiempo.
70. Hago nuevas amistades con facilidad.
71. Soy popular entre los demás.
72. Me aparto cuando hay muchas personas juntas.
73. Acepto sin protestar las decisiones de la mayoría.
74. Reparto todas mis cosas con los demás.
75. A veces soy brusco con los demás.

**Has terminado, revisa tus respuestas para comprobar si no has dejado alguna pregunta sin contestar.**

### **Validez y confiabilidad de la BAS-3**

Arévalo (2003) adaptó y estandarizó la “Batería de Socialización” con una muestra de 2566 sujetos de la ciudad de Trujillo, varones y mujeres -la cual mantuvo la cuota porcentual de las estimaciones por edad y tipo de colegio proporcionada por la DIRELL-, divididos en grupos de edades, uno de 12 años a 14 años de edad y otro de 15 años a 18 años de edad, los cuales tuvieron como característica principal ser estudiantes del primer al quinto año de educación secundaria, de colegios estatales y particulares.

- **Validez de criterio**

Se correlacionaron los resultados, en cada una de las áreas, obtenidos por el instrumento con las opiniones respecto a la conducta de los adolescentes, en cada una de las áreas, obtenidas por los profesores, quienes conocen a los alumnos por más de 3 años consecutivos (Arévalo, 2003).

**Datos porcentuales de las coincidencias entre las opiniones de los profesores y los resultados del test BAS-3 en adolescentes entre 15 y 18 años de edad.**

Área	Conducta social positiva	Conducta social negativa
Co	76%	82%
Ac	83%	82%
Re	78%	84%
At	88%	83%
Li	80%	79%
S	78%	77%

N: 380

- **Validez concurrente**

Se correlacionaron los resultados obtenidos por la “Batería de Socialización” (BAS-3) con los resultados obtenidos por otro instrumento ya acreditado “Clima Social Escolar” (CES), el cual evalúa el clima social escolar en adolescentes y cuyas áreas son: Implicación (IM), Afiliación (AF), Ayuda (AY), Tareas (TA), Competitividad (CO), Organización (OR), Claridad (CL), Control (CN) e Innovación (IN) (Arévalo, 2003).

**Índices de correlación entre las pruebas BAS-3 y CES en adolescentes entre 15 y 18 años de edad.**

BAS-3\CES	IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
Co	0.61	0.58	0.46						
Ac						0.48	0.55	0.60	
Re	0.47	0.62							
At	0.58	0.71							
Li	0.60	0.58			0.68				0.66
S	0.72	0.61			0.57	0.60	0.69	0.72	

N: 210

- **Método de las dos mitades (Confiabilidad)**

Se dividen las escalas de la prueba en dos mitades y se correlacionan los resultados de ambas partes, aplicando sobre esa correlación la corrección de Spearman-Brown para longitud doble, la cual estima la correlación que se hubiera obtenido entre las partes si hubiesen tenido el mismo número de ítems que el test completo (Arévalo, 2003).

**Índices de fiabilidad en la muestra según áreas de la BAS-3 en adolescentes entre 15 y 18 años de edad**

	Co	Ac	Re	At	Li	S
r ½	0.82	0.81	0.75	0.72	0.84	0.70
r test completo	0.90	0.89	0.87	0.83	0.91	0.82
N° de casos	132	132	132	132	132	132
Media	11.7	9.1	2.3	5.7	7.0	4.6
D.S.	0.59	0.45	0.59	0.43	0.42	0.46
N° de ítems	14	14	14	12	12	10

<b>Normas en percentiles y eneatis de la BAS-3 para adolescentes varones de 15 años a 18 años de edad de la ciudad de Trujillo</b>													
PD	Co		Ac		Re		At		Li		S		PD
	Pc	En	Pc	En	Pc	En	Pc	En	Pc	En	Pc	En	
<b>14</b>	99	9	99	9									<b>14</b>
<b>13</b>	88	8	80	8									<b>13</b>
<b>12</b>	60	7	70	7									<b>12</b>
<b>11</b>	40	6	60	6					99	9			<b>11</b>
<b>10</b>	25	5	50	5	99	9			90	9			<b>10</b>
<b>9</b>	20	4	40	4	95	9	99	9	85	8			<b>9</b>
<b>8</b>	12	3	30	3	90	9	90	8	75	7	99	9	<b>8</b>
<b>7</b>	7	2	20	2	80	8	80	7	60	6	90	8	<b>7</b>
<b>6</b>	4	1	10	1	70	7	70	6	45	5	80	7	<b>6</b>

<b>5</b>	3	1	5	1	60	6	60	5	30	4	66	6	<b>5</b>
<b>4</b>	2	1	3	1	50	5	50	4	22	3	50	5	<b>4</b>
<b>3</b>	1	1	2	1	30	4	38	3	10	2	35	4	<b>3</b>
<b>2</b>			1	1	18	3	20	2	5	1	20	3	<b>2</b>
<b>1</b>					10	2	10	1	3	1	9	2	<b>1</b>
<b>0</b>					1	1	1	1	1	1	5	1	<b>0</b>
<b>Media</b>	10.75		9.55		2.65		6.17		6.96		4.93		<b>Media</b>
<b>Ds</b>	1.69		1.48		1.80		1.39		1.28		1.41		<b>Ds</b>
<b>N</b>	172												<b>N</b>

<b>Normas en percentiles y eneatis de la BAS-3 para adolescentes mujeres de 15 años a 18 años de edad de la ciudad de Trujillo</b>													
<b>PD</b>	<b>Co</b>		<b>Ac</b>		<b>Re</b>		<b>At</b>		<b>Li</b>		<b>S</b>		<b>PD</b>
	<b>Pc</b>	<b>En</b>	<b>Pc</b>	<b>En</b>	<b>Pc</b>	<b>En</b>	<b>Pc</b>	<b>En</b>	<b>Pc</b>	<b>En</b>	<b>Pc</b>	<b>En</b>	
<b>14</b>			99	9									<b>14</b>
<b>13</b>	99	9	95	8									<b>13</b>
<b>12</b>	70	8	90	8									<b>12</b>
<b>11</b>	40	7	80	7			99	9					<b>11</b>
<b>10</b>	30	6	65	6			90	9	99	9			<b>10</b>
<b>9</b>	15	5	60	5	99	9	80	8	85	8			<b>9</b>
<b>8</b>	10	4	45	4	90	8	70	7	65	7	99	9	<b>8</b>
<b>7</b>	5	3	33	3	80	7	60	6	50	6	80	8	<b>7</b>
<b>6</b>	3	2	23	2	70	6	50	5	40	5	65	7	<b>6</b>
<b>5</b>	1	1	15	1	50	5	35	4	30	4	55	6	<b>5</b>

<b>4</b>			10	1	40	4	25	3	23	3	40	5	<b>4</b>
<b>3</b>			5	1	30	3	15	2	18	2	25	4	<b>3</b>
<b>2</b>			1	1	20	2	8	1	10	1	10	3	<b>2</b>
<b>1</b>					10	1	5	1	5	1	5	2	<b>1</b>
<b>0</b>					5	1	1	1	1	1	1	1	<b>0</b>
<b>Media</b>	11.74	9.11	2.34		6.77		7.09		4.63		<b>Media</b>		
<b>Ds</b>	2.160	1.620	2.140		1.510		1.460		1.660		<b>Ds</b>		
<b>N</b>	132											<b>N</b>	

<b>PERFIL DE LA CONDUCTA SOCIAL</b>										
<b>ÁREAS</b>	<b>Pc</b>	<b>BAJO</b>			<b>MEDIO</b>			<b>ALTO</b>		
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>Co:</b> <b>Consideración con los demás.</b>										
<b>Ac:</b> <b>Autocontrol en las relaciones sociales.</b>										
<b>Re:</b> <b>Retraimiento social.</b>										

<b>At: Ansiedad social/Timidez.</b>										
<b>Li: Liderazgo.</b>										
<b>S: Sinceridad.</b>										

#### 6.2.4. Anexo 4:

#### Prueba de Normalidad de las dimensiones y áreas del clima social familiar

Dimensión / Área	Z de K-S	Sig.	
<b>Relaciones</b>	1,41	,037	*
Cohesión	2,07	,000	**
Expresividad	3,35	,000	**
Conflicto	1,94	,001	**
<b>Desarrollo</b>	0,93	,349	



Autonomía	2,35	,000	**
Actuación	2,47	,000	**
Intelectual-Cultural	2,64	,000	**
Social-Recreativo	2,13	,000	**
Moralidad-Religiosidad	1,75	,004	**
<b>Estabilidad</b>	1,43	,033	*
Organización	1,86	,002	**
Control	2,31	,000	**

---

\*\*p<,01; \*p<,05

En la prueba de normalidad se aprecia una distribución simétrica en la dimensión desarrollo y una distribución asimétrica en las demás dimensiones y áreas del clima social familiar.

### 6.2.5. Anexo 5:

#### Prueba de Normalidad de las escalas de conducta social

Escala	Z de K-S	Sig.
Consideración con los demás	1,49	,024 *
Autocontrol en las relaciones sociales	1,67	,008 **
Retraimiento social	2,18	,000 **
Ansiedad social-timidez	1,82	,003 **
Liderazgo	2,47	,000 **
Sinceridad	2,79	,000 **

\*\*p<,01; \*p<,05

En la prueba de normalidad se aprecia una distribución simétrica en las escalas Autocontrol en las relaciones sociales, retraimiento social, ansiedad social/timidez y liderazgo, y una distribución asimétrica en la escala consideración con los demás.

### 6.2.6. Anexo 6:

*Tabla de distribución porcentual según niveles en las áreas de la dimensión Relaciones del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014.*

Nivel	Cohesión		Expresividad		Conflicto	
	N	%	N	%	N	%
Muy buena	--	--	--	--	--	--
Buena	15	11,4	6	4,5	2	1,5
Promedio	79	59,8	74	56,1	27	20,5
Mala	36	27,3	50	37,9	54	40,9
Muy mala	2	1,5	2	1,5	49	37,1
Total	132	100,0	132	100,0	132	100,0

Se muestra que el 59,8% de estudiantes presenta una percepción de nivel promedio en el área Cohesión, un 56,1% de nivel promedio en el área Expresividad, mientras que un 40,9% de nivel malo en el área Conflicto, de la dimensión Relaciones del clima social familiar.

### 6.2.7. Anexo 7:

*Tabla de distribución porcentual según niveles en las áreas de la dimensión Desarrollo del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014.*

Percepción	Autonomía		Actuación		Intelectual-Cultural		Social-Recreativo		Moralidad-Religiosidad	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy buena	--	--	1	,9	--	--	--	--	--	--
Buena	3	2,3	16	12,1	5	3,8	2	1,5	16	12,1
Promedio	33	62,9	72	54,5	77	58,3	78	59,1	50	38,6
Mala	83	25,0	30	22,7	37	28,0	49	37,1	51	37,9
Muy mala	13	9,8	13	9,8	13	9,8	3	2,3	15	11,4
Total	132	100,0	132	100,0	132	100,0	132	100,0	132	100,0

Se observa que el 62,9% de estudiantes presenta una percepción de nivel promedio en el área Autonomía, un 54,5% de nivel promedio en el área Actuación. Del mismo modo, el 58,3% de estudiantes presenta un nivel promedio en el área Intelectual-Cultural, un 59,1% de nivel promedio en el área Socia.-Recreativo, y un 38,6% de nivel promedio en el área Moralidad-Religiosidad, de la dimensión Estabilidad del clima social familiar.

### 6.2.8. Anexo 8:

*Tabla de distribución porcentual según niveles en las áreas de la dimensión Estabilidad del clima social familiar en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes, Trujillo-2014.*

Nivel	Organización		Control	
	N	%	N	%
Muy buena	1	,8	--	--
Buena	39	29,5	15	11,4
Promedio	46	34,8	62	47,0
Mala	36	27,3	44	33,3
Muy mala	10	7,6	11	8,3
Total	132	100,0	132	100,0

Se aprecia que el 34,8% de estudiantes presenta una percepción de nivel promedio en el área Autonomía, y un 47,0% de nivel promedio en el área Control, de la dimensión Estabilidad del clima social familiar.