

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

---

“Autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de  
Trujillo, 2022”

---

**Área de Investigación:**

Psicología positiva y Bienestar psicológico

**Autor:**

Paredes Luján, Jhanina Lizeth

**Jurado Evaluador:**

**Presidente:** Moya Chávez, María Ysabel

**Secretario:** Fernández Burgos, María Celeste

**Vocal:** Caro Vela, Jorge Miguel

**Asesor:**

Lina Iris Palacios Serna

**Código Orcid:** 0000-0001-5492-3298

**Trujillo – Perú**

**2023**

**Fecha de sustentación:** 20/10/2023

# Autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Popular del César,UPC Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

## **Declaración de originalidad**

Yo, *Lina Iris Palacios Serna*, docente del Programa de Estudio de Psicología, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesora de la tesis de investigación titulada **“Autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022”**, autora *Paredes Luján, Jhanina Lizeth*, dejo constancia de lo siguiente:

- *El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 10%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 17 de diciembre, 2023.*
- *He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.*
- *Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.*

*Trujillo, 17 de diciembre del 2023*

*Palacios Serna, Lina Iris*

*DNI:18095633*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>*

*FIRMA:*

*Lina Iris Palacios Serna*  
Dra. Lina Iris Palacios Serna  
DIRECTORA EN PSICOLOGÍA  
C.P.S.P. 1863  
POST DOCTOR EN INVESTIGACION

*Paredes Luján, Jhanina Lizeth*

*DNI: 74070401*

*FIRMA:*

*Jhanina Lizeth Paredes Luján*

**“Autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022”**

## **PRESENTACIÓN**

Cumpliendo con las disposiciones vigentes que proceden del reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología, dejo a su criterio la evaluación del presente trabajo de investigación titulado: “Autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022”, elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Trujillo, 20 de octubre de 2023

Br. Paredes Luján, Jhanina Lizeth

## **DEDICATORIA**

A mi madre, ejemplo de superación porque, a pesar de las adversidades, logró ser una gran profesional que admiro por la dedicación en cada una de sus acciones; también por brindarme su amor absoluto y apoyo incondicional en cada meta que me propongo. Valoro infinitamente su sacrificio y esfuerzo por motivarme a concluir mi carrera profesional con la cual enfrentaré al mundo. Mi madre siempre ha creído en mi capacidad, en los momentos difíciles siempre ha estado brindándome su comprensión, cariño y amor. Ella me ha formado con buenos hábitos, valores y sentimientos, los cuales me ayudan a seguir adelante.

A mis abuelos, quienes ahora son mis ángeles y guías. Ellos cuidaron de mí brindándome amor y protección, y siempre han impulsado la superación de sus hijas y nietos. Estoy segura que hoy se sienten orgullosos de mi crecimiento profesional y personal.

Br. Paredes Luján, Jhanina Lizeth

## AGRADECIMIENTOS

A Dios por guiar mi camino, brindarme salud y fuerza para seguir avanzando.

A mis tías, quienes con sus palabras de aliento no me dejaron decaer para que siguiera adelante, siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales.

A mi novio por ser mi fortaleza, siempre alentarme a seguir adelante y sobre todo ser la persona con la que siempre puedo contar.

A mis amigas, quienes sin esperar nada a cambio compartieron conocimiento, alegrías y tristezas.

A mi asesora, por guiarme a lo largo del proceso de elaboración de mi tesis, brindando sus conocimientos, consejos y orientación para lograr este trabajo.

A los estudiantes que fueron partícipes de este estudio, quienes con su tiempo contribuyeron información a través de los instrumentos utilizados.

A los directivos de la institución educativa por permitirme el acceso a los salones y su apoyo para la recolección de datos.

Br. Paredes Luján, Jhanina Lizeth

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGREDECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
CAPITULO I: MARCO METODOLÓGICO.....	11
1.1. El Problema.....	12
1.1.1. Delimitación del Problema.....	12
1.1.2. Formulación del Problema.....	15
1.1.3. Justificación del Estudio.....	15
1.1.4. Limitaciones.....	16
1.2. Objetivos.....	16
1.2.1 Objetivo general.....	16
1.2.2 Objetivos Específicos.....	16
1.3 Hipótesis .....	16
1.3.1 Hipótesis General.....	16
1.3.2 Hipótesis Específicas.....	16
1.4. Variables e Indicadores.....	16
1.5. Diseño de Ejecución.....	17
1.5.1. Tipo de Investigación.....	17
1.5.2. Diseño de Investigación.....	17
1.6. Población-Muestral.....	18
1.7.Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	19
1.7.1. Técnicas.....	19
1.7.2. Instrumentos.....	19
1.7.3. Fuentes.....	23
1.7.4. Informantes.....	23
1.8. Procedimiento de Recolección de Datos.....	23

1.9. Análisis Estadístico.....	23
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....	25
2.1. Antecedentes.....	26
2.2. Marco Teórico.....	29
2.2.1. Autoconcepto .....	29
2.2.2. Conducta Antisocial Delictiva.....	41
2.3. Marco Conceptual.....	49
CAPITULO III: RESULTADOS.....	50
CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	54
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
5.1. Conclusiones.....	60
5.2. Recomendaciones.....	61
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	62
6.1. Referencias.....	63
6.2. Anexos.....	70

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1 <i>Correlación de autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022</i> .....	51
Tabla 2 <i>Correlación de las dimensiones de autoconcepto y la dimensión conducta antisocial en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022</i> .....	52
Tabla 3 <i>Correlación de las dimensiones de autoconcepto y la dimensión conducta delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022</i> .....	53

## RESUMEN

En el siguiente trabajo de investigación se analizó la relación entre el autoconcepto y la conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022. El diseño del estudio fue descriptivo-correlacional, la población-muestral estuvo conformada por 149 adolescentes de ambos sexos que estaban inscritos en cuarto y quinto año de secundaria. Para la recolección de datos se empleó: el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAP) y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas. Se encontró que la prueba de correlación de Spearman no encontró asociación significativa ( $p > .05$ ) entre autoconcepto y conducta antisocial-delictiva, tampoco se halló correlación significativa entre las dimensiones de autoconcepto con la conducta antisocial-delictiva y la conducta delictiva; mientras que se reportó correlación muy significativa ( $p < .05$ ), directa y de tamaño pequeño entre la dimensión aceptación social y la conducta antisocial.

**Palabras clave:** Autoconcepto, Conducta Antisocial-Delictiva, Adolescentes.

## ABSTRACT

In the following paper, the relationship between Self-concept and Antisocial-Criminal Behavior in adolescents from a public school in Trujillo, 2022 was analyzed. The study design was descriptive-correlational, the sample-population consisted of 149 adolescents from both sexes that were enrolled in fourth and fifth year of secondary school. For data collection, the Garley Self-Concept Questionnaire (CAP) and the Antisocial-Criminal Behavior Questionnaire were used. It was found that the Spearman correlation test found no significant association ( $p > .05$ ) between self-concept and antisocial-criminal behavior, nor was there a significant correlation between the dimensions of self-concept with antisocial-criminal behavior and criminal behavior; while a very significant ( $p < .05$ ), direct and small correlation was reported between the social acceptance dimension and antisocial behavior.

**Keywords:** Self-concept, Antisocial-Criminal Behavior, Adolescents

**CAPÍTULO I**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## **1.1. El Problema**

### **1.1.1. Delimitación del Problema**

La adolescencia es una de las etapas más trascendentales en la vida del ser humano porque durante esta se experimenta la crisis identitaria explicada por Erikson (2004), como el periodo donde el adolescente se diferencia de su núcleo familiar para elegir ser parte o no de la sociedad, y el desarrollo del pensamiento formal lo hace más analítico, moral y lo prepara para asumir responsabilidades en la vida adulta. Durante la crisis identitaria, el adolescente no solo descubre quién es respecto a su identidad individual, también define quién es respecto a su identidad social que se construye a partir de su participación en diferentes contextos y grupos sociales, donde percibe la evaluación de quienes lo rodean e internaliza las características que otros van otorgándole (Tajfel y Turner, 1986). Cuando un adolescente se desenvuelve en contextos de riesgo como comunidades pobres, violentas y/o de escasa moral, es más probable que asimile conceptos sobre sí mismo que lo describan como un infractor de las normas sociales (Torrado et al., 2021) y aumente su tendencia a distanciarse de la sociedad porque elige ir en contra de lo establecido por la ley y el consenso comunitario.

En ese sentido, se devela la gran influencia que ejercen los contextos sobre el desarrollo de cada adolescente; podría señalarse que es posible perfilar a un adolescente por el contexto al que pertenece y perfilar el contexto a partir de las características del adolescente. En alusión a lo último, García (2019), sostiene que el autoconcepto es la autovaloración que considera la apariencia física, los conocimientos y a la familia, esta autovaloración se ve influenciada por las características contextuales y aporta la percepción de control a la persona. Esto quiere decir que, si el adolescente es descrito de forma positiva, también sentirá mayor dominio y competencia social para participar en las actividades de su entorno.

A nivel internacional, la fundación SM llevó a cabo una encuesta en España, Chile, Brasil y México para conocer el autoconcepto de los adolescentes y jóvenes de 15 a 29 años, conocidos como “Generación de Cristal”, se informó que 60% de los encuestados se sienten acusados por los adultos de falta de esfuerzo para estudiar, trabajar y en la vida en general, 65% manifiestan vivir en constante incertidumbre sobre qué hacer en el futuro, 56% presenta el temor constante a no satisfacer las expectativas de familiares y amigos, 62% indica que las generaciones previas tuvieron más recursos para progresar en la sociedad (Observatorio de la Juventud en Iberoamérica,

OJI, 2022a); 66% rechaza la denominación “Generación de Cristal” porque se usa para criticarlos (OJI, 2022b); 58% señala que los adultos sienten que tienen derecho a criticarlos, pero no al revés, 64% indica que esforzarse en los estudios garantiza lograr los objetivos en el futuro y rechaza las expresiones que ridiculizan a las minorías, y 3 de cada 5 expresan haber sufrido emocionalmente por comentarios sobre su aspecto físico, forma de ser o pensar (Fundación SM, 2022).

Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), sostiene que a medida que el cerebro madura, las habilidades socioemocionales se debilitan y en el contexto actual marcado por las redes sociales, se propicia que los adolescentes tengan un autoconcepto débil, fragmentado y que la competencia social disminuya drásticamente (Pitta, 2022). Esta información junto a la estadística presentada, revela que el contexto sociocultural presente, aumenta la vulnerabilidad de los adolescentes, quienes al sentirse presionados por los adultos, temen expresar quiénes son y cuáles son sus aspiraciones de vida.

En Perú no existen datos estadísticos que describan el autoconcepto de los adolescentes, pero a nivel gubernamental se busca desarrollar este constructo mediante la actividad física en las escuelas (Andina, 2021), también usando herramientas tecnológicas en programas virtuales generalmente ofrecidos por organizaciones no gubernamentales (Caretas, 2021). Asimismo, se considera que las redes sociales afectan al desarrollo del autoconcepto porque los estilos de vida mostrados suelen diferenciarse mucho de la realidad (Exitosa, 2021). Esto quiere decir que, aunque no haya estadística pertinente, el Estado y otras organizaciones son conscientes de la necesidad de contar con un autoconcepto adecuado para el desarrollo saludable de los adolescentes.

Tal como se ha mencionado antes, el autoconcepto permite que la persona defina qué tan capaz es para desenvolverse en sociedad, diferentes estudios y especialistas señalan que un pobre autoconcepto está asociado con la incompetencia social y/o la transgresión de las normas sociales porque el adolescente, al no ser capaz de adaptarse, puede optar por ir en contra de la sociedad. Cuando se habla de ir contra la ley y las normas sociales, se hace alusión a la conducta antisocial delictiva que fue definida por Seisdodos (2009), como el comportamiento desviado de las normas y costumbres sociales establecidas por convención; es decir, el adolescente con conducta antisocial delictiva actúa en aras de quebrantar lo establecido por el consenso de la mayoría real o representativa.

En cuanto a la problemática internacional, en España, las pandillas han reducido la edad de captación de nuevos miembros, de 15 a 11 años; además, de 2020 a 2022 se incrementó de 20% a 40% los actos delictivos protagonizados por adolescentes; y el medio de captación suele ser a través de redes sociales (Ortega, 2022). Además, Reinserta un Mexicano (2018), recolectó los datos de 502 adolescentes sentenciados por delitos de alto impacto social, 91% eran varones y 9% fueron mujeres, y la edad promedio fue de 17 años. Estos datos demuestran que ha aumentado la conducta delictiva realiza por algunos adolescentes, quienes suelen verse tentados a este estilo de vida mediante las redes sociales donde no hay filtros ni censura social; además, el comportamiento antisocial suele ser más frecuente en los varones que en las mujeres, posiblemente por las diferencias físicas en cuanto a la fuerza y porque socioculturalmente los varones pueden ser incitados a la agresión y violencia como estereotipos de género.

En Perú, la Policía Nacional del Perú en el Callao, detuvo a 483 niños y adolescentes que cometieron infracciones graves, 369 participaron en robos, 62 en tráfico de drogas y 11 en homicidios (Infobae, 2022). Además, entre enero a octubre de 2021, se reportaron 80 denuncias penales contra adolescentes solo en La Libertad (Cabrera, 2021). De igual forma en Perú, los adolescentes con más frecuencia se convierten en protagonistas de actos delincuenciales, los medios de comunicación presumen que esto se hace porque las penas para menores de edad son menores y de eso se aprovechan las bandas criminales; esta información también demuestra que estos adolescentes carecen de soporte social que los oriente hacia el respeto a las normas.

Así mismo, la población de estudio no escapa a esta problemática, según la información brindada por el director y la coordinadora de TOE, la mayoría de adolescentes tienen dificultades en la apreciación de sí mismos que se manifiesta cuando acuden desaliñados a clases, expresan sentimientos ambivalentes hacia sí mismos, informan que no se sienten cómodos con las características de sus familias, les cuesta establecer relaciones interpersonales más saludables. Además, muestran conductas desadaptativas frente a su contexto caracterizadas por consumo de drogas, pandillaje, uso de armas blancas y conductas transgresoras de sus pares como acoso y amenazas.

Tras la realidad problemática expuesta, la presente investigación busca conocer cómo se presentan las variables en la población de estudio y la asociación que pueda existir entre estas para

diseñar medidas de intervención ajustadas a las necesidades de salud mental que presentan los adolescentes estudiados.

### **1.1.2. Formulación del Problema**

¿Cuál es la relación entre autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022?

### **1.1.3. Justificación del Estudio**

El estudio resulta conveniente en cuanto a la variable autoconcepto porque durante la adolescencia es relevante su investigación e intervención para asegurar que este constructo se estabilice con el paso del tiempo, logrando que el adolescente se adapte mejor a los cambios externos e internos, y propiciar que elija ser un miembro útil de la sociedad. Asimismo, sobre la variable conducta antisocial-delictiva, la institución que se investiga pertenece a un contexto sociocultural de riesgo por los índices de pobreza y criminalidad; lo que exige el estudio de la variable para prevenir problemáticas psicosociales como la violencia, consumo de sustancias, la deserción académica, etc.

A nivel social, el estudio contribuye con enriquecer la perspectiva de abordar las variables de autoconcepto y conducta antisocial-delictiva durante la adolescencia, permitiendo contar con indicadores de calidad de vida de los estudiantes de la escuela elegida; así como tener en cuenta que la adecuada adaptación al entorno disminuye el surgimiento de posibles conflictos socioemocionales vinculados a la relación con el yo y los otros. En ese sentido, los datos obtenidos en esta investigación no solo beneficiarán de forma directa a los estudiantes, también contribuirán con intervenir problemáticas sociales vigentes.

A nivel práctico, de acuerdo a los resultados se propondrán estrategias de intervención como programas, talleres y charlas para favorecer el desarrollo saludable del autoconcepto y prevenir la manifestación de conductas antisociales-delictiva en los adolescentes.

A nivel teórico, la investigación permite que se revise el marco teórico de cada variable y se contraste con una problemática vigente en la sociedad. Además, los resultados se convertirán en antecedentes de futuras investigaciones en el mismo campo de estudio.

#### **1.1.4. Limitaciones**

La investigación se limita al modelo relacional de autoconcepto de García (2019) y la teoría de la delincuencia autodenunciada de Allsop y Feldman (1975).

Así mismo los resultados obtenidos de la presente investigación, no podrán generalizarse a todos los estudiantes del nivel secundario, a menos que posean características similares a los del estudio realizado.

### **1.2. Objetivos**

#### **1.2.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.

#### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- Establecer la relación entre las dimensiones (físico, social, familiar, intelectual, evaluación personal y sensación de control) de autoconcepto con las dimensiones (antisocial y delictiva) de la conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.

### **1.3. Hipótesis**

#### **1.3.1. Hipótesis General**

Existe correlación significativa entre autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.

#### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

- H1: Existe correlación significativa entre las dimensiones (físico, social, familiar, intelectual, evaluación personal y sensación de control) de autoconcepto con las dimensiones (antisocial y delictiva) de la conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.

### **1.4. Variables e Indicadores**

Variable 1: autoconcepto que se medirá con el Cuestionario de Autoconcepto de Garley de García (2019).

Dimensiones:

- Físico
- Social
- Intelectual
- Familiar
- Personal
- Sensación de Control

Variable 2: conducta antisocial-delictiva que se medirá con el Cuestionario de Conductas Antisociales de Seisdedos (2009).

Dimensiones:

- Conducta antisocial.
- Conducta delictiva.

## 1.5. Diseño de Ejecución

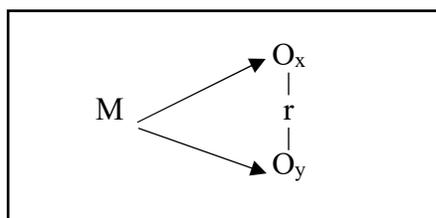
### 1.5.1. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo sustantiva porque “se orienta al conocimiento esencial de los fenómenos, tanto a describirlos como a explicarlos” (Sánchez et al., 2018, p. 81).

### 1.5.2. Diseño de Investigación

El diseño es descriptivo-correlacional porque “se orienta a describir el fenómeno e identificar las características de su estado actual... además establece la correlación estadística entre dos variables para observar su grado de asociación” (Sánchez et al., 2018, p. 51 y 66).

El diagrama del diseño es:



Donde:

M: Muestra del grupo de adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.

Ox: medición de autoconcepto

Oy: medición de conducta antisocial-delictiva

r: relación existente entre las variables.

## 1.6. Población y Muestra

### 1.6.1. Población-muestral

Está conformada por 149 estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, con matrícula vigente en el año escolar 2022. La distribución de la población se encuentra en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Distribución según sexo y grado de estudio de la población de adolescentes de la Institución Educativa de Trujillo*

Grado Y Sección	Género				Total	
	Masculino		Femenino		N	%
	N	%	N	%		
4 <sup>a</sup>	20	13.4	13	8.72	33	23.69
4B	19	12.75	20	13.4	39	23.69
5 <sup>a</sup>	14	9.39	12	8.05	26	17.34
5B	20	13.4	11	6.35	31	17.91
5C	10	6.71	10	7.38	20	17.34
<b>TOTAL</b>	83	55.65	66	44.35	149	100

Criterios de inclusión:

- Estudiantes pertenecientes al 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de Trujillo, con matrícula vigente en el año y curso correspondiente al estudio.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que estuvieron ausentes en los días de aplicación de los instrumentos.
- Protocolos que no fueron respondidos de manera adecuada.

## **1.6.2. Muestreo**

La investigación ha considerado el método de muestreo censal que es aquel donde toda la muestra coincide con el tamaño de la población (Hayes, 1999). es decir, las unidades de investigación en su totalidad son consideradas muestra (Ramirez,1997).

## **1.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **1.7.1. Técnica**

La presente investigación utiliza la técnica psicométrica que estudia las propiedades métricas exigibles en las mediciones psicológicas e instaura las bases para que estas se realicen de manera correcta. González (2007), expone que el punto de partida del modelo psicométrico es la objetividad en el uso de las herramientas de recolección de datos, los cuales permitirán identificar el nivel objetivo en el que el evaluado se encuentra, según las características que este presenta y así pronosticar el porvenir del comportamiento del evaluado.

### **1.7.2. Instrumentos**

#### **1.7.2.1. Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAP)**

##### **1.7.2.1.1. Ficha Técnica**

- Autora: Belén García Torres
- Año: 2019
- Procedencia: España
- Adaptación: Ríos (2019) en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Aplicación: Individual y grupal

- **Ámbito de aplicación:** niños y adolescentes entre los 7 y 18 años.
- **Duración:** entre 10 a 20 minutos aproximadamente.
- **Finalidad:** Valorar el autoconcepto de forma global y en seis dimensiones.

#### **1.7.2.1.2. Descripción**

El cuestionario se compone por 48 ítems que evalúan el autoconcepto y se distribuyen por dimensión de la siguiente manera:

- **Físico:** 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37,43.
- **Social:** 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44.
- **Familiar:** 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45.
- **Intelectual:** 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46.
- **Personal:** 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47.
- **Sensación de control:** 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48.

Los ítems se encuentran dispuestos en una estructura de escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que son: Nunca (1), Pocas veces (2), No sabría decir (3), Muchas veces (4) y Siempre (5). Para la calificación debe sumarse el puntaje de cada respuesta según dimensiones e invertir el valor en aquellos ítems que son de orientación negativa, también se puede obtener una puntuación global.

#### **1.7.2.1.3. Propiedades Psicométricas**

##### **A. Validez**

García (2019), elaboró su instrumento con una muestra integrada por 957 alumnos madrileños, cuyas edades se encontraban entre 7 y 18 años. La autora estimó la validez analizando la estructura interna por medio del análisis factorial exploratorio, que encontró la estructura compuesta por seis factores explicados por el 50% de la varianza total. Asimismo, los valores de las cargas factoriales de los ítems superaron el mínimo exigido de .30.

En la adaptación de Ríos (2019), realizada con una muestra de 402 adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera (Trujillo), que tenían edades entre 12 a 18 años, se encontró que según el coeficiente de correlación ítem-test, todos los ítems obtenían valores entre .23 a .69, excepto los ítems 8, 36 y 48 que no superaron el mínimo esperado.

En esta investigación se verificó la validez de constructo mediante el coeficiente de correlación ítem-test, encontrando que la mayoría de ítems son válidos al superar el valor mínimo exigido de .20; a excepción de los ítems 08, 11, 15, 16, 23, 33, 39, 41, 45 y 48, que no fueron retirados porque afectaban la confiabilidad del instrumento.

## **B. Confiabilidad**

García (2019), evaluó la confiabilidad usando el coeficiente alfa de Cronbach que reportó el valor de .87 de forma general y valores entre .62 a .79 para las dimensiones.

Ríos (2019), estimó la confiabilidad usando el coeficiente Omega y encontró los siguientes valores para las dimensiones: Físico = .83, Social = .81, Familiar = .81, Intelectual = .79, Personal = .78 y Sensación de control = .63.

En esta investigación se evaluó la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente alfa de Cronbach que reportó idónea fiabilidad en las dimensiones Físico (.693), Aceptación social (.571), Intelectual (.543) y Sensación de control (.577); a excepción de las dimensiones Familiar (.453) y Autoevaluación personal (.361).

### **1.7.2.2. Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)**

#### **1.7.2.2.1. Ficha Técnica**

- Autor: Nicolás Seisdedos
- Año: 2009
- Procedencia: España
- Adaptación: Rengifo (2020) en adolescentes de Lima.
- Aplicación: Individual y grupal
- Ámbito de aplicación: niños y adolescentes.

- Duración: entre 15 a 25 minutos aproximadamente.
- Finalidad: Estimar la conducta antisocial-delictiva.

#### **1.7.2.2.2. Descripción**

El cuestionario se compone por 40 ítems que evalúan las conductas antisociales-delictivas, y se divide en dos bloques: del ítem 1 al 20 corresponde a las conductas antisociales y del ítem 21 al 40 corresponde a las conductas delictivas. La estructura de la prueba es tipo Likert con cuatro opciones de respuesta: 1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = Frecuentemente y 4 = Siempre. Para la calificación debe sumarse el puntaje de cada respuesta según área de conducta; asimismo, se puede obtener una puntuación global.

#### **1.7.2.2.3. Propiedades Psicométricas**

##### **A. Validez**

Seisdedos (2009), elaboró su prueba con una muestra conformada por 1009 adolescentes de Madrid. El autor estimó la validez de la prueba mediante el análisis factorial exploratorio que determinó la estructura de dos factores y las cargas factoriales obtuvieron valores por encima de .30.

En la adaptación de Rengifo (2020), realizada con una muestra de 501 adolescentes del distrito de San Martín de Porres (Lima), que tenían edades entre 11 a 18 años, se encontró que según el coeficiente de correlación ítem-test, todos los ítems obtenían valores superiores a .30.

En esta investigación se verificó la validez de constructo mediante el coeficiente de correlación ítem-test, encontrando que la mayoría de ítems son válidos al superar el valor mínimo exigido de .20; a excepción de los ítems 06, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 26, 29, 30, 35 y 36, que no fueron retirados porque afectaban la confiabilidad del instrumento.

##### **B. Confiabilidad**

En cuanto a la confiabilidad, Seisdedos (2009), recurrió al método par-impar y mediante el coeficiente de Spearman-Brown y separando a la muestra según sexo, las mujeres obtuvieron el valor de .860 y los varones el valor de .866.; quedando demostrado que se trata de un instrumento fiable.

Asimismo, Rengifo (2020), utilizó el coeficiente Omega y encontró que para la dimensión antisocial el valor fue de .815 y para la dimensión delictiva el valor fue de .887.

En esta investigación se evaluó la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente alfa de Cronbach que reportó idónea fiabilidad en las dimensiones antisocial (.720) y delictiva (.732).

### **1.7.3. Fuentes**

Se recurrió al uso de repositorios virtuales, libros, artículos de revistas científicas, artículos de medios de prensa serios e investigaciones asociadas con la actual.

### **1.7.4. Informantes**

Los informantes fueron el director de la institución, los docentes, tutores y adolescentes.

## **1.8. Procedimiento de Recolección de Datos**

Se presentó una solicitud de aplicación de los instrumentos de investigación dirigida al director de la institución educativa seleccionada para el estudio. En el documento se consignó el título y objetivo de la investigación junto a los criterios éticos para manejar la información que proporcionen a los adolescentes; asimismo, se anexó el consentimiento informado dirigido a los padres de familia y el asentimiento para que los menores de edad participen del estudio. Tras recibir la aprobación, se coordinó los horarios de aplicación con los docentes a cargo de cada aula de cuarto y quinto de secundaria; además, se les entregó copias del consentimiento informado para que los padres de familia o tutores responsables puedan dar su venia. Estando frente a los estudiantes, se dio lectura al asentimiento informado, se explicó el propósito de la investigación y los criterios de confidencialidad para el manejo de información. Después se entregó el asentimiento informado a los adolescentes que presentaron el consentimiento de sus padres, también se entregó una copia de cada prueba y se explicó cómo deberían contestar, recalando que las respuestas deben ser espontáneas y honestas; asimismo, se resolvió las dudas que tenían los adolescentes antes y durante la evaluación. Al concluir se recogió las pruebas contestadas y se asignó un código en la parte superior para una mejor identificación de los formatos.

## **1.9. Análisis Estadístico**

Se elaboró la base de datos en el programa estadístico SPSS y se procedió con el análisis para obtener los resultados según los objetivos de la investigación. En primer lugar se realizó la prueba de normalidad de Smirnov-Kolmogorov, que demostraría la distribución de los datos en la población para elegir qué prueba de correlación usar. Se halló que la distribución no era normal y se optó por el estadístico de correlación de Spearman, con el cual se determinó la asociación entre las variables y sus dimensiones. Además, los resultados se plasmaron en tablas de simple entrada según las indicaciones de las normas APA.

También se estimó las frecuencias y porcentajes para conocer los niveles de cada variable y sus dimensiones, cuyos resultados se ubican en las tablas de anexos. También se revisó la confiabilidad y validez de los instrumentos usando el coeficiente alfa de Cronbach y la correlación ítem-test, respectivamente; estos resultados también se encuentran en la sección de anexos.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO REFERENCIAL TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes**

### **A nivel Internacional**

Hurel (2019), en Ecuador, realizó la investigación: “Autoconcepto y comportamiento antisocial y delictivo en los adolescentes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla en el periodo marzo-agosto 2019”. El objetivo fue valorar la prevalencia de conductas antisociales y delictivas, su relación con el autoconcepto en adolescentes. El estudio fue de tipo no experimental y el diseño fue descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 participantes, 41.3% fueron varones y 58.7% eran mujeres, con edades entre 12 a 18 años. Para la recolección de datos se usó: la Escala de Autoconcepto Forma 5 de García y Musitu (2001) y el Cuestionario de Conductas Antisociales de Seisdodos (2009). Se halló que la prueba Chi<sup>2</sup> encontró correlación muy significativa ( $p < .01$ ) entre las variables; además, el nivel predominante de conducta antisocial y delictiva fue nula con porcentajes de 77.3% y 65.3%, respectivamente; asimismo, el nivel predominante de autoconcepto emocional y familiar fue bajo con porcentajes de 42% y 38%, respectivamente. Se concluye que los varones presentan más conductas delictivas que las mujeres.

### **A Nivel Nacional**

Loloy (2023), en Chimbote, realizó la investigación: “Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa de Chimbote”. El objetivo fue determinar si existe relación inversa entre las dimensiones de autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes. El estudio fue de tipo no experimental y el diseño fue correlacional. La muestra estuvo conformada por 322 estudiantes de secundaria con edades entre 12 a 17 años. Para la recolección de datos se usó: el Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 de García y Musita (1999) y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas de Seisdodos (2001). Se halló que existe correlación altamente significativa e inversa entre académico ( $r = -.567$  ;  $r = -.379$ ), social ( $r = -.146$ ), familiar ( $r = -.385$ ) y físico ( $r = -.229$  ;  $r = -.083$ ) con conductas antisociales y delictivas. Asimismo, predominó el nivel bajo en antisocial (75.5%), delictivo (77.6%), social (57.8%) y familiar (53.7%); además del nivel medio en emocional (47.5%) y nivel bajo en académico (40.4%) y físico (53.10%). Se concluye que las conductas antisociales de los adolescentes podrían generarse por problemas de autoconcepto.

Domínguez (2019), en Tumbes, realizó la investigación: “Conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018”. El objetivo fue determinar la relación existente entre conductas antisociales y autoconcepto físico en adolescentes. El estudio fue de tipo no experimental y el diseño fue correlacional. La muestra estuvo conformada por 236 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Para la recolección de datos se usó: el Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF) de Goñi et al. (2006) y el Cuestionario de Conductas Antisociales de Seisdedos (2001). Se halló que no existe correlación significativa ( $p > .05$ ) entre las variables; además, el nivel predominante de conducta antisocial fue bajo con un 79.66% de la muestra y el nivel predominante de autoconcepto físico fue muy bajo con un 72.46% de la muestra. Se concluye que las conductas antisociales y delictivas suelen estar asociadas al tipo de familia, en lugar del autoconcepto físico.

Arosquipa (2017), en Lima, realizó la investigación: “Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016”. El objetivo fue determinar la relación entre el autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes. El estudio fue de tipo no experimental y el diseño fue correlacional. La muestra estuvo conformada por 125 participantes, 69.6% fueron varones y 30.4% eran mujeres, con edades entre 14 a 19 años. Para la recolección de datos se usó: la Escala de Autoconcepto Forma 5 de García y Musitu (2001) y el Cuestionario de Conductas Antisociales de Seisdedos (2004). Se halló que existe correlación muy significativa, inversa y de magnitud pequeña ( $p < .01$  ;  $r = -.249$ ) entre las variables; también existe correlación muy significativa e inversa entre conducta antisocial y las dimensiones autoconcepto académico ( $p < .01$  ;  $r = -.250$ ) y emocional ( $p < .01$  ;  $r = -.490$ ). Se concluye que las dificultades en la autodefinición académica y emocional son factores de riesgo para manifestar conducta antisocial.

Gamarra y Vásquez (2017), en Lambayeque, realizaron la investigación: “Conductas delictivas-antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa de justicia juvenil restaurativa del Ministerio Público-Red Lambayeque 2016”. El objetivo fue determinar la relación existente entre la conducta delictiva-antisocial y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes. El estudio fue de tipo no experimental y el diseño fue descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 70 participantes con edades entre 13 a 17 años. Para la recolección de datos se usó: el Cuestionario de Conductas Antisociales de Seisdedos (2004)

y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (1954). Se halló que tanto la conducta delictiva como antisocial obtuvieron el nivel promedio significativo con porcentajes de 37.1% y 32.9%. se concluye que la inestabilidad incide más en la manifestación de la conducta delictiva-antisocial.

### **A nivel Regional y local**

Zavaleta (2019), en Trujillo, realizó la investigación: “Relación entre el autoconcepto y las conductas disociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2018”. El objetivo fue analizar la relación entre el autoconcepto y las conductas disociales en adolescentes. El estudio fue de tipo no experimental y el diseño fue correlacional. La muestra conformada por 90 estudiantes, entre varones y mujeres, con edades entre 13 a 16 años. Para la recolección de datos se usó: el Cuestionario de Autoconcepto Garley de García (2001) y el Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en Niños y Adolescentes de Parellada (2009). Se halló que no existe correlación significativa entre las variables; además, el nivel predominante fue medio en autoconcepto (35.5%) y en conductas disociales (64.5%). Se concluye que la educación y el clima social son factores de protección frente a las conductas disociales.

López (2017), en Trujillo, realizó la investigación: “Habilidades sociales y el autoconcepto en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal del distrito de la Esperanza en Trujillo”. El objetivo fue determinar la relación entre las habilidades sociales y el autoconcepto en adolescentes. El estudio fue de tipo sustantivo y el diseño fue descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 153 estudiantes, 55.9% eran varones y 44.1% fueron mujeres, con edades entre 14 y 16 años. Para la recolección de datos se usó la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (1997) y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley de García (2001). Se halló que el nivel de autoconcepto y en sus dimensiones fue medio, el primero con 47.1% y lo restante con porcentajes entre 45.1% y 58.8%. Se concluye que la asociación entre las variables depende del contexto sociodemográfico.

Díaz (2016), en Trujillo, realizó la investigación: “Conductas antisociales-delictivas de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera”. El objetivo fue determinar la relación entre las conductas antisociales-delictivas y las estrategias de afrontamiento en adolescentes. El estudio fue de tipo sustantivo y el diseño fue descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 153 participantes, 51% fueron varones y 49% eran mujeres, con

edades entre 11 a 17 años. Para la recolección de datos se usó: el Cuestionario de Conductas Antisociales de Seisdedos (2001) y la Escala de Estrategias de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1993). Se halló que el nivel predominante de conductas antisociales fue alto representado por el 50.9% de la muestra y el nivel resaltante de conductas delictivas fue medio con un 52.94% de la muestra. Se concluye que la falta de manejo del entorno se asocia con la incapacidad de tener un comportamiento social adaptado.

Mercado (2016), en Trujillo, realizó la investigación: “Autoconcepto y conducta social en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal en la ciudad de Trujillo”. El objetivo fue relacionar el autoconcepto y la conducta social en adolescentes. El estudio fue de tipo sustantivo y el diseño fue descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 148 participantes, 43.9% fueron varones y 56.1% eran mujeres, con edades entre 15 a 17 años. Para la recolección de datos se usó: la Escala de Autoconcepto Forma 5 de García y Musitu (2001) y la Batería de Socialización de Silva y Martorell (1987). Se halló que el nivel predominante de autoconcepto fue medio con un 47% de la muestra. Se concluye que el autoconcepto se origina en la interacción del adolescente con su entorno.

## **2.2. Marco Teórico**

### **2.2.1. Autoconcepto**

#### **2.2.1.1. Definición.**

Existen varias definiciones del autoconcepto debido a que ha sido revisado ampliamente en diferentes tratados científicos. En esta investigación se usará la definición de García (2019), quien sostiene que el autoconcepto es la autovaloración que considera la apariencia física, los conocimientos y a la familia, esta evaluación se ve influenciada por las características contextuales y aporta la percepción de control a la persona. Es decir, cuando la persona se autodefine positivamente incrementa su sensación de control sobre el entorno y es más capaz de adaptarse a los cambios; asimismo, la definición de García explica que el autoconcepto es un constructo multidimensional.

Para algunos autores el autoconcepto es un aspecto psicológico que surge en la interacción social que mantiene la persona con otros como su familia, compañeros de colegio y/o trabajo, etc.

(Redondo y Jiménez, 2020). Esto quiere decir que la persona elabora su autoconcepto a partir de la información que recibe de los demás cuando interactúa con ellos; en ese sentido, el autoconcepto es múltiple y variable según los contextos donde participa la persona.

Asimismo, el autoconcepto es un constructo psicológico que se constituye por las experiencias, interpretaciones de la realidad y pensamientos de la persona, su función es establecer la identidad diferenciada de los otros (Cortés y Noaba, 2022). Es decir, el autoconcepto se alimenta de recuerdos, acciones del presente y permite que la persona defina su identidad para afirmar su individualidad frente a su entorno.

Además, como se mencionó en la definición de García, el autoconcepto es el conjunto de percepciones que tiene la persona sobre sí misma y que es modificable en función al desarrollo de la persona y los cambios contextuales (Vidorreta, 2020). Esto significa que el autoconcepto cambia según las etapas del ciclo vital por el que atraviesa la persona y las variaciones contextuales como las crisis socioeconómicas, emergencias globales de salud, avances tecnológicos, etc.

Finalmente, el autoconcepto incluye las definiciones que hace la persona de sí misma respecto a quien fue, quién es y quién será, estas definiciones actúan como motivadores del comportamiento (Kumar, 2021). En esta definición se insinúa que el autoconcepto tiene una propiedad predictiva de quién desea ser la persona y que a partir de ella regula su comportamiento para alcanzar sus objetivos.

En síntesis el autoconcepto está integrado por las apreciaciones que la persona recibe del entorno en cuanto al papel que desempeña en cada espacio que ocupa (familia, escuela, etc.), en cada ámbito de vida personal (autovaloración, físico, etc.) y que continúa construyéndose a lo largo de la vida de la persona e influye en el comportamiento de esta; asimismo, cuando la persona posee un autoconcepto adecuado es más factible que tenga un buen desempeño en su quehacer diario y pueda sobreponerse de modo más eficiente a las dificultades que se le presenten en la vida.

#### **2.2.1.2. Características.**

Los investigadores del autoconcepto han señalado que es en sí mismo una característica de la identidad personal y a su vez posee características propias, que son descritas a continuación:

- Estable y flexible: pese a que el autoconcepto se va construyendo a lo largo de la vida, este se mantiene de modo estable para conservar la identidad personal y solo se adapta a las características de las etapas vitales (Luján, 2021); en ese sentido, el autoconcepto es estable en sus elementos nucleares y variable en aquellos que son más dependientes del contexto (Morales et al., 2021).
- Multidimensional: el autoconcepto está compuesto por varios elementos (percepciones, descripciones y valores), que se relacionan entre sí, se estructuran de forma jerárquica y se asocian con otras variables como la adaptabilidad social (Luján, 2021).
- Organizado: a medida que la persona tiene vivencias, las va categorizando y toma elementos de estas que también categoriza para que pasen a formar parte de su autoconcepto (Luján, 2021).
- Jerárquico: el autoconcepto está subdividido en función a todos los escenarios sociales donde participe el individuo, siendo el autoconcepto un constructo general, el de mayor jerarquía y los otros se organizan según la importancia atribuida a dichos escenarios sociales (Shavelson et al., 1976, como se citó en Cortés y Noaba, 2022).
- Experimental: como se ha mencionado, el autoconcepto se construye a partir de las vivencias y para ellos importa la edad y la madurez (Luján, 2021).
- Valorativo: al momento de evaluar el estado del autoconcepto, la persona realiza un contraste entre el yo que anhela (ideal) y el yo sugerido por los demás (Luján, 2021).
- Diferenciable: posee sus propios atributos que lo constituyen como un aspecto único que puede estar relacionado a otros aspectos (como la autoestima), pero no son sinónimos (Luján, 2021).

En conclusión, las características del autoconcepto lo describen como un constructo relevante en la definición de la identidad personal y social, que se alimenta de las experiencias vividas y que se evalúa al contrastarlo con la imagen ideal que tiene la persona sobre sí misma, donde si hay semejanza entre el “yo ideal” y el “yo real”, existirá un buen autoconcepto que

asociado a otros constructos psicológicos como la autoestima, favorecen la sensación de bienestar en general.

### **2.2.1.3. Modelos Teóricos.**

#### ***2.2.1.3.1. Modelo Relacional.***

El estudio de la variable autoconcepto se fundamenta en el modelo teórico propuesto por García (2019), que a su vez se basa en el modelo de autoconcepto fenomenológico y el modelo de autoconcepto cognitivo, los cuales se desarrollarán más adelante. El modelo relacional fue elaborado por García (2019) con el propósito de ofrecer un sustento teórico para su cuestionario de autoconcepto, la autora señala la importancia de contar con una herramienta de medición que considere las referencias de los otros y la valoración del individuo sobre sus propias características. Asimismo, sostiene que es fácil confundir al autoconcepto con la valoración de la autoestima, pero debe tenerse presente que esta se asemeja más a una dimensión del primero.

García (2019), parte de señalar que el autoconcepto, más allá del esfuerzo por tipificarlo en alto o bajo, debe ser comprendido como un aspecto distintivo de cada individuo; es decir, dos personas no pueden compartir el mismo autoconcepto porque este incluye la percepción subjetiva que tiene la persona sobre sí misma.

Para que los demás conozcan el autoconcepto de alguien, deben prestar atención a las manifestaciones conductuales y el discurso de la persona cuando habla sobre ella misma (García, 2019). La idea de que se trate de un constructo relacional se debe a que se construye tanto por el individuo como por los otros y el contexto; es decir, la persona tiene una opinión sobre sí misma que es alimentada por las opiniones que recibe de los otros respecto a su desempeño en diferentes escenarios sociales y todo ello es dependiente del momento sociohistórico en el que actúa la persona.

Asimismo, la autora señala que mientras la conducta puede ser valorada con “objetividad” desde el exterior, el autoconcepto es valorado desde el ámbito subjetivo en esencia porque es un proceso que ocurre al interior del individuo, pero que también es capaz de manifestarse hacia el exterior cuando el individuo participa de los diferentes escenarios sociales (García, 2019). En ese sentido, el proceso de definición del autoconcepto ocurre a nivel cognitivo y emocional en la mente

del individuo, donde procesa la información que recibe del medio, la suma a la que tiene de sí mismo y produce la autopercepción de sí mismo.

García (2019), también señala que el autoconcepto se caracteriza por construirse en la experiencia; es decir, cuando la persona tiene diferentes vivencias, reconoce sensaciones específicas en cada una y concluye cómo es cuando está desempeñándose en estas actividades. Además, el autoconcepto es estable en su estructura central, que se debe a los contenidos aprendidos al interactuar con el grupo primario, y es flexible en los extremos porque cambia de acuerdo a las experiencias, ciclo evolutivo, etc. (García, 2019). Esto quiere decir que puede hablarse de un patrón sobre la forma en que se procesa la información, que generalmente es asimilado al interior de la familia, y que a esto se añade el resto de aprendizaje que tiene la persona a lo largo de su vida, que la conduce a elaborar y reelaborar la forma en que se autodefine.

A medida que la persona crece y acude a otros espacios sociales (la escuela, la iglesia, un club, etc.), va incorporando nuevas definiciones sobre quién es en estos espacios. En la primera infancia, su identidad dependerá de su relación con sus cuidadores, luego la persona va adquiriendo mayor independencia y al interactuar con otros va definiendo su identidad; y durante la etapa escolar se suma la apreciación académica que tiene repercusión a lo largo del desarrollo educativo (García, 2019). Sobre lo último, el autoconcepto académico ha sido ampliamente revisado y calificado como importante por todos los años que se dedican al estudio; además, la autora apoyaba la idea de que el autoconcepto se convierte en inestable durante la adolescencia temprana, tal como señalaba Rosenberg (García, 2015).

Asimismo, el autoconcepto presenta descripciones y evaluaciones hechas de modo personal e incorporadas por los comentarios de otros, cuya opinión dependerá de su subjetividad y las convenciones sociales (normas, leyes, etc.) a las que todos deben ajustarse (García, 2019). De este modo, la persona considera si es capaz de adaptarse a la sociedad; por ello, la autora también incorpora planteamientos del modelo psicosocial de Erikson.

Además, el autoconcepto en la dimensión afectiva depende de la apreciación personal, la capacidad de autocontrol o regulación emocional y los sentimientos sobre la sociedad; estos elementos estructuran la base de la identidad personal y facilitan el desarrollo del individuo, quien también se apoyará en los otros y elegirá qué experiencias desea vivenciar en mayor cuantía

(García, 2019). En ese sentido, no se trata solo de procesar información a nivel cognitivo, también es importante el componente emocional con sus regulaciones expresivas por convenciones sociales; por ejemplo, en el siglo pasado se mencionaba coloquialmente que los varones debían reprimir sus emociones y en el presente, gracias a la intervención del enfoque de género y trabajo en las masculinidades, se valora la expresión emocional en los varones.

En síntesis, el autoconcepto de una persona puede ser conocido por los otros mediante las demostraciones comportamentales y las opiniones que la persona tiene sobre sí misma; en ese sentido, se trata de un constructo netamente subjetivo pues depende de las interpretaciones que recibe la persona del exterior y de su propia reformulación. Asimismo, el primer grupo social que participa en la construcción del autoconcepto es la familia, donde el niño define quién es a partir de los comentarios que escucha de sus padres y hermanos, luego mientras acontece el crecimiento, se suman otros comentarios de pares, profesores, etc., que continuarán alimentando la definición que tiene la persona sobre sí misma. El autoconcepto es un constructo relevante porque de este depende en parte el ajuste social de la persona; es decir, si tiene una conceptualización positiva de sí misma será más probable que quiera ser un ciudadano de bien y respetuoso de las normas y leyes.

#### ***2.2.1.3.2. Modelo Fenomenológico.***

Este modelo fue desarrollado por Piers y Herzberg en 2002, cuando construyeron su propia escala de medición de autoconcepto. Estos autores sostienen que el autoconcepto es un aspecto cambiante que depende de la relación con los contextos en los que se desenvuelve la persona, también depende de la madurez cognitiva y moral, y de algunas experiencias aisladas (López-García et al., 2020).

Cuando se hace alusión a la dependencia del autoconcepto con el medio ambiente, se ratifica que se trata de un constructo de naturaleza relacional y que se subdividirá en tantos tipos como escenarios sociales en los que participa la persona. Asimismo, el autoconcepto se consolida y cambia a medida que la persona crece y su pensamiento madura, además que incorpora las normas sociales porque autoperibirse como “bueno o malo” en sociedad, influirá en su capacidad de adaptación.

Los autores de este modelo señalaron que el autoconcepto se desarrolla desde la niñez, cuando se construye la autoimagen en función a los comentarios de otros y tiene repercusión en diferentes aspectos de la futura personalidad y predicciones del comportamiento (López-García, 2020). Asimismo, el autoconcepto se ve influenciado por los logros que obtienen los niños durante su desarrollo y en los contextos donde participan (Vargas-Hidalgo, 2017).

Esto quiere decir que los primeros agentes sociales del autoconcepto son los progenitores/cuidadores y familiares más cercanos. Cuando el niño se reconoce amado y cuidado, podrá definir que es alguien que merece amor y se definirá como valioso e importante en el sistema familiar. Más tarde al interactuar con sus pares y maestros en la escuela, es que se agregan nuevas perspectivas sobre lo que en el futuro será su identidad y en función al autoconcepto que construye la persona es que orienta su comportamiento; es decir, si la persona se autodefine como mal estudiante, será más probable que dedique poco esfuerzo a sus actividades académicas.

Asimismo, el planteamiento de Piers puede resumirse en los siguientes puntos (Orrillo, 2022):

- Es esencialmente fenomenológico porque está delimitado por las características de la experiencia.
- Se trata de un constructo global con componentes específicos como la imagen física, moral, académica, etc.
- Es relativamente estable porque se estabiliza con el progreso de los años y si ocurren cambios serán en los aspectos más periféricos.
- Se trata de un constructo descriptivo y valorativo que se construye a partir de las opiniones personales y ajenas sobre el funcionamiento en los diversos contextos.
- Es un elemento clave para la experiencia porque estructura la conducta hacia metas y objetivos.

Entonces, el autoconcepto es de naturaleza fenomenológica porque se trata de un aspecto diferenciado entre cada persona; incluso si dos individuos experimentan la misma vivencia, sus interpretaciones serán diferentes. Asimismo, el autoconcepto se estabiliza en función a la madurez de la persona y al mismo tiempo se agregan o cambian algunos contenidos según el desarrollo

personal. Es de vital importancia las opiniones que recibe la persona sobre su identidad y cómo las procesa para incorporarlas en la definición de su autoconcepto.

### ***2.2.1.3.3. Modelo Cognitivo.***

Este modelo es defendido por Harter, quien estudió el autoconcepto en la década de los noventa y considera que es un constructo que engloba las percepciones que tiene la persona sobre sí misma (Olmedo, 2021; Harter, 2015). La autora trabajó en conjunto con Monsour para estudiar las diferencias del autoconcepto a lo largo de la adolescencia, basándose en la imagen que tenían estos sobre su desempeño en clases, relaciones amicales, relaciones de pareja e interacción con sus familiares, encontrando que la variación de autoconcepto depende del desarrollo cognitivo (Chávez, 2021; Olmedo, 2021).

El trabajo de Harter se centró en la adolescencia porque es una etapa donde se atraviesa la crisis identitaria para estructurar luego la personalidad, lo que implica cambios en el autoconcepto según la manera en que el adolescente atraviese los desafíos propios de su edad. Asimismo, la autora señala que a mayor madurez cognitiva es que podría haber un autoconcepto más saludable porque el adolescente será capaz de discernir entre sus propias opiniones y las de los demás; mientras que si el pensamiento es inmaduro, el adolescente podría asumir cualquier calificativo ajeno como una definición de su identidad o, por el contrario, rechazar cualquier opinión ajena para aferrarse exclusivamente a sus propios criterios.

Al inicio de la adolescencia las descripciones del sí mismo son simples y entienden con claridad la opinión de los otros, lo que construye un autoconcepto menos absoluto y más abierto a la influencia de los otros; en la adolescencia intermedia existen más conflictos por la inestabilidad emocional y no hay correspondencia entre lo que piensan de sí mismos y las opiniones de otros; y en la adolescencia tardía junto a la madurez cognitiva se inicia la estabilidad en el autoconcepto y se incluyen elementos del ámbito moral (Olmedo, 2021).

Entonces, los cambios en el autoconcepto del adolescente están sujetos a cómo modifica su foco de interés social. A medida que se acerca a la adolescencia intermedia y se incrementa el interés por las relaciones interpersonales con la consecuente aceptación de los pares, es que el adolescente estará más inclinado a escuchar las opiniones ajenas y entrar en conflicto cuando no coinciden con las suyas. Sin embargo, cuando el adolescente estabiliza su escala de valores y opta

por hacer lo correcto sin depender de la aceptación del grupo, es que demuestra un pensamiento más maduro que es capaz de aceptar las diferencias de opinión entre lo ajeno y lo propio, e identificar qué características realmente lo definen como persona.

Finalmente, Harter (2015), puntualiza que los aspectos cognitivos influyen en la configuración interna del autoconcepto y los aspectos sociales intervienen en la confirmación de los resultados tras la experiencia y la autovaloración. Esto significa que la madurez cognitiva del adolescente le ayudará con la definición de su autoconcepto personal y físico; mientras que la interacción social tendrá que ver con el autoconcepto académico, social, religioso, familiar, etc.

#### **2.2.1.4. Dimensiones.**

De acuerdo a la propuesta de García (2019), las dimensiones son:

- Física: abarca la aceptación y contento con el cuerpo físico.
- Social: considera la capacidad del ser humano para entablar vínculos sociales y funcionar en escenarios sociales.
- Intelectual: abarca la concepción personal sobre las habilidades cognitivas que se utilizan en la resolución de problemas del ámbito académico.
- Familiar: considera los vínculos que sostiene la persona con su familia y qué tan contenta se percibe en su grupo primario.
- Control: abarca la percepción de controlar lo que sucede alrededor, con los otros (objetos, personas, espacios, etc.) y los pensamientos personales.
- Personal: abarca la apreciación subjetiva de las dimensiones previas, algunos autores señalan que es equivalente a la autoestima.

Las dimensiones propuestas por García, permiten describir al autoconcepto a partir de la definición personal (físico, personal y control) y de la definición externa (familiar, intelectual y social) que se produce en la interacción con los otros.

#### **2.2.1.5. Factores Intervinientes.**

Como se mencionó en las características, el autoconcepto está integrado por diferentes elementos y se elabora a partir de los escenarios sociales donde se desenvuelve la persona. En consecuencia, habrá subtipos de autoconcepto asociados a lo interno/individual (el físico, las emociones, las relaciones) y otros subtipos asociados a lo grupal (la escuela, la iglesia, un club, etc.; Vidorreta, 2022; Morales et al., 2021).

Los estilos de crianza influyen en la autopercepción del individuo desde la edad más temprana, quienes tienen un autoconcepto alto suelen haber sido criados por padres con estilos de crianza democráticos; mientras quienes tienen un autoconcepto bajo, han sido criados por padres con estilos de crianza negligentes, permisivos o autoritarios (Vidorreta, 2022; López, 2020). Asimismo, la jornada laboral de las figuras parentales está asociada con el autoconcepto (Morales et al., 2021).

Debido a que los padres son los primeros agentes de socialización de los hijos y quienes participan de forma directa en la construcción de la autoestima, cuando los padres expresan amor por sus hijos, se involucran en las actividades y los orientan a un comportamiento disciplinado, la persona percibe que es un ser valioso, querido y que es importante formar parte de la sociedad; todas estas enseñanzas influyen en el autoconcepto individual, familiar y social. En cambio cuando los padres no ejercen su parentalidad de forma adecuada, los hijos presentan más dificultades para definir quiénes son y pueden expresar ser inadecuados para funcionar en sociedad. Asimismo, los padres que debido a la presión actual del estilo de vida consumista y acelerado, provoca que los padres prioricen el abastecimiento económico y descuiden el acompañamiento afectivo; lo cual repercute en el desarrollo de los autoconceptos de los hijos porque ellos pueden considerar que sus padres no comparten más de su tiempo porque son poco importantes.

El nivel socioeconómico interviene en la valoración del estatus social del individuo; así, de acuerdo al lugar que ocupa es que se determinará con quienes interactuará, a qué recursos tendrá acceso y qué lugares podrá visitar (Morales et al., 2021; Aldana, 2020); por ende, el autoconcepto de un adolescente que asiste a una escuela privada es diferente al de quien asiste a una escuela pública.

Además si se considera la explicación previa sobre la característica dinámica del autoconcepto resulta factible que una persona pueda acceder a servicios de salud mental para

mejorar este constructo, así como hacer uso de otros recursos que favorecerán su desarrollo cognitivo y moral, lo que se traducirá también en un mejor autoconcepto.

La escuela también interviene en el autoconcepto porque es un ámbito de aprendizaje cognitivo y socializador (López, 2020); la figura del docente juega un rol importante porque el adolescente puede encontrar en él un modelo a seguir, incluso se sugiere que el autoconcepto del docente está relacionado al que demostrarán sus alumnos (Vidorreta, 2022; López, 2020).

En ese sentido, los años que pasan las personas en el ámbito académico contribuyen a la formación del autoconcepto porque si el ambiente escolar provee de recursos emocionales y morales, además de los cognitivos, habrá un mejor pronóstico del buen estado del autoconcepto. De igual forma la figura del docente es crucial para los alumnos que lo toman como un ejemplo de vida y cuyos comentarios puede mejorar o desaprobar la opinión que tiene el individuo de sí mismo.

En conclusión, el autoconcepto se alimenta de las opiniones propias y de terceros respecto a la identidad y desempeño de la persona. Entre las opiniones de terceros se resalta la influencia del número de hijo que es la persona y sus vínculos con el resto de la familia a partir de esta posición; asimismo y en concordancia a lo antes señalado, la familia es el grupo social primario que influye en el desarrollo del autoconcepto, por lo cual se da mayor importancia al tipo de crianza que ejercen los padres, siendo el modelo punitivo y negligente aquellos que deterioran más el autoconcepto. Finalmente, los factores socioeconómicos y las características culturales del entorno intervienen en el acceso a recursos y oportunidades, así como orientan el tipo de definición que sigue la persona para reconocerse.

#### **2.2.1.6. Autoconcepto del Adolescente.**

Al iniciar la adolescencia, el autoconcepto es producto de todas las vivencias durante la infancia y continuará su desarrollo gracias a la autovaloración del desempeño social de la persona (Quesada y Rivera, 2018). A medida que el adolescente crece debe procesar diferentes percepciones sobre su identidad que provienen de la familia y la escuela, también deberá responder a las expectativas propias y ajenas sobre su comportamiento (Veliz, 2018). Asimismo, un buen

nivel de autoconcepto es fundamental para el desarrollo saludable de la personalidad (Portillo, 2021).

Esto quiere decir que el autoconcepto de un adolescente que inicia esta etapa de su vida, aún está compuesto principalmente por lo que ha recibido del exterior como sus padres, escuela, pares; etc., pero debido a la resolución del conflicto identitario, el desarrollo de la moral y el ánimo del adolescente por lograr la independencia, es que comenzará a dar más valor a sus propias opiniones sobre quién es y las contrastará con las que recibe del exterior.

En cuanto a las diferencias por género, se ha encontrado que el autoconcepto de los varones está menos influenciado por lo que piensan los otros; mientras que las mujeres son más dependientes a las valoraciones sociales (López, 2020). Ello se debe a la distribución estereotipada de los roles de género en sociedades patriarcales y/o machistas, donde a los varones se les concede el privilegio de ser más independientes; mientras que a las mujeres se les presiona para que se muestren amables y cálidas en los grupos sociales.

Sobre el autoconcepto familiar, en niveles altos se ha asociado con mejores resultados de la socialización familiar en los hijos (Morales et al., 2021). Adicionalmente, se encontró que los adolescentes con alto autoconcepto académico muestran un mayor logro escolar y rendimiento académico (Alonso-Serna, 2023; Cavero, 2020). La definición del adolescente como un miembro importante de su familia, lo ayuda a que se adapte mejor al entorno social; además, quienes perciben que son buenos en el ámbito académico se ven más orientados seguir desarrollándose en ese campo-

En tanto, el autoconcepto emocional en la adolescencia está condicionado a la indecisión e inmadurez (Mato et al., 2020). Los adolescentes que presentan un alto autoconcepto emocional presentan buena estabilidad emocional (Morales et al., 2021). Además, el autoconcepto físico se ha asociado de forma inversa con la ansiedad durante la adolescencia (Portillo, 2021) y un mayor interés por los logros académicos (Mato et al., 2020).

Cabe precisar que durante la adolescencia hay mayor predominio del lóbulo límbico, lo que puede provocar algún nivel de desregulación emocional, por lo que el autoconcepto de este tipo se puede ver vulnerado hasta que el adolescente alcanza la etapa tardía; asimismo, el desarrollo del autoconcepto emocional dependerá de la guía que recibe el adolescente. En cuanto al

autoconcepto físico y la ansiedad, se puede explicar tanto por los cambios físicos que vive el y la adolescente, como por los estereotipos de imagen a los que se ven expuestos a través de medios de comunicación.

En síntesis, el autoconcepto en adolescentes mantiene relación directa con las habilidades sociales, autoestima, resiliencia, clima social familiar y autoeficacia; además presenta relación indirecta con la conducta antisocial (Cavero, 2020) y cyberbullying (Portillo, 2021).

## **2.2.2. Conducta Antisocial Delictiva**

### **2.2.2.1. Definición.**

La conducta antisocial delictiva fue definida por Seisdedos (2009), autor del instrumento de medición que se usa en esta investigación, como el comportamiento desviado de las normas y costumbres sociales establecidas por convención. Esto quiere decir que la sociedad determina qué comportamiento es adecuado o no, esto podría tener un alcance jurídico si hay legislación que repruebe algunas conductas o bastaría el acuerdo social como parte de la cultura de alguna comunidad o grupo, como ocurre con la justicia en algunos pueblos originarios.

En esa línea de pensamiento, la conducta antisocial-delictiva va en contra de las normas o patrones de comportamiento de la cultura grupal y provoca una reacción social que busca regularla según la etiología que se determine (Mayorga, 2018). Al respecto, cuando la sociedad tiene a una persona que va en contra de sus convenciones debe brindarle la ayuda necesaria para que se reivindique, acercándola a los recursos disponibles y necesarios para la condición que provoca su conducta desviada.

Además de que la conducta antisocial-delictiva transgrede las normas sociales, también debe vulnerar los derechos de otras personas y su definición como tal dependerá de variables sociodemográficas en cada contexto sociocultural (Salas, 2020). Es decir, lo que puede ser indebido en una comunidad, es posible que no lo sea en la otra; aunque no existen grandes diferencias respecto a la legislatura de países en el mundo que sancionan actos antisociales-delictivos como el terrorismo, narcotráfico, asesinato, trata de personas, etc.; en algunas comunidades pequeñas algunos de estos pueden ser respaldados por la cultura.

Asimismo, determinar qué es conducta antisocial-delictiva depende de la gravedad (Romero, 2020) y las sanciones que la ley determina según sea el caso (Chávez y Sánchez, 2021). En ese sentido, la forma en que la sociedad reprueba y castiga esta conducta depende de lo que las leyes hayan considerado adecuado según condiciones sociodemográficas; por ejemplo, no se sanciona de igual forma a los menores de edad que a los adultos.

En síntesis, la conducta antisocial-delictiva es el comportamiento transgresor que pueden presentar los adolescentes que son conscientes de que infringen las normas y leyes, lo que conlleva a una sanción que depende de la magnitud del hecho cometido y que puede convertirse en un predictor del comportamiento criminal en la adultez.

#### **2.2.2.2. Diagnóstico.**

Según el Manual de Diagnóstico DSM-V (Asociación Americana de Psiquiatría, APA, 2014, como se citó en Garaigordobil y Maganto, 2016), se debe diagnosticar la CAD cuando:

“...Haber realizado en los últimos 12 meses, al menos tres de las siguientes conductas: (1) Agresión a personas y animales: acosa, intimida, amenaza, pelea, crueldad física, violación...; (2) Destrucción deliberada de las propiedades de otros; (3) Engaño o Robo: miente, engaña, roba...; (4) Transgresión grave de normas: falsificar notas, faltar al colegio, salir de noche sin permiso...” (p. 58-59).

Cabe recordar que el manual referido señala en algunos acápites que se debe evaluar la conducta en función a lo que espera el contexto de la persona; es decir, cabe la posibilidad que en algunos lugares aquello que se considera como desviado de la norma en las sociedades occidentales, sea considerado como parte del bagaje cultural. Por ende, el profesional que valora la conducta antisocial-delictiva debe tomar en cuenta no solo los criterios diagnósticos antes mencionados, también debe considerar el contexto en el que se desenvuelve el adolescente.

#### **2.2.2.3. Modelos Teóricos.**

##### ***2.2.2.3.1. Teoría Psicoanalítica***

Acorde a los planteamientos de Freud, la conducta agresiva es innata, para su manifestación debe haber inadecuada interacción entre impulsos e imposiciones sociales, que conduce a la

frustración y uso de mecanismos de defensa que pueden provocar perturbaciones de la personalidad como la conducta delictiva (Mayorga, 2018). En ese sentido, la agresividad se puede usar como un medio para satisfacer algunas necesidades o responder a los estímulos, siempre y cuando no se transgredan las normas ni los derechos de otros. Algunas veces las normas sociales pueden reprimir los impulsos, lo que provoca buscar nuevas formas de actuar en el ambiente y entre ellas se puede encontrar a las conductas antisociales-delictivas, las cuales al repetirse continuamente pueden llegar a formar parte de la personalidad.

En cambio Adler señala que el sentimiento de inferioridad, aspiración de superación personal y deficiente relación con la comunidad anteceden a la desviación de la conducta; asimismo, distingue a dos tipos de personas conducta antisocial-delictiva: el delincuente, que no tiene interés social, y el neurótico, que tiene interés social, pero presenta problemas de adaptación (Hikal, 2022). Es decir, el autor señala que la conducta desviada es fruto de las secuelas que deja el complejo de inferioridad, mediante la necesidad de reivindicación del individuo a través de someter al otro o sentirse impune por cualquier acto; en el primer tipo de habla de un individuo que quiebra las normas solo para complacerse a sí mismo y no teme a las consecuencias, mientras que el segundo tipo puede experimentar algún grado de culpa y requerir un proceso de socialización que mejoraría su conducta.

Este autor también señala características de la persona antisocial, quien ha fracasado en su vida sociofamiliar y daña a los otros para demostrar su superioridad; el problema es que cuando lograr probar su poder elige la venganza contra los otros por el complejo de superioridad-inferioridad (Hikal, 2022). Entonces la persona con conducta antisocial-delictiva no se forma solo porque se sintió menos al interactuar con otros, tiene un historial de problemas que se originan en el ámbito familiar y se trasladan a las demás esferas sociales. Cuando la persona que ha pasado muchos años sintiéndose inferior, consigue elevar un poco su estatus así sea por la fuerza, sería más proclive a repetir estos comportamientos y tomar revancha del “daño” que pueden haberle causado otras personas.

En cuanto a Jung, el autor sostiene que las tendencias inconscientes de carácter antisocial habitan en el inconsciente colectivo; es decir, la conducta de la persona antisocial-delictiva tiene correlación con los delitos cometidos por sus antepasados, ya sea que intentaban sobrevivir u oprimir al otro (Hikal, 2022). Esta propuesta apunta a que todas las personas pueden desarrollar

una conducta desviada porque tienen acceso al inconsciente colectivo conformado por las historias de toda la humanidad; si bien se recalca que hay una herencia de la violencia entre familiar, cabe mencionar que, finalmente, todas las personas están vinculadas entre sí.

#### ***2.2.2.3.2. Teoría de la Frustración-Agresión***

Esta teoría plantea que la agresividad es producida por la frustración (Mayorga, 2018), que aparece cuando la persona no consigue alcanzar una meta o experimenta estados de privación (Calero y Avellaneda, 2021). No obstante, la frustración es parte de vivir porque una persona no puede tener éxito en todo lo que realiza, entonces se puede hablar de un estado de frustración sostenido en el tiempo ya sea porque la persona no cuenta con los recursos internos suficientes para transitar dicho estado o porque las circunstancias contextuales la mantienen bajo el yugo del aislamiento o exclusión.

La conducta antisocial-delictiva sería una magnitud superior de la agresividad cuya intención es lastimar a los otros; se encuentra asociada a la insatisfacción de necesidades y cabe la posibilidad de que la persona autorregule su aparición (Calero y Avellaneda, 2021). Este aspecto resalta que toda conducta desviada puede ser reformada si existe consciencia del mal proceder, voluntad del individuo y atención de sus necesidades; ello implica que el individuo y la sociedad cooperen mutuamente para producir un cambio positivo.

Asimismo, cuando la persona espera ganar grandes recompensas y no lo consigue, surge la frustración seguida de la hostilidad; por ende, se puede mencionar que la frustración no genera de por sí agresividad sino que juega un papel importante la apreciación que tiene la persona de lo que está viviendo (Calero y Avellaneda, 2021). En otras palabras, cuanto mayor es la expectativa favorable del resultado y se naufraga en la tarea, mayor es la sensación de frustración y reacción agresiva.

#### ***2.2.2.3.3. Teorías Cognitivas***

La conducta antisocial-delictiva es consecuencia de los procesos cognitivos distorsionados que producen emociones erróneas, en ocasiones el pensamiento se distorsiona porque se malinterpretan los hechos (Mayorga, 2018). En ese sentido, hay fallas en el procesamiento de la información que pueden explicarse porque se establece una asociación emocional entre episodios similares; por ejemplo, un adolescente que ve a su padre golpear a su madre cuando no lo atiende,

puede optar por repetir esta conducta cuando su pareja no le presta atención. Además, cuando existen creencias irracionales y emociones que no han sido procesadas, es complicado que la persona discrimine adecuadamente los estímulos que recibe y la forma en que responde a estos.

Asimismo, Piaget en sus escritos sobre el desarrollo de la moral señala dos etapas de riesgo para desarrollar conductas delictivas, las cuales son el juicio moral del evento y la respuesta que se emite; además, las fallas se deben a deficiencias en la estimulación social, bajo nivel de inteligencia y durante la adolescencia hay mayor vulnerabilidad (Mayorga, 2018). Al respecto, el desarrollo de la moral requiere del desarrollo del pensamiento que alcanza el nivel abstracto para formular con mayor inteligencia la solución a los problemas; lo que impide este logro son una pobre estimulación en la práctica de valores e identificación comunitaria, la deserción académica y la labilidad emocional que hay durante la adolescencia, que hace más propensa a la persona de ceder o transgredir las normas si eso la ayuda a sentirse parte de un grupo.

Además, las creencias erróneas bloquean el funcionamiento psicológico saludable, lo que facilita la interiorización de comportamientos antisociales y a mayor reforzamiento, habrá menos probabilidades de lograr la adaptación social saludable (Salas, 2020).

#### ***2.2.2.3.4. Teoría de la Delincuencia Autodenunciada***

Seisdedos (2009), se apoyó en esta teoría propuesta por Allsop y Feldman (1975), quienes relacionaron la delincuencia autodenunciada con tres de las dimensiones de personalidad formuladas por Eysenck. En el estudio hecho por estos autores, se consideraron a 200 adolescentes mujeres con edades entre 11 a 15 años, quienes respondieron a un cuestionario cuyos ítems valoraban las conductas ilegales e infracciones a normas escolares; hallando que no había separación entre los tipos de conducta (Feldman, 1989). Lo último implica que la conducta antisocial se presenta junto a la conducta delictiva, aunque no puede afirmarse que exista relación de causa-efecto. Cuando una persona va en contra de las normas sociales demuestra ser antisocial y si los actos que comete son sancionados a nivel jurídico, entonces son delitos que serán perseguidos y juzgados.

Posteriormente, en otro estudio de los mismos autores, pero realizado en adolescentes varones, encontró que los niveles de delincuencia autodenunciada eran parecidos para los dos tipos

de delitos antes mencionados (Feldman, 1989). Así, se corroboró que la delincuencia autodenunciada presenta asociación positiva con:

- Psicoticismo (P): involucra perder y/o distorsionar la realidad, la persona suele ser poco solidaria, conflictiva, inhumana y cruel; como involucra el aumento de dopamina hay disminución de la conducta prosocial y mayores manifestaciones de agresividad (Manrique, 2020). Esta dimensión de la personalidad ha sido sustentada por la neuroquímica y neuroanatomía cerebral, cuando hay deficiencias en el funcionamiento del lóbulo prefrontal, se observa un déficit en el uso de valores, la moral y el interés social.
- Extraversión (E): está relacionada con las habilidades sociales e integración grupal; mientras que la introversión puede expresarse mediante el dominio, prepotencia y ausencia de miedo a causar daño en otros (Manrique, 2020). Algunos autores sobre esta dimensión de la personalidad han señalado que llevada al extremo, sea extraversión o introversión, la persona presentará dificultades en el ajuste social; entonces, lo que no es saludable es realizar comportamientos extremistas.
- Neuroticismo: está relacionado con la intolerancia, alta hipersensibilidad e inestabilidad emocional, ello actúa como reforzador de la conducta antisocial (Manrique, 2020); también esta dimensión refuerza los hábitos de los extravertidos e introvertidos (Berlanga, 2018). Esta dimensión de la personalidad, para ser problemática y asociarse a lo antisociales, debe acompañar rasgos extremos de extraversión-introversión; sin embargo, algunos autores apuntan que los rasgos neuróticos pueden estar presentes en la mayoría de personas, lo que indica que la manifestación de la agresividad se explica por la suma de más factores.

De esta forma, Allsop y Feldman (1975), demostraron que la conducta antisocial delictiva puede estudiarse y evaluarse en relación con los valores de Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo. Debe añadirse que si bien estos son rasgos generales de personalidad, la socialización juega un papel importante en el aprendizaje de conductas desviadas (Manrique, 2020). En ese sentido, la interacción de la persona con padres, profesores, pares y otros agentes de socialización condicionará el desarrollo de la conciencia social (Berlanga, 2018).

#### **2.2.2.4. Dimensiones.**

De acuerdo a Seisdedos (2001), en su instrumento para medir la conducta antisocial-delictiva, se encuentran las siguientes dimensiones:

- Conducta Antisocial (CA): involucra las infracciones a las normas y costumbres sociales, la conducta suele ser desafiante e ir en contra de la sociedad.
- Conducta Delictiva (CD): abarca todo comportamiento que atenta contra la ley como el uso de armas, los hurtos y todo uso de la violencia contra el otro (persona, objeto, animal, institución, etc.).

En síntesis, la dimensión antisocial valora el quebrantamiento de las normas establecidas por convención social, que son fruto de la cultura del lugar donde se desenvuelve el adolescente y que podrían o no recibir un castigo; en tanto la dimensión delictiva atañe exclusivamente la transgresión de la ley, por lo cual, el adolescente recibe un castigo acorde a lo que dictamina la legislatura.

#### **2.2.2.5. Factores Intervenientes de la Conducta Antisocial-Delictiva Durante la Adolescencia.**

Las familias con dinámicas disfuncionales suelen normalizar la violencia al interior y validar la falta de respeto a la integridad de los otros, lo que refuerza la conducta antisocial-delictiva (Núñez, 2021; Mayorga, 2018). Algunos estudios han reportado que las familias monoparentales tienen más problemas para alentar al ajuste social de los hijos (Morales et al., 2021). Cabe precisar que la disfuncionalidad del sistema familiar puede ser transitoria porque no consigue adaptarse a los cambios externos o internos, pero el uso de la violencia aunque sea por un breve periodo puede dejar huellas emocionales, de pensamiento y conductuales que la persona trasladaría a otras interacciones sociales. Asimismo, cuando se apunta a las familias monoparentales se hace énfasis en las dificultades que puede tener un solo padre o madre para ejercer una crianza responsable.

El grupo de pares también desempeña un papel importante, si el individuo se relaciona con personas cuya conducta se ha desviado, es proclive a emular dichos comportamientos (Núñez, 2021); además, cuando en la comunidad hay precariedad económica y bajo nivel cultural, también

se incrementa la posibilidad de gestar conductas antisociales y/o delictivas (Mayorga, 2018). Las amistades durante la adolescencia cobran relevancia porque se busca distanciarse de los padres para forjar una identidad propia, así como pertenecer a un grupo es favorable para la identidad social; si los amigos quiebran las normas, el adolescente puede sentirse tentado a hacer lo mismo con el propósito de integrarse al grupo. La violencia durante la adolescencia, además, se ve influenciada por factores sociales como la pobreza y bajo nivel académico, esto no involucra una relación directa sino mayor vulnerabilidad a acercarse a quienes pueden satisfacer las necesidades, que en contextos de pobreza y violentos pueden ser delincuentes.

El entorno escolar puede facilitar la conducta antisocial-delictiva cuando no se afianza el respecto a las normas ni se administra la disciplina correcta (Mayorga, 2018); también la deserción académica refuerza que la persona recurra a grupos en los que se sienta más a gusto, pese a que puedan ser delincuenciales (Núñez, 2021). Asimismo, la heterogeneidad de la población estudiantil puede conducir a que haya un acercamiento entre quienes presentan conductas problemáticas y quienes demuestran ser relativamente saludables (Mayorga, 2018). Si bien la formación en valores proviene de casa, en algunas ocasiones la escuela es una institución débil respecto a la disciplina y la socialización de los estudiantes; esto puede explicarse porque la escuela está insertada en un contexto de abandono y/o delincencial, donde se ha normalizado que transgredir es la forma de escalar socialmente. Por ende, es importante que los gobiernos trabajen de forma multisectorial y multidisciplinaria con las escuelas para dotarlas de recursos suficientes para educar de forma integral a los estudiantes; incluso si alguno presente algún problema de conducta desviada, se pueda hacer una intervención oportuna.

Como se ha mencionado, durante la adolescencia puede incrementarse la vulnerabilidad a desarrollar una conducta desviada. Entre los 15 a 18 años se elige ser parte o no de la sociedad, en esto tiene influencia la presencia del padre y la madre (Leal-Orta y Orozco-Calderón, 2020), baja autoestima, intolerancia a la frustración y amistades violentas (Salas, 2020). También en la literatura científica se ha señalado la comorbilidad con afecciones como los trastornos de personalidad, la tendencia al sadismo con personas y animales, trastorno por déficit de atención e hiperactividad y los conflictos emocionales severos (Berlanga, 2018). Ello último relata más bien un diagnóstico clínico para quienes tienen más probabilidades de cometer actos delincuenciales y requieren atención temprana para gozar de una vida saludable.

En conclusión, estos factores intervinientes rescatan que la conducta antisocial-delictiva es también un producto sociocultural que se construye en el seno de familias disfuncionales con patrones de crianza que mellan la autoestima de la persona y que no son capaces de proveer los recursos necesarios para su desarrollo. Asimismo, los contextos que representan una desventaja palpable como la pobreza, delincuencia, terrorismo, entre otros, favorecen que el adolescente opte por actuar fuera de la ley porque concluye que este es el camino más factible para satisfacer sus necesidades.

### **2.3. Marco Conceptual**

#### **Autoconcepto.**

Es la autovaloración que considera la apariencia física, los conocimientos y a la familia, que se ve influenciada por las características contextuales y aporta la percepción de control a la persona (García, 2019).

#### **Conducta Antisocial Delictiva.**

Comportamiento desviado de las normas y costumbres sociales establecidas por convención (Seisdedos, 2009).

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

### 3.1. Resultados de la Correlación

**Tabla 2**

*Correlación de autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

	Autoconcepto	
	(rho)	Sig. (p)
Conducta antisocial-delictiva	.119	.148

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman; \*\*p < .01, altamente significativo

En la Tabla 2 se visualiza que la prueba de correlación de Spearman no encontró correlación significativa ( $p > .05$ ) entre autoconcepto y conducta antisocial-delictiva.

**Tabla 3**

*Correlación de las dimensiones de autoconcepto y la dimensión conducta antisocial en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

Variables	Estadísticos		
	Rho	Sig. (p)	
Físico	.099	.229	
Aceptación social	.218	.007**	
Familiar	.106	.199	
Intelectual	Conducta antisocial	.023	.780
Autoevaluación personal	.105	.201	
Sensación de control	.085	.304	

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman; \*\* $p < .01$ , altamente significativo.

En la Tabla 3 se visualiza que la prueba de correlación de Spearman encontró correlación muy significativa, directa y de tamaño pequeño ( $p < .05$ ;  $r = .218$ ) entre la dimensión aceptación social y la conducta antisocial.

**Tabla 4**

*Correlación de las dimensiones de autoconcepto y la dimensión conducta delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

		<b>Estadísticos</b>	
<b>Variables</b>		<b>Rho</b>	<b>Sig. (p)</b>
Físico		-.050	.542
Aceptación social		.155	.059
Familiar		.045	.586
Intelectual	Conducta delictiva	.087	.291
Autoevaluación personal		-.094	.252
Sensación de control		-.053	.523

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman;  $^{***}p < .01$ , altamente significativo.

En la Tabla 4 se visualiza que la prueba de correlación de Spearman no encontró correlación significativa ( $p > .05$ ) entre las dimensiones de autoconcepto y la conducta delictiva.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Durante la adolescencia ocurren importantes cambios en todos los ámbitos de desarrollo, el adolescente se ve más influenciado por las opiniones de los otros que estima importantes y a partir de ello construye su autoconcepto; además, mientras más se acerca al final de la adolescencia resuelve su conflicto de identidad y elige si quiere ser parte de la sociedad o distanciarse de ella. El historial de varios problemas de conducta que infringen las normas y leyes son considerados antecedentes para forjar una conducta antisocial-delictiva, que luego produce criminales en la adultez. En razón de lo importante que es la adaptación social durante la adolescencia y el papel crucial que desempeña el autoconcepto, esta investigación se ocupa de indagar la relación entre ambas variables.

En ese sentido, la discusión de resultados comienza por negar la hipótesis general que enuncia: Existe correlación significativa entre autoconcepto y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022. Al observarse en la Tabla 2 que la prueba rho de Spearman no encontró correlación significativa ( $p > .05$ ) entre las variables; esto significa que la autopercepción de los adolescentes que se construye a través de la interacción social y el análisis personal de los comentarios que reciben sobre su desempeño, no guarda relación con la conducta desviada que atenta contra las buenas costumbres sociales. Ello se explicaría porque el autoconcepto es un constructo que puede cambiar según la etapa de desarrollo de la persona, en el caso de los adolescentes que expresan interés por alcanzar la aceptación grupal y deben resolver su conflicto de identidad, resulta comprensible que no se sientan tentados a ir en contra de la sociedad ni infringir sus normas; más bien los adolescentes pueden aprovechar su tiempo en profundizar su autoconocimiento y explorar en qué ámbitos sociales desean ser más activos. Asimismo, los adolescentes que están en la escuela aún están resolviendo su conflicto de identidad personal, que más tarde será la base para la identidad social; en esta es que la persona elige si quieren infringir las normas o ser un ciudadano de bien; por ende, si la atención del adolescente está concentrada en definir quién es, dedicará escaso tiempo a reflexionar acerca de qué tan útil desea ser para la sociedad.

Al respecto, García (2019), menciona que el autoconcepto es un aspecto distintivo de cada individuo, para conocer el autoconcepto hay que observar la conducta y el lenguaje, lo que conduce a entender que este constructo se valora desde la subjetividad y se expresa hacia el mundo exterior a través de la experiencia. En esa línea de pensamiento, el autoconcepto depende de las

características de los contextos donde se desenvuelve la persona (López-García, 2020) y se asocia con los logros que se obtienen durante el desarrollo (Vargas-Hidalgo, 2017). Es decir, existe más de una variable que está asociada al autoconcepto, aunque las condiciones puedan ser similares depende mucho de la subjetividad de cada adolescente y lo que pretender demostrar ante los demás. Asimismo, Seisdedos (2009), sostiene que la conducta antisocial delictiva está asociada con características de personalidad como el neuroticismo y la extraversión; en ese sentido, al ser la adolescencia una etapa donde la identidad está en formación, resulta esperable que no haya correlación entre las variables debido a que la aparición de la conducta antisocial delictiva depende de un patrón de rasgos más estable.

Este resultado coincide con Domínguez (2019), quien no encontró asociación entre la conducta antisocial y el autoconcepto físico en adolescentes de Tumbes, el autor explica que esto se debe a que el nivel de conducta antisocial era bajo en la mayoría, así como en el nivel de autoconcepto físico; por ende, al ser estas variables poco relevantes en su población, no fue posible determinar una relación significativa. Zavaleta (2019), tampoco encontró asociación entre el autoconcepto y las conductas disociales en su muestra de adolescentes, la autora explica que su población no puede ser calificada como vulnerable o en riesgo de cometer crímenes; por lo cual, no se puede establecer la asociación. Por otra parte, este resultado no coincide con Hurel (2019), quien encontró asociación muy significativa entre autoconcepto y comportamiento antisocial y delictivo en adolescentes de Ecuador, la autora señala que el nivel alto o bajo en las dimensiones de autoconcepto influye en el desarrollo y mantenimiento de un perfil antisocial-delictivo; además, las mujeres con autoconcepto emocional bajo presentan más indicadores para la conducta antisocial y perciben de forma negativa las prácticas parentales. Además, Arosquipa (2017), encontró asociación muy significativa e inversa entre autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes de Lima, la autora indica que las personas con autoconcepto bajo se muestran más agresivos con el resto, les cuesta responder a las demandas del entorno y presentan dificultades en la escuela.

Además, se acepta parcialmente la hipótesis específica que enuncia: Existe correlación significativa entre las dimensiones (autoconcepto físico, autoconcepto social, autoconcepto familiar, autoconcepto intelectual, evaluación personal y sensación de control) del autoconcepto y la dimensión conducta antisocial de la conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio

público de Trujillo, 2022. Al observarse en la Tabla 3 que la prueba rho de Spearman solo halló correlación altamente significativa, directa y de tamaño pequeño ( $r = .218$  ;  $p < .01$ ) entre aceptación social de autoconcepto y la conducta antisocial; esto significa que los adolescentes al demostrar destreza para entablar relaciones interpersonales y desenvolverse en diversos contextos sociales, también se inclinan a infringir las normas y ser desafiantes ante la autoridad. Ello se explicaría cuando los adolescentes pretenden mejorar su estatus social a través de conductas antisociales para obtener la aprobación de pares cuya conducta sea similar. Esto también evidencia las características de los contextos donde se desenvuelven los adolescentes, presumiéndose que en estos se valora y promueve la oposición a la sociedad; asimismo, esto representa un factor de riesgo para que la violencia evolucione hacia una mayor expresión de criminalidad. Aunque este resultado pueda resultar controversial, es de entender que en contextos donde se valida la violencia y criminalidad, los modelos a seguir sean cabecillas delincuenciales y tantas otras personas que actúan en contra del bienestar social; en consecuencia, el adolescente que está constantemente evaluando a los adultos de su entorno para formular sus propias opiniones e identidad, puede encontrar atractivo parecerse a los antisociales de su comunidad que tienen “prestigio” social y/o material.

Al respecto, López-García (2020), García (2019) y Vargas-Hidalgo (2017), mencionan que las expresiones del autoconcepto dependen de los escenarios sociales en los que participa el individuo. Además, el autoconcepto permite que la persona esté mejor orientada hacia la consecución de sus metas y objetivos (Orrillo, 2022). Asimismo, Manrique (2020), señala que la forma en que socializa un adolescente influye en el aprendizaje de conductas desviadas; también Núñez (2021), resalta que el grupo de pares que presenta un comportamiento desviado estimula a que el adolescente actúe de igual forma.

Este resultado coincide con Arosquipa (2017), quien no encontró asociación significativa entre autoconcepto social y conducta antisocial en adolescentes de Lima; la autora señala que durante la adolescencia no está definida la identidad social, la persona es más susceptible a ser influenciada por la conducta del grupo de pares y si estos también actúan de forma antisocial, se refuerzan estas conductas y el adolescente no aprende a modular el impacto negativo de su comportamiento. Este resultado no coincide con Loloy (2023), quien halló asociación muy significativa, inversa y de magnitud pequeña ( $\rho = -.146$ ;  $p < .01$ ) entre autoconcepto social y

conducta antisocial en adolescentes de Chimbote; la autora indica que la conducta antisocial puede estar causada por problemas en el autoconcepto estableciéndose un ciclo negativo del cual se podría salir con mucha dificultad.

Asimismo, se rechaza la hipótesis específica que enuncia: Existe correlación significativa entre las dimensiones (autoconcepto físico, autoconcepto social, autoconcepto familiar, autoconcepto intelectual, evaluación personal y sensación de control) del autoconcepto y la dimensión conducta delictiva de la conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022. Al observarse en la Tabla 4 que la prueba rho de Spearman no encontró correlación significativa ( $p > .05$ ) entre las dimensiones de autoconcepto y la conducta delictiva. Esto significa que los adolescentes que se autoperciben como atractivos físicamente, competentes en la sociedad, se apoyan en su familia para intercambiar afecto y resolver problemas, se autocalifican de forma positiva y ejercen control sobre lo que sucede en su entorno; no se sienten tentados de realizar actos que quebrantan la ley como los robos y uso de la violencia contra los demás. Esto indica que la valoración del autoconcepto, para la muestra estudiada, no está vinculada con la criminalidad; por lo que es necesario indagar sobre otras variables que intervienen en la ausencia de relación. Cabe mencionar que si se toma en cuenta los resultados descriptivos consignados en los anexos de esta investigación, tanto la conducta antisocial como delictiva se ubican en un nivel medio, pero la correlación solo se establece con la primera dimensión porque, posiblemente, el cometer delitos no sea atractivo para estos adolescentes por temor a una sanción o porque ni siquiera toman en cuenta que existe un código en el que se están consignadas las normas y leyes que deben cumplirse en toda sociedad. En términos más sencillos, para entender la ausencia de correlación, el autoconcepto no podría vincularse a un aspecto que el adolescente repele o no ha interiorizado.

Al respecto, García (2019), sostiene que el autoconcepto depende de la evaluación subjetiva de los comentarios de otros y de la consideración del ajuste a las normas sociales para determinar quién es funcional o no para la sociedad; en lo que respecta a los adolescentes de este estudio, si bien se ha establecido una leve relación entre autoconcepto social y conducta antisocial, la conducta delictiva involucra las sanciones a su comportamiento, aspecto que los adolescentes prefieren evitar y por lo que se puede hablar de una posición desafiante en la muestra, más no de un perfil criminal. Además, Mayorga (2018), indica que el comportamiento delictivo puede

explicarse por la precariedad económica y el bajo nivel cultural en la comunidad, también por diagnósticos clínicos (Berlenga, 2018); aspectos que no han sido considerados en este estudio, pero que pueden ser más relevantes en comparación al autoconcepto. Asimismo, si el entorno escolar proporciona un adecuado control disciplinario, es más probable que los adolescentes elijan regular su comportamiento para evitar el castigo (Mayorga, 2018).

Este resultado no coincide con Loloy (2023), quien halló asociación muy significativa ( $p < .01$ ) y de magnitud pequeña entre autoconcepto académico ( $\rho = -.379$ ), emocional ( $\rho = .237$ ), familiar ( $\rho = -.224$ ) con la conducta delictiva en adolescentes de Chimbote; la autora explica que los adolescentes con bajo rendimiento académico, que son reforzados por el grupo de pares para delinquir y que provienen de familias que no han cumplido con su deber de socializarlos, son más propensos a la vida delictiva.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **5.1. Conclusiones**

1. No se encontró correlación entre autoconcepto y conducta antisocial delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.
2. Se halló correlación muy significativa ( $p < .05$ ), directa y de tamaño pequeño entre la dimensión aceptación social y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.
3. No se encontró correlación entre las dimensiones de autoconcepto y la conducta delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022.

### 3.2. Recomendaciones

- Se recomienda realizar un programa de enfoque cognitivo-fenomenológico, dirigido a los adolescentes que hayan obtenido niveles bajos y regulares en la dimensión de aceptación social de autoconcepto. Con el propósito de que al mejorar la forma en que ellos perciben su funcionamiento en sociedad, capacidad de adaptación y posibilidad de ser miembros de grupos con mayor valor moral; se logre también que su predisposición a ir contra las leyes y normas (conducta antisocial) disminuya. Entre los temas que se pueden abordar en las sesiones del programa se encuentran: la gestión emocional que servirá para que el adolescente aprenda a transitar sus emociones y regularlas, de tal forma que no haga una descarga violenta sobre los entornos en los que participa; el radar social que servirá para entender de qué forma y cuáles son las razones por las que prefiere interactuar con algunas personas en específico, antes que con otras; la reivindicación de los valores para hacer énfasis en que estos facilitan el buen desenvolvimiento de la vida en sociedad; el análisis de conducta-consecuencia para que aprendan a asumir la responsabilidad de cada actos que realizan, así como generar aprendizaje a partir de estos; identificación con grupos de mejor estatus social porque si bien lo antisocial parece ser relevante en su comunidad, debe aclararse e interiorizarse que ser antisocial es una característica inadecuada que tarde o temprano traerá consecuencias; etc. Asimismo, algunas de las técnicas psicológicas recomendadas serán el planisferio de vínculos, registro de emoción-pensamiento-conducta, extinción de conductas, sistema de recompensas, toma de decisiones, rol playing, modelado, análisis de los tipos de tiempo y momentos sociohistóricos, etc.
- Se recomienda que el departamento de Psicología de la institución ofrezca acompañamiento psicológico mediante consejería, bajo el enfoque cognitivo-fenomenológico para que los adolescentes que presentan un pobre autoconcepto y evidencian conductas antisociales puedan analizar con mayor profundidad aquellos aspectos en los que deben mejorar y se orienten a una mejor adaptación social a partir de tener una percepción más positiva de sí mismos y los beneficios de vivir dentro de lo que dictan las normas y leyes. Para ello, el área de Psicología deberá realizar una evaluación psicológica integral que, además de corroborar los resultados de esta investigación, profundice en el conocimiento de qué sucede con cada adolescente y, acorde a esa información, se planteen planes de tratamiento que incluirá, de acuerdo a la fenomenología, el trabajo transdisciplinario (equipo de profesionales de diferentes áreas).

**CAPÍTULO VI**  
**REFERENCIAS Y ANEXOS**

## 6.1. Referencias

- Aldana Primo, G. (2020). *Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6430>
- Allsop, J. y Feldman, M. (1975). Extraversión, neuroticism and psychoticism and anti-social behaviour in school girls [Extraversión, neuroticismo y psicoticismo y conducta antisocial en mujeres escolares]. *Social Behaviour and Personality*, 2(2), 184. <https://doi.org/10.2224/sbp.1974.2.2.184>
- Alonso-Serna, D. (2023). El autoconcepto como problema personal o social. *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico de la Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 5(9), 1-3.
- Andina. (18 de abril de 2021). Todos los colegios públicos del país tendrán un profesor de educación física. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-todos-los-colegios-publicos-del-pais-tendran-un-profesor-educacion-fisica-889315.aspx>
- Arosquipa Soncco, S. (2017). Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016. *Revista de Investigación Universitaria*, 6(1), 66-78. <https://doi.org/10.17162/riu.v6i1.1043>
- Berlanga Pérez, P. (2018). *Conducta antisocial delictiva y asertividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional, Bambamarca, 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/13940>
- Cabrera, M. (16 de noviembre de 2021). La región Lambayeque ocupa el primer lugar en delincuencia juvenil. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/lambayeque/la-region-lambayeque-ocupa-el-primer-lugar-en-delincuencia-juvenil-noticia/>
- Calero Granados, K. y Avellaneda Serquén, A. (2021). *Agresividad en adolescentes* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8283>
- Caretas. (02 de abril de 2021). Educación del futuro: conoce el programa que refuerza la cultura digital y la inteligencia emocional en adolescentes. *Caretas*. <https://caretas.pe/estilo-de->

[vida/educacion-del-futuro-conoce-el-programa-que-refuerza-la-cultura-digital-y-la-inteligencia-emocional-en-adolescentes/](#)

Cavero Requejo, M. (2020). *Autoconcepto en adolescentes en el Perú* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9903>

Chávez Matos, H. y Sánchez Parra, M. (2021). *Conducta delictiva y antisocial en los adolescentes del 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Huánuco y Tingo María-2019* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6902>

Chávez Dueñas, J. (2021). *El impacto del uso de redes sociales en la autoestima de adolescentes de la ciudad de Casma, Ancash 2020* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1073>

Cortés Montoya, D. y Noaba Benítez, R. (2022). *Propuesta de una definición integral de autoconcepto* [Tesis de Pregrado, Universidad de Antioquía]. <https://hdl.handle.net/10495/26396>

Díaz Vigo, M. (2016). *Conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/521>

Domínguez Cruz, D. (2019). *Conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/365>

Erikson, E. (2004). *Sociedad y adolescencia*. Siglo XXI.

Exitosa. (14 de enero de 2021). Los efectos negativos del uso excesivo de redes sociales en adolescentes. *Exitosa*. <https://exitosanoticias.pe/v1/los-efectos-negativos-del-uso-excesivo-de-redes-sociales-en-los-adolescentes/>

Feldman, M. (1989). *Comportamiento criminal: un análisis psicológico*. Fondo de Cultura Económica, S.A.

- Fundación SM. (16 de noviembre de 2022). El 74% de los y las jóvenes afirma que los adultos los acusan de falta de esfuerzo en los estudios, en el trabajo o en la vida en general. SM. <https://www.grupo-sm.com/es/news/los-jovenes-opina-las-generaciones-anteriores-tuvieron-mas-facilidades-para-progresar>
- Gamarra Chipulina, L. y Vásquez Vilches, A. (2017). *Conductas delictivas-antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público-red Lambayeque 2016* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4142>
- Garaigordobil Landazabal, M. y Maganto Mateo, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes jóvenes: prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68. DOI:10.5944/ap.13.2.17826
- García Torres, B. (2015). *Análisis y delimitación del constructo autoestima* [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/40357>
- García, B. (2019). *Cuestionario de Autoconcepto Garley*. Instituto de Orientación Psicológica de España.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Ciencias Médicas.
- Harter, S. (2015). *The construction of the self: developmental and sociocultural foundations* [La construcción del yo: fundamentos evolutivos y socioculturales]. The Guilford Press.
- Hayes, B. (1998) *Cómo medir la satisfacción del cliente, diseño de encuestas, uso y método de análisis estadístico*. 2da ed. México: Oxford University, Press. [https://drive.google.com/file/d/1pm\\_ww1KmrVkJ7C5Ahmefcu2Gpw\\_5nGIM/view](https://drive.google.com/file/d/1pm_ww1KmrVkJ7C5Ahmefcu2Gpw_5nGIM/view)
- Hikal Carreón, W. (2022). Aportaciones psicoanalíticas para la interpretación del acto criminal. *Alternativas Psicología*, 47, 58-67.
- Hurel Andrade, D. (2019). *Autoconcepto y comportamiento antisocial y delictivo en los adolescentes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla en el periodo marzo-agosto 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/11078>

- Infobae. (15 de agosto de 2022). Portan armas de fuego, asaltan e integran peligrosas bandas criminales: niños y adolescentes son la nueva cara de la delincuencia en el Perú. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/08/15/detienen-cerca-de-500-ninos-y-adolescentes-en-lo-que-va-del-ano-en-el-callao/>
- Kumar Bunker, H. (2021). Self-concept among urban and rural area higher secondary schools students in relation to their gender [Autoconcepto en estudiantes de secundaria superior de áreas urbanas y rurales en relación a su género]. *International Journal of Creative Research Thoughts*, 9(12), 885-890. DOI:10.52403/ijrr.20230141
- Leal-Orta, A. y Orozco-Calderón, G. (2020). Conducta antisocial y delictiva en la adolescencia. *Revista de Iniciación Temprana en Ciencia y Tecnología Preludio*, 1(1), 12-22. <https://doi.org/10.22402/j.ritcyt%20preludio.unam.1.1.2020.277.11-21>
- Loloy Hernandez, D. (2023). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa de Chimbote* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112851>
- López Capa, I. (2020). *Estudio del autoconcepto en un grupo de niños en situación de vulnerabilidad social: propuesta de un programa de intervención* [Tesis de Pregrado, Universidad de Valladolid]. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/42579>
- López Ventura, M. (2017). *Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal del distrito de La Esperanza en Trujillo* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3438>
- López-García, D., Hernández-Padilla, E. y Palacios-Hernández, B. (2020). Análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Autoconcepto de Piers-Harris 2 en escolares mexicanos. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(2), 39-53. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20201215-116>

- Luján Najle, F. (2021). *Relación entre el autoconcepto y la ansiedad en personas con quemaduras* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12459>
- Manrique Canchis, Z. (2020). *Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (AD) en una muestra de adolescentes de Chimbote* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60701>
- Mato Medina, O., Ambris Sandoval, J., Llergo Young, M. y Mato Martínez, Y. (2020). Autoconcepto en adolescentes considerando el género y el rendimiento académico en educación física. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 22-30.
- Mayorga, E. (2018). *Estudio de la conducta antisocial y/o delictiva en una muestra colombiana de adolescentes de protección y responsabilidad penal* [Tesis Doctoral, Universidad de Santiago de Compostella]. <http://hdl.handle.net/10347/18263>
- Mercado Lozano, M. (2016). *Autoconcepto y conducta social en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal en la ciudad de Trujillo* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/3259>
- Morales-Quizhpi, J., Palacios-Moderno, M., Conforme Zambrano, E. y Arpi-Peñaloza (2021). Autoconcepto del adolescente según características sociodemográficas de los progenitores. *Maskana*, 12(1), 16-25. <https://doi.org/10.18537/mskn.12.01.02>
- Núñez Blanco, E. (2021). *Las conductas antisociales en los jóvenes y su relación con los grupos de iguales* [Tesis de Pregrado, Universidad Pontificia Comillas]. <http://hdl.handle.net/11531/47591>
- Observatorio de la Juventud en Iberoamérica. (14 de noviembre de 2022b). ¿Qué opinan los y las jóvenes sobre la etiqueta “Generación de Cristal”? OJI. <https://oji.fundacion-sm.org/que-opinan-los-y-las-jovenes-sobre-la-etiqueta-generacion-de-cristal/>
- Observatorio de la Juventud en Iberoamérica. (14 de noviembre de 2022a). Encuesta Flash: Generación de Cristal. OJI. <https://oji.fundacion-sm.org/encuestas-flash-sondeo-2-generacion-de-cristal/>

- Olmedo Primo, S. (2021). *Relación entre el autoconcepto y el manejo del estrés en adolescentes futbolistas de la ciudad de Paraná* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13816>
- Orrillo Salazar, G. (2022). *Relación entre autoconcepto y ansiedad en niños entre 9 y 12 años de la Institución Educativa Privada “El Peregrino”* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/10322>
- Ortega, P. (2022). *¿Por qué cada vez hay más menores en las bandas juveniles?/ entrevistada por Íñigo Domínguez*. El País. <https://elpais.com/podcasts/hoy-en-el-pais/2022-05-03/por-que-cada-vez-hay-mas-menores-en-las-bandas-juveniles.html>
- Pitta, M. (02 de marzo de 2022). *Adolescentes pierden cada vez más su creatividad, según estudio*. América Retail. <https://www.america-retail.com/neuromarketing/adolescentes-pierden-cada-vez-mas-su-creatividad-segun-estudio/>
- Portillo Maquiavelo, E. (2021). *Relación entre ansiedad y autoconcepto bajo un enfoque cognitivo* [Tesis de Pregrado, Universidad de Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/13258>
- Quesada Correal, N. y Rivera Ruiz, L. (2018). *Fortalecimiento del autoconcepto para mejorar el clima de aula en estudiantes del curso 801 de la Institución Educativa Distrital Villas del Progreso* [Tesis de Maestría, Universidad Libre]. <https://hdl.handle.net/10901/16002>
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. 1ra ed. Caracas, Venezuela. <https://es.scribd.com/document/426805607/hayes-b>
- Redondo, M. y Jiménez, L. (2020). *Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en la ciudad de Valledupar-Colombia*. *Revistas ESPACIOS* 41(9), 1-9.
- Reinserta un Mexicano. (2018). *Estudio de factores de riesgo y victimización en adolescentes que cometieron delitos de alto impacto social*. [https://reinserta.org/wp-content/uploads/2021/09/estudio\\_riesgo\\_2018\\_20nov18.pdf](https://reinserta.org/wp-content/uploads/2021/09/estudio_riesgo_2018_20nov18.pdf)
- Rengifo Dívila, P. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas A-D antisociales-delictivas en adolescentes de I.E. del distrito de San Martín de Porres, Lima*,

- 2019 [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42713>
- Ríos León, L. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria del Distrito Víctor Larco* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50485>
- Romero Jiménez, M. (2020). *Conducta antisocial en adolescentes de zonas rurales y urbanas de la Región Orinoquía: un análisis desde la teoría del aprendizaje social* [Proyecto de grado, Universidad Santo Tomás]. <http://hdl.handle.net/11634/27966>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. *Manual de término en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Salas Bejarano, M. (2020). *Conducta antisocial en adolescentes del Perú (2010-2020)* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8184>
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales delictivas A-D*. TEA.
- Seisdedos, N. (2009). *A-D, Cuestionario de conductas antisociales delictivas*. TEA Ediciones.
- Tajfel, H., Turner, J. (1986). The social identity theory of intergroup behavior [Teoría de identidad social de conducta intergrupala]. En S. Worchel y W. Austin (Eds.). *Psychology of intergroup relations* (pp. 7 – 24). Nelson – Hall.
- Torrado Duarte, O., Hernández Galván, A., Calvete Zumalde, E. y Prada Sarmiento, E. (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63(1), 105-122.
- Vargas-Hidalgo, G. (2017). *Evaluación de las dimensiones del autoconcepto en estudiantes del III ciclo de educación primaria* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/3025>
- Veliz de León, K. (2018). *Autoconcepto y adaptación psicológica* [Tesis de Pregrado, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrce/2018/05/42/Veliz-Karen.pdf>

Vidorreta Garcés, A. (2022). *Autoconcepto, análisis e intervención en un aula de primero de educación primaria* [Tesis de Pregrado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/57802>

Zavaleta Parimango, A. (2019). *Relación entre el autoconcepto y las conductas disociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31152>

## 6.2. Anexos

### Anexo 1

#### Asentimiento informado

##### FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de secundaria.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es “Determinar la relación que existe entre el autoconcepto y la conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo,2022.”
- El procedimiento consiste en responder a dos cuestionarios denominados Autoconcepto y Conducta Antisocial-Delictiva.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) es de 1:20 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) /tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) /tutoriado(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Jhanina Lizeth Paredes Lujan mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe de la investigación.

DNI del Padre/tutor del estudiante: \_\_\_\_\_

Trujillo, ..... de .....de 2022.

\_\_\_\_\_  
**FITMA**  
**Nombre y Apellidos:.....**  
**DNI N°: .....**

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir al correo electrónico [jparedesl2@upao.edu.com](mailto:jparedesl2@upao.edu.com)

## Anexo 2

### Pruebas psicológicas

#### CAG

#### CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO

Nombres y Apellidos:

Sexo:

Edad:

Centro:

Grado:

#### *Instrucciones*

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones para que des tu respuesta, poniendo una X en la casilla que mejor representa lo que a ti te ocurre o lo que tú piensas de ti, teniendo en cuenta que en estos aspectos no existen respuestas correctas o incorrectas.

No pienses excesivamente en las respuestas y responde con sinceridad.

Hagamos un ejemplo para comprender mejor la forma de responder

<b>SOY UNA PERSONA SIMPÁTICA</b>				
<b>NUNCA</b>	<b>POCAS VECES</b>	<b>NO SABRIA DECIR</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>SIEMPRE</b>

Aquí debes poner una X en la casilla que mejor refleje tu opinión.

¿Alguna duda? En esta prueba no se controla el tiempo.

Adelante.

PASA A LA SIGUIENTE PÁGINA

Nº	Enunciados	Nunca	Pocas Veces	No sabría decir	Muchas veces	Siempre
1	Tengo una cara agradable.					
2	Tengo muchos amigos.					
3	Creo problema a mi familia.					
4	Soy lista (o listo).					
5	Soy una persona feliz.					
6	Siento que, en general, controlo lo que me pasa.					
7	Tengo los ojos bonitos.					
8	Mis compañeros se burlan de mí.					
9	Soy un miembro importante de mi familia.					
10	Hago bien mi trabajo intelectual.					
11	Estoy triste muchas veces.					
12	Suelo tener mis cosas en orden.					
13	Tengo el pelo bonito.					
14	Me parece fácil encontrar amigos.					
15	Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces.					
16	Soy lento haciendo mi trabajo escolar.					
17	Soy tímido.					
18	Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
19	Soy guapo.					
20	Me resulta difícil encontrar amigos.					
21	En casa me hacen mucho caso.					
22	Soy un buen lector.					
23	Me gusta ser como soy.					
24	Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado.					
25	Tengo un buen cuerpo.					
26	Soy popular entre mis compañeros.					
27	Mis padres me comprenden bien.					

28	Puedo recordar fácilmente las cosas.					
29	Estoy satisfecho conmigo mismo.					
30	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
31	Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32	Me gusta la gente.					
33	Muchas veces desearía marcharme de casa.					
34	Respondo bien en clase.					
35	Soy una buena persona.					
36	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
37	Me siento bien con el aspecto que tengo.					
38	Tengo todos los amigos que quiero.					
39	En casa me enfado fácilmente.					
40	Termino rápidamente mi trabajo escolar.					
41	Creo que en conjunto soy un desastre.					
42	Suelo tener todo bajo control.					
43	Soy fuerte.					
44	Soy popular entre la gente de tu edad.					
45	En casa abusan de mí.					
46	Creo que soy inteligente.					
47	Me entiendo bien a mí mismo.					
48	Me siento como “una pluma al viento” manejada por otras personas.					

## A-D

### CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTICIONALES-DELICTIVAS

Nombres y Apellidos:

Sexo:

Edad:

Centro:

Grado:

#### INTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una serie de frases sobre lo que las personas pueden hacer alguna vez; es probable que tú en alguna ocasión hayas hecho. Lee cada frase y marca con un aspa la frecuencia con la que se realiza las acciones que le mostramos a continuación y teniendo en cuenta lo siguiente:

1: nunca o raras veces      2: algunas veces      3: frecuentemente      4: siempre

Las respuestas van a ser tratadas de forma confidencial y anónima, por eso te pediremos que contestes con sinceridad. Procura no dejar frase sin contestar.

	1	2	3	4
1. Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público				
2. He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores				
3. He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera)				
4. He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle				
5. He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido				
6. He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos				
7. He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas hora de la noche				
8. He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes				
9. He tirado basura al suelo (cuando hay cerca una papelera)				
10. He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos				
11. He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos				
12. He tirado al suelo o roto cosas de otras personas				
13. Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera				
14. He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos				
15. Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques				
16. Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo				
17. Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido				

18. Respondo o contesto mal a mis profesores o padres				
19. Me niego a hacer las tareas que me encargan				
20. He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas				
21. Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios				
22. He tomado el carro o moto de un desconocido para dar un paseo con el fin de divertirme.				
23. .He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado, aunque sea por juego				
24. .He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de adentro				
25. He robado cosas de algún carro.				
26. Llevo con frecuencia algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesario en una pelea.				
27. Planifico con anticipación cómo entrar a una casa o lugar prohibido				
28. He cogido algún objeto de un desconocido y me quedé con ello				
29. He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad				
30. He robado cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 20 soles.				
31. He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos				
32. He entrado a una casa, apartamento, etc con el fin de robar algo (sin haberlo planeado antes).				
33. He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando				
34. Gasto frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.				
35. He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos				
36. He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona				
37. He conseguido dinero amenazando a personas más débiles				
38. Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga				
39. He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (bancas, baños, etcétera)				
40. . Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad				

### Anexo 3 - Aportes de cuadros o tablas

#### Anexo 3.1 – Tablas descriptivas

##### Tabla B

*Nivel de autoconcepto en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

	<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
	Alto	19	7
Autoconcepto	Medio	129	86.6
	Bajo	1	0.7
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>

Fuente: *Elaboración propia.*

En la Tabla B se visualiza que predomina el nivel medio de autoconcepto con el 86.6% de la muestra.

**Tabla C**

*Nivel de las dimensiones de autoconcepto en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

	<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Físico	Alto	49	19.5
	Medio	119	79.9
	Bajo	1	0.7
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>
Aceptación social	Alto	53	35.6
	Medio	94	63.5
	Bajo	2	1.3
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>
Familiar	Alto	15	10.1
	Medio	133	89.3
	Bajo	1	0.7
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>
Intelectual	Alto	18	12.1
	Medio	126	84.6
	Bajo	5	3.4
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>
Autoevaluación personal	Alto	51	34.2
	Medio	97	65.1
	Bajo	1	0.7
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>
Sensación de control	Alto	30	20.1
	Medio	116	77.9
	Bajo	3	2
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>

Fuente: *Elaboración propia.*

En la Tabla C se visualiza que predomina el nivel medio en todas las dimensiones de autoconcepto, con porcentajes entre 63.5% y 89.3%.

### 3.2. Resultados Descriptivos de Conducta Antisocial-Delictiva

**Tabla D**

*Nivel general de conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Alto	52	34.9
Medio	95	63.8
Bajo	2	1.3
<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>

Fuente: *Elaboración propia.*

En la Tabla D se visualiza que predomina el nivel medio en Conducta antisocial-delictiva con 63.8% de la muestra.

**Tabla E**

*Nivel de las dimensiones de conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

	<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Conducta antisocial	Alto	32	1.3
	Medio	115	77.2
	Bajo	2	21.5
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>
Conducta delictiva	Alto	31	20.8
	Medio	113	75.8
	Bajo	5	3.4
	<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>100</b>

Fuente: *Elaboración propia.*

En la Tabla E se visualiza que predomina el nivel medio en las dimensiones de Conducta antisocial-delictiva, con porcentajes de 77.2% y 75.8%.

### Anexo 3.3. - Tablas de Normalidad

**Tabla F**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de autoconcepto y sus dimensiones en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

	<b>K-S</b>	<b>Sig. (p)</b>
Autoconcepto	.162	.000**
Físico	.103	.000**
Aceptación social	.100	.000**
Familiar	.101	.000**
Intelectual	.124	.000**
Autoevaluación personal	.122	.000**
Sensación de control	.123	.000**

Nota: K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov, \*\* $p < .01$ , altamente significativo

En la Tabla F se observa que la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov encontró diferencias muy significativas en las puntuaciones de autoconcepto y sus dimensiones, observando una distribución normal.

**Tabla G**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de conducta antisocial-delictiva y sus dimensiones en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

	<b>K-S</b>	<b>Sig. (p)</b>
Conducta antisocial-delictiva	.122	.000**
Antisocial	.151	.000**
Delictiva	.095	.002**

Nota: *K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov, \*\* $p < .01$ , altamente significativo*

En la Tabla G se observa que la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov encontró diferencias muy significativas en las puntuaciones de conducta antisocial-delictiva y en sus dimensiones; por lo cual, la distribución es normal.

### Anexo 3.4 – Tablas de propiedades psicométricas de los instrumentos

**Tabla H1**

*Índices de correlación ítem – test corregidos en el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAP) en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

<b>Escala</b>	<b>Ítem</b>	<b>R<sub>itc</sub></b>
Físico	01	.438
	07	.375
	13	.350
	19	.454
	25	.231
	31	.453
	37	.427
	43	.354
Aceptación social	02	.412
	08	.084
	14	.362
	20	.234
	26	.314
	32	.361
	38	.407
	44	.306
Familiar	03	.215
	09	.273
	15	.160
	21	.380
	27	.275
	33	.094
	39	.059
	45	.149
Intelectual	04	.289
	10	.298
	16	.137
	22	.275
	28	.399
	34	.332
	40	.521
	46	.389
Autoevaluación personal	05	.452
	11	.102
	17	.222
	23	.157
	29	.457
	35	.284
	41	.088
	47	.317
Sensación de control	06	.341

12	.329
18	.467
24	.351
30	.469
36	.250
42	.278
48	.186

---

Nota: *rite*: índice de correlación ítem – escala corregido.

En la Tabla H1 se observa que la mayoría de los 48 ítems que conforman el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAP), cumplieron con superar el valor de .20, mínimo exigido para ser considerados como válidos, con excepción de los ítems 08, 11, 15, 16, 23, 33, 39, 41, 45 y 48.

## Tabla H2

*Confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en adolescentes de un colegio público de Trujillo, 2022*

<b>Escala</b>	<b>A</b>
Físico	.693
Aceptación social	.571
Familiar	.453
Intelectual	.543
Autoevaluación personal	.361
Sensación de control	.577

Nota: *a*: coeficiente alfa de Cronbach

La Tabla H2 muestra que la mayoría de las dimensiones del Cuestionario de Garley reportaron idónea fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach; mientras que las dimensiones Familiar y Autoevaluación personal no superaron el valor mínimo exigido de .50

**Tabla II**

*Índices de correlación ítem – test corregidos en el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>	<b>Ritc</b>
Antisocial	01	.301
	02	.310
	03	.289
	04	.320
	05	.206
	06	.041
	07	.255
	08	.423
	09	.263
	10	.152
	11	.257
	12	.157
	13	.110
	14	.220
	15	.107
	16	.036
	17	.082
	18	.382
	19	.102
	20	.336
Delictiva	21	.248
	22	.391
	23	.385
	24	.361
	25	.354
	26	.006
	27	.244
	28	.399
	29	.147
	30	.191
	31	.262
	32	.317
	33	.292
	34	.308
	35	.182
	36	.142
	37	.203
	38	.353
	39	.242
	40	.393

Nota: ritc: índice de correlación ítem – escala corregido.

En la Tabla I1 se observa que la mayoría de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisocial-Delictiva, cumplieron con superar el valor de .20, mínimo exigido para ser considerados como válidos.

**Tabla I2**

*Confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*

<b>Dimensión</b>	<b>A</b>
Conducta Antisocial Delictiva	.729
Antisocial	.720
Delictiva	.732

Nota: *a*: *coeficiente alfa de Cronbach*

La Tabla I2 muestra que la agresividad total y las dimensiones del Cuestionario de Agresión, reportaron idónea fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

## Anexo 4



# UPAO

Facultad de Medicina Humana  
DECANATO

Trujillo, 10 de agosto del 2022.

### RESOLUCION N° 1900-2022-FMEHU-UPAO

**VISTO**, el expediente organizado por Don (ña) **PAREDES LUJAN JHANINA** alumno (a) del Programa de Estudios de Psicología, solicitando **INSCRIPCIÓN** de proyecto de tesis Titulado **"AUTOCONCEPTO Y CONDUCTA ANTISOCIAL-DELICTIVA EN ADOLESCENTES DE UN COLEGIO PUBLICO DE TRUJILLO,2022"**, para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**, y;

#### **CONSIDERANDO:**

Que, el alumno (a) **PAREDES LUJAN JHANINA** está cursando el curso de Tesis I, y de conformidad con el referido proyecto revisado y evaluado por el Comité Técnico Permanente de Investigación y su posterior aprobación por la Directora del Programa de Estudios de Psicología, de conformidad con el Oficio N° **0444-2022-PSIC-UPAO**;

Que, de la Evaluación efectuada se desprende que el Proyecto referido reúne las condiciones y características técnicas de un trabajo de investigación de la especialidad;

Que, de conformidad a lo establecido en la sección III – del Título Profesional de Licenciado en Psicología y sus equivalentes, del Reglamento de Grados y Títulos, el recurrente ha optado por la realización del **Proyecto de Tesis**;

Que, habiéndose cumplido con los procedimientos académicos y administrativos reglamentariamente establecidos, por lo que el Proyecto debe ser inscrito para ingresar a la fase de desarrollo;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso a las atribuciones conferidas a este despacho;

#### **SE RESUELVE:**

- Primero.- AUTORIZAR** la inscripción del Proyecto de Tesis Titulado **"AUTOCONCEPTO Y CONDUCTA ANTISOCIAL-DELICTIVA EN ADOLESCENTES DE UN COLEGIO PUBLICO DE TRUJILLO,2022"**, presentado por el alumno (a) **PAREDES LUJAN JHANINA** en el registro de Proyectos con el **N° 767** por reunir las características y requisitos reglamentarios declarándolo expedito para la realización del trabajo correspondiente.
- Segundo.- REGISTRAR** el presente Proyecto de Tesis con fecha **10.08.22** manteniendo la vigencia de registro hasta el **12.08.24**.
- Tercero.- NOMBRAR** como Asesor de la Tesis al (la) profesor (a) **PALACIOS SERNA LINA IRIS**.
- Cuarto.- DERIVAR** a la Señora Directora del Programa de Estudios de Psicología para que se sirva disponer lo que corresponda, de conformidad con la normas Institucionales establecidas, a fin que el alumno cumpla las acciones que le competen.
- Quinto.- PONER** en conocimiento de las unidades comprometidas en el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.

#### **REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



**Dr. Juan Alberto Díaz Plasencia**  
Decano



**Dra. Elena Adela Cáceres Andonaire**  
Secretaria Académica

S.C. FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
R.F.P.C.  
R.N.P.S.P.  
R.N.P.S.P.S.P.  
R.N.P.S.P.S.P.  
R.N.P.S.P.

## Anexo 5

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

La confiabilidad del cuestionario para el estudio piloto se aplicó a 50 alumnos, que tuvieron similares características a la muestra. La confiabilidad de estos instrumentos se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach:

$$r = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Dónde:

$\sigma_i^2$  = Varianza del ítem  $i$ ,

$\sigma_t^2$  = Varianza de los valores totales observados y

$k$  = Número de preguntas o ítems.

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

No es confiable (-1 a 0).

Baja confiabilidad (0,001 a 0,46).

Moderada Confiabilidad (0,5 a 0,75).

Fuerte confiabilidad (0,76 a 0,89).

Alta confiabilidad (0,9 a 1).

**Tabla 01. Prueba de Confiabilidad**

Nº	Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
1	<b>AUTOCONCEPTO</b>	0,765	48

El Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.765, lo cual permite corroborar que el instrumento tiene una confiabilidad fuerte.

**Tabla 02. Prueba de Confiabilidad**

Nº	Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
1	<b>CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS</b>	0,823	40

El Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.823, lo cual permite corroborar que el instrumento tiene una confiabilidad fuerte.

### BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO AUTOCONCEPTO

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
1	3	1	4	5	2	3	2	4	1	4	5	4	1	1	4	5	2	1	3	4	2	2	5	5	2	3	3	2	5	5	3	4	2	2	5	5	1	2	4	2	2	3	4	2	2	5	5	5	
2	5	2	2	2	4	2	2	3	5	2	3	4	5	3	4	4	4	5	4	5	1	3	2	4	4	5	2	3	4	4	4	5	1	3	2	4	2	1	2	3	3	4	5	1	3	2	4	4	
3	1	2	4	2	2	3	1	1	4	1	3	4	4	2	2	5	3	4	2	2	5	4	5	3	4	2	3	4	2	3	2	2	1	4	5	3	2	3	5	1	4	2	2	5	4	5	3	3	
4	2	1	2	3	3	3	3	1	4	5	2	3	3	1	3	2	5	3	1	2	4	2	3	2	5	4	2	2	1	2	1	2	4	2	3	2	1	4	5	2	3	1	2	4	2	3	2	2	
5	2	3	5	1	4	5	2	3	4	4	4	5	2	5	4	5	2	2	3	2	5	1	2	4	5	3	2	5	1	4	3	2	2	1	2	4	2	1	3	5	2	3	2	5	1	2	4	4	
6	1	4	5	2	3	4	4	2	2	5	3	1	4	4	2	4	4	4	1	3	4	3	2	5	3	4	2	2	5	3	1	3	4	3	2	5	3	4	2	2	5	1	3	4	3	2	5	3	
7	2	1	3	5	2	5	5	1	3	2	5	1	3	3	1	3	4	3	5	4	2	1	4	5	4	5	1	3	2	1	5	4	2	1	4	5	1	4	1	3	2	5	4	2	1	4	5	1	
8	3	4	2	2	5	3	2	5	4	5	2	1	3	2	3	2	5	1	4	2	1	5	2	3	2	2	5	4	5	1	4	2	1	5	2	3	1	4	5	4	5	4	2	1	5	2	3	1	
9	1	4	1	3	2	5	2	4	2	3	4	5	4	4	1	4	5	3	2	5	1	4	1	3	1	2	4	2	3	4	2	5	1	4	1	3	3	4	4	2	3	2	5	1	4	1	3	4	
10	1	4	5	4	5	2	2	3	1	2	3	4	2	3	5	5	2	3	3	2	5	4	5	2	3	2	5	1	2	4	3	2	2	4	5	2	2	3	3	1	2	4	2	2	4	5	2	2	
11	3	4	4	2	3	4	2	2	3	2	5	3	1	1	4	4	4	5	2	3	4	4	4	4	1	3	4	3	2	5	2	3	4	4	4	4	1	5	2	2	1	2	3	3	4	4	4	2	
12	2	3	3	1	2	3	2	4	1	4	5	2	3	1	4	3	4	2	3	4	2	2	5	1	5	4	2	1	4	5	3	4	2	3	4	2	1	1	4	2	3	5	1	4	5	1	4	2	
13	1	5	2	3	2	5	2	3	5	2	3	4	1	3	4	2	5	4	2	2	1	3	4	2	4	2	1	5	2	1	2	4	2	2	5	1	2	1	3	1	4	5	2	3	5	2	3	1	
14	1	1	4	1	4	5	1	1	4	1	3	3	5	5	2	4	5	3	2	5	1	4	2	1	2	5	1	4	1	2	1	2	3	3	2	5	2	4	1	2	1	3	5	2	3	5	2	3	
15	2	1	3	5	2	3	3	1	4	5	2	1	4	1	5	2	3	3	2	5	4	2	1	4	3	2	5	4	5	2	3	5	1	4	2	4	1	2	1	3	4	2	2	5	2	2	5	1	
16	2	4	1	4	1	3	2	3	4	4	4	5	2	1	4	4	5	2	3	4	3	5	1	4	2	3	4	4	4	1	4	5	2	3	2	5	1	2	4	1	4	1	3	2	1	3	2	5	
17	1	2	1	4	5	2	3	3	2	5	1	4	1	3	3	4	2	3	4	2	5	5	2	4	3	4	2	2	5	2	1	3	4	3	4	2	2	5	4	2	1	4	5	3	4	4	2	3	2
18	1	4	3	4	4	4	5	2	3	4	2	3	5	4	2	5	4	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	3	4	3	4	2	2	5	4	2	1	4	5	3	4	4	2	3	4	2	3	2	
19	5	2	2	3	3	4	2	3	4	2	2	2	4	2	4	5	3	2	5	1	4	5	1	5	2	5	1	4	2	1	4	1	3	2	2	1	5	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	4	
20	1	3	1	5	2	5	4	2	2	1	4	4	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	5	4	2	1	1	4	5	4	5	5	1	4	1	3	1	5	2	3	2	2	2	1	2	
21	1	1	1	1	4	5	3	2	5	1	4	3	2	3	4	5	4	2	3	2	5	4	2	1	3	2	5	1	2	3	4	4	2	3	2	5	4	5	2	1	1	4	1	4	4	2	3	5	
22	3	3	2	1	3	2	5	2	5	2	4	1	4	1	2	2	5	4	1	4	5	3	3	2	1	3	4	3	2	2	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	2	1	3	5	2	3	1	4	5
23	2	4	1	3	1	3	2	5	3	2	3	2	3	5	3	4	3	3	3	4	2	3	5	4	2	1	4	5	4	1	5	2	3	2	4	2	2	5	1	2	4	1	4	1	1	2	1	5	
24	3	4	4	2	3	4	2	1	4	1	3	3	5	5	2	4	4	2	3	4	2	2	4	2	1	5	2	1	1	4	5	3	4	2	3	4	5	3	4	2	2	5	1	3	4	5	1	4	
25	2	3	3	1	2	3	2	1	4	5	2	1	4	1	5	2	5	4	2	2	1	3	2	5	1	4	1	2	5	2	1	2	4	2	2	5	5	1	4	1	3	2	5	4	2	2	2	4	
26	3	3	2	4	3	4	5	1	2	4	2	4	4	5	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	4	2	3	2	4	2	5	2	4	2	2	4	4	4	1	2	4	1	
27	3	4	1	3	3	3	5	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2	2	4	2	2	4	3	4	4	1	2	2	4	4	4	1	1	4	1
28	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	1	1	4	4	2	2	3	5	2	2	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	5	3	2	2	2	3	4	5	2	2	4	1

29	2	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	2	4	5	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	1	5	4	2	2	2	2	4	4	1	4	4	1	
30	4	5	3	3	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	5	4	3	5	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	1			
31	5	4	2	4	4	3	4	1	5	5	1	5	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	4	1	4	5	4	2	4	2	3	5	4	1	2	4	1		
32	4	3	1	3	3	4	5	1	5	4	2	4	4	3	1	2	2	5	2	4	4	4	4	2	5	4	3	4	4	2	4	2	5	4	1	4	5	2	2	4	4	5	5	1	4	4	1		
33	3	4	1	5	3	3	5	2	4	5	4	2	5	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	5	2	4	4	3	4	4	1	2	4	2	2	4	1	2	2	4	4	5	1	4	5	1		
34	5	5	3	3	4	4	4	1	5	4	2	4	4	3	1	2	2	2	2	4	4	2	5	3	5	5	4	4	3	2	2	2	2	4	3	2	4	5	2	2	2	4	5	5	1	3	4	1	
35	4	3	2	4	4	3	5	2	4	4	3	5	5	4	2	3	2	2	4	4	2	2	4	3	3	4	2	2	4	4	4	2	1	5	2	3	4	4	2	2	1	2	4	4	1	3	4	1	
36	3	2	3	3	4	4	4	1	5	4	4	1	2	3	2	4	1	2	2	4	4	4	2	1	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	5	1	2	4	2	2	1	2	5	5	1	3	4	1	
37	5	4	2	2	3	3	5	1	4	2	3	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	5	4	1	4	5	4	4	4	4	2	4	1	3	4	2	4	5	1	2	1	4	4	4	1	4	4	2	
38	4	5	2	4	3	4	4	1	4	4	2	4	4	4	5	2	4	5	4	2	4	3	4	3	5	4	4	2	2	4	4	4	1	4	2	4	4	4	2	2	3	3	5	5	1	4	5	1	
39	2	3	2	3	3	4	3	1	5	2	2	5	2	5	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	4	5	4	2	2	4	2	4	1	2	4	2	3	5	2	2	2	2	4	4	1	2	4	2	
40	4	5	2	4	4	3	2	3	5	1	3	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	4	2	4	3	2	4	1	2	5	1	2	4	3	2	1	3	3	5	2	2	4	1
41	3	4	1	3	4	3	4	2	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	1	5	5	2	4	5	2	2	2	4	2	4	3	3	2	3	
42	4	3	3	2	3	3	5	1	4	4	2	4	4	5	2	3	2	3	2	4	2	4	5	3	5	4	4	4	4	4	2	4	2	2	5	4	2	4	4	4	1	2	4	5	2	4	2	3	
43	4	4	2	4	3	4	4	2	2	4	5	2	2	4	5	2	2	4	2	2	4	5	4	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	5	3	4	1	3	4	4	1	4	4	1	
44	3	4	2	4	2	3	5	2	5	5	3	2	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	5	2	4	2	4	5	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	5	2	2	2	2	5	5	2	4	4	1
45	3	5	3	3	3	4	4	3	4	4	2	1	3	4	2	2	2	2	4	2	4	4	2	5	4	5	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	5	3	3	1	4	4	4	3	3	4	1	
46	5	3	4	4	3	4	5	1	5	4	2	4	2	5	4	2	2	4	2	4	2	2	2	3	2	4	2	4	4	4	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	3	1	3	5	4	3	4	3	1
47	4	4	1	3	4	4	4	1	4	4	2	5	4	2	4	1	2	5	4	4	2	2	2	2	4	5	2	4	2	2	4	4	2	4	4	1	5	5	5	2	2	4	4	4	2	4	2	1	
48	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	1	3	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4	2	5	4	1	2	4	4	1	3	3	4	4	1	4	4	1	
49	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2	5	5	4	5	4	5	2	2	2	5	3	2	4	4	5	4	4	2	2	4	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

**BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS**

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
6	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
7	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
8	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
9	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
10	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
13	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	
14	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
15	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	
16	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	
17	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	
18	1	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
19	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
20	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
21	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	
22	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
23	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	
24	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	
25	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	
26	1	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2		
27	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
28	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	4	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	

29	1	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3					
30	1	2	3	2	4	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1				
31	3	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				
32	1	3	1	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	3	1	5	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				
33	1	3	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	4	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3			
34	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2			
35	2	2	1	2	4	2	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3		
36	2	3	2	2	3	1	3	2	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	1	3	4	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1			
37	1	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	3	1	3	2	1	4	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1			
38	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	4	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3			
39	1	3	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2			
40	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2			
41	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	1	3	3	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2			
42	1	2	3	2	4	1	2	1	1	1	1	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	1			
43	3	2	2	1	4	1	1	1	1	2	1	3	4	3	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2			
44	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	3			
45	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	4	3	1	3	2	1	2	4	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3			
46	1	2	3	3	3	1	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	2			
47	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3		
48	1	2	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2			
49	3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2		
50	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2

