

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO

SECCIÓN DE POSTGRADO DE EDUCACIÓN



**“ESTILOS DE APRENDIZAJE, RENDIMIENTO ACADEMICO Y
ACTITUDES MUSICALES EN LOS ALUMNOS DEL I CICLO DE
LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA DE LA UPAO.”
EN EL AÑO 2010 – I**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE

MAESTRA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORA: BR. JEANETT ESPERANZA GUILLÉN RABANAL

ASESOR: Dr. EDMUNDO ARÉVALO LUNA

TRUJILLO – PERÚ
2015

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE, RENDIMIENTO
ACADEMICO Y ACTITUDES MUSICALES EN LOS
ALUMNOS DEL I CICLO DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGIA DE LA UPAO.” EN EL
AÑO 2010 – I**

DEDICATORIA

*A DIOS,
por su gran amor hacia mí*

*A mi querido Esposo EDWIN y amados Hijos:
Edwin Stewart, Jeanette María y Enrique
Arturo, a ellos mi eterno agradecimiento, por el
apoyo y comprensión que me brindaron
haciendo posible el avance en mi carrera
profesional y sobre todo por ser la razón de mi
ser...*

A la memoria de mis queridos Padres:

ENRIQUE Y DINA

A mis queridos Hermanos:

Enrique, Eduardo, Quetha, María Esther, Martha y Edith

*Con todo mi amor y cariño fraternal, mi gratitud,
porque nunca dejaron de alentarme.*

AGRADECIMIENTO

*A los Respetables Docentes de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación
y a todos los Colegas y compañeros del Aula por nuestra convivencia fraternal, la
misma que perdurará en lo más hondo de mi corazón...*

Resumen

La presente investigación estudia la relación de los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico y las actitudes musicales en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología. El trabajo se sustenta en los datos obtenidos a través de dos cuestionarios, uno de reconocido prestigio (CHAEA) y otro (ESTMUS), que pretenden determinar las relaciones existentes entre los estilos de aprendizaje y las actitudes musicales, para analizar el rendimiento académico se acudió a los registros de calificaciones de los sujetos de estudio. Se trabajó con una muestra de 33 alumnos entre varones y mujeres. El estilo de aprendizaje predominante en la muestra fue el estilo teórico, con 14 (43%) El estilo de aprendizaje reflexivo ocupa el segundo lugar de la preferencia del alumnado con un 30%. El promedio del rendimiento académico fue en la categoría regular con un 63% de los estudiantes. El 58% de los estudiantes tiene calificación de ESTMUS entre 12 y 14. El estilo de aprendizaje según las actitudes musicales, predomina el ESTMUS teórico, en segundo lugar el ESTMUS reflexivo.

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los participantes. Los estilos de aprendizaje activo y reflexivo tuvieron mayor rendimiento académico comparado con el estilo de aprendizaje teórico.

En relación a la calificación de ESTMUS, predomina la categoría regular, con 19 alumnos, en un rango de 12 a 14, con una correlación moderada lineal de 0.37 y la correlación fue estadísticamente significativa.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, actitud musical.

Abstract

This research studies the relationship of learning styles, academic performance and musical attitudes in students of the Professional School of Psychology. The work is based on data collected through two questionnaires, one renowned (CHAEA) and another (ESTMUS), which aim to analysis the relationship between learning styles and musical attitudes, to determine academic performance was attended Registries ratings subjects. We worked with a sample of 33 students between men and women. The predominant style of learning in the sample was the Theoretical Style, with 14 (43%) The reflective learning style is second preference of students with 30%. The average academic performance was in the regular category with 63% of students. 58% of students must score between 12 and 14. Estmus learning style as musical attitudes, predominant theoretical ESTMUS, second reflective ESTMUS. There is significant relationship between learning styles and academic performance of the participants. The styles of active and reflexive learning had higher academic achievement compared to theoretical learning style.

Regarding the qualification of ESTMUS, dominated the regular class with 19 students, ranging from 12 to 14, with a moderate linear correlation of 0.37 and correlation was statistically significant.

Keywords: learning styles, academic performance, musical attitude.

INDICE

| | Pág. |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimientos | iv |
| Resumen | v |
| Abstract | vi |
| Índice..... | vii |
| Lista de Tablas y Cuadros | ix |
| CAPITULO I.- INTRODUCCION | 1 |
| 1.1. Antecedentes | 1 |
| 1.2. Realidad Problemática | 9 |
| 1.3. Justificación..... | 10 |
| 1.4. Formulación del Problema | 12 |
| 1.5. Hipótesis..... | 13 |
| 1.5.1 Hipótesis General | 13 |
| 1.5.2 Hipótesis Específicas | 13 |
| 1.6. Objetivos | 15 |
| 1.6.1 Objetivo General | 15 |
| 1.6.2 objetivos Específicas..... | 15 |
| CAPITULO II. - MARCO TEORICO | 17 |
| 2.1. Abordaje de los Estilos de Aprendizaje | 18 |
| 2.1.1 Definición de Estilos | 18 |
| a. Revisión de Modelos de Estilos de Aprendizaje | 19 |
| a.1. Modelo de Myers- Briggs | 19 |
| a.2. Modelo de Pask | 20 |
| a.3. Enfoques y Técnicas de estudio de Entwistle | 22 |
| a.4. Estilos de Aprendizaje de Dun y Dun | 23 |
| a.5. Estilos de Aprendizaje de Kolb | 25 |
| a.6. Modelo de Honey y Munford..... | 29 |
| a.7.Cuestionario Honey..... | 30 |
| a.8. Modelos de los Cuadros Cerebrales de Hermann | 38 |
| a.9. Modelo de Felder -Silverman..... | 39 |
| a.10. Implicancias Pedagógicas..... | 40 |
| a.11. Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico | 41 |
| 2.2. Abordaje de Rendimiento Académico | 43 |
| CAPITULO III.- MATERIAL Y METODOS | 51 |
| 3.1. Material | 51 |
| 3.1.1. Población..... | 51 |
| 3.1.2. Muestra..... | 52 |
| 3.1.3. Técnica de Recolección de datos | 53 |
| 3.2. Método | 53 |
| 3.2.1. Diseño de Contrastación | 53 |
| 3.2.2. Análisis de las Variables | 54 |

| | |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| 3.2.3. Procesamiento y análisis de datos | 55 |
| a. Métodos | 55 |
| a.1. Tipo de estudio | 55 |
| a.2. Diseño de la Investigación | 55 |
| 3.2.4 Procedimiento para el Recojo de Información..... | 55 |
| 3.2.5 Procesamiento de datos | 58 |
| 3.3. Operacionalización de las variables | 59 |
| 3.4. Matriz de Consistencia..... | 61 |
| CAPITULO IV.- RESULTADOS..... | 62 |
| CAPITULO V.- DISCUSION DE LOS RESULTADOS | 70 |
| CAPITULO VI.- CONCLUSIONES..... | 72 |
| RECOMENDACIONES..... | 73 |
| ANEXOS | 74 |
| REFERENCIA BIBLIOGRAFICA | 80 |

LISTA DE CUADRO, TABLAS y GRAFICOS.

CUADROS.

Cuadro 01 **pág. 49**

Estudiantes del I Ciclo de la Escuela de Psicología UPAO, según sexo

TABLAS.

Tabla 01 **pág. 61**

Estilos de Aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra, según Cuestionario Honey-Alonso (Test de CHAEA)

Tabla No 02 **pág. 61**

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de apreciación Musical Según Acta de Evaluación del 2010.

Tabla No 03 **pág. 62**

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de apreciación Musical en relación al ESTMUS.

Tabla No 04 **pág. 62**

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra en relación con el Rendimiento Académico según Test de CHAEA

Tabla No 05 **pág. 63**

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra según el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales, (ESTMUS) relacionados con el Rendimiento académico:

Tabla No 06 **pág. 64**

Nivel de Rendimiento Académico relacionado con el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales (ESTMUS) en la Asignatura de apreciación Musical:

GRAFICOS

Grafico No 1.....**pág. 52**

Estudiantes del I Ciclo de la Escuela de Psicología UPAO, según sexo.

Grafico No 2.....**pág. 62**

Estilos de Aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra, según Cuestionario Honey-Alonso (Test de CHAEA).

Grafico No 3.....pág. 62

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de apreciación Musical Según Acta de Evaluación del 2010

Grafico No 4.....pág. 64

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de apreciación Musical en relación al ESTMUS

Grafico No 5.....pág. 65

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra en relación con el Rendimiento Académico según Test de CHAEA

Grafico No 6.....pág. 67

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra según el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales, (ESTMUS) relacionados con el Rendimiento académico:

Grafico No 7.....pág. 69

Nivel de Rendimiento Académico relacionado con el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales (ESTMUS) en la Asignatura de apreciación Musical:

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES.

El interés por la investigación de los estilos de aprendizaje se ha sustentado en la necesidad de mejorar la calidad del proceso educativo, examinando la forma cómo se instruyen mejor los alumnos, para orientar apropiadamente su aprendizaje seleccionando las estrategias didácticas y el estilo de enseñanza más efectivo, identificando puntos fuertes y débiles e intentar superar las dificultades que se les presenten (Alonso, 2008; Revilla, 1999, citado por Coloma, Manrique, Revilla & Tafur, 2008).

Toda la extensa literatura normativa generada en los últimos años en el contexto educativo trata de encontrar una base de sustentación más científica para que el proceso de enseñanza/aprendizaje permita conseguir la adquisición de nuevas competencias y conocimientos de una forma más rápida y eficiente. Es necesario fijar procesos de enseñanza/aprendizaje adecuados y eficaces que tengan en cuenta los diversos estilos cognitivos, perceptivos y de aprendizaje de los alumnos, sustentados en la idea de que casi todo lo que el individuo hace, o puede llegar a hacer, es consecuencia de su aprendizaje (Castejón, 1997). Desde el punto de vista educativo, interesa conocer los mecanismos, procesos y leyes que controlan el aprendizaje, convirtiéndose en uno de los temas fundamentales de investigación (Alonso y Gallego, 1994, 2003 y 2004; Dunn et al, 1994; Honey y Mumford, 1989; Kolb, 1985; Schmenck, 1983; Smith, 1988), pues permite a los docentes adquirir nuevos conocimientos, capacidades y habilidades en pro de la innovación y mejora de sus metodologías y recursos en la formación de sus estudiantes.

Por ello, se propuso conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos, ya que la información que podían facilitar fuera valiosa en lo referente a cómo funcionan sus procesos intelectuales, puesto que cada persona presenta una manera diferente de pensar y aprender, es decir, un estilo particular de aprendizaje. Son muchos los autores que coinciden en la pluralidad de los aprendizajes y en que la identificación de los estilos de aprendizaje parte de las necesidades que tiene el individuo del reconocimiento de sus características de aprender para desarrollarlas, aprovecharlas y mejorarlas (Cagliolo et al, 2010; Cantú, 2004. Por este motivo, en cualquier ámbito en el que se realice un aprendizaje, y no sólo en el plano educativo, existe un gran interés por conocer la forma en que cada individuo lo realiza (De Moya et al, 2009). Según Beltrán (1993), lo que el sujeto sabe hacer con el material destinado a repetición o almacenamiento, es lo que posibilita el aprendizaje.

En este proceso, el alumno pone en funcionamiento un conjunto de estrategias y, ya que cada persona tiende a desarrollar unas preferencias, la manera de aprender será distinta en cada una, dando lugar a la aparición de los diferentes estilos de aprendizaje. Para Monereo (1994), las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el estudiante elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. Por tanto, el profesor debe conocer los procedimientos para que sus alumnos aprendan mejor, y a ser consciente de los objetivos propuestos y de los criterios e instrumentos de evaluación que va a utilizar. También debe ser capaz de crear *entornos de aprendizaje* donde el trabajo de aula se enfoque hacia la resolución de problemas reales, en la formulación de interrogantes y búsqueda de respuestas a los mismos, la indagación y reflexión, la crítica constructiva y la cooperación entre los alumnos (Gargallo, Suárez, Ferreras, 2007).

Como indican Tavares, Cano y Manzoni (2007), no es suficiente que los docentes sean expertos en las materias impartidas, sino que, se requiere que éstos profundicen en sus competencias sociales y humanas para lograr un mayor acercamiento y mejor comprensión del alumno. Esto supone el desarrollo de métodos cada vez más personales para aprender, en lugar de solamente conocer los contenidos (Orozco y Muñoz, 2006). En esta línea, el estudio de los estilos de aprendizaje se ha convertido en una variable de gran relevancia.

A juicio de García Cué (2011) la mayoría de los autores definen estilos y estilos de aprendizaje basándose en sus propias experiencias e investigaciones y generando un marco teórico propio circunscrito a un instrumento para evaluarlo. No obstante, se suele considerar como una de las definiciones de estilos de aprendizaje más acertadas la enunciada por Keefe (1988) y que también asumen Alonso y Gallego (1994): *"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje"*.

A partir de esta definición se puede concretar que el término "estilo de aprendizaje" hace referencia al método o conjunto de estrategias que utiliza cada persona cuando quiere aprender algo. Aunque las estrategias concretas que se emplean varían en función de lo que se quiera aprender, cada persona tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar unidas a unas determinadas maneras de aprender, constituyen los diferentes estilos de aprendizajes. Las Teorías de los estilos de aprendizaje han confirmado la diversidad entre los individuos y proponen un medio para mejorar el aprendizaje a través de la conciencia personal del docente y del discente, de las peculiaridades diferenciales (es decir, de los Estilos Personales de Aprendizaje). Está demostrado que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con su estilo de

aprendizaje dominante (Alonso y Gallego, 2003). Por tanto, sería conveniente que los profesores conociéramos los estilos de aprendizaje de cada alumno y grupo de clase para poder desarrollar aprendizajes más eficaces (De Moya et al. 2011).

La investigación se ha orientado a: determinar los estilos de aprendizaje del alumnado de primer ciclo de Psicología, su rendimiento académico y otra, más novedosa, relacionar esos estilos predominantes con las actitudes musicales, con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

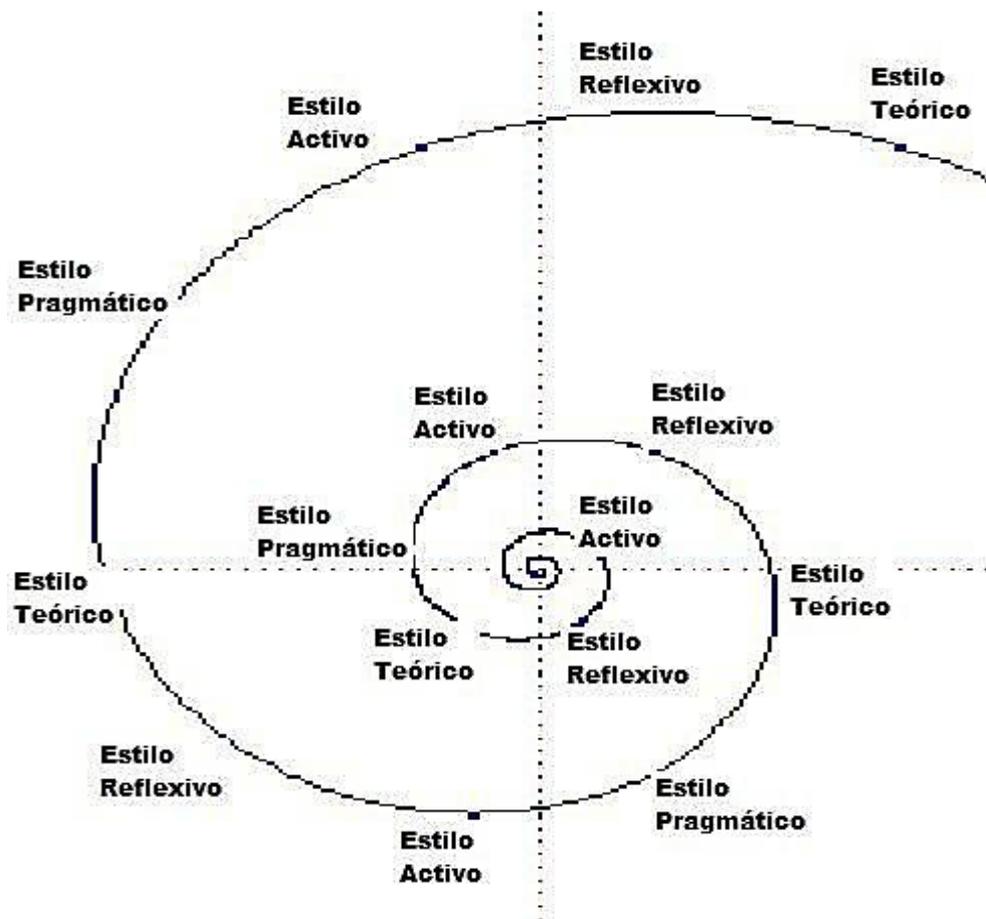
Alonso, Gallego y Honey (1997) destacan que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos logren aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender. Una de las formas de conseguirlo, se posibilita a partir del conocimiento del propio estilo de aprendizaje del alumno por medio del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual evidencia la existencia de cuatro fases (estilos) en un proceso cíclico, destacando que vivimos en medio de experiencias (estilo activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizamos (estilo reflexivo), para llegar a conclusiones (estilo teórico) y planificar su implementación (estilo pragmático) (*figura 1*).

En esta relación de políticas educativas resulta relevante ubicar a los estudiantes de UPAO en un contexto de evaluación que midan las habilidades y conocimientos significativos para los jóvenes que cursan Pre Grado; la intención es asimilar cambios recientes a los procesos de aprendizaje, ello nos permitirá conocer los Estilos de Aprendizaje en un contexto de oportunidades.

Las circunstancias no son muy equitativas porque no todos los estudiantes poseen las mismas condiciones socioeconómicas, demográficas y culturales, pero el comparativo es útil si se considera que la evaluación se define “como una obtención de información rigurosa y

sistemática para contar con datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor, las que permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada” (Casanova, 1998).

Figura 1. Estilos de Aprendizaje según Alonso, Gallego y Honey (1997: 62).



Una evaluación educativa además de dar a conocer la situación académica del alumno, es punto de partida para indagar a qué se deben las fallas o aciertos que afectan al alumno, la Universidad o al sistema educativo.

El éxito y el fracaso académico en el ámbito universitario es un tema que adquiere progresiva importancia en la investigación educativa moderna y sobre el que hay acuerdo en cuanto a ubicar su origen en la confluencia de múltiples factores: psicológicos, sociales y económicos, entre los que

destacan la existencia de diversos estilos de aprendizaje y el uso de inadecuadas estrategias, lo que se ve reflejado en un determinado rendimiento académico.

En este contexto el Cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) ha sido utilizado por diversos autores como un instrumento de medida aplicado para identificar los diferentes tipos de estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes (Alonso, Gallego & Honey, 2002; Beltrán, 1996; Honey & Mumford, 1986), lo cual amerita la revisión de sus propiedades psicométricas tanto bajo el modelo clásico como de los modelos contemporáneos.

El aprendizaje, entendido como construcción de la experiencia, es un proceso cíclico, de acuerdo con Kolb (en Witkin y Goodenough, 1991) un aprendizaje eficaz necesita cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta, y experimentación activa. Esto supone experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y verificarlas.

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb (1984) supone que para aprender algo se debe trabajar o procesar la información que se recibe mediante: a) una experiencia directa y concreta, y b) una experiencia abstracta, que es la que se tiene cuando se lee información acerca de algo o cuando la información es contada.

Honey y Mumford (1986), a partir de la teoría de Kolb, desarrollaron los siguientes cuatro estilos de aprendizaje:

- a. **Activo**.- Incluye a las personas activas que se involucran con las experiencias nuevas, se dejan llevar por los acontecimientos. Tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.
- b. **Reflexivo**.- Incluye a las personas que son observadoras y analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas. Tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión.
- c. **Teórico**.- Corresponde a las personas que adaptan e integran sus

observaciones en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Analizan y sintetizan la información y su sistema de valores prioriza la lógica y la racionalidad.

- d. **Pragmático**.- Incluye a las personas que prueban ideas, teorías y técnicas nuevas, y tratan de comprobar si funcionan en la práctica. Les desagradan las largas discusiones sobre un mismo tema. Son prácticos y apegados a la realidad.

Estos estilos, de acuerdo con el modelo teórico de Honey y Mumford, fueron modificados en su contenido por Alonso, Gallego y Honey (1994, 2002), quienes los redefinen como:

- a. **Activo**.- Corresponde a las personas que se caracterizan por ser animadoras, improvisadoras, descubridoras, espontáneas y arriesgadas. Están interesadas en vivir las experiencias y ser cambiantes.
- b. **Reflexivo**.- Incluye a las personas que son ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Son observadoras, pacientes, detallistas, investigadoras y asimiladoras.
- c. **Teórico**.- Caracteriza a las personas que son metódicas, lógicas, objetivas, críticas y estructuradas; son disciplinadas, ordenadas, buscadoras de hipótesis y teorías, además de exploradoras.
- d. **Pragmático**.- Incluye a las personas experimentadoras, prácticas, eficaces y realistas; se caracterizan por ser rápidas, organizadoras, estar seguras de sí mismas, de solucionar problemas y de planificar sus acciones.

Para Capella R. (2001) una “comunidad de aprendizaje” infunde una “cultura de aprendizaje”, donde el aprendizaje y la creatividad son apoyados y estimulados a través de estrategias que ayudan a los que aprenden a establecer metas posibles y a regular el propio comportamiento para lograr las metas”.

Las investigaciones cognitivas demuestran que las personas aprenden de diversas formas (Alonso, 1994a). Una de estas variables es el estilo de aprendizaje o tendencia a desarrollar unas preferencias globales en la elección de estrategias para aprender (Alonso, 2001a). La comprensión del propio estilo por parte del estudiante es uno de los factores claves para desarrollar la capacidad de aprender a aprender.

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Keefe 1988 citado por Alonso, 1994b: 104). “Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc.”.

Actualmente la docencia intenta orientar el aprendizaje de los estudiantes a través de diversas metodologías, empleando estrategias que resaltan las percepciones auditivas y visuales (ayudas audiovisuales), sin una idea clara del tipo de aprendizaje predominante en los estudiantes, por lo que podría ser adecuada para todo grupo de estudiantes.

Romo (2004) señala que los estilos de aprendizaje pueden cambiar, que son susceptibles de mejorar y deberían siempre mejorarse, que pueden ser diferentes en situaciones diferentes y que varían de acuerdo a los niveles de exigencia en la tarea de aprendizaje, por lo tanto, es importante el conocer y potenciar los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios en la forma siguiente:

1. Contribuir a identificar y/o mejorar los estilos personales de cada estudiante.
2. Enseñar a los estudiantes con sus estilos de aprendizaje predominantes
3. Seleccionar metodologías educativas según los estilos de aprendizaje.

En consecuencia, si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, identificando el estudiante su propio estilo de aprendizaje, le permitirá:

1. Controlar su propio aprendizaje.
2. Diagnosticar sus puntos fuertes y débiles.
3. Identificar las condiciones en que aprende mejor.
4. Aprender de la experiencia de cada día.
5. Superar las dificultades que se le presentan en su proceso de aprendizaje.

1.2 REALIDAD PROBLEMÁTICA.

En la actualidad se observan diferentes problemas de aprendizaje en los alumnos desde el nivel secundario, y lo trasladan al sistema universitario. Es necesario investigar si realmente esto se debe a problemas de inadecuados procedimientos o estrategias pedagógicas, pertinentes a la realidad de nuestras escuelas para mejorar el rendimiento académico de los alumnos (Luengo y González, 2005).

Los profesores de la UPAO, se esfuerzan por incentivar la integración y buena relación entre los estudiantes; lo que ayudaría a su desarrollo integral y emocional, pero la relación alumno – profesor no es muy fluida, por la carencia de confianza en el profesor y así hacerle llegar las necesidades y problemas que puedan originarse durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que todo cuanto se estipula tiene repercusión en el rendimiento académico del alumno, y se manifiesta en los resultados académicos. La institución UPAO necesita contar con el apoyo permanente de un psicólogo para que se pueda atender cualquier problema en los alumnos. Enríquez (1998) dice que “es necesario que los profesores conozcan ampliamente teorías psicológicas del aprendizaje así como las teorías cognitivas del aprendizaje.

“Como profesores sabemos que captar la atención del estudiante es un gran logro y nos cuesta, debido a diferentes factores externos que influyen en el rendimiento, como: trabajo excesivo, problemas en el hogar, problemas económicos, etc., que no le permiten cumplir con sus obligaciones y responsabilidades” (Alonso, 1995). El profesor de U.P.A.O. debe acudir a distintas ayudas estratégicas que permita estimular en el alumno, el deseo de conocer, investigar, aprender y escuchar, capacitándose con los nuevos enfoques y aplicación de estrategias de aprendizaje, para lograr tener a nuestros estudiantes con un mejor rendimiento académico. La presente investigación estudió la realidad problemática que presenta la educación centrada en la actuación del profesor y el aprendizaje del alumno, teniendo como realidad escaso interés y motivación para desarrollar un estilo de aprendizaje, alcanzar un mejor performance académico y desarrollar las actitudes musicales, como condición básica en su desarrollo personal y profesional.

1.3 JUSTIFICACION.

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, son factores pertinentes que necesitan ser atendidos y tomados a favor de los estudiantes, por ello, conocer más es importante. Además, es necesario saber si la música influye en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

La presente investigación es importante para el ámbito educativo por qué busca aportar a la teoría y práctica en el proceso de enseñanza - aprendizaje, y la actitud hacia la música que permitirá fomentar un mejor desarrollo académico.

Con los resultados del estudio, se pretende confirmar lo encontrado en la literatura revisada acerca de los estilos de aprendizaje, y tomar mejores decisiones dentro del proceso educativo; se encontró, que existen diversidad de instrumentos para medir los estilos de aprendizaje, cada uno de los cuales cuenta con un fundamento teórico entre los que se clasifican

como: cognitivos y conductuales. Por eso, se seleccionó el cuestionario CHAEA debido a que se encontró que es el más utilizado en los estudios revisados acerca de los estilos de aprendizaje en instituciones de educación secundaria y educación superior.

Los estilos de aprendizaje pueden ser de gran ayuda en lograr un mejor rendimiento académico considerando que se puede conocer el estilo preferido de los estudiantes para adquirir y procesar la información, se puede personalizar la enseñanza y diseñar estrategias efectivas de aprendizaje, elevar el autoestima, confianza y seguridad del alumno pues la manera en que el aprende es propia y no impuesta.

Finalmente, se encontró que en el medio local, y particularmente, en la institución en la que se aplicó la investigación, existen escasos reportes de estudios previos de los estilos de aprendizaje por lo que fue uno de los principales motivos para realizarlo.

En tal sentido la presente investigación se justifica por las siguientes razones:

- Aportar con información válida y confiable sobre la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico y las actitudes musicales.
- Constituir un primer antecedente basado en un estudio de investigación descriptiva correlacional en el nivel de educación superior, lo cual servirá como fuente de conocimiento y antecedente para la realización de futuras investigaciones.
- Aplicar instrumentos estandarizados (válidos y confiables) que midieron las variables: los estilos de aprendizaje, el rendimiento escolar y las actitudes musicales en los estudiantes del I Ciclo de la Escuela de Psicología.
- Demostrar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico y las actitudes musicales.

1.4 FORMULACION DEL PROBLEMA.

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I?

Problemas específicos:

P1: ¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.?

P2: ¿Existe relación entre el estilos de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.?

P3: ¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.?

H4= Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

P5= ¿Existe relación entre el rendimiento académico y las actitudes musicales en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.?

1.5 HIPOTESIS.

1.5.1. Hipótesis general:

HI: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico y las actitudes musicales en la asignatura de Apreciación musical, en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

Ho: No Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico las actitudes musicales en la asignatura de Apreciación musical, en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

1.5.2. Hipótesis específicas:

H1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

Ho= No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

H2= Existe relación entre el estilos de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

H0= No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

H3= Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

Ho= No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

H4= Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

Ho= No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

H5= Existe relación entre el rendimiento académico y las actitudes musicales en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

Ho= No existe relación entre el rendimiento académico y las actitudes musicales en la asignatura de Apreciación musical en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I.

1.6 OBJETIVOS.

1.6.1. Objetivo General.

Determinar la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje, rendimiento académico y Actitudes Musicales en los alumnos del I Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la UPAO 2010-I.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje que predominan, en los alumnos del I Ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010-I
- Identificar el nivel de rendimiento académico en la asignatura de apreciación musical, en los alumnos del I ciclo, de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010-I.
- Identificar las actitudes musicales en los alumnos del I ciclo, de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010-I.
- Establecer si existe o no relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de apreciación Musical en los alumnos del I Ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010-I.
- Establecer el tipo de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y las actitudes musicales, en la asignatura de apreciación musical en los alumnos del I Ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010-I.
- Establecer el tipo de relación que existe entre el Rendimiento Académico y las Actitudes musicales (ESTMUS) en la

Asignatura de Apreciación Musical en los alumnos del I Ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010-I.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

En el campo educativo, los estudiantes varían en la velocidad y manera en la que asimilan nueva información y conceptos, y en aplicar este nuevo conocimiento a situaciones nuevas; aprenden de formas muy diferentes. Por ejemplo, si nos fijamos en la forma en la que la gente aprende segundas lenguas, algunos prevén escuchar la lengua o verla escrita, otros leer un comic, otros prefieren aprenderla poco a poco en lecciones diferenciadas, otros se encuentran más cómodos a través del aprendizaje en grandes bloques, y muchos prefieren utilizarla en entornos reales.

Otro ejemplo es la forma en que los estudiantes aprenden un nuevo lenguaje de programación. Algunos estudiantes empiezan escribiendo código inmediatamente después de aprender lo más básico del lenguaje, mientras que otros necesitan leer el manual y mirar un buen número de ejemplos antes de escribir alguna línea.

Existen tantas formas de enseñar como las hay de aprender. Algunos profesores solo dan lecciones magistrales, otros, involucran a los estudiantes en discusiones, se centran en los axiomas, proporcionan más ejemplos, algunos priman el que los estudiantes memoricen información, y otros la comprensión de los conceptos (Felder y Henriquez, 1995). Podemos ver estas diferencias individuales en muchos aspectos de la vida cotidiana.

Los estudios en el área de los estilos de aprendizaje (EA) o estilos cognitivos (EC) empiezan a mediados del siglo XX. La teoría y la práctica de EA/EC han generado un gran interés y gran controversia. Uno de los principales problemas es la falta de una definición única para los términos EA/EC. Los investigadores en el campo de los EA tienden a interpretar las teorías en sus propios términos y no existe una teoría ni un vocabulario aceptado en la comunidad científica. La terminología varía de autor en autor y, a través de términos diferentes puede estar haciendo referencia a la misma característica o concepto.

2.1 Abordaje de los Estilos de Aprendizaje.

La psicología cognitiva estudia la naturaleza de los Estilos de Aprendizaje, existen varias definiciones del término "estilos de aprendizaje", se hace referencia y es aceptado por la mayoría de los investigadores, como: las preferencias características en la forma en que un estudiante percibe y procesa la información (Felder, 1996).

Los Estilos de Aprendizaje indican las preferencias de los estudiantes por diferentes tipos de información, formas de navegación, o formas de interactuar con esa información. Por ejemplo, algunos estudiantes tienden a aprender a través de un proceso lineal, paso a paso, lo que implica una estructuración lógica y sistemática, mientras que otros prefieren ver la materia de una forma global antes de entrar en los detalles. Estas formas de aprender se corresponden con estilos de aprendizaje secuencial y global respectivamente.

Los investigadores en el campo de la educación consideran los estilos de aprendizaje como un factor importante en el proceso de aprendizaje y están de acuerdo en que incorporándolos a la educación se puede facilitar el aprendizaje a los estudiantes (Hong y Kinshuk, 2004). Felder, por ejemplo, argumenta que los estudiantes con una preferencia fuerte por un estilo de aprendizaje pueden tener dificultades en el proceso si el entorno de enseñanza no se adapta a su estilo de aprendizaje (Felder y Silverman, 1988). Desde un punto de vista teórico, se puede defender que incorporar los estilos de aprendizaje hace que el proceso de aprendizaje sea más fácil para los estudiantes y aumente la conciencia. Algunos experimentos demuestran que proporcionar aprendizaje que se adecue al Estilo de Aprendizaje del estudiante puede ser un factor importante en el resultado del aprendizaje (Chen y Macredie, 2002).

Algunas de las definiciones de Estilos de Aprendizaje más significativas que se pueden encontrar son las siguientes:

Comportamientos distintivos que sirven como indicadores de como una persona aprende de su entorno y se adapta a él. (Gregorc, 1979).

Preferencias de un modo de adaptación sobre otros; pero estas preferencias no excluyen otros modos de adaptación y pueden variar de tanto en tanto y de situación en situación (Kolb, 1981).

Compuesto de características cognitivas, afectivas y psicológicas que sirven como indicadores relativamente estables de como un estudiante percibe, interacciona y responde al entorno de aprendizaje (Keefe, 1979).

Descripción de las actitudes y comportamiento que determina las preferencias individuales en la forma de aprender (Honey y Mumford, 1992).

Preferencias características en la forma en que un estudiante percibe y procesa la información (Felder, 1996).

a. Revisión de modelos explicativos de los Estilos de Aprendizaje.

Describiremos algunos de los modelos de Estilos de Aprendizaje más usados. La selección, se basa en el informe de Coffield (Coffield et al., 2004), y en una revisión de la literatura posterior, y tiene en cuenta criterios como la importancia teórica del modelo en el campo, uso, e influencia en otros modelos de Estilos de Aprendizaje.

a.1. Modelo de Myers - Briggs

Myers – Briggs Type Indicator (MBTI) (Briggs y Myers, 1977) es un test de personalidad desarrollado en 1977, que no está específicamente diseñado para el aprendizaje. Sin embargo la personalidad del estudiante afecta su forma de aprender y, por lo tanto, MBTI incluye aspectos importantes del aprendizaje. Este modelo se incluye no solo por su interés, sino también porque otros modelos de estilos de aprendizaje están basados en algunas consideraciones del MBTI. Basado en la teoría de Jung de los tipos psicológicos (Jung, 1976), el MBTI clasifica a una persona de

acuerdo con cuatro dicotomías: extrovertido/introvertido, sensorial/intuitivo, racional/ emocional y calificador/perceptivo. Todas las combinaciones son posibles, lo que hace un total de 16 tipos.

El indicador de MBTI se utiliza frecuentemente en campos tales como la pedagogía, dinámica de grupos, capacitación de personal, desarrollo de capacidades de liderazgo, asesoramiento matrimonial y desarrollo personal.

La dimensión extrovertido/introvertido, se refiere a la orientación de la energía de una persona. El extrovertido proyecta esa energía hacia afuera, hacia otra gente o cosas, mientras que el introvertido la proyecta hacia adentro, se centra en sus propios pensamientos. Sensorial/intuitivo tiene que ver con la forma en que la gente prefiere percibir los datos. Los sensoriales prefieren percibir los datos a través de sus cinco sentidos, los intuitivos prefieren percibirlos a través de su intuición, de una forma inconsciente. Los juicios basados en los datos percibidos pueden distinguir a los racionales/emocionales. Los racionales juzgan en base a conexiones lógicas como verdadero o falso y si – entonces, mientras que los emocionales prefieren evaluaciones del tipo mejor-peor y más o menos. Sin embargo, esas decisiones se toman en ambos casos basándose en consideraciones racionales. La última dicotomía describe si una persona es más extrovertida juzgando (racional o emocional) o percibiendo (sensorial o intuitivo). Los calificadores prefieren aproximaciones paso a paso y estructuradas, mientras que los perceptivos prefieren mantener todas las opciones abiertas y tienden a ser más flexibles y espontáneos.

Las preferencias en las cuatro dimensiones no son independientes, sino que interactúan entre ellas, y para la descripción del tipo de una persona es necesario conocer las cuatro.

a.2. Modelo de Pask

Durante el desarrollo de su teoría de la conversación en torno a la mitad de la década de los 70 (Pask, 1972) (Pask, 1976), Pask estudió patrones de conversaciones entre individuos para identificar varios estilos

de aprendizaje y pensamiento. Un método fundamental, de acuerdo con la teoría de la conversación, es el que los estudiantes enseñen lo aprendido a sus compañeros. Se investigaron diferentes patrones para diseñar, planear y organizar el pensamiento, así como para seleccionar y representar información, y se identificaron tres tipos de estudiantes (Pask, 1976).

Los estudiantes serialistas utilizan una estrategia de aprendizaje en serie. Estos estudiantes tienden a concentrarse más en los detalles y procedimientos antes de conceptualizar una imagen global. Trabajan habitualmente de abajo hacia arriba (de lo específico a lo general), aprendiendo paso a paso en secuencias lineales y centrándose en fragmentos de información bien definidos y ordenados de forma secuencial. Según Pask, los estudiantes serialistas tienden a ignorar conexiones relevantes entre temas, lo que puede verse como un déficit en su aprendizaje.

Por el contrario los estudiantes holísticos o globalizadores tienden a concentrarse en construir descripciones extensas y usar una aproximación de arriba hacia abajo. Se fijan en distintos aspectos de la misma materia al mismo tiempo y los enlazan de forma compleja para relacionarlos. Mientras que son buenos interconectando aspectos teóricos, prácticos y personales de una materia, los estudiantes holísticos no prestan suficiente atención a los detalles, lo que puede convertirse en su principal defecto.

Los estudiantes versátiles utilizan estrategias de los tipos anteriores. Prestan atención a los detalles y a la visión global, consiguiendo un completo y profundo entendimiento de la materia.

Pask desarrolló algunos tests, como el Spy Ring History Test (Pask, 1973) y el Clobbits Test (Pask, 1975) para medir el pensamiento serialista, holístico y versátil. Algunos años después Entwistle (Entwistle, 1981) (Entwistle, 1998) y Ford (Ford, 1985) construyeron autoinformes para identificar las preferencias de los estilos de aprendizaje serialistas, holísticos y versátiles.

El Study Preference Questionnaire desarrollado por Ford (Ford, 1985) constaba de un par de afirmaciones (una al lado derecho y otra al izquierdo) y preguntaba a los estudiantes con cuál de ellas estaban de acuerdo, o que indicaran su preferencia usando una escala de 5 puntos. El enfoque de Entwistle (descrito en la siguiente sección) se basa en el trabajo de Pask. Entwistle diseñó inventarios para pulsar un número de dimensiones de actitudes y comportamientos de estudio, incluyendo la dimensión serialistas, holística y versátil (Entwistle, 1981) (Entwistle, 1998).

a.3. Enfoques y técnicas de estudio de Entwistle.-

La investigación llevada a cabo por Entwistle y sus colaboradores (Entwistle, 1981) (Entwistle, 1998) (Entwistle et al., 2001) trata de encontrar la influencia de las intenciones, metas y motivaciones de los estudiantes en su aprendizaje. Entwistle argumenta que las orientaciones de los estudiantes y su concepción de aprendizaje les llevan a aprender de una determinada manera.

El modelo está basado en los trabajos de Pask (Pask, 1976), Marton (Marton, 1976) y Biggs (Biggs, 1979) y distingue entre tres enfoques y técnicas de estudio (Entwistle et al., 2001):

Los estudiantes que aplican un aprendizaje - profundo están intrínsecamente motivados y tienen la intención de aprender las ideas por ellos mismos. Aprenden relacionando nuevas ideas con conocimiento y experiencias previas, buscando patrones y principios subyacentes, y buscando evidencias para relacionarlas con las conclusiones. Examinan lógicamente y argumentan de forma cauta y crítica, consiguiendo entender el tema y estar interesados activamente en los contenidos del curso.

Los estudiantes que aplican un aprendizaje - superficial están extrínsecamente motivados y su objetivo es cumplir con los requisitos del curso. Manejan los contenidos del curso como fragmentos de

conocimiento sin relación alguna, tratando de identificar aquellos elementos del curso que van a ser evaluados y centrándose en memorizar esos detalles. Llevan a cabo procedimientos rutinarios y tienen dificultades para entender las nuevas ideas que se les presentan. Para ellos no tiene sentido estudiar sin reflejar la intención o la estrategia, y sienten una presión excesiva acerca de su trabajo.

Los estudiantes que aplican un aprendizaje - estratégico combinan el aprendizaje profundo y superficial para alcanzar los mejores resultados. Los estudiantes que adoptan el método estratégico ponen todo su esfuerzo en estudiar, controlar el tiempo y el esfuerzo de forma eficiente, encontrando las condiciones y los materiales idóneos para estudiar y monitorizar la efectividad de su estudio. Están pendientes de los requisitos y criterios para el examen y enfocan su trabajo en satisfacer las preferencias de los profesores.

Para medir estos enfoques y técnicas de estudio de los estudiantes se han desarrollado diferentes cuestionarios, tales como el ApproachestoStudyingInventory (ASI) (Ramsden y Entwistle, 1981), el CoursePerceptionQuestionnaire (CPQ) (Ramsden y Entwistle, 1981), el RevisedApproachestoStudyingInventory (RASI) (Entwistle y Tait, 1995), el Approaches and StudySkillsInventoryforStudents (ASSIST) (Entwistle y Tait, 1996), o el ApproachestoLearning and StudyingInventory (ALSI) (Tyler y Entwistle, 2003). Como el modelo de Entwistle está basado en las estrategias serialistas y holísticas de Pask, este concepto está incluido también en sus cuestionarios, Por ejemplo, en el ASSIST, el cuestionario más usado actualmente de este modelo, la estrategia serialista y holística está incluida como una subcategoriza del aprendizaje profundo.

a.4. Estilos de aprendizaje de Dunn y Dunn

El modelo de estilos de aprendizaje de Dunn y Dunn (Dunn y Dunn, 1974) se propuso en 1974 y ha sido refinado con el paso de los años

(Dunn y Griggs, 2003). El modelo distingue entre adultos y niños e incluye cinco variables, donde cada variable está formada por varios factores.

La variable ambiental incluye el ruido, la temperatura, la luz y el mobiliario.

La variable sociológica incorpora factores que tienen que ver con la preferencia para el aprendizaje individual, en parejas, en grupos pequeños, como parte de un equipo, con un experto o en entornos variados. Para los niños se incluye, como factor, también la motivación por parte de los padres/ profesores.

La variable emocional consiste en los factores de motivación, conformidad/responsabilidad, persistencia, y necesidad de una estructura.

La variable física está compuesta por factores relacionados con las preferencias en la percepción (visual, auditiva, táctil/kinestésica externa, kinestésica interna), consumo de comida y bebida, hora del día y movilidad.

La variable psicológica fue añadida más tarde al modelo, e incluye factores que hacen referencia a la preferencia global/analítica, hemisferio cerebral derecho o izquierdo e impulsivo/reflexivo.

Para detectar las preferencias de estilos de aprendizaje de acuerdo con Dunn y Dunn se desarrollaron diferentes versiones de un cuestionario. El LearningStylesInventory (Dunn et al., 1996) fue creado para niños y existen tres versiones para diferentes edades. Este cuestionario consta de 104 cuestiones y emplea una escala de 3 o 5 elecciones. El BuildingExcellenceInventory (Rundle y Dunn, 2000) es la versión actual para adultos. Incluye 118 cuestiones y emplea una escala de conformidad de 5 puntos. Como resultado, se identifica una preferencia alta o baja para cada factor.

a.5. Estilos de aprendizaje de Kolb

La teoría de estilos de aprendizaje de Kolb se basa en la teoría del Aprendizaje Experiencial (Kolb, 1984) que modela el proceso de aprendizaje e incorpora la función primordial de la experiencia en este proceso. Siguiendo esta teoría, el aprendizaje se concibe como un ciclo de cuatro etapas.

La experiencia concreta es la base para las observaciones y las reflexiones. Estas observaciones se usan para formar conceptos abstractos y generalizaciones que, de nuevo, son la base para probar las implicaciones de esos conceptos en situaciones nuevas. Estas pruebas dan lugar a experiencias concretas y con ello se cierra el ciclo. De acuerdo con esta teoría, los estudiantes necesitan cuatro habilidades para que el aprendizaje sea efectivo, cada una relacionada con una fase del ciclo. Kolb identificó cuatro tipos de estilos de aprendizaje basándose en estas habilidades.

Las habilidades dominantes de los estudiantes convergentes son la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Por lo tanto, sus puntos fuertes son las aplicaciones prácticas de las ideas, y la acumulación de información y hechos para unirlos y encontrar la mejor solución a un problema específico.

En los estudiantes divergentes resaltan los polos contrarios de esas dimensiones, es decir, la experimentación concreta y la observación reflexiva. Son buenos analizando situaciones concretas desde distintos puntos de vista y organizando relaciones para buscarles un significado, así como generando nuevas ideas. Son estudiantes que tienden a ser más creativos que los anteriores.

Los asimiladores sobresalen en la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Destacan en la creación de modelos teóricos, en el

razonamiento inductivo y en la asimilación de observaciones dispares para generar una explicación que las integre.

Los acomodadores tienen su punto fuerte en la experiencia concreta y experimentación activa. Están por encima de los demás en hacer cosas de forma activa, llevar a cabo planes y experimentos e involucrarse en nuevas experiencias. Son considerados estudiantes que se arriesgan y que se adaptan fácilmente a nuevas situaciones.

Para identificar los estilos de aprendizaje del modelo de Kolb, se desarrolló el Learning Style Inventory (LSI) (Kolb, 1976), que ha sido revisado en varias ocasiones. El resultado del LSI indica la preferencia individual para los cuatro tipos.

El modelo de David Kolb, es un aprendizaje basado en experiencias. Kolb (1984, citado en Alonso, et al., 1997) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella".

Kolb identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento. Decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido.

Describió dos tipos opuestos de percepción:

Las personas que perciben a través de la experiencia concreta, y las personas que perciben a través de la conceptualización abstracta (y generalizaciones).

A medida que iba explorando las diferencias en el procesamiento, Kolb también encontró ejemplos de ambos extremos: algunas personas procesan a través de la experimentación activa (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas), mientras que otras a través de la observación reflexiva.

La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevó a Kolb a describir un modelo de cuatro cuadrantes para explicar los estilos de aprendizaje.

Involucrarse enteramente y sin prejuicios a las situaciones que se le presenten, lograr reflexionar acerca de esas experiencias y percibir las desde varias aproximaciones, generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas, ser capaz de utilizar esas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.(Lozano, 2000, pp. 70)



(Kolb, 1984 citado en Lozano, 2000, pp. 71)

De estas capacidades experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA) se desprenden los cuatro estilos de aprendizaje.

Kolb se valió de un inventario para medir los puntos fuertes y débiles de las personas, pidiéndoles que ordenaran en forma jerárquica cuatro palabras que se relacionaban con las cuatro capacidades.

La muestra de Kolb consistió sólo en adultos, la mayoría de los cuales habían terminado sus estudios profesionales o estaban a punto de hacerlo.

A continuación se describen los cuatro tipos dominantes de estilos de aprendizaje:

| Características del alumno convergente | Características del alumno divergente | Características del alumno asimilador | Características del alumno acomodador |
|----------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Pragmático | Sociable | Poco sociable | Sociable |
| Racional | Sintetiza bien | Sintetiza bien | Organizado |
| Analítico | Genera ideas | Genera modelos | Acepta retos |
| Organizado | Soñador | Reflexivo | Impulsivo |
| Buen discriminador | Valora la comprensión | Pensador abstracto | Busca objetivos |
| Orientado a la tarea | Orientado a las personas | Orientado a la reflexión | Orientado a la acción |
| Disfruta aspectos técnicos | Espontáneo | Disfruta la teoría | Dependiente de los demás |
| Gusta de la experimentación | Disfruta el descubrimiento | Disfruta hacer teoría | Poca habilidad analítica |
| Es poco empático | Empático | Poco empático | Empático |
| Hermético | Abierto | Hermético | Abierto |
| Poco imaginativo | Muy imaginativo | Disfruta el diseño | Asistemático |
| Buen líder | Emocional | Planificador | Espontáneo |
| Insensible | Flexible | Poco sensible | Flexible |
| Deductivo | Intuitivo | Investigador | Comprometido |

El modelo de Kolb crea un panorama que ha servido como punto de partida para el desarrollo de algunos otros modelos. Entre ellos se pueden mencionar los modelos 4MAT de Bernice McCarthy (1987) y Honey-Mumford (1986).

a.6. Modelo de Honey y Mumford

El modelo de Estilo de Aprendizaje de Honey y Mumford (Honey y Mumford, 1982) se basa en la teoría del Aprendizaje Experiencial (Kolb, 1984) y desarrolla en profundidad los cuatro tipos de Estilos de Aprendizaje del modelo de Kolb (Kolb, 1984). Las dimensiones activo/reflexivo y concreto/abstracto se tienen en cuenta. Además, Honey y Mumford plantearon que las similitudes entre su modelo y el de Kolb son mayores que las diferencias (Honey y Mumford, 1992).

En el modelo de Honey y Mumford los tipos de Estilos de Aprendizaje, se llaman: Activo (similar a Acomodador), Teórico (similar a Asimilador), Pragmático (similar a Convergente), y Reflexivo (similar a Divergente). Los estudiantes Activos se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, les encanta vivir nuevas experiencias. Los estudiantes Teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su forma de pensamiento. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. Los Pragmáticos descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Por último, a los Reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, los analizan con detenimiento, antes de llegar a una conclusión.

a.7. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje(CHAEA)

"Educar a un niño no es hacerle aprender algo que no sabía, sino hacer de él alguien que no existía" John Ruskin.

Se ha comentado la importancia que tiene para el sujeto del aprendizaje partir de un autoconocimiento sobre su forma de aprender, de su singularidad, de su particular manera de captar y procesar la información que recibe a través de las diferentes vías sensoriales. También se ha visto la necesidad apremiante que siente el formador de conocer al sujeto que desea aprender; cuanta más información recabe del discente, mayores serán las posibilidades de acercamiento entre los vértices del triángulo del proceso de aprendizaje: alumno, profesor y materia de estudio.

El disponer de instrumentos diagnósticos sobre la forma de aprender persigue un objetivo final muy deseado: lograr la individualización de la enseñanza, pues es científicamente conocido que el enseñar con métodos

unilaterales, o pretender que todos los alumnos aprendan al mismo ritmo, con los mismos materiales, en definitiva, con métodos únicos, no es operativo, y por supuesto no supone favorecer la igualdad de oportunidades, al no respetar la singularidad personal, y sí el aceptar la uniformidad y jerarquización de las personas.

a.7.1.Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Normas de presentación y aplicación.

Este cuestionario es un instrumento de diagnóstico del Estilo personal del Aprendizaje; y se basa en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo, cuyos autores más sobresalientes son: D. KOLB (1984), B. JUCH (1987), P.HONEY y A. MUMFORD (1986). Todos ellos, coinciden en la definición y desarrollo del proceso del aprendizaje. Sería un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio-ambientales, lo heredado.

Las preferencias que algunas personas presentan en las etapas propuestas al definir el proceso de aprendizaje: Vivir la experiencia, reflexión, generalización y elaboración de hipótesis, aplicación; se denominan Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Consta de 80 items/preguntas; 20 items para cada estilo de aprendizaje. Deben responderse manifestando acuerdo/desacuerdo.

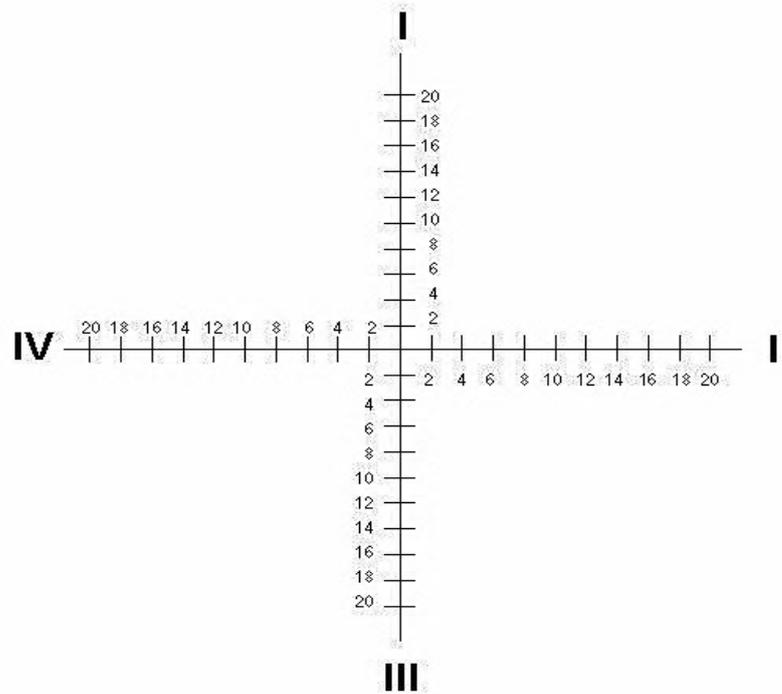
Puede ser un cuestionario de uso individual/grupal. La interpretación de los resultados debe hacerse con referencia al grupo de dónde procedas o de otro que te identifique. La puntuación que obtengas en cada uno de los Estilos es muy relativa (no significa lo mismo obtener un 13 en Activo que un 13 en Reflexivo). Se puede alcanzar un máximo de 20 puntos en cada Estilo. Algo muy difícil.

La fiabilidad/validez de este cuestionario ha sido demostrada en la investigación realizada con una muestra de 1,371 alumnos de 25 facultades

de las Universidades Autónomas y Politécnica de Madrid. (Alonso, C. M, 1994)

GRAFICA: ESTILOS DE APRENDIZAJE Honey– Alonso(Chaea)

Dibuja los cuatro puntos de los totales en la gráfica y únelos con una línea recta



| I | II | III | IV |
|--------|-----------|---------|------------|
| ACTIVO | REFLEXIVO | TEÓRICO | PRAGMÁTICO |
| 3 | 10 | 2 | 1 |
| 5 | 16 | 4 | 8 |
| 7 | 18 | 6 | 12 |
| 9 | 19 | 11 | 14 |
| 13 | 28 | 15 | 22 |
| 20 | 31 | 17 | 24 |
| 26 | 32 | 21 | 30 |
| 27 | 34 | 23 | 38 |
| 35 | 36 | 25 | 40 |
| 37 | 39 | 29 | 47 |
| 41 | 42 | 33 | 52 |
| 43 | 44 | 45 | 53 |
| 46 | 49 | 50 | 56 |
| 48 | 55 | 54 | 57 |
| 51 | 58 | 60 | 59 |
| 61 | 63 | 64 | 62 |
| 67 | 65 | 66 | 68 |
| 74 | 69 | 71 | 72 |
| 75 | 70 | 78 | 73 |
| 77 | 79 | 80 | 76 |
| | | | |

Interpretación.-

Puede ser un cuestionario de uso individual /grupal. La interpretación de los resultados debe hacerse con referencia al grupo de dónde procedas o de otro que te identifique. La puntuación que obtengas en cada uno de los Estilos es muy relativa (no significa lo mismo obtener un 13 en Activo que un 13 en Reflexivo). Puedes alcanzar un máximo de 20 puntos en cada Estilo. Algo muy difícil.

A continuación se expone un baremo general de interpretación de resultados que facilitará el autoanálisis; este baremo será útil si no tienes grupo de referencia; sí lo tuvieras, sería conveniente establecer un baremo nuevo.

Cuando interpretes tus resultados, al compararlos con este baremo o con otro que se elabore, podrás saber si estás en la media, si estás por encima o por debajo de las personas que componen el grupo en cada uno de los cuatro estilos.

Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje

Alonso y otros (1994:111-117) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro. También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo, basado en la experiencia de los test de inteligencia para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.
- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla:

| | 10% | 20% | 40% | 20% | 10% |
|------------|-------------|-------|----------|-------|----------|
| | Preferencia | | | | |
| | Muy Baja | Baja | Moderada | Alta | Muy alta |
| Activo | 0-6 | 7-8 | 9-12 | 13-14 | 15-20 |
| Reflexivo | 0-10 | 11-13 | 14-17 | 18-19 | 20 |
| Teórico | 0-6 | 7-9 | 10-13 | 14-15 | 16-20 |
| Pragmático | 0-8 | 9-10 | 11-13 | 14-15 | 16-20 |

Tabla 4 Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje

1. Activos

Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Cómo?

Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos

- Cuando tienen que trabajar solos.

2. Reflexivos.

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

Les cuesta más aprender:

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

3. Teóricos

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema

de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

4. Pragmáticos.

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.

- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

a.8. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

El modelo de los Cuadrante Cerebrales de Herrmann (Herrmann, 1990) está basado en la investigación llevada a cabo por Roger Sperry (Sperry, 1964), que diferenciaba en el cerebro los dos hemisferios cerebrales. Además, considera el sistema límbico siguiendo a MacLean (MacLean, 1952). De acuerdo con estas dos teorías, los individuos se clasifican con respecto a cómo procesan la información, usando un modo cerebral (pensando acerca del problema) o un modo límbico (una aproximación más activa basada en la experimentación).

El modelo de Herrmann distingue entre cuatro cuadrantes. Los estudiantes que tienen preferencia por el cuadrante A (hemisferio izquierdo, cerebrales) prefieren el pensamiento lógico, analítico, matemático y técnico, y pueden ser considerados como cuantitativos, críticos, y se basan en los hechos. Los que tienen preferencia por el cuadrante B (hemisferio izquierdo, límbicos) tienden a ser secuenciales y organizados, les gustan los detalles, y tienen un estilo de pensamiento estructurado y organizado. Los individuos con preferencia por el cuadrante C (hemisferio derecho, límbicos) son emocionales, interpersonales, sensoriales, kinestésico y musicales. Mientras que los estudiantes que

tienen preferencia por el cuadrante D (hemisferio derecho, cerebrales) son visuales, holísticos e innovadores, y prefieren el pensamiento conceptual, sintético e imaginativo.

Para identificar el cuadrante dominante se desarrolló el Herrmann Brain Dominance Instrument (HBDI) (Herrmann, 1990). El HBDI es un cuestionario que contiene 120 preguntas. Como resultado se muestran las preferencias primaria, secundaria y terciaria en cuanto a las dominancias cerebrales.

a.9. Modelo de Felder - Silverman

En el modelo de Felder - Silverman (Felder y Silverman, 1988) los estudiantes están representados por su clasificación en cinco dimensiones. Estas dimensiones están basadas en las consideradas más importantes dentro del campo de los estilos de aprendizaje y son independientes unas de otras. Muestran como los estudiantes prefieren organizar (inductivo/deductivo), procesar (activo/reflexivo), percibir (sensorial/intuitivo), recibir (verbal/visual), y entender (secuencial/global) nueva información.

A pesar de que estas dimensiones no son nuevas en el campo de los estilos de aprendizaje, la forma en la que Felder - Silverman las describen sí lo es. Mientras que la mayoría de los modelos de estilos de aprendizaje que incluyen dos o más dimensiones obtienen tipos de estudiantes para estas dimensiones, como los modelos de Myers - Briggs (Briggs y Myers, 1977) o Kolb (Kolb, 1984), Felder y Silverman describen los estilos de aprendizaje usando escalas que van de 11 a -11 para cada dimensión (incluyendo solo valores impares). Los autores justifican la eliminación de la dimensión inductivo/deductivo desde un punto de vista estrictamente pedagógico, ya que no desean proporcionar a profesores y alumnos una herramienta que justifique unos hábitos que no consideran positivos. En concreto, no desean que esa dimensión sirva para potenciar la enseñanza y el aprendizaje deductivos, claramente preferidos tanto por profesores como

por alumnos: la mayoría de los alumnos conscientemente prefiere una enseñanza deductiva, en el sentido de que solo tienen interés en aprender aquello de lo que van a ser examinados y también para la mayoría de los profesores este estilo de enseñanza es más sencillo que su opuesto. Por lo tanto, el estilo de aprendizaje de cada estudiante está representado por cuatro valores entre 11 y -11, uno por cada dimensión. Felder y Silverman consideran las preferencias como tendencias, esto es, que incluso un estudiante con una fuerte preferencia por un estilo de aprendizaje particular puede actuar algunas veces de forma diferente.

a.10. Implicaciones Pedagógicas.

Los estilos de aprendizaje pueden tener importancia en diversos aspectos de la educación. En primer lugar, para hacer conscientes a los estudiantes de su estilo de aprendizaje y enseñarles cuáles son sus puntos fuertes y cuáles los más débiles. El conocimiento de su estilo de aprendizaje les puede ayudar a entender por qué el aprendizaje es a veces difícil para ellos. En segundo lugar, para que los profesores puedan proporcionar a los estudiantes material y actividades que satisfagan sus preferencias logrando mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La enseñanza presencial es una tarea complicada; pretender que el profesor adapte su estilo de enseñanza a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, la enseñanza a través de Internet nos permite adaptar los contenidos y la estructura del curso de una forma individualizada.

Hoy en día, hay una gran cantidad de modelos de Estilos de Aprendizaje, cada uno integrando algunos aspectos del aprendizaje y solapándose unos con otros. Este gran número de modelos provoca críticas y genera la duda de cómo incorporar todas las dimensiones en la educación o, desde un punto de vista más práctico, qué modelo de Estilo de Aprendizaje es más relevante y debe ser usado.

Otro aspecto crucial es el método para identificar esos Estilos de Aprendizaje. La mayoría de los modelos proporcionan un cuestionario, donde los estudiantes responden acerca de sus preferencias con respecto a las dimensiones o tipos del modelo. El uso de estos cuestionarios supone aceptar varias premisas:

Los estudiantes están motivados para rellenar el cuestionario.

Los estudiantes son conscientes de que tienen preferencias acerca de la forma en la que aprenden.

Los estudiantes no se ven afectados por aspectos sociales y psicológicos sobre cómo se deberían comportar a la hora de contestar.

a.11. Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

El rendimiento académico se encuentra involucrado en los distintos procesos de aprendizaje, puesto que es considerado como un indicador de la productividad de un sistema educativo; pero también se constituye en uno de los problemas más relevantes en el ámbito estudiantil, afectando a todos los sectores involucrados en la educación, como son los padres, los docentes y por supuesto los alumnos.

De Natale (1990) afirma que aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un determinado estado en un nuevo estado, el cual puede alcanzarse con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras que inicialmente no estaban ligadas entre sí.

Por su parte, Luengo González y González Gómez (2005) muestran la importancia de las teorías de los estilos de aprendizaje y complementan la definición sobre rendimiento académico, aseverando que el concepto de rendimiento como adquisición de contenidos debe ser profundamente transformado, para que el rendimiento se conciba como dominio de estrategias de aprendizaje y habilidades, las cuales permitan realmente aprender a aprender, y que un instrumento que puede ayudar son los estilos

de aprendizaje, los cuales informan sobre cómo se aplican cada uno esas estrategias generales.

Diversas investigaciones en estudiantes demuestran que éstos aprenden mejor cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje favoritos, afirman Gallego y Nevot (2007) en su trabajo de investigación sobre los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas. Agregan que es evidente que en el rendimiento académico de los estudiantes hay incidencia de un gran número de variables, condicionantes socioculturales, factores emocionales, aspectos técnicos y didácticos, etc., pero que, indudablemente, también están presentes los estilos de aprendizaje.

Alonso et al. (1995) también instan a que se considere el rendimiento académico dentro de un marco complejo de variables, condicionamientos socio ambientales, factores intelectuales, falencias emocionales, aspectos técnico didácticos, factores organizativos, etc.

Este pensamiento es también compartido por Canalejas et al. (2005), quienes afirman que la sociedad actual requiere de personas que, mediante un aprendizaje continuo, se conviertan en sujetos autónomos, capaces de tomar conciencia de sus propios procesos mentales al enfrentarse con los problemas, que puedan analizarlos adecuadamente y que puedan planificar, supervisar y evaluar su propia actuación.

Kolb, Rubin y McIntyre (1977) complementan estas ideas cuando afirman que el directivo de gran éxito se distingue no tanto por tener un singular número de conocimientos o habilidades, sino por la capacidad que tenga para adaptarse a las exigencias cambiantes de su empleo y su carrera y la capacidad para dominarlas. En otras palabras, se destacará por su capacidad para aprender.

Todo ello muestra cuánta es la trascendencia de la influencia del proceso de aprendizaje de un individuo en su vida. Por otro lado muestra

cómo esa capacidad de aprender y ese aprendizaje continuo demanda personas que tengan la capacidad de aprender a aprender. Alonso et al. (1995) mencionan que el estudio de los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques contemporáneos que propenden por la creatividad y el desarrollo de la capacidad de aprender a aprender. Rogers (1975) afirmaba que el único hombre que se considera educado es el hombre que ha aprendido cómo aprender, cómo adaptarse y cambiar.

2.2 Abordaje de Rendimiento Académico

Rendimiento académico, es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo y supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.

Rendimiento académico, hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un curso.

Bajo rendimiento no es sinónimo de poca capacidad, se ha comprobado muchas veces que la mente humana es muy compleja y que las reacciones y conductas no deben ser analizadas superficialmente. Es de público conocimiento que Albert Einstein, tenía un pobre desempeño escolar y que se llegó a dudar de su capacidad intelectual.

Teniendo en cuenta lo descrito se realizó las revisiones bibliográficas de investigaciones, con la finalidad de indagar en otros estudios de investigación los resultados que permitan mostrar similitud o coherencia con la investigación:

Reyes, Carmen (2011), en su tesis doctoral “El rendimiento académico de los alumnos de primaria que cursan estudios artístico – musicales en la comunidad valenciana - 2011” de la Universidad de Valencia - España. Mediante un estudio hipotético – deductivo -

experimental, arribó a la siguiente conclusión. La música en el sistema educativo debe ocupar un papel destacado por su interés en sí como lenguaje, por su papel esencial como transmisor de cultura y por el beneficio que reporta al desarrollo evolutivo de los alumnos. La música debe tener una amplia representación por la repercusión positiva que tiene en otras materias en la escuela.

Batz, Sandra (2010), en su tesis de maestría “Bajo rendimiento académico de los estudiantes de Segundo Grado Básico, sección “D”, del curso de Matemática”, estudio realizado en el Instituto, adscrito a Escuela Normal Rural de Occidente “Guillermo Ovando Arriola”. Totonicapán - 2010” de la Universidad Panamericana - México. Mediante un estudio de diseño descriptivo, arribo a la siguiente conclusión. La investigación permitió confirmar el bajo rendimiento académico de los estudiantes debido a factores Psicológicos, económicos, sociales e históricos.

Díaz, Aimeé (2010), en su tesis de maestría “La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP - 2010” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú. Mediante un estudio correlacional, llegó a la siguiente conclusión. El resultado hallado mediante la correlación de Pearson nos permite aceptar la hipótesis de investigación, es decir que existe una correlación positiva entre motivación, estilos de aprendizaje y rendimiento en los alumnos del 1ro, 2do, 3ro y 4to año en el área del idioma Inglés en la Escuela de Oficiales de la FAP.

Rodríguez, Gustavo (2009), en su tesis doctoral "Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O. - 2009" de la Universidad de la Coruña - España. Mediante un estudio descriptivo, concluyó: Es general la intención de definir a los estudiantes de segundo ciclo que parecen esforzarse en el estudio porque les gusta o les parece interesante lo que estudian o porque disfrutan con lo que aprenden en menor medida que los estudiantes de los primeros años.

Paredes, Pedro (2008), en su tesis doctoral “Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos - 2008” de la Universidad Autónoma de Madrid. Mediante un estudio de investigación explicativo, arribó a la siguiente conclusión. Los objetivos de este trabajo eran proporcionar, tanto a los usuarios como a los autores de los cursos, estrategias útiles individuales como en grupo. Desde el punto de vista de los usuarios (estudiantes), el objetivo era extender la adaptación de un sistema hipermedia adaptativo basándose en los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Al mismo tiempo, su incorporación no debe complicar el uso del sistema para los profesores.

Mendoza, María (2006), en su tesis doctoral “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes cursantes del IV semestre de administración y contaduría en el decanato de administración y contaduría de la UCLA - 2006” de la Universidad Complutense La Coruña. Mediante un estudio de diseño descriptivo, llegó a la siguiente conclusión. El aporte de la presente investigación, según la autora, es dar cabida a posteriores estudios y esfuerzos en explorar las características personales de los estudiantes del Decanato de Administración y Contaduría y la posible influencia sobre el rendimiento estudiantil.

Rodríguez, María (2006), en su tesis de maestría “Estilos de enseñanza y aprendizaje en un contexto de oportunidades - 2006” de la Universidad Autónoma de México. Mediante un estudio de características metodológicas cualitativas, concluyó: Mediante el estudio de este trabajo, el lector podrá ampliar su visión sobre los Estilos de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje que se da entre los sujetos activos junto al proceso enseñanza-aprendizaje, e inferir de manera personal, cuáles son las principales problemáticas que a nivel secundaria coexisten junto a la labor educativa.

Delgado, Ana (2004), en su tesis doctoral “Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de

maestría, considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad - 2004” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú. Mediante un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, concluyó: Finalmente, se encontró asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y las funciones del autogobierno mental en los alumnos de maestría de la UNMSM y de la URP.

Ruíz, Carlos (2004), en su tesis doctoral “Creatividad y Estilos de Aprendizaje - 2004” de la Universidad de Málaga - España. Mediante un estudio descriptivo, arribo a la conclusión de la existencia de relación, y en qué medida existe, entre la Creatividad y los Estilos de Aprendizaje de los sujetos, de cara a dar respaldo al planteamiento, recogido en la primera parte del trabajo, que contempla la importancia de la influencia de los principales entornos de desarrollo del sujeto en la manifestación de la capacidad creativa a través de variables concretas.

Gonzales, Coral (2003), en su tesis doctoral “Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria - 2003” de la Universidad Complutense de Madrid. Mediante un modelo explicativo, arribo a la conclusión que la mayoría de las variables que discriminan entre los alumnos de rendimiento bajo y el resto, a excepción de las relacionadas con las familias, están en manos de la educación. Todas ellas son susceptibles de modificación.

Reyes, Yesica (2003), en su tesis de maestría "Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM - 2003” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú. Mediante un estudio de características metodológicas correlacionales, arribo a la siguiente conclusión: el rendimiento académico del grupo de estudiantes del primer año de Psicología que fueron examinados en el presente trabajo, se ubica en el nivel medio, correspondiente a un aprendizaje regularmente logrado; con más precisión, sólo la octava parte del grupo alcanzó un aprendizaje

satisfactorio de los contenidos estudiados en su primer año de formación profesional; encontrándose además a casi la cuarta parte con un nivel bajo de rendimiento académico.

Morí, Paquita (2002), en su tesis doctoral “Personalidad, auto concepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado - 2002” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú. El propósito de esta investigación fue la búsqueda de un modelo explicativo de las múltiples relaciones que pueden establecerse entre algunos dominios del autoconcepto, algunas dimensiones de la personalidad, ciertos aspectos de la percepción del compromiso parental en las actividades educativas, tanto en el hogar como en la escuela y el rendimiento académico.

Amelia Ivanova Iotova(2009) en su Tesis: La Educación musical en la educación infantil de España y Bulgaria: Análisis comparado entre centros de Bulgaria y centros de la comunidad autónoma de Madrid. La Educación musical es una interacción interpersonal cotidiana basada en un trabajo conjunto sobre el arte musical entre el adulto y el niño, en donde los sujetos se enriquecen mediante la apropiación subjetivo-personal de los valores musicales-humanísticos interpretando, compartiendo o creando experiencias musicales únicas. Esta afirmación refleja el concepto de cooperación, de relaciones humanas, y supone una concepción humanística y democrática en la pedagogía contemporánea. Así; el proceso de Educación musical infunde en el niño valores de importancia y una percepción activa del mundo y de sí mismo, y estimula una actualización permanente en la formación y desarrollo de la musicalidad hasta el óptimo estado que se pueda llegar a alcanzar. (pág. 11)

2.3 Abordaje de las Actitudes Musicales.

Actitud, es el grado positivo o negativo con que las personas tienden a juzgar cualquier aspecto de la realidad, convencionalmente denominado objeto de actitud.

Las actitudes constan de tres componentes:

Cognitivo; Incluye pensamientos y creencias de la persona acerca del objeto de actitud.

Afectivo: Agrupa los sentimientos y emociones asociados al objeto de actitud.

Conductual: Recoge las intenciones o disposiciones a la acción así como los comportamientos dirigidos hacia el objeto de actitud.

Las personas poseen actitudes hacia la mayoría de estímulos que les rodea, inclusive aquellos objetos de los que no podemos tener conocimiento ni experiencia, pero podemos evaluarlos en la dimensión bueno o malo; me gusta o no me gusta. Muchas actitudes se adquieren por condicionamiento instrumental (por medio de premios y castigos que recibimos por nuestra conducta); por modelado o imitación de otros y por refuerzo u observación de las consecuencias de la conducta de otros.

Actitud musical, es una predisposición aprendida para responder consistentemente de modo favorable o desfavorable hacia este arte. Cabe destacar que la enseñanza de la materia de Música en el ámbito de la Educación Superior tiende a desarrollar la creatividad, y fomenta la adquisición y el desarrollo de la competencia emocional, redundando en resultados de especial relevancia e importancia para la formación integral del alumnado: aumentan la autoestima, la adquisición del autoconcepto, aceptación de sí mismo y el desarrollo de la empatía hacia los demás.

Las actitudes para la enseñanza musical en el nivel superior, incrementa en los alumnos la ilusión, el esfuerzo y la motivación general hacia otros elementos de su vida diaria y cotidiana, permitiendo el proceso de progreso para llegar a ser seres humanos más felices, integrados en su sociedad, ciudadanos responsables y activos para mejorarla. La clase de música favorece el desarrollo de las capacidades psicomotoras (Greer et al., 1986), así como la total y completa expresión del alumno, al facilitar el

acceso y comprensión al mundo del arte sonoro. La Música, mediante diferentes actividades basadas en la escucha de sonidos, o instrumentos, el desarrollo del ritmo y el movimiento corporal, apoyará, desde la adquisición de contenidos y competencias, así como el desarrollo afectivo y emocional.

Teniendo en cuenta las características de cada uno de los estilos, se ha tomado una batería de actividades y situaciones musicales por las que puede mostrar preferencia el alumnado según su estilo de aprendizaje predominante, a partir de dichas actividades, se ha utilizado un cuestionario, denominado Cuestionario de Estilos Musicales de Aprendizaje (*ESTMUS*), con el que se considera que se hace posible la estimación de unos valores característicos en cada alumno.

El cuestionario validado para tal fin, *ESTMUS*, que se basa en experiencias, actividades y cuestiones en la que nos encontramos en el día a día de los alumnos en su entorno inmediato, es un cuestionario que ofrece información fiable sobre los estilos de aprendizaje predominantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de las actitudes musicales de los alumnos. La creación de éste cuenta con las características de cada uno de los estilos de aprendizaje, la predisposición que muestran los sujetos hacia un tipo de actividades, dependiendo de su estilo de aprendizaje predominante (De Moya et al., 2009).

Siguiendo la clasificación de estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1994) (activo, reflexivo, teórico y pragmático) recordemos las características predominantes de cada uno (Honey y Mumford, 1989; Honey, Alonso y Gallego, 1994):

- **Estilo activo:** aquellos sujetos que se implican plenamente y con entusiasmo en nuevas tareas. Poseen una mente abierta; buscan constantemente actividades nuevas; afrontan las experiencias nuevas como un reto y se crecen ante ellas; no les agradan los plazos largos; se convierten en el centro de las actividades del trabajo grupal.

- **Estilo reflexivo:** para los que contemplan diferentes perspectivas; recogen datos y los analizan con detenimiento; son prudentes; escuchan a los demás antes de intervenir; crean a su alrededor una sensación de tolerancia.
- **Estilo teórico:** en los que adaptan las observaciones realizadas en teorías complejas; usan la lógica para resolver problemas, son perfeccionistas; utilizan frecuentemente el análisis y la síntesis; poseen objetividad y pensamiento profundo.
- **Estilo pragmático:** los que buscan la rápida aplicación práctica de las ideas, descubriendo el lado positivo; aprovechan la primera oportunidad para experimentar sus descubrimientos.

El cuestionario ESTMUS está formado por sesenta cuestiones, divididas en cuatro bloques de quince cuestiones, con dos posibles respuestas: afirmativo/sí, negativo/no. Cada bloque se relaciona con un estilo de aprendizaje, por lo que siempre que un ítem se marque con un SÍ, nos indicará una inclinación hacia ese estilo de aprendizaje. Por ello, el resultado máximo en la valoración de cada estilo de aprendizaje en el *ESTMUS* es de 15, mientras que en el *CHAEA* era de 20 al existir 20 cuestiones para cada estilo de aprendizaje.

CAPITULO III

MATERIAL Y MÉTODOS

La elección de esta población ha sido no probabilística; se tomó como muestra el alumnado del primer ciclo de Psicología de la Asignatura de Apreciación Musical de UPAO; elemento que considero relevante porque el factor humano es importante en la realización del estudio, estimando que existe relación entre el alumnado y el docente que es al mismo tiempo el investigador. Asimismo, considero, que puede ser un inicio para futuros trabajos de investigación, y poner en práctica durante la etapa de la educación superior, diferentes procesos de enseñanza/aprendizaje gracias a los hallazgos obtenidos, osea, unir la investigación educativa con la práctica docente.

3.1 Material

3.1.1. Población:

Conformada por el 100% de los alumnos del I Ciclo de la Escuela de Psicología de la UPAO, que hacen un total de 33 alumnos entre hombres y mujeres, cuyas edades oscilan entre 17 y 23 años.

Cuadro 01

Estudiantes del I Ciclo de la Escuela de Psicología UPAO, según sexo

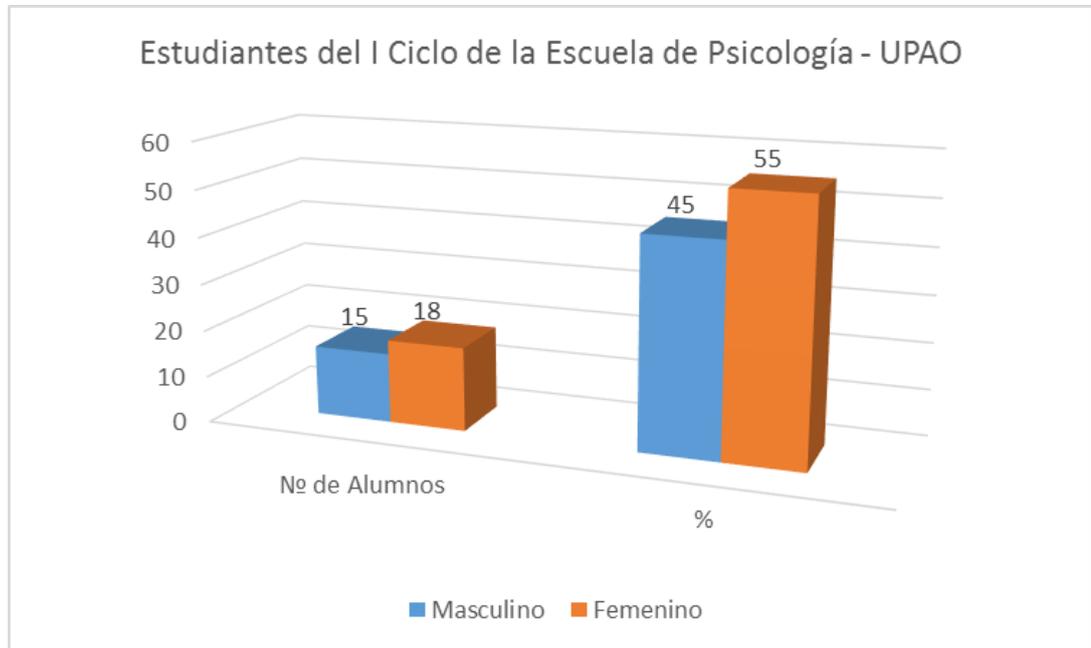
| Sexo | Nº de Alumnos | % |
|-----------|---------------|------|
| Masculino | 15 | 45 |
| Femenino | 18 | 55 |
| Total | 33 | 100% |

Fuente: Nómina de matrícula 2010

Según Acta: 45% de la muestra corresponde al sexo masculino y 55 % al sexo femenino.

Grafico N° 01

Estudiantes del I Ciclo de la Escuela de Psicología UPAO, según sexo



Fuente: Nómina de matrícula 2010

3.1.2. Muestra:

Se trabajó con la población muestra representada por 33 alumnos del I Ciclo de la Escuela de Psicología de la UPAO, la selección de la muestra corresponde al total de alumnos matriculados en dicho ciclo.

Criterio de Inclusión.

Estudiantes de la UPAO matriculados en el I Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología.

Criterio de Exclusión.

Estudiantes de la UPAO no matriculados en el I Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología.

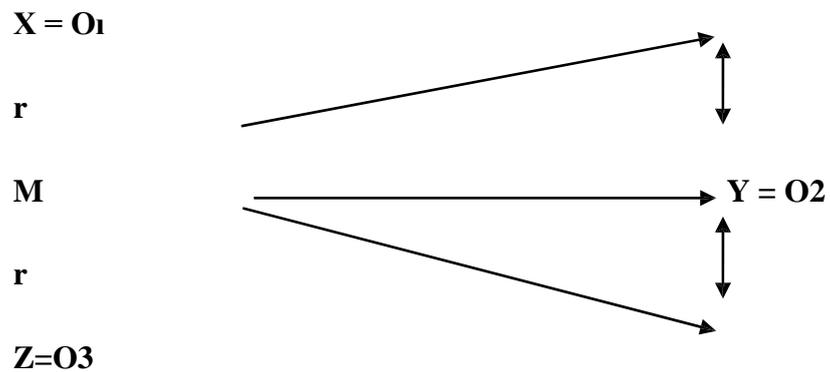
3.1.3. Técnicas de Recolección de datos

Test de CHAEA y ESTMUS.

3.2 Métodos

3.2.1. Diseño de la Contrastación.

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente esquema:



Donde:

- M: Muestra de estudio
- X: Variable estilos de aprendizaje
- Y: Variable rendimiento académico
- Z: Variable actitudes musicales

O₁, 2,3: Coeficiente de relación. Los subíndices "X, Y, Z" en cada O₁, 2,3 nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las tres variables distintas.

r : Relación de variables.

3.2.2. Análisis de las Variables.

Variable 1: Estilos de Aprendizaje.

Conceptualmente, los estilos de aprendizaje según Keefe (1988) citado en Alonso et. al (2007) “son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben e interactúan y responden a su aprendizaje.

Operacionalmente, los estilos de aprendizaje es en base al instrumento de Alonso et. al (2007), empleado para evaluar los estilos de aprendizaje.

Variable 2- Rendimiento académico

Se define el rendimiento académico, como una medida de capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Pizarro (1985).

Operacionalmente, se toma las notas del promedio final del registro de evaluación de los alumnos del I Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología.

Alto Rendimiento : ≥ 15 .

Regular Rendimiento $\div 12$ y 14

Bajo Rendimiento ≤ 11 .

Variable 3- Actitudes Musicales.

Se define a las actitudes musicales a una predisposición aprendida para responder consistentemente de modo favorable o desfavorable hacia este arte, incrementando en los alumnos la ilusión, el esfuerzo y la motivación general hacia otros elementos de

su vida diaria y cotidiana, permitiendo el proceso de progreso de ser seres humanos más felices, integrados en su sociedad, ciudadanos responsables y activos para mejorarla.

Operacionalmente, las actitudes musicales se base en el instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales: ESTMUS, empleado para evaluar los estilos de aprendizaje y las actitudes musicales.

3.2.3 Procesamiento y análisis de datos.

a. Métodos.

a.1. Tipo de estudio

- Según Finalidad: Aplicada.
- Según Profundidad u objetivo: Descriptiva.
- Según el tiempo: Transversal.

a.2. Diseño de Investigación.

- Investigación correlacional.

b. Técnicas.

b.1. Instrumento del TEST DE CHAEA Y ESTMUS.

3.2.4. Procedimiento para el recojo de información.

Instrumentos de recolección de datos:

Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Ficha técnica.

Autores: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y P.Honey.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Variable, aproximadamente de 30 a 40 minutos.

Niveles de aplicación: desde el nivel secundario en adelante.

Finalidad: Diagnosticar los estilos de aprendizaje (estilos activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático).

Tipificación: Ofrece baremos de interpretación para cada estilo (preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja).

Confiabilidad y validez.-

La confiabilidad y validez del estudio de estilos de aprendizaje está otorgada por la medida de estabilidad, confiabilidad del Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual es un instrumento de diagnóstico del estilo personal del aprendizaje; se basa en las teorías del aprendizaje cognitivo coincidiendo en la definición y el desarrollo del proceso aprendizaje el cual es un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio-ambientales, y en su historia de vida se mide: el estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y el estilo pragmático.

La validez del instrumento se realizó por Alonso et. al (2007), a través de varios análisis como: el análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

El cuestionario CHAEA consta de 80 ítems, en donde se tiene 20 ítems para cada estilo de aprendizaje; resultando ser difícil llegar a obtener un valor positivo de 20 ítems en cada estilo.

Rendimiento académico

Registro de Evaluación del Educando 2010.I

Datos: Evaluación de aprendizaje: por SEMESTRE.

Resumen estadístico por semestre: N° de matriculados, N° de % de aprobados, desaprobados, retirados, trasladados.

Indicadores para el llenado de registro de evaluación.

Supervisión del proceso enseñanza – aprendizaje interna y externa.

Descripción del registro:

El registro de notas está debidamente acreditado por la firma de la docente y validado por Registro Técnico, allí mismo se consigna el control de inasistencias como el de Supervisión de Interna y Externa (Observaciones y Recomendaciones).

Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales. ESTMUS

El cuestionario ESTMUS está formado por sesenta cuestiones, divididas en cuatro bloques de quince cuestiones cada uno, con dos posibles respuestas: afirmativo/sí, negativo/no. Cada bloque se relaciona con un estilo de aprendizaje, por lo que siempre que un ítem se marque con un SÍ, nos indicará una inclinación hacia ese estilo de aprendizaje. El resultado máximo en la valoración de cada estilo de aprendizaje en el *ESTMUS* es de 15, mientras que en el *CHAEA* era de 20 al existir 20 cuestiones para cada estilo de aprendizaje.

Respecto al análisis de datos, una vez pasados entre el alumnado los dos cuestionarios (*CHAEA* Y *ESTMUS*) y recogidos los datos de ambos, se volcaron en una serie de

hojas Excel para su análisis (Cardona, 2002). Dichas hojas muestran una tabla de datos que comparan, alumno por alumno, el predominio de su o sus estilos de aprendizaje: los “Valores” de predominio de cada estilo que ha arrojado cada cuestionario, teniendo en cuenta que tendrán un valor máximo de 15 para el *ESTMUS* y 20 para el *CHAEA*. En otro apartado, aparece con letra el resultado referente al estilo en sus distintas posibilidades (pragmático, teórico, reflexivo, activo). Por último, la celda que marca el porcentaje de coincidencia entre cuestionarios. Aquí es muy importante tener en cuenta los valores de cada cuestionario.

3.2.5. Procesamiento de datos.

Luego de la aplicación de la prueba se procedió al recojo de datos previamente revisándolos y categorizadas según el baremos del *CHAEA* de estilos de aprendizaje.

- Para la variable rendimiento académico se utilizó las notas finales del Registro de Evaluación del Educando 2010.
- Los datos son tabulados al programa de Microsoft Excel, para luego pasarlo al programa SPSS versión 15.0 y obtener resultados.
- Después de la obtención de los resultados se procedió a la interpretación de los datos obtenidos.
 - Test de CHAEA.
 - Cuestionario de ESTMUS
 - Escalas de actitud.
 - Actas de evaluación o Registro de notas de Primer ciclo de los alumnos de Psicología de la UPAO 2010.1.

3.3 OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES.

Operacionalización de la Variable Estilos de Aprendizaje Según CHAEA.-

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|------------------------|-------------|----------------------------------------------------------|------------------|--------------------|
| Estilos de aprendizaje | Activo | Animador | 3,5,7,9,13 | Muy baja (0 - 6) |
| | | Improvisador | 20,26,27,35,37 | Baja (7 - 8) |
| | | Descubridor | 41,43,46,48,51 | Moderada (9 - 12) |
| | | Arriesgado | 61,67,74,75,77 | Alta (13 - 14) |
| | | Espontáneo | | Muy alta (15 - 20) |
| | Reflexivo | Ponderado | 10,16,18,19,28 | Muy baja(0 - 10) |
| | | Concienczudo | 31,32,34,36,39 | Baja (11 - 13) |
| | | Receptivo Analítico | 42,44,49,55,58 | Moderada (14 - 17) |
| | | Exhaustivo | 63,65,69,70,79 | Alta (18 - 19) |
| | | | | Muy alta (20) |
| | Teórico | Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado | 2,4,6,11,15 | Muy baja (0 - 6) |
| | | | 17,21,23,25,29 | Baja (7 - 9) |
| | | | 33,45,50,54,60 | Moderada(10 - 13) |
| | | | 64,66,71,78,80 | Alta (14 - 15) |
| | Pragmático | Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista | | Muy alta (16 - 20) |
| | | | 1,8,12,14,22 | Muy baja (0 - 8) |
| 24,30,38,40,47 | | | Baja (9 - 10) | |
| 52,53,56,57,59 | | | Moderada(1 - 13) | |
| 62,68,72,73,76 | | | Alta (14 - 15) | |
| | | Muy alta (16 - 20) | | |

| I | II | III | IV |
|--------|-----------|---------|------------|
| ACTIVO | REFLEXIVO | TEÓRICO | PRAGMÁTICO |
| 3 | 10 | 2 | 1 |
| 5 | 16 | 4 | 8 |
| 7 | 18 | 6 | 12 |
| 9 | 19 | 11 | 14 |
| 13 | 28 | 15 | 22 |
| 20 | 31 | 17 | 24 |
| 26 | 32 | 21 | 30 |
| 27 | 34 | 23 | 38 |
| 35 | 36 | 25 | 40 |
| 37 | 39 | 29 | 47 |
| 41 | 42 | 33 | 52 |
| 43 | 44 | 45 | 53 |
| 46 | 49 | 50 | 56 |
| 48 | 55 | 54 | 57 |
| 51 | 58 | 60 | 59 |
| 61 | 63 | 64 | 62 |
| 67 | 65 | 66 | 68 |
| 74 | 69 | 71 | 72 |
| 75 | 70 | 78 | 73 |
| 77 | 79 | 80 | 76 |
| | | | |

Este cuestionario se puede contestar en línea, enseguida se conforme el Perfil de Aprendizaje.

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo +.
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en los casilleros inferiores y así comprobaremos cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje.

Operacionalización de las variables Actitudes Musicales según ESTMUS, Y Rendimiento Académico.

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES ACTITUDES MUSICALES.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Actitudes Musicales | Activo | Ser solista Toca solo Es líder Anima a los demás. Es organizador. Toca en público. | 2,15,26,37,12,13 ,5,8,9,23,27,44,4 3,39,50 | El resultado máximo en la valoración de cada estilo de aprendizaje en el <i>ESTMUS</i> es de 15. |
| | Reflexivo | Realiza Trabajos de investiga. Musical .Reflexiona la expresión musical. La música ayuda la concentración. | 21,22,19,18,31,2 9,41,55,42,10,11 ,7,1,16,14 | |
| | Teórico | Trabajo diferentes tipos de música. Realiza versiones de canción o baile. | 36,40,45,47,60,5 8,24,35,6,4,3,17, 20,25,28 | |
| | Pragmático | Opinión crítica. Fomenta la teoría musical. Refuerza Audición Musical Elabora sus composiciones. Improvisación musical | 59,57,52,30,32,3 3,34,38,46,48,49 ,51,53,54.. | |
| Rendimiento Académico | Medida de la capacidad de lo que una persona ha aprendido. | Alto Rendimiento . Regular Rendimiento Bajo Rendimiento | | $\geq 15 - 20$ $\div 12$ y 14 ≤ 11 |

3.4. MATRIZ DE CONSISTENCIAS.

Proyecto de Investigación Descriptivo Correlacional.

Título: estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I

| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | MUESTRA | DISEÑO | INSTRUMENTO | ESTADISTICA. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <p>Pregunta General: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la UPAO.” en el año 2010-I?</p> | <p>Objetivo general: Analizar la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje, rendimiento académico y Actitudes Musicales en los alumnos del I Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la UPAO 2010-I.</p> | <p>Hipótesis General. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico, en la asignatura de Apreciación Musical, y las Actitudes Musicales.</p> | <p>Variable 1: Estilos de Aprendizaje. Variable2: Rendimiento académico Variable3: Actitudes Musicales</p> | <p>Población Muestra representada por 33 alumnos del I Ciclo de la Escuela de Psicología de la UPAO, la selección de la muestra corresponde al total de alumnos matriculados en dicho ciclo.</p> | <p>Método: Descriptivo</p> <p>Nivel de Investigación Descriptivo correlacional.</p> <p>DISEÑO DE DIAGRAMA.</p> <pre> graph TD M --> X01[X:01] M --> Z03[Z=03] X01 <--> Z03 X01 <--> Y02[Y:02] Z03 <--> Y02 </pre> | <p>9) Test de CHAEA</p> <p>b) Instrumento de ESTMUS</p> <p>c) Registro de evaluación de los educandos.</p> | <p>Estadígrafo de Coeficiente de Correlación de Pearson.</p> |
| <p>Preguntas Específicas: a) ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico? b) ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las actitudes musicales? c) ¿Qué relación existe entre el rendimiento académico y las actitudes musicales?</p> | <p>Objetivos Específicos: a) Identificar los estilos de aprendizaje que predominan, en los alumnos. b) Identificar el nivel de rendimiento académico en la asignatura de Apreciación musical,</p> | <p>Hipótesis Específicas: a) Existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico. b) Existe relación entre el estilo de aprendizaje y las actitudes musicales. .</p> | | | <p>M: muestra</p> <p>X: variable Estilos de aprendizaje. Y: variable rendimiento académico. Z: Variable actitudes musicales.</p> | | |

CAPITULO IV

RESULTADOS

Introducción. A continuación exponemos los hallazgos del estudio realizado sobre los estilos de aprendizaje y los objetivos propuestos.

Tabla 01

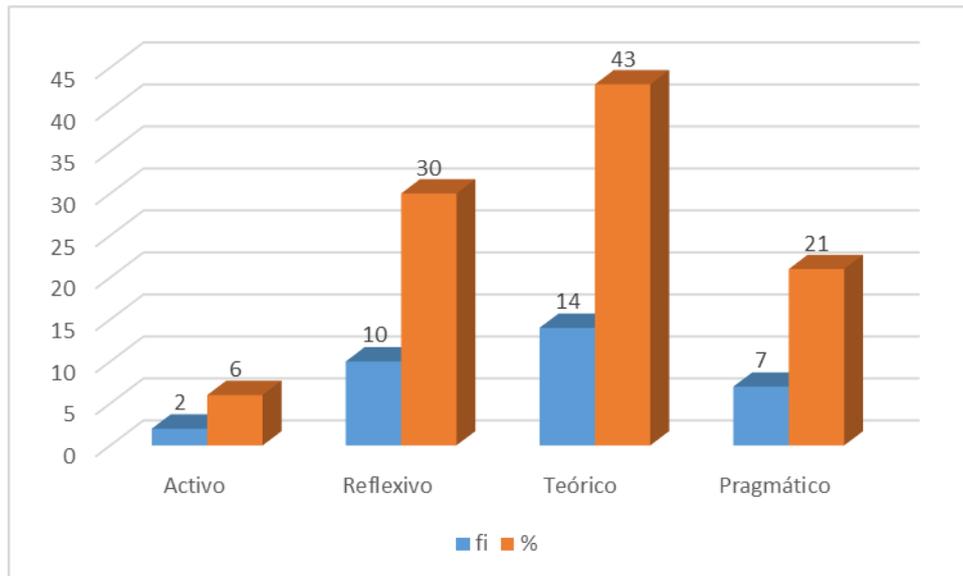
Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra, según Cuestionario Honey-Alonso (Test de CHAEA)

| Estilos | fi | % |
|------------|----|-------|
| Activo | 02 | 6.0 |
| Reflexivo | 10 | 30.0 |
| Teórico | 14 | 43.0 |
| Pragmático | 07 | 21.0 |
| Total | 33 | 100.0 |

Fuente: Datos estadísticos de aplicación de Test.

Grafico No 2.

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra, según Cuestionario Honey-Alonso (Test de CHAEA)



Fuente: Datos estadísticos de aplicación de Test

Según la evaluación efectuada el 43% de alumnos usa el estilo de aprendizaje teórico (14 alumnos), en segundo lugar el estilo reflexivo con el 30% (10 alumnos). Los estilos de menor predominancia corresponden al estilo pragmático con un 21% (07 alumnos), y el activo con 6% (02 alumnos%)

Tabla No 02

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de Apreciación Musical Según Acta de Evaluación del 2010.

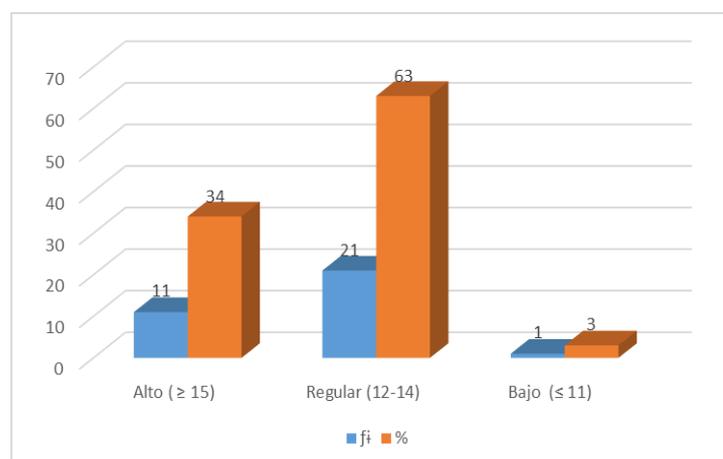
| Nivel de Rendimiento Académico. | <i>f_i</i> | % |
|---------------------------------|----------------------|-------|
| Alto (≥ 15) | 11 | 34.0 |
| Regular (12-14) | 21 | 63.0 |
| Bajo (≤ 11) | 01 | 3.0 |
| Total | 33 | 100.0 |

Fuente: Datos estadísticos de Actas de evaluación.

El 34% de los alumnos (11) tiene un alto rendimiento académico, el 63% (21) de los alumnos tiene un rendimiento académico regular y el 3% (01) con bajo rendimiento académico.

Grafico No 3

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de Apreciación Musical Según Acta de Evaluación del 2010



Fuente: Datos estadísticos de Actas de evaluación

Tabla No 03

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de Apreciación Musical en relación al ESTMUS.

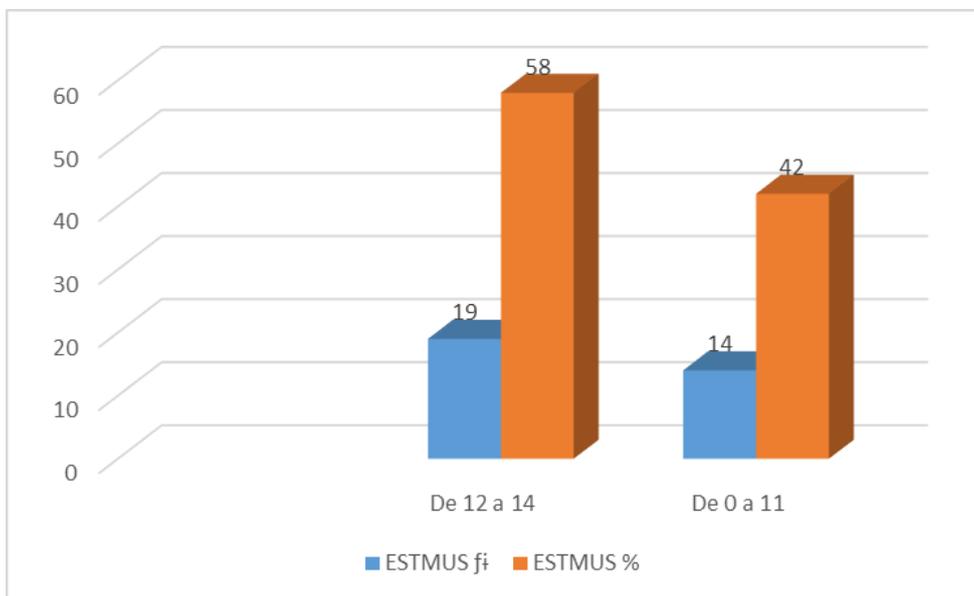
| Calificación ESTMUS | ESTMUS <i>f</i> _i | % |
|---------------------|------------------------------|-------|
| De 12 a 14 | 19 | 58.0 |
| De 0 a 11 | 14 | 42.0 |
| Total | 33 | 100.0 |

Fuente: Datos estadísticos de Cuestionario ESTMUS,

El 58 % (19 alumnos) tienen calificación de ESTMUS entre 12 y 14; y el 42% (14 alumnos) tiene de 0 a 11.

Grafico No 4.

Nivel de Rendimiento Académico alcanzado en la Asignatura de Apreciación Musical en relación al ESTMUS



Fuente: Datos estadísticos de Cuestionario ESTMUS

Tabla No 04

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra en relación con el Rendimiento Académico según Test de CHAEA

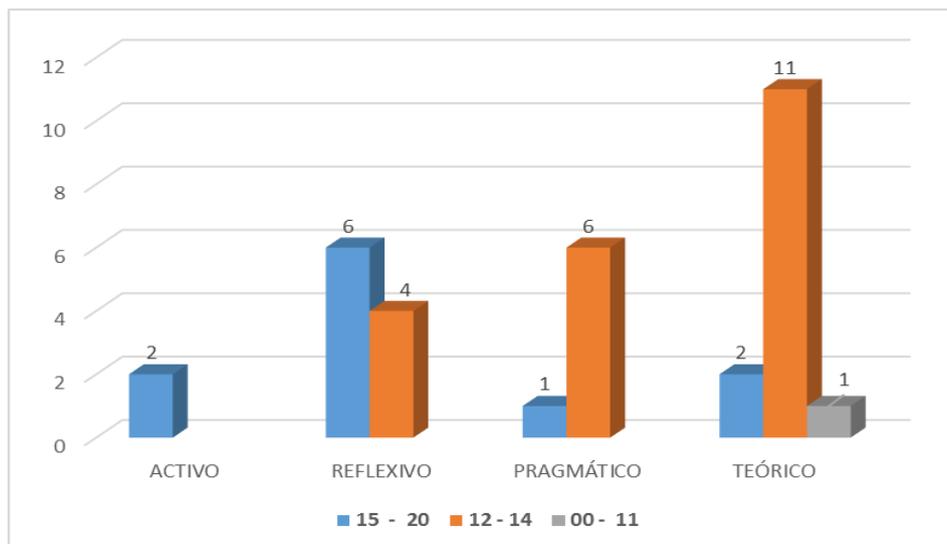
| CALIFICACIÓN RENDIMIENTO ACADÉMICO | ESTILOS DE APRENDIZAJE | | | |
|------------------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | ACTIVO | REFLEXIVO | PRAGMÁTICO | TEÓRICO |
| 15 - 20 | 2 | 6 | 1 | 2 |
| 12 - 14 | | 4 | 6 | 11 |
| 00 - 11 | | | | 1 |
| Nº CASOS | 2 | 10 | 7 | 14 |
| Mínimo | 15 | 13 | 12 | 11 |
| Máximo | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Promedio | 15.5 | 14.8 | 13.4 | 13.3 |
| Desv. Estándar | 0.707 | 1.033 | 1.397 | 1.383 |

Prueba Múltiple de medias $F=4.154$ $p<0.05$

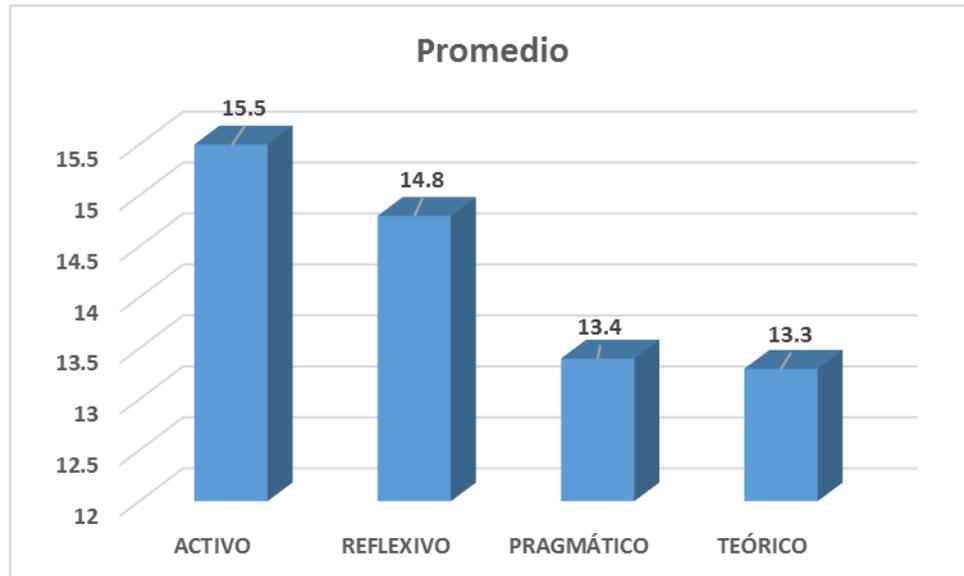
Prueba t (MDS) cada dos grupos El promedio de EA Activo difiere significativamente de promedio EA Teórico

Grafico No 5

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra en relación con el Rendimiento Académico según Test de CHAEA



Fuente: Datos estadísticos de Estilos de Aprendizaje y Calificación de Rendimiento Académico según Test de CHAEA



Fuente: Datos estadísticos de Estilos de Aprendizaje y Calificación de Rendimiento Académico según Test de CHAEA

El estilo de aprendizaje predominante entre la totalidad de los participantes es el Teórico (Promedio= 13.3), seguido por el reflexivo (Promedio = 14.8), el pragmático (Promedio =13.4) y el activo con el más alto rendimiento académico y la menor predominancia de alumnos (Promedio =15.5).En cuanto al estilo de aprendizaje activo, la muestra ha alcanzado un promedio de 15.5, con una desviación estándar de 0.707, dentro de un rango que va de 15 a 16.

En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, la muestra ha alcanzado un promedio de 14.8, con desviación estándar de 1.033, dentro de un rango entre 13 a 16.

En relación al estilo de aprendizaje pragmático, la muestra obtuvo un promedio de 13.43, con una desviación estándar de 1.397, en un rango que varía de 12 a 16.

Finalmente, respecto del estilo de aprendizaje teórico la muestra obtuvo un promedio de 13.3, y una desviación estándar de 1.383, en un rango que varía entre 11 y 16.

Al comparar los estilos de aprendizaje, predomina el estilo de aprendizaje teórico con 14 alumnos (43%) y desviación estándar de 1.383, encontrándose diferencias

significativas con los estilos de aprendizaje activo, con 02 alumnos (6%), con una desviación estándar de 0.707.

Tabla No 05

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra según el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales, (ESTMUS) relacionados con el Rendimiento académico:

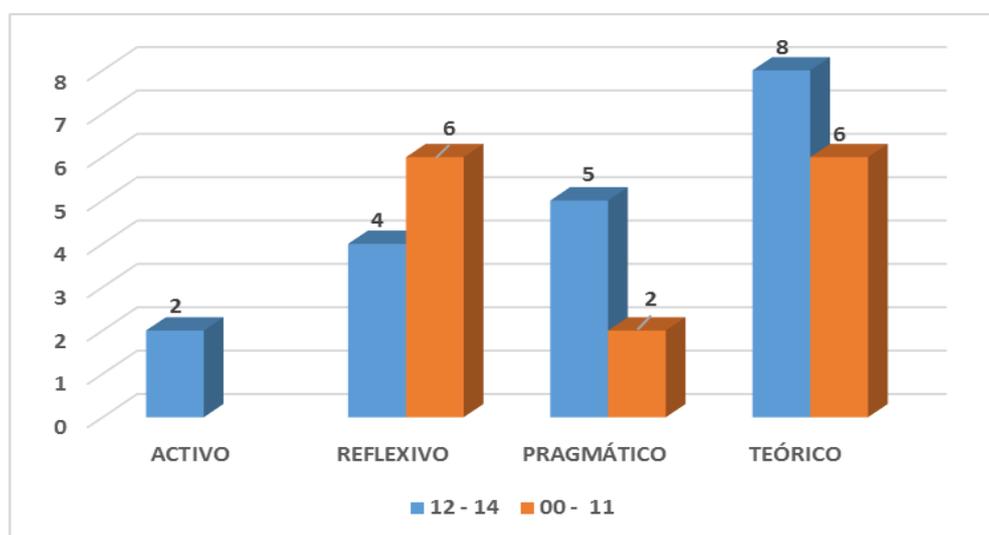
| CALIFICACIÓN ESTMUS | ESTILOS DE APRENDIZAJE MUSICAL | | | |
|---------------------|--------------------------------|-------------|--------------|-------------|
| | ACTIVO | REFLEXIVO | PRAGMÁTICO | TEÓRICO |
| 12 - 14 | 2 | 4 | 5 | 8 |
| 00 - 11 | | 6 | 2 | 6 |
| Nº CASOS | 2 | 10 | 7 | 14 |
| Mínimo | 12 | 10 | 12 | 9 |
| Máximo | 13 | 13 | 16 | 14 |
| Promedio | 12.5 | 11.5 | 13.43 | 11.5 |
| Desv. Estándar. | 0.707 | 1.179 | 1.397 | 1.557 |

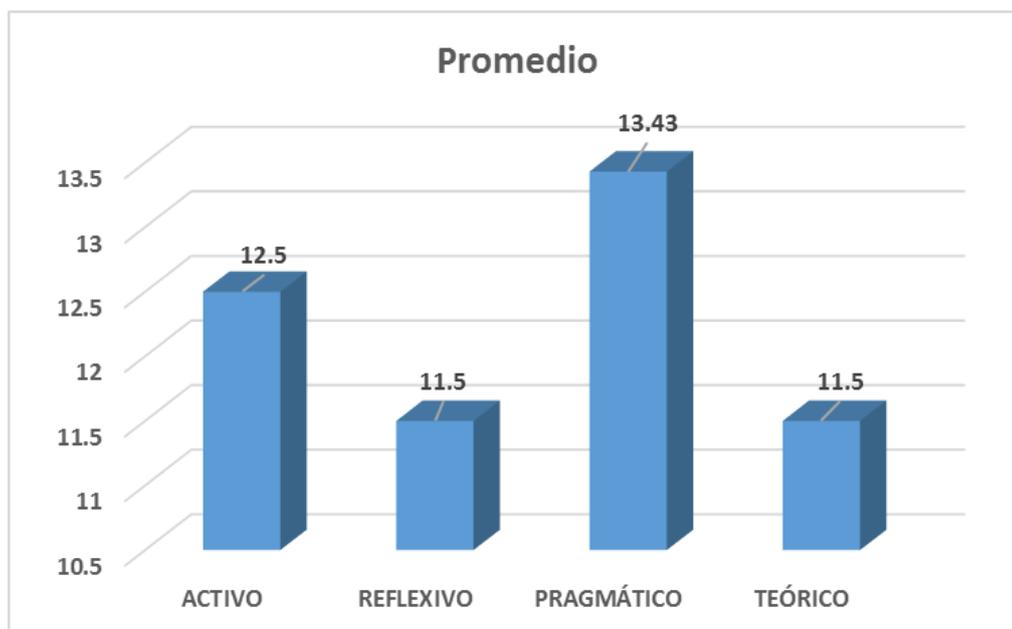
Según la evaluación efectuada del ESTMUS, se obtuvo:

Grafico No 6.

Estilos de aprendizaje que predominan en los sujetos de la muestra según el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales, (ESTMUS) relacionados con el Rendimiento académico

ESTILOS DE APRENDIZAJE MUSICAL





Fuente: *Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales, (ESTMUS) relacionados con el Rendimiento académico*

El estilo de aprendizaje predominante es el teórico (14 alumnos) y en segundo lugar el reflexivo (10 alumnos). El mayor rendimiento académico pertenece al estilo de aprendizaje pragmático con 13.43 de promedio, con una desviación estándar de 1.397, en un rango de 12 a 16. El estilo de aprendizaje activo obtuvo el segundo lugar con promedio de 12,5 (02 alumnos), y una desviación estándar de 0.707.

Los estilos de menor predominancia en promedio académico corresponden al estilo reflexivo con 10 alumnos, y promedio académico de 11.5 y una desviación estándar de 1.179. El estilo de aprendizaje teórico con 14 alumnos, tiene promedio de 11.5, y una desviación estándar de 1.557.

Luego del análisis estadístico, la diferencia de los promedios y el estilo musical no tiene diferencia estadísticamente significativa.

Tabla No 06

Nivel de Rendimiento Académico relacionado con el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales (ESTMUS) en la Asignatura de Apreciación Musical:

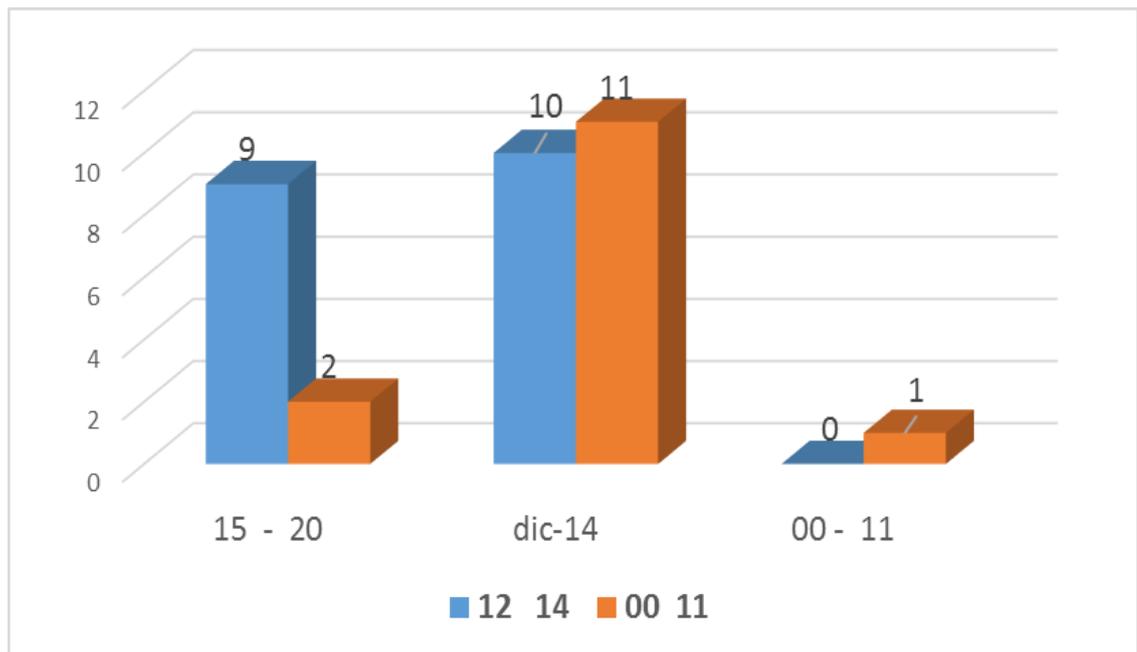
| CALIFICACIÓN RENDIMIENTO ACADÉMICO | CALIFICACIÓN ESTMUS | |
|------------------------------------|---------------------|-------|
| | 12 14 | 00 11 |
| 15 - 20 | 9 | 2 |
| 12 - 14 | 10 | 11 |
| 00 - 11 | 0 | 1 |

Medida de correlación de Pearson

$r = 0.378, p < 0.05$

Grafico No 7

Nivel de Rendimiento Académico relacionado con el Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales (ESTMUS)



Fuente: *Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales (ESTMUS)*

En relación a la calificación de ESTMUS, predomina la categoría regular, con 19 alumnos, en un rango de 12 a 14, con una correlación moderada lineal de 0.37 y la correlación fue estadísticamente significativa.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

Después de analizar todos los datos obtenidos mediante las respuestas de los alumnos a los cuestionarios Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Test de CHAEA) y según Test Actitudes Musicales, ESTMUS que se relacionan con el Rendimiento Académico, se puede extraer la siguiente conclusión; que el Estilo de Aprendizaje predominante es el Teórico; cuyas características en el alumnado son las de sintetizar y analizar la información, y pensar de forma secuencial. Este estudio, coinciden con los resultados encontrados por Gravini, Cabrera, Avila y Vargas (Juárez Lugo), quienes reportaron que el estilo predominante de aprendizaje en estudiantes que asisten a la jornada nocturna del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar en Colombia, es el Teórico, presentando una preferencia relativamente alta hacia dicho estilo; otras investigaciones realizadas en secundaria o bachillerato (Fernández, Ruiz y Quintanal, 2011; Rodríguez María 2006; Aimé Díaz 2010,) reportan el predominio del estilo Reflexivo, con más de un tercio del alumnado de la muestra; en la muestra dicho estilo ha ocupado el segundo lugar del Estilo de Aprendizaje.

En el cuestionario ESTMUS, destaca de nuevo el elevado número de alumnos con predominio el estilo Teórico con 43%. En segundo lugar, se ubicó el estilo Reflexivo con un 30%, en tercer lugar el ESTMUS Pragmático, con un 21%, y en la última posición encontramos al ESTMUS Activo, con un 6% respectivamente.

En resumen, se puede decir que tanto el Test de CHAEA como el cuestionario, ESTMUS, muestran un gran predominio del estilo Teórico, y en segundo lugar el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, que podrían parecer ser los más significativos al resultar los más indicados por el carácter participativo con el que, a menudo, se presentan las actividades musicales que se desarrollan en el aula. Se destaca que aunque un alumno muestre una tendencia muy marcada hacia un estilo de aprendizaje, también es cierto que pueden coexistir varias tendencias; y esto es lo que ocurre en muchos de los alumnos participantes.

Juárez, Hernández-Castro y Escoto (2012) realizaron un estudio cuyo propósito fue caracterizar e identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de la licenciatura en Psicología de una Universidad Pública del Estado de México en México. Administraron el cuestionario CHAEA y utilizaron el historial académico de estudiantes. Entre los resultados encontraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el Reflexivo, no coincidente con los resultados del estudio y la poca preferencia del Estilo de Aprendizaje Pragmático y del estilo de aprendizaje Activo. Al correlacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los participantes, se encontró que no existe una correlación significativa entre cada uno de los Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico, ni con las Actitudes musicales de ESTMUS.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

1. El estilo de aprendizaje predominante en la muestra fue el Estilo Teórico. El estilo de aprendizaje Reflexivo ocupa el segundo lugar de la preferencia del alumnado.
2. El promedio del Rendimiento académico fue en el rango medio con un 63% de los estudiantes.
3. El 58% de los estudiantes tiene calificación de ESTMUS entre 12 y 14.
4. El estilo de Aprendizaje según las actitudes musicales, predomina el ESTMUS teórico, en segundo lugar el ESTMUS reflexivo.
5. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los participantes. Los estilos de aprendizaje Activo y Reflexivo tuvieron mayor rendimiento académico comparado con el estilo de aprendizaje Teórico.
6. No existe relación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje musical de los participantes.
7. En relación a la calificación de ESTMUS, predomina la categoría regular, con una correlación moderada lineal de 0.37 y la correlación fue estadísticamente significativa.

RECOMENDACIONES.

1. Llevar a cabo una buena elección de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, así como los métodos y actividades más apropiadas a las características del alumnado.
2. Destacar que la enseñanza de la asignatura de Música en el ámbito de la Educación Superior tiende a desarrollar la creatividad, y fomenta la adquisición y el desarrollo de la competencia emocional, redundando en resultados de importancia para la formación integral del alumnado: aumentan la autoestima del individuo, la adquisición del auto concepto y aceptación de sí mismo y el desarrollo de la empatía hacia los demás.
3. Insistir en el instrumento que es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (*CHAEA*), porque, es un método fiable y válido que nos brinda una importante perspectiva y nos permite centrarnos en una configuración mucho más potente: reconocer las características personales de los alumnos, readaptando y diversificando las estrategias y materiales a utilizar en función de los grupos de alumnos y sus estilos de aprendizaje.
4. Se puede afirmar que el cuestionario ESTMUS ayudaría a los profesores, no sólo de Música, sino también a los del resto de áreas, y a sus respectivos alumnos , para la consecución de los objetivos establecidos y deseados.

ANEXOS

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.

Por favor conteste a todos los ítems.

El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

| Más(+) | Menos(-) | Ítem |
|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. |
| <input checked="" type="radio"/> + | <input checked="" type="radio"/> - | 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. |
| <input type="radio"/> + | <input checked="" type="radio"/> - | 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. |
| <input type="radio"/> + | <input checked="" type="radio"/> - | 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 16. Escucho con más frecuencia que hablo. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 33. Tiendo a ser perfeccionista. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas. |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 48. En conjunto hablo más que escucho. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 51. Me gusta buscar nuevas experiencias. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. |
| <input type="radio"/> + | <input type="radio"/> - | 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. |

Instrumento de Estilos de Aprendizajes Musicales. ESTMUS

| CUESTIONES ESTILO ACTIVO | SI | NO |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 2 ¿Te gusta participar junto con el profesor en actividades musicales prácticas propuestas en clase? | | |
| 15 ¿Te gusta realizar la parte solista cuando se interpreta música? | | |
| 26 ¿Te agrada tocar solo en el aula? | | |
| 37 ¿Prefieres tocar en grupo? | | |
| 12 ¿Eres un buen portavoz cuando hay que exponer un trabajo realizado en grupo? | | |
| 13 ¿Te gustaría organizar una jornada de fin de curso (taller de instrumentos, concierto, asistencia a un musical.?) | | |
| 5 ¿Te gusta realizar trabajos en equipo donde tú seas el líder (el responsable, quien distribuye las tareas?) | | |
| 8 ¿Te atrae participar en proyectos musicales novedosos, que se salgan de lo común, aunque para otros resulten extravagantes o raros? | | |
| 9 ¿Te gustan las tareas o actividades cortas, que sean inmediatas? | | |
| 23 ¿Te entusiasman las tareas activas que el profesor propone (cantar, bailar, tocar)? | | |
| 27 ¿Animas a tus compañeros a participar en las actividades del aula (vocales, rítmicas, instrumentales, corporales)? | | |
| 44 ¿Te gustan las tareas que necesitan de más tiempo para su preparación o ejecución? | | |
| 43 ¿Te gusta tocar instrumentos ORFF, la flauta, percusiones corporales y cantar en grupo? | | |
| 39 ¿Te atrae realizar montajes coreográficos? | | |
| 50 ¿Te gusta interpretar música en público? | | |

| CUESTIONES ESTILO REFLEXIVO | SI | NO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 21 ¿Te gusta realizar trabajos de investigación donde debes recoger datos de diferentes fuentes (libros,internet,etc)? | | |
| 22 ¿Piensas y recuerdas las actividades y ejemplos propuestos por el profesor en clase cuando estudias la materia de música? | | |
| 19 ¿Te preguntas por qué el profesor lleva a cabo unas determinadas actividades musicales y no otras.? | | |
| 18 ¿Piensas a menudo en lo que quiere expresar o comunicar la música? | | |
| 31 ¿Sueles preguntarte los motivos por los que se estudian unos contenidos musicales y no otros? | | |
| 29 ¿Valoras y le das importancia a aquello que estudias y trabajas en el aula de música? | | |
| 41 ¿Te preguntas por qué las personas escuchan un tipo de música u otro? | | |
| 55 ¿Sueles llevar el trabajo de clase al día? | | |
| 42 ¿Crees que la música te ayuda a concentrarte en el estudio? | | |
| 10 ¿Analizas las explicaciones del profesor sobre una cuestión o actividad propuesta? | | |
| 11 ¿Consideras que presentas tus trabajos y tareas de una manera limpia y ordenada? | | |
| 7 ¿Sueles tener ordenadas las partituras entregadas por el profesor? | | |
| 1 ¿Despiertan tu curiosidad las comparaciones que se establecen en la música de distintas épocas y estilos? | | |
| 16 ¿Te gusta memorizar las letras de las canciones o las melodías de las canciones que interpretas en clase? | | |
| 14 ¿Te atrae realizar diferentes versiones de una misma canción o danza? | | |

| CUESTIONES ESTILO TEÓRICO | SI | NO |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 36 ¿Sientes la necesidad de que una actividad musical que realizas salga bien? | | |
| 40 ¿Trabajas duro hasta que consideras que has estudiado tu pieza, vocal o instrumental, lo mejor que puedes, buscando incluso la perfección? | | |
| 45 ¿Tu trabajo es mejor cuando lo realizas solo? | | |
| 47 ¿Consideras importante la asistencia a clase para mejorar tus conocimientos musicales? | | |
| 60 ¿Te parece importante conocer la teoría musical? | | |
| 58 ¿Prefieres escuchar música en clase antes que tocarla tú mismo? | | |
| 24 ¿Crees que refuerza la comprensión el que se interprete en clase lo explicado o escuchado en una audición? | | |
| 35 ¿Te gustaría diseñar un baile para que lo realizase el resto de la clase? | | |
| 6 ¿Sabes cuándo alguien interpreta una pieza musical de manera correcta? | | |
| 4 ¿Te gustaría componer tus propias obras musicales? | | |
| 3 ¿Sueles preguntar las dudas que tienes tras la explicación del profesor? | | |
| 17 ¿Cuando algo no te sale bien analizas el por qué y tratas de mejorarlo? | | |
| 20 ¿Crees importante escuchar y seguir las indicaciones del profesor para que una actividad de improvisación musical sea correcta? | | |
| 25 ¿Te consideras una persona capacitada para resolver los retos musicales planteados por el profesor? | | |
| 28 ¿Has reflexionado, por ti mismo, en las posibles diferencias existentes en las obras musicales trabajadas? | | |

| CUESTIONES ESTILO PRAGMÁTICO | SI | NO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 59 ¿Crees que todo aquello que estudias en el aula de música debe tener una aplicación práctica? | | |
| 57 ¿Te ayudan los cuadros esquemáticos a estudiar los aspectos teórico-musicales? | | |
| 52 ¿Estás dispuesto a interpretar obras musicales voluntariamente para subir tu nota? | | |
| 30 ¿Utilizas para estudiar resúmenes y esquemas elaborados por ti mismo? | | |
| 32 ¿Te motiva a conocer y estudiar música la realización de actividades variadas y sorprendentes en clase? | | |
| 33 ¿Te gusta participar en actividades musicales que sean creativas y dinámicas? | | |
| 34 ¿Eres partidario de realizar trabajos individuales y voluntarios? | | |
| 38 ¿Te gusta inventar actividades que relacionen la teoría musical explicada con la práctica? | | |
| 46 ¿Prefieres ir estudiando diariamente para no acumular materia? | | |
| 48 ¿Tomas apuntes o notas de aquello que explica el profesor de música? | | |
| 49 ¿Estarías dispuesto a actuar voluntariamente en un concierto de fin de curso? | | |
| 51 ¿Te gusta buscar utilidad a los conocimientos que adquieres en clase? | | |
| 53 ¿Crees interesante experimentar diversos pasos antes de fijarlos en una coreografía? | | |
| 54 ¿Te parece importante conseguir la meta fijada en una actividad o proyecto musical? | | |
| 56 ¿Te motiva la aplicación práctica de algo que antes has aprendido de una manera teórica? | | |

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Alonso, C, Gallego, D. y Honey P. (1999). Los estilos de aprendizaje. Ediciones mensajero (4ª Edición). Bilbao: España.
- Alonso, C.M. (1991). Estilos de Aprendizaje: Análisis y Diagnóstico en Estudiantes Universitarios. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (1994). Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional. En Rivas, F. (ed.) Manual de Asesoramiento y orientación vocacional. Madrid: Síntesis.
- Alsina, P. (2007). Educación musical y competencias: referencias para su desarrollo. *Eufonía*, 41, 17-35
- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (1994). Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional. En Rivas, F. (ed.) Manual de Asesoramiento y orientación vocacional. Madrid: Síntesis.
- Alonso Tapia, J.(1995):Orientación Educativa: Teoría, evaluación e intervención. Síntesis. Madrid. ISBN: 84-7738-320-0
- Alonso, Gallego y Honey (199s7). Los Estilos de aprendizaje, en la enseñanza y el aprendizaje. Universidad Pedagógica Experimental Caracas. Liberta. Caracas. Instituto Pedagógico de Caracas
- Alonso, Gallego y Honey (2002). .Estilos de aprendizaje y e-Learning. Hacia un mayor rendimiento académico. Alejandrino Gallego Rodríguez y Eva Martínez.
- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (2003). Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. Madrid: UNED, Formación Permanente.
- Amelia Ivánova Lotova(2009) Tesis La Educación musical en la educación infantil de España y Bulgaria: Análisis comparado entre centros de Bulgaria y centros de la comunidad autónoma de Madrid .

- Ana Clara Ventura. El ajuste instructivo entre estilos de aprendizaje y enseñanza en la universidad. Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Revista de Psicología Vol. 31 (2), 2013 (ISSN 0254-9247)
- Balsera Gómez, F.J. (2008). Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en la educación pianística. Revista de Estilos de Aprendizaje, 1, 168-185.
- BATZ, Sandra (2010), Tesis de maestría “Bajo rendimiento académico de los estudiantes de Segundo Grado Básico, sección “D”, del curso de Matemática”, estudio realizado en el Instituto, adscrito a Escuela Normal Rural de Occidente “Guillermo Ovando Arriola”. Totonicapán - 2010” de la Universidad Panamericana - México.
- Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis. Bisquerra, R. (Coord) (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla.
- Cagliolo, L, Junco, C. y Peccia, A. (2010). Investigación sobre las relaciones entre los estilos de aprendizaje y el resultado académico en las asignaturas elementos de matemática, introducción a la administración y análisis socio-económico. Revista de Estilos de Aprendizaje, 6, 23-33.
- Cantú, I.L. (2004). El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL. Ciencia UANL, 7, 72-79.
- Capella Riera Jorge (2001.) "Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú" (coord.) jcapell@pucc.edu.pe
- Cardona, M. C. (2002). Introducción a los métodos de investigación. Madrid: EOS.
- Castejón, J. L. (1997). Introducción a la psicología de la instrucción. Alicante: Editorial Club Universitario

- Casanova, María Antonia. (1998). La evaluación Educativa. Escuela Básica. Primera edición en la Biblioteca del Normalista de la SEP, 1998.
- Cózar, R. et al. (2008). Nuevas tecnologías y su adecuación a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Magisterio. Comunicación presentada en el XIII Congreso Internacional de Tecnologías para la Educación y el Conocimiento: la Web 2.0. Madrid: UNED.
- De Moya, M. V. et al. (2008). Análisis de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Magisterio de Educación Musical. Comunicación presentada en el I Congreso de Educación e Investigación Musical. Madrid: IEM-SEM, UAM.
- De Moya, M. V., Hernández, J.A., Hernández, J.R. y Cózar, R. (2009). Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo. Revista de Estilos de Aprendizaje, 4 (4), 140-152
- De Moya, M. V., Hernández, J.A., Hernández, J.R. y Cózar, R. (2011). Análisis de los estilos de aprendizaje y las TIC en la formación personal del alumnado universitario a través del cuestionario REATIC. Revista de Investigación Educativa, 29 (1), 137-156.
- DE NATALE, M.L. En G. Flores D Acaise I. Gutiérrez Zuluaga (1990). Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación. Madrid Paulinas.
- DELGADO, Ana (2004), Tesis doctoral “Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría, considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad - 2004” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú.
- DÍAZ, Aimé (2010), Tesis de maestría “La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela

de Oficiales de la FAP - 2010” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú.

Dunn,R ,Dunn, K. & Perrin, J. (1994). Teaching Young Children Through Their Individual Learning Styles. Boston: Allyn and Bacon.

Dunn, R. & Griggs, S. A. (2003). Synthesis of the Dunn and Dunn learning-style model research: Who, what, when, where, and so what? NY: St. John’s University’s Center for the Study of Learning and Teaching Styles. Synthesizes many adult research studies at community college, undergraduate, and graduate levels.

Enríquez Vereau, J. (1998). Relación entre el autoconcepto, la ansiedad ante los exámenes y el *rendimiento académico* en estudiantes de secundaria de Lima.

Entwistle, N.J. (1981). Styles of teaching and Learning: An integrated outline of educational psychology of students, teachers and lecturers. Chichester .Wiles.

Fernández, C.A.; Ruiz, A.C. y Toro, C.T. (2006). Estilos de aprendizaje en alumnos de enseñanza media. Actas del II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.

Felder R. M. & Henrique E. R. (1995) Learning and Teaching Styles in Foreign and Second Language Education, Foreign Language Annals, 28, No.

Felder and Silverman (1988) developed their learning style model for two reasons: to capture the most important learning style differences among engineering students; and, to provide a good foundation for engineering instructors to design a teaching approach that would address the learning needs of all students (Felder & Spurlin, 2005, p.103).

García Cué, J.L. (2011). Revisión de los conceptos de Estilo y Estilos de Aprendizaje. [http- vol01.blogspot.com/p/resumo-dos-capitulos.html](http://vol01.blogspot.com/p/resumo-dos-capitulos.html).

- Gallego y Nevot (2007) Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas . Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
Antonio NEVOT LUNA Universidad Politécnica de Madrid (UPM)
- Gargallo, B., Suárez, J. y Ferreras, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 25 (2),421-441.
- Gargallo, B.; Sánchez, F.; Ros, C. & Ferreras, A. (2010). Estilos docentes de los profesores universitarios. La percepción de los alumnos de los buenos profesores. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51(4).
- Gil, P. (2004) Estilos de aprendizaje y Educación Física. En Alonso, C. y Gallego, D. (Eds.) I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Madrid: UNED
- Gil, P., Contreras, O., Pastor, J.C., Gómez, I., González, S., García, L.M., De Moya, M.V. y López A. (2007). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio: especial consideración de los alumnos de educación física. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 11, 2-19.
- Gómez, M. y otros (2003). Identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de magisterio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 6, 2.
- Grau, J.E.; Marabotto, M.I. y Muelas, E.N. (2006). Variaciones de los estilos en el Cuestionario CHAEA (Tercera etapa). *Actas del II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.
- Grau, J.E.; Marabotto, M.I., Muelas, E.N. y Dato, C. (2006). El CHAEA y las estrategias de enseñanza. *Actas del II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.

- GONZÁLEZ, Coral (2003), Tesis doctoral" Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria - 2003" de la Universidad Complutense de Madrid.
- GREER, J., RANDAL, S. Y TIMBERLAKE, R. (1986). Música y desarrollo psicológico. Barcelona. Ed. Graó.
- Honey, P. & Mumford, A. (ed.) (1989).The Manual of Learning Opportunities. Maidenhead, Berkshire. P. Honey, Ardingly House.
- Hong.H. &Kinshuk (2004).Adaptation to Student Learning Styles in Web based Educational Systems.In L. Cantoni& C. McLaughlin.(Eds) Proceeding's of ED-MEDIA 2004-World Conference on Educational Multimedia .Hypermedia & Telecommunication(June 21-26.2004.Lugano. Switzerland.USA.AACE,491-496(ISBN.I.880094-53-3)
- Hunt, D.E. Butler, L.F., Noy, J.E. and Rosser, M.E. (1978). Assesing conceptual level by paragraph completion method (Informed Series, N°3). Toronto: Institute for Studies in Education.
- Hermann, Charles. F.(1990).Changing Course: When Governments to Redirect Foreign Policy. International Studies Quarterly, Vol 34, No 1. 1990.Jung, C. G., & Campbell, J. (1976). *The Portable Jung*.a compilation, New York: Penguin Books. ISBN 0-14-015070-6.
- Elba, 2012. El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica. Universidad autónoma del estado de México, Centro universitario Uaem Ecatepec. Estado de México, México.
juarezlugo@yahoo.com.mx
- Juárez Lugo Carlos Saúl - Hernández-Castro, Sarahi Guadalupe- Escoto Ponce de León María del Consuelo , Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología . Universidad Autónoma del Estado de México Centro Universitario UAEM Ecatepec Ecatepec, Estado

de México México

Keefe, J.W. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston. Virginia: NASSP.

Kolb, D.A. (1981) *Learning styles and disciplinary differences*. In Chickering, W. & Associates (eds). *The modern American college*. San Francisco: Jossey-Bass.

Kolb, D.A. (1985a) *LSI (Learning Style Inventory): User's guide*. Boston: McBer & Company.

Kolb, D.A. (1985). *The Learning style Inventory: technical manual* (Boston, McBer). Kolb, D.A. (2000). *Learning styles inventory*. En <http://www.csm.uwe.ac.uk/teaching/notes/UQI100S1/kolbetal.htm>.

Kolb, David 1984. *Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias*. Desarrollado por: David Kolb a principios de los años 70's.

López, C. y Ballesteros, B. (2003). *Evaluación de los estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería mediante el cuestionario CHAEA*. *Enfermería Global*, 3.

López-Aguado, M. (2011). *Estilos de aprendizaje. Diferencias por género, curso y titulación*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7 (7), 109-134.

Luengo González Ricardo y José Juan González Gómez.(2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje , el rendimiento académico en matemáticas y la elección de asignaturas en alumnos de E.S.O.*. ISSN –E- 1134-4032, VOL 11.No 2 .2005.

Madsen, C.K. y Madsen, C.H. (1988). *Investigación experimental en música*. Buenos Aires: Marymar.

Manrique, L., Revilla, D. & Tafur, R. (2008). *Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de docentes universitarios*.

suu.com/ubaldo.ciees/docs/tesis/77.

MENDOZA, María (2006), Tesisdoctoral “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes cursantes del IV semestre de administración y contaduría en el decanato de administración y contaduría de la UCLA - 2006” de la Universidad Complutense La Coruña.

Monereo, C. (1994). Estrategias de Enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Graó. Barcelona.

Monereo, C.; Castelló M.; Clariana M.; Palma M.; Lluís Pérez M. (2001). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Editorial GRAO 9na. Edición

Myers-Briggs 1977- A Psychological study of 100 marathoners using the Myers-Briggs type indicator and demographic data.

MORÍ, Paquita (2002), Tesis doctoral “Personalidad, auto concepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado - 2002” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú.

Navarro, M. J. (2008). Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. Almería: Procompal publicaciones.

Ordóñez, F.J.; Rosety-Rodríguez, M. y Rosety-Plaza, M. (2003). Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de Ciencias de la Salud. Enfermería Global, 3.

Orozco, M. C. & Muñoz, T. (2006). Los perfiles de aprendizaje en la educación superior. Análisis y aplicaciones en licenciatura. 6to Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.

Pask, Gordon, 1975, *Conversation, cognition and learning*. New York: Elsevier.

PAREDES, Pedro (2008), Tesis doctoral “Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos - 2008” de la Universidad Autónoma de Madrid.

Pask, Gordon, 1975, *The Cybernetics of Human Learning and Performance*, Hutchinson.

Pask, Gordon, 1976, *Conversation Theory, Applications in Education and Epistemology*, Elsevier.

REYES, Carmen (2011), "El rendimiento académico de los alumnos de primaria que cursan estudios artístico – musicales en la comunidad valenciana - 2011" de la Universidad de Valencia - España.

REYES, Yesica (2003), Tesis de maestría " Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM - 2003” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú.

RODRÍGUEZ, Gustavo (2009), Tesis doctoral " Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O. - 2009" de la Universidad de la Coruña - España.

RODRÍGUEZ, María (2006), Tesis de maestría “Estilos de enseñanza y aprendizaje en un contexto de oportunidades - 2006” de la Universidad Autónoma de México.

Romo, María Eugenia (2004). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Pedagogía de Educación General Básica (primaria) de una Universidad Pública en Chile.

RUIZ, Carlos (2004), Tesis doctoral “Creatividad y Estilos de Aprendizaje - 2004” de la Universidad de Málaga - España.

Santos Álvarez, M^a Valle (2012) Estilos de aprendizaje y personalidad: factores explicativos del rendimiento académico Universidad de Valladolid Facultad de CC EE y EE. Avda. Valle Esgueva, 6. 47011 Valladolid (SPAIN) Garrido Samaniego M^a José Universidad de Valladolid Facultad de CC EE y EE. Avda.Valle Esgueva, 6.47011 Valladolid (VAK, 2001. (Visual Auditory Kinesthetic),a system of learning styles in NLP (neuro-linguistic programming).

SIMÓN SIMÓN, V.: “Diversidad de estilos de aprendizaje en el aula de música de ESO”, en *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, N° 26, 2011. (Enlace web:<http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos> - Consultada en fecha (dd-mm-aaaa)

WITKIN, H. y GOODENOUGH, D. (1981).Estilos cognitivos. Naturalezas y Orígenes. Madrid: Pirámide.