

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Asertividad y valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Tambo Grande - Piura

AUTORA:

Br. Rayza del Cisne Mathews Viñas

ASESORA:

Mg. Martha Linda Sotelo Sánchez

TRUJILLO – PERU

2017

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Asertividad y valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Tambo Grande - Piura

AUTORA:

Br. Rayza del Cisne Mathews Viñas

ASESORA:

Mg. Martha Linda Sotelo Sánchez

TRUJILLO – PERU

2017

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Asertividad y Valores Interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito de Tambo Grande - Piura”, elaborado con el propósito de obtener el título de Licenciada en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en la investigación.

Trujillo, 21 de febrero del 2017

Bachiller. Rayza del Cisne Mathews Viñas

DEDICATORIA

La concepción de esta tesis está dedicada a mis padres, pilares fundamentales en mi vida. Sin ellos, jamás hubiese podido conseguir lo que hasta ahora he logrado. Su tenacidad y lucha insaciable han hecho de ellos el gran ejemplo a seguir y destacar, no solo para mí, sino para mi familia en general.

A mis padres y hermano, pilares fundamentales en mi vida. Sin ellos, jamás hubiese podido conseguir lo que hasta ahora he logrado. Por el apoyo incondicional que me brindaron, por todos los sacrificios que hicieron a lo largo de mi carrera, así como su comprensión y paciencia en momentos difíciles que tuvimos.

A mis abuelos, tíos y primos por creer en mí, por quererme tanto y apoyarme.

Y de manera especial a un ser maravilloso que siempre creyó en mí y que está conmigo apoyándome incondicionalmente en todo momento mi novia

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi mayor agradecimiento a mi Asesora, la Dra. Martha Linda Sotelo Sánchez, pues sin sus enseñanzas no hubiera podido ser posible la culminación de esta tesis, con la cual espero cumplir uno de mis sueños: obtener mi título profesional

Asimismo quiero manifestar, de lo más profundo de mi corazón, mi sincero agradecimiento a todas aquellas personas que estuvieron presentes en la elaboración, redacción y finalización de esta tesis, personas muy allegadas que demostraron desprendimiento de muchas horas de su tiempo. Amistades que soportaron mis tensiones, molestias, y nunca abandonaron el objetivo planteado, a todas ellas muchas gracias.

INDICE DE CONTENIDO

CARATULA.....	i
CONTRACARATULA.....	ii
PRESENTACIÓN.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
INDICE DE CONTENIDO	vi
INDICE DE TABLAS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	ix
CAPITULO I: MARCO METODOLOGICO	11
1.1. EL PROBLEMA.....	12
1.1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.1.4. LIMITACIONES.....	16
1.2. OBJETIVOS.....	16
1.2.1. OBJETIVOS GENERAL.....	16
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.3. HIPOTESIS.....	17
1.3.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	17
1.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	17
1.4. VARIABLES E INDICADORES.....	16
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	18
1.5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.5.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	18
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	19
1.6.1. POBLACIÓN	19
1.6.2. MUESTRA.....	19
1.7. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.....	20
1.8. PROCEDIMIENTO.....	23
1.9. ANALISIS ESTADISTICO	24

CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEORICO.....	26
2.1. ANTECEDENTES.....	27
ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	27
ANTECEDENTES NACIONALES	28
ANTECEDENTES LOCALES	29
2.2. MARCO TEÓRICO	30
2.2.1. ASERTIVIDAD.....	30
2.2.1.1. DEFINICIONES	30
2.2.1.2. TIPOS DE ASERTIVIDAD	31
2.2.1.2. NIVELES DE ASERTIVIDAD	32
2.2.1.3. ESTILOS DE INTERACCIÓN SOCIAL	33
2.2.1.4. FORMAS DE ASERTIVIDAD.....	34
2.2.1.5. IMPORTANCIA DE LA ASERTIVIDAD.....	34
2.2.1.6. DERECHOS ASERTIVOS BÁSICOS.	35
2.2.1.7. FACTORES QUE CONTRIBUYEN EN EL DESARROLLO DE LA ASERTIVIDAD.....	36
2.2.1.8. FACTORES QUE DIFICULTAN EL DESARROLLO DE LA ASERTIVIDAD.....	37
2.2.2. VALORES INTERPERSONALES.....	37
2.2.2.1. CONCEPTO DE VALOR.	37
2.2.2.2. DIFERENTES ENFOQUES DE LOS VALORES.	38
2.2.2.3. DEFINICIONES DE VALORES INTERPERSONALES.....	40
2.2.2.4. LOS VALORES INTERPERSONALES DE GORDON L.V.....	41
2.2.2.5. FUNDAMENTOS PEDAGÓGICOS SUBYACENTES A LA EDUCACIÓN EN VALORES..	42
2.3. MARCO CONCEPTUAL	49
CAPITULO III: RESULTADOS	45
CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	51
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	46
Nivel de Asertividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura	
Tabla 2.....	47
Nivel de Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura	
Tabla 3.....	48
Correlación entre el Asertividad y Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura	
Tabla 4.....	49
Correlación entre el indicador Autoasertividad de la Asertividad y los indicadores de la Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura	
Tabla 5.....	50
Correlación entre el indicador Heteroasertividad de la Asertividad y los indicadores de la Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura	

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar la relación entre la asertividad y los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura, empleando para su evaluación la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1), de García y Magaz (2013) y el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), de Gordon (1972).

El estudio adopta un diseño de tipo descriptivo – correlacional. Se trabajó con una muestra de 206 estudiantes, varones y mujeres, de 4to y 5to año de secundaria matriculados en el año académico 2016, de la I.E. 80210 Jorge Chávez del Distrito de Tambo Grande.

Los resultados muestran, que en el grupo de estudio, predomina un nivel medio en los indicadores Heteroasertividad y Autoasertividad. Asimismo, predomina los indicadores Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo; y un nivel alto en el indicador Benevolencia, representado por el 38.8%.

Por otro lado, se halló una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre la Asertividad y los Valores Interpersonales; una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre la Autoasertividad y el indicador Conformidad; una correlación muy significativa, negativa y en grado medio, entre Autoasertividad y Reconocimiento. Finalmente se encontró que existe una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, la Heteroasertividad de la Asertividad y los indicadores Soporte y Liderazgo de los Valores Interpersonales; y una correlación muy significativa, negativa y en grado medio, entre Heteroasertividad y Reconocimiento.

Palabras clave: Asertividad, Valores Interpersonales

ABSTRACT

The present research has as main objective to analyze the relationship between the assertiveness and the interpersonal values in Secondary students of a National Educational Institution of the district of Tambo Grande-Piura, using for its evaluation the Assessment Scale of Assertiveness (ADCA-1), by Garcia and Magaz (2013) and the Interpersonal Values Questionnaire (SIV) by Gordon (1972).

The study adopts a descriptive - correlational design. A sample of 206 students, males and females, 4th and 5th year of secondary school enrolled in the academic year 2016, from the E. I. 80210 Jorge Chávez of the District of Tambo Grande.

The results show that in the study group, an average level prevails in the Heteroarastivity and Auto-Adhesiveness indicators. Likewise, the indicators Support, Conformity, Recognition, Independence and Leadership predominate; And a high level in the indicator Benevolence, represented by 38.8%.

On the other hand, there was a very significant correlation, positive and average, between Assertiveness and Interpersonal Values; A very significant correlation, positive and in average degree, between the Auto-Adhesiveness and the Conformity indicator; A very significant correlation, negative and in average degree, between Auto-Adhesion and Recognition. Finally, it was found that there is a very significant correlation, positive and in a medium degree, the Heterorability of Assertiveness and the indicators Support and Leadership of Interpersonal Values; and a very significant correlation, negative and in the middle degree, between Heteroasurement and Recognition.

Key words: Assertiveness, Interpersonal Values

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA:

1.1.1. Delimitación del problema

El ser humano, como ser social está en constante interacción con el medio. Sin embargo, puede observarse que no todas las personas logran con éxito relacionarse con los demás, pues en esta relación intervienen distintos factores como el carácter, la asertividad, valores y la personalidad, los cuales se verán influidos por el ambiente, contexto económico, cultura, creencias y familia. Por ello no todos los individuos se conducen de manera apropiada cuando comunican ideas, adoptan comportamientos o actitudes.

El mundo actual, caracterizado por los cambios acelerados que experimenta, ha producido modificaciones en todos los ámbitos, particularmente en el mundo subjetivo del hombre, lo que comprende el indicador valorativa y actitudinal, siendo la población juvenil la más sensible y vulnerable. El ámbito de los valores y la asertividad probablemente, sea uno de los temas menos tratados tanto en la educación formal como en la informal y, sin embargo, estos representan los “faros guía” que iluminan el comportamiento humano, individual y social.

Además, es preciso mencionar que en la etapa de la adolescencia que enfrentan los estudiantes en su paso a la secundaria se caracteriza por ser un período intermedio de la vida, por tanto, su mundo se vuelve más complejo. Esta nueva cultura juvenil, en la secundaria, como menciona Gimeno (1997), hace que los alumnos armen redes de amistad, en las cuales los valores de la cultura escolar y los provenientes de la familia se vean enfrentados y, en muchas ocasiones, cuestionados.

Muchas de las decisiones personales están influenciadas por el sistema de valores, que el individuo posee, valores que han sido integrados a través del aprendizaje y de las experiencias personales acumuladas durante su etapa de formación. Durante sus actividades diarias las personas pueden llegar a sentirse satisfechas si encuentran que piensan y actúan de acuerdo a sus valores, afirma Gordon (1979).

Por otra parte Tierno (2001), sostiene que la asertividad es una habilidad personal que permite en los adolescentes expresar sus sentimientos, deseos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma adecuada y sin desconsiderar los derechos de los demás.

Del mismo modo Molero (2002), “Refiere que los valores Interpersonales permiten conocer las prioridades que orientan a las personas a la hora de adoptar decisiones y expresar determinadas actitudes”

Igualmente, Smith (2006), manifiesta que los valores constituyen una parte crucial del ser humano. Tienen más influencia que las creencias cuando se evalúa su trascendencia respecto a la toma de decisiones. Los valores son un avance hacia una forma de conducta, hacia objetivos, hacia fines de la vida a los que elegimos dirigirnos, porque creemos que son los modos de vida más deseables. Las creencias vinculan al hombre con la racionalidad y con el juicio. Los valores lo vinculan con aquello que lo hace estar realmente comprometido, con lo que estima valioso.

De la misma manera Railton (2008), refiere que la relevancia del estudio de los valores en los adolescentes de escuelas secundaria no se establece en abstracto, sino que se construyen en la acción cotidiana, en la particularidad y contingencias del ambiente educativo el cual incide en que para comprender que los valores, deben sustentarse en saberes prácticos, los cuales son interpretados como conductas a las que se les establece un valor de acuerdo con la experiencia personal.

Es importante mencionar que según Ojalvo (1997), una ética desde la pedagogía debe preocuparse por la realización plena del sujeto, porque alcance la autocomprensión necesaria para orientar su conducta, le dé sentido y significado a su vida. Por ello la preparación psicológica tiene el deber de abordar la problemática de los valores y asertividad; planteando modos adecuados, de exploración y exposición de estos, los cuales permitan al alumnado en general clarificar cuales son los valores que debe practicar; planteándolos como objetivos o cualidades valorativas a lograr, durante el proceso de aprendizaje escolar, partiendo desde los niveles iniciales, hasta los

niveles de alto rendimiento. En consecuencia, la crisis de valores no emerge del individuo aislado que un día rompe sus esquemas de valores y se orienta hacia los disvalores, sino son las propias condiciones sociales son las que propician determinados valores y son ellas las que originan las posibilidades de una vida digna para el conjunto de personas.

En específico, es importante hacer referencia a la problemática de la institución educativa estatal abordada en la presente investigación, donde podemos encontrar adolescentes vulnerables y que presentan factores de riesgo, como: el entorno sociocultural, condiciones y calidad de vida en el interior de la familia, expuestos al maltrato y violencia; así mismo son jóvenes que no han aprendido a enfrentar las situaciones resultantes de las tensiones propias de su desarrollo y de las condiciones del ambiente en el que se encuentran, tienen en general, hogares caóticos y modelos desprovistos de capacidad de contención, afecto y conducción.

En consecuencia, todos estos eventos sociales y culturales constituyen una distorsión en el proceso evolutivo de los estudiantes, quienes tienen que aprender a lidiar con los problemas y vicisitudes propias de la etapa de desarrollo en la que se encuentran, sin haber recibido de parte de sus padres una adecuada formación en valores, ni la estimulación de índole social necesaria durante su infancia y niñez en el seno familiar, que en el presente les permita interactuar de forma positiva con su contemporáneos y prioritariamente con figuras de autoridad, como son sus profesores, quienes son encargados de velar por el orden e impartir justicia dentro del salón de clase.

Frente a la problemática detallada en líneas anteriores es que se genera el interés por parte de la investigadora en conocer qué relación existe entre la asertividad y los valores interpersonales, en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito de Tambo Grande –Piura.

1.1.2. Formulación del problema

¿Se relacionan la asertividad y los valores interpersonales, en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito de Tambo Grande -Piura?

1.1.3. Justificación del estudio

El presente estudio busca generar un conocimiento actualizado, científico y confiable que permita establecer la relación existente entre la asertividad y los valores interpersonales, observándose así cuales son las características peculiares de dicha relación en el comportamiento de los estudiantes de una Institución Educativa Nacional del Distrito de Tambo Grande –Piura.

La investigación es conveniente porque permite explorar los niveles de la asertividad y los valores interpersonales predominantes en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Piura, al ser este un tema abordado con poca profundidad por los investigadores de nuestra localidad.

Los beneficiados a partir de esta investigación serán los propios estudiantes, pues a partir de ella se puede promover la inclusión de programas de tutoría y talleres psicológicos dentro de la institución, a fin de prevenir y contrarrestar la presencia de conflictos emocionales ligados a ambas variables de estudio.

La investigación posee relevancia, debido a que busca otorgarle la importancia debida a la salud mental de los estudiantes de secundaria, al constituir constituye un factor en el cual la sociedad y en específico, las autoridades de los ministerios de educación, deben centrar su atención, en vías de que ejecuten las acciones necesarias para abordar adecuadamente problemas de esta índole, sobretodo en los temas de asertividad y valores interpersonales.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados no pueden ser generalizados a distintas poblaciones de estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales, a menos que posean características similares a los de los sujetos en estudio.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Analizar la relación entre la asertividad y los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo grande-Piura.

1.2.2. Objetivos Específicos

Identificar los niveles de asertividad en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo grande-Piura.

Identificar el nivel de valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo grande-Piura.

Establecer la relación entre la Auto-asertividad y los indicadores de los valores interpersonales (soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo) del cuestionario de valores interpersonales (SIV) en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande – Piura

Establecer la relación entre la Hetero-asertividad y los indicadores de los valores interpersonales (soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo) del cuestionario de valores interpersonales (SIV) en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande – Piura

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis General

H_G: Existe relación significativa entre la asertividad y los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo grande-Piura.

1.3.2. Hipótesis Específicas

H₁: Existe relación significativa entre auto-asertividad y los indicadores de los valores interpersonales (soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo) del cuestionario de valores interpersonales (SIV) en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura.

H₂: Existe relación significativa entre hetero-asertividad y los indicadores de los valores interpersonales (soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo) del cuestionario de valores interpersonales (SIV) en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

A. Variable 1: Asertividad, que será medida a través de la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1), de García y Magaz (2013)

* Indicadores:

- Auto-Asertividad
- Hetero-Asertividad

B. Variable 2: Valores Interpersonales, que será medida a través del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), de Gordon (1979).

* Indicadores:

- Soporte(S)
- Conformidad(C)
- Reconocimiento(R)

- Independencia (I)
- Benevolencia (B)
- Liderazgo (L)

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

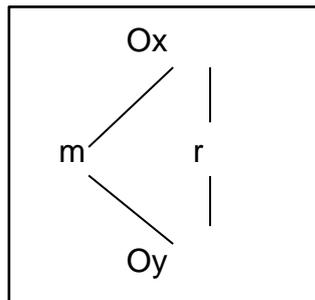
1.5.1. Tipo de Investigación

El presente estudio es una investigación sustantiva, ya que se orienta a describir, explicar y predecir la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, lo que permite buscar leyes generales que permita organizar resultados científicos. (Sánchez y Reyes, 2006)

1.5.2. Diseño de Investigación

El presente estudio adopta un diseño descriptivo - correlacional, ya que se orienta a determinar el grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra de sujeto. (Sánchez y Reyes, 2006)

Asume el siguiente diagrama:



Dónde:

- m: Muestra del grupo de estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande - Piura
- Ox: Observación de la asertividad en los estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande - Piura
- Oy: Observación de los valores interpersonales en los estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura
- r: índice de relación existente entre ambas variables.

1.6. POBLACIÓN – MUESTRA

1.6.1. Población – Muestra

La población de estudio está conformada por 444 estudiantes, varones y mujeres, de 4to y 5to año de secundaria matriculados en el año académico 2016, de la I.E. 80210 Jorge Chávez del Distrito de Tambo Grande; cuyas características se expresan en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Descripción del Tamaño poblacional de los sujetos según Año escolar.

AÑO ESCOLAR	Nº DE ALUMNOS	PORCENTAJE %
4º (AÑO DE SEC)	222	50
5º (AÑO DE SEC)	222	50
TOTAL	444	100%

Fuente: Datos alcanzados por el colegio.

Se lee en el cuadro 1 que el 50% pertenecen al 4to año de nivel secundario y el 50% pertenecen a 5to año de secundaria.

1.6.2. Muestra

Sobre el volumen total de sujetos, se determinó el tamaño de la muestra, a través de la fórmula de Cochran:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)(E)^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

- Z: 1.96
- p: 0.50 (50% de posibilidad).
- q: 0.50 (50% sin posibilidad).
- N: tamaño de muestra.
- E: 0.05

Por lo tanto, la muestra estará constituida por 206 estudiantes, varones y mujeres, de 4to y 5to año de secundaria matriculados en el año académico 2016, de la I.E. 80210 Jorge Chávez del Distrito de Tambo Grande.

Criterios inclusión:

- Estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, con matrícula vigente en el año escolar 2016.
- Estudiantes con edades entre 15 y 17 años.
- Estudiantes que estuvieron presentes las fechas de evaluación.
- Protocolos que fueron completados adecuadamente.

Criterios de exclusión

- Estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, que no cumplen con los criterios de inclusión.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas

- Evaluación psicométrica.

1.7.2. Instrumentos:

1.7.2.1. Autoinforme de conducta asertiva (ADCA -1)

El Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA -1) fue elaborado por Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago en el año de 1991, procedente de España. El ADCA -1 se puede administrar de manera grupal o individual, a individuos de ambos géneros, a partir de los 12 años de edad, con una duración de 20 minutos aproximadamente. El objetivo del instrumento es identificar el estilo cognitivo pasivo, agresivo o asertivo que regula el comportamiento social de los individuos, además valorar los niveles de Auto-asertividad (AA) o grado de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos, así como del nivel de Hetero-asertividad (HA) o grado de respeto en los demás de estos mismos derechos.

El ADCA-1 está constituido por dos sub-pruebas, que forman el Autoinforme de Conducta Asertiva. La primera sub-prueba, tiene 20 elementos, mediante los cuales se evalúa una variable que hemos denominado “auto-asertividad” (AA), o grado en que una persona se concede a sí misma los derechos asertivos básicos. La segunda sub-prueba la forman 15 elementos, que permiten evaluar la asertividad dirigida a los demás: “hetero-asertividad” (HA), es decir, el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos.

En lo que respecta a la calificación se llevará a cabo del modo siguiente: para el cálculo de la puntuación en auto-asertividad, se sumarán las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros elementos, teniendo en cuenta que cada “X” tendrá una puntuación de 4, 3, 2, ó 1, dependiendo de la columna en la que se encuentre. Para el cálculo de la hetero-asertividad, se procederá de manera análoga con los 15 últimos elementos. Las puntuaciones directas obtenidas se transcribirán en la parte final del cuestionario, junto a las palabras auto - asertividad y hetero-asertividad, respectivamente, en la columna P. Directa. Las puntuaciones directas se convertirán en centiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, anotando los resultados en la columna P. Centil.

Validez

Con respecto a la validez, se estableció índices de validez concurrente con los instrumentos: Escala de Rathus y la Escala de Gambrill y Richey, alcanzando valores de correlación de Pearson de 0.50 y 0.60, respectivamente. Asimismo, se correlacionó el ADCA-1, con el Autoinforme de Hábitos Asertivos en una muestra de 180 sujetos, de 12 a 17 años, de ambos sexos, empleando el estadístico de correlación de Pearson, obteniéndose los resultados siguientes: Autoasertividad ($r= 0.74$) y Heteroasertividad ($r=0.65$)

Confiabilidad

En cuanto, a la confiabilidad, esta prueba fue demostrada a través del método test-retest, hallándose como índice de confiabilidad para el área de autoasertividad 0.82 y heteroasertividad 0.80. Así mismo, se procedió a

calcular la consistencia interna de la batería por medio de la correlación entre las mitades, utilizando para ello el coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach.

1.7.2.2. Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV)

El Cuestionario de Valores Interpersonales de Leonard V. Gordon que fue elaborado en el año 1960 en Chicago, Illinois, Estados Unidos; con una versión traducida y adaptada por Leonardo Higuera en el año 1972 y Walter Pérez, quien actualizó los baremos en el año 1987 en la ciudad de Lima, Perú. Éste instrumento estudia específicamente los modos característicos en que los sujetos reaccionan ante diversos tipos de situaciones y indicadores motivacionales de la conducta, mediante la medición de sus valores interpersonales.

El tipo de aplicación puede ser colectiva o individual y el ámbito de aplicación está dirigido a personas de 15 años de edad en adelante, de diversos niveles culturales y profesionales (aunque no es apropiada su aplicación en ambientes o individuos de poco nivel formativo). En cuanto a la duración de la prueba se toma como referencia el tiempo aproximado de 15 a 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones. Con respecto a la significación de la prueba, esta ha sido elaborada con las técnicas del Análisis Factorial y como un cuestionario de elección forzada en triadas (30 en total, lo que hace un conjunto de 90 ítems), el SIV permite apreciar y comparar la importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás:

- **Soporte:** Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas.
- **Conformidad:** Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia.
- **Reconocimiento:** Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace.
- **Independencia:** Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar sólo a favor del propio criterio.

- **Benevolencia:** Hacer cosas para los demás, ayudar a los demás necesitados, filantropía, altruismo.
- **Liderazgo:** Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

Validez

Respecto a la validez del instrumento, el S.I.V. fue desarrollado mediante el uso del análisis factorial. Puede decirse, por lo tanto, que las escalas del Cuestionario de Valores Interpersonales-SIV tienen validez factorial.

Otra manera de evaluar la validez de un cuestionario de personalidad es determinar la razonable relación entre dicho instrumento y otras medidas. Si estas relaciones corresponden a las expectativas y son lógicas y uniformes, se acumula la confianza adicional respecto a la utilidad práctica de la prueba. El S.I.V. ha sido correlacionado con otras medidas de valores y de rasgos de personalidad.

Confiabilidad

Los coeficientes obtenidos por el método test–retest en todas las escalas del S.I.V. fueron determinados por los puntajes logrados al aplicar la prueba dos veces a un grupo de universitarios de la ciudad de Lima (1979) con un intervalo de 10 días entre la primera y la segunda aplicación, observando que variaba entre 0.78 y 0.89, posteriormente en Trujillo, se realizaron estudios de validez y confiabilidad de la misma, alcanzando niveles óptimos (Aguilar, 2002).

La confiabilidad se calculó también mediante el método de mitades, utilizando la fórmula adecuada de Kuder-Richardson, sobre los datos basados en una muestra de 186 universitarios, que oscilan entre 0.71 y 0.86 estos coeficientes de confiabilidad son los suficientemente altos como para permitir interpretaciones individuales.

1.8. PROCEDIMIENTO

Para la recolección de datos se solicitó el permiso al Director de la institución, educativa, mediante una carta de presentación de la Escuela

Profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego. Una vez conseguido el permiso se coordinó los horarios con los profesores de 4to y 5to año de secundaria, para la aplicación de los instrumentos. En el horario acordado, se ingresó a las aulas, donde se les informó a los estudiantes, con la lectura del consentimiento informado el objetivo de la recolección de datos y se recalcó su participación voluntaria. Se distribuyó primero, el Autoinforme de conducta asertiva (ADCA -1), una vez terminado, se les entregó el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV). Una vez que se terminó la evaluación de los estudiantes, se seleccionó los protocolos debidamente contestados procediendo a codificarlos en forma consecutiva.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Una vez aplicadas ambos instrumentos, a la muestra investigada correspondiente a estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 80210 Jorge Chávez del Distrito de Tambo Grande, se realizó la crítica-codificación de los datos, que consiste en revisar las pruebas para separar aquellas incompletas y/o erróneamente llenadas. Enseguida se asignó un número a cada una de las pruebas para su identificación.

Luego fueron ingresadas en una hoja de cálculo de Microsoft Office Excel, y fueron procesadas con el soporte del paquete estadístico SPSS 24.0, procediendo luego a realizar el análisis de los datos obtenidos, empleando métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la estadística Inferencial, tales como:

- Correlación ítem-test corregido para evaluar la validez de constructo de los instrumentos a utilizar.
- Coeficiente alfa de Cronbach, que permitirá evaluar la consistencia interna de los instrumento en la población investigada.
- Construcción de normas percentilares de ambos instrumentos: el Autoinforme de conducta asertiva (ADCA -1) y el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV).
- Tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales, (elaboradas según las norma APA), para organización y presentación de

los resultados obtenidos referente al nivel de asertividad y nivel de valores interpersonales en los estudiantes evaluados.

- En lo que respecta al análisis correlacional, en primer lugar, se determinó el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en ambas pruebas, mediante la aplicación de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, para decidir el uso de la prueba paramétrica de correlación de Pearson o de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman, en la evaluación de la asociación entre la Asertividad y los Valores Interpersonales en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, constituidos como sujetos de estudio de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

López (2013) en Bilbao, España, investigó la relación existente entre: el mantenimiento de actitudes y valores asertivos en las interacciones sociales, y los niveles de ansiedad, estrés y adaptación social, con los/as compañeros/as, el centro escolar y con uno/a mismo/a, en una muestra de 142 adolescentes, de ambos sexos, de un Colegio de Bilbao. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos: el Auto informe de conducta asertiva (ADCA-1), las escalas Magallanes de Ansiedad y Estrés (EMEST y EMANS) y la Escala Magallanes de Adaptación (EMA). Los resultados del análisis indican que a niveles de asertividad elevados, tanto en autoasertividad como en heteroasertividad, se observan mayores niveles de adaptación personal y con compañeros; así como niveles más bajos de ansiedad y estrés, aumentando los indicadores de ansiedad y estrés en los estilos de interacción social “Pasivo” y “Agresivo”. Además, los resultados muestran que no existe relación entre los niveles de asertividad y la adaptación al centro escolar.

Mantilla, Méndez y Torres (2012) en Bucaramanga, Colombia, investigó los valores personales e interpersonales en una muestra de 400 estudiantes pertenecientes a dos colegios públicos y dos privados del área metropolitana de Bucaramanga, con edades comprendidas entre los 14 y 17 años. Se aplicaron los Cuestionarios de Valores Personales (SPV) e Interpersonales (SIV). Dentro de los resultados más importantes se encontraron diferencias entre el SPV y el género, mostrando que los hombres puntúan más alto en Practicidad, y las mujeres en Metas; mientras que en el SIV no se encontraron diferencias. Así mismo, se evidenciaron diferencias entre las escalas del SPV y SIV, en relación con el tipo de colegios evaluados. En el SPV predominó el valor de Metas para los colegios públicos, en tanto que predominaron los valores de Practicidad, Variedad y Decisión en los colegios privados. En cuanto al SIV los colegios públicos evidenciaron predominio en el valor Independencia y los privados en el valor Estímulo.

Antecedentes nacionales

Flores (2007) en Tumbes, Perú investigó la relación entre la adaptación de conducta y la asertividad en los alumnos varones y mujeres del nivel secundario del centro educativo estatal nocturno N° 225 reino de España de la ciudad de Tumbes. La población fueron 80 alumnos del nivel secundario del centro educativo estatal nocturno N° 225 .Utilizando como instrumentos de medición el inventario de adaptación de conducta (IAC) y la escala de evaluación de asertividad (ADCA - 1). Teniendo como resultados que los niveles de adaptación en las áreas de adaptación escolar y social se ubican en un nivel alto en mayor porcentaje, mientras que en el área de adaptación personal, familiar y general el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio; en cuanto a los niveles de autoasertividad se encontró el 63.5% en el nivel medio y el 7.5% en un nivel alto y el 28.7% en un nivel bajo; así también encontró que el 70% de los alumnos que se ubican en un nivel heteroasertivo medio y 25% en un nivel bajo, y un 5% en el nivel alto lo cual indica que los alumnos son más heteroasertivos.

Murakami (2005) en Lima, Perú, investigó los valores interpersonales en los alumnos de 5to año de nivel secundario de las ciudades de Lima y Piura. Esta investigación es de tipo descriptiva comparativa. La muestra estuvo conformada por 358 estudiantes de ambos sexos, cursando el 5to de secundaria, procedentes de colegios estatales mixtos de la ciudad de Lima y Piura. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Valores Interpersonales de Gordon. Los resultados evidencian que existen diferencias significativas entre los grupos estudiados en los valores Interpersonales de Conformismo, Reconocimiento e Independencia. El valor prioritario para ambas muestras es el de Benevolencia y los valores que tienen menos relevancia son el Reconocimiento y el Liderazgo. En la muestra de mujeres se halló una diferencia significativa solo en el valor interpersonal de Independencia.

Pareja (2004) en Lima, Perú, investigó la inteligencia emocional y su relación con los valores interpersonales en estudiantes de quinto de secundaria. En una muestra de 376 estudiantes de ambos sexos, procedentes de niveles socioeconómicos medio y bajo de Lima Metropolitana, a quienes

evaluó con el Ice de Bar-On. Los resultados mostraron que existía una correlación positiva entre la inteligencia emocional y los valores interpersonales de benevolencia y conformidad, lo que implica que los estudiantes de 5to. de secundaria presentan un mayor desarrollo de la inteligencia emocional, caracterizada por una capacidad adecuada y saludable, vinculada con la ayuda al prójimo y una disposición para hacer lo que socialmente es correcto. No halló diferencias significativas respecto de la variable sexo.

Antecedentes locales

Luna (2012) en Trujillo, Perú, investigó la relación entre la conducta social y la asertividad en adolescentes del centro educativo del nivel secundario del distrito Víctor Larco de la provincia de Trujillo". Encontrando que existe correlación significativa entre la conducta heteroasertiva y la conducta social de autocontrol y liderazgo, de los adolescentes del centro educativo del nivel secundario del distrito de Víctor Larco de la provincia de Trujillo. Existe correlación significativa entre la conducta autoasertiva y las áreas de conducta social de consideración con los demás, las cuales facilitan las relaciones interpersonales a los adolescentes de centros educativos del nivel secundario.

Cornejo (2012) en Trujillo, Perú, investigó la relación entre los indicadores de los valores interpersonales y la adaptación de conducta en adolescentes del Quinto Año de educación secundaria , de la institución educativa San Juan de Trujillo, utilizando como instrumentos de medición el cuestionario de Valores Interpersonales, así como el inventario de Adaptación de Conducta en una muestra de 209 adolescentes entre 15 a 17 años, analizando los datos obtenidos con la prueba estadística de pearson, obteniendo datos no significativos y estándares en la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov sobre valores interpersonales y adaptación de conducta. Obteniendo como resultado la no existencia de relación significativa, entre los indicadores de los valores interpersonales y la adaptación de conducta, llegando a la conclusión de que predomina el indicador independencia, en contraposición a las dificultades que presenta en el indicador soporte, así como encontrar un nivel satisfactorio en el área personal, antagónico al área educativa donde se encuentra dificultades.

Ballena y Varona (2012) en Trujillo, Perú, investigaron las diferencias de los valores interpersonales disciplinados e indisciplinados del nivel secundario de la institución educativa 15512 "Andrés Avelino Cáceres", de la ciudad de Talara – Piura., para el cual seleccionaron una muestra de 214 alumnos del nivel secundario, al procesar los resultados indicaron que no existen diferencias significativas entre los estudiantes disciplinados e indisciplinados del nivel secundario de la institución educativa.

Sánchez (2011) en Trujillo, Perú, investigó la relación entre los valores interpersonales y la asertividad en alumnos del quinto año de secundaria de la Institución Educativa "Cesar Vallejo" del distrito La Esperanza de la ciudad de Trujillo, teniendo como muestra a 118 alumnos de ambos sexos , entre 15 y 20 años. Quien concluye que existe relación positiva significativa y de grado débil entre el valor de conformidad y la sub escala autoasertividad; no se encontraron relaciones entre los demás valores interpersonales y las dos subescalas de asertividad (autoasertividad) y (heteroasertividad).

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Asertividad

2.2.1.1. Definiciones

En los últimos años hemos sido testigos de cómo las personas interactúan en diversos ámbitos, interfiriendo en ocasiones en sus relaciones sociales, medio laboral y personales, o pueden fortalecer su desarrollo evolutivo, todo esto en la medida en que el lenguaje asertivo se haya aprendido y desarrollado a través de los tiempos. Es así que García y Magaz (1995) conceptualizan la asertividad "como una cualidad que define aquella clase de interacción social que constituye en acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno, y aquellas personas con quién se desarrolla la interacción".

Así mismo, Alberti (1997) define la asertividad así: "es el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa

persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos opiniones y derechos de otras personas.

Riso (1988) define la conducta asertiva como: Aquella conducta que permite a la persona expresarse adecuadamente (sin medir distorsiones cognitivas o ansiedad y combinando los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible) oposición (decir no, expresar desacuerdos, hacer y recibir críticas, defender derechos, expresar en general sentimientos negativos) y afecto (dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general) de acuerdo a sus intereses y objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta.

Covey (1999, citado en Navarro, 2005) refiere que la asertividad es un conjunto de principios y derechos que hacen a un modelo de vida personal enfocado a lograr el éxito en la comunicación humana, su esencia radica en la habilidad para transmitir y recibir mensajes haciéndolo de forma honesta, profundamente respetuosa, directa y oportuna.

Martínez (2008) refiere que la asertividad, es un comportamiento que capacita al joven a expresar lo que piensa y siente, en forma adecuada; sin embargo, no todos los jóvenes poseen dicha competencia.

2.2.1.2. Tipos de asertividad

García y Magaz (1995) identifican dos tipos de asertividad; estos son:

A. Auto-asertividad: Es el grado en que una persona se concede a sí mismo los derechos asertivos básicos. Es la clase de comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial. de los sentimientos propios y de la defensa de los propios valores, gustos, deseos preferencias. Es el grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios.

B. Hetero-asertividad: Es el grado en que una persona considera que los demás tienen derechos asertivos básicos. Es la clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los

sentimientos propios y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás. Es el grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos según Gálvez (2002).

2.2.1.2. Niveles de asertividad:

Según García y Magaz (1995) en el auto-informe de conducta asertiva ADCA-1 establecieron los siguientes niveles de ubicación alto, medio y bajo, según el puntaje obtenido en dicha escala.

a. Asertividad alta

En este nivel se ubican aquellas personas que saben expresar muy bien sus emociones, utilizan frases directas, no temen decir o que piensan ni tratan de influir en los otros, sino que lo hacen de tal forma que respetan los límites personales de los otros, empleando palabras objetivas, enviando mensajes en primera persona y haciendo declaraciones sinceras acerca de sus sentimientos.

b. Asertividad media

Las personas que se ubican en un nivel medio, se caracterizan, por presentar palabras adecuadas para expresar lo que realmente desean, tratan de decir lo que piensan y de no influir en los otros, pero están dispuestas a defenderse frente a incursiones agresivas. Por ende, esperan que la gente comprenda lo que desean sin ofenderlos, pero tampoco provoca ofensa alguna, sin embargo, en ocasiones tienen a reprimir sus emociones y sentimientos comportándose de manera cohibida e indiferente en el grupo.

c. Asertividad baja

Quienes poseen un nivel bajo de asertividad hablan en voz alta, emplean palabras subjetivas cargadas de sentido, levantan acusaciones y lanzan mensajes en segunda persona que censura a los demás. Suele ser habitual un estilo sarcástico, petulante, con actitud de superioridad y rudeza.

2.2.1.3. Estilos de interacción social

Según García y Magaz (1995) el estilo de interacción social empleado por una persona indica la manera en que ésta manejaría las situaciones:

- **Estilo pasivo:** García y Magaz (1995) refieren que este estilo de comunicación implica la trasgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera auto derrotista, con disculpa, con falta de desconfianza de tal modo que las demás personas no le hacen caso. La no aserción a este nivel muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades. Su objetivo es el apaciguar a los demás y al evitar conflictos a toda costa. Comportarse de este modo en cualquier situación puede dar como resultados una serie de consecuencias, no deseables tanto para la persona con que esta interactuando. La posibilidad de que la persona pasiva o no asertiva satisfaga sus necesidades o de que sean atendidas sus opiniones se encuentran sustancialmente reducidas debido a la falta de comunicación o a la comunicación indirecta o incompleta. La persona actúa así y puede sentirse incomprendida, no la toman en cuenta y la manipulan; además, puede sentirse molesta respecto al resultado de la situación o volverse hostil o irritable hacia las otras personas.

- **Estilo agresivo:** García y Magaz (1995) considera a la persona agresiva, como aquella que actúa en defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que trasgrede los derechos de los demás. La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles o humillantes. El componente no verbal, puede incluir gestos hostiles o amenazantes.

El objetivo habitual de la agresión es la dominación a otras personas. La victoria se asegura por la humillación y la degradación.

- **Estilo asertivo:** García y Magaz (1995) la persona asertiva dice lo que quiere en frases directas que expresan lo que ella desea. Emplea palabras objetivas, envía mensajes en primera persona y hace declaraciones sinceras acerca de sus sentimientos. Escucha

atentamente y da la impresión de interesarse, mira a los ojos y utiliza mensajes verbales espontáneos, con voz modulada.

2.2.1.4. Formas de asertividad:

La Asociación Mexicana de Alternativas en Psicología (2003) considera las siguientes formas de asertividad:

a. Asertividad de aprobación

Cuando se expresa el grado, el acuerdo o la conformidad con lo que los demás hacen o respecto a las cosas que se perciben en el ambiente o en las personas.

b. Asertividad de rechazo

Cuando se expresan los sentimientos de desagrado, desacuerdo o inconformidad con la conducta o las ideas de otra persona o acerca de determinadas situaciones.

2.2.1.5. Importancia de la asertividad

Según Yagosesky (2006) por su parte, la define como una forma de expresión consciente, congruente, clara, directa y equilibrada, cuya finalidad es comunicar nuestras ideas y sentimientos o defender nuestros legítimos derechos sin la intención de herir, actuando desde un estado interior de autoconfianza, en lugar de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad, la culpa o la rabia.

Plantea también, que la asertividad es necesaria y conveniente a causa de los beneficios que genera, entre los que destaca los siguientes:

- Favorece enormemente la confianza en la capacidad expresiva.
- Potencia la autoimagen positiva, pues favorece el sentido de eficacia personal.
- Genera bienestar emocional.
- Mejora la imagen social pues promueve el respeto de los demás.
- Favorece las negociaciones y el logro de objetivos que dependan de la comunicación en general.

Según Martínez (2008) manifiesta, que la asertividad proviene de un modelo clínico, cuya definición apunta a un gran conjunto de comportamientos interpersonales que se refieren a la capacidad social de expresar lo que se piensa, lo que se siente y las creencias en forma adecuada al medio y en ausencia de ansiedad. Para esto se requiere naturalmente, buenas estrategias comunicacionales. Sin embargo el concepto asertividad ha evolucionado considerándose que la conducta asertiva se refiere a aquellos comportamientos interpersonales cuya ejecución implica cierto riesgo social, es decir que es posible la ocurrencia de algunas consecuencias negativas al término de evaluación social inmediata y/o rechazo. Más aún, la falta de asertividad, dependiendo de la cultura, puede incluso ser valorado por los grupos de pertenencia, a costa de que la persona no logre sus objetivos sociales.

Por tanto la conducta asertiva es aquella que le permite a la persona expresar adecuadamente (sin mediar distorsiones cognitivas o ansiedad y combinando los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible) oposición (decir que no, expresar desacuerdo, hacer y recibir crítica, defender derechos y expresar en general sentimientos negativos) y afecto (dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general), de acuerdo con sus objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta, trayendo al traste la segunda indicador que no es más que la consecuencia del acto. Existe una tercera respuesta que no toma en cuenta ni la primera ni la segunda y tiende a efectuarse sin meditación por lo que se torna violenta, atacante.

2.2.1.6. Derechos asertivos básicos.

García y Magaz (1995) nos plantean algunos derechos asertivos básicos que el ser humano posee los cuales son necesarios para la libertad en la toma de decisiones estos son:

- Actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuemos.
- Hacer las cosas de manera imperfecta.
- Equivocarse alguna vez.
- Olvidarse de algo.
- A pensar de manera propia y diferente.

- A cambiar las propias opiniones.
- A aceptar críticas o quejas que consideramos justificadas.
- A rechazar críticas o quejas que consideramos injustas.
- A decidir la importancia que tienen las cosas.
- A no saber algo.
- A no entender algo.
- A hacer peticiones.
- A rechazar una petición.
- A expresar los sentimientos (estar alegre, triste, enfadado/a)

Navarro (2005) refiere que los derechos asertivos, son puntos a sostener ante nosotros mismos y ante los demás; quien más lesiona nuestros propios derechos asertivos es nuestro yo cuando no nos respetamos y por sobre nuestro propio derecho hacemos valer el de los demás.

2.2.1.7. Factores que contribuyen en el desarrollo de la asertividad

García y Magaz (1995) manifiestan que los factores que contribuyen en el desarrollo de la asertividad son:

- Pensar y ayudar a pensar asertivamente: el estilo asertivo se caracteriza por la reducción de ideas irracionales (modos erróneos de percibir, valorar, enjuiciar o razonar erróneos, fuente de infelicidad). Pensar asertivamente y ayudar a hacerlo además de esto supone construir y ayudar a construir un modo de pensar que favorezca la interacción entre los propios derechos y los ajenos (derechos asertivos).
- Sentir y ayudar a sentir asertivamente: una persona que maneja sus emociones no las niega, sino que es capaz de disfrutar de la riqueza de sentirlas y, además, hace lo posible por ponerlas al servicio de su propio bienestar y de los que están cerca.
- Comunicarse y ayudar a comunicarse asertivamente: la asertividad se expresa en un estilo de comunicación cuyas características se pueden identificar y aprender. Se trata de conocer y cambiar determinados errores que cometemos a la hora de comunicarnos. Estos modos

erróneos de comunicación se pueden cambiar o mejorar con las mismas estrategias.

2.2.1.8. Factores que dificultan el desarrollo de la asertividad

García y Magaz (1994) han sistematizado los factores que dificultan el desarrollo de la asertividad, los cuales se describen a continuación:

- Familias muy represivas con los hijos.
- Severas carencias afectivas en la infancia.
- Problemas de comunicación interpersonal.
- Sobre valoración de las opiniones de otros.
- Aceptación de patrones de sub-desarrollo social-sexual que favorecen la sumisión y docilidad de la mujer y la arrogancia del hombre.
- Baja autoestima.

2.2.2. Valores Interpersonales

2.2.2.1. Concepto de valor

La palabra valor viene del latín valor, valere (fuerza, salud, estar sano, ser fuerte). Cuando se habla sobre un valor se está afirmando que es bueno, digno de aprecio y estimación. De otro lado, en el campo de la ética y la moral los valores son cualidades que podemos encontrar en el mundo que nos rodea. “El valor es una cualidad por la que una persona, un hecho despierta mayor o menor aprecio, admiración o estima. Es decir, un valor nos indica la importancia, significación o eficacia de algo. (Pareja, 2004).

Los valores, en general, tanto personal como interpersonal, a decir de Restrepo (2009) hacen referencia a contenidos semánticos, emocionales y simbólicos que a su vez constituyen un núcleo cognitivo que caracteriza y diferencia a las personas y a los grupos sociales.

Kurtines, Azmitia & Gewirtz (1992, citado por Restrepo, 2009) explican que los valores, junto con las motivaciones, son formas que determinan el pensamiento y el comportamiento de las personas.

Los valores definen estilos de personalidad y definen la idiosincrasia de los individuos y de los grupos y se construyen en la interacción social (Berger y Luckman, 1967, citados por Restrepo, 2009).

Ahora bien, la dinámica cultural y el aprendizaje social determinan, en gran medida, el tipo de valores que cada grupo e individuo desarrolla e integra a su repertorio comportamental. Es importante agregar, que los valores son parte integral de la estructura cognitiva de la persona y de la estructura cultural de las sociedades. Para comprender el comportamiento de los individuos y la dinámica de las sociedades es necesario entender la estructura valorativa que subyace a sus conductas, a sus elecciones, a sus motivaciones, a sus decisiones, a sus actos. (Triandis, 1994, citado por Restrepo, 2009).

Es importante recalcar que los valores constituyen una parte indeleble del ser humano. Tienen más fuerza que las creencias cuando se evalúa su peso en la toma de decisiones.

May (1978, citado por Tueros, 2012), sostiene que el valor es un avance hacia una forma de conducta, hacia objetivos, hacia fines de la vida a los que nos dedicamos y hacia los cuales elegimos dirigirnos, porque creemos que son los modos de vida más deseables. Las creencias vinculan al hombre con la racionalidad, con el juicio.

2.2.2.2. Diferentes Enfoques de los Valores

De acuerdo a Miravalles (2014), los valores han sido explicados a través de diferentes enfoques, estos son:

A. Enfoque Psicoanalítico

Según Freud (1971), las normas sociales se interiorizan a partir de un mecanismo de defensa del yo o principio de realidad. Es decir, se produce una regulación de los impulsos según las exigencias sociales. Este proceso se desarrolla durante los seis primeros años de vida, tomando como modelo a los adultos de su entorno más cercano. Por tal motivo es tan importante la figura de los padres y la expresión afectiva que procuren, para que el niño tenga una correcta evolución emocional. (Ojalvo, 2001 citado por Miravalles, 2014)

B. Enfoque Conductual y Neoconductista

Este enfoque busca ser más objetivo y científico, con el hombre, el cual es considerado pasivo, objeto de influencias y circunstancias. Analiza su conducta en relación con su realidad, solo con lo que puede observar y comprobar. Considera la formación de valores como un proceso de aprendizaje de conductas mediante un proceso de condicionamiento de recompensa y castigo. (Ojalvo, 2001 citado por Miravalles, 2014)

C. Enfoque Cognitivo

Es una importante corriente en el estudio de los valores, pero también limitada en su enfoque del desarrollo moral, entre sus máximos exponentes se tiene a Jean Piaget y L. Kohlberg. Jean Piaget, defiende que en el proceso de interiorización (de lo externo a lo interno) se logra la autonomía moral cuando se alcanza un desarrollo del pensamiento lógico, logrando la descentralización del punto de vista y el respeto a la del otro, basándose en el desarrollo intelectual. (Ojalvo, 2001 citado por Miravalles, 2014).

Establece tres niveles para la adquisición de los valores. El primero, es el nivel premoral, en el cual no existe sentido de obligación a las reglas. El segundo, el heterónimo, que es la obediencia a las normas y respeto a la autoridad. Finalmente, el nivel autónomo, donde las relaciones recíprocas de las normas y leyes.

Por su parte L. Kohlberg, incluye lo afectivo de forma paralela a lo cognitivo. Planteando así que el rol causal del juicio moral parece ser debido a la conexión de las variables contextual es (de la situación) y cognitivas, actitudinales o afectivas.

Por su parte John Dewey establece tres niveles en la construcción de los valores sociales. El preconvencional, en el que la conducta es guiada por impulsos sociales y biológicos. El convencional, donde se aceptan las normas establecidas sin ninguna reflexión crítica. Y el nivel autónomo, donde se actúa de acuerdo al propio pensamiento y las creencias.

2.2.2.3. Definiciones de Valores Interpersonales

Para Gordon (1979) refiere que los valores interpersonales constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen y que éstas están influidas conscientes o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten. Asimismo, los valores interpersonales constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter o intraindividuales; es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás. Por eso mismo los valores son creencias firmes y duraderas, por las cuales una persona orienta su comportamiento en un determinado sentido, en concreto, a nivel interpersonal define estos seis: Independencia (I), Estímulo (S), Benevolencia (B), Conformidad (C), Reconocimiento (R) y Liderazgo (L).

De igual forma para para Giddens (2000) los valores interpersonales son las ideas que los individuos o grupo humanos mantienen sobre lo que es deseable, apropiado, bueno o malo. Los diferentes valores representan aspectos clave de las variaciones en la cultura humana.

De otro lado, Cotrina (2001) considera que los valores son las cualidades o virtudes morales que caracterizan a los integrantes de una sociedad, distinguiéndose como personas íntegras para desempeñar cualquier oficio, cargo o profesión, con excelencia cualitativa, en lo moral, lo ético y en su propia capacidad personal

También, Barsallo (2005), define al valor Interpersonal como todo aquello que la persona considera importante y que se constituye en una guía de su conducta, lo cual influirá en su nivel de ajuste personal, social, familiar y profesional.

Por ultimo Montuschi (2008) define a los Valores Interpersonales como creencias que tienen las personas acerca de lo que consideran importante en la vida, tanto a nivel ético como moral, proporcionando la base para hacer juicios o elecciones acorde con el sistema personal de valores.

2.2.2.4. Los Valores Interpersonales de Gordon L.V.

Para Gordon, los valores pueden constituir un medio para determinar lo que los sujetos hacen y cómo lo hacen; muchas de sus decisiones inmediatas, así como sus planes a largo plazo están influidas, consciente o inconscientemente, por el sistema de valores que adopten” (Gordon, 2003, citado en Tueros, 2012).

Ahora bien, desde un punto de vista socio-educativo, los valores son considerados referentes, pautas o abstracciones que orientan el comportamiento humano hacia la transformación social y la realización de la persona. Son guías que dan determinada orientación a la conducta y a la vida de cada individuo y de cada grupo social.

De acuerdo a Gordon los valores se pueden apreciar en dos niveles: valores personales y valores interpersonales, estos últimos serán de interés para el presente estudio. Los valores interpersonales implicarían para el sujeto las siguientes características (Gordon, 1995; citado en Tueros, 2012):

- Soporte (S): ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad y consideración.
- Conformidad (C): hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; hacer lo que es aceptado e idóneo, ser conformista.
- Reconocimiento (R): ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorable mente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.
- Independencia (I): tener el derecho a hacer lo que uno quiera ser, ser libre para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.
- Benevolencia (B): hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.

- Liderazgo (L): estar a cargo de otras personas teniendo autoridad sobre ellas, estar en un puesto de mando o poder.

2.2.2.5. Fundamentos pedagógicos subyacentes a la educación en valores

a. Postulados de Jean Piaget

Jean Piaget estableció las bases para una teoría cognitiva de aprendizaje con una fuerte acentuación constructivista. Según Piaget (1970), una teoría de la enseñanza no puede prescindir de una concepción clara de lo que es la inteligencia humana del alumno y cuáles son sus funciones.

La educación es adaptación y es, al mismo tiempo, un trabajo constructivo de estructuras o esquemas para asimilar el medio por la estructura que rodea al sujeto, y al cual, cambiando, el sujeto se acomoda (Piaget, 1976).

El hombre y en particular su mente, están adaptados a la realidad cuando pueden equilibradamente asimilar la realidad con sus esquemas mentales y acomodar esos esquemas o estructuras a los nuevos datos de la experiencia.

Esta adaptación no se da de una vez para siempre, sino que se trata, más bien, de una marcha hacia el equilibrio, con constantes rupturas de un equilibrio provisorio y búsqueda de un nuevo equilibrio progresivo.

Para Piaget la inteligencia humana opera como todo organismo viviente: arma su estructura y tiende a conservarla, pero las mismas evolucionan cualitativamente. Las primeras estructuras de acción se prolongan en las estructuras de representación concreta y luego en estructuras formales, pero siguiendo siempre las mismas leyes funcionales de equilibrio entre la asimilación y la acomodación (Piaget, 1983).

La actividad de estructuración y acomodación es continua en el hombre y el, a partir de un estado de in diferenciación caótica entre el sujeto y el objeto, construye su inteligencia. En esta construcción se pueden diferenciar tres etapas:

- La inteligencia sensorio motora.
- La inteligencia lógica concreta.
- La inteligencia lógica-formal.

Según Piaget, hay una estrecha relación entre el sujeto y el objeto de conocimiento, es decir que el sujeto incorpora la realidad no en sí misma, sino lo que interpreta de ella. Este autor considera que la inteligencia es un atributo de todos los seres vivientes. Al igual que otros atributos, la inteligencia se organiza por su organización (o estructura) y por su adaptación.

La clase de problemas que un individuo puede resolver depende de las estructuras intelectuales que tenga a su alcance, las cuales, cambian por medio de la adaptación, que posee dos componentes complementarios: acomodación y asimilación.

b. El constructivismo en Vigotsky

Para Vigotsky (1988) el hecho humano no está garantizado por nuestra herencia genética, por nuestra partida de nacimiento, sino que el origen del hombre se produce gracias a la actividad conjunta y se perpetúa y garantiza mediante el proceso social de la educación, entendida ésta en un sentido amplio.

Las funciones psicológicas superiores son el fruto, para Vigotsky, del desarrollo cultural y no del biológico, y trata de ponerlas de manifiesto y de develar sus características.

El lenguaje interno que tiene su origen en los primeros intercambios comunicativos del niño con los adultos, hace posible actividades metacognitivas tales como la planificación y la regulación del comportamiento.

Las situaciones más efectivas de aprendizaje son aquellas en que los alumnos son guiados por sus profesores para facilitarles que adquieran y desarrollen habilidades de autorregulación.

Vigotsky concentra la investigación y busca la explicación del desarrollo en el desarrollo cultural del niño o la adquisición por parte de este, de los sistemas y estrategias de mediación -representación- (Moll, 1995).

c. El aprendizaje en Ausubel

Ausubel (1983) propone que se establezcan dos distinciones que hacen referencia a dos tipos diferentes de procesos o indicadores que dan lugar a las cuatro clases fundamentales de aprendizaje que incorpora su teoría. La primera de las distinciones es la diferencia entre aprendizaje por recepción y aprendizaje por descubrimiento. La segunda alude a los aprendizajes significativos por oposición a los mecánicos o repetitivos. En el aprendizaje por recepción el alumno recibe los contenidos que debe aprender en forma final, acabada, no necesita realizar ningún descubrimiento.

El aprendizaje por descubrimiento implica una tarea distinta para el alumno, es decir, que el contenido debe ser descubierto por él. Este descubrimiento o reorganización del material debe realizarse antes de poder asimilarlo; el alumno reordena el material adaptándolo a su estructura cognoscitiva previa hasta descubrir las relaciones, leyes o construcciones que posteriormente asimila.

2.3. Marco Conceptual

a. Asertividad

Cualidad que define a aquella clase de interacciones sociales que constituyen un acto de respeto por igualdad a las cualidades y características personales de uno y aquellas personas con quien se desarrolla la interacción. (García y Magaz, 1995)

b. Valores interpersonales

Son medios o modos característicos en que los sujetos reaccionan ante diversos tipos de situaciones y dimensiones motivacionales de conducta. Asimismo los valores interpersonales implican las relaciones de un individuo con los demás. Tienen gran relevancia en el ajuste personal, familiar y social de la persona. (Gordon, 1979)

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de Asertividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

Nivel de Asertividad	N	%
Autoasertividad		
Bajo	68	33.0
Medio	84	40.8
Alto	54	26.2
Total	206	100.0
Heteroasertividad		
Bajo	70	34.0
Medio	81	39.3
Alto	55	26.7
Total	206	100.0

En la tabla 1, se observa una predominancia de nivel medio en los indicadores Heteroasertividad y Autoasertividad, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 39.3% y 40.8%.

Tabla 2

Nivel de Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

Nivel de Valores Interpersonales	N	%
Soporte		
Bajo	59	28.6
Medio	76	36.9
Alto	71	34.5
Total	206	100.0
Conformidad		
Bajo	46	22.3
Medio	83	40.3
Alto	77	37.4
Total	206	100.0
Reconocimiento		
Bajo	56	27.2
Medio	85	41.3
Alto	65	31.5
Total	206	100.0
Independencia		
Bajo	57	27.7
Medio	84	40.8
Alto	65	31.5
Total	206	100.0
Benevolencia		
Bajo	49	23.8
Medio	77	37.4
Alto	80	38.8
Total	206	100.0
Liderazgo		
Bajo	71	34.4
Medio	98	47.6
Alto	37	18.0
Total	206	100.0

En la tabla 2, se observa un predominio de nivel medio en los indicadores Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 36.9% y 47.6%. Asimismo, predomina un nivel alto en el indicador Benevolencia, representado por el 38.8%.

Tabla 3

Correlación entre el Asertividad y Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

	Asertividad (r)	Sig.(p)
Valores Interpersonales	.416	0.000**

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

En la tabla 3, se observa que la prueba de correlación de Pearson, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p<.01$), positiva y en grado medio, entre la Asertividad y los Valores Interpersonales

Tabla 4

Correlación entre el indicador Autoasertividad de la Asertividad y los indicadores de la Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

	Autoasertividad (r)	Sig.(p)
Soporte	-0.103	0.142
Conformidad	0.382	0.000 **
Reconocimiento	-0.432	0.000 **
Independencia	0.024	0.734
Benevolencia	0.080	0.253
Liderazgo	0.079	0.261

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

En la tabla 4, se observa que la prueba de correlación de Pearson, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p<.01$), positiva y en grado medio, entre el indicador Autoasertividad de la Asertividad y las indicador Conformidad de los Valores Interpersonales. Asimismo, se aprecia una correlación muy significativa ($p<.01$), negativa y en grado medio, entre Autoasertividad y Reconocimiento.

Tabla 5

Correlación entre el indicador Heteroasertividad de la Asertividad y los indicadores de la Valores Interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

	Heteroasertividad (r)	Sig.(p)
Soporte	-0.414	0.000 **
Conformidad	0.110	0.117
Reconocimiento	-0.362	0.006 **
Independencia	0.066	0.345
Benevolencia	0.058	0.410
Liderazgo	0.390	0.000 ***

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

En la tabla 5, se observa que la prueba de correlación de Pearson, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p<.01$), positiva y en grado medio, entre el indicador Heteroasertividad de la Asertividad y los indicadores Soporte y Liderazgo de los Valores Interpersonales. Asimismo, se aprecia una correlación muy significativa ($p<.01$), negativa y en grado medio, entre Heteroasertividad y Reconocimiento.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Al analizar los resultados encontrados, se acepta la hipótesis general de la investigación que dice: Existe relación significativa entre la asertividad y los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo grande-Piura, de lo cual se deduce que las interacciones sociales que manifiestan los estudiantes, basados en el respeto por igualdad a las cualidades y características personales de sí mismos y de los demás, influye en los modos característicos en que reaccionan ante diversos tipos de situaciones y indicadores motivacionales de conducta en su relación con los demás.

En opinión de la investigadora, que al existir una relación significativa positiva entre ambas variables analizadas en la muestra de estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo grande-Piura, se puede inferir que a mayor practica de valores interpersonales de parte de los estudiantes, mayor será su asertividad, y viceversa. Ello significa, que la formación y educación que hayan recibido los sujetos de estudio de parte de sus padres durante sus primeras etapas de desarrollo, tendrá una clara influencia en el bagaje de valores que estos puedan demostrar dentro de su conducta y comportamiento durante el resto de su vida; y es ineludible que ello tendera afectar en gran medida el establecimiento de relaciones interpersonales y contacto social que puedan llegar a ostentar. Además, es importante poner de manifiesto, la necesidad que tiene el ser humano durante su niñez, de vivir experiencias de interacción con otros niños, pues ello favorecerá su desarrollo como persona, así como la necesidad de comunicarse, expresarse libremente, es decir hacer uso de la libertad de participación, dejando en evidencia, que todas estas características son la base o sustento fundamental de aprender los valores.

Resultados similares fueron encontrados por Sánchez (2011), quien al evaluar los valores interpersonales y la asertividad en estudiantes del quinto año de secundaria del distrito La Esperanza, encontró que existe relación positiva significativa y de grado débil entre el valor de conformidad y la sub escala autoasertividad; no se encontraron relaciones entre los demás valores

interpersonales y las dos subescalas de asertividad (autoasertividad) y (heteroasertividad).

Por otro lado, Pareja (2004) al evaluar a un grupo de estudiantes de secundaria de Lima, encontró que existe una correlación positiva entre la inteligencia emocional y los valores interpersonales de benevolencia y conformidad, lo que implica que los estudiantes de 5to de secundaria presentan un mayor desarrollo de la inteligencia emocional, caracterizada por una capacidad adecuada y saludable, vinculada con la ayuda al prójimo y una disposición para hacer lo que socialmente es correcto.

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Autoasertividad y el indicador Soporte de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande – Piura, de lo cual se deduce que el grado de respeto que manifiestan los estudiantes hacia sus propios derechos como persona, es ajeno a su necesidad de ser tratados con comprensión, amabilidad y consideración por parte del entorno. En contraste, Freud (1971, citado en Miravalles, 2014), manifiesta que las normas sociales se interiorizan a partir de un mecanismo de defensa del yo o principio de realidad. Es decir, se produce una regulación de los impulsos según las exigencias sociales. Este proceso se desarrolla durante los seis primeros años de vida, tomando como modelo a los adultos de su entorno más cercano. Por tal motivo es tan importante la figura de los padres y la expresión afectiva que procuren, para que el niño tenga una correcta evolución emocional.

Se acepta la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Autoasertividad y el indicador Conformidad de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de respeto que manifiestan los estudiantes hacia sus propios derechos como persona, influye en su aceptación y cumplimiento de las normas comunes de convivencia. Esto es apoyado por García y Magaz (1994) quienes manifiestan que los factores que dificultan el desarrollo de la asertividad, son: Familias muy represivas con los hijos, Severas carencias

afectivas en la infancia, Problemas de comunicación interpersonal, Sobre valoración de las opiniones de otros, Aceptación de patrones de sub-desarrollo social-sexual que favorecen la sumisión y docilidad de la mujer y la arrogancia del hombre; y Baja autoestima.

Se acepta la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Autoasertividad y el indicador Reconocimiento de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de respeto que manifiestan los estudiantes hacia sus propios derechos como persona, influye en su necesidad de ser admirados, de ser importantes y que los demás reconozcan sus logros. Esto es apoyado por Riso (1988), quien define la conducta asertiva como: Aquella conducta que permite a la persona expresarse adecuadamente (sin medir distorsiones cognitivas o ansiedad y combinando los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible) oposición (decir no, expresar desacuerdos, hacer y recibir críticas, defender derechos, expresar en general sentimientos negativos) y afecto (dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general) de acuerdo a sus intereses y objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta.

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Autoasertividad y el indicador Independencia de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de respeto que manifiestan los estudiantes hacia sus propios derechos como persona, es ajeno a su libertad de tomar sus propias decisiones y búsqueda de autonomía. En contraste, Piaget (1978, citado en Miravalles, 2014) manifiesta que en el proceso de interiorización (de lo externo a lo interno) se logra la autonomía moral cuando se alcanza un desarrollo del pensamiento lógico, logrando la descentralización del punto de vista y el respeto a la del otro, basándose en el desarrollo intelectual.

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Autoasertividad y el indicador Benevolencia de los valores

interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de respeto que manifiestan los estudiantes hacia sus propios derechos como persona, es ajeno a su predisposición de ayudar desinteresadamente a los demás. Esto es apoyado por García y Magaz (1995), quien manifiesta que un factor que contribuye al desarrollo de la asertividad es Pensar y ayudar a pensar asertivamente. Siendo así, el estilo asertivo se caracteriza por la reducción de ideas irracionales (modos erróneos de percibir, valorar, enjuiciar o razonar erróneos, fuente de infelicidad). Pensar asertivamente y ayudar a hacerlo además de esto supone construir y ayudar a construir un modo de pensar que favorezca la interacción entre los propios derechos y los ajenos (derechos asertivos).

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Autoasertividad y el indicador Liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de respeto que manifiestan los estudiantes hacia sus propios derechos como persona, es ajeno al desarrollo de habilidades para dirigir y mantener autoridad dentro de un grupo social. En contraste, May, (1978, citado por Tueros, 2012), sostiene que el valor es un avance hacia una forma de conducta, hacia objetivos, hacia fines de la vida a los que nos dedicamos y hacia los cuales elegimos dirigirnos, porque creemos que son los modos de vida más deseables. Las creencias vinculan al hombre con la racionalidad, con el juicio.

Se acepta la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Heteroasertividad y el indicador Soporte de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de consideración y respeto que tienen los estudiantes hacia los derechos de los demás, influye en su necesidad de ser tratados con comprensión, amabilidad y consideración por parte del entorno. Esto es apoyado por Gordon (1979), quien refiere que los valores interpersonales constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen y que éstas están

influidas conscientes o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten. Asimismo, los valores interpersonales constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter o intraindividuales; es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás. Por eso mismo los valores son creencias firmes y duraderas, por las cuales una persona orienta su comportamiento en un determinado sentido, en concreto, a nivel interpersonal.

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Heteroassertividad y el indicador Conformidad de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de consideración y respeto que tienen los estudiantes hacia los derechos de los demás, es ajeno a su cumplimiento de las normas comunes de convivencia. En contraste, Triandis (1994, citado por Restrepo, 2009), quien manifiesta que la dinámica cultural y el aprendizaje social determinan, en gran medida, el tipo de valores que cada grupo e individuo desarrolla e integra a su repertorio comportamental. Es importante agregar, que los valores son parte integral de la estructura cognitiva de la persona y de la estructura cultural de las sociedades. Para comprender el comportamiento de los individuos y la dinámica de las sociedades es necesario entender la estructura valorativa que subyace a sus conductas, a sus elecciones, a sus motivaciones, a sus decisiones, a sus actos.

Se acepta la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Heteroassertividad y el indicador Reconocimiento de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de consideración y respeto que tienen los estudiantes hacia los derechos de los demás, influye en su necesidad de ser elogiado o de que se le reconozcan los méritos que cree tener. Esto es apoyado por Ojalvo (2001, citado en Miravalles, 2014), quien manifiesta que el hombre, el cual es considerado pasivo, objeto de influencias y circunstancias. Analiza su conducta en relación con su realidad, solo con lo que puede observar y comprobar.

Considera la formación de valores como un proceso de aprendizaje de conductas mediante un proceso de condicionamiento de recompensa y castigo.

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Heteroasertividad y el indicador Independencia de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de consideración y respeto que tienen los estudiantes hacia los derechos de los demás, es ajeno a su autonomía para tomar decisiones por sí mismo y a actuar a favor de su propio criterio. En contraste, Montuschi (2008) manifiesta que los valores interpersonales son creencias que tienen las personas acerca de lo que consideran importante en la vida, tanto a nivel ético como moral, proporcionando la base para hacer juicios o elecciones acorde con el sistema personal de valores.

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Heteroasertividad y el indicador Benevolencia de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de consideración y respeto que tienen los estudiantes hacia los derechos de los demás, es ajeno a su deseo desinteresado de brindar ayuda a los demás. En contraste, García y Magaz (1995) manifiestan que un factor que contribuye en el desarrollo de la asertividad es el hecho de Sentir y ayudar a sentir asertivamente, pues una persona que maneja sus emociones no las niega, sino que es capaz de disfrutar de la riqueza de sentirlas y, además, hace lo posible por ponerlas al servicio de su propio bienestar y de los que están cerca.

Se acepta la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la Heteroasertividad y el indicador Liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito De Tambo Grande - Piura, de lo cual se deduce que el grado de consideración y respeto que tienen los estudiantes hacia los derechos de los demás, influye en su agrado por ejercer autoridad y dirigir a un grupo de personas hacia la consecución de un mismo fin. Esto es apoyado por

Martínez (2008), quien manifiesta, que la asertividad proviene de un modelo clínico, cuya definición apunta a un gran conjunto de comportamientos interpersonales que se refieren a la capacidad social de expresar lo que se piensa, lo que se siente y las creencias en forma adecuada al medio y en ausencia de ansiedad. Para esto se requiere naturalmente, buenas estrategias comunicacionales. Sin embargo el concepto asertividad ha evolucionado considerándose que la conducta asertiva se refiere a aquellos comportamientos interpersonales cuya ejecución implica cierto riesgo social, es decir que es posible la ocurrencia de algunas consecuencias negativas al término de evaluación social inmediata y/o rechazo. Más aún, la falta de asertividad, dependiendo de la cultura, puede incluso ser valorado por los grupos de pertenencia, a costa de que la persona no logre sus objetivos sociales.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- ❖ En el grupo de estudio, predomina un nivel medio en los indicadores Heteroasertividad y Autoasertividad, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 39.3% y 40.8%.
- ❖ Predomina en los sujetos de estudio, un nivel medio en los indicadores Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 36.9% y 47.6%. Asimismo, predomina un nivel alto en el indicador Benevolencia, representado por el 38.8%.
- ❖ Existe una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre la Asertividad y los Valores Interpersonales en estudiantes de nivel Secundaria de una Institución Educativa Nacional del Distrito de Tambo Grande - Piura.
- ❖ Existe una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre el indicador Autoasertividad de la Asertividad y el indicador Conformidad de los Valores Interpersonales. Asimismo, se aprecia una correlación muy significativa, negativa y en grado medio, entre Autoasertividad y Reconocimiento. Por otro lado, no se aprecia correlación significativa entre la Autoasertividad y los indicadores Soporte, Independencia, Benevolencia y Liderazgo.
- ❖ Existe una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre el indicador Heteroasertividad de la Asertividad y los indicadores Soporte y Liderazgo de los Valores Interpersonales. Asimismo, se aprecia una correlación muy significativa, negativa y en grado medio, entre Heteroasertividad y Reconocimiento. Por otro lado, no se aprecia correlación significativa entre la Heteroasertividad y los indicadores Conformidad, Independencia y Benevolencia.

5.2. Recomendaciones

De acuerdo a los hallazgos encontrados podemos sugerir las siguientes recomendaciones:

1. Incluir a los estudiantes que alcanzaron un nivel bajo de asertividad en talleres que promuevan el desarrollo de habilidades sociales, en vías de fortalecer aún más la confianza en sus relaciones interpersonales, así como potenciar su capacidad para expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones frente a otros, mediante una metodología dinámica y participativa.
2. Elaborar, implementar y ejecutar programas de desarrollo personal en los estudiantes que alcanzaron un nivel bajo de valores interpersonales con la finalidad de promover la práctica de los mismos, dentro y fuera de la institución educativa, desarrollando a la misma vez, los recursos necesarios para establecer adecuados vínculos afectivos con sus contemporáneos y figuras de autoridad (padres, familiares y profesores).
3. Dar a conocer los resultados de la investigación al Director de la institución educativa, con la finalidad que ejecuten las estrategias necesarias para prevenir la aparición de conflictos psicológicos ligados a los valores interpersonales y la asertividad en los estudiantes del nivel primaria, tales como: programas lúdicos, talleres de relajación, campañas informativas, etc., evitando así, que estos se presenten de forma más arraigada cuando los estudiantes cursando la secundaria, siendo ya adolescentes.
4. Se recomienda a la institución educativa, incluir en su grupo de profesionales a un psicólogo educativo, que se encargue de monitorear mediante evaluaciones periódicas el desarrollo socioemocional de los estudiantes, así como la ejecución de sesiones de orientación y consejería psicológica, en vías de otorgar un adecuado abordaje y soporte a los casos de mayor consideración.
5. Proponer campañas informativas escolares, organizadas de forma conjunta por la plana docente y los padres de familia, donde el tema principal sea la asertividad y los valores interpersonales, con la finalidad de concientizar en los estudiantes la importancia de ambas variables, en

las interacciones sociales que establecen con su entorno de forma cotidiana.

6. Dar a conocer estos resultados a la población en estudio y también a la los padres de familia y profesores, con la finalidad de poner en evidencia las debilidades y fortalezas existentes en la práctica de valores interpersonales y manejo de conducta asertiva al interior de la institución educativa.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

- Alberti, R. y Emmons, M. (1997). *Con todo tu derecho: Asertividad e igualdad en su vida y en sus relaciones*. Barcelona.(p.p,95.103)
- Aragón, L y Bosques, E (2012). *Adaptación Familiar, Escolar y Personal de adolescentes de la ciudad de México*. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología* Vol. 17, Num.2:263-268.
- Asociación Mexicana (2003). *Alternativas en Psicología*. México. Recuperado de: http://www.amapsi.org/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=64&Itemid=80
- Ballena, B. y Varona, S (2012). *Valores Interpersonales entre los alumnos disciplinados e indisciplinados en el nivel secundario de la institución educativa estatal Andrés Avelino Cáceres de la ciudad de Talara – Piura*. Tesis de Licenciada en Psicología. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Barsallo, L. (2005). *Valores interpersonales en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Privada San Pedro 2005-I*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Privada San Pedro, Chimbote, Perú corporativos.pdf
- Cornejo, C. (2012). *Valores interpersonales y Adaptación de Conducta en adolescentes de Quinto año de secundaria en alumnos en colegio estatales mixtos de Trujillo*. Tesis de Licenciado en Psicología. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Cotrina, A. (2001). *El mundo de los valores*. Lima-Perú: EditorialAndarín.
- Flores, I. (2007) *Relación entre la adaptación de conducta y la asertividad en los alumnos varones y mujeres del nivel secundario del centro educativo estatal nocturno N° 225 reino de España de la ciudad de Tumbes* . Tesis para optar el grado de Magister en Psicología Educacional. Escuela de posgrado de la UAP. Tumbes Perú.
- Freud, S. (1971). *Administración por enfoques de los valores*. Recuperado el 29 de mayo del 2016 de: <http://www.clubensayos.com/Psicología/Administración-Por-Enfoque-De-Los/1384155>.
- García, M. y Magaz, Á. (1995), *Manual técnico de evaluación de la asertividad, Autoinforme de conducta asertiva ADCA-1*; Lima; Equipo Albor.

- Giddens, A. (2000) Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea. Editorial
- Lozano, L y Rubio P. (2013). Niveles de asertividad en los alumnos del quinto año de secundario de la institución educativa “San Juan” y las alumnas de la institución educativa parroquial “San Vicente de Paúl” de la provincia de Trujillo. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú.
- Luna, A. (2012). Relación entre la conducta social y la asertividad en adolescentes del centro educativo del nivel secundario del distrito Víctor Larco de la provincia de Trujillo. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú.
- Martínez, M (2008) Mirando al futuro de la asertividad y adolescencia. Chile. Extraído de: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico/Psico%2003.pdf>
- Mercado, L (2012) Relación entre la adaptación de conducta y la asertividad en alumnos, donde uno o ambos padres se encuentran trabajando en el exterior del C.E.A Juan Pablo II. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la UCV. Trujillo- Perú.
- Miravalles, J. (2014) Diferentes Enfoques de los Valores. Recuperado el 24 de noviembre del 2014 <http://www.javiermiravalles.es/EV/Diferentes%20enfoques%20de%20los%20valores.html>
- Molero, F. (2003). Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. Vol. 19, N° 2, pp. 215 – 218.
- Montuschi, L. (2008). Los valores personales y los valores corporativos en el comportamiento ético en la empresa. Documento de trabajo. Buenos Aires: Universidad del CEMA. Recuperado de http://www.ucema.edu.ar/~lm/ETICA_Y_NEGOCIOS_-_ARTICULOS/Los_valores_personales_y_los_valores_corporativos.pdf

- Murakami, M. (2005). *Valores interpersonales en alumnos de 5to año de educación secundaria en colegios estatales mixtos de Lima y Piura*. Tesis de Licenciado en Psicología. Lima: UNIFE.
- Navarro, M. (2005). *Asertividad y Teoría de decisiones: El rol del orientador escolar*. Durango, México.
- Ojalvo, V. (1997). *Concepción de la enseñanza. Aprendizaje y organización docente para la formación de valores de estudiantes universitarios*. Diseño de Investigación. La Habana: Cepes Ediciones.
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo Humano*. Lima: México. Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Pareja, C. (2004). *La inteligencia emocional y su relación con los valores interpersonales en estudiantes de 5to año de educación secundaria*. Tesis de Maestría en Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Railton, P. (2003). *Facts, values and norms: Essays toward a morality of consequence*. Estados Unidos. Cambridge University Press.
- Rice, F. (2000). *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall.
- Riso W. (1998). *El derecho a decir No: cómo ganar autoestima sin perder asertividad*. Editorial Planeta.(p.p.76-83).Italia.
- Sánchez, E. (2011). *Valores Interpersonales y su relación con la asertividad en alumnos del quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo*. Tesis de Licenciado en Psicología. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Sánchez C. Reyes M. (2006). *Metodología de la investigación científica aplicadas a la psicología de la educación y ciencias sociales*. Editorial Mantaro.
- Smith, C. (2006). *Valores personales e interpersonales en adolescentes y adultos de la ciudad de Medellín y el área metropolitana*. Medellín: Revista Diversitas, 5(3), 1-5.
- Schaelkes (2001). *Asertividad de alumnos mexicanos; utilizando para ello la escala de asertividad*. Tesis para optar el grado de licenciado de psicología de la UNM. Mexico.

- Tierno, B. (2001). Saber y Educar guía para padres y profesores. España – Madrid.
- Tueros, R. (2012). Los Valores Interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes del quinto grado de secundaria. Tesis de Doctorado en Psicología. Lima-Peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vera, O. (2006) Creencias irracionales y asertividad en un grupo de estudiantes mujeres del quinto año de secundaria, de un colegio estatal del distrito de Villa María del Triunfo. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología Psicología . Escuela de posgrado de la UNMSM. Lima Perú.
- Yagosesky, R. (2006) La Comunicación Asertiva. Venezuela. Excelencia.

ANEXOS

ANEXO 1

Edad: _____
Grado: _____

ESCALA DE ASERTIVIDAD PARA ADOLESCENTES ADCA-1

A continuación veras algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. En cada frase, señala con una -X- la columna que mejor indica tu forma de reacción en cada situación.

CN= Nunca o Casi Nunca **AV=** A veces, En alguna Ocasión **AM=** A menudo **CS=** Siempre o Casi Siempre

	Casi Nunca	A veces	A men udo	Casi Siem pre
1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión	4	3	2	1
2. Cuando estoy enfadado/me molesta que los demás se den cuenta.	4	3	2	1
3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mi	4	3	2	1
4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.	4	3	2	1
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás	4	3	2	1
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.	4	3	2	1
7. Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente.	4	3	2	1
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.	4	3	2	1
9. Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien	4	3	2	1
10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia	4	3	2	1
11. cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta	4	3	2	1
12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.	4	3	2	1
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprendan que son justas.	4	3	2	1
14. Cuando me critican sin razón, pone nervioso tener que defenderme.	4	3	2	1
15. Creo que haber cometido un error me hace buscar excusas.	4	3	2	1
16. Cuando descubro que no se algo, me siento mal conmigo mismo/a.	4	3	2	1

17. Me cuesta hacer preguntas	4	3	2	1
18. Me cuesta pedir favores	4	3	2	1
19. Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer	4	3	2	1
20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.	4	3	2	1
21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo	4	3	2	1
22. Me irrita mucho que me lleven la contraria	4	3	2	1
23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos	4	3	2	1
24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo	4	3	2	1
25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.	4	3	2	1
26. Me molesta que me hagan preguntas.	4	3	2	1
27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.	4	3	2	1
28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas	4	3	2	1
29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada	4	3	2	1
30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida	4	3	2	1
31. Me disgusta que me critiquen	4	3	2	1
32. Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	4	3	2	1
33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas	4	3	2	1
34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen	4	3	2	1
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa	4	3	2	1

P. Directa

P. Centil

P.Directo

P.Centil

Auto – asertividad -----

Hetero- asertividad -----

ANEXO2

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES - SIV

INSTRUCCIONES

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -). La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

1. Tener libertad para hacer lo que quiera. 2. Que los demás estén de acuerdo conmigo. 3. Hacer amistad con los menos afortunados
4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes. 5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos. 6. Que la gente le dé importancia a lo que haga.
7. Ocupar un puesto o cargo importante. 8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad. 9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada.
10. Que la gente piense que soy importante. 11. Tener una total y completa libertad. 12. Saber que la gente está de mi parte.
13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento. 14. Que haya gente interesada en mi bienestar. 15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.
16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada. 17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante. 18. Trabajar en beneficio de otras personas.
19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas. 20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo. 21. Tener una gran influencia
22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente. 23. Hacer cosas para los demás. 24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija
25. Seguir una norma estricta de conducta.

<p>26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.</p> <p>27. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo.</p>
<p>28. Ser amigo de los que no tienen amigos.</p> <p>29. Que la gente me haga favores.</p> <p>30. Ser conocido por personas más importantes</p>
<p>40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.</p> <p>41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección.</p> <p>42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.</p>
<p>43. Poder gobernar mi propia vida. 44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.</p> <p>45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí</p>
<p>46. Ser una persona influyente.</p> <p>47. Ser tratado con amabilidad.</p> <p>48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga</p>
<p>49. Ser alabado o elogiado por otras personas.</p> <p>50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.</p> <p>51. Trabajar por el bien común.</p>
<p>52. Contar con el afecto de otras personas.</p> <p>53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.</p> <p>54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.</p>
<p>55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.</p> <p>56. Ser considerado como líder o jefe.</p> <p>57. Hacer lo que socialmente es correcto</p>
<p>58. que los demás aprueben lo que yo hago.</p> <p>59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo.</p> <p>60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.</p>
<p>61. ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.</p> <p>62. Ayudar a los pobres necesitados. 63. Mostrar respeto por mis superiores.</p>
<p>64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.</p> <p>65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.</p> <p>66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional</p>
<p>67. Ser el responsable de un grupo de personas.</p> <p>68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.</p> <p>69. Recibir ánimo y aliento de los demás</p>
<p>70. Ser mirado con respeto por los demás.</p>

71. Aceptar fácilmente a otros como amigos. 72. Dirigir a otros en su trabajo.
73. Ser generoso con los demás. 74. Ser mi propio amo. 75. Tener amigos y compañeros comprensivos
76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo. 77. Ser tratado como una persona de cierta importancia. 78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.
79. Que haya personas interesadas en mí. 80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados. 81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.
82. Ser popular entre la gente. 83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas. 84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer
85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto. 86. Dedicarme a ayudar a los demás. 87. Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.
88. Que haya gente que me admire. 89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido. 90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo

ANEXO 2

HOJA DE RESPUESTA

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES - SIV											
Apellidos y Nombres:											
Sexo: Estado Civil: Grado de Instrucc.											
	+	-		+	-		+	-		+	-
1.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	46.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	70.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	47.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	71.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	48.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	72.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	49.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	73.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	50.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	74.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	51.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	75.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	31.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	52.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	76.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	32.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	53.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	77.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	33.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	54.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	78.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	34.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	55.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	79.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	35.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	56.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	80.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	36.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	57.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	81.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	37.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	58.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	82.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	38.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	59.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	83.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	39.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	60.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	84.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	40.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	61.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	85.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	41.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	62.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	86.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	42.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	63.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	87.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	43.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	64.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	88.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	44.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	65.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	89.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	45.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	66.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	90.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	I=.....			67.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C=.....		
23.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	S=.....			68.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	R=.....		
24.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	B=.....			69.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	L=.....		

ANEXO A1

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en la Escala de Asertividad (ADCA), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

	Z(K-S)	Sig.(p)
Autoasertividad	1.23	0.095
Heteroasertividad	0.85	0.468

Nota:

Z(K-S): Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05: Muy significativa

ANEXO A2

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Test de Valores Interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

	Z(K-S)	Sig.(p)
Soporte	1.40	0.052
Conformidad	1.37	0.051
Reconocimiento	1.16	0.135
Independencia	1.30	0.067
Benevolencia	1.29	0.074
Liderazgo	1.07	0.206

Nota:

Z(K-S): Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05: Muy significativa

Los resultados presentados en las tablas A1 y A2 referentes a la prueba de normalidad señalan que la distribución de la Autoasertividad y la Heteroasertividad; así como la respectiva de las escalas de valores interpersonales: Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia y Liderazgo no difieren significativamente de la distribución normal ($P > .05$), por tanto para el proceso de evaluación de la correlación entre la Asertividad y los valores interpersonales se usó la prueba no paramétrica de correlación de Pearson.

ANEXO A3

Índices de correlación ítem-test corregidos en la Escala de Asertividad (ADCA), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

Ítem	ritc	Ítem	ritc
Item 01	.338**	Item 21	.484**
Item 02	.437**	Item 22	.478**
Item 03	.396**	Item 23	.414**
Item 04	.299**	Item 24	.328**
Item 05	.327**	Item 25	.369**
Item 06	.552**	Item 26	.192**
Item 07	.496**	Item 27	.347**
Item 08	.412**	Item 28	.295**
Item 09	.262**	Item 29	.478**
Item 10	.324**	Item 30	.480**
Item 11	.368**	Item 31	.392**
Item 12	.435**	Item 32	.439**
Item 13	.387**	Item 33	.377**
Item 14	.294**	Item 34	.414**
Item 15	.235**	Item 35	.367**
Item 16	.455**		
Item 17	.386**		
Item 18	.269**		
Item 19	.380**		
Item 20	.368**		

Nota :

ritc : Coeficiente de correlación ítem test corregido

** : $p < .01$ Muy significativo

* : $p < .05$ Significativo

En la tabla A3, se presentan los índices de correlación ítem-test en la Escala de Asertividad (ADCA), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura, donde se evidencia que cada uno de los ítems correlaciona muy significativamente ($p < .01$) con el resto de ítems, por tanto tienden a medir el mismo rasgo.

ANEXO A4

Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación ítem-test en el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

Item	ritc										
2	.244**	5	.483**	6	.360**	1	.391**	3	.237**	7	.503**
12	.274**	9	.383**	10	.288**	14	.267**	8	.275**	15	.186**
14	.409**	13	.409**	19	.586**	11	.400**	18	.197**	17	.309**
27	.312**	20	.294**	22	.322**	16	.175**	23	.170**	21	.172**
29	.431**	25	.274**	30	.293**	24	.225**	28	.251**	26	.180**
33	.312**	32	.363**	38	.255**	34	.338**	42	.264**	31	.206**
36	.375**	35	.550**	45	.337**	39	.191**	44	.285**	37	.189**
40	.308**	48	.255**	49	.213**	43	.259**	51	.386**	41	.315**
47	.284**	53	.273**	70	.357**	50	.235**	54	.199**	46	.335**
52	.313**	57	.298**	77	.330**	55	.254**	60	.372**	56	.336**
58	.477**	63	.200**	79	.351**	61	.283**	62	.362**	59	.658**
64	.226**	66	.438**	82	.293**	68	.237**	71	.185**	65	.214**
69	.481**	80	.349**	88	.276**	74	.514**	73	.385**	67	.181**
75	.320**	85	.280**			78	.325**	81	.365**	72	.336**
87	.416**	89	.323**			83	.202**	86	.293**	76	.216**
						90	.220**			84	.185**

Nota :

ritc : Coeficiente de correlación ítem test corregido

** : $p < .01$ Muy significativo

* : $p < .05$ Significativo

En lo que respecta al análisis de los ítems de las escalas de valores interpersonales mostrados en la tabla A4, se puede apreciar que cada uno de los ítems correlaciona muy significativamente ($p < .01$) con el resto de los ítems en cada una de las escalas, por tanto muestran coherencia en medir lo que pretenden medir.

ANEXO A5

Confiabilidad en la Escala de Asertividad (ADCA), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

	α	N° Ítems	Nivel de confiabilidad
Autoasertividad	.805	20	Muy buena
Heteroasertividad	.787	15	Respetable

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
**p<.01 : Muy significativa

Los resultados referentes a la confiabilidad de la Escala de Asertividad (ADCA) presentados en la tabla A5, en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura, medida por consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach, revelan que la subescala de Autoasertividad muestra una confiabilidad muy buena y la subescala de Heteroasertividad una confiabilidad respetable.

ANEXO A6

Confiabilidad del Cuestionario de Evaluación del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

	α	N° Ítems	Nivel
Soporte	.743	15	Respetable
Conformidad	.739	15	Respetable
Reconocimiento	.702	13	Respetable
Independencia	.680	16	Aceptable
Benevolencia	.663	15	Aceptable
Liderazgo	.676	16	Aceptable

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

En la tabla A6, se presentan los resultados de la evaluación de la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach del Cuestionario de Evaluación del Estrés en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura, evidenciando que las escalas: Soporte, Conformidad y Reconocimiento presentan una confiabilidad respetable con valores de los coeficientes Alfa de Cronbach que oscilan entre .702 a .743; y las escalas: Independencia, Benevolencia y Liderazgo muestran una confiabilidad aceptable con valores que fluctúan entre .663 a .680.

ANEXO A7

Normas en percentiles en la Escala de Asertividad (ADCA), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

Pc	Autoasertividad	Heteroasertividad	Pc
99	73	55	99
98	73	54	98
97	73	53	97
95	71	52	95
90	69	50	90
85	67	49	85
80	65	47	80
75	64	45	75
70	64	45	70
65	63	43	65
60	62	42	60
55	60	41	55
50	59	40	50
45	58	39	45
40	56	38	40
35	55	38	35
30	55	38	30
25	54	37	25
20	51	34	20
15	50	32	15
10	47	30	10
5	43	28	5
3	42	27	3
2	39	26	2
1	36-37	21-25	1

Nota:

Pc : Percentil

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (Mathews, 2016)

ANEXO A8

Baremos en percentiles, según escalas del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de Tambo Grande-Piura

Valores interpersonales							
Pc	S	C	R	I	B	L	Pc
99	24	28	21	21	28	26	99
98	24	26	20	20	27	24	98
97	24	26	19	17	27	23	97
95	22	26	18	16	26	21	95
90	21	24	16	15	25	19	90
85	20	23	15	14	24	18	85
80	18	22	13	12	24	18	80
75	17	20	12	11	21	17	75
70	17	20	12	11	21	16	70
65	17	20	12	11	20	16	65
60	17	19	11	10	20	15	60
55	16	19	11	10	19	15	55
50	16	19	10	10	18	14	50
45	16	18	10	9	18	14	45
40	15	18	10	9	17	13	40
35	15	18	9	8	17	13	35
30	15	17	9	8	17	13	30
25	14	16	8	7	16	12	25
20	13	16	8	7	16	11	20
15	13	15	7	6	15	10	15
10	12	15	6	5	14	9	10
5	10	13	5	4	13	8	5
3	7	11	5	3	12	7	3
2	7	9	5	3	11	6	2
1	5-6	4-6	3	1	8-10	4-5	1

Nota:

Pc : Percentil

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (Mathews, 2016)