

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
ESCUELA DE POSTGRADO



ACTIVIDADES BASADAS EN INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
PARA EL MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD DE
PRODUCCIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS
ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE
TRUJILLO

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORA:

Br. CINTHIA GISSELLA CASTAÑEDA BAZÁN

ASESORA:

Dra. LINA IRIS PALACIOS SERNA

TRUJILLO - PERÚ
ABRIL 2017

DEDICATORIA

A mi madre, Sara.

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien y llegar a este punto de mi vida profesional.

A mi esposo, Orlando.

Por su acompañamiento, motivación y constante apoyo en mi vida profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento

Quisiera agradecer a mis asesores y colegas docentes quienes me apoyaron en el planeamiento y ejecución de esta presente investigación y de manera especial a la Dra. Lina Iris Palacios, a la Dra. Rosana Quiroz Reategui y al Mg. Heber Seminario Ortiz.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si las actividades basadas en inteligencias múltiples contribuyen en la mejora de la habilidad de producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo, para ello se investigarán las variables inteligencias múltiples y producción oral.

Para ello se ha desarrollado esta investigación de tipo cuasi experimental, con una población de 40 alumnos, donde el grupo experimental consta de 21 alumnos y el grupo control de los 19 restantes. Esta investigación se basó en los modelos teóricos de inteligencias múltiples de Gardner y el enfoque comunicativo para la variable de producción oral.

Dentro los resultados se evidencian que las inteligencias múltiples más resaltantes en la población estudiada son la inteligencia interpersonal e intrapersonal. Así mismo, se evidencian diferencias significativas al aplicar actividades basadas en inteligencias múltiples, reflejadas en una diferencia mayor al 50% en los indicadores de producción oral, en comparación a la metodología tradicional.

Palabras Claves: Inteligencia emocional, producción oral.

ABSTRACT

The present investigation has as a main objective to determine if the activities based on the multiple intelligences contribute in a improvement of the oral production skills in the English language in students from a university in the city of Trujillo, for this reason the multiple intelligence variable and the oral production variables will be researched.

A quasi-experimental investigation has been developed, with a population of 40 students, where the experimental group consists of 21 students and the control group has 19 students. This investigation has been based on the multiple intelligences theory by Gardner and the communicative approach for the oral production variable.

From the results, it can be corroborated that the most noticeable multiple intelligences in the studied population are the interpersonal and intrapersonal intelligence. Furthermore, it can evidenciated the significant differences when performing the activities base on multiple intelligences, they reflect a difference over 50% on the oral production indicators, in comparison with the traditional methodology.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract.....	v
Índice general	vi
Índice de cuadros o tablas	vii
Índice de ilustraciones	vii
INTRODUCCIÓN.....	8
MARCO TEÓRICO	13
1. Inteligencias múltiples	13
2. Producción oral en el idioma inglés.....	24
MATERIAL Y MÉTODOS	33
1. Material.....	33
2. Método.....	35
RESULTADOS	39
DISCUSIÓN.....	43
PROPUESTA	47
CONCLUSIONES.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS	56
1. ANEXO 1: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN VARIABLE INDEPENDIENTE.....	58
2. ANEXO 2: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN VARIABLE DEPENDIENTE	69

3.	ANEXO 3: SESIONES DE APRENDIZAJE DEL GRUPO EXPERIMENTAL	79
4.	ANEXO 4: VALIDACIÓN DE CRITERIO DE EXPERTOS	146
5.	ANEXO 5: FOTOGRAFÍAS DE LAS SESIONES	153

ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS

TABLA N° 1: EFECTIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES BASADAS EN INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PARA LA MEJORA DE LA HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE TRUJILLO	40
TABLA N° 2: DATOS DEL GRUPO CONTROL HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE TRUJILLO	41
TABLA N° 3: ANÁLISIS DE VARIANZA COMPARANDO LAS DIFERENCIAS PRE Y POSTEST EN EL GRUPO CONTROL Y EN EL GRUPO EXPERIMENTAL PARA LA “PRESENTATIONAL TASKS” DE LA PRODUCCIÓN ORAL	41
TABLA N° 4: ANÁLISIS DE VARIANZA COMPARANDO LAS DIFERENCIAS PRE Y POSTEST EN EL GRUPO CONTROL Y EN EL GRUPO EXPERIMENTAL PARA LA “INTERACTIVE TASKS” DE LA PRODUCCIÓN ORAL	42
TABLA N° 5: ANÁLISIS DE VARIANZA COMPARANDO LAS DIFERENCIAS PORCENTUALES PRE Y POSTEST EN EL GRUPO CONTROL Y EN EL GRUPO EXPERIMENTAL	42

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

GRÁFICA N° 1: NIVEL DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DEL GRUPO CONTROL	39
GRÁFICA N° 2: NIVEL DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DEL GRUPO EXPERIMENTAL	39

INTRODUCCIÓN

En los últimos y más recientes años se ha venido destacando la importancia del aprendizaje del idioma Inglés debido a la nueva era de comunicación y globalización actual; así, surge la necesidad de realizar estudios y aprender habilidades comunicativas a través de este idioma, además de convertirse en un pre-requisito el de mostrar el manejo del mismo para poder obtener grados académicos y oportunidades laborales en el mundo actual.

Sin embargo y a pesar de que una de las principales habilidades y razón de ser del estudio de un idioma es la producción oral del mismo, se ha visto que una de las más grandes dificultades para un estudiante de nivel universitario del idioma inglés es precisamente la producción oral antes mencionada.

Se puede observar que la mayoría de estos estudiantes desarrollan con mayor rapidez las habilidades de lectura y de escritura antes de aventurarse a producir expresiones orales y comunicativas de manera espontánea y original, esto se debe a diversos factores como por ejemplo la formación previa secundaria del idioma, sus diferencias generacionales, y la carencia de estrategias, actividades, métodos y/o técnicas aplicadas a estos grupos de estudiantes ya que la mayoría de investigaciones previas a este proyecto tienen como objeto las nuevas generaciones de estudiantes.

Ante esta situación y problemática se pretende a través de esta investigación buscar una solución para contribuir en la mejora de la producción oral de los estudiantes de educación superior y universitaria.

Es así que surge la presente interrogante:

¿En qué medida el uso de actividades basadas en inteligencias múltiples mejorará la habilidad de producción oral en el idioma inglés de los alumnos del básico 12 de inglés en la Universidad Nacional de Trujillo?

Al realizar la revisión documental y consultas bibliográficas en las bibliotecas físicas y digitales, no se encontró antecedentes directos de investigaciones

referidas al uso de actividades basadas en inteligencias múltiples para el mejoramiento de la producción oral del idioma inglés en estudiantes universitarios y de educación superior, sin embargo se ha considerado pertinente citar las siguientes investigaciones en tanto están vinculadas al presente trabajo: La autora Eva Díaz de la Universidad de Huelva en España desarrolló una investigación titulada Estudios sobre las inteligencias Inter- e Intrapersonales como instrumentos de desarrollo de la disposición a comunicarse en el aula (Díaz Pinto 2006), Esta investigación de naturaleza cuasi-experimental tuvo como objetivo principal el de demostrar que la utilización del método de trabajo que incluye actividades relacionadas con las inteligencia emocional influirá positivamente en la disposición de un alumno para comunicarse en la lengua meta, es decir el idioma inglés. La autora trabajó con alumnos de educación secundaria del colegio “Nuestra Señora de la Palma” del condado de Huelva en España a los cuales aplicó una escala que mide la disposición a comunicarse de los alumnos, además de recoger información mediante registros y entrevistas con los docentes de curso; respecto a la inteligencia emocional la autora aplicó una adaptación del test llamado “Emotional intelligence appraisal de Bradberry y Greaves”. En la fase aplicativa de su investigación la autora utilizó una gama de actividades relacionadas a la inteligencia emocional las cuales tenían como principales objetivos potenciar las buenas relaciones dentro del grupo clase, definir los rasgos positivos de los compañeros, fomentar la propia autoestima aceptando las características positivas que los demás ven en nosotros, motivar al alumnado hacia el uso del idioma inglés, respetar las opiniones de los demás, fomentar el desarrollo de la inteligencia interpersonal mejorando las relaciones entre compañeros al conocer parte de la vida personal de cada uno, transferir información en inglés, usar esta información para aumentar el entendimiento entre compañeros, mejorar las relaciones entre compañeros al entender los sentimientos y los puntos de vista del otro, entre otros. Al finalizar su investigación llegó a la conclusión de que la inteligencia emocional tiene un papel muy importante y significativo para crear un ambiente propicio para el desarrollo de actividades comunicativas en el aula y que ésta puede influir tanto de manera positiva como negativa en la motivación de los alumnos por comunicarse usando el idioma de estudio. Las actividades realizadas en base a estas inteligencias

permitieron un mejor desenvolvimiento de los alumnos y un aumento en la motivación del alumnado.

Así mismo, Aurora Alarcón, de la Universidad Almería - España, presenta una investigación más reciente titulado: las inteligencias múltiples en el aula de lengua inglesa (Alarcon 2013), teniendo como objetivo principal estudiar las inteligencias múltiples aplicadas al aula de lengua inglesa en educación secundaria analizando qué tipos de inteligencias múltiples poseen los alumnos y cuáles de estas habilidades se han trabajado por parte de un docente de lengua extranjera en dicha clase, mediante los recursos didácticos empleados. Otro de sus objetivos fue el de analizar el papel de determinadas inteligencias múltiples en la clase tomando en cuenta de manera especial las inteligencias lingüística, emocional, corporal-kinestésica y musical para ser desarrolladas en al aula con los alumnos. La muestra estuvo conformada de 26 alumnos de educación Secundaria de 4º año de la institución educativa Los Ángeles de Almería, a los quienes se les aplicó un primer cuestionario que fue tomado y adaptado de los libros Las inteligencias múltiples en el aula de Thomas Armstrong (Armstrong 1999) y Mapas mentales y estilos de aprendizaje (Ocaña 2010); un segundo cuestionario empleado sobre las técnicas o estrategias de aprendizaje y un tercer cuestionario de respuesta abierta con el fin de que los estudiantes valorasen las actividades realizadas en clase durante el periodo de investigación. Al término de la investigación, se concluyó que el desarrollo de las inteligencias múltiples en el aula favorece el aprendizaje del inglés y resulta motivador para los estudiantes. El empleo de actividades enfocadas a cubrir las inteligencias múltiples elegidas para el estudio ha favorecido el aprendizaje del inglés en los alumnos, quienes mostraron entusiasmo y disposición a participar, demandando más actividades de este tipo, asimismo ha destacado en su trabajo el papel de la inteligencia emocional: interpersonal e intrapersonal que le permite sacar el máximo potencial a las actividades propuestas creándose un ambiente muy propicio para el aprendizaje del inglés en comparación con el resto de inteligencias.

A nivel nacional Deysi Sánchez, desarrolló una investigación titulada: Relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral del idioma inglés en las

estudiantes del primer grado de secundaria del colegio nacional de mujeres María Negrón Ugarte en el año 2013 (Sanchez Galvez 2013). El objetivo principal fue determinar el grado de relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral de los alumnos objetos de estudio. La muestra estuvo conformada por 66 alumnos de 3 secciones diferentes, a los cuales les aplicó la Escala Minds de Inteligencias Múltiples, y un test de comprensión oral, logrando concluir que existe un alto nivel de inteligencia lingüística del alumnado y que existe una relación muy significativa entre esta inteligencia y la capacidad de comprensión oral del idioma inglés ya que las estudiantes que evidencian una mayor inteligencia lingüística tienen un mayor rendimiento en el área de inglés y específicamente en la comprensión oral del mismo.

Como hemos visto en la descripción de las investigaciones previas se han centrado en el desarrollo de actividades de las inteligencias múltiples para mejorar diversas habilidades en el idioma inglés en alumnos escolares niños y/o adolescentes demostrando que efectivamente las inteligencias múltiples pueden aportar nuevas formas de trabajo y gamas de actividades que mejoren el rendimiento de este idioma. Sin embargo, no se ha visto que estas mismas investigaciones se hayan realizado en generaciones de alumnos adultos de educación universitaria, los cuales presentan diferencias generacionales sociales, educativas y motivacionales respecto al idioma inglés y al desarrollo específico de habilidades comunicativas del mismo.

Es así que el presente trabajo investigativo pretende brindar nuevos aportes a la enseñanza del idioma inglés y en específico al mejoramiento de producción oral en el estudiante de educación universitaria adulto.

No obstante, la presente investigación encuentra su justificación en la forma en que puede influir en la mejora de nuevas metodologías empleadas en la mejora de la habilidad de producción oral en el idioma inglés en los diferentes alumnos de los centros de idiomas. Así también, encuentra su relevancia teórica en que permitirá ampliar la teoría de inteligencias múltiples empleadas en la mejora de la habilidad de producción oral en el idioma inglés y a su vez permitirá que otras investigaciones tomen como referencia los resultados obtenidos en la

investigación. De la misma manera, se justifica metodológicamente debido a que se han empleado instrumentos de medición estandarizados y adecuados para las características de la población empleada. En definitiva, esta investigación permitirá a las universidades mejorar e implementar mejores metodologías para la mejora de la habilidad de producción oral en el idioma inglés de sus alumnos.

En consecuencia, el objetivo principal de la presente investigación es: Determinar de que forma contribuye las actividades basadas en inteligencias múltiples en la mejora de producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo. De la misma manera, como objetivos específicos se buscará:

- ✓ Identificar el nivel de capacidad de producción oral.
- ✓ Diseñar y aplicar el programa basado en las inteligencias múltiples.
- ✓ Evaluar el nivel de la capacidad de producción oral alcanzado por los estudiantes.
- ✓ Determinar el nivel de significancia de la aplicación del programa.

Finalmente, la hipótesis de la investigación es:

- ✓ Las actividades basadas en inteligencias múltiples mejoran de forma positiva y significativamente la producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo.

MARCO TEÓRICO

1. Inteligencias múltiples

1.1. Definición:

Siendo la presente investigación acerca de la aplicación de actividades basadas en las inteligencias múltiples de Gardner para el mejoramiento de la habilidad de producción oral del idioma inglés en alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo será necesario delimitar teóricamente las variables a investigar en el presente proyecto.

La teoría de las inteligencias múltiples nace del esfuerzo de la psicología por definir lo que significa inteligencia. Respecto a la definición de inteligencia ésta, ha sido preocupación de diversos estudiosos especialmente psicólogos y educadores quienes han propuesto una variedad de teorías sobre la misma. Estas investigaciones sobre la inteligencia humana se remontan al siglo XIX y siglo XX en donde aparecen una variedad de concepciones muchas de las cuales siguen siendo vigentes en la actualidad.

Uno de los primeros autores del concepto de inteligencia fue Alfred Binet quien propuso que la inteligencia es la capacidad del ser humano de buscar soluciones concretas o abstractas a los diversos problemas con que se encuentra (Binet y Simon 1916). En su obra titulada *Medida de la Inteligencia*, Binet intenta cuantificarla, es gracias a él y Simon a quienes se les atribuye la creación del primer test de Inteligencia.

Más adelante otra concepción de inteligencia surge por parte del autor Lewis Terman, quien describe la inteligencia en su libro *La Inteligencia, el interés y la actitud*, como la capacidad de razonar de forma abstracta (Terman 1923), el cual desarrolla conceptos más profundos llegando a crear la Escala de Inteligencia Stanford - Binet.

Así mismo, el famoso psicólogo y biólogo Jean Piaget también indicó que la inteligencia es la fuente de operaciones concretas y abstractas (Terman 1923).

Posteriormente, una definición importante y más revolucionaria en fase de factores la brinda el autor C. Spearman en su libro *Naturaleza de la*

Inteligencia asegura que en todos los procesos o resultados de índole intelectual existe un factor general acompañado de diversos factores particulares o especiales; asegurando así que la inteligencia es sobre todo, la raíz y manifestación del factor, en el que se encuentra la operación mental (Spearman 1904).

W. Stern propone que la Inteligencia es la capacidad de las personas para adaptarse a nuevas exigencias, empleando de forma adecuada las pautas del pensar de que disponga (Stern 1912). Este autor introduce el término Intelligenz Quotient - cociente intelectual, conocido como CI, el cual ha sido utilizado ampliamente para medir la inteligencia del ser humano hasta en épocas recientes.

Todas estas definiciones enfatizan en la capacidad de pensar abstractamente como factor único o principal de la inteligencia humana. No obstante, otros autores como Thurstone proponen nuevas teorías en la que destacan una variedad de habilidades aunque mentales primarias que incluyen fluidez verbal, comprensión verbal, cálculo, rápida percepción, visión espacial, memoria y razonamiento inductivo, que podrían considerarse como un antecedente primitivo del modelo de las inteligencias múltiples de Gardner (Thurstone 1938).

Luego, aparece una de las teorías más modernas y aceptadas es la Teoría de las Inteligencia Múltiples de Howard Gardner, de la cual describiré con más detalle a continuación por ser una de las variables principales de mi investigación.

Finalmente, Daniel Goleman desarrolla una teoría moderna llamada: teoría de inteligencia Emocional, en el que indica que la inteligencia no sólo tiene que ver con procesos mentales sino que también está vinculada a la personalidad y que mantiene estrecha relación con la afectividad, las actitudes, sentimientos, afectos y emociones (Goleman 1995).

Sin embargo fue Gardner quién a diferencia de autores anteriores postuló que la inteligencia no era algo uniforme dependiente sólo de las habilidades lingüísticas o matemáticas, sino que coexistían múltiples formas de ser inteligente igualmente importantes, y que una persona

podía manifestar su inteligencia no solamente a través del lenguaje y la lógica (Gardner 1995). En su libro (Gardner 2001) afirma lo siguiente:

“Para mí, una inteligencia o competencia intelectual humana debe comprender un conjunto de habilidades de solución de problemas- que permitan al individuo resolver problemas o dificultades genuinas que se le presenta a él o ella y, cuando sea el caso, creas un producto efectivo- y debe también suponer el potencial de descubrir o crear problemas- sentando las bases para la adquisición de un nuevo conocimiento” (p. 60-61)

Es así que Gardner nos brinda una interpretación de la inteligencia de manera muy innovadora, en su definición de inteligencia engloba tres conceptos importantes: es un potencial psicobiológico; que involucra pensamiento convergente el cual se refiere a ser capaces de encontrar soluciones convencionales y pensamiento divergente que se entiende por explorar nuevas alternativas originales, además incluye la idea que cada inteligencia adquiere valor según el contexto cultural (Ferrandiz Garcia 2005).

Más adelante (Gardner 2001) nos propone tres usos distintos del término inteligencia:

- Una propiedad de todos los seres humanos, es decir todos poseemos estas ocho o nueve inteligencias.
- Una dimensión en la que todos los seres humanos difieren, es decir no existen dos personas que posean exactamente el mismo perfil de inteligencia.
- La manera en la que cada persona lleva a cabo una tarea en virtud de sus objetivos, es decir alguien puede tener una gran inteligencia musical y sin embargo su interpretación de una partitura carecer de sentido para nosotros.

Dentro de las bases de esta teoría Gardner afirma lo siguiente (Armstrong 1999):

- ☑ Existen ocho sistemas cerebrales relativamente autónomos y que los sistemas neurológicos, conocidas como áreas primarias, de las ocho inteligencias propuestas son las siguientes: 1) lingüística, centradas en el lóbulo temporal izquierdo y frontal; 2) lógico-matemática centradas en los lóbulos frontal izquierdo y parietal derecho; 3) espacial focalizada en las regiones posteriores del hemisferio derecho; 4) cinético- corporal ubicadas en el cerebelo, ganglios basales, córtex motor; 5) musical enfocadas en el lóbulo temporal derecho; 6) interpersonal situadas en los lóbulos frontales, lóbulos temporal y derecho y sistema límbico; 7) intrapersonal centradas en los lóbulos frontales, parietales y sistema límbico; 8) naturalista localizadas en las áreas del lóbulo parietal izquierdo.
- ☑ Los genios son individuos que demuestran una capacidad superior en una parte de una inteligencia determinada, mientras que en el resto de inteligencias funciona un nivel medio o incluso bajo.
- ☑ Toda actividad basada en una inteligencia posee su propia trayectoria de desarrollo, es decir, tiene su propio momento de aparición en la primera infancia.
- ☑ Cada una de las ocho inteligencias hunde profundamente sus raíces en la evolución de los seres humanos, incluso antes, en la evolución de otras especies.
- ☑ Todos podemos acudir a numerosos tests estandarizados para apoyar la teoría de la inteligencia múltiple ya que cada persona puede mostrar diferentes niveles de rendimiento en cada área cognitiva de las ocho inteligencias.

1.2. Tipos:

Gardner considera relevante clasificar en 8 tipos de Inteligencias múltiples (Gardner 1995), con las características siguientes:

- **Lógica-matemática:** basada en la capacidad de emplear bien los números y razonar bien. Esta inteligencia abarca la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y las abstracciones. Los procesos que emplean en esta inteligencia son: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y a la demostración de la hipótesis.
- **Intrapersonal:** relacionada con el autoconocimiento y la capacidad de comportarse basado en el autoconocimiento. Esta inteligencia estaría sincronizada con la autodisciplina, la autoestima o la conciencia de los estados de ánimo.
- **Interpersonal:** relacionada con la capacidad de diferenciar los estados de ánimo, los sentimientos y las motivaciones de las personas. Esto puede incluir la habilidad para diferenciar las expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases e señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica.
- **Espacial:** la capacidad de cada individuo para percibir de manera precisa el mundo visual-espacial (por ejemplo un cazador, explorador, guía) y de desarrollar transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano). Esta inteligencia incluye la capacidad de reconocer al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. Incluye la habilidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales.
- **Kinestésica- corporal:** la habilidad para usar el cuerpo para comunicar ideas y sentimientos (por ejemplo un actor, un mimo, un atleta, un bailarín) y la facilidad en el uso de las propias manos para

producir o transformar cosas (por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano). Esta inteligencia incluye destrezas físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad, así como las capacidades autos perceptivos, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

- Musical: Relacionada con la capacidad de percibir, transformar y expresar las formas musicales. La capacidad de percibir (por ejemplo un aficionado a la música), discriminar (como un crítico musical), transformar (un compositor) y expresar (una persona que toca un instrumento) las formas musicales. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.
- Verbal/Lingüística: a capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje. Algunos usos incluyen la retórica (usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción), la mnemónica (usar el lenguaje para recordar información), la explicación (usar el lenguaje para informar) y el metalenguaje (usar el lenguaje para hablar del lenguaje).
- Naturalista: relacionada con la habilidad de percibir las relaciones entre varias especies o grupos de objetos y personas, así como reconocer y establecer si existen diferencias y similitudes entre ellos. Son capacidades para observar, identificar y clasificar a los miembros de un grupo o especie, e incluso, para descubrir nuevas. Su campo de observación más afín es el mundo natural: flora y fauna.

La teoría de las inteligencias múltiples ha sido ampliamente aceptada en la actualidad y aún sigue vigente, con esta teoría Gardner ha delimitado las bases de una definición de inteligencia en un sentido más amplio y el cual muchos autores están de acuerdo tales como:

García Nieto refiere que las inteligencias múltiples son estructuras mentales que se desarrollan en un ámbito marcado por las características fuertes y débiles de los seres humanos a lo largo de su existencia, en especial experiencias nuevas, de crisis o de riesgos (García Nieto 2009).

Fonseca Mora describe que, ser una persona inteligente puede reflejar en tener buena destreza memorística, tener un vasto conocimiento, pero también puede relacionarse a la habilidad de convencer a los demás, saber estar, expresar de forma adecuada sus ideas ya sea con las palabras o con cualquier otro medio de índole artístico, controlar su ira, o saber localizar lo que se quiere, es decir, significa saber solucionar distintos problemas en distintos ámbitos (Fonseca 2002).

1.3. Inteligencias múltiples en el aprendizaje:

En lo que respecta al ámbito educativo en los últimos años se ha estudiado como esta teoría puede brindar diversas ideas para el desarrollo de estrategias y actividades para lograr mejores aprendizajes, a continuación la implicancia de esta teoría en el área educativa.

Gardner presenta una visión diferente de la escuela y la enseñanza en la que debe ser centrada en el individuo, debe estar comprometida con el entendimiento óptimo y el desarrollo del perfil cognitivo de cada estudiante, no todos los estudiantes aprenden de la misma manera. Es así que Gardner se muestra a desfavor de la enseñanza tradicional en la que está centrada en conocimientos agrupados en áreas de lenguaje y razonamiento lógico- matemático y que no toma en cuenta que se puede impartir enseñanza y procesa información de distintos modos como: el aprendizaje sensorial, el aprendizaje musical, el aprendizaje por modelado, el aprendizaje basado en la interacción social, el aprendizaje mediante vías estimulables sensitivas, el autoconocimiento, etc. (Gardner 2001).

La teoría de las inteligencias múltiples ha abierto varias posibilidades para el entendimiento del aprendizaje y los alumnos; asimismo nos ofrece una gama de oportunidades para el desarrollo de diversas actividades y

estrategias en la que el alumno pueda aprender a su propio ritmo y según sus propias capacidades.

Otros autores en el ámbito educativo concuerdan con la visión de Gardner de la enseñanza, tales como Mercer, citado por (Schneider 2003), propone guiar el conocimiento de los alumnos, es decir, ayudarlos con estrategias de enseñanza que les permitan habilitar estrategias propias para transitar de manera efectiva su proceso de aprendizaje.

Por su parte, (Armstrong 1999) indica que la teoría de las inteligencias múltiples ha de entenderse como una filosofía de la educación, y no como un conjunto de tácticas establecidas de antemano: “La teoría de las inteligencias múltiples puede describirse de la manera más exacta como una filosofía de la educación, una actitud hacia el aprendizaje, o aún como un metamodelo educacional en el espíritu de las ideas de John Dewey sobre la educación progresiva. No es un programa de técnicas y estrategias fijas. De este modo, ofrece a los educadores una oportunidad muy amplia para adaptar de manera creativa sus principios fundamentales a cualquier cantidad de contextos educacionales” (p.52).

Además, Armstrong afirma que dependiendo que se les enseñe a los niños en la forma en la que mejor aprenden y a través de la forma de procesamiento que tienen más desarrollada y potenciada, aprovechando sus habilidades naturales, el alumno empleará menor esfuerzo para el aprendizaje para motivarse y atender de forma óptima (Armstrong 1999).

Por otro lado, respecto a la evaluación Armstrong sugiere que cualquier objetivo de instrucción se puede enseñar de 8 maneras distintas, por lo tanto también implica que cualquier tema se puede evaluar desde 8 perspectivas (Armstrong 1999); Así los alumnos pueden ser examinados de formas diversas:

1. Exponiéndolos a tareas relacionadas con cada una de las 8 inteligencias en un intento de descubrir las tareas que se les dan mejor.
2. Asignándoles una tarea basada en la información de que dispone del profesor sobre sus inteligencias más desarrolladas.

3. Que los propios alumnos puedan escoger como les gustaría ser evaluados.

Armstrong clasifica las inteligencias y formas de aprendizaje de la siguiente manera:

	DESTACA EN	LE GUSTA	APRENDE MEJOR
INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	Lectura, escritura, narración de historias, memorización de fechas, piensa en palabras.	Leer, escribir, contar cuentos, hablar, memorizar, hacer rompecabezas.	Leyendo, escuchando y viendo palabras, hablando escribiendo, discutiendo y debatiendo.
INTELIGENCIA LÓGICA MATEMÁTICA	Matemáticas, razonamiento, lógica, resolución de problemas, pautas.	Resolver problemas, cuestionar, trabajar con números, experimentar.	Usando pautas y relaciones, clasificando, trabajando en lo abstracto.
INTELIGENCIA ESPACIAL	Lectura de mapas, gráficos, dibujar, laberintos, rompecabezas, imaginando, visualizando.	Diseñar, dibujar, construir, crear, soñar despierto, mirar dibujos.	Trabajando con colores, dibujos y visualizando o usando su ojo mental, dibujando.
INTELIGENCIA CORPORAL-KINESTÉSICA	Atletismos, danza, arte dramático, trabajos manuales, utilizando herramientas.	Moverse, tocar, hablar, lenguaje corporal.	Tocando, moviéndose, procesando información a través de sensaciones.
INTELIGENCIA MUSICAL	Cantar, reconocer sonidos, recordad melodías, ritmos.	Cantar tararear, tocar un instrumento, escuchar música y melodías.	Cantando, y escuchando música, ritmos y melodías.
INTELIGENCIA INTER-PERSONAL	Entendiendo a la gente, liderando, organizando, comunicando, resolviendo conflictos.	Tener amigos, hablar y juntarse con gente.	Compartiendo, comparando, relacionándose entre sí, cooperando.
INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	Entendiéndose a sí mismo, reconociendo sus puntos fuertes y sus debilidades, estableciendo objetivos.	Trabajar solo, reflexionar, seguir sus intereses.	Trabajando solo o haciendo proyectos a su propio ritmo teniendo espacio, reflexionando.

INTELIGENCIA NATURALISTA	Entendiendo la naturaleza, haciendo distinciones, identificando flora y fauna.	Participar en la naturaleza, hacer distinciones.	Trabajar medios naturales, explorar seres vivos, aprender de plantas y temas de la naturaleza.
-----------------------------	--	--	--

En el aula de idiomas el desarrollo de actividades basadas en inteligencias múltiples puede favorecer al aprendizaje de los alumnos, siempre y cuando el docente proporcione la oportunidad a los alumnos de asimilar la información de distintas maneras, pudiendo escoger diferentes actividades de acuerdo a sus perfiles cognitivos.

- **Inteligencias múltiples en el aprendizaje de idiomas**

Uno de los contribuyentes de las inteligencias múltiples en el aprendizaje de Idiomas es Fonseca que refiere que se pueden desarrollar actividades basadas en esta teoría para promover el aprendizaje de idiomas. Empezando con la inteligencia lingüístico-verbal que se relaciona con la capacidad de comprender y producir mensajes orales y escritos (Fonseca 2002). Así mismo, Arnold, Fonseca, Richards y Rodgers coinciden que es posible relacionar esta inteligencia con el aprendizaje de una segunda lengua y con la habilidad para usarla oralmente y por escrito de manera efectiva. (Arnold y Fonseca 2004) (Richards y Rodgers 2001).

Referente al tipo de inteligencia lógico-matemática, específicamente en la clase de idiomas, las tareas basadas en la solución de problemas, solución de analogías, el uso del método deductivo e inductivo pueden ser de utilidad, puesto que los alumnos se enfocarán principalmente en el significado, para resolver el problema planteado, y a la vez se familiarizan con el vocabulario y las estructuras gramaticales o sintácticas empleadas (Arnold y Fonseca 2004).

Con la inteligencia visual-espacial se puede emplear elementos y ayudas visuales que proporcionan un ingreso de información significativo para los alumnos que mejora su capacidad para desenvolverse en un segundo idioma, facilitando la recuperación de la información. Dentro de las actividades se puede solicitar a los alumnos que recuerden una

experiencia agradable o que imaginen un viaje que les agradaría realizar o su casa soñada, de esta forma se incentiva el uso de la inteligencia visual, pueden suponer un estímulo como otra forma de aprendizaje posible en el aula de idiomas (Arnold y Fonseca 2004).

La inteligencia kinestésica-corporal propone el uso de role-plays, teatros, juegos, mímica y muchas otras actividades de dinámica de grupo como ejemplos de actividades que trabajan este tipo de inteligencia en el aula de lengua extranjera (Arnold y Fonseca 2004); de esta forma, los autores critican el hecho de que en muchas clases los alumnos permanecen horas sentados, obligados a mantener la atención pasando por alto la necesidad de movimiento: "In many classrooms, students sit in rows for hours and are asked to pay attention to verbal input. The human need for movement is totally overlooked and therefore, its potential value for creating higher energy levels and maintaining attention is greatly reduced" (p.128)

Respecto a la inteligencia musical Arnold y Fonseca afirman que el desarrollo de esta inteligencia específicamente en el aula de lengua extranjera puede brindar beneficios como ayudar a los estudiantes a concentrarse y a conectar con su interior, estimular procesos creativos, y aislarse del ruido de fondo, es decir, eliminar distracciones procedentes de dentro o fuera del aula, y sobre todo, promover una atmósfera de clase motivadora a la vez que productiva (Arnold y Fonseca 2004).

La inteligencia naturalista se puede fomentar en el aula de lengua extranjera mediante actividades que incluyan la naturaleza en el aula concientizando sobre su importancia, como describir escenas donde la naturaleza está presente, o realizar lluvia de ideas sobre temas medioambientales. También se podrían llevar mascotas o plantas al aula, o llevar a los alumnos a actividades al aire libre donde observen y analicen animales o vegetales (Arnold y Fonseca 2004).

La inteligencia interpersonal está estrechamente vinculada al aprendizaje de un segundo idioma puesto que éste es un proceso social cuyo principal objetivo es desarrollar la competencia comunicativa (Hymes 1971). Así mismo, (Arnold y Fonseca 2004) sostienen que: "The interpersonal

intelligence is connected to the ability to harmonize with others, to understand their perspectives and opinions, but also to convince others in order to achieve personal objectives” (p.118), es decir que la inteligencia interpersonal busca sincronizar ideas, opiniones y objetivos con los demás con la finalidad de lograr un beneficio compartido.

Finalmente la inteligencia intrapersonal puede favorecer al desarrollo de habilidades en un idioma en cuanto el alumno está consciente de su propio avance y sus propias habilidades, conoce sus propias habilidades y conoce que debilidades tiene respecto al idioma, hecho que le permite reflexionar y tomar acción para mejorar.

2. Producción oral en el idioma inglés

2.1. Definición:

Debido a que el enfoque comunicativo promueve la habilidad de producción oral , es un enfoque que está aún vigente y es usado ampliamente en la enseñanza actual de idiomas, es el enfoque en el cual me apoyaré para brindar definición más específica de lo que significa la habilidad de producción oral, a continuación algunos autores que definen esta habilidad:

Brown y Yule, resaltan la producción oral como un proceso de interacción donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información (Brown y Yule 1983).

Hughes hace referencia que la producción oral es la forma básica pero de mayor relevancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera, puesto que es el objetivo principal de muchos aprendices (Hughes 1989).

Nunan refiere que el Speaking es la habilidad productiva oral donde las personas realizan declaraciones y afirmaciones sistemáticas para comunicar algo; además, afirma respecto a la enseñanza que es relevante que los docentes de idiomas permitan que los alumnos permanezcan interactuando y hablando en clase, en vez que el docente hable durante toda la sesión (Nunan 2004).

Brown & Yule, refieren que la producción oral tiene 3 funciones básicas (Richards y Rodgers 2001):

- Interacción, nuestra comunicación diaria requiere interacción con otras personas de manera espontánea, la intención principal de una comunicación es su función social.
- Transacción, esto se refiere a enfocarse en el mensaje enviado haciendo que la otra persona comprenda lo que deseamos con nuestro mensaje de manera clara y precisa. En este tipo de lenguaje hablado, los estudiantes y el profesor usualmente se enfocan en el significado y la manera de comprenderlo.
- Desempeño, en este caso las actividades se enfocan más en monólogos que en diálogos, la función de la producción oral como desempeño en discursos, anuncios públicos, relatos de historias, entre otros.

Jeremy Harmer es uno de los autores más conocidos que brinda un enfoque comunicativo referente a la producción oral en un idioma extranjero y refiere que es la capacidad de hablar de forma fluida, teniendo en consideración la sintaxis, semántica, fonética, etc., como también la habilidad de procesar información y el lenguaje mismo (Harmer 2007). Asimismo este autor afirma que dentro de los elementos necesarios para la producción hablada son:

- Connected speech o discurso en conexión, que hace referencia a la habilidad de producir más que fonemas individuales sino también al manejo de discursos fluidos (Harmer 2007).
- Expressive devices o dispositivos de expresión, está relacionado al cambio de entonación, acentuación, volumen, velocidad de discurso, todo esto para comunicar significados, emociones e intensidad (Harmer 2007).
- Lexis and grammar o léxico y gramática, el discurso espontáneo está marcado por el uso de numerosas expresiones léxicas y de uso gramatical en diferentes contextos (Harmer 2007).

- Negotiation language o lenguaje de negociación, el discurso efectivo se beneficia del lenguaje de negociación con la intención de mostrar estructura de pensamiento, reformulación de lo hablado, y muestra que existe entendimiento de lo que se está hablando (Harmer 2007).

2.2. Enfoques:

A través de los años se han venido desarrollando diversas teorías, enfoques y métodos respecto a la enseñanza de idiomas, para describir lo que significa la habilidad de producción oral en el área de inglés en la actualidad debemos hacer un breve recorrido de los diferentes métodos y enfoques que se han empleado en la enseñanza de idiomas y el significado de producción oral en cada uno de ellos.

Método gramática - traducción

Uno de los primeros enfoques de enseñanza comunicativa es el Método Gramática- Traducción el cual se inició con la enseñanza del latín o griego. A través de la aplicación de este método el principal objetivo era comprender literatura en latín o griego en ese entonces, la enseñanza consistía en impartir reglas gramaticales y listas de vocabulario para poder traducir escritos en el idioma meta y viceversa. Este enfoque se caracteriza por las largas explicaciones gramaticales, la escasa oportunidad de los estudiantes por producir el idioma oralmente ya que las clases eran impartidas en el idioma nativo del estudiante (Sanchez Perez 1992).

Respecto a la producción oral con este enfoque según señala Brown, no se promueve la habilidad para comunicarse y producir expresiones de manera oral, ya que básicamente se realiza un trabajo de lectura y escritura del idioma (D. H. Brown 1994).

Método directo

Más adelante aparece el método directo, este método tiene como objetivo que el alumno comprenda el idioma al escucharla intensamente y aprenda usándola, este método enfatiza en el uso del idioma meta durante las

clases ya que los alumnos aprenden de la misma manera en que aprendieron su lengua materna, a través de asociaciones de palabras y frases con objetos y acciones sin necesidad de usar la lengua materna (D. H. Brown 1994). Este enfoque recibe críticas respecto a que a veces es necesario utilizar la lengua materna como apoyo para el aprendizaje del idioma meta.

Este método promueve la comunicación en clase y el uso del idioma meta, ya que maximiza la producción oral en el aula y minimiza la enseñanza gramatical la cual se enseña de manera inductiva.

Método audiolingual

A mediados del siglo XX surge uno de los enfoques más revolucionarios llamado Audiolingual, el cual fue desarrollado por el programa de lenguas extranjeras del ejército norteamericano durante y después de la segunda guerra mundial, este método basado principalmente en el conductismo enfatiza en el aprendizaje de un idioma a través de formación de hábitos, memorización de diálogos, la forma oral prevalece sobre la escrita ya que se minimiza el aprendizaje de gramática, se aprende a través de repetición y memorización monótona. En lo que respecta producción oral este enfoque no promovía la comunicación espontánea ya que las oraciones y vocabulario aprendidos se encontraba muchas veces fuera de contexto (Flowerdew y Miller 2005).

Enfoque de respuesta física total

Otro método fue el Physical total response o enfoque de respuesta física total, este enfoque fue desarrollado por James Asher, quien como el nombre indica promueve la enseñanza de un idioma a través de acciones y respuestas físicas. Asher indica que se puede aprender un idioma de la misma manera que un niño aprende por medio de órdenes, a los cuales el niño responde físicamente y no verbalmente. Este método enfatiza en desarrolla la habilidad de la comprensión oral antes de la producción oral. Además este autor propone que el idioma debe enseñarse en un ambiente sin estrés y recreativo, ya que es importante el papel de la afectividad en el aprendizaje de un idioma. Este método promueve la producción oral

pero a partir de una primera etapa de desarrollo de la habilidad de la comprensión oral (Asher 2016).

Como se puede observar a través los diferentes enfoques y métodos desarrollados han ido prestando más importancia en lo que respecta la comunicación y la habilidad de producción oral en una lengua extranjera.

Enfoque natural

Uno de los enfoques más modernos y de gran aceptación es el llamado natural approach o enfoque natural desarrollado por Krashen y Terrel, el cual promueve la comunicación. Este método enfatiza en el uso del lenguaje de manera fluida desde las etapas iniciales del aprendizaje y dejando la enseñanza de reglas gramaticales exactas para cuando el alumno ya este familiarizado con el idioma. Así como también, la práctica del lenguaje e indica el tomar en cuenta las necesidades específicas del alumno (Krashen y Terrell 1983).

Enfoque comunicativo

El más reciente enfoque y el más utilizado en la actualidad es el enfoque comunicativo, este enfoque tiene como principal objetivo que el alumno logre una competencia comunicativa. Es por ello que David Hymes propone que la competencia comunicativa es un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse entre sí. En otras palabras se refiere a la capacidad de interpretar el significado social de la lengua en diferentes contextos, en relación con las funciones del idioma y las suposiciones culturales en el contexto comunicativo (Equipo Pedagógico Nebrija 1997).

Podemos decir que las características principales de la enseñanza de un idioma a través de este enfoque son las siguientes:

- El alumno como protagonista central de la enseñanza, el profesor tiene un papel subsidiario, ya que su papel principal es apoyar al alumno a prender el idioma en sus diferentes formas de aprendizaje (Equipo Pedagógico Nebrija 1997).

- Enfatizar en la interacción, la funcionalidad del idioma en diversos contextos y afirma que la tarea del docente es la de crear un sin número de oportunidades y contextos simulados en el aula de clase para que el alumno pueda hacer uso autentico del idioma (Equipo Pedagógico Nebrija 1997).
- Se dan oportunidades a los estudiantes para enfocarse en su propio proceso de aprendizaje a través de comprensión de sus propios estilos de aprendizaje y a través del desarrollo de estrategias apropiadas para el aprendizaje autónomo (Equipo Pedagógico Nebrija 1997).

Por otro lado, Richards y Rodgers, señalan que el enfoque comunicativo tiene una base ecléctica ya que presenta la lengua como un sistema para la expresión de significado, la función principal de una lengua es comunicarse e interactuar, la estructura refleja sus usos funcionales y comunicativos, las unidades básicas de la lengua no son necesariamente la gramática y las características estructurales sino el significado obtenido (Richards y Rodgers 2001).

2.3. Evaluación de la producción oral:

Con respecto a la evaluación de la habilidad de producción oral, debemos tener en cuenta que existen una variedad de enfoques, métodos y rubricas a seguir. Pero es importante tener en cuenta aspectos que no sólo tienen que ver con el lenguaje meta. Según Underhill, estos son los pasos a seguir (Underhill 1987):

Objetivos y recursos del curso/programa	Necesidades y expectativas de los alumnos
Tipo de prueba	
Técnica(s)	
Criterios de calificación	
Validez y fiabilidad	

Por otro lado, de las actividades orales a evaluar, el marco común europeo de referencia para las Lenguas, MECR, menciona una serie de actividades en las que se utiliza la expresión oral, entre las que incluyen: conversación casual, discusión formal, debates, transacciones, entrevistas, planificación conjunta, hablar en público, leer en voz alta, representar un papel, hablar con apoyos, entre otros (Figueras 2005).

Es imprescindible por lo tanto tomar en cuenta que los exámenes incluyan diferentes tipos de actividades, lograr replicar lo que sucede en la realidad y que los exámenes no se reduzcan a un interrogatorio entre examinador y alumno, sino que permita al alumno interactuar como sucedería en la realidad. Además es importante utilizar variedad de técnicas para satisfacer las necesidades y estilos de los alumnos.

Tiendo en cuenta estos aspectos es importante poder seleccionar los criterios adecuados para la evaluación de las actividades mencionadas anteriormente. La MECR ha contribuido a la regularización de estos procesos evaluativos facilitando bases teóricas y la fijación y homogenización de las prácticas evaluativas a nivel mundial.

Aun así existen diversas pruebas sobre la habilidad de producción oral en la actualidad, las rubricas pueden variar de una prueba a otra, pero muchas de estas pruebas están estandarizadas, dentro de la descripción de rubricas más comunes y usadas se encuentran las siguientes:

- Delivery (forma de hablar)

El discurso debe ser claro, fluido, sustancioso. Se evalúa la entonación, pronunciación, el ritmo del discurso e inteligibilidad.

- Language use (uso del lenguaje)

Se evalúa que exista un manejo de estructuras gramaticales que permita la coherente, eficiente expresión de ideas relevantes y el uso adecuado de palabras.

- Topic development (Desarrollo del tema)

Se evalúa la clara progresión de ideas y la relevancia de la información hacia la pregunta realizada.

Ya actualmente, se implica a las inteligencias múltiples en el desarrollo de actividades relacionadas al aprendizaje de un nuevo idioma, es por ello que en el recuadro a continuación se visualiza algunas actividades que se pueden utilizar en una clase de lenguas extranjeras y su posible evaluación:

Producción oral - inteligencias múltiples	Actividades en la producción oral de inglés
I. Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> - Responder preguntas en una entrevista - Juego de Roles /Dramatizaciones - Participación en discusiones - Contar historias - Charadas - Exposiciones sobre sus historias, libros favoritos.
I. Lógico matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestar y presentar resultados - Organizar piezas de historias y exponerlas - Exponer sobre avances científicos - Resolución de problemas, escucho a mis compañeros y expongo soluciones. - Debates sobre temas actuales(Pensamiento crítico)
I. Espacial	<ul style="list-style-type: none"> - Juegos de pictionary - Contar una historia usando imágenes - Exponiendo sobre mapas, cuadros y diagramas - Presentación de fotos personales - Organizar información y exponerla - Secuenciar historias - Crear videos
I. Musical	<ul style="list-style-type: none"> - Escuchar una canción y contar su historia - Crear una canción - Crear y exponer rimas sobre un tema - Exponer y hablar de su rima o poema favorito

I. Kinestésica-corporal	<ul style="list-style-type: none"> - Juego de roles - Actuar en base a un script - Entrevistar a sus compañeros - Encuentra a alguien que - Discusiones grupales
I. Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas a sus compañeros - Trabajos grupales/pares - Discusiones y debates - Encontrar a alguien que...
I. Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Hablar de su perfil - Hablar de sus hábitos y hobbies - Reflexionar y discutir sobre sus avances
I. Naturalista	<ul style="list-style-type: none"> - Clasificar información y exponer - Hablar de un experimento científico - Encuestar respecto a temas de naturaleza - Responder entrevista sobre la naturaleza

Adaptación de "Las inteligencias múltiples en el aula" Arsmtrong Thomas, 2006.

MATERIAL Y MÉTODOS

1. Material

1.1. Población

La población está constituida por los alumnos del básico 12 del curso de inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Trujillo.

Criterios de inclusión:

- Alumnos que acepten participar voluntariamente del estudio.
- Alumnos que cumplan con todas las actividades basadas en inteligencias múltiples programadas.
- Alumnos entre 17 y 50 años de edad.

1.2. Muestra

La muestra ha sido seleccionada por conveniencia y está conformada por dos grupos de alumnos del ciclo básico 12 de inglés en la Universidad Nacional de Trujillo siendo un número de 40 estudiantes los cuales se agrupan de la siguiente manera:

GRUPOS	SECCIONES	NUMERO DE ALUMNOS
Grupo Experimental	Ingles Básico 12 A	21
Grupo Control	Ingles Básico 12 B	19
TOTAL		40 alumnos

1.3. Unidad de análisis

La presente investigación presenta como unidad de análisis a los factores que determinan los individuos de estudio, presentados por las siguientes variables:

Unidad de análisis	Variables
Individuos	<ul style="list-style-type: none">- Sexo masculino y femenino- Edades de entre 17 a más- Cursando estudios universitarios- Cursando el idioma inglés en la universidad (centro de idiomas de la universidad)- Con nivel básico en idioma inglés.- Producción oral de nivel básico.- Tipo de inteligencia múltiple sobresaliente.

Los niveles de los alumnos serán medidos a través de un pretest de producción oral para determinar el nivel de producción oral previo a la aplicación de tesis y, asimismo con un test de inteligencias múltiples determinar el tipo de inteligencia sobresaliente en los mismos.

2. Método

2.1. Tipo de estudio

Investigación cuasi-experimental

2.2. Diseño de Investigación

Grupo experimental	O ₁	X	O ₂

Grupo control	O ₃		O ₄

O₁ = Pretest O₂ = Posttest

O₃ = Pretest O₄ = Posttest

X = Aplicación variable independiente

2.3. Variables y operativización de variables

Variable dependiente: Habilidades de producción oral

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Rúbricas	Indicadores	Prueba
<p>Variable dependiente: Habilidades de producción oral</p>	<p>Habilidad de hablar fluidamente, manejando conocimiento de características relacionadas con el lenguaje (sintaxis, semántica, fonética, etc.) y así como la habilidad de procesar información y el lenguaje mismo. Jeremy Harmer (2007)</p>	<p>Capacidad de emisión de discursos orales en forma coherente, clara y permanente. Se medirá con una ficha de observación, en forma directa, niveles: Does not meet expectations, almost meets expectations, meets expectations, exceeds expectations (0%-100%) y seis dimensiones en dos diferentes tipos de Producción Oral (Speaking):</p> <p style="text-align: center;">Interactive tasks, Presentational task.</p> <p>Así mismo, ambos tipos de producción oral coinciden los siguientes indicadores:</p> <p>Fluency: Speech shows few pauses or false starts.</p> <p>Vocabulary: Rich use of vocabulary and appropriate use of idiomatic.</p> <p>Language Control: Control of basic language structures with occasional use of advanced language structures.</p>	<p>- Interactive tasks; Content of message (0-4), Comprehensibility of message (0-4), Quality of interaction (0-4), Fluency (0-4), Vocabulary(0-4), Language control (0-4)</p> <p>-Presentational Tasks: Task completion (0-4), Comprehensibility (0-4), Level of discourse (0-4), Fluency (0-4), Vocabulary(0-4), Language control (0-4)</p>	<p>Content of message: Content rich; ideas developed with elaboration and detail.</p> <p>Comprehensibility of message: Message readily comprehensible; requiring no interpretation; pronunciation enhances communication.</p> <p>Quality of interaction: Consistent engagement in the interaction: ability to sustain and advanced the conversation.</p> <p>Task completion: Superior completion of the task; ideas well developed and well organized.</p> <p>Comprehensibility: Speech readily comprehensible; requiring no interpretation on the part of the audience.</p> <p>Level of discourse: Paragraph –length discourse; variety of cohesive devices.</p>	<p style="text-align: center;">Speaking tests (Interactive / Presentational tasks) Adapted from :Foreign language program of Studies, Fairfax County Public Schools</p>

Variable independiente: Inteligencias múltiples

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Rúbricas	indicadores	Prueba
<p>Variable independiente: Actividades basadas en Inteligencias Múltiples</p>	<p>Howard Gardner (1993), concibe las inteligencias múltiples como un conjunto de habilidades de solución de problemas, y debe también suponer el potencial de descubrir o crear problemas, sentando las bases para la adquisición de nuevo conocimiento (pp.60-61) Gardner propone 8 tipos de inteligencias, entendiéndose que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos.</p>	<p>Las actividades basadas en inteligencias multiples comprenden actividades empleadas en la metodología de enseñanza de producción oral en el idioma ingles, las cuales buscan desarrollar las inteligencias múltiples propuestas por Gardner:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I. Lingüística -I. Musical -I. Lógico- matemática. -I. Espacial- visual - I. Kinestésica corporal -I. Interpersonal -I. Intrapersonal - I. Naturalista 	Inteligencia lingüística	Presenta habilidades relacionadas con el lenguaje y comunicación.	<p>ESCALA MINDS-INTELEGENCIAS MULTIPLES</p>
			Inteligencia Lógico- matemática	Presenta habilidades de capacidad científica y matemática.	
			Inteligencia musical	Presenta capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música.	
			Inteligencia espacial	Presenta capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional.	
			Inteligencia kinestésica- corporal	Presenta capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o elaborar productos.	
			Inteligencia interpersonal	Posee la capacidad para entender a otras personas, trabaja con otras personas de manera cooperativa y colaborativa.	
			Inteligencia intrapersonal	Presenta la capacidad de formarse un modelo verídico de uno mismo y de utilizarlo para desenvolverse eficazmente en la vida.	
			Inteligencia naturalista	Tienen la capacidad de pensar a través de la naturaleza y las formas naturales.	

2.4. Instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se emplearán

Variable Independiente: Inteligencias múltiples

- **Técnica:** Test de inteligencias múltiples
- **Instrumento:** Test de inteligencias múltiples de Gardner (Anexo 1)

Variable dependiente: Habilidades de producción oral

- **Técnica:** Evaluación de producción oral (Speaking assessment pretest y posttest.)
- **Instrumento:** Examen de producción oral basado en rúbricas generales de evaluación de ESL (Anexo 2)

2.5. Procedimiento y análisis estadístico de datos (especificar programa)

Validación y confiabilidad del instrumento

- Test de producción oral será sometido a la prueba de validez con el juicio de expertos y confiabilidad estadística con la prueba de las dos mitades y la corrección de Spearman Brown.

Procedimientos de recolección de datos

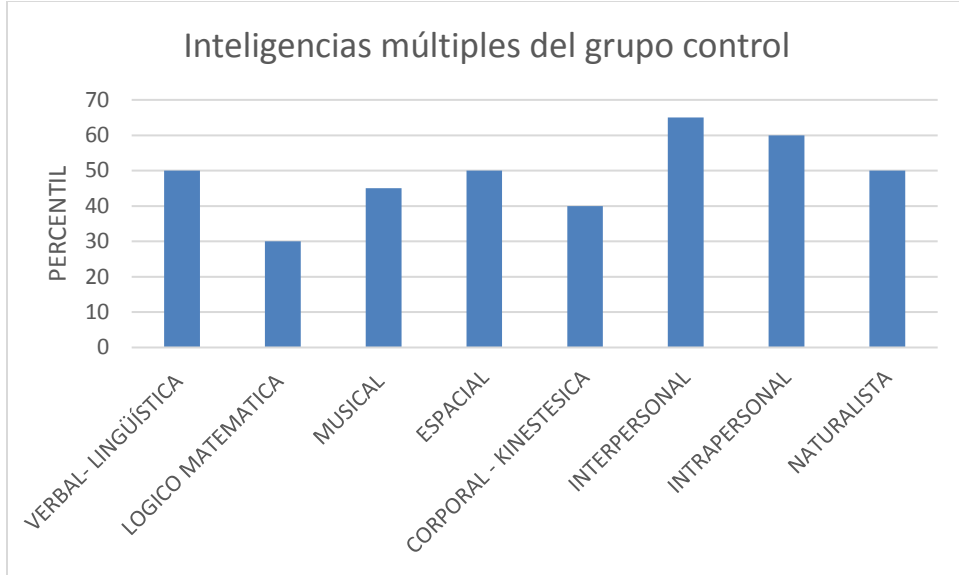
- Determinar la muestra para el estudio.
- Coordinar los permisos de realización de investigación.
- Aplicar los tests de producción oral y de inteligencias múltiples.
- Organizar, sistematizar y analizar la información recogida.
- Interpretar la información y elaborar el informe de resultados.

Métodos de análisis de datos

- Para el análisis de los datos cuantitativos obtenidos se emplearán la distribución de frecuencias. Además, se aplicará la prueba T de Student para grupos independientes para determinar la diferencia entre el grupo experimental y el grupo control, con un nivel de significancia de 0.05.
- Para el análisis cualitativo se emplearán la categorización, codificación y saturación de datos.
- Los datos se presentarán en matrices, tablas y figuras.

RESULTADOS

Gráfica N° 1: Nivel de inteligencias múltiples del grupo control



Gráfica N° 2: Nivel de inteligencias múltiples del grupo experimental

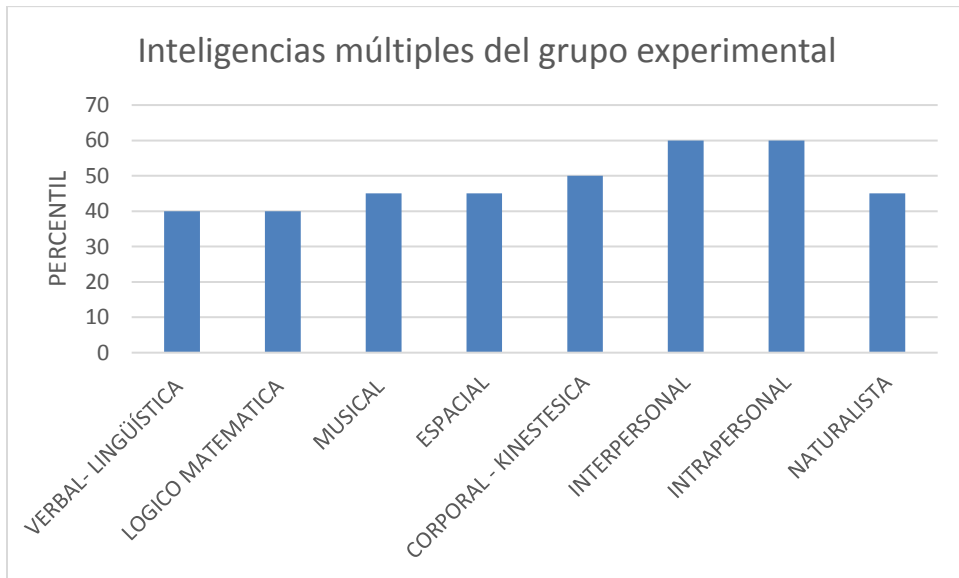


Tabla N° 1: Efectividad de las actividades basadas en inteligencias múltiples para la mejora de la habilidad de producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas				
Características	PRESENTATIONAL TASKS		INTERACTIVE TASKS	
	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
Media	7.95	14.75	8.10	14.25
Desviación estándar	1.05	1.65	1.410	1.916
Observaciones	20	20	20	20
Coefficiente de correlación de Pearson	0.24		0.32	
Grados de libertad	19		19	
Estadístico t	-17.53		-13.88	
Valor p	0.0000**		0.0000**	

Nota. En base a puntajes obtenidos de la prueba de producción oral. **Altamente significativo (Valor $p < 0.05$)

En la tabla N° 1, se verifica la efectividad de las actividades basadas en inteligencias múltiples, dado que el valor p de la prueba estadística es menor a 0.05, lo que indica que hay diferencia altamente significativa entre los resultados obtenidos antes y después de aplicar dicha metodología. Evidenciándose que en el posttest los puntajes son mayores con respecto al pretest.

Tabla N° 2: Datos de la habilidad de producción oral del grupo control en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas				
Características	PRESENTATIONAL TASKS		INTERACTIVE TASKS	
	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
Media	8.06	10.18	7.59	9.06
Desviación estándar	1.92	2.16	1.12	1.43
Observaciones	17	17	17	17
Coeficiente de correlación de Pearson	0.68		0.72	
Grados de libertad	16		16	
Estadístico t	-5.28		-6.02	
Valor p	0.0000**		0.0000**	

Nota. En base a puntajes obtenidos de la prueba de producción oral. **Altamente significativo (Valor $p < 0.05$)

En la tabla N° 2 se evidencia que, a pesar de que no se aplicó ninguna metodología en el grupo control, los alumnos también obtienen puntajes mayores en el postest, existiendo diferencias significativas entre el pretest y postest.

Tabla N° 3: Análisis de varianza comparando las diferencias pretest y postest en el grupo control y en el grupo experimental para la “Presentational Tasks” de la producción oral

Fuente	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrados		
			Medios	F	Valor p
Entre grupos	201.47	1	201.47	69.84	0.0000
Error experimental	100.96	35	2.88		
Total	302.43	36			

(R cuadrado = 0.67)

En la tabla N°3 se evidencia que existe diferencia significativa entre las diferencias del pre y postest del grupo control y del grupo experimental para “presentational tasks” de la producción oral. Lo que significa que, a pesar de que en el grupo control también exista diferencias entre el pretest y postest (como se verifica en la tabla 2) en el grupo experimental la diferencia es aún mayor.

Tabla N° 4: Análisis de varianza comparando las diferencias pretest y postest en el grupo control y en el grupo experimental para la “Interactive Tasks” de la producción oral

Fuente	Suma de Cuadrados	GI	Cuadrados Medios	F	Valor p
Entre grupos	201.21	1	201.21	77.57	0.0000
Error experimental	90.79	35	2.59		
Total	292.00	36			

(R cuadrado = 0.69)

En la tabla N° 4 se evidencia que existe diferencia significativa entre las diferencias del pretest y postest del grupo control y del grupo experimental para “Interactive tasks” de la producción oral.

Tabla N° 5: Análisis de varianza comparando las diferencias porcentuales pretest y postest en el grupo control y en el grupo experimental

	Grupo Experimental			
	Presentational Task		Interactive Task	
	Calificativo	Valor Porcentual	Calificativo	Valor Porcentual
Media Pretest	7.95	100.00	8.10	100.00
Media Postest	14.75	185.53	14.25	175.93

	Grupo Control			
	Presentational Task		Interactive Task	
	Calificativo	Valor Porcentual	Calificativo	Valor Porcentual
Media Pretest	8.06	100.00	7.59	100.00
Media Postest	10.18	126.30	9.06	119.37

En la tabla N° 5 se evidencia que existen diferencias en los resultados después de aplicar actividades basadas en inteligencias múltiples, donde en el indicador presentational task del grupo experimental aumentó en un 85.53%, mientras que en el grupo control solo se evidenció un aumento de 26.30%. Por otro lado, también existen diferencias en los resultados del indicador Interactive task después de aplicar actividades basadas en inteligencias múltiples, donde grupo experimental aumentó en un 75.93%, mientras que en el grupo control solo se evidenció un aumento de 19.37%.

DISCUSIÓN

El presente trabajo pretendió determinar en qué medida las actividades basadas en inteligencias múltiples de Gardner mejoran la producción oral en el idioma inglés de alumnos la Universidad Nacional de Trujillo. Se esperaba que las actividades las cuales estaban relacionadas a las inteligencias múltiples más sobresalientes de los estudiantes aportaran de manera significativa al desenvolvimiento de los alumnos en la producción oral en tasks o tareas de presentaciones o expositivas y de interacción. Para alcanzar los objetivos propuestos se desarrollaron sesiones de aprendizaje de las cuales las actividades fueron desarrolladas en base a las inteligencias más sobresalientes del grupo experimental con la finalidad de que el estudiante usara sus mejores recursos cognitivos para un mejor desenvolvimiento oral del idioma inglés.

De los resultados obtenidos podemos notar que los estudiantes del grupo al que fue aplicado sesiones de práctica de producción oral basadas en inteligencias múltiples obtuvieron una mejora significativa con respecto al grupo control. Es por ello que se afirma la hipótesis de la investigación: Las actividades basadas en inteligencias múltiples mejoran de forma positiva y significativamente la producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo. Esto quiere decir que cada uno de los alumnos del grupo experimental han empleado sus habilidades de solución de problemas y su potencial para descubrir o crear problemas nuevos, interiorizando nuevos conocimientos (Gardner 2001), con la finalidad de mejorar su habilidad para hablar de forma fluida, empleando conocimientos de características relacionadas con el lenguaje y la habilidad para procesar información (Jeremy 1998).

Es por ello que para analizar de forma apropiada la información obtenida en esta investigación, los resultados se organizan en base a tres aspectos esenciales: las inteligencias sobresalientes de los estudiantes objeto de investigación, la efectividad de las actividades basadas en las inteligencias múltiples más sobresalientes de los estudiantes para la mejora de producción oral en el idioma inglés y la diferencia

significativa de los resultados de mejora en producción oral de los alumnos a los cuales fueron aplicadas las actividades basadas en inteligencias múltiples (grupo experimental) con respecto a un grupo control.

De las inteligencias sobresalientes de los estudiantes objeto de investigación:

Considerando los resultados obtenidos a través del test de inteligencias múltiples aplicado se puede evidenciar que efectivamente existen inteligencias sobresalientes en los estudiantes de ambos grupos objetos de investigación, como bien lo indica Gardner y otros autores pro teoría de las inteligencias múltiples, los cuales sostienen que todas las personas tenemos desarrolladas de manera sobresaliente algunas inteligencias con relación a otras; esto se evidencia en los resultados que demuestran que las inteligencias más sobresalientes en el grupo control son interpersonal, intrapersonal, verbal lingüística, espacial y naturalista. Con respecto al grupo experimental se puede observar que las inteligencias más sobresalientes son la intrapersonal, interpersonal seguidas de verbal-lingüística, espacial, naturalista y kinestésica. Es así que en base a estos resultados se pudieron desarrollar sesiones de aprendizaje para la mejora de producción oral los cuales enfatizan en actividades basadas en las inteligencias más sobresalientes del grupo experimental antes mencionadas.

De la efectividad de las actividades basadas en las inteligencias múltiples más sobresalientes de los estudiantes para la mejora de producción oral en el idioma inglés:

Los resultados obtenidos en la variable de producción oral con el grupo experimental verifica la efectividad de las actividades basadas en inteligencias múltiples, dado que en la prueba estadística el valor p obtenido es 0.00 y es menor a 0.05, lo que indica que hay diferencia altamente significativa entre los resultados obtenidos antes y después de aplicar dicha metodología, puesto que en el postest los puntajes son mayores con respecto al pretest (ver tabla 1). Corroborándose así la hipótesis inicial del presente trabajo de investigación el cual asegura que si nos basamos en

desarrollar actividades basadas en las inteligencias múltiples más sobresalientes de los alumnos para promover una mejora en la producción oral de los mismos, estos mejorarán significativamente en su desenvolvimiento y desempeño oral en el idioma inglés, eso quiere decir que la mejora de la habilidad de producción oral en el idioma inglés, se ve influenciado por las inteligencias múltiples que a su vez están vinculadas a la personalidad, efectividad, actitudes, sentimientos, afectos y emociones (Goleman 1995)

Si bien no se han hecho investigaciones previas a la presente sobre la relación de las inteligencias múltiples a la producción oral en específico, este trabajo demuestra la efectividad de las actividades basadas en las inteligencias múltiples en el aula de idiomas como ya lo indicaran autores como Fonseca quien postula al uso de inteligencias múltiples en distintos ámbitos de enseñanza de idiomas para aportar con la capacidad de aprender el mismo (Fonseca y Arnold 2004) o como se apreciaron en trabajos previos sobre la aplicación de las inteligencias múltiples en el aula de idiomas como la de (Alarcon 2013), el cual tuvo como objetivo principal estudiar las inteligencias múltiples aplicadas al aula de lengua inglesa en educación secundaria analizando qué tipos de inteligencias múltiples poseen los alumnos y cuáles de estas habilidades se han trabajado por parte de un docente de lengua extranjera en dicha clase, mediante los recursos didácticos empleados; y del cual obtuvo resultados positivos respecto al desempeño de los alumnos en el aprendizaje de idiomas.

De la diferencia significativa de los resultados de mejora en producción oral de los alumnos a los cuales fueron aplicadas las actividades basadas en inteligencias múltiples (grupo experimental) con respecto a un grupo control:

Al comparar los resultados obtenidos de la efectividad de las actividades basadas en inteligencias múltiples para la mejora de la producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo, se observa que en ambos grupos de la investigación existen diferencias significativas, no obstante al analizarlo a nivel porcentual (ver tabla 5) se evidencia que mientras la mejora del grupo experimental después de las actividades basadas en inteligencias múltiples es mayor al 85% en

el indicador presentational task y superior al 75% en interactive task, mientras que en el grupo control alcanzaron mejoras menores al 30% en el indicador presentational task y menores al 20% en el indicador interactive task de la variable producción oral.

Finalmente, se puede afirmar que al emplear nuevas metodologías basadas en inteligencias múltiples mejora de la producción oral en el idioma inglés, es por ello que esta investigación queda como referente para las nuevas propuestas y nuevas investigaciones respecto a temas relacionados a la enseñanza del idioma inglés, permitiendo que muchos alumnos desarrollen sus habilidades mediante el empleo de sus inteligencias múltiples, y de esa forma asegurar la participación activa de los alumnos en las sesiones de aprendizaje.

PROPUESTA

PROPUESTA DE SESIONES DE APRENDIZAJE

i. INTRODUCCIÓN:

Las actividades de las sesiones que forman parte de esta propuesta didáctica para la mejora de producción oral en alumnos que cursan el idioma inglés fueron diseñadas bajo la premisa de la investigación de la tesis que propone que la utilización de actividades basadas en inteligencias múltiples más sobresalientes en alumnos pueden aportar un mejor rendimiento y/o desempeño en la producción oral del idioma inglés de los mismos. Es así que para el diseño de actividades de estas sesiones se tomó en cuenta los resultados de un test de IM aplicado a un grupo de alumnos, dichos resultados sirvieron de punto de partida para la elaboración de las sesiones, cabe resaltar que las etapas de las sesiones fueron adaptadas del modelo de sesiones utilizadas por la universidad en la cual se aplicó la investigación.

ii. OBJETIVOS:

Estas sesiones se han desarrollado con el objetivo de promover una mejora en la producción oral de los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo en el idioma inglés a través del uso de actividades basadas en las inteligencias múltiples de Gardner.

Objetivos específicos:

- Determinar el nivel de producción oral de los alumnos a través de un test inicial.
- Determinar las inteligencias más sobresalientes de los alumnos a través de un test.
- Determinar los contenidos y actividades relacionada a las IM para desarrollar las distintas etapas de las sesiones.
- Desarrollar un sistema de evaluación que nos permita obtener los resultados de las sesiones y la mejora en el desempeño de los alumnos respecto a su producción oral en el idioma meta.

iii. PERFIL DEL ALUMNO:

Los alumnos se caracterizan por ser alumnos de ambos sexos, de edades de entre 17 a más, cursando estudios universitarios y que se encuentran estudiando inglés a nivel pre-intermedio/intermedio.

iv. METODOLOGÍA:

La metodología se ha desarrollado en base a los resultados de las inteligencias múltiples más sobresalientes de los estudiantes, se ha tomado en cuenta los contenidos curriculares de los alumnos y se han adaptado actividades basadas en inteligencias múltiples en el aula de diversos autores para la enseñanza del idioma inglés y en específico para la producción oral de un idioma.

v. LUGAR:

La aplicación de la sesiones se realizaron en el centro de idiomas de la Universidad Nacional de Tujillo.

vi. DURACIÓN :

Cada sesión tiene una duración de 2 horas pedagógicas, entendiéndose la hora pedagógica equivalente a 45 min cronológicos. (Se realizaron 10 sesiones de clase.)

vii. CONTENIDO TEMÁTICO:

El contenido temático a utilizar se ha basado en el libro texto de los alumnos el cual está ubicado en el nivel pre-intermedio por los estándares de la Universidad de Cambridge y el Marco común europeo para las lenguas.

viii. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Respecto al criterio de evaluación se ha desarrollado dos tests de producción oral para tasks o tareas de presentaciones o expositivas y de interacción, las sesiones han sido evaluadas a través del uso de los tests y registros personales de la docente para poder determinar la mejora progresiva y final de los alumnos.

ix. PROGRAMA:

Las sesiones de clase tuvieron una duración de 2 horas pedagógicas de 45 min cada una, en las cuales se desarrollaron las siguientes actividades en cada una de ellas:

HORA	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	MATERIALES	RESPONSABLE
10'	Warm-up /Review	Actividades previas al inicio de la clase relacionada a vocabulario o estructuras gramaticales generalmente relacionadas a las sesiones previas o conocimientos previos de los alumnos. Desde esta etapa de la sesión se apunta a la utilización de actividades interpersonales, intrapersonales, visuales, lingüísticas, kinestésicas, entre otras; relacioadas a las inteligencias múltiples.	Multimedia Papeles	Docente
10'- 20'	Introduction	En esta etapa el docente introduce el tema de manera inductiva, se debe utilizar actividades basadas en IM más sobresalientes. Asimismo en esta parte de la sesión se le brinda al alumno los objetivos de manera impresa y/o proyectada con la finalidad de que internalice los logros que debe obtener al final de la sesión, esta actividad apunta principalmente a la inteligencia intrapersonal del alumno.	Papelotes Plumones Pizarra	

20'- 30'	Presentation	<p>El docente presenta el tema propuesto por la curricula del curso plasmado en el desarrollo de la unidad de los libros de textos, transformando actividades de vocabulario, escucha, presentaciones gramaticales en actividades relacionadas a las IM.</p> <p>En esta etapa los alumnos reconocen el material linguistico a utilizar en sus interacciones y presentaciones. Esto debe realizarse de manera inductiva y con mucha participación personal o grupal de los estudiantes y de acuerdo a actividades que promuevan el uso de sus IM sobresalientes.</p>		
30'	Practice	<p>Controlled practice</p> <p>Es la etapa en la que el docente le brinda al estudiante información para ser expuesta o discutida/interactuada por los estudiantes. Es la etapa en que los alumnos producen de manera oral pero con pautas límites impartidas por el docente. (información proporcionada/roles indicados entre otros).</p> <p>Free practice</p> <p>Finalmente en esta etapa el alumno hace la transferencia de los recursos lingüísticos aprendidos en clase para la producción de información real y propia en diferentes situaciones</p>		

		comunicativas y en forma de presentaciones o exposiciones o a través de interacciones dependiendo del tema y de la IM destacada del alumno.		
10'	Evaluation	La evaluación debe realizarse durante el proceso de practica controlada (controlled practice) y/o practica libre (free practice). Por cada sesión, y al finalizar el curso. A través de tests elaborados en base a los temas de las sesiones en forma de exposiciones o interacciones, y con las rubricas e indicadores propuestos para los tasks expositivos o interactivos. (Presentational/Interactional tasks)		

CONCLUSIONES

- Las actividades basadas en inteligencias múltiples mejoran de forma positiva y en mayor nivel las habilidades de producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo que el método tradicional que se emplean en las sesiones de aprendizaje de los centros de idiomas.
- Los alumnos del grupo experimental del idioma inglés de la Universidad Nacional de Trujillo obtienen un nivel medio en inteligencias múltiples, siendo de entre ellas las más resaltantes la inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal.
- La metodología de actividades basadas en inteligencias múltiples empleadas en el grupo experimental para el mejoramiento de la habilidad de producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo es efectiva puesto que generan resultados mayores a 75% de los resultados obtenidos en el pretest, así también se refleja en el análisis estadístico, con una diferencia altamente significativa ($p = 0,000$) entre los resultados del pretest y postest.
- La habilidad de producción oral en el idioma inglés en los alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo del grupo control es efectiva, sin embargo los resultados generados no reflejan mejoras que superan al 30% adicionales de los resultados obtenidos en el pretest, no obstante en el análisis estadístico se refleja una diferencia altamente significativa ($p = 0,000$) entre los resultados del pretest y postest.
- En el indicador presentational tasks así como en el indicador interactive tasks de la producción oral en el idioma inglés, se evidencian diferencias significativas entre los resultados obtenidos entre el grupo experimental y el grupo control.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón García, Aurora. *Las inteligencias múltiples en el aula de lengua inglesa*. Almería: Universidad de Almería, 2013.
- Armstrong, T. *Las inteligencias múltiples en el aula*. Argentina: Manantial, 1999.
- Arnold, J., y M. C. Fonseca. «Multiple intelligence theory and foreign language learning: A brain-based perspective.» *IJES, International Journal of English Studies*, 2004: 119 - 136.
- Asher, James J. «Defense Technical Information Center.» 28 de 01 de 2016. www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=AD0674868.
- Binet, Alfred, y Theodore Simon. *The development of intelligence in children*. Nueva York: Arno Press, 1916.
- Brown, Douglas H. *Teaching by principles: Interactive Language Teaching Methodology*. New York: Prentice Hall Regents, 1994.
- Brown, G., y G. Yule. *Teaching the spoken Language*. New York: Cambridge University Press, 1983.
- Bygates, M. *Speaking*. Reino Unido: Oxford University Press, 1991.
- Coeditan. «Mineducacion.gov.co.» 2001. http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-237704_archivo_pdf_marco_europeo.pdf.
- Díaz Pinto, Eva Rocío. *Estudio sobre las inteligencias inter- e intrapersonales como instrumentos de desarrollo de la disposición a comunicarse en el aula de inglés*. Huelva: Universidad de Huelva, 2006.
- Equipo Pedagógico Nebrija. *Historia de la metodología de las lenguas extranjeras*. Madrid: Fundación Antonio de Nebrija, 1997.
- Fernández Graña, David. *Ikaia.tv*. 18 de 10 de 2012. <http://ikaia.tv/?p=1826>.
- Ferrandiz García, Carmen. *Evaluación y desarrollo de la competencia cognitiva. Un estudio desde el modelo de las inteligencias múltiples*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, 2005.
- Figueras, N. *El marco común europeo de referencia para las lenguas: de la teoría a la práctica*. Madrid: SGEL, 2005.
- Flowerdew, John, y Lindsay Miller. *Second language listening: theory and practice*. Hong Kong: Cambridge University Press, 2005.

- Fonseca Mora, M. C. *Inteligencias Múltiples, múltiples formas de enseñar*. Sevilla: Mergablum, 2002.
- Fonseca, M. C., y J. Arnold. «Multiple Intelligence Theory and Foreign Language Learning: a Brain - Based Perspective.» *International Journal of English Studies*, 2004: 119 - 136.
- García Nieto, María Teresa. «La dimensión comunicativa de las inteligencias múltiples.» 141 - 157. CIC Cuadernos de Información y Comunicación, 2009.
- Gardner, H. *Estructuras de la mente, la teoría de las inteligencias múltiples*. Colombia: Colombia FCE, 2001.
- . *Inteligencias Múltiples, la teoría de la práctica*. Barcelona: Piados, 1995.
- Goleman, Daniel. *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books, 1995.
- Harmer, J. *The practice of english language teaching*. Edinburgh: Pearson Longman, 2007.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. *Metodología de la Investigación*. Colombia: McGraw Hill, 1991.
- Hughes, A. *Testing for Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- Hymes, Dell. *On communicative competence*. Filadelfia: University of Pensilvania Press, 1971.
- Jeremy, Harmer. *How to teach english: an introduction to the practice of english language teaching*. Harlow: Longman, 1998.
- Krashen, Stephen, y Tracy Terrell. *The Natural Approach: language acquisition in the classroom*. Hayward, CA: Akemany Press, 1983.
- Luz de Luca, S. «El docente y las inteligencias múltiples.» *Revista Iberoamericana de Educación*, 2004.
- Martín Cisneros, Laura. «Cervantes.es.» s.f. http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/17/17_0811.pdf.
- Materiales literarios en el aprendizaje de lengua extranjera*. Barcelona: ICE Universitat de Barcelona, 2007.
- Méndez García, María del Carmen. «mecd.gob.es.» s.f. <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre357/re35705esp.pdf?documentId=0901e72b8127c8d1>.
- Mendoza, A. *Didáctica de la lengua y la literatura*. Madrid: Prentice Hall, 2003.
- Nunan, David. *Task Based Language Teaching*. New York: Cambridge University Press, 2004.

- O'Malley, J., y P. Valdez. *Authentic Assessment for English Learners*. Virginia: Longman, 1996.
- Ocaña, José Andrés. *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. San Vicente - Alicante: Editorial Club Universitario, 2010.
- Pons Dasi, Victori. *Marcoele.com*. 15 de 01 de 2013. <http://marcoele.com/suplementos/inteligencias-multiples/> .
- Prieto Sanchez, Ma Dolores, y Carmen Ferrándiz García. *Inteligencias múltiples y curriculum escolar*. Málaga: Aljibe, 2001.
- Richards, Jack C., y Theodore S. Rodgers. *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- Sanchez Galvez, Deysi. *Relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral del idioma ingles en las estudiantes del primer grado de secundaria del colegio nacional de mujeres María Negrón Ugarte*. Trujillo: Universidad César Vallejo, 2013.
- Sanchez Perez, A. *Historia de la enseñanza del español como lengua extranjera*. Madrid: SGEL, 1992.
- Schneider, S. *Cómo desarrollar la inteligencia y promover capacidades*. Argentina: CADIEX Internacional S.A., 2003.
- Spearman, Charles. «General intelligence, objectively determined and measured.» *American Journal of Psychology* , 1904: 201 - 293.
- Stanford, Pokey. «Multiple intelligence for every classroom.» *Intervention in School & Clinic*, 2003: 80 -86.
- Stern, William. *The psychological methods of testing intelligence*. Baltimore: Warwick and York, 1912.
- Sternberg, Robert J. *Beyond IQ: A Triarchic Theory of Human Intelligence*. New York: Cambridge University Press, 1985.
- Terman, Lewis. *La Inteligencia, el interés y la actitud*. California: Escuela de Palo Alto, 1923.
- Thurstone, Louis Leon. *Primary Mental Abilities*. Chicago: University of Chicago Press, 1938.
- Underhill, Nic. *Testing Spoken Language: A handbook of oral testing techniques*. New York: Cambridge University Press, 1987.
- Weinreich-Haste, H. «Varieties of intelligence: An interview with Howard.» *New Ideas in Psychology*, 1985: 47 - 65.
- Weir, C. J. *Comunicative Language Testing*. London: Prentice Hall, 1990.

ANEXOS

INSTRUMENTO DE
EVALUACIÓN VARIABLE
INDEPENDIENTE:
INTELIGENCIAS
MÚLTIPLES

1. ANEXO 1: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN VARIABLE INDEPENDIENTE

ESCALA MINDS – INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

FICHA TÉCNICA:

Nombre de la prueba:	Escala Minds de Inteligencias Múltiples
Autores:	César Ruiz Alva / Psicólogo educacional
Procedencia:	Universidad César Vallejo – Trujillo
Año:	2004
Estandarización:	Edic. Revisada. César Ruiz Alva, Lima - Trujillo
Administración:	Individual / Colectiva
Duración:	Variable (promedio 25 minutos)
Aplicación:	Adolescentes (1° - 5° de Secundaria), Universitarios y Adultos
Significación:	Evalúa las 8 Inteligencias Múltiples según la teoría de Gardner Inteligencia Verbal Lingüística Inteligencia Espacial Inteligencia Musical Inteligencia Intrapersonal Inteligencia Lógico Matemática Inteligencia Corporal – Kinestésica Inteligencia Interpersonal Inteligencia Ecológica / Naturista
Calificación:	Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte al puntaje normativo.
Tipificación:	Baremos Percentil (Mediana 50)

- **CONFIABILIDAD:**

Método de consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método test: Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y reprobación, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

- **VALIDEZ:**

Los resultados de Correlación de los puntajes del Test MINDS con los del Test de Inteligencia Múltiples (IMI) de 7 inteligencias, con el método de Coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson arroja los resultados de correlación siguientes:

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
r MINDS – IMI	0.79*	0.81*	0.76*	0.80*	0.81*	0.84*	0.79*

*Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza

MARCO TEÓRICO INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, plantea una visión pluralista de la inteligencia, reconociendo en ella muchas facetas diferentes, entendiéndose así que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos.

Gardner concibe la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural, proponiendo la existencia de ocho tipos de inteligencias las cuales reseñaremos a continuación.

- **Inteligencia lingüística:** Esta inteligencia está relacionada con el lenguaje y la comunicación y en la cual se integran los dos hemisferios cerebrales, siendo un ejemplo de ella su forma más completa por los poetas, escritores y buenos redactores, utilizando en ella los dos hemisferios.
- **Inteligencia lógico-matemática:** Está relacionada con la capacidad lógica y matemática, así como la capacidad científica, ésta es considerada en nuestra cultura como signo de " la única inteligencia".
- **Inteligencia Espacial:** es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional. Ejemplos: marinos, ingenieros, cirujanos, escultores y pintores.
- **Inteligencia Corporal y Cinética:** Es la capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o para elaborar productos.
- **Inteligencia Musical:** la capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música.
- **Inteligencia Interpersonal:** es la capacidad para entender a otras personas, qué es lo que les motiva, cómo trabajan, cómo trabajar con ellos en forma cooperativa y colaborativa.
- **Inteligencia Intrapersonal:** es la capacidad de formarse un modelo verídico, de uno mismo y de utilizarlo para desenvolverse eficazmente en la vida.
- **Inteligencia Ecológica / Naturalista:** la que utilizamos cuando observamos y estudiamos la naturaleza.

Un aspecto fundamental en esta teoría, es insistir en que las inteligencias coexisten y se complementan, especialmente frente al desafío de resolver una problemática determinada, y como señala Gardner son todas igualmente importantes.

Tanto para Gardner como para los profesionales relacionadas con el ámbito educacional, la teoría de las inteligencias múltiples proporciona información relevante sobre estilos de aprendizaje, contribuyendo, de esta forma, a concebir los alumnos y estudiantes como personas que aprenden de maneras diferentes, lo que debiera generar estrategias metodológicas diversas para un mismo contenido, potenciando en el alumno la capacidad de reconocer y utilizar sus capacidades y reforzar sus debilidades.

ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA MINDS

Se entrega el cuestionario y un lápiz y luego de llenar los datos personales se les da la siguiente indicación. “Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios”:

Marca 0 si NO SE PARECE EN NADA A TI aquello que lees

Marca 1 si SE PARECE EN ALGO (sólo un poco)

Marca 2 si SE PARECE BASTANTE A TI

Marca 3 Si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

Trabaja lo más rápido que puedas, no demores mucho... Revisa bien antes de entregar que Todas las frases hayan sido contestadas... De la forma cómo trabajes dependerán los resultados obtenidos, los que servirán para orientar mejor tus actividades escolares en el colegio”

CALIFICACIÓN

La calificación se hace de acuerdo a los ítems que componen cada inteligencia. Observe la siguiente clave:

CLAVE DE LA ESCALA IM – MINDS

INTELIGENCIAS		ITEMS QUE LO MIDEN
1.	VERBAL – LINGÜÍSTICA	1 – 9 – 17 – 25 – 33 – 41 – 49 – 57 – 65
2.	LÓGICO – MATEMÁTICA	2 – 10 – 18 – 26 – 34 – 42 – 50 – 58 – 66
3.	MUSICAL	3 – 11 – 19 – 27 – 35 – 43 – 51 – 59 – 67
4.	ESPACIAL	4 – 12 – 20 – 28 – 36 – 44 – 52 – 60 – 68
5.	CORPORAL – KINESTÉSICA	5 – 13 – 21 – 29 – 37 – 45 – 53 – 61 – 69
6.	INTERPERSONAL	6 – 14 – 22 – 30 – 38 – 46 – 54 – 62 – 70
7.	INTRAPERSONAL	7 – 15 – 23 – 31 – 39 – 47 – 55 – 63 – 71
8.	NATURALISTA / ECOLÓGICA	8 – 16 – 24 – 32 – 40 – 48 – 56 – 64 – 72

Sume los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada Inteligencia y obtenga un puntaje total para cada una de ellas. Luego transforme cada puntaje directo en Puntaje PERCENTIL usando la tabla del Baremo siguiente:

BAREMO:

Convierta los puntajes directos a Puntajes Percentiles usando el Baremo correspondiente que a continuación se detalla:

BAREMO DE LA ESCALA IM - MINDS

(Baremo preparado sobre una muestra de 2,345 alumnos de ambos sexos de 11a a 23 años) César

Ruiz Alva / 2004

Pc	1. V-L	2. L-M	3. Mus	4. Esp.	5. C-K	6. Inter.	7- Intra.	8. Natur.	Pc
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

PERFIL

**PERFIL DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
PERCENTILES**

INTELIGENCIA	1 5 10 18 25	30 40 50 60 70	75 85 90 95 99
	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
VERBAL LINGÜÍSTICA		•	
LOGICO MATEMÁTICA		•	
MUSICAL		•	
ESPACIAL		•	
CORPORAL KINESTÉSICA		•	
INTERPERSONAL		•	
INTRAPERSONAL		•	
NATURALISTA		•	

ESCALA MINDS- IM
(César Ruiz, Trujillo, 2004)

Nombre:

Fecha :

Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0	si NO SE PARECE EN NADA A TI
Marca 1	si SE PARECE EN ALGO (sólo un poco)
Marca 2	si SE PARECE BASTANTE A TI
Marca 3	si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4. Siempre sé exactamente donde estoy ubicado en relación a mí casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico				
12. No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras				
15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás				

	0	1	2	3
16. Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos				
18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				
19. Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20. Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				
21. Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.				
22. Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23. Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				
24. Me encanta la jardinería y cuidar de las plantas de mi casa.				
25. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26. Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
27. Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.				
28. Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
29. Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos que permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30. Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.				
31. Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32. Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34. Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35. Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				
36. Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37. Disfruto mucho de actividades al aire libre.				

	0	1	2	3
38. Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39. Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40. En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza (como piedras, hojas, etc.)				
41. Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (o hacer metáforas)				
42. Me gustaría trabajar con la contabilidad de una empresa.				
43. Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44. Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45. Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46. Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47. Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48. Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49. Me gusta aprender de frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50. Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51. Me siento orgullosos de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí cualidades.				
52. Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53. Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54. Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55. Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56. Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				

	0	1	2	3
58. Siempre trato de buscar la relación causa- efecto de las cosas o acontecimientos.				
59. Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60. Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61. Disfruto mucho de actividades de temporada de veranos como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
62. Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to sentido.				
63. Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64. Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
65. Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66. En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67. A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.				
68. Necesito imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69. Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, futbol, etc.)				
70. Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71. Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72. Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

**REVISE TODO ANTES DE ENTREGAR... NO DEJE
NINGUNA SIN MARCAR**

INSTRUMENTO DE
EVALUACIÓN
VARIABLE
DEPENDIENTE:
PRODUCCIÓN ORAL

2. ANEXO 2: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN VARIABLE DEPENDIENTE
SPEAKING TEST

NAME: _____ DATE: _____

I. PRESENTATIONAL TASKS

Task Completion	1	2	3
Comprehensibility	1	2	3
Level of Discourse	1	2	2
Fluency	1	2	3
Vocabulary	1	2	3
Language Control	1	2	3

Raw Score: ____/18

II. INTERACTIVE TASKS

Content of Message	1	2	3
Comprehensibility of Message	1	2	3
Quality of Interaction	1	2	2
Fluency	1	2	3
Vocabulary	1	2	3
Language Control	1	2	3

Raw Score: ____/18

SPEAKING TEST
INTERACTIVE TASKS

NAME: _____ DATE: _____

Items

Content of Message	1	2	3
Comprehensibility of Message	1	2	3
Quality of Interaction	1	2	2
Fluency	1	2	3
Vocabulary	1	2	3
Language Control	1	2	3

Raw

Score: ____/18

18 = 100%	12 = 85%	6 = 70%
17 = 97.5%	11 = 82.5%	5 = 67.5%
16 = 95%	10 = 80%	4 = 65%
15 = 92.5%	9 = 77.5%	3 = 62.5%
14 = 90%	8 = 75%	2 = 60%
13 = 87.5%	7 = 72.5%	1 = 57.5%

Converted % Score: _____/100%

***Note: If you use points in your grade book, use the following formula:**

$$\text{Converted \% score} \times \frac{\text{max score}}{100} = \text{students points}$$

Analytic Rubric

Content of Message	
1	Content minimal and/or frequently inappropriate; ideas repetitive and/or irrelevant.
2	Content somewhat adequate and mostly appropriate; ideas expressed with very little elaboration or detail.
3	Content adequate and appropriate; ideas developed with some elaboration and detail.
Comprehensibility of Message	
1	Message barely Comprehensible; requiring frequent interpretation; pronunciation may frequently interfere with communication.
2	Message mostly Comprehensible; requiring interpretation; pronunciation may occasionally interfere with communication.
3	Message Comprehensible; requiring minimal interpretation; pronunciation does not interfere with communication.
Quality of Interaction	
1	Minimal engagement in the interaction; little ability to sustain a conversation.
2	Some engagement in the interaction; some ability to sustain a conversation.
3	Consistent engagement in the interaction; ability to sustain the conversation.
Fluency	
1	Speech halting and uneven with long pauses or incomplete thoughts.
2	Speed choppy and/or slow with frequent pauses; few or no complete thoughts.
3	Speech shows few pauses or false starts.
Vocabulary	
1	Inadequate or inaccurate use of vocabulary.
2	Somewhat inadequate and/or inaccurate use of vocabulary and too basic for this level.
3	Adequate and accurate use of vocabulary for this level.
Language Control	
1	Emerging use of basic language structures.
2	Emerging control of basic language structures.
3	Control of basic language structures.

Note: in an extreme case where the response is nonsensical, completely inappropriate and/or completely unrelated to the task, the response may be considered non-ratable.

Holistic Rubric

Does not meet expectations	Range: 57- 76%
Content of message	Content minimal and/or frequent inappropriate; repetitive ideas and/or irrelevant.
Comprehensibility of the message	Message barely Comprehensible; requiring frequent interpretation; pronunciation may frequently interfere with communication.
Quality of Interaction	Minimal engagement in the interaction; little ability to sustain a conversation.
Fluency	Speech halting and uneven with long pauses or incomplete thoughts.
Vocabulary	Inadequate or inaccurate use of vocabulary.
Language Control	Emerging use of very basic Language structures.
Almost meets expectations	Range: 77%- 88%
Content of message	Content somewhat adequate and mostly appropriate; ideas expressed with very little elaboration or detail.
Comprehensibility of the message	Message mostly Comprehensible; requiring interpretation; pronunciation may occasionally interfere with communication.
Quality of Interaction	Some engagement in the interaction; some ability to sustain a conversation.
Fluency	Speed choppy and/or slow with frequent pauses; few or no complete thoughts.
Vocabulary	Somewhat inadequate and/or inaccurate use of vocabulary and too basic for this level.

Language Control	Emerging control of basic language structures.
Meets Expectations	Range: 89%-100%
Content of message	Content adequate and appropriate; ideas developed with some elaboration and detail.
Comprehensibility of the message	Message Comprehensible; requiring minimal interpretation; pronunciation does not interfere with communication.
Quality of Interaction	Consistent engagement in the interaction; ability to sustain the conversation.
Fluency	Speech shows few pauses or false starts.
Vocabulary	Adequate and accurate use of vocabulary for this level.
Language Control	Control of basic language structures.

Note: in an extreme case where the response is nonsensical, completely inappropriate and/or completely unrelated to the task, the response may be considered non-ratable.

SPEAKING TEST
PRESENTATIONAL TASKS

NAME: _____ DATE: _____

Items

Task Completion	1	2	3
Comprehensibility	1	2	3
Level of Discourse	1	2	2
Fluency	1	2	3
Vocabulary	1	2	3
Language Control	1	2	3

Raw Score: ____/18

18 = 100%	12 = 85%	6 = 70%
17 = 97.5%	11 = 82.5%	5 = 67.5%
16 = 95%	10 = 80%	4 = 65%
15 = 92.5%	9 = 77.5%	3 = 62.5%
14 = 90%	8 = 75%	2 = 60%
13 = 87.5%	7 = 72.5%	1 = 57.5%

Converted % Score: _____/100%

*Note: If you use points in your grade book, use the following formula:

$$\text{Converted \% score} = \frac{\text{score} \times \text{max score}}{100} = \text{students points}$$

Analytic Rubric

Task Completion	
1	Minimal completion of the task and/or content undeveloped.
2	Partial completion of the task; ideas somewhat developed.
3	Completion of the task; ideas adequately developed.
Comprehensibility	
1	Speech barely comprehensible.
2	Speech mostly Comprehensible; requiring interpretation on the part of the audience.
3	Speech comprehensible; requiring minimal interpretation on the part of the audience.
Level of Discourse	
1	List of discrete sentences, some repetitive; few cohesive devices.
2	Variety of discrete sentences; some cohesive devices.
3	Emerging paragraph –length discourse; variety of cohesive devices.
Fluency	
1	Speech halting and uneven with long pauses or incomplete thoughts.
2	Speed choppy and/or slow with frequent pauses; few or no complete thoughts.
3	Speech shows few pauses or false starts.
Vocabulary	
1	Inadequate or inaccurate use of vocabulary.
2	Somewhat inadequate and/or inaccurate use of vocabulary and too basic for this level.
3	Adequate and accurate use of vocabulary for this level.
Language Control	
1	Emerging use of basic language structures.
2	Emerging control of basic language structures.
3	Control of basic language structures.

Note: in an extreme case where the response is nonsensical, completely inappropriate and/or completely unrelated to the task, the response may be considered non-ratable.

Holistic Rubric

Does not meet expectations	Range: 57-76%
Task Completion	Minimal completion of the task and/or content undeveloped.
Comprehensibility	Speech barely comprehensible.
Level of Discourse	List of discrete sentences, some repetitive; few cohesive devices.
Fluency	Speech halting and uneven with long pauses or incomplete thoughts.
Vocabulary	Inadequate or inaccurate use of vocabulary.
Language Control	Emerging use of basic language structures.
Almost meets expectations	Range: 77%- 88%
Task Completion	Partial completion of the task; ideas somewhat developed.
Comprehensibility	Speech mostly Comprehensible; requiring interpretation on the part of the audience.
Level of Discourse	Variety of discrete sentences; some cohesive devices.
Fluency	Speed choppy and/or slow with frequent pauses; few or no complete thoughts
Vocabulary	Somewhat inadequate and/or inaccurate use of vocabulary and too basic for this level.
Language Control	Emerging control of basic language structures.

Meets Expectations	Range: 89%-100%
Task Completion	Completion of the task; ideas adequately developed.
Comprehensibility	Speech comprehensible; requiring minimal interpretation on the part of the audience.
Level of Discourse	Emerging paragraph –length discourse; variety of cohesive devices.
Fluency	Speech shows few pauses or false starts.
Vocabulary	Adequate and accurate use of vocabulary for this level.
Language Control	Control of basic language structures.

Note: in an extreme case where the response is nonsensical, completely inappropriate and/or completely unrelated to the task, the response may be considered non-ratable.

SESIONES DE APRENDIZAJE DEL GRUPO EXPERIMENTAL

3. ANEXO 3: SESIONES DE APRENDIZAJE DEL GRUPO EXPERIMENTAL

LESSON PLAN N° 1

GIVING NEWS

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time : 1hour 30 min (2 academic hours)
- Class size: 20
- Objectives of the class: speaking about crime

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 - 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses present continuous and simple
- Tenses in Present Simple, Past Simple
- Present perfect
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Making invitations

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers, dices and markers.

1.5. Performance Objectives:

Talk about things that happen to the students recently, ask and talk about their recent activities and give bad and good news.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm -up / Review	<ol style="list-style-type: none"> Students use dices to answer some questions about their personal life and experiences projected on the board recycling vocabulary from previous classes. (Attachment 1) 	PPT Pieces of papers Dices	<u>Intrapersonal</u> <u>Interpersonal</u>	15'
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> The teacher introduce the topic and the target language by presenting news she recently has got. The students discuss and guess which of the information presented is true or false. (Attachment 2) The students deduce the topic of the class. Students receive a piece of paper containing the objectives of the present lesson; they will read them individually. (Attachment 3) 	PPT with pictures and information	<u>Interpersonal</u>	15'
Presentation	<ol style="list-style-type: none"> Teacher divide the class in 2 groups and she hands out pieces of paper with verbs and phrases. The students work with a student from other group and try to match verbs and phrases by negotiating and talking to each other. The teacher provide with chunks and phrases. (Attachment 4) The students work in groups and they have to use the collocations to complete the messages on the wallcharts stick on the walls. (Attachment 5) The teacher ask the students to notice the vocabulary and the language used to give recent news. Teacher and students summarize the phrases and expressions to give news on a chart on the board. (Attachment 6) 	Pieces of paper PPT Wallcharts Markers PPT	<u>Interpersonal</u> Kinesthetic <u>Interpersonal</u> Kinesthetic Verbal-linguistic Mathematic	30'

<p>Practice</p>	<p>Controlled practice</p> <p>9. The students be given pieces of paper with information about activities, they have to pretend they have done this activities recently and talk to their partners about them. (Attachment 7)</p> <p>Free Practice</p> <p>10. The students be given some minutes to speak in groups about some news they got recently.</p> <p>Teacher remind them the phrases and chunks they will be able to use during their conversation. (Attachment 6)</p>	<p>Pieces of paper</p> <p>PPT</p>	<p>Interpersonal</p>	<p>20'</p>
<p>Evaluation</p>	<p>11. Teacher evaluate the conversations on her personal register.</p> <p>12. The students work individually and use the piece of paper they received at the beginning of the lesson and they have to check the objectives they think they have reached at the end of the lesson. (Attachment 3)</p>	<p>Excel</p> <p>Pieces of paper</p>	<p>Intrapersonal</p>	<p>10'</p>

Attachments

Attachment 1:



Let's roll the dice....

Instruction: Work in groups and take turns to roll the dice and speak about the topics for the different numbers.

<p>1</p> <p>Talk about your family</p>	<p>2</p> <p>Talk about your hobbies</p>
<p>3</p> <p>Talk about your best vacations</p>	<p>4</p> <p>Talk about a typical day in your life</p>
<p>5</p> <p>Talk about your future plans</p>	<p>6</p> <p>You get a question from each person in your group</p>

Attachment N°3:

Guess What? These are the news I've recently got!



1. A friend has had an operation.

2. My brother has lost his job.



Attachment 3:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Talk about things that happen to me recently.	
- Give good news and bad news.	
- Ask people about their recent activities.	
- Answer to people about my recent activities.	

Attachment N°4

Student group 1	Students group 2
Have	Paid
Book	A car accident
Get	A holiday
Give	Your bank account
Check	Someone a call
Get	A message
Transfer	An operation
Have	Your job
Lose	Money to someone's account

Phrases to negotiate

- ✓ I have the verb/phrase... what about you?
- ✓ Do you think this phrase/verb goes with this verb/phrase?
- ✓ I agree / I disagree because...
- ✓ Let's think of an example...
- ✓ I guess this phrase is correct..
- ✓ This verb/phrase goes / doesn't go with this verb/phrase
- ✓ This is correct, let's keep it.

Attachment N°5:

Instruction: Use the collocations from the activity before and complete the messages on the walls.

Message 1:

Hi Liz,

I've just heard that Rob's in hospital. He _____ on the road. He's already _____ in the hospital and he's doing well. I haven't heard all the details yet, but I'll give you a call when I have some more news.

Message 2:

George Webster's just phoned. He did some work for us last month. He wants to know when he's going to _____. Have you _____ to his account yet? If not, can you call him?

Message 3:

Guess what?

Carrie's _____ her _____! I've talked to her and she's already looking for another job. Give her a call.

Attachment N°6

Phrases to give news
<p>Guess what? I've just heard... She/he's had an accident recently... She/he's already done/call ... I haven't heard anything yet... I haven't received any other news...</p>

Attachment N°7

Student A	Student B
<p>He booked a holiday some days ago to Arequipa. He called to invite you some minutes ago.</p>	<p>Your best friend is getting married soon. He's engaged.</p>
<p>Your best friend had an operation recently. You don't know anything else yet.</p>	<p>Your brother lost his job. He called you a minute ago.</p>
<p>Your mother transferred some money to you. You haven't check your bank account.</p>	<p>You have holidays this month. You haven't decided where to go yet.</p>

LESSON PLAN N° 2
MURDER MYSTERY

III. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

3.1. Program

- Time : 1 hour 30 min
- Class size: 20
- Objectives of the class: speaking about crime

3.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 – 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

3.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in present and past simple and continuous
- Present perfect
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Making invitations
- Present perfect with just, yet and already

3.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

3.5. Performance Objectives:

By the end of the lesson, students will be able to talk about crime and create a story in a poem, rhythm or song.

IV. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up / Review	<ol style="list-style-type: none"> Students go around the class and get some news from their classmates, then they sit down and talk with a partner about all they've heard. 	Pieces of papers PPT	<u>Interpersonal</u>	10'
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> Students are provided with the objectives of the lesson and what they should learn beforehand. (Attachment 1) The students listen to a song and they have to circle what sentences do they hear, they compare and talk about what they've understood about the song. (song about a crime). (Attachment 2) Teacher provides students with vocabulary (infographic) and chunks on how to give opinions, agree/disagree, etc. (Attachment 3) 	Music Multimedia Papers	Musical <u>Interpersonal</u>	15'
Presentation	<ol style="list-style-type: none"> Super crossword vocabulary, the students are given words and definitions to complete the crossword shown on the board. (Attachment 4) The students are asked to listen to some information about a crime and answer some questions. (Attachment 5) The students are asked to work collaboratively and compare their information. The students are asked to focus on the language and vocabulary used in the information and analyze the grammar and expressions patterns. (Attachment 5) The students are divided in two groups and are given different information about a crime. (book resource- Attachment 5) 	Ppt Text book Pieces of papers markers	<u>Interpersonal</u> Kinesthetic	25'

<p>Practice</p>	<p>Controlled Practice</p> <p>6. The students have to negotiate the information they had and find out who's the criminal. (Recycle language about negotiation- attachment 6)</p> <p>Free Practice</p> <p>7. The students create their own song/poem/rhythm about a crime story. *Some students work in groups/individual/pairs.</p>	<p>PPT Pieces of paper</p>	<p><u>Interpersonal</u></p> <p><u>Intrapersonal</u> Musical</p>	<p>30'</p>
<p>Evaluation</p>	<p>4. Teacher evaluate the conversations on her personal register.</p> <p>5. The students evaluate themselves by telling what they've learnt by doing a quick check of the objectives of the lesson they were given at the beginning of the class and telling to the teacher/student. (Attachment 3)</p>	<p>Excel Pieces of paper</p>	<p><u>Intrapersonal</u></p>	<p>10'</p>

Attachments

Attachment 1:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Talk about crime stories.	
- Create my own story.	
- Recite a poem/sing a song about a story.	

Attachement 2:

Songs:

- Smooth Criminal (Michael Jackson)
- Runaway train (Soul Asylum)

Attachment 3:

Agree

- That's a good point.
- You have a point there.
- I feel the same way.
- I think so too.
- Absolutely
- I totally agree
- You're right
- I couldn't agree more.
- I concur



Disagree

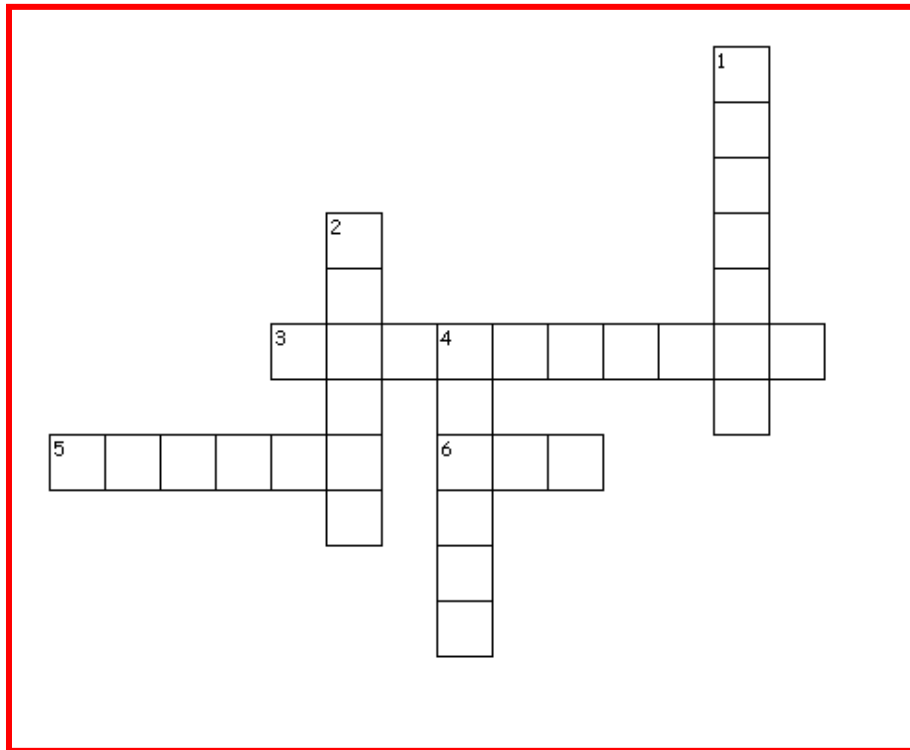
- I totally disagree.
- I'm sorry to disagree, but ...
- I hate to disagree, but...
- I'm afraid I have to disagree
- I couldn't agree less!
- I don't think so.
- You're wrong !
- No way !
- Isn't it true that ... ?
- Don't you think that ... ?

Partly agree.

- I'm not so sure.
- I see your point, but ...
- I partly agree.
- Maybe, but ...
- That may be true , but ...
- That may be true, however ...



Attachment 4



Across

- 3. the action of entering into a house or room without permission
- 5. when a person enters to a house to steal things
- 6. when a person steals in a bank or people

Down

- 1. things you put in a gun to shoot it

Attachment 5

11B Murder mystery

QUICK REVIEW Present Perfect for giving news. Think of four pieces of news about you and people you know. Work in groups. Tell the other students your news: A My sister's just taken some exams. Ask questions about the other students' news: B Has she got the results yet?

Speaking and Vocabulary Crime

1 Work in pairs. Discuss these questions.

- Do you or people you know like watching TV crime dramas or programmes about real-life crime? If so, which ones?
- Do you ever read crime novels? If so, which authors and books are your favourites?

2 Work in the same pairs. Which of these crime words do you know? Check in **VOCABULARY 113** p149.

hit steal burglar murder break into bullets shoot a victim a suspect arrest someone

3 Fill in the gaps in the table with these words. Then check in **VOCABULARY 113** p149.

steal murderer burglar robbery thief robber murder burglar

verb	criminal	crime
rob		
steal		theft
burglar		
murder		



Vocabulary crime
Grammar relative clauses with who, which, that and where

Listening and Speaking

5 a **CCS 29** There has been a murder in Yately, a village in England. Listen to the conversation and match the people to their descriptions.

Mary	the murder victim
Alice	the new person in the village
Barry Clark	Ellen and Jack's son
Ellen	the owner of the flower shop
Jack Miller	Jack's wife
Adam	Jack's business partner

b Work in pairs. Who are the people in pictures A-C?





Get ready ... Get it right!

10 Work in two groups. Group A p107. Group B p113.

11 a Work in pairs with a student from the other group. Take turns to point to the things in the picture and tell your partner what you know about them. Use relative clauses.

This is the person who ... This is the gun that ...
That's the place where ...



b Who do you think murdered Jack Miller now? How and why did the murderer do it, do you think?

12 a **CCS 30** Listen to a news report about the murder trial. Who is the murderer?
b Look at Audio Script **CCS 30** p165. Read and listen to the news report again. How did the murder happen? How did the police catch the murderer? Why did the murderer kill Jack Miller?

HELP WITH GRAMMAR Relative clauses with who, which, that and where

1 Look at these sentences. The underlined clauses are called relative clauses. They tell you which person, thing or place we are talking about.

That's the place where they found the body.
He's the man who that was arrested.
Her marriage is the only thing which that makes her happy.

2 Complete the rule with the words in bold in 7a.

To introduce relative clauses we use:

- who** or **whom** for people.
- which** or **that** for things.
- where** for places.

c Check in **GRAMMAR 112** p150.

3 Complete these sentences with who, which, that or where. Sometimes more than one answer is possible.

- Jack Miller is the man who was murdered.
- The big house at the end of the village is where the Miller family live.
- Alice is the woman who owns the flower shop.
- The only person who has been in prison is Adam.
- The police never found the money which Adam stole.
- Mary thought Yately was a sleepy village where nothing ever happened.

4 a Work in groups. Make a list of suspects. Who murdered Jack Miller, do you think? Why?
b Compare answers with the class.

Attachment 6

Phrases to negotiate

- ✓ I have this information... what about you?
- ✓ Do you think this information is about...?
- ✓ I agree / I disagree because...
- ✓ Let's think of an example...
- ✓ I guess this information is about...
- ✓ This verb/phrase goes / doesn't go with this verb/phrase
- ✓ This is correct...

LESSON PLAN N° 3

IN THE NEWS

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time : 1 hour 30 min
- Class size: 20
- Objectives of the class: speaking about news from the media

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 – 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in present and past simple and continuous
- Tenses in present perfect with just, yet already
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Giving personal news
- Talk about crime stories

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

1.5. Performance Objectives:

By the end of the lesson, students will be able to talk about news from newspapers and webpages by asking and answering about news, present news to other classmates, give their opinions about the news.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up	2. Students play Pictionary game, they have to recycle some words from vocabulary about crime and play in teams, drawing so their group can guess.	PPT Piece of paper Wallcharts	<u>Interpersonal</u> Kinesthetic Spatial	15'
Introduction	3. The students are shown pictures about different ways of getting news, they have to talk about which ones they prefer. (Attachment 1) 4. Teacher provide phrases and chunks to speak about news and how to show interest to their classmate's information. (Attachment 2) 5. The students deduce the topic of the class with the help of the teacher. 6. Students are provided with the objectives of the lesson and what they should learn beforehand.(Attachment 3)	PPT	<u>Interpersonal</u> Spatial <u>Intrapersonal</u>	5'
Presentation	7. The students are shown pieces of news in headlines and are asked to say what they understand. (text book-Attachment 4) 8. Students are asked to work in pairs/groups to define the vocabulary they don't understand. 9. The students are asked to listen information about the news and to match what they hear with the headlines shown. (Attachment 4) 10. The teacher ask the students to work in groups and draw a news webpage and divide it into sections, then they have to brainstorm some vocabulary about news and classify into the web page drawn. (Attachment 5)	PPT Multimedia Text book Wallcharts Markers	<u>Interpersonal</u> Kinesthetic Spatial	30'

<p>Practice</p>	<p>Controlled Practice</p> <p>11. The students use one section of their news webpage and the vocabulary they've learned to create a news story.</p> <p>12. The students have to go around the class and listen to other groups and their news.</p> <p>Free practice</p> <p>13. The students work in pairs and talk about the news they remember and interchange opinions about them.</p> <p>14. Teacher remind some vocabulary about news and how to show interest to their partner information. (Attachment 2)</p>	<p>Wallcharts Markers</p>	<p><u>Interpersonal</u> Kinesthetic</p>	<p>30'</p>
<p>Evaluation</p>	<p>15. Teacher evaluate the conversations and presentations on her personal register.</p> <p>16. The students evaluate themselves by telling what they've learnt by doing a quick check of the objectives of the lesson they were given at the beginning of the class and telling to the teacher/student</p>	<p>Excel Pieces of paper</p>	<p><u>Intrapersonal</u></p>	<p>10'</p>

Attachments

Attachment 1:



Attachment 2:

- I usually get my news from the.... (newspaper, web pages...)
- I sometimes watch/hear/read the news on...
- I never get my news from...
What about you?

- Me too
- I agree
- You're right

- I don't, I prefer...
- Really? well I...

Attachment 3:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Talk about news from newspapers and web pages.	
- Present information about news.	
- Talk about some news stories and their opinions.	

LESSON PLAN N° 4

IN THE NEWS

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time : 1 hour 30 min
- Class size: 20
- Resource: Face2 Face Pre-Intermediate
- Objectives of the class: Giving opinions about current issues

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 – 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in present and past simple and continuous
- Tenses in present perfect with just, yet already
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Giving personal news
- Talk about crime stories
- Talk about news from media

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

1.5. Performance Objectives:

By the end of the lesson, students will be able to talk about news reflecting on the current issues and giving their personal opinions about them, also the student will be able to communicate and respond to opinions in a communicative situation.

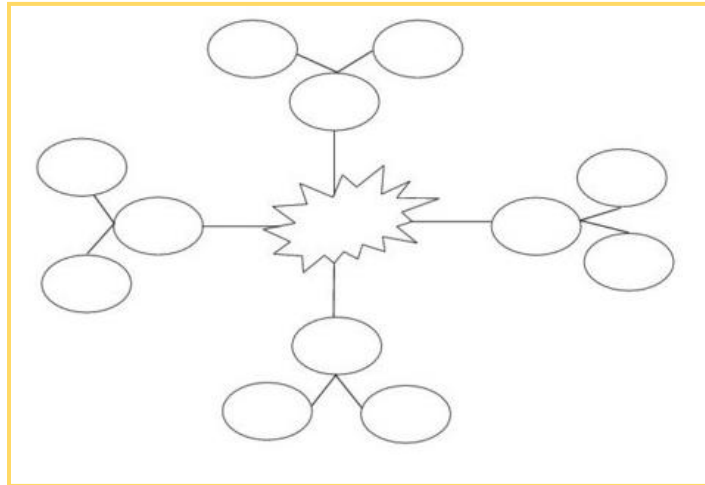
II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up	17. Students walk around the class and talk to their classmates about the news they've just heard recently.	PPT Whiteboard	<u>Intrapersonal</u> <u>Interpersonal</u> Kinesthetic	5'
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> 1. Students are asked to collaborate drawing a mind map using vocabulary about news learn previous classes. (Attachment 1) 2. Students work in groups/pairs or individually and go to the board to write phrases. 3. Students deduce the topic of the class with the help of the teacher. 4. Students are provided with the objectives of the lesson and what they should learn beforehand. (Attachment 2) 	PPT Wallcharts Video Piece of paper	<u>Intrapersonal</u> <u>Interpersonal</u> Visual- Spatial Kinesthetic	15'
Presentatio n	<ol style="list-style-type: none"> 1. The students are shown some headlines about news and they are asked to guess what the news are about. 2. The students are shown a video of a web page and are asked some comprehension questions. 3. Students are given some phrases cut in pieces of papers about how to give opinions/feelings and how to respond to opinions assertively. (Attachment 3) 4. The students work collaboratively and put the word in order to make phrases in different parts of the class. 5. They're presented some questions about their personal opinion/view/feelings about the facts of the news presented. (Attachment4) 6. They are asked to say their opinions in pairs or individually. 	Pieces of papers PPT Pieces of papers	<u>Interpersonal</u> <u>Intrapersonal</u> Kinesthetic Logical- Mathematical	30'

<p>Practice</p>	<p>Controlled Practice</p> <p>7. Students are shown another some news on a web page and they are given some points about what they have to say to give opinions in two cards (A/B) (Attachment 5)</p> <p>8. Students are asked to create a conversation based on the information they have been given.</p> <p>Free practice</p> <p>9. Students work in pairs / individually and present their own opinions about the previous news (video)</p>	<p>Video Multimedia PPT Pieces of paper</p>	<p><u>Interpersonal</u></p> <p><u>Interpersonal</u> / <u>Intrapersonal</u></p>	<p>30'</p>
<p>Evaluation</p>	<p>10. Teacher evaluate the conversations and presentations on her personal register.</p> <p>11. The students evaluate themselves by telling what they've learnt by doing a quick check of the objectives of the lesson they were given at the beginning of the class and/or telling to the teacher/student. (Attachment 2)</p>	<p>Pieces of paper</p>	<p><u>Intrapersonal</u></p>	<p>10'</p>

Attachments

Attachment 1:



Attachment 2:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Talk about news from newspapers and web pages.	
- Give my personal view/opinion about the news.	
- Communicate my opinion and respond to other's opinions.	

Attachment 3:

If you ask me, I would say that...

I totally agree with you...

I'm afraid I disagree with you

I think the same...

To me, this news are/ are not ...

From my point of view, ...

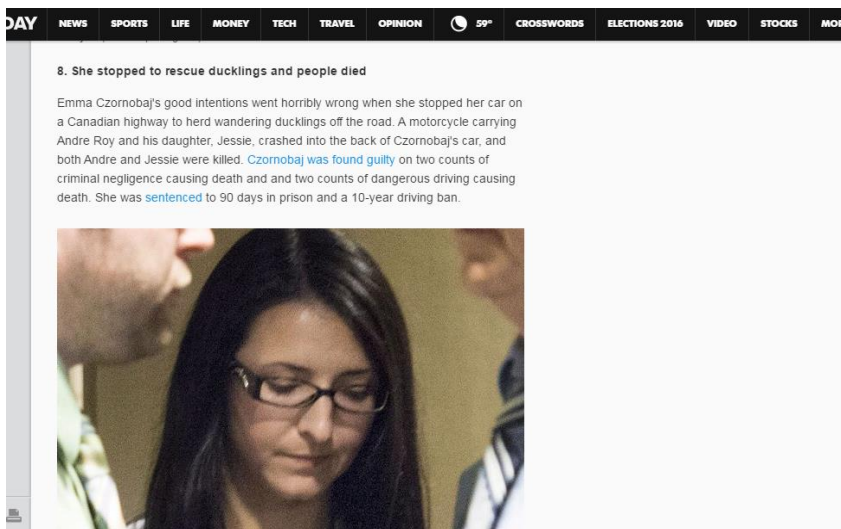
It's right (but)...

I agree but I think...

Attachment 4:

- What's the news about?
- What do you think about the people's situation?
- Do you think they're receiving enough help?
- What do you think people/state should/shouldn't do?
- Is there other form we can help?

Attachment 5:



Student A:

(in favor of the action)

- Good action
- It wasn't her fault
- She was doing a good thing.

Student B:

(against of the action)

- Bad action
- It was her fault.
- She was really negligent.

LESSON PLAN N° 5

DID YOU?

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time : 1hour 30 min
- Class size: 20
- Objectives of the class: speaking about news from the media

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 – 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in present and past simple and continuous
- Tenses in present perfect with just, yet already
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Giving personal news
- Talk about crime stories
- Giving Opinions about news

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

1.5. Performance Objectives:

By the end of the lesson, students will be able to say their opinions and support them with arguments, they will be able to start a conversation spontaneously, show interest and keep the conversation going as well as end a conversation.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up	18. Students greet their classmates and talk about their day and what recent news they've heard recently. (groups/individually)	PPT Piece of paper	<u>Interpersonal</u>	10'
Introduction	19. The students look at pictures from different people having conversations in their textbook. (Attachment 1) 20. Students brainstorm some ideas on how to describe pictures and speculate about them. (Attachment 2) 21. Students are asked to describe and guess what they may be talking about. 22. The students deduce the topic of the class with the help of the teacher. 23. Students are provided with the objectives of the lesson and what they should learn beforehand. (Attachment 3)	PPT	<u>Interpersonal</u> Visual- Spatial <u>Intrapersonal</u>	10'
Presentatio n	24. The students watch a video of the conversations and answer some questions about comprehension in pairs. (text book-Attachment 1) 25. Students are asked to watch one more time and complete speech bubbles shown on their textbooks and on the board in pairs/individually. (Attachment 2) 26. The students focus on the language used by the speakers on the conversation and complete a chart shown by the teacher on how to show surprise and interest and keep conversation going. (Attachment 4)	PPT Multimedi a Text book Wallcharts Markers	<u>Interpersonal</u> Visual-Spatial Logical- mathematical Kinesthetic	30'

<p>Practice</p>	<p>Controlled Practice</p> <p>27. The students are shown some information to create a conversation showing surprised and interest and keep the conversation going.</p> <p>28. The students are asked to stand up and talk to different random people, so they have to start a conversation, show interest and end the conversation in a spontaneous way. (Attachment 5)</p> <p>Free practice</p> <p>29. The students work with other classmate selected by the teacher and have a conversation using their own formation.</p> <p>30. Teacher remind some vocabulary about how to start conversation, keep it going and end naturally. (Attachment 2- chart)</p>	<p>Wallcharts Markers</p>	<p><u>Interpersonal</u></p> <p>Kinesthetic</p>	<p>30'</p>
<p>Evaluation</p>	<p>31. Teacher evaluate the conversations and presentations on her personal register.</p> <p>32. The students evaluate themselves by telling what they've learnt by doing a quick check of the objectives of the lesson they were given at the beginning of the class and telling to the teacher/student</p>	<p>Excel</p> <p>Pieces of paper</p>	<p><u>Intrapersonal</u></p>	<p>10'</p>

Attachments

Attachment 1:

11D REAL WORLD Did you? Real World: echo questions

QUICK REVIEW Crime: Work in pairs. Make a list of all the crime words you know (steal, rob, etc.). Compare lists with another pair. Which words are: verbs, criminals, crimes?

1 a Work in pairs. Look at the photos. Where are the people? What do you remember about them?
 b **VIDEO 11** **CD3** 32 Watch or listen to conversations A-D. Match the conversations to the things the people talk about 1-4.
 1 a weekend trip abroad
 2 someone who has just had twins
 3 a job that someone doesn't want
 4 a late night with an old friend

2 Fill in the speech bubbles with these echo questions. Then match them to conversations A-D.

Didn't you? Has she? ...
 Doesn't he? Are you?

1 Steve doesn't want the job.
2 I'm going to Berlin for the weekend.
3 I didn't go in bed till 3 a.m.
4 She's just had twins!

REAL WORLD Echo questions

1 Look again at 1-4 in 2a. Then choose the correct phrase in the rule.
 • We use echo questions when we are interested or surprised?
 • didn't hear what people said?

2 Look again at 1-4 in 2a. Then choose the correct words in the rule.
 • We usually use the main verb/auxiliary in echo questions.
 • We only use names/subject pronouns in echo questions.
 • If the sentence is positive, the echo question is positive/negative.
 • If the sentence is negative, the echo question is positive/negative.

3 What are the echo questions for these sentences?
 1 I work for the BBC. Do you? 4 I don't get up until midday.
 2 He lives in a lighthouse. 5 They've just got engaged.
 3 They bought a new house last week. 6 It's over thirty years old.

4 Check in **REAL WORLD 11** p190.

HELP WITH LISTENING Intonation (3)
 • Remember, we know if people are interested or surprised by how much their voices move up and down.

4 **CD3** 33 Listen to six conversations. Do the people who say the echo questions sound interested (I) or not interested (NI)?

1 **CD3** 34 **INTERESTED** Listen and practise. Copy the stress and intonation.
 Doesn't he?

2 Write echo questions for these sentences.
 1 My son isn't happy at school. Isn't he?
 2 My boss hasn't replied to my email yet.
 3 I've just seen your dad on TV!
 4 My parents aren't coming this weekend.
 5 I went to South America last year.
 6 My brother doesn't have a mobile.
 7 I want to buy an Aston Martin.
 8 My mother plays golf every weekend.

3 Work in pairs. Take turns to say the sentences and echo questions.

4 a Write six interesting things about yourself or people you know.
 b Work in new pairs. Take turns to say your sentences to your partner. Continue the conversation with an echo question and follow-up questions.

Attachment 2:

Describing pictures

- **There's /there are..**
- **I can see a man/woman in a**
- **They look... (feeling)**
- **It seems that they're...(v+ing)**

Attachment 3:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Say my opinion and give arguments	
- Start a conversation spontaneously	
- Show interest and keep conversation going	
- End a conversation	

Attachment 4:

Start a conversation	Show surprise/interest/ keep going	End a conversation
- Greet saying: Hello....	- Phrases like: really?,... - Echo questions like: ...	Well, it was nice to...

Attachment 5:

<p>Name: Nick Job: lawyer Travel to: Lima, to do some business.</p>	<p>Name: Ruth Job: Housewife Hobbies : watch soap operas.</p>
<p>Name: Ronald Job: DJ Looks for: a friend in the class</p>	<p>Name: Sandra Job: nurse Ask for: owner, you're a neighbor</p>

LESSON PLAN N° 6

Managing Money

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time : 1hour 30 min
- Class size: 20
- Resource: Face2 Face Pre-Intermediate
- Objectives of the class: Speaking about Managing money

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 – 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns and tenses
- Giving personal news
- Talk about crime stories
- How to start and end conversations

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

1.5. Performance Objectives:

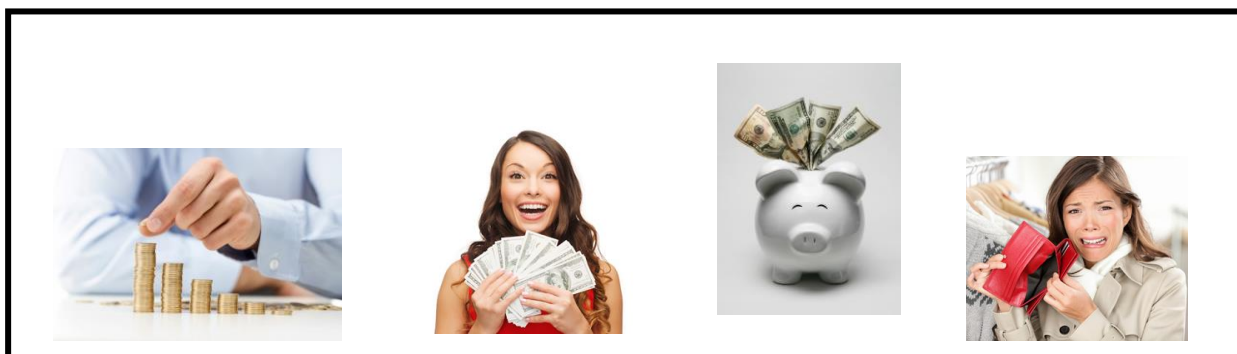
By the end of the lesson, students will be able to talk about money, ask and answer their experiences about money and present a report with results from a questionnaire.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up /Review	<p>33. Students are greeted by the teacher and are told to start a conversation with a partner asking about how their day is going and use expressions to show interest.</p> <p>34. Teacher reminds of the vocabulary/phrases and chunks as well as ways to start, show interest and end a conversation.</p>	PPT (instructions)	Interpersonal	10'
Introduction	<p>35. Students look at some pictures on the board about people in different situations with money and they are asked to work in pairs/individually and try to describe the pictures. (Attachment 1)</p> <p>36. Students are asked to say their answers to the class.</p> <p>37. Students deduce the topic of the class with the help of the teacher.</p> <p>38. Students are provided with the objectives of the lesson and what they should learn beforehand. (Attachment 2)</p>	<p>Pieces of paper</p> <p>PPT</p>	<p><u>Intrapersonal</u></p> <p><u>Interpersonal</u></p>	10'
Presentation	<p>39. Students are shown a set of words and definitions in two columns, they are asked to match words with their meanings. (Attachment 3)</p> <p>40. Students compare their answers with the rest of the class and teacher.</p> <p>41. Students receive a piece of paper with questionnaire about money experiences. (Attachment 4)</p> <p>42. Students are asked to practice pronunciation with the teacher in a rap way. (Attachment 5)</p>	<p>PPT</p> <p>Pieces of papers</p> <p>Worksheet</p>	<p><u>Interpersonal</u></p> <p><u>Intrapersonal</u></p> <p>Kinesthetic</p> <p>Musical</p>	30'

Attachments

Attachment 1:



Attachment 2:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Talk about money.	
- Ask and answer about money experiences.	
- Present results from a questionnaire about money.	

Attachment 3:

Lend some money	Give someone money with the promise he/she will pay it to you in the future.
Borrow some money	Ask someone money with the promise you will pay it again.
Pay money back	Return money you have borrowed.
Earn some money	Get some money from work.
Win some money	Get some money from a game, competition or lottery.
Get money out of the bank	Take some money from the bank (ex. BCP or BBVA...)
Save some money	Keep money for the future.
Waste money	Use money to pay or buy unnecessary things.
Spend money on	Use money to pay/buy things.

Attachment 4:

Questionnaire:

Ask your classmates and tally/count their answers.

1. Have you ever borrowed some money?	Yes	No	Extra info
2. Have earn some money from work?			
3. Do you usually save some money?			
4. Have you ever wasted some money on unnecessary things?			
5. Do you usually lend some money to people?			

Attachment 5:

Money Rap

I lend some money, lend some money

I borrow money, money, money

I earn some money, earn money

Not ever won money, money money...

I save some money, I save some money

Not ever waste some money, money, money...

Do you spend your money? Spend your money?

Let's get some money, money, money!

Attachment 6:

I have interview... students in the class and here there are my results:

___ *students have borrowed some money, usually from their parents, or friends....*

___ *have earn some money from work, for example..*

___ *students usually save money for things like...*

___ *have wasted at least once on unnecessary things.*

In my opinion,
I think...
To me...
If you ask me...
As far as I
concern...

LESSON PLAN N° 7

WHAT DID HE SAY?

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time: 1 hour 30 min
- Class size: 21 students
- Objectives of the class: Speaking using reported speech

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 - 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in Present Simple, Past Simple
- Present perfect
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Giving personal news
- Starting and ending conversations
- Reporting results and ask about experiences

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

1.5. Performance Objectives:

By the end of the lesson, students will be able to talk to people about information they have heard, or been told to.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up / Review	<ol style="list-style-type: none"> The students are greeted by the teacher and are asked to talk to their classmates about what's new. Students are asked some questions about the previous lesson by the teacher as a review. (Attachment 1). 	PPT	<u>Intrapersonal</u> <u>Interpersonal</u>	10'
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> The students describe some pictures of the text-book and projected on the board. (Attachment 2) The students are asked to deduce what might be they talking about, and deduce the topic of the class. Students will receive a piece of paper containing the objectives of the present lesson; they will read them individually. (Attachment 3) 	PPT with pictures Textbook Pieces of papers	<u>Interpersonal</u> <u>Intrapersonal</u>	10'
Presentation	<ol style="list-style-type: none"> The students are given pieces of information about the conversations of the pictures and are asked to match the correct conversations with the pictures. (Attachment 4) The students work collaboratively and discuss and say their answers to the class. The students listen and check their answers. The students are asked to pay attention on how a conversation present reports about the other ones. The students are asked to figure out the patterns to follow when reporting what other people say and stick the sentences from the previous conversation into a wallchart like the model shown by the teacher. (Attachment 5) 	Pieces of paper PPT Multimedia Wallcharts	<u>Interpersonal</u> Logical-mathematical Kinesthetic Visual-spatial	30'

Attachments

Attachment 1:

- What do you remember about previous lesson?
- Have you earn/win some money after that lesson?
- Did you start to saving money?
- Have you lost some money after then?

Attachment 2:



Attachment 3:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Have a conversation with a person.	
- Talk to somebody else about that conversation.	
- Talk (to other people) about what I've heard/ben told.	

Attachment 4:

I'm working in a restaurant at the moment.	I'll be back next summer.
I want to work abroad.	He said he'd be back next summer.
He said that he wanted to work abroad.	I'm going to do some volunteering work.
I can save about 100 pounds a week.	
He told me that he was going to do some volunteering work.	
He said he was working in a restaurant.	He told me he could save about 100 pounds a week.

Attachment 5:

Patterns:

Direct Speech	Reported Speech
Present Simple Example: _____ _____	Past simple Example: _____ _____
Present Continuous Example: _____ _____	Past continuous Example: _____ _____
Will Example: _____ _____	Would Example: _____ _____
Can Example: _____ _____	Could Example: _____ _____
Am/are/is going to Example: _____ _____	Was/were going to Example: _____ _____

Attachment 6:

I work in a company
I'm having vacations
I will have fun
I'm going to Acapulco

I'm a student
I'm studying for exams
I will pass with great grades
I'm going to celebrate after

I live in Spain
I'm visiting my family
I work in a mall
I'm going to retire soon

I'm a waitress
I work at weekends
I'm studying in an institute
I'm going to start class tomorrow

LESSON PLAN N° 8

TAKING RISKS

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time: 1hour 15 min
- Class size: 21 students
- Objectives of the class: Speaking about risks

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 - 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in Present Simple, Past Simple and Present perfect
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Giving personal news
- Starting and ending conversations
- Reporting results and ask about experiences
- Reporting information they've heard

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

1.5. Performance Objectives:

By the end of the lesson, students will be able to talk about risks and hypothetical imaginary situations.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up / Review	<ol style="list-style-type: none"> Students greet the teacher and greet the students next to them asking information they want. Students are asked to form two rows and to work in two teams, they will play the game called Chinese whispers. They pass the information teacher says from student to student and the last student write the words. Then they rotate. 	PPT	<u>Interpersonal</u>	15'
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> The students look at pictures shown by the teacher and describe them in pairs or individually. (Attachment 1) The students are asked which of the situations shown in the pictures they consider to be more dangerous, they compare and talk about experiences. The students deduce the topic of the class with the help of the teacher and are given the objectives of the class. (Attachment 2) 	PPT with pictures and information Information	<u>Interpersonal</u> Visual-spatial Naturalistic <u>Intrapersonal</u>	10'
Presentatio n	<ol style="list-style-type: none"> The students are given a questionnaire and are asked to look at the pictures and describe the situations, they observe. (Attachment 3) The students are given some time to read the questions and answer the questionnaire individually. They students are asked to report their answers to the teacher or to their classmates and say what results they obtained. The students are asked to focus on the language used in the hypothetical situations and write some sentences about the questionnaire in pieces of papers. The students are asked to deduce the structures of the sentences by underlining words and phrases in different colors and sticking them on a chart on the board. (Attachment 4) 	PPT Textbook Pieces of papers Markers Board	<u>Interpersonal</u> <u>Intrapersonal</u> Visual-spatial Logical - mathematical Kinesthetic	30'
Practice	Controlled practice			

	<p>11. The students are asked to listen to a song and say the situations it says, then answer the questions proposed on the song and explain to the class in groups or individually. (Attachment 5)</p> <p>Free Practice</p> <p>12. The students ask other students what they would do in some situations in spontaneous conversations.</p>	<p>Multimedia</p> <p>Pieces of paper</p> <p>PPT</p>	<p><u>Intrapersonal</u></p> <p><u>Interpersonal</u></p> <p>Visual-spatial</p> <p>Musical</p>	<p>25'</p>
Evaluation	<p>13. Teacher evaluate the conversations on her personal register.</p> <p>14. The students will work individually/in pairs and check the objectives they think they have reached at the end of the lesson. (Attachment 2)</p>	<p>Excel</p> <p>Pieces of paper</p>	<p><u>Interpersonal</u></p> <p><u>Intrapersonal</u></p>	<p>10'</p>

Attachments

Attachment 1:



Attachment 2:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Describe hypothetical situations	
- Talk about risks	
- Talk about things we would do hypothetically	

Attachment 3:

RISK-TAKER

1 If I won a bungee jump in a competition,

a I'd do it. How exciting!

b I'd say yes if my friend jumped first.

c I wouldn't do it. I'd be too frightened.

3 If someone offered to hypnotise me,

a I'd ask my friend to try it first.

b I'd say yes immediately.

c I'd definitely say no.

6 If someone asked me to sing in public,

a I'd go home immediately.

b I'd definitely do it.

c I'd only sing if all my friends did.

4 If someone offered me \$1,000 to get a tattoo,

a I'd do it.

b I'd do it, but only for \$10,000.

c I wouldn't do it.

5 If someone asked me to be on a reality TV programme,

a I'd say yes immediately.

b I'd definitely say no.

c I'd talk to my friends first and take their advice.

7 If someone offered to take an exam for me using my name,

a I'd definitely say no. I'm not a cheat!

b I'd take the risk, but only if he/she was really bright.

c I'd say yes immediately.

2 If someone asked me to hold a snake,

a I wouldn't do it. I'd run away!

b I'd do it. Why not?

c I'd do it, but only if the snake wasn't dangerous.

Attachment 4:

If,	Would+ _____
<i>Examples:</i>	

Attachment 5:

<https://www.youtube.com/watch?v=CZDUHIWNq4M>



LESSON PLAN N° 9
WHAT WOULD YOU DO IF?

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time : 1hour 30 min (2 academic hours)
- Class size: 20
- Objectives of the class: speaking about crime

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 - 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in Present Simple, Past Simple and Present perfect
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Giving personal news
- Starting and ending conversations
- Reporting results and ask about experiences
- Reporting information they've heard
- Talk about risks and imaginary situations

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers, dices and markers.

1.5. Performance Objectives:

Talk about their current lives and hypothetical situations about it, as well as making a survey asking questions and presenting results.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up / Review	<ol style="list-style-type: none"> Students greet the teacher and their classmates. Students listen to a song and put some sentences from it in order. (Attachment 1) 	PPT	<u>Interpersonal</u> Musical	15'
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> The students look at some sentences about their lives and answer true or false questions. (Attachment 2) Students compare answers with their classmates and tell the class their answers. The students are asked a question about: What would you do if things in your life were different? Students deduce the topic of the class with the help of the teacher. Students are given pieces of papers with the objectives of the class. (Attachment 3) 	PPT with pictures and information Pieces of paper	<u>Interpersonal</u> <u>Intrapersonal</u>	15'
Presentation	<ol style="list-style-type: none"> The students are shown a survey in which there are some questions about some hypothetical situations about their lives. (Attachment 4) Students read the questions and answer with true information about them. Students go around the class and ask some questions to complete the survey. Students work in pairs /groups and compare their results. Students present the results to the class. 	Pieces of paper PPT PPT	<u>Interpersonal</u> Kinesthetic <u>Interpersonal</u> Kinesthetic Logical-Mathematical	30'

Practice	<p>Controlled practice</p> <p>13. The students report their answers to the class using expressions shown by the teacher. (Attachment 5)</p> <p>Free Practice</p> <p>14. The students talk about their own opinions about the questions presented by the teacher. They say their personal answer about them.</p>	<p>PPT</p> <p>Pieces of paper</p>	<p>Interpersonal</p> <p>Intrapersonal</p>	<p>20'</p>
Evaluation	<p>15. Teacher evaluate the conversations on her personal register.</p> <p>16. The students will work individually and use the piece of paper they received at the beginning of the lesson and they will have to check the objectives they think they have reached at the end of the lesson. (Attachment 3)</p>	<p>Excel</p> <p>Pieces of paper</p>	<p>Intrapersonal</p>	<p>10'</p>

Attachments

Attachment 1:

... 07/2017



- **LISTEN TO THE SONG: ONE OF US AND TALK ABOUT WHAT YOU HAVE UNDERSTOOD**

CAN YOU PUT IN ORDER THE PHRASES FROM THE SONG BELOW?

- A. What would you ask if you had just one question?
- B. If you were faced with Him in all His glory
- C. And would you call it to His face?
- D. If God had a name what would it be?

...

- A. In things like Heaven and in Jesus and the Saints
- B. And would you want to see?
- C. If seeing meant that you would have to believe
- D. If God had a face what would it look like?
- E. And all the Prophets

Attachment 2:

My life is interesting	T	F	why?
I like my routine	T	F	why?
I love living in Peru	T	F	why?
I'm happy with my career/major	T	F	why?
I consider myself succesful	T	F	why?

Attachment 3:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
Talk about my life now	
Talk about hypothetical situations about my life	
Make a survey and ask questions	
Present results of a survey	

Attachment 4:

<u>If you ...?</u>	<u>Would you...?</u>	
<i>Could live anywhere in the world?</i>	<i>... live in Peru?</i> _____	<i>... live abroad?</i> _____
<i>Had more free time?</i>	<i>...travel?</i> _____	<i>...study more?</i> _____
<i>Had more money?</i>	<i>Spend on trips?</i> _____	<i>Spend on material things?</i> _____
<i>Could change your job?</i>	<i>Be a famous person?</i> _____	<i>Have a regular job?</i> _____

Attachment 5:

- *Most of students in the class said that if they ... they would...*
- *Some students in the class said that if they... they would...*
- *A few students in the class said that if they... they would...*
- *None of the students in the class said that if they... they would...*

LESSON PLAN N° 10

IS IT ART?

I. TARGET LANGUAGE INSTRUCTIONAL SETTING

1.1. Program

- Time: 1hour 15 min
- Class size: 21 students
- Objectives of the class: Speaking about risks

1.2. Students

- Level: Pre-Intermediate
- Age: 17 - 27
- Background: Students from different majors and cycles of the National University of Trujillo
- Resources: Face 2 Face Pre- Intermediate book

1.3. Background Knowledge:

Students are familiar with:

- Tenses in Present Simple, Past Simple and Present perfect
- Vocabulary about trips and travelling
- Verb patterns
- Giving personal news
- Starting and ending conversations
- Reporting results and ask about experiences
- Reporting information they've heard

1.4. Materials needed:

- Book (Face2Face Pre-intermediate)
- Board and multimedia.
- Wallpapers, pieces of papers and markers.

1.5. Performance Objectives:

By the end of the lesson, students will be able to give their own opinions about art and participate in a debate giving arguments to support their point of views.

II. DEVELOPMENT OF THE LESSON :

STAGE	Task description	Materials	Multiple Intelligences	Time
Warm –up / Review	<ol style="list-style-type: none"> 1. Students greet the teacher and greet the students. 2. Students are shown some pictures of some situations and are asked to say what they would do if they were in those situations. (Attachment 1) 3. Students say their answers individually or in pairs. 	PPT	<p><u>Interpersonal</u></p> <p><u>Intrapersonal</u></p>	10'
Introduction	<ol style="list-style-type: none"> 4. The students look at pictures shown by the teacher and describe them in pairs or individually. (Attachment 2) 5. The students are asked to choose the pictures they consider are art and say why. 6. The students deduce the topic of the class with the help of the teacher and are given the objectives of the class. (Attachment 3) 	PPT with pictures and information	<p><u>Interpersonal</u></p> <p>Visual-spatial</p> <p><u>Intrapersonal</u></p>	10'
Presentation	<ol style="list-style-type: none"> 7. The students look at the photos in their books about graffiti and are asked if they think graffiti is art. (Attachment 4) 8. The students are divided into groups and are given pieces of papers of some information about a famous grattiti artist, they are asked to read and exchange the information with other students. (Attachment 5) 9. The students are asked some questions about what they understood from their other classmates. (Attachment 6) 10. The students are given pieces of papers with expressions to give opinions and are asked to put them in order and sick them on a chart on the board. (Attachment 7) 	<p>PPT</p> <p>Textbook</p> <p>Pieces of papers</p> <p>Markers</p> <p>Board</p>	<p><u>Interpersonal</u></p> <p><u>Intrapersonal</u></p> <p>Visual-spatial</p> <p>Logical - mathematical</p> <p>Kinesthetic</p>	30'

Practice	<p>Controlled practice</p> <p>11. The students are given roles to be in favor or against of the graffiti as art and they are asked to perform a debate.</p> <p>Free Practice</p> <p>12. The students ask to give their personal opinion in front of the class, about what they consider art is.</p>	<p>Multimedia</p> <p>Pieces of paper</p>	<p><u>Intrapersonal</u></p> <p><u>Interpersonal</u></p>	<p>30'</p>
Evaluation	<p>13. Teacher evaluate the presentations and conversations in her personal register.</p> <p>14. The students will work individually/in pairs and check the objectives they think they have reached at the end of the lesson. (Attachment 3)</p>	<p>Excel</p> <p>Pieces of paper</p>	<p><u>Interpersonal</u></p> <p><u>Intrapersonal</u></p>	<p>10'</p>

Attachments


Attachment 1:

What would you do if?



Attachment 2:

WHAT'S ART?



DESCRIBE EXPRESSIONS:

Attachment 3:

Instruction: Tick if it's true for you.	
At the end of the lesson I will be able to:	Tick (✓)
- Give opinions about art	
- Describe pictures and situations	
- Say arguments to support a point of view in a debate	

Attachment 4:



Attachment 5:

When Banksy started doing graffiti in the 1990s he used spray paints. This way of working was slow and he didn't always finish the work before he was caught. So he started to use stencils, which was much quicker. **After** that Banksy's graffiti appeared on lots of buildings in Bristol and London. His work soon became well known and he began to take greater and greater risks.

Another of Banksy's ideas was to print his own money. He made a million pounds' worth of £10 notes. Instead of 'Bank of England' the notes said 'Banksy of England', and he replaced the Queen's head with the head of Princess Diana. Hundreds of these bank notes were thrown into the crowd at a music festival. Some people actually used the money to buy things and others later sold their £10 notes on eBay for £200 each.

First he climbed in with the penguins at London Zoo and painted 'We're bored with fish' on the wall in large letters. **N**ext he went to Bristol Zoo and painted a message on the elephants' wall. It began, 'I want out. This place is too cold ...'. **T**hen in 2004 he walked into the Louvre, in Paris, and put his painting of the Mona Lisa next to the famous painting by Leonardo da Vinci. It was quickly removed. **A**fter the Louvre, Banksy put his primitive cave painting in the British Museum in London. **W**hile it was hanging on the wall in the museum, hundreds of people stopped to look at the painting and stayed there for three days. **F**inally the staff at the museum discovered it and took it down, but it's now in the British Museum's permanent collection.

Banksy is now internationally famous and his graffiti can be found in countries all over the world. You can also buy Banksy mugs, T-shirts, posters and postcards. In 2010 there was a film about Banksy called *Exit Through the Gift Shop*, and in the same year he created the opening and closing sequence in an episode of *The Simpsons*. Banksy isn't the artist's real name and, like many graffiti artists, he has always tried to keep his identity a secret. And what does he hate most? CCTV cameras, of course!

Attachment 6:

- 1 Why did Banksy start using stencils?
- 2 What messages did he write at London and Bristol zoos?
- 3 What happened to Banksy's painting of the Mona Lisa?
- 4 How long was his primitive cave painting hanging on the wall in the British Museum?
- 5 How many £10 notes did Banksy make?
- 6 How much were some of his £10 notes sold for on eBay?
- 7 Why does he hate CCTV cameras, do you think?

Attachment 7:

Saying opinion	Agree	Disagree
As far as I'm concerned... Speaking for myself... In my opinion... Personally, I think... I'd say that... I'd suggest that... I'd like to point out that... I believe that... What I mean is...	Of course. You're absolutely right. Yes, I agree. I think so too. That's a good point. Exactly. I don't think so either. So do I.	That's different. I don't agree with you. However... That's not entirely true. On the contrary... I'm sorry to disagree with you, but...

VALIDACIÓN DE CRITERIO DE EXPERTOS

4. ANEXO 4: VALIDACIÓN DE CRITERIO DE EXPERTOS

Actividades Basadas en Inteligencias múltiples para mejorar la habilidad de producción oral del idioma inglés.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS TEST DE HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS

Respetado juez,

Usted ha sido seleccionado para evaluar la validación de un test de habilidad de producción oral en el idioma inglés. La validación de este test de evaluación es de gran relevancia para lograr que los resultados obtenidos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

ERIKA DEL CARMEN PINOYAR CARRERA
Nombre del juez:

Doctorado en Ciencias de la Educación
Grado profesional: Maestría ()
Doctor (x)

Área de Formación
académica:

Educación
Áreas de experiencia

profesional: Idiomas

Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo

Tiempo de experiencia 2 a 4 años ()

profesional en el área: Más de 5 años (x)

Nº de colegiatura: 4349082528

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del test de evaluación de habilidades de producción oral.
- Juzgar la pertinencia de los ítems, niveles e indicadores de evaluación.

**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TEST DE HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL
EN EL IDIOMA INGLÉS**

EL QUE SUSCRIBE:

Dra. Erika Aguilar Carrera

Hace Constar:

La validación del Instrumento: **Test de Habilidad de Producción Oral del idioma Inglés** del Proyecto de tesis: **ACTIVIDADES BASADAS EN INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO.**

Después de haber verificado su validez de contenido, firmo el documento a solicitud verbal del interesado para los fines que estimen conveniente.

Trujillo, 21 de Octubre del 2015



Dra. Erika Aguilar Carrera

Dni: 19082528

**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
EVALUACIÓN DE HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL
EN EL IDIOMA INGLÉS**

EL QUE SUSCRIBE:

Mg.

Hace Constar:

La validación del Instrumento: **Test de Habilidad de Producción Oral del idioma Inglés** del Proyecto de tesis: **ACTIVIDADES BASADAS EN INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO.**

Después de haber verificado su validez de contenido, firmo el documento a solicitud verbal del interesado para los fines que estimen conveniente.

Trujillo, 26 de Octubre del 2015



Mg. ROSSANA QUIROZ REÁTEGUI

Nº de Colegatura: 1518154031

Dni: 18154031

Br. Cintia Castañeda Bazán

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TEST DE HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL
EN EL IDIOMA INGLÉS

Respetado juez;

Usted ha sido seleccionado para evaluar la validación de un test de habilidad de producción oral en el idioma inglés. La validación de este test de evaluación es de gran relevancia para lograr que los resultados obtenidos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
MG. ROSSANA QUIROZ REATEGUI	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	MAGISTER EN LINGÜÍSTICA
Áreas de experiencia profesional:	EFL, TESOL, TEFL
Institución donde labora:	FLEMING COLLEGE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Nº de colegiatura:	1518154031

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido del test de evaluación de habilidades de producción oral.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems, niveles e indicadores de evaluación.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TEST DE HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL
EN EL IDIOMA INGLÉS

EL QUE SUSCRIBE:

Mg. Karina Córdova Bocanegra

Hace Constar:

La validación del Instrumento: **Test de Habilidad de Producción Oral del idioma Inglés** del Proyecto de tesis: **ACTIVIDADES BASADAS EN INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO.**

Después de haber verificado su validez de contenido, firmo el documento a solicitud verbal del interesado para los fines que estimen conveniente.

Trujillo, 21 de Octubre del 2015



Mg. Karina Córdova Bocanegra

Dni: 18149226

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TEST DE HABILIDAD DE PRODUCCIÓN ORAL
EN EL IDIOMA INGLÉS

Respetado juez;

Usted ha sido seleccionado para evaluar la validación de un test de habilidad de producción oral en el idioma inglés. La validación de este test de evaluación es de gran relevancia para lograr que los resultados obtenidos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Karina Córdoba Borangia.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA IDIOMA INGLÉS
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DETRUJILLO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Nº de colegiatura:	1518149226

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido del test de evaluación de habilidades de producción oral.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems, niveles e indicadores de evaluación.

FOTOGRAFÍAS DE LAS SESIONES

5. ANEXO 5: FOTOGRAFIAS DE LAS SESIONES



