

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



**FACTOR DE RIESGO CULTURAL Y LA CALIDAD
PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JUAN ALVARADO DE OTUZCO, LA LIBERTAD**

– 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACION – DIDÁCTICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTOR: BR. ALAN GUILLERMO MUDARRA NAVARRO

ASESOR: DR. OSTER WALDIMER PAREDES FERNÁNDEZ

TRUJILLO, 2017

DEDICATORIA:

A Dios, a mis padres y

a mi iluminaria: Alanis

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el factor de riesgo cultural y la calidad pedagógica de los docentes de la I.E. estatal “Juan Alvarado” de Otuzco – La Libertad. Es una investigación de tipo descriptiva correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: Factor de riesgo cultural y Calidad pedagógica. La población y muestra estuvo conformada por la totalidad del personal docente (30) de la institución. Se aplicó una Ficha de recolección de datos que constaba de veinte (20) preguntas, en las cuales se identificó el factor de riesgo cultural. Los resultados demostraron que relación inversa entre el factor de riesgo cultural y la calidad pedagógica de los docentes de la I.E. estatal “Juan Alvarado” de Otuzco – La Libertad.

Palabras clave: Factor de riesgo cultural, Calidad pedagógica

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the cultural risk factor and the pedagogical quality of the teachers of the I.E. state "Juan Alvarado" of Otuzco - La Libertad. It is a descriptive correlational type research, because it establishes a relationship between two variables: Cultural risk factor and pedagogical quality. The population and sample consisted of all the teaching staff (30) of the institution. A data collection form was applied that consisted of twenty (20) questions, in which the cultural risk factor was identified. The results showed that the inverse relationship between the cultural risk factor and the pedagogical quality of the teachers of the I.E. state "Juan Alvarado" of Otuzco - La Libertad.

Key words: *Cultural risk factor, Pedagogical quality*

ÍNDICE

	Pág.
Resumen	3
I. MARCO TEÓRICO	06
1.1. Antecedentes de investigación	06
1.2. Definición de variables	09
1.3. Formulación del problema	18
1.4. Hipótesis	20
II. MATERIALES Y MÉTODOS	21
2.1. Material	21
2.1.1. Poblaciones en Estudio	
2.1.3. Unidad de Análisis	
2.2. Método y Procedimientos.....	21
2.2.1. Tipo de investigación	
2.2.3. Variables de estudio	
2.2.5. Operacionalización de variables	23
2.3. Procedimientos para recolectar la información	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	55

I. MARCO TEÓRICO

La educación de calidad que reciba un niño, determinará el futuro próspero y exitoso que se anhela. En este sentido, es fundamental que los gobiernos inviertan en una educación adecuada para su desarrollo personal y democrático, pero también el de asumir actitudes favorables que permitan experimentar tan hermoso anhelo.

Toda persona, sin importar condiciones particulares de diversa índole, tiene el derecho fundamental de recibir una formación de calidad brindada por docentes de calidad. Sin embargo, para tener este tipo de educación se requiere condiciones favorables y, sobre todo, la competencia profesional de los docentes que están en servicio o formarán parte de ella.

No existe escuela que sea mejor que sus docentes, pero la situación es que hay una enorme escasez de docentes cualificados, especialmente, en países donde aún la miseria e ignorancia aparecen abanderando su realidad. Los pocos docentes de digna condición abandonan la profesión por las difíciles condiciones laborales en que se encuentra y el escaso apoyo profesional y por las difíciles condiciones socioculturales a donde pertenece.

La necesidad de una óptima educación nadie lo niega. Profesionales en el campo y en otros, autoridades de alta jerarquía y la sociedad en general lo reconocen. Sin embargo, no solo es necesario ser conscientes de esto, sino también considerar siempre la importancia de formar, respaldar y motivar permanentemente a nuestros docentes y futuros profesionales que deseen encaminarse en esta honrosa labor.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

El presente siglo se caracteriza no solo por los vertiginosos avances científicos, sino por la preocupación de comprender el fenómeno tan complejo de la educación, y de considerar nuevas alternativas pedagógicas como solución ante realidades, muchas veces, adversas. Tal es la situación que numerosos estudios se han iniciado o complementado sobre el asunto en cuestión. Sin embargo, en lo referido al presente, se

debe afirmar que no existen trabajos académicos que sean similares a la relación entre el factor de riesgo cultural y la calidad pedagógica del docente, pero sí aquellos que relacionan a las variables en estudio con otras, dentro de la misma realidad educativa. En este sentido, la necesidad de agenciarse de varios trabajos de tesis que han permitido tomar conocimiento de los escenarios y los aportes de varios autores comprometidos con esta misma empresa académica.

Hofstede (1999) proporciona los datos de 26 países en las dimensiones culturales de individualismo –colectivismo, masculinidad – feminidad, distancia de poder y evitación de incertidumbre. Dichas puntuaciones se basan en los cuestionarios suministrados a empleados de IBM en numerosos países en los años setenta, quienes debían indicar la importancia dada a una serie de valores en el ámbito laboral. En estos estudios, Hofstede encontró que había una dimensión cultural que oponía los valores laborales cooperativos (llevarse bien con los jefes, y con los compañeros, estabilidad laboral y cercanía residencia – lugar de trabajo) a los competitivos (remuneración, reconocimiento, promoción y reto). Dado que esta fue la única dimensión en la que hombres y mujeres puntuaron de manera diferente (aunque estas diferencias fue menor en los países más femeninos), Hofstede denominó a esta dimensión Masculinidad – feminidad. Las culturas femeninas enfatizan la cooperación y el apoyo social y, probablemente, refuerzan la expresividad, mientras que las culturas masculinas enfatizan la competición, las recompensas materiales y laborales y refuerzan la instrumentalidad. (Hofstede, 1999)

De acuerdo con Martínez (2011), en su tesis doctoral “El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional” busca conocer si la incidencia de algunas variables personales a) la actitud, b) el grado de satisfacción y las de actuación profesional c) el grado académico, d) el trabajo colaborativo, se relacionan con el Desarrollo Profesional en los docentes de secundaria. Su trabajo de investigación se planteó los siguientes objetivos: Describir la influencia y relación de las variables actitud, grado de satisfacción y grado académico en el trabajo colaborativo desarrollado por los docentes; fundamentar sobre el desarrollo profesional (factores internos y externos),

revisando autores representativos y teorías relacionadas bajo el esquema del trabajo colaborativo como eje principal; Construir, adaptar o adoptar los instrumentos necesarios para el análisis de la incidencia de los factores internos y externos en el desarrollo profesional del docente, así mismo, crear un modelo para el desarrollo profesional docente que observe estrategias colaborativas que promueva la práctica profesional bajo la óptica de la investigación -acción.

Tesis presentada por Juan Ramírez Martínez (2006) titulada “La Formación y la Práctica Docente en Educación Primaria donde se concluye que el docente, a través de su quehacer profesional, es considerado como uno de los principales agentes para lograr concretar un proyecto educativo que responda a las exigencias de estos tiempos tan dinámicos. Porque a pesar de estos momentos cambiante que vivimos, a la educación se le sigue considerando como uno de los instrumentos para lograr hombres capaces de adaptarse y de aprovechar las ventajas y los beneficios que brinda el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Sin embargo, es importante que la escuela responda a los requerimientos de esta sociedad tan versátil y que genere en el sujeto los conocimientos, las habilidades, las competencias y los aprendizajes que hagan posible una mejor interacción del individuo con su contexto. No obstante, es común que institucionalmente la formación del profesional de la educación en servicio, se reduzca a una serie de cursos o asesorías programadas en diferentes momentos durante el ciclo escolar, éstos con la finalidad de abordar o tratar algún tema relacionado con la práctica cotidiana, con los contenidos o con los enfoques teóricos de los planes y programas vigentes. Sin embargo, estas estrategias no se llevan a cabo de forma sistemática y con frecuencia se caracterizan por ser eventos que no denotan una continuidad y sobre todo no ejercen la influencia necesaria como para modificar los procesos educativos que se desarrollan en las aulas.

En relación al ámbito nacional, Panta, presenta el trabajo de investigación denominada “Gestión Pedagógico y Calidad del Servicio educativo en la Institución Educativa Felipe Huamán Pomo Ayala de Moyopampa- Chosica- 2009) para la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle”, Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la educación , en los resultados de la investigación demuestra

que en la Institución Educativa, se ha logrado una actuación y eficaz respecto a la gestión pedagógica del docente, en tanto se orienta de manera adecuada las actividades pedagógicas e institucionales, tal como se evidencia, donde el 72% de los estudiantes encuestados percibe la gestión pedagógica en un nivel alto. Las puntuaciones obtenidas a nivel de planificación curricular el 67% de los entrevistados percibe esta dimensión en el nivel alto lo que significa que en la institución educativa estudiada se ha logrado un ritmo de trabajo en el aula que favorece el cumplimiento de los objetivos propuesto, en tanto se aprecia una adecuada preparación y organización de la clase por parte de los docentes. (Panta, 2010)

Oportuno para este trabajo es mencionar que la profesión docente tiene en el Perú una doble percepción social. Por un lado, se considera que el maestro es todo, atribuyéndosele infinidad de funciones sociales. En contraste, hay otra percepción de la docencia como una profesión de bajo prestigio social, que se expresa en sus actuales escasos salarios, en la idea generalizada de que cualquier persona puede ejercer la docencia sin una formación específica para ello, y en la falta de estímulos para actualizarse, mejorar su trabajo e innovar. (Rivero, J. 2005)

DEFINICIÓN DE VARIABLES

La necesidad de tener en claro el logro de este propósito académico, a continuación se definirán aquellos conceptos necesarios que permitan tal alcance.

FACTOR DE RIESGO:

Se parte de la premisa de que en todo individuo puede existir una cierta probabilidad para que se dé un problema de comportamiento. Esta posibilidad de base, que de por sí no tiene que implicar en un futuro más o menos inmediato la aparición del tipo de comportamientos que ahora nos ocupan, se modifica positiva o negativamente de acuerdo con la concurrencia de determinados factores (causas

necesarias y/o contribuyentes) que determinan la probabilidad real de que esa posibilidad se concrete en uno o varios problemas de comportamiento. Estos factores son de naturaleza biopsicosocial y actúan de forma fenotípica o genotípica. (Kazdin, A., 1996)

La Real Academia de Lengua Española (2016), define el riesgo como “la contingencia o proximidad de un daño”. En otras palabras, lo concibe como la posibilidad de que se experimente cierto daño o afectación en un asunto o condición determinados. (R.A.E., 2016).

En la línea de Martí (1987), que a su vez recoge los planteamientos de Plaut (1984), esta "expectancia" o probabilidad está también en relación directa con el tiempo de exposición a los factores de riesgo (factor de exposición). Esto no refiere que mientras más estemos expuestos a estos factores, mayor sería las probabilidades de ser afectados, siendo así con situaciones muy adversas.

Así, factor de riesgo es la "posibilidad de que un proceso patológico (o su complicación) ocurra o exista" (Martí, 1987, pág.166), entendiéndose como "proceso patológico" la materialización de problemas de comportamiento o de comportamientos problemáticos. Además, añadimos para dar mayor amplitud a este ámbito definitorio, los factores de riesgo que muestran mayor especificidad pueden dar lugar a dificultades de conductas distintas y diferenciadas según los distintos contextos y los distintos momentos del proceso de evolución personal. (Kazdin, A., 1996)

Los factores de riesgo son, en buena medida, los responsables de producir una mayor o menor vulnerabilidad del individuo, y aquí podríamos caer en un pequeño círculo vicioso por lo que respecta a la prevención, ya que si algunos de esos factores de riesgo son internos e inherentes al propio individuo, ese individuo ya es de por sí vulnerable, con lo que ésta es una de las características que lo definen, por lo que puede resultar difícil el "desmembrar" la individualidad al tratar de "extraerle" algunos de sus elementos constitutivos, precisamente aquellos que constituyan o hayan sido clasificados dentro de los "factores de riesgo". (Kazdin, A., 1996)

Los factores de riesgo son el reconocimiento de que existe una predisposición a experimentar problemas, tanto en el rendimiento en la escuela como en sus vivencias personales y sociales. (Kazdin, A., 1996).

Dicho de una manera sintetizada y precisa para el presente trabajo, consideraremos a un factor de riesgo como todo aquello que forma ya parte de nosotros o que está presente en las actividades o situaciones que nos rodea, cuya presencia aumenta la probabilidad o la predisposición de que se produzca un determinado fenómeno adverso”.

CULTURA:

Considerar el término cultura involucra la necesidad de reconocer y analizar estudios de muchas disciplinas como la Psicología, Sociología, Antropología, etc. Esta amplia condición nos conlleva a tener en cuenta diversos enfoques y perspectivas. No obstante, su diversidad también ocasiona una explicación relativa del fenómeno en cuestión, pese al desarrollo de incontables y valiosas contribuciones que se pueden dejar de lado.

Vygotsky plantea su modelo de aprendizaje Sociocultural, a través del cual sostiene, que ambos procesos, desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo. Además, la adquisición de aprendizajes se explica como formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores (Camacho, M. 2013)

Para Vygotsky existe dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores.

Las funciones mentales inferiores, son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de estas funciones es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer. Las funciones mentales superiores, se adquieren y se desarrollan a través de la interacción

social. Puesto que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta, estas funciones están determinadas por la forma de ser de esa sociedad. Las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente, a su vez, nos permiten pensar en formas cada vez más complejas (Camacho, M., 2013)

La cultura se presenta como un mapa que sirve para conocer la acción social que realizan los sujetos en una sociedad determinada. Zalpa aclara que propone a la cultura como una perspectiva específica para entender y conocer la acción social a partir de definirla como “la significación social de la realidad y su relación con la conducta de los seres humanos en sociedad”. Tal afirmación se basa en el hecho de que todo puede significar; adoptar esta postura implica aceptar que la cultura ofrece una perspectiva totalizadora para entender el mundo y a las personas. (Zalpa, G. 2011)

La perspectiva de la cultura como el significado o significación social de la realidad, plantea la necesidad de distinguir, en la conformación de la significación, conocimientos de creencias, dado que estas últimas tienen un papel fundamental en la conformación de las acciones humanas. (Zalpa, G. 2011)

El hecho de ser un colectivo propio y diferenciado supone, al mismo tiempo, que esta cultura profesional es la resultante de un proceso socio-histórico a lo largo del cual se ha ido configurando. Una de las características que hay que resaltar es el hecho de que existen historias compartidas en el colectivo docente, las cuales han ido determinando un conjunto de experiencias que han ido configurando la profesión docente. (**Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 2005**)

Esta cultura profesional viene definida por un sistema de pensamiento y un modo de actuación profesional, identificable y propia, que se ha ido construyendo de acuerdo a esta historia común dentro de las instituciones educativas. (**Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 2005**)

Esta cultura supone un marco para definir la identidad de los distintos participantes en relación al grupo de referencia. Primero, en cuanto que define un sentido de pertenencia desde el que le es posible ubicarse y reconocerse como

profesional de la enseñanza en este nivel particular. En segundo lugar, cada sujeto se define a sí mismo y elabora su identidad profesional a partir de su propia historia personal en interacción con este contexto cultural. Se puede decir que las características de esta cultura se encuentran presentes en la construcción de la identidad de los distintos participantes. Pero, al mismo tiempo, esta cultura se está rehaciendo constantemente en función de las diferentes identidades profesionales de los profesores. (**Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 2005**)

La calidad, en el ámbito educativo, se define por la congruencia de sus propósitos, los cuáles deben ser relevantes para las personas y la sociedad, y dar solución a las necesidades presentes y futuras de los beneficiarios, a través de la eficacia, que es la capacidad que se tiene para obtener los resultados deseados con todos los estudiantes en el tiempo previsto y por la eficiencia, que se refiere a la capacidad de hacer una gestión satisfactoria de los recursos que se poseen.

Una definición, aunque muy remota, la encontramos también en el trabajo de Edward B. Tylor, quien afirma que la cultura es “ese conjunto complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, ley, costumbre, y cualquier otra facultad o hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad” (Tylor, 1871: 111). En esta misma vertiente, Light (1991), expresa que cultura se refiere a “todas las costumbres, creencias, valores, conocimientos, artefactos aprendidos y símbolos que continuamente se comunican dentro de un conjunto de personas que comparten una forma de vida común. (p.105)”.

La cultura es un fenómeno creado y creador de nuestra condición humana, capaz de modelar nuestra actuación sea cual fuese la sociedad a la que pertenezcamos. Herrera, G. (1991), manifiesta que “La cultura surge de la propia naturaleza humana. Es todo ese sistema explícito e implícito que gobierna los sentimientos, ideas, actitudes y papeles sociales de un grupo y que lo hace característico de él”. Hofstede (1999), afirma que “es la forma en que los habitantes de cualquier país, piensan, sienten y actúan respecto a los asuntos vitales para su supervivencia y varía a lo largo de varias dimensiones: individualismo – colectivismo, masculinidad y feminidad, distancia de

poder y evitación de certidumbre”. Estas dimensiones describen los problemas básicos a los que toda sociedad debe enfrentarse; además, la variación de los países en estas dimensiones muestra cómo estas sociedades se enfrentan a tales problemas de manera diferente.

En palabras de Schultz (1973), citado por Ritzer, G. (1993), en alusión a los significados de lo social y cultural, expresa que “es evidente que tanto las personas del pasado como las del presente crean el mundo cultural puesto que se origina en acciones humanas y ha sido instituido por ellas, por las nuestras y las de nuestros semejantes contemporáneos y predecesores. Todos los objetos culturales –herramientas, símbolos, sistemas de lenguaje, obras de arte, instituciones sociales, etc. – apuntan en su mismo origen y significado a las actividades de sujetos humanos”. Por otro lado, este mundo cultural es externo y coercitivo para los actores: “Me encuentro a mí mismo en mi vida diaria dentro de un mundo que no solo yo he creado. He nacido en un mundo social preorganizado que me sobrevivirá, un mundo compartido desde el exterior con semejantes organizados en grupos. En este párrafo, se logra entender la capacidad de la persona de crear manifestaciones de la cultura, de generar espacios culturales propios, generados por el mismo individuo, como a su vez se refiere a otra dimensión de la cultura como la preestablecida independientemente de la libertad de acción del sujeto que la vive.

Esta representación de la cultura permite también inferir que los procesos educacionales, también se insertan en una cultura que rodea y caracteriza a la persona en sus pensamientos y reacciones ante los valores y contenidos también socio-culturales que comportan los procesos educacionales, conformando una interacción según la significación que le brinde la persona acorde a su acervo cultural. Este es el ámbito personal que configura un modo de hacer y de pensar impregnado de la cultura que rodea a la persona humana.

La importancia que revela la consideración de los ámbitos sociales y culturales y la múltiple diversidad de éstos, constituyen el contexto en el que se encuentra inmerso el quehacer humano y, por lo tanto, el quehacer educacional como una expresión de éste último. Por ello, la consideración de la cultura como la manifestación de la

creación propia del individuo y la que se le impone en su contexto vivencial y social es pertinente reflexionarla en una de las expresiones culturales más importantes del hombre, la educación. (Ritzer, J. 1993).

La noción de cultura también es tratada por Jesún Mosterín en su “libro “La cultura humana”. Él ha desarrollado una rigurosa filosofía de la cultura que se plantea directamente preguntas clave como qué es la cultura, dónde está y cómo evoluciona en el tiempo. Es así que, lo considera como aquel conocimiento trasladado en el aprendizaje cerebral que gracias a la enseñanza tras las generaciones genera hábitos, tradiciones, ideas y conceptos que se pueden conservar documentalmente. (Mosterín, J., 2009, pp. 404)

Por lo expuesto, anteriormente, entendemos como cultura aquellas representaciones, convenciones, percepciones y expectativas que son construidas y compartidas socialmente, y que se expresan en forma de valores, creencias y normas que operan en un determinado grupo en forma de mandato o ideal social, siendo los procesos educacionales parte de ella.

Teniendo en cuenta a los autores antes mencionados y para los fines de este trabajo de tesis, el factor de riesgo cultural se asume como la probabilidad y el impacto negativo de que uno o varios eventos externos, transmitidos socialmente, se relacionen y obstaculicen el trabajo pedagógico de los docentes. Cabe señalar que un factor de riesgo o evento con impacto negativo es igual a un riesgo, y un factor de riesgo o evento con impacto positivo es igual a una oportunidad.

CALIDAD:

Si bien es cierto, el concepto calidad es difícil de concretar, en especial, cuando se aplica a la educación, según Gvaramadze (2008) se pueden identificar dos vertientes del mismo: la calidad como proceso de mejora y la calidad como transformación individual. En el primer caso, la calidad se asocia a una institución y generalmente se suele basar en su autonomía, transparencia y efectividad, mientras que cuando hablamos de casos individuales, la calidad se asocia a los estudiantes, académicos y plantilla de cada una de esas instituciones, ya sean Universidades o Programas

Académicos. Para la finalidad de este trabajo, nos centraremos en la calidad académica o calidad docente.

Senlle y Gutiérrez (2005), señalan que la calidad “tiene que ver con la estructura y gestión del centro de enseñanza, con la metodología que se usa para transmitir el conocimiento o las técnicas que se aplican con el fin de cambiar y desarrollar tanto actitudes, como conductas y valores”. En otras palabras, ellos sostienen que la calidad en la educación es igual a la suma de seis calidades. Estas son: Estructural, Metodología Didáctico -Pedagógica, Servicio, Gestión, Calidad de Vida y Resultados, lo cual queda expresado en la fórmula siguiente:

$$C.E. = E + MDP + S + G + CV + R$$

Considerando esta propuesta, Calidad del Servicio constituye un elemento que involucra tanto el ámbito interno como el externo. En lo interno se refiere a las relaciones entre docentes, administrativos y técnicos y a la cooperación y colaboración que debe darse entre ellos. En lo externo, se refiere al servicio que se presta a la sociedad y al logro de resultados acorde con la demanda de los clientes (alumnos, padres y sociedad).

Siguiendo a Vizcarro (2003), existen una serie de características que identifican a la docencia de calidad: contenidos del curso, características de las presentaciones en clase, gestión del curso, enseñanza fuera del aula, calidad de los aprendizajes, actitud profesional y crítica del docente. Esta afirmación nos indica que la calidad pedagógica se relaciona o es el resultado de muchos factores, uno de ellos, por ejemplo, la realidad o cultura, considerando a este último como lo transmitido o creado, y que puede conllevar a tener una actitud profesional determinada.

A su vez, Armando Martínez (2005: 57), considera que el término calidad no se restringe a algo particular, sino, por el contrario, tiene que ver con todos los aspectos que involucra nuestra actuación. Así, “la calidad se configura como un modelo de gestión y un estilo de dirección implantado en las empresas líderes, así como una manera de ser y de vivir. La calidad entonces no es una serie de características que permanezcan fijas, es una cualidad mejorable”.

Para determinar si un servicio es de calidad, existen principios que lo definen. En este sentido, el ingeniero Hugo Gonzalez (2013), presenta, en una de sus publicaciones virtuales, los siete principios de gestión de calidad ISO 9001, considerados para medir tal condición y que para este estudio será fundamental.

1. Enfoque al cliente
2. Liderazgo
3. Participación del personal
4. Enfoque basado en procesos
5. Enfoque de sistema para la gestión
6. Mejora continua
7. Enfoque basado en hechos para la toma de decisiones
8. Relaciones mutuamente beneficiosas con el proveedor

Para Lago, la calidad es el resultado de comparar las expectativas con la percepción del servicio recibido. Esto significa que la medida de la calidad está en la satisfacción de las personas y en el valor de lo que reciben. La efectividad, como relación entre las necesidades sentidas y los resultados percibidos es la única escala válida para medir la calidad. El éxito de los programas o de las organizaciones radica esencialmente en responder a la maximización de esta proporción (Lago, D. 2013)

Por otra parte, la calidad desde el contexto educativo, se puede definir como “el modo de ser de la educación que reúne las características de integralidad, coherencia y eficacia” (García, V. 1991)

Así mismo, el Consejo Nacional de Acreditación - CNA (2010), afirma que la calidad de la educación es un atributo de servicio público de la educación en general, y en particular, al modo como este servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate. Igualmente, alude y supone “el esfuerzo continuo de los docentes por cumplir de forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones”. (CNA, 2013)

En síntesis y reconociendo el aporte de los referentes citados, se puede afirmar que calidad, específicamente, calidad pedagógica, presupone el alcance y la superación de estándares, a la vez, que se ve influida por factores que proceden del interior y exterior del aula. Conviene recordar que Calidad no es un concepto estático, es una condición que indica perfeccionamiento, mejora, logro de metas. Calidad no es igual a perfección. Ninguna acción humana y, por lo tanto, ningún sistema educativo puede ser perfecto, pero sí puede y debe aspirar a mejorar.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El cumplimiento de este trabajo de investigación se considera de suma necesidad e importancia, porque en nuestra realidad no se evidencia ni se conoce, claramente, qué dificultades o riesgos pueden dificultar el trabajo y la calidad pedagógica de los docentes que deben desarrollar en el aula. Por ello, resulta necesario saber cómo es nuestro contexto y cómo estos orientadores la enfrentan día a día. Primero, nuestro país se caracteriza, principalmente, por ser multicultural. En sus vastas extensiones, se han refugiado y aún permanecen una gran variedad de culturas, siendo proporcional a ello, no solo la existencia de un plurilingüismo, sino de variaciones dialectales de cada lengua. Esta situación lingüística y dialectal resulta, por un lado, favorable, debido a que su aprovechamiento permitirá rescatar y conocer la historia propia de cada pueblo; sin embargo, su gran variedad, puede ocasionar ciertas dificultades, en especial, cuando se desea socializar el conocimiento. Nuestros docentes enfrentan esta realidad, a veces, desconocida, pero necesaria de asumir. Su quehacer pedagógico, en muchas ocasiones, se ve repercutida por este aspecto, ya que al momento de transmitir los saberes o realizar sus materiales didácticos, se ven limitados por esta condición, que a diferencia de otros referentes locativos, en donde se interactúa con la lengua española, básicamente, estandarizada, se puede actuar con mayor facilidad. Por otro lado, otro aspecto a considerar, y no menos importante, son las costumbres culturales. Estas, al igual que las primeras, tienen sus cuestiones favorables como también algunas de condición contraria para cierto tipo de actividades. Todo

pueblo, en particular, los del interior del país, conservan y conllevan aún el legado costumbrista, que permite identificarlos y valorar su identidad para con sus antepasados. Eso hace de ellos que en cada actividad, en especial, las festivas, lo muestren.

Si partimos de la idea que existen referentes educativos nacionales como, por ejemplo, el DCN, el cual nos orienta a la ejecución de nuestras acciones, este exige adecuarlas a la realidad en la que nuestros docentes se encuentran involucrados. Sus actividades de índole religiosa y popular, entre otros actos, son motivos de trabajo pedagógico para las instituciones educativas. La narración oral y escrita de los actos festivos para el área de Comunicación. El cálculo de los ingresos y gastos de la misma para Matemáticas. La participación en los actos litúrgicos para el área de Educación religiosa, etc. La situación ideal sería esa; no obstante, se presenta contraria a ella. Son muchos los lugares que ante un evento costumbrista, se suele reducir o suspender las actividades educativas por días y hasta semanas, de acuerdo a la duración de ellas. Esta situación, poco favorable para los intereses educativos, no hace más que interrumpir la labor pedagógica y, por qué no decirlo, la calidad del docente, ya que se interrumpe todo un colectivo de acciones ya planificadas, ocasionando que los niveles de logro de los aprendizajes se den superficialmente o se obvian muchos de ellos.

Por la problemática expuesta, se considera necesario y oportuno realizar la investigación sobre QUÉ RELACIÓN EXISTE ENTRE EL NIVEL DE RIESGO CULTURAL Y LA CALIDAD PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. “JUAN ALVARADO”, OTUSCO – LA LIBERTAD”. A partir de ello, trabajar los problemas específicos siguientes:

CUÁL ES EL NIVEL DE RIESGO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “JUAN ALVARADO, OTUSCO - LA LIBERTAD.

CUÁL ES LA CALIDAD PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA I.E. “JUAN ALVARADO” – OTUSCO, LA LIBERTAD

OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación existente entre el nivel de riesgo cultural y la calidad pedagógica docente en la I. E. “Juan Alvarado, Otuzco – La Libertad”

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ✓ Identificar el factor de riesgo cultural en los docentes en el nivel secundaria de la Institución Educativa pública “Juan Alvarado”, Otuzco – 2016.
- ✓ Determinar la calidad pedagógica en los docentes en el nivel secundaria de la Institución Educativa pública “Juan Alvarado”, Otuzco – 2016.
- ✓ Identificar la relación entre el factor de riesgo cultural y la calidad pedagógica de los docentes en el nivel secundaria de la Institución Educativa pública “Juan Alvarado”, Otuzco – 2016.

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS:

H1: Existe una relación inversa entre el nivel de riesgo cultural y la calidad docente en la I.E. “Juan Alvarado”, Otuzco – 2016.

H0: No existe una relación inversa entre el nivel de riesgo cultural y la calidad docente en la I.E. “Juan Alvarado”, Otuzco – 2016.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. MATERIAL

2.1.1. POBLACIÓN EN ESTUDIO

La población en estudio estuvo constituida por el total de docentes de nivel secundario que trabajan en la institución educativa estatal “Juan Alvarado”, Otuzco – La Libertad.

Se estima el tamaño de la población en $N = 30$, constituidos por docentes de la I.E “Juan Alvarado” de ambos sexos.

2.1.2. DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE MUESTRA Y DISEÑO

ESTADÍSTICO DEL MUESTREO:

TAMAÑO DE LA MUESTRA:

Consideramos el tamaño de la población y los grupos de estudio, la estrategia de muestreo será captar el 100 % de los docentes de la I.E. Juan Alvarado, de ambos. Es decir, se estima que el tamaño de la muestra aproximadamente será de:

SEXO	No De Docentes	MUESTRA (n)	PORCENTAJE
Varones	11	11	37%
Mujeres	19	19	63%
TOTAL	30	30	100%

2.1.3. Unidad de Análisis

La unidad de análisis lo constituye cada uno de los docentes que trabajan en Institución educativa estatal “Juan Alvarado”, Otuzco – La Libertad.

2.1.4. Criterio de Inclusión: Son todos los docentes que trabajan en el año 2016

2.1.5. Criterio de Exclusión: Ninguno

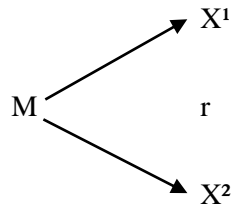
2.2. MÉTODO Y PROCEDIMIENTOS:

2.2.1. Tipo de investigación:

La presente investigación es correlacional, Hernández, Fernández y Baptista (2006), en cuanto nos hemos abocado a calcular la relación entre el nivel de riesgo cultural y la calidad pedagógica de los docentes de educación secundaria.

2.2.2. Diseño de investigación:

El diseño de investigación es transversal. Este tipo de estudio, tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables, en un único momento. Hernández, Fernández y Baptista (2006) p.212. El esquema es:



Donde:

M → Muestra

X¹ → Variable 1: nivel de riesgo cultural

r → Relación

X² → Variable 2: Calidad pedagógica del docente

2.2.3. Variables de estudio:

Variable correlacional 1

Factor de riesgo cultural

Variable correlacional 2

Calidad pedagógica del docente

2.2.4. Operacionalización de las variables

Las variables del presente estudio por su relación de dependencia, tipo, escala de medición, pueden ajustarse a la siguiente clasificación:

DEFINICIONES OPERACIONALES:

FACTOR DE RIESGO CULTURAL. Consta de varios indicadores como se muestra en el siguiente cuadro de operacionalización:

Variable X ¹	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Instrumento
<p>Factor de riesgo cultural</p>	<p>Es la probabilidad y el impacto negativo de que uno o varios eventos externos sociales se relacionen y obstaculicen el trabajo pedagógico de los docentes.</p>	<p>El factor de riesgo cultural se medirán a través del test de Salinas Erazo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Labor docente - Predisposición - Formación profesional - Espacios de formación docente - Capacidad pedagógica - Relaciones humanas - Involucramiento y participación de agentes de la institución educativa - Desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes - Investigación de sucesos actuales - Participación estudiantil 	<p>Test de Salinas Erazo</p>

Variable X ²	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Calidad Pedagógica	La calidad pedagógica se define por la congruencia de sus propósitos, los cuáles deben ser relevantes para las personas y la sociedad, y dar solución a las necesidades presentes y futuras de los beneficiarios.	La calidad pedagógica se medirá a través del test de Salinas Erazo.	Estrategias metodológicas y didácticas Iniciativa y colaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación de saberes - Preparación académica - Elaboración de clases - Investigación de conocimientos - Adaptación del curso - Programación curricular - Talleres y/o seminarios - Propuestas, proyectos, actividades - Planeamiento didáctico - Cursos de perfeccionamiento 	Test de Salinas Erazo

2.2.5. Técnicas e instrumentos

Para recoger los datos se utilizó una encuesta para consignar el factor de riesgo cultural y la calidad pedagógica docente.

Para el análisis de datos, la técnica estadística que se utilizó para correlacionar las variables de estudio es el coeficiente de correlación de Pearson, pero para ello se convirtió el FACTOR DE RIESGO en ESCALA DE NIVEL DE RIESGO.

2.2.5.1. Descripción de la ficha de recolección de datos.

- **Título:** CUESTIONARIO DE DATOS FACTOR CULTURAL – CALIDAD PEDAGÓGICA (Anexo N° 01)

- **Autor:** Salinas Erazo, Elita V.

- **Año:** 2016

- **Descripción General:** El cuestionario de datos según factores importantes en la calidad pedagógica docente, fue considerado como un instrumento de recolección de información, valorando los datos culturales.

- **Objetivos:** Encontrar relación entre el factor de riesgo cultural y la calidad pedagógica del docente.

- **Tiempo de aplicación:** 20 minutos

- **Calificación:** Se dará teniendo en cuenta las variables de estudio y su propósito de estudio, para lo cual se le dará una escala determinada.

Consta de 20 indicadores, cada uno de ellas con sus ítems, que sumados el puntaje máximo es un total de 80 y un mínimo de 0, con la siguiente escala:

Factor cultural

CLASIFICACION	PUNTAJE
Optimo	31 a 40
Adecuado	21 a 30
Regular	11 a 20
Pésimo	0 a 10

Calidad pedagógica

CATEGORÍA	PUNTAJE
Excelente	40
Buena	30-39
Regular	10-29
Mala	0-9

2.3. Procedimientos para recolectar la información:

Los procedimientos serán los siguientes:

- a) Seleccionar la muestra de estudio
- b) Toma de encuesta
- c) Análisis de los resultados de las evaluaciones administradas

2.3.1. Modelo estadístico empleado para el análisis de la información.

El registro de datos que están consignados en las correspondientes hojas de recolección de datos, serán procesados utilizando el paquete estadístico SPSS 20, los que luego serán presentados en cuadros de entrada doble, así como gráficos de relevancia.

Los resultados de la investigación se presentarán en tablas y gráficos tal como lo sugiere la estadística descriptiva.

IV. RESULTADOS

La presente investigación se enfoca, primero, en identificar el factor de riesgo cultural y determinar la calidad docente en la I.E. Juan Alvarado, Otuzco-La Libertad 2016. Luego, en conocer la relación de significancia entre este factor de riesgo (cultural) con la calidad pedagógica de los docentes.

FACTOR DE RIESGO CULTURAL

Tabla N° 1. Satisfacción con la imagen de la labor docente ante la sociedad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	6	20.0	20.0	20.0
Casi nunca	23	76.7	76.7	96.7
A veces	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 1. Satisfacción con la imagen de la labor docente ante la sociedad

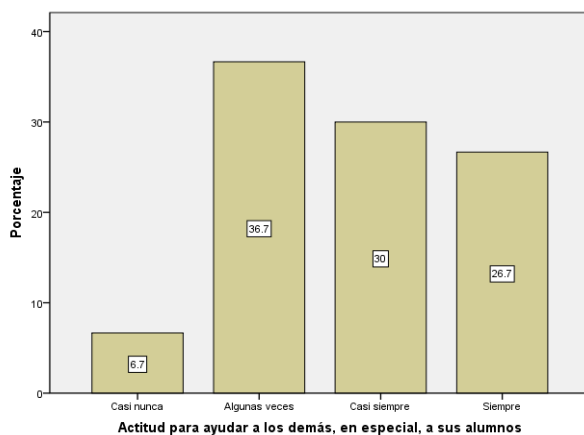


En la tabla 01, muestra que el docente casi nunca está satisfecho con la imagen que tiene la sociedad sobre su desempeño. Esto queda reflejado en el hecho que un alto porcentaje de docentes, 76.7 %, considera que casi nunca está satisfecho de la imagen del docente ante la sociedad, el 20.0 % nunca, y 3.3 %, a veces.

Tabla N° 2. Actitud para ayudar a los demás, en especial, a sus alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	6.7	6.7	6.7
	A veces	11	36.7	36.7	43.3
	Casi siempre	9	30.0	30.0	73.3
	siempre	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N°2. Actitud para ayudar a los demás, en especial, a sus alumnos

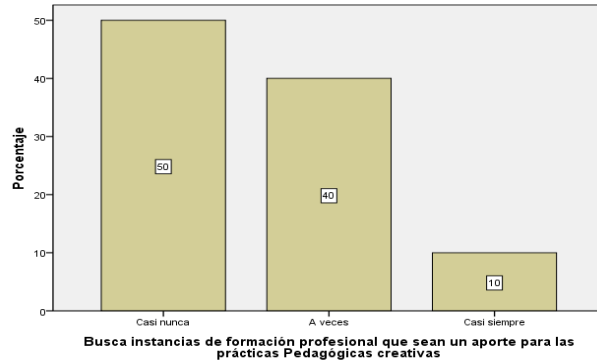


En cuanto a la tabla N°2, la actitud para ayudar a los demás, en especial a los alumnos, se observa que el 36.7% de los encuestados respondió que a veces lo hace, mientras que un 6.7% indicio que casi nunca lo hace.

Tabla N° 3. Busca instancias de formación profesional que sean un aporte para las prácticas Pedagógicas creativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	15	50.0	50.0	50.0
	A veces	12	40.0	40.0	90.0
	Casi siempre	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 3. Busca instancias de formación profesional que sean un aporte para las prácticas Pedagógicas creativas

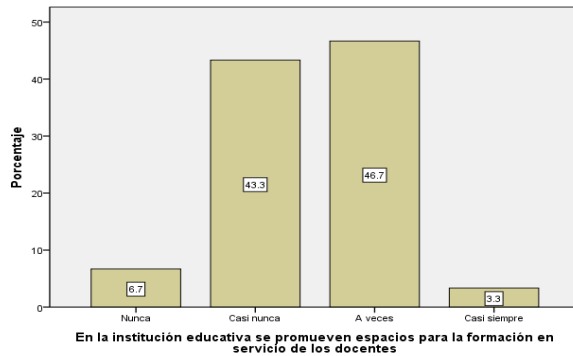


En la tabla N° 3, de los docentes encuestados el 50% indicó que a veces busca instancias de formación profesional, mientras que un 10% casi siempre lo hace.

Tabla N° 4. En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	nunca	2	6.7	6.7	6.7
	Casi nunca	13	43.3	43.3	50.0
	A veces	14	46.7	46.7	96.7
	Casi siempre	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 4. En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes

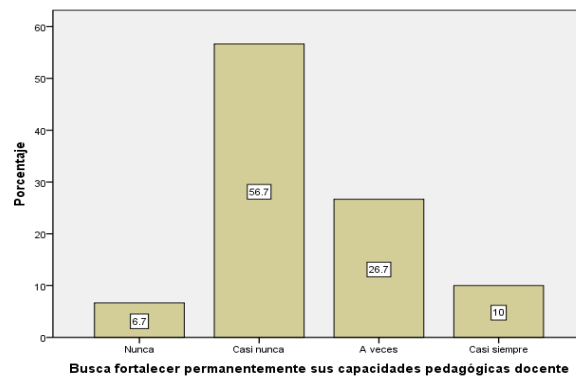


Según la tabla N° 4, un 46.7% de los docentes indicó que a veces se promueven espacios para la formación de los docentes, mientras que un 3.3% indican que casi siempre se promueven estos espacios.

Tabla N° 5. Busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	nunca	2	6.7	6.7	6.7
	Casi nunca	17	56.7	56.7	63.3
	A veces	8	26.7	26.7	90.0
	Casi siempre	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 5. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes

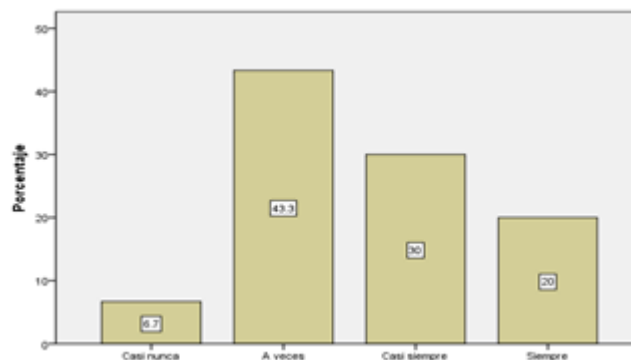


En cuanto a las capacidades pedagógicas de los docentes en la tabla N°5 se observa que un 56.7% indican que casi nunca se busca fortalecer, mientras que un 6.7% indica que nunca se hace

Tabla N° 6. Considera importante las relaciones humanas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	6.7	6.7	6.7
	A veces	13	43.3	43.3	50.0
	Casi siempre	9	30.0	30.0	80.0
	Siempre	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 6. Considera importante las relaciones humanas

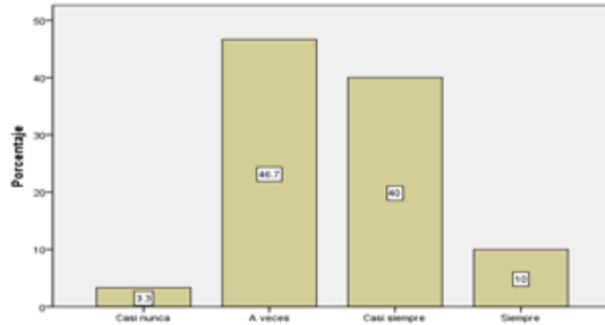


En la Tabla N°6 se puede observar que un 43.3% de los docentes indica que a veces se es necesario las relaciones humanas, mientras que un 6.7% indica que casi nunca se proporciona estos recursos.

Tabla N° 7. Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	1	3.3	3.3	3.3
	A veces	14	46.7	46.7	50.0
	Casi siempre	12	40.0	40.0	90.0
	Siempre	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 7. Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno

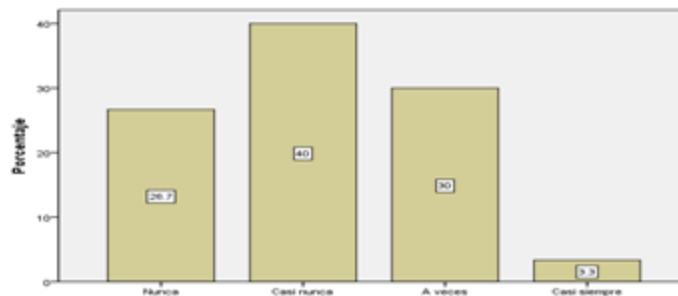


En la tabla N° 7, se observa, en cuanto a si toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno, un 46.7% indicó que a veces sí lo hace, mientras que un 3.3% indica que casi nunca lo considera.

Tabla N° 8. Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso

		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	8	26.7	26.7	26.7
	Casi nunca	12	40.0	40.0	66.7
	A veces	9	30.0	30.0	96.7
	Casi siempre	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 8. Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso

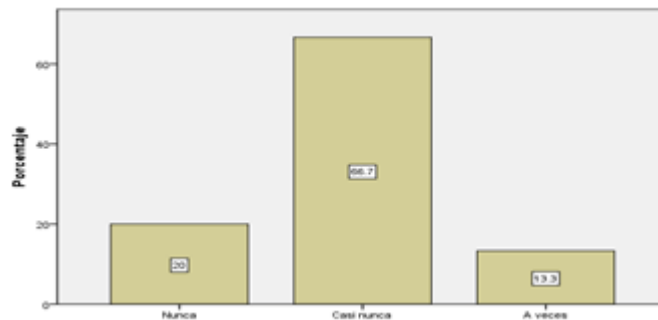


En la Tabla N°8 un 40.0% indican que casi nunca promueven el desarrollo del pensamiento crítico, mientras que un 3.3% indican que casi siempre lo realizan.

Tabla N° 9. Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	20	66.7	66.7	86.7
	A veces	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 9. Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso

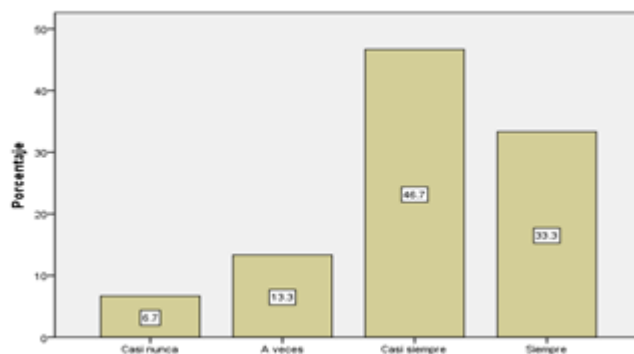


En la Tabla N° 9 se ve que un 66.7% de los docentes indica que casi nunca realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso, mientras que un 13.3% indica que a veces las realiza.

Tabla N° 10. Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	6.7	6.7	6.7
	A veces	4	13.3	13.3	20.0
	Casi siempre	14	46.7	46.7	66.7
	Siempre	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 10. Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas.



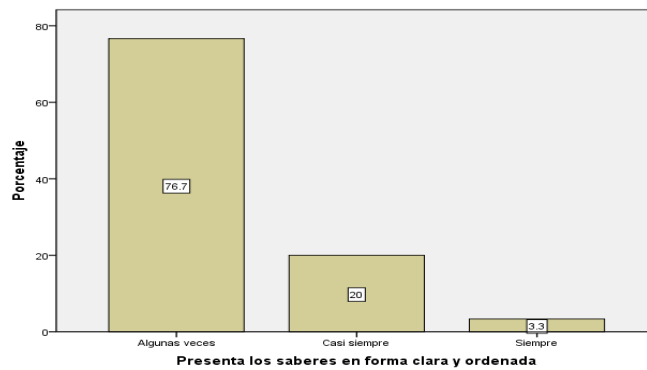
El 46.7% de los docentes indicaron en la Tabla N° 10 que casi siempre da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas, mientras que un 6.7% indicaron que casi nunca lo hizo.

CALIDAD PEDAGÓGICA

Tabla N° 11. Presenta los saberes en forma clara y ordenada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	23	76.7	76.7	76.7
	Casi siempre	6	20.0	20.0	96.7
	siempre	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 11. Presenta los saberes en forma clara y ordenada

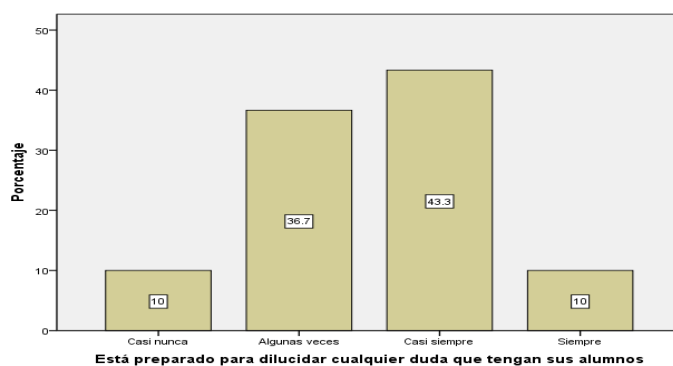


En la Tabla N° 11, se evidencia que el 76.7% de los docentes, algunas veces presenta en forma clara y ordenada sus saber, mientras que un 3.3%, que siempre lo hace.

Tabla N° 12. Está preparado para dilucidar cualquier duda que tengan sus alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	10.0	10.0	10.0
	A veces	11	36.7	36.7	46.7
	Casi siempre	13	43.3	43.3	90.0
	Siempre	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 12. Está preparado para dilucidar cualquier duda que tengan sus alumnos

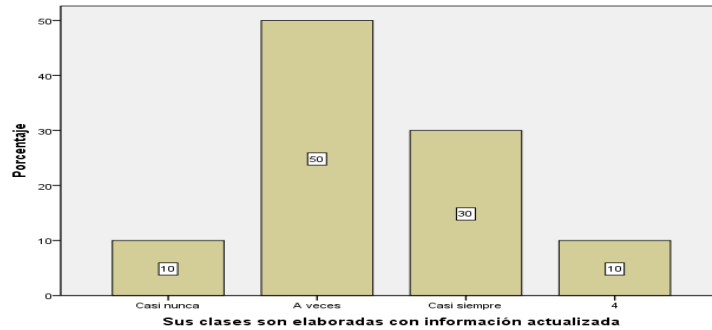


En la Tabla N° 12, de los docentes encuestados, un 43.3% casi siempre están preparados para dilucidar dudas en sus alumnos, ante un 10% que en todas las ocasiones, siempre lo está.

Tabla N° 13. Sus clases son elaboradas con información actualizada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	10.0	10.0	10.0
	A veces	15	50.0	50.0	60.0
	Casi siempre	9	30.0	30.0	90.0
	siempre	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 13. Sus clases son elaboradas con información actualizada

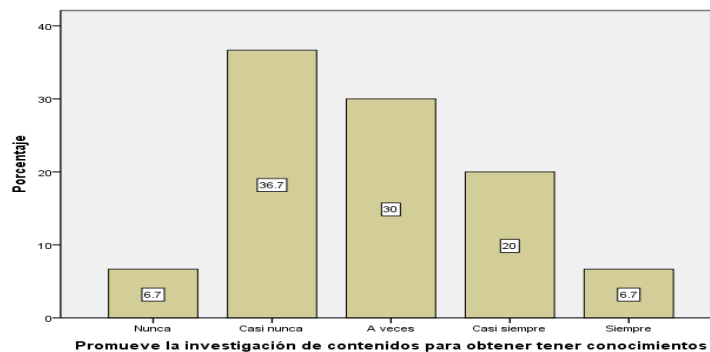


En la Tabla N° 13, se observa, significativamente, que un 50% de los docentes a veces elaboran sus clases con información actualizada; mientras que un 30%, lo hace casi siempre.

Tabla N° 14. Promueve la investigación de contenidos para obtener conocimientos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos nunca	2	6.7	6.7	6.7
Casi nunca	11	36.7	36.7	43.3
A veces	9	30.0	30.0	73.3
Casi siempre	6	20.0	20.0	93.3
siempre	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 14. Promueve la investigación de contenidos para obtener conocimientos

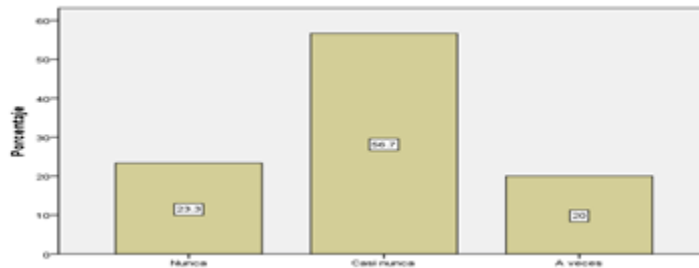


La tabla 14 señala que, el 36.7% de los docentes casi nunca promueve la investigación, mientras que un 6.7%, nunca. De igual manera ocurre con los que siempre promueven la investigación

Tabla N° 15. Adapta el curso a las necesidades de los alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	23.3	23.3	23.3
	Casi nunca	17	56.7	56.7	80.0
	A veces	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 15. Adapta el curso a las necesidades de los alumnos

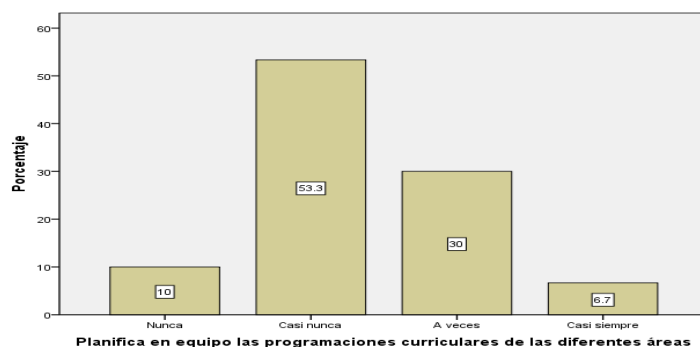


En cuanto a la realización de investigaciones, en la tabla N° 15, se puede ver que un 56.7% de los docentes casi nunca lo hace, mientras que un 20.0%, a veces lo realiza.

Tabla N° 16. Planifica, en equipo, las programaciones curriculares de las diferentes áreas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	10.0	10.0	10.0
	Casi nunca	16	53.3	53.3	63.3
	A veces	9	30.0	30.0	93.3
	Casi siempre	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 16. Planifica, en equipo, las programaciones curriculares de las diferentes áreas

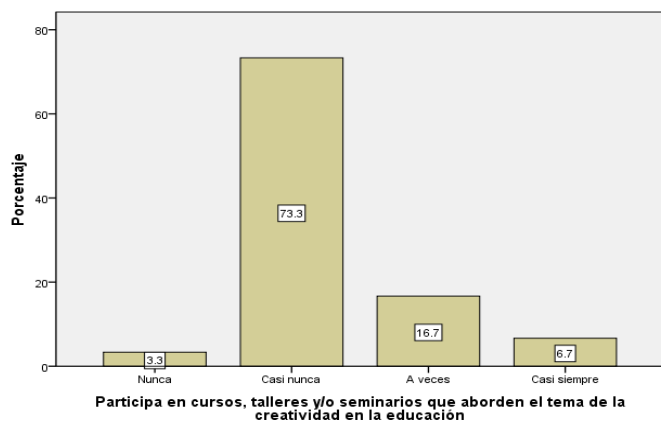


En la Tabla N° 16, en cuanto a la programación curricular, un 53.3% casi nunca las planifica en equipo, mientras que un 6.7% , casi siempre lo hacen.

Tabla N° 17. Participa en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	nunca	1	3.3	3.3	3.3
	Casi nunca	22	73.3	73.3	76.7
	A veces	5	16.7	16.7	93.3
	Casi siempre	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 17. Participa en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación

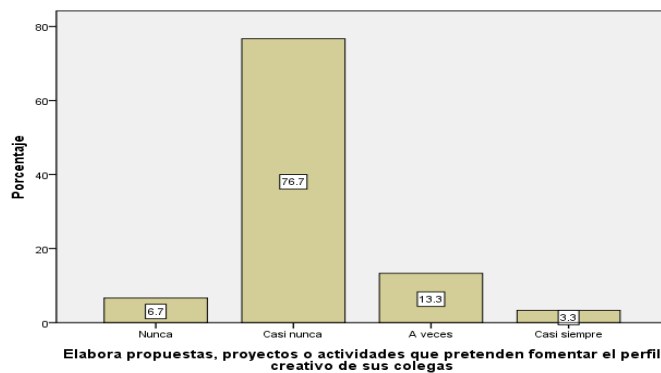


En la participación de cursos y talleres para la creatividad, en la Tabla N° 17, un 73.3%, casi nunca participa, mientras que un 6.7%, casi siempre lo hace.

Tabla N° 18. Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos nunca	2	6.7	6.7	6.7
Casi nunca	23	76.7	76.7	83.3
A veces	4	13.3	13.3	96.7
Casi siempre	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 18. Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas

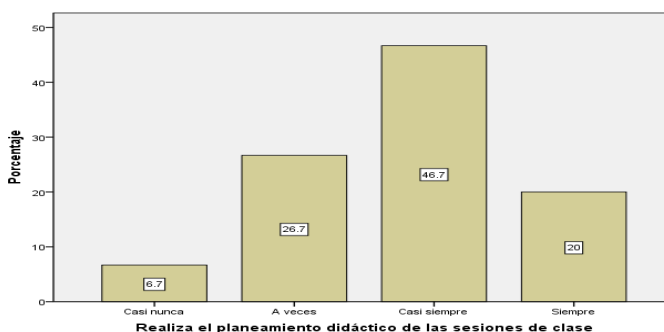


En la Tabla N° 18, el 76.7% de los docentes casi nunca elaboró propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo, mientras que un 3.3%, casi siempre lo hacen

Tabla N° 19. Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	6.7	6.7	6.7
	A veces	8	26.7	26.7	33.3
	Casi siempre	14	46.7	46.7	80.0
	Siempre	6	20.0	20.0	100.0
Total		30	100.0	100.0	

Grafica N° 19. Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase

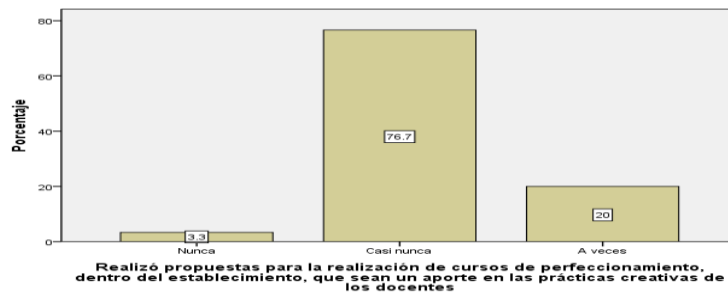


En La tabla N° 19 un 46.7% de los docentes indicó que casi siempre realiza planeamiento didáctico de las sesiones de clase, y un 6.7% indicó que casi nunca lo realiza.

Tabla N° 20. Realizó propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos nunca	1	3.3	3.3	3.3
Casi nunca	23	76.7	76.7	80.0
A veces	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 20. Realizó propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes



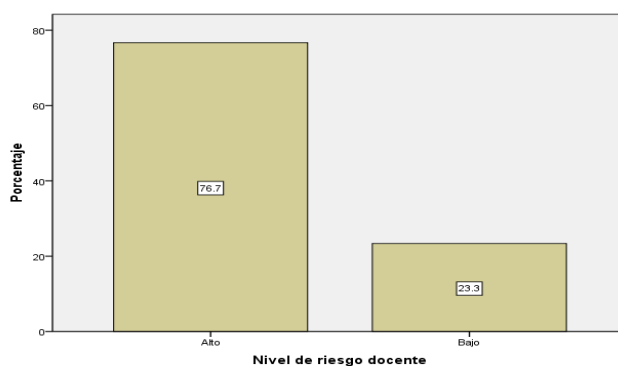
En cuanto a la realización de cursos de perfeccionamiento, en la tabla N° 20, un 76.7% casi nunca lo realizó mientras que un 3.3%, nunca realizó cursos de perfeccionamiento.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO

Tabla N° 21. Nivel de riesgo docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	23	76.7	76.7	76.7
	Bajo	7	23.3	23.3	100.0
Total		30	100.0	100.0	

Grafica N° 21. Nivel de riesgo docente

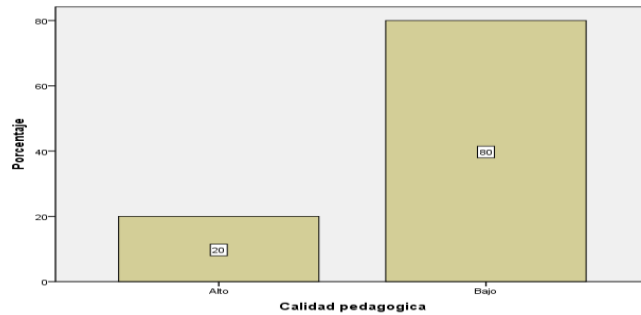


Como se observa en la tabla 21, el nivel de riesgo docente es alto, pues el 76.7% obtuvo dicho nivel en el estudio, mientras que solo el 23.3% de los docentes obtuvo un nivel de riesgo bajo.

Tabla N° 22. Calidad pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	6	20.0	20.0	20.0
	Bajo	24	80.0	80.0	100.0
Total		30	100.0	100.0	

Grafica N° 22. Calidad pedagógica

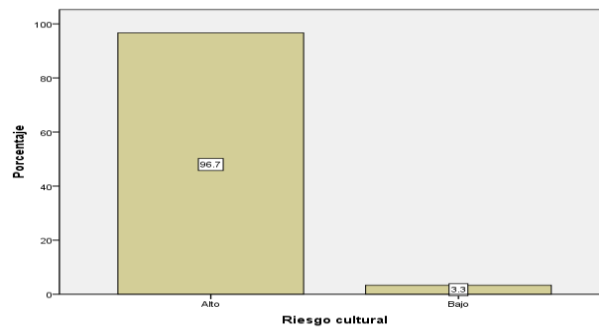


Como se observa en la tabla 22, la calidad pedagógica de los docentes es baja, pues el 80.0% refleja el estudio efectuado. Asimismo, se evidencia que solo el 20.0% de los docentes obtuvo una calidad pedagógica alta.

Tabla N° 23. Riesgo cultural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	29	96.7	96.7	96.7
	Bajo	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Grafica N° 23. Riesgo cultural



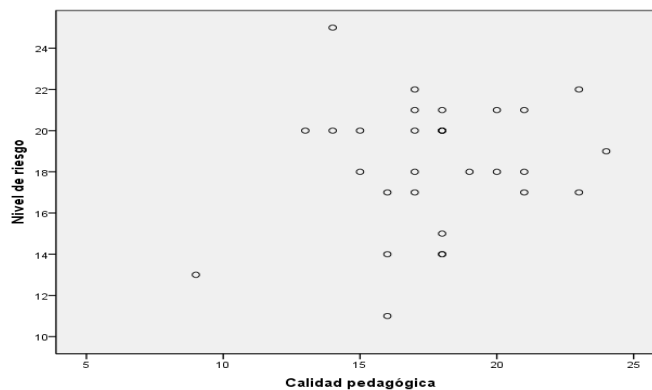
La tabla 23 nos permite observar que el nivel de riesgo cultural es alto, pues el 96.7% obtuvo dicho nivel en el estudio, mientras que solo el 3.3% de los docentes obtuvo un nivel de riesgo bajo.

CORRELACIÓN ENTRE LOS FACTORES DE RIESGO Y CALIDAD PEDAGÓGICA

Tabla N° 25. Correlación entre nivel de riesgo y la calidad pedagógica de los docentes en el nivel secundario de la I.E. “Juan Alvarado” de Otuzco - 2016

		Nivel de riesgo	Calidad pedagógica
Nivel de riesgo	Correlación de Pearson	1	.159
	Sig. (bilateral)		.401
	N	30	30
Calidad pedagógica	Correlación de Pearson	.159	1
	Sig. (bilateral)	.401	
	N	30	30

Diagrama N° 1. De dispersión de puntos entre Nivel de riesgo y calidad pedagógica de los docentes en el nivel secundario de la I. E. “Juan Alvarado” de Otuzco - 2016

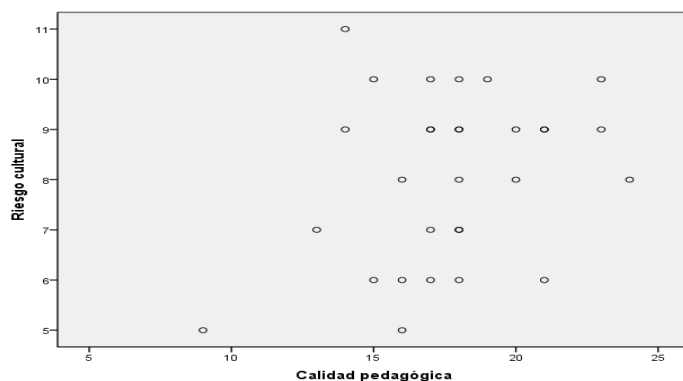


La tabla 25, muestra que el nivel de correlación de Pearson es de 0.159; es decir, presenta una correlación baja o débil. Además, dicha tabla muestra que la correlación no es significativa, pues se encontró un α mayor a 0.05 (0.401). Por otro lado, el diagrama de dispersión de puntos 01, refleja lo que señala la tabla, porque no se observa ninguna tendencia en el gráfico (no muestra una relación positiva, negativa o curvilínea.)

Tabla N° 26. Correlación entre Nivel de riesgo cultural y la calidad pedagógica de los docentes en el nivel secundario de la I.E. “Juan Alvarado” de Otuzco – 2016

		Riesgo cultural	Calidad pedagógica
Riesgo cultural	Correlación de Pearson	1	.292
	Sig. (bilateral)		.118
	N	30	30
Calidad pedagógica	Correlación de Pearson	.292	1
	Sig. (bilateral)	.118	
	N	30	30

Diagrama N° 2. De dispersión de puntos entre riesgo cultural y calidad pedagógica de los docentes en el nivel secundario de la I. E. “Juan Alvarado” de Otuzco – 2016.



La tabla 26, muestra que el nivel de correlación de Pearson es de 0.293; en otras palabras, presenta una correlación baja o débil. Asimismo, dicha tabla muestra que la correlación no es significativa, pues se encontró un α mayor a 0.05 (0.118). Además, el diagrama de dispersión de puntos 02, corrobora lo que señala la tabla, porque no se observa ninguna tendencia en el gráfico (no muestra una relación positiva, negativa o curvilínea.)

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio, permitieron correlacionar el factor de riesgo cultural con la calidad pedagógica de los docentes de la I.E. estatal “Juan Alvarado” de Otuzco –2016, La Libertad. En este sentido, se puede considerar que el factor de riesgo cultural, no es significativa para la calidad pedagógica de los docentes de la I.E. estatal “Juan Alvarado” de Otuzco – 2016, La Libertad, como a continuación se describe.

En la tabla N° 25, de correlación, según Pearson, se puede observar que no hay correlación significativa entre los factores de riesgo y la calidad pedagógica, ya que la significación es mayor que 0,05 (Sig=0,401).

Considerando a Martí (1987) y a Kazdin, A (1996), un factor de riesgo constituye una "posibilidad de que un proceso patológico (o su complicación) ocurra o exista", y que, además, éstos son internos e inherentes al propio individuo. Esto quiere decir que los factores de riesgo son vulnerables y propios a cada persona. Por lo tanto, como señalan estos autores, no se puede afirmar categóricamente que el factor de riesgo cultural influya en la calidad pedagógica de los docentes, tal como el resultado encontrado en nuestro estudio, donde no se evidencia relación entre las variables estudiadas.

En cuanto a la tabla N° 26 de correlación entre el nivel de riesgo cultural y la calidad pedagógica, se puede también indicar que no es significativa (sig=0,118), lo que quiere decir que el nivel de riesgo cultural no afecta la calidad pedagógica. Sin embargo, para la construcción del conocimiento, a diferencia de la calidad pedagógica de un docente, es necesario la interacción social (Pozu, J. 2014).

En consecuencia, para que la docencia sea considerada de calidad debe, además, satisfacer las demandas sociales en cuanto a formación profesional, la cual debe incorporar no sólo una mera acumulación de conocimientos, sino que debe ser un

proceso de aprendizaje constante que expanda sus potencialidades y que logren en él la flexibilidad cognoscitiva necesaria para su transferencia al complejo entorno cultural, productivo y social que caracteriza a la sociedad actual. (Pozu, J. 2014).

Se puede determinar entonces que, cuando hablamos de educación de calidad y, en particular, de calidad pedagógica, no siempre se va a relacionar con el factor de riesgo cultural, sino que tiene que ver con otro tipo de situaciones adversas o riesgosas capaces de impedir el logro de resultados para una mejor competencia educativa. Elevar la calidad es entonces encontrar los medios necesarios para el logro de los fines. (Navarro, E., 1997).

VI. CONCLUSIONES

1. Después de correlacionar las variables factor de riesgo cultural y calidad pedagógica, se determinó que la condición de esta, en los docentes, no se debe a la presencia del riesgo cultural existente en la sociedad.
2. Existe riesgo cultural en los docentes de la I. E. “Juan Alvarado” del nivel secundaria de la I. E. “Juan Alvarado”, pero no es de mayor repercusión para la realización de sus acciones.
3. La calidad pedagógica de los docentes en el nivel secundaria de la I.E. “Juan Alvarado” – Otuzco 2016, es baja, y refleja la situación común de la mayoría de educadores de nuestro sistema educativo.
4. Los resultados, en este trabajo, evidencian que la hipótesis planteada es verdadera, pues se ha comprobado que existe relación inversa entre los factores de riesgo y la calidad pedagógica de los docentes del nivel secundaria de la I. E. “Juan Alvarado”, Otuzco – La Libertad.

REFERENCIAS

1. Camacho, M. (2013). *Modelo De Aprendizaje Sociocultural De Lev Vygotsky*. México. Visor.
2. Cardelli, Jj. (2001). *Formación Docente en América Latina*. Cuadernos de Pedagogía. N°308. p. 72.
3. Centro Nacional de Acreditación (2013). *Acreditación de programas de pregrado en Colombia*. Recuperado de www.cna.gov.co
4. Dorn, S. (Diciembre 10, 2005). *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*. Revista académica. Volumen (13). p. 49.
5. Educadores de Calidad. (2011). *Estudio Internacional sobre las competencias y estándares para docentes*. India. Internacional de la Educación.
6. García, V. (1991). *El Imperativo de la Calidad. La calidad de educación: un interrogante a las ciencias de la educación, a la política docentes y a la actividad escolar*. Madrid. Instituto de Pedagogía San José de Calasanz.
7. Gimeno, J. (2008). *Educación por Competencias, ¿Qué hay de nuevo?* Madrid. Edt. Morata.
8. Gonzalez, H. (2013). *Principios de gestión de calidad en ISO 9001:2015*. Recuperada de <https://calidadgestion.wordpress.com/2013/12/09/principios-de-gestion-de-la-calidad-en-iso-90012015/>

9. Gvaramadze, I. [2008]. *Del aseguramiento de la calidad a la mejora de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Revista Europea de Educación, vol. 43, nº 4: 443-455.
10. Hofstede, G. (1999). *Culturas y organizaciones. El software mental*. Madrid: Alianza Editorial (versión original de 1998).
11. Kazdin, A.E. (1996). *Conducta antisocial*. Madrid. Editorial Pirámide
12. Lago, D., López, E., (2013). *La Calidad de la Educación Superior. ¿Un reto o una utopía?* Bogotá. Ecoe.
13. Light, D. (1992). *Sociología*, McGraw-Hill, 1992, Colombia, Págs. 81- 88.
14. Martí, J.L. (1987): *Conceptos fundamentales de epidemiología psiquiátrica*, Editorial Herder, Barcelona.
15. Mosterín, Jesús (2009). *La cultura humana*. Madrid: Espasa-Calpe. pp. 404
16. Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.
17. La República (05 de enero del 2015). *Una Mirada a la Realidad Educativa al 2014*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/05-01-2015/una-mirada-a-la-realidad-educativa-al-2014>.
18. Navarro, E. (1997) *Gestión Universitaria: Calidad y Eficiencia*. Revista Gestión y Estrategia. (Nº 11-12). México.UAM-A.

19. Panta, J. (2010). *Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*. (Tesis para optar el grado Académico de doctor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación). Universidad Nacional de Educación. Lima.
20. Pozu, J. (2014). *La Teoría Sociocultural y su Implicancia en la Planificación Didáctica*. Lima 2014. Edt. UPCH
21. Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.ªed.). recuperado de <http://www.rae.es/rae.html>
22. Ritzer, G.(1993). *Teoría sociológica clásica*. Impresos y revistas. España (Madrid).
23. Rivera, J. (2005). *La Educación Peruana: Crisis y Posibilidades*. Lima. Edt. GTZ
24. Salinas, E (2014). *La Calidad De La Gestión Pedagógica Y Su Relación Con La Práctica Docente En El Nivel Secundaria De La Institución Educativa Policía Nacional Del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*. (Tesis para optar el grado académico de magister de Educación con Mención en Gestión de la Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima
25. Senlle, A. y Gutierrez, N. (2005). *Calidad en los Servicios Educativos*. Ed. Díaz de los Santos. España.
26. Tylor, E. B. (1997). “*La ciencia de la cultura*”, en AA. VV. *Los orígenes de la antropología*. CEAL, Buenos Aire. Recuperado de

<http://tanlejostancercafilub.blogspot.com/2007/04/la-ciencia-de-la-cultura-edward-b-tylor.htm>

27. Vizcarro, C. [2003]: Evaluación de la calidad de la docencia para su mejora. *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, 3, (1). Recuperado de <https://doi.org/10.4995/redu.2003.6284>
28. Zalpa, G. (2011). *Cultura y acción social. Teorías(s) de la cultura*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes. Plaza y Valdés editores.

ANEXO N° 01

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Datos del Docente: _____

Tiempo de Experiencia: _____

Edad: _____

Fecha: _____

ITEMS	Nunca (0)	Casi nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
¿Está satisfecho con la imagen de la labor docente ante la sociedad?					
¿Tiene actitud para ayudar a los demás, en especial, a sus alumnos?					
¿Considera importante las relaciones humanas?					
¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?					
¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?					
¿Busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?					

¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?					
¿Busca instancias de formación profesional que sean un aporte para las prácticas Pedagógicas creativas?					
¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?					
¿Presenta los saberes en forma clara y ordenada?					
¿Está preparado para dilucidar cualquier duda que tengan sus alumnos?					
¿Sus clases son elaboradas con información actualizada?					
¿Promueve la investigación de contenidos para obtener tener conocimientos?					
¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					
¿Planifica, en equipo, las programaciones curriculares de las diferentes áreas?					
¿Participa en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?					

¿Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas?					
¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase?					
¿Realizó propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?					

CATEGORÍA	PUNTAJE
Excelente	61 – 80
Buena	41 - 60
Regular	21- 40
Mala	0 - 20

Factor Económico

CLASIFICACIÓN	PUNTAJE
Imprescindible	31 a 40
Necesario	21 a 30
Básico	11 a 20
Irrelevante	0 a 10

Factor Cultural

CLASIFICACION	PUNTAJE
Optimo	31 a 40
Adecuado	21 a 30
Regular	11 a 20
Pésimo	0 a 10

ANEXO 02:

PRUEBAS DE CHI – CUADRADO (Adicional)

Tabla de contingencia entre el Nivel de riesgo docente y la Calidad pedagógica

Recuento

		Calidad pedagógica		Total
		Alto	Bajo	
Nivel de riesgo docente	Alto	4	19	23
	Bajo	2	5	7
Total		6	24	30

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.419 ^a	1	.517		
Corrección por continuidad ^b	.012	1	.914		
Razón de verosimilitudes	.395	1	.530		
Estadístico exacto de Fisher				.603	.433
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.40.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Tabla de contingencia Riesgo cultural cualitativo * Calidad pedagógica

Recuento

		Calidad pedagógica		Total
		Alto	Bajo	
Riesgo cultural cualitativo	Alto	6	23	29
	Bajo	0	1	1
Total		6	24	30

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.259 ^a	1	.611		
Corrección por continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitudes	.455	1	.500		
Estadístico exacto de Fisher				1.000	.800
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .20.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.