

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL I Y II CICLO DE LA CARRERA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA ANTENOR ORREGO

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORA:

Br. RUBIO CASTAÑEDA CORÍN

ASESORA

Mg. GLADYS PEÑA PAZOS.

Trujillo – Perú

2017

DEDICATORIA

*A Dios
por estar conmigo en los buenos
y malos momentos,
por ser mi protector y mi fuerza
espiritual en estos últimos años.*

*A Carlos,
por que fuiste el mejor ejemplo
de esposo, padre, maestro, amigo y
hermano.*

*A mis grandes amores, mis hijas
Ana Paula y Ana Lucía motivos
para seguir superándome.*

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Privada Antenor Orrego por ser fuente de todas las enseñanzas aprendidas.

A mi asesora la Dra. Gladys Peña Pazos, quien ha contribuido significativamente en el desarrollo de mi investigación.

A mis docentes de Maestría quienes gentilmente han compartido conmigo sus valiosos conocimientos.

Deseo expresar mi sincero agradecimiento al Dr. Luis Bonilla Mercado, mi profesor y amigo; quien siempre me dio su apoyo.

A mi gran amiga Mg. Rosita Rodríguez por su apoyo en la revisión de esta tesis de investigación.

RESUMEN

Con el objetivo de determinar cuál es el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las alumnas de I y II ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo en el año 2013, se realizó un estudio descriptivo comparativo. La población consta de 87 alumnas, de los cuales 47 cursan el I ciclo y 40 el II ciclo.

Para la recolección de datos se utilizó como instrumento el inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb que mide la preferencia por un estilo de aprendizaje determinado: estilo acomodador, estilo asimilador, estilo divergente y estilo convergente. Así mismo se aplicó el CUESTIONARIO DE HONEY Y ALONSO ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVOCHAEA, utilizándose para el análisis de los datos la prueba estadística de ji-cuadrado, encontrándose que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de I y II ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo.

Palabras Claves: estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

ABSTRACT

A comparative descriptive study was conducted with the aim of determining what is the degree of relationship between the styles of learning and academic performance of the students of I and II cycle of the career of education initial of the Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo City in 2013. The population consists of 87 students, of which 47 are studying the I cycle and 40 II cycle.

The inventory of learning styles of David Kolb, which measures the preference for a certain learning style was used as an instrument for data collection: usher style, co-opting style, style divergent and convergent style. Likewise applied the questionnaire of HONEY and ALONSO style of learning ACTIVOCHAEA, to be used for the data analysis Chi-square statistical test, finding that there is a significant relationship between the styles of learning and academic performance of the students I and II pro career cycle of the career professional of education initial of the University private Antenor Orrego of the city of Trujillo.

Keywords: learning styles, academic performance.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	14
2.1. APRENDIZAJE.....	14
2.1.1. DEFINICIÓN:.....	14
2.1.2. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE.....	15
2.2. ESTILOS DE APRENDIZAJE	16
2.2.1. REFERENTES HISTÓRICOS Y CONCEPTUALES EN EL ESTUDIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	16
2.2.2. DEFINICIONES	16
2.2.3. MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE	19
2.3. RENDIMIENTO ACADÉMICO	33
2.3.1. Factores que intervienen en el rendimiento académico	35
2.3.2. Características del rendimiento académico	36
2.3.3. Variables del rendimiento académico	37
2.3.4. Tipos de rendimiento	37
2.4. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	38
2.4.1. Características de la evaluación del aprendizaje	39
2.4.2. Función de la Evaluación	40
2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	40
2.5.1. Aprendizaje.....	40
2.5.2. Rendimiento Académico.....	40
2.5.3. Estilo Activo.....	41
2.5.4. Estilo Pragmático	41
2.5.5. Estilo Teórico	41
2.5.6. Estilo Reflexivo	41
2.5.7. Evaluación	41
2.5.8. Examen.....	42
2.5.9. Calificativo.....	42

2.5.10. Cuestionario.....	42
2.5.11. Asignatura.....	42
III. MATERIAL Y MÉTODOS.....	43
3.1 MATERIAL.....	43
3.1.1 Población:.....	43
3.1.2 Muestra:.....	43
3.1.3 Unidad de Análisis.....	44
3.1.4 Criterios de Inclusión.....	44
3.1.5 Criterios de Exclusión.....	44
3.2 MÉTODO.....	44
3.2.1 Tipo de estudio:.....	44
3.2.2 Diseño de investigación:.....	45
3.2.3 Variables y Operacionalización de Variables.....	45
3.2.4 Métodos.....	48
3.2.5 Técnicas.....	48
3.2.6 Instrumentos.....	48
3.2.7 Procedimiento y Análisis Estadístico de Datos.....	50
IV. RESULTADOS.....	52
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	63
VI. CONCLUSIONES.....	68
VII. RECOMENDACIONES.....	69
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
IX. REFERENCIAS VIRTUALES.....	73

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad estamos viviendo acelerados cambios que involucran todos los aspectos de la vida humana y muy especialmente en la educación superior. Los conocimientos se vienen multiplicando y profundizando de año en año con más fuerza de acuerdo al avance de la ciencia. Las necesidades exigen ya no conocimientos disciplinarios sino transdisciplinarios. Las bases tecnológicas del rendimiento académico permiten un acceso rápido al conocimiento y a la especialización.

Frente a este avance en la formación profesional, la educación tiene como reto fundamental formar hombres y mujeres con actitudes positivas, con capacidades de buscar informaciones actualizados, seleccionar, sistematizar, utilizar nuevos conocimientos. Este proceso debe verse acompañado, necesariamente, de una toma de conciencia por parte del individuo, de cómo es que aprende y qué método o estilo aplica para ser capaz de hacerlo. Todo esto, obliga a los docentes conocer el aspecto metodológico, científico y los estilos de aprendizaje de su especialidad para incentivar a los estudiantes su uso y mejora del rendimiento académico de los alumnos.

Esta investigación presenta dos variables como son los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico cuyo objetivo prioritario es la descripción de la relación existente entre estas variables; en el nuevo enfoque pedagógico se debe atender a la diversidad de estudiantes reconociendo sus capacidades, conocimientos y estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes para así potencializar sus capacidades cognitivas, habilidades y destrezas manuales, actitudes y valores, para que puedan desenvolverse en la sociedad y hacer frente a los cambios más trascendentes como la globalización, economía, innovación tecnológica y organización de trabajo.

Ahora, para referirnos al rendimiento académico de la carrera profesional de educación de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo,

se debe tener en cuenta, en primer lugar sus factores, indicadores y representaciones, porque estos contienen varios significados para el estudiante, como el paso de un semestre a otro más avanzado en su carrera, un rendimiento elevado para el acceso a una serie de privilegios como becas integrales o medias becas, reconocimiento por parte de sus profesores y compañeros generándose así, la necesidad de alcanzar un rendimiento académico óptimo en las diferentes asignaturas, porque el rendimiento académico es el nivel de éxito alcanzado por los estudiantes en los centros de estudio, respuesta satisfactoria y eficaz a las exigencias.

Para responder adecuadamente sobre los resultados del rendimiento académico es necesario diagnosticar en base a diferentes procedimientos como la evaluación, porque el diagnóstico bien elaborado permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, los cuales puede corroborar para comprobar estándares del rendimiento académico en diferentes asignaturas.

Teniendo presente, que las evaluaciones no solamente pueden servir para informar sobre rendimientos académicos de los estudiantes, sino también para diagnosticar destrezas, habilidades y hábitos de estudio, por eso el resultado de las evaluaciones no pueden ser analizados como logro final, más bien como respuesta de un proceso de actividades realizadas para el establecimiento del nivel de producción; sin embargo, la medición se efectúa casi siempre para clasificar, nivelar y certificar a los estudiantes en sus rendimientos, lo cual no satisface las expectativas esperadas que es el rendimiento académico.

Se ha observado que las alumnas de la carrera profesional de educación de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, poco y nada conocen de estilos de aprendizaje, es la razón para realizar el presente trabajo de investigación con el fin de descubrir el problema del rendimiento académico y la preferencia de estilos de aprendizaje, en vista de que sirven como indicadores relativamente estables para que las alumnas perciban, interaccionen y respondan a sus ambientes de aprendizaje, positivamente.

En tal sentido, con relación a las alumnas de la carrera profesional de educación de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, el estudio se orientó hacia la búsqueda de respuesta a las siguientes interrogantes:

- I. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las alumnas del I y II ciclos de la carrera profesional de educación inicial?
- II. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Activo y el rendimiento académico en las alumnas del I y II ciclos de la carrera profesional de educación inicial?
- III. Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico en las alumnas del I y II ciclos de la carrera profesional de educación inicial
- IV. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico en las alumnas del I y II ciclos de la carrera profesional de educación inicial
- V. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el rendimiento académico en las alumnas del I y II ciclos de la carrera profesional de educación inicial?

Todo ello nos conduce a iniciar un trabajo de investigación que nos permita encontrar las correlaciones que se dan entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes del I y II Ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo.

Tenemos que tener en cuenta los antecedentes referidos al trabajo:

A nivel Nacional se han realizado muchas investigaciones con referencia a los estilos de aprendizaje como la investigaciones que se tiene de Lujan (2001), con el título: estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar del quinto año de educación secundaria de colegios de educación tradicional y de educación alternativa, el cual fue publicada en el

año 1999, para optar el grado de Magister en Psicología en el cual investiga sobre el rendimiento escolar en los colegios de Lima, el tipo de investigación es una investigación descriptiva simple en el que se aplica instrumentos para evaluar los diferentes estilos de aprendizaje el test de inteligencia de Cattell el cual mide la inteligencia “g” al cual denominó inteligencia fluida aplicando la aptitud cognitiva.

Otra de las investigaciones es de Fernández y Villanueva (2003) en su investigación “Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo” Perú. En esta investigación el objetivo es diferenciar los estilos de aprendizaje de las alumnas de 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo. En su hipótesis si existe o no existe diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en las alumnas del 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo, dando como resultado de la investigación de que existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje así como también en las áreas abstracta y concreta, demostrando las alumnas como estilo de aprendizaje preferencial al estilo asimilador con un (31.8%) y el divergente (30.6 %); sin embargo en el colegio Hermanos Blanco el predominante fue el estilo divergente a comparación del colegio asunción que predomina el estilo acomodador, pero el que menos predominó es estilo acomodador; en el colegio Sagrado corazón al igual que los hermanos Blanco predominó el estilo divergente igual que el colegio Asunción predominó el estilo acomodador; el colegio San Vicente de Paúl alcanzó el mayor estilo en el asimilador y el menos notorio en el estilo divergente, la adaptación del inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb alcanza una validez y confiabilidad de 0.97.

Burgos y Castillo (2006). En su investigación “Estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de la I.E. Particular Virgen del Carmen y de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Urb. Las Brisas – Chiclayo” Perú. En esta investigación encontramos que existen diferencias altamente significativas entre los estilos de aprendizaje de la I. E. Particular Virgen del

Carmen y de I. E. Estatal Nuestra Señora de la Paz al $P_{0.01}$. En ella encontraron que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de la Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%. En lo concerniente a los resultados de la Institución Educativa Nacional Nuestra Señora de la Paz, encontraron que el 40.54% presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 29.73% refieren un estilo divergente, el 25.68% se observa en el estilo convergente, en tanto que el 4.05% se aprecia un estilo de aprendizaje asimilador. En la primera hipótesis que muestra es que no existen diferencias significativas en el estilo de aprendizaje asimilador entre la Institución educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P_{0.05}$ donde se encuentran porcentajes muy cercanos. En la segunda hipótesis muestra diferencias altamente significativas al $P_{0.01}$ en el estilo acomodador entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular donde podemos apreciar que aproximadamente el 40.54% de la Institución Educativa Nacional difieren de un 22.22% de la Institución Particular. En su tercera hipótesis muestra las diferencias significativas en el estilo de aprendizaje convergente entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P_{0.05}$ donde el 25.68% de la Institución Nacional muestran este estilo como predominante en contraste aún con el 18.52% que difiere de la Institución Educativa Particular. En la cuarta hipótesis muestra que existen diferencias altamente significativas en el estilo de aprendizaje divergente entre los alumnos de la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P_{0.01}$ en donde el 29.73% de la Institución Nacional menos al 33.33% de la Institución Particular.

Vildoso (2003) realizaron una investigación sobre la influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de 2, 3 y 4 año lectivo 2003 de la escuela profesional de agronomía de la universidad nacional Jorge Basadre Grohman –Tacna. Este estudio hace énfasis de 3 aspectos relacionados con el desarrollo del sistema académico, universitario como son: hábitos de estudio, autoestima, el rendimiento académico, los inventarios elegidos son el inventario hábitos de estudio del

Dr. Luis Vicuña Peri y el invento de autoestima de Cooper Smith y al rendimiento académico las actas promocionales.

Reyes (2003), en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, desarrolló el trabajo de investigación referido a la relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología, es una investigación correlativa en cuyas variables psicológicas del sujeto, son: la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad, concluye que el rendimiento académico del grupo estudiado correlaciona significativamente y de manera positiva con el auto concepto académico y el auto concepto familiar. El aporte a la tesis radica en identificar y considerar las variables intervinientes dentro de un marco teórico y práctico, siendo la familia y el contexto académico como factor externo preponderante en el éxito y fracaso educativo de los discentes.

Otra de las investigaciones realizadas en el ámbito nacional tenemos la de Castro (2005). Existe relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en el área de comunicación integral, precisada por la mayoría de los alumnos del quinto ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria, quienes resultaron con la mayor presencia de hábitos evidenciando mayor rendimiento y viceversa, por lo que se puede afirmar que a mayor presencia de hábitos de estudio positivos se obtendrá mejores resultados académicos, a menor presencia de hábitos menor será el mismo. De manera general los hábitos de estudio de los alumnos del quinto ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado "Uriel García" del Cusco en el año 2005, tienen tendencia ser positivos o adecuados en un 47%; existiendo factores que resultan positivos como; la utilización de técnicas de estudio enfatizadas en el área I y demuestran habilidades para tomar y organizar apuntes en clase evidenciadas en el área IV , existiendo otros que requieren ser revisados y corregidos de inmediato como la distribución del tiempo, estudio no planificado, ambiente desfavorable y compañía de estudio inapropiada. El nivel del rendimiento

académico en el área de comunicación integral y la sub. - área de Psicología es regular en el 45% del promedio de los alumnos, obteniendo calificados que van de 11 a 13, de acuerdo al sistema de calificación vigesimal en concordancia a la normatividad educativa actual.

Asimismo, la investigación realizada por Loret de Mola (2007), quién efectuó el estudio sobre la relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en donde empleo el instrumento de Honey – Alonso para los estilos de aprendizaje, el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y para el rendimiento las actas consolidadas que corresponden al periodo lectivo 2007-I, en las áreas de formación general y profesional básica del Instituto Pedagógico Privado Nuestra Señora de Guadalupe, en la ciudad de Huancayo, tomando como muestra a 130 estudiantes de las especialidades de Educación Primaria con mención de Educación Religiosa, Computación e Informática, Ciencias Sociales, Filosofía y Religión. Empleó el programa de SPSS así como el estadístico r de Pearson para la correlación, obteniendo la mayor predominancia en el estilo reflexivo con 45 estudiantes que representan a un 35 %, seguido del estilo teórico con 32 estudiantes que está representado por un 25%, mientras que en el estilo activo estaba representado por 30 estudiantes que correspondía a un 23% y siendo el de menor predominancia de estilo de aprendizaje, asimismo en la variable rendimiento académico la mayor representatividad es de 90 estudiantes que corresponde a un 68% estos se encuentran en el nivel de escala de calificación de los aprendizajes en bueno.

Existen antecedentes a nivel internacional sobre la investigación con las variables; estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Estos antecedentes parten de los trabajos de investigación de Thorndike, Bidet y Terman, quienes realizaron estudios sobre la inteligencia y el rendimiento académico en donde aplicaron a diferentes muestras, pruebas de inteligencias, todas ellas en investigaciones correlativas entre inteligencia y rendimiento académico informando un rango positivo de 0.40 a 0.69. A diferencia, Garret en el año de 1965 señaló que tales relaciones entre

rendimiento de cursos e inteligencia dado para soldados de la segunda guerra mundial fue de 0.3 a 0.4 Orellana (1984).

Martínez, (2002). “Categorización de comportamientos de enseñanza desde un enfoque centrado en los estilos de aprendizaje” de la UNED de España. En esta investigación aporta en el avance de estudios realizado sobre los estilos de aprendizaje; en ella intenta describir el avance realizado en dos direcciones: el marco de teórico toma como referencia la enseñanza y el marco empírico el análisis del proceso enseñanza – aprendizaje. Desde la perspectiva teórica relacionadas los estilos de aprendizaje con los enfoques de enseñanza y con estilos de enseñanza, considerados categorización de comportamientos de enseñanza desde la base de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey. El marco empírico diagnosticó los estilos de aprendizaje de los alumnos a través de una adaptación del instrumento CHAEA (Cuestionario Honey Alonso Estilos de Aprendizaje), el cual fue validado para determinar los estilos de aprendizaje predominantes, que a su vez sirvieron para diagnosticar los estilos de enseñanza de los docentes de la ESO con el objetivo de trabajar en el cambio de proceso educativo y poder contrarrestar los problemas de los alumnos en la enseñanza aprendizaje.

Las investigaciones hechas por el investigador Navarro (2003) de la Universidad de Cristóbal colon de México, señala que según la percepción de Redondo (1997), el éxito escolar requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios, como a los valores formados en la institución educativa y que probablemente no todos los estudiantes lo presenten. Sería excelente si todos los alumnos llegaran a la escuela con motivación por aprender, pero no es así, en algunas ocasiones algunos alumnos podrían hasta encontrar aburrida la actividad escolar. Se debe considerar que los estudiantes participen en forma continua en su aprendizaje, es decir que generen estados de motivación por aprender, así como la forma de pensar el cómo desarrollar cualidades para estar motivados, aprender y auto educarse a lo largo de su vida.

(Bandura 1993), ellos mismos deben pensar en lo que quieren estudiar, dándoles oportunidades, auto percepciones de habilidades y esfuerzo. Señala en sus conclusiones que existe una relación significativa para el éxito escolar; donde la H1 establece que no existe relación significativa entre los puntajes de la prueba de aptitud académica y los puntajes de la variable rendimiento académico el cual es medido a través de las calificaciones de fin de año, el cual refleja el 0.01 de significancia, rechazando la hipótesis H2 el cual plantea: que no existe correlación significativa entre el rendimiento académico y la variable de habilidades sociales con un nivel de significancia de 0.01, y la H3 que indica que no existe correlación entre la variable autocontrol y rendimiento académico el cual es medido con el instrumento de CACIA dando como resultado un 0.01 de significancia, concluyendo que el rendimiento académico se refiere al promedio de secundaria y que las expectativas de su entorno personal, así como de sus habilidades sociales contribuyen con ello.

Otra investigación realizada en España es de Adán (2004), cuyo título es “los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de Bachillerato” en donde especifica la complejidad para el docente el traducir en la práctica un modelo didáctico que responda a las estrategias de aprender, el cual señala modelos de intervención pedagógica a partir de los estilos de aprendizaje, además de afirmar su información, los adecua a sus necesidades pedagógicas con el fin de vincularlos y orientarlos en la etapa crucial del bachillerato, el tipo de diseño de la investigación es cuasi experimental ex post facto, en donde su muestra fue de 600 alumnos entre hombres y mujeres de 9 centros educativos de la Rioja bajo la modalidad del bachillerato en donde aplicó el instrumento el cuestionario de Honey Alonso CHAEA, y para rendimiento la nota media del bachillerato de las modalidades: arte, ciencias de la naturaleza y la salud, humanidades y ciencias sociales y tecnológico obteniendo como resultado en 3 modalidades. En la modalidad bachillerato de ciencias naturales un perfil muy definido con en el estilo activo y ligeramente en el estilo teórico, en la modalidad de bachillerato tecnológico se distingue por la tendencia del estilo pragmático, y el estilo reflexivo; mientras que la modalidad de humanidades

y ciencias sociales sus puntuaciones son por debajo de la media en todos los estilos excepto en el estilo reflexivo; para la modalidad de arte: obtienen la mayor puntuación en el estilo activo y las mínimas en el pragmático y el teórico . Brindando luego información a los tutores para la toma de conciencia de sus propios recursos de aprendizaje optimizando y reflexionando sobre los estilos de aprendizaje con sus objetivos.

Luengo y Gonzáles (2005), hizo una investigación de tipo cuasi-experimental el cual fue realizada en Educación Secundaria Obligatoria (ESO), con dos objetivos bien diferenciados: establecer la posible relación entre las predominancias de los estilos de aprendizaje del alumno (desde la perspectiva de Honey-Alonso) y el rendimiento en Matemáticas; mostrar, de manera crítica, que el proceso orientador en la elección del espacio de optatividad en la E.S.O. no se ha basado en una información objetiva y apropiada para el alumno. En la investigación se concluye que, en la muestra estudiada, existen relaciones significativas entre el rendimiento medio-alto en Matemáticas con una mayor predominancia en las áreas estilísticas teórica y reflexiva.

Se confirma también que el alumnado de cada asignatura optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los estilos de aprendizaje. Tras el análisis descriptivo sobre el perfil óptimo de estilo de aprendizaje en aquellos alumnos de 3º con un rendimiento académico alto en Matemáticas, se llegó a la conclusión de que se trataría de alumnos con una preferencia moderada en el estilo activo, y moderada (tendiendo a alta) en los estilos reflexivo y pragmático; la conclusión más significativa será que estos alumnos poseen una predominancia alta (Como media) en el estilo teórico, por lo que podríamos pensar que existe una relación más estrecha de las características de dicho estilo con la idiosincrasia de la disciplina matemática. No obstante, si nos centramos en los sexos, parece que el femenino no tiene un gran porcentaje de alumnas con predominancia alta o muy alta, y sin embargo existe un mayor porcentaje de mujeres que de hombres con un rendimiento Alto. Esto nos invitó a pensar que el estilo activo. También juega un papel importante en el rendimiento.

Los datos sobre las posibles diferencias entre estilos de aprendizaje según las asignaturas optativas de 3º de E.S.O., nos permitieron establecer el perfil general de predominancias de los alumnos.

Formulamos nuestro problema de investigación

¿Cuál es el grado de relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo. 2013?

Quedando nuestros objetivos de investigación formulados de la siguiente manera

Objetivo General

Determinar el grado de relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo. 2013.

Objetivos Específicos

- a. Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de las alumnas.
- b. Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de las alumnas.
- c. Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de las alumnas
- d. Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de las alumnas.
- e. Describir el rendimiento académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial.
- f. Identificar el rendimiento académico de acuerdo a los niveles en que se encuentran las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial.

- g. Establecer la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático y el Rendimiento Académico de las estudiantes del I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial

Hipótesis

General

La relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, es directa.

Específicas

La relación que existe entre los estilos de aprendizaje activo y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, es directa.

La relación que existe entre los estilos de aprendizaje teórico y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, es directa.

La relación que existe entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, es directa.

La relación que existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, es directa.

Es necesario justificar nuestro trabajo de investigación explicar el por qué y para que de la investigación donde afirmamos que la educación del

presente siglo necesita encontrar nuevas formas de organizar el proceso de aprendizaje que tiene lugar en las instituciones educativas para mejorar el rendimiento académico de los alumnos. Este esfuerzo de búsqueda y aplicación de nuevos métodos y medios de enseñanza se requiere para todos y cada uno de los niveles educativos, desde la etapa inicial hasta el superior, en todas las áreas del desarrollo humano. Las condiciones sociales y culturales en la actualidad exigen una educación diferente, más acorde con las peculiaridades psíquicas y sociales de los niños, adolescentes y jóvenes de hoy en día. Y la razón salta a la vista, las nuevas generaciones están influidas de modo directo e indirecto por las tecnologías y la informática que caracterizan a la sociedad contemporánea y esto hace, entre otros factores, que aprendan de modo distinto de lo que hacían las generaciones de antes.

Pero no basta emplear recursos tecnológicos para satisfacer necesidades de aprendizaje y de formación. De ahí que el método, técnico o fin estrategias de la enseñanza sea factor clave en la creación de nuevos estilos de aprendizaje. Lo importante es que los educadores participen de modo activo e interactivo, crítico, reflexivo y creativo, así como comprometido y responsable. Y ya sea en el empleo de las nuevas tecnologías, lo que debe conducir al perfeccionamiento del proceso de enseñanza.

Por lo que, justifico el trabajo de investigación teniendo en cuenta los paradigmas sobre estilos de aprendizaje que va a permitir relacionarlo con el rendimiento académico de las alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo,

Por consiguiente, identificar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico es importante porque va a permitir que las alumnas puedan desempeñarse y aprender.

Su estudio nos lleva a comprender porque este elemento llamado estilos de aprendizaje, reviste gran importancia y porqué, repercute significativamente en la optimización del rendimiento académico de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. APRENDIZAJE.

2.1.1. DEFINICIÓN:

Para Papalia (2011) aprendizaje es “un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia, y que puede incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica. Los cambios en el comportamiento son objetivos y, por lo tanto, pueden ser medidos

Algunos entienden al aprendizaje como la capacidad de toda persona para elaborar conocimientos y estrategias de acción, a partir de la interacción con el medio a través de sus posibilidades y limitaciones.

Una definición importante es la de Aprendizaje Significativo, Ausubel (2000) entendido como el conocimiento y modo de actuar de la persona, porque le permite reorganizar o reconstruir los conocimientos previos. Este parte generalmente de una experiencia externa e interna que para ser asimilada y comprendida exige un gran reacomodo de los conocimientos y marcos conceptuales previos.

En consecuencia, el aprendizaje es un proceso permanente de construcción de conocimientos desde las experiencias, saberes y emociones de la persona, como resultado de sus interacciones en distintos contextos. Este proceso permite la adaptación de la persona a un medio cambiante. Un aprendizaje tiene un valor cualitativo cuando se “aprende a aprender”, “se aprende hacer” y se “aprende a ser”. Estos posibilitan crear nuevos conocimientos y medios de vida y construir una convivencia mejor. Ausubel (2000)

2.1.2. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE.

Teoría de Albert Bandura

Según Bandura (1986), manifiesta que el aprendizaje se da a partir de los conceptos de refuerzos y observación, dando más importancia a los procesos mentales internos (cognitivos) así como a la interacción del sujeto con los demás. Asimismo, resalta cómo entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no. También aduce que mediante un modelo social significativo se adquiere una conducta diferente al que se obtiene con el aprendizaje instrumental. La observación e imitación en los niños pequeños toman como modelo a los padres, educadores, amigos hasta los héroes de televisión.

Teoría Constructivista de Jean Piaget

El constructivismo término utilizado por Piaget significa que el sujeto, mediante su actividad (tanto física como mental) va avanzando en el progreso intelectual en el aprendizaje; pues el conocimiento para el autor no está en los objetos ni previamente en nosotros, sino en el resultado de un proceso de construcción en el que participa de forma activa la persona. En esta teoría se da más importancia al proceso interno de razonar que a la manipulación externa en la construcción del conocimiento; aunque se reconoce la mutua influencia que existe entre la experiencia de los sentidos y de la razón. Es decir, la niña o el niño van construyendo su propio conocimiento.

Teoría de Gagné:

La posición de Gagné (1998) se basa en el modelo del procesamiento de la información. En esta teoría encontramos una fusión entre conductismo y cognoscitvismo. También se puede notar un intento de unir conceptos piagetianos y del aprendizaje social de Bandura. Finalmente, la suma de estas ideas hace que

la teoría desarrollada en este trabajo, sea llamada “eclectica”. Existen cuatro divisiones específicas en el enfoque de Gagné: los procesos del aprendizaje, cómo aprende el sujeto y las bases para la construcción de la teoría. Asimismo, el análisis de los resultados del aprendizaje, los cuales a su vez se dividen en seis: conjunto de formas básicas del aprendizaje, destrezas intelectuales, información verbal, estrategias cognoscitivas, estrategias motrices, actitudes. (1997)

2.2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

2.2.1. REFERENTES HISTÓRICOS Y CONCEPTUALES EN EL ESTUDIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

La noción de estilos de aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del pasado siglo por los llamados “psicólogos cognitivistas”. De todos, Witkin (1979), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Sus estudios y los de autores como Perdomo (1999) Valerdi (2002) pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde ya para esta época venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas, la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje.

2.2.2. DEFINICIONES

Con el tiempo, sin embargo, algunos psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, en lugar de “estilo

cognitivo” han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos respecto a este objeto de estudio. Así, por ejemplo, para autores como Dunn, y Price los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”, mientras para Hunt (1979), estos “describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”.

Para Schmeck, (1982), un estilo de aprendizaje “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera”; mientras para Gregorc, (1979), en cambio, estos representan “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente” .

Para Claxton, y Ralston Y. (1978), estilo de aprendizaje “es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje”, por su parte para Riechmann, (1979), “es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje”.

Butler (1982), al definir los estilos de aprendizaje enfatiza que estos “señalan el significado natural por el que una persona aprende de manera fácil, efectiva y eficiente; además se

comprende a sí misma al mundo y a la relación entre ambos. Asimismo, los estilos de aprendizaje es la forma distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente”.

Guild y Garger (1985), definen los estilos de aprendizaje como “las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

Para Smith, (1988), los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”, a la vez que Kolb, D. (1984), incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella”. Definición que comparto en este trabajo de investigación.

Una de las definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad, según Alonso, y otros (1999), es la de Keefe, (1988), quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes

perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Sin duda y como afirma Curry (1983), uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma también la heterogeneidad de clasificaciones que abundan entre los diferentes autores.

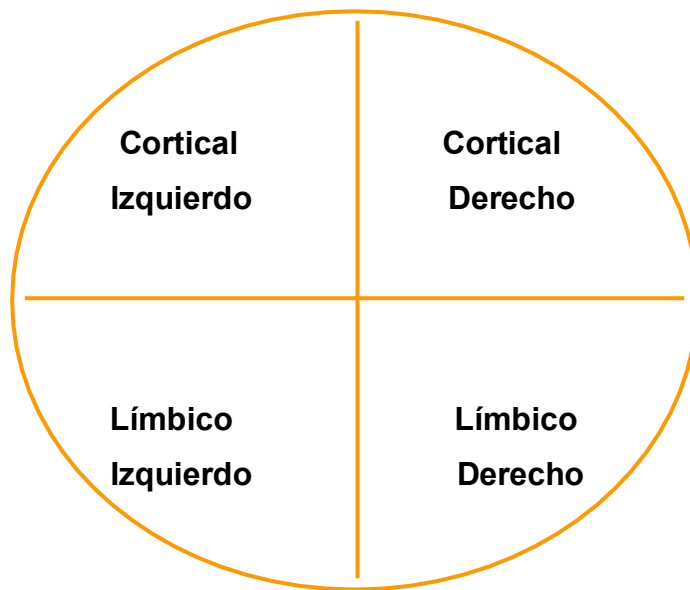
2.2.3. MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Se han desarrollado distintos modelos y teorías sobre estilos de aprendizaje los cuales ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado.

Solo revisaremos los modelos más conocidos y utilizados en cuanto a estilos de aprendizaje. Estos son:

a) El Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann

Herrmann (1999) elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Él lo describe como una metáfora y hace una analogía de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. A partir de esta idea representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo Sperry y de los cerebros cortical y límbico del modelo McLean. Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo. Las características de estos cuatro cuadrantes son:



Cortical Izquierdo (CI)

Comportamientos: Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista.

Procesos: Análisis; razonamiento; lógica; Rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.

Competencias: Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.

Límbico Izquierdo (LI)

Comportamientos: Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monologa; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder.

Procesos: Planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.

Competencias: Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado.

Límbico Derecho (LD)

Comportamientos: Extrovertido, emotivo, espontáneo, gesticulador; lúdico hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.

Procesos: Integra por la experiencia, se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva, trabaja con sentimientos, escucha, pregunta, tiene necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.

Competencias: Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

Cortical Derecho (CD)

Comportamientos: Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.

Procesos: Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.

Competencia: Creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro.

Este modelo mantiene que los seres humanos tenemos cuatro marcas o señales que nos hacen únicos: las huellas digitales, la planta de los pies, el iris de los ojos y el desarrollo de la corteza cerebral. Ninguna persona tiene una corteza cerebral idéntica a otra, porque los procesos de evolución y desarrollo son diferentes en cada individuo. Esto quiere decir que los seres

humanos nacemos también con una huella digital en el cerebro, que nos hace únicos e irrepetibles.

El desarrollo de la corteza cerebral estimula uno de los cuatro cuadrantes de manera predominante, generando que los individuos tiendan a tener gustos, preferencias, procesamiento mental y esquematización de la personalidad particulares; y como no es heredable, nos hace únicos dentro de un esquema de los cuatro cuadrantes.

b) Modelo de estilo de aprendizaje de Felder y Silverman

El modelo de Felder y Silverman (1998) clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones, las cuales están relacionadas con las respuestas que se puedan obtener a las siguientes preguntas:

DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE Y ESTILOS	DESCRIPCIÓN DE LOS ESTILOS
Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos-intuitivos	Básicamente los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones física e información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, etc.
Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: visuales-verbales	Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. o en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc.

Dimensión relativa a la forma de organizar la información inductivos- deductivos	Los estudiantes se sienten a gusto y entienden mejor la información si está organizada inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren o deductivamente donde los principios se revelan y las consecuencias y aplicaciones se deducen.
Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información: secuenciales- globales	El progreso de los estudiantes sobre el aprendizaje implica un procedimiento secuencial que necesita progresión lógica de pasos incrementales pequeños o entendimiento global que requiere de una visión integral.
Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: activos- reflexivos	La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección.

De acuerdo a esta información los estudiantes se clasifican en cinco dimensiones:

Sensitivos: Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición;

prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.

Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

Activos: tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.

Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.

Inductivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

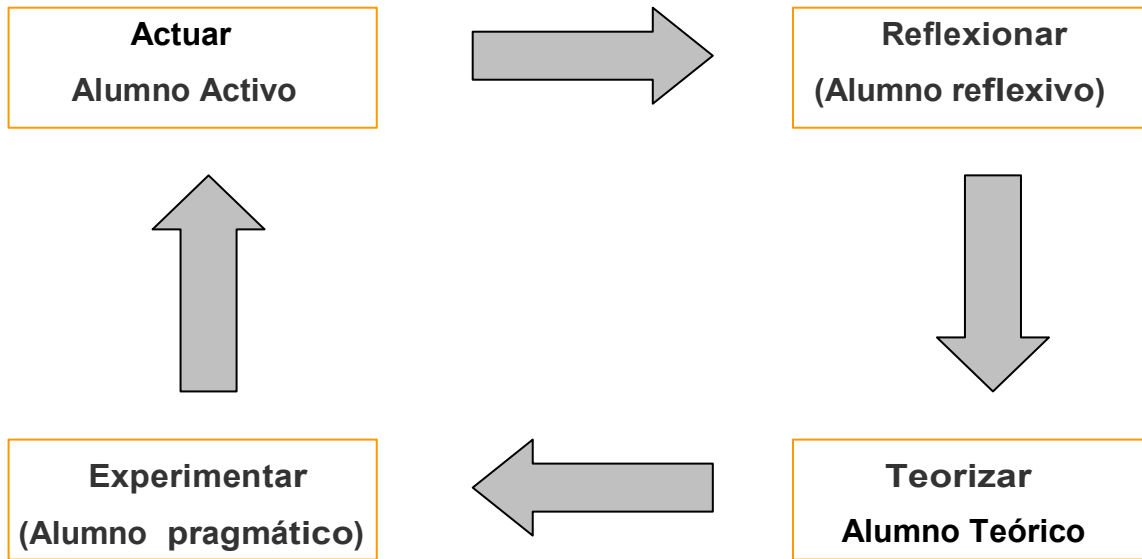
Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

c) Modelo de Kolb

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb (1,999) supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Kolb dice que, por un lado, podemos partir de una experiencia directa y concreta: alumno activo o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas: reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo. Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb (1999) un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:



En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una o como mucho en dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar: alumno activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En función de la fase del aprendizaje en la que nos especialicemos, el mismo contenido nos resultará más fácil (o más difícil) de aprender de cómo nos lo presenten y de cómo lo trabajemos en el aula.

Un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro fases, por lo que será conveniente presentar nuestra materia de tal forma que garanticemos actividades que cobren todas las fases de la rueda de Kolb. Con eso por una parte facilitaremos el aprendizaje de todos los alumnos, cualquiera que sea su estilo preferido y, además, les ayudaremos a potenciar las fases con los que se encuentran más cómodos.

Características de cada estilo

	CARACTERÍSTICAS GENERALES
ALUMNOS ACTIVOS	<p>Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.</p> <p>Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanza a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿cómo?</p>
ALUMNOS REFLEXIVOS	<p>Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.</p> <p>Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar procurando pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿por qué?</p>

<p>ALUMNOS TEÓRICOS</p>	<p>Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.</p> <p>Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué?</p>
<p>ALUMNOS PRAGMÁTICOS</p>	<p>A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica.</p> <p>Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué pasaría si...?</p>

d) Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder (2000)

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para

representar mentalmente la información: el visual, el auditivo y el kinestésico. Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

La mayoría de nosotros utilizamos los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infrautilizando otros. Los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más los utilizamos. La persona acostumbrada a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo o planeándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de información. Utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo.

Los sistemas de representación no son buenos o malos, pero si más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Si estoy eligiendo la ropa que me voy a poner puede ser una buena táctica crear una imagen de las distintas prendas de ropa y “ver” mentalmente como combinan entre sí.

A continuación, se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas.

Sistema de representación visual.- Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando “vemos” en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez.

Visualizar nos ayuda a demás a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica.

La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

Sistema de representación auditivo.- Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir.

El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema

visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

Sistema de representación kinestésico.- Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo.

El aprendizaje kinestésico también es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

Los alumnos que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender.

Los alumnos kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El alumno kinestésico necesita moverse. Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse o moverse.

Se estima que un 40% de las personas es visual, un 30% auditiva y un 30% kinestésica.

	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
Conducta	<p>Organizado, ordenado, observador y tranquilo.</p> <p>Preocupado por su aspecto.</p> <p>Voz aguda, barbilla levantada.</p> <p>Se le ven las emociones en la cara</p>	<p>Habla solo, se distrae fácilmente.</p> <p>Mueve los labios al leer.</p> <p>Facilidad de palabra, no le preocupa especialmente su aspecto.</p> <p>Monopoliza la conversación. Le gusta la música.</p> <p>Modula el tono y timbre de voz.</p> <p>Expresa sus emociones verbalmente.</p>	<p>Responde a las muestras físicas de cariño, le gusta tocarlo todo, se mueve y gesticula mucho.</p> <p>Sale bien arreglado de casa, pero en seguida se arruga porque no para.</p> <p>Tono de voz más bajo, porque habla alto con la barbilla hacia abajo.</p> <p>Expresa sus emociones con movimientos.</p>
Aprendizaje	<p>Aprende lo que ve.</p> <p>Necesita una visión detallada y saber a dónde va.</p> <p>Le cuesta recordar lo que oye</p>	<p>Aprende lo que oye, a base de repetirse a sí mismo paso a paso todo el proceso. Si se olvida de un solo paso</p> <p>Se pierde. No tiene una visión global.</p>	<p>Aprende lo que experimenta directamente, aquello que involucre movimiento. Le cuesta comprender lo que no puede poner en práctica.</p>

Aun cuando estos modelos contienen una clasificación distinta y surgen de diferentes marcos conceptuales, todos ellos tienen

puntos en común que permiten establecer estrategias para la enseñanza a partir de los estilos de aprendizaje.

A continuación, se describen detalladamente cada uno de los modelos referidos, con el propósito de que se identifiquen los estilos de aprendizaje de sus alumnos, lo cual les permitirá desarrollar las estrategias más convenientes para que los estudiantes construyan su propio aprendizaje.

Por su parte, para los orientadores educativos el conocer los modelos, implica contar con una herramienta de apoyo para colaborar con los docentes en la identificación de estilos de aprendizaje de la comunidad educativa.

2.3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Es necesario recurrir a un diccionario para definir el concepto de rendimiento para comprender mejor su significado en el ámbito académico, según el diccionario de la Real Academia Española (1992) citado por Martínez (1996) dice que el rendimiento es el producto o utilidad que rinde una persona o cosa, así como otra de las acepciones es el resultado o producto de los medios empleados o utilizados, asimismo define académico a las cosas relativas de la enseñanza es decir a los centros oficiales

Considera Martínez (1996) al rendimiento académico como “producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza”, es una definición en que sitúa a todos los actores o protagonistas de la acción a los alumnos por delimitar nuestro objeto de estudio, sin descartar las investigaciones sobre el rendimiento que centren el interés en otros elementos, pudiendo hablar de un rendimiento del docente, de los recursos didácticos, del rendimiento de la institución educativa, pudiendo comprobarse que los vocablos rendimiento y académico por separado o estando juntos gozan de variedad y amplitud

es por ello que a lo largo de la investigación se tratará de analizar los aspectos de estudio en la investigación como son el rendimiento académico de los alumnos .

Sin embargo, para Kacynska citado por Martínez (1996) atribuye los resultados académicos del alumno a su buena o mala voluntad sin tener en cuenta otro tipo de factores de diversa índole como pueden ser las actitudes, clima social, aptitudes, clima familiar, etc., que pueden contribuir en el fracaso escolar.

Otra de las acepciones que ponen en manifiesto, es que el rendimiento académico está supeditado de manera perspectiva a la capacidad, es decir si un alumno no rinde es porque no tiene capacidad adecuada para desempeñarse académicamente, pero si el alumno, tiene una buena capacidad es fácilmente predecible en el rendimiento alto.

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985), citado por Solis (2009) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, define desde una perspectiva propia del alumno, el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. “Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación”.

Reyes citado por Castro (2007), sostiene que la educación es un hecho intencionado; todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento académico del alumno. En este sentido la variable dependiente clásica en la educación es el rendimiento o aprovechamiento del estudiante. Además de citar a Touron, quien define el rendimiento académico, como la relación existente entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerla.

Para Heran y Villarroel, citados por Castro (2007) en un calificativo cuantitativo. Sostienen que el rendimiento académico en forma operativa y tácita, es el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Tabla citado por Castro (2007) señala que los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo porque puede ser analizado como un resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel.

2.3.1. Factores que intervienen en el rendimiento académico

Existen factores que inciden en el rendimiento académico, pero muchas veces solo observamos uno de ellos, la presencia del maestro y su función en la escuela.

El rendimiento académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico). Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado

Esto puede ser debido a:

- Baja motivación o falta de interés
- Poco estudio
- Estudio sin método
- Problemas personales
- Otras causas

Las notas suelen reflejar las diversas preferencias, dedicación, capacidad (mayor o menor) de los alumnos con relación a las distintas asignaturas.

Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.", "..., al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar.

(...) El problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento académico predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", "..., al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar" El Tawab, (1997) citado por Solís (2009).

2.3.2. Características del rendimiento académico

Según García y Palacios (1991) citado por Solís (2009) después de varios análisis comparativos concluyó desde el punto de vista estático y dinámico que el rendimiento se caracteriza por:

- Su aspecto dinámico que responde a los procesos de aprendizajes (capacidad y esfuerzo del alumno).
- Su aspecto estático porque comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento muchas veces está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración en escala de calificación.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

- El rendimiento está ligado a propósitos éticos que incluye expectativas económicas.

2.3.3. Variables del rendimiento académico

Ávila (1998), refiere que el rendimiento en el aprendizaje o rendimiento académico está en función de muchas variables:

- El funcionamiento de la institución educativa con su Estructura Curricular o Plan de Estudios, implementación material, preparación de los docentes; etc.
- Naturaleza y condiciones personales del alumno como su salud física y mental, cociente intelectual, maduración, desarrollo socio-afectivo, etc.
- El funcionamiento y condiciones del hogar relacionado con la economía precaria, problemas familiares, analfabetismo, etc.

2.3.4. Tipos de rendimiento

El rendimiento puede tipificarse atendiendo al área en la cual se experimenta el aprendizaje (Adell, 2002). Así tenemos:

- **Rendimiento físico.** Aquel que se experimenta en los deportes, las competencias, los juegos, las prácticas que demandan el uso de esfuerzo físico biológico.
- **Rendimiento mental o intelectual.** Aquel de demanda el desgaste de energías mentales y la práctica de capacidades creativas, resolución de problemas, diseño de nuevos esquemas mentales, etc.
- **Rendimiento en el aprendizaje.** Aquel que posibilita acrecentar los conocimientos y la cultura.
- **Rendimiento Académico.** Aquel que ocurre en el desempeño estudiantil y en el profesional o laboral.

- **Rendimiento Escolar.** Aquel que se realiza para promocionarse entre los distintos grados y niveles del sistema educativo de la educación básica.
- **Rendimiento Profesional.** El que se evidencia en el desempeño profesional, buscando la eficiencia en la especialidad que se profesa. Se logra la idoneidad.
- **Rendimiento Laboral.** El que se observa en el desempeño de una ocupación de carácter laboral.

2.4. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

El enfoque curricular está centrado en la formación integral de la persona que, mediante el desarrollo de capacidades, actitudes, como la adquisición de conocimientos validos permitirán acceder con éxito a un puesto laboral siguiendo estudios superiores mediante la evaluación de los aprendizajes.

Según el Ministerio de Educación (2009) el enfoque humanista del currículo requiere de una evaluación que respete las diferencias individuales, atendiendo las dimensiones afectivas, valorativa de los estudiantes, que estos se desarrollen en un ambiente de familiaridad, sin presiones.

Sin embargo, del enfoque cognitivo la evaluación servirá para medir o si se está desarrollando las capacidades intelectuales del estudiante, esto obliga a poner énfasis en los procesos mentales que generan el aprendizaje efectuándose de una manera memorística del conocimiento. De la perspectiva sociocultural se requiere en la evaluación participen todos los involucrados en la actividad educativa, y que los estudiantes sean los protagonistas en el proceso de evaluación mediante la auto y la coevaluación asumiendo sus responsabilidades.

Entonces podemos definir que la evaluación de aprendizaje es un proceso por el cual se observa, recoge, analiza, datos informativos del estudiante

para poder emitir un juicio de valor con la finalidad de reflexionar y tomar nuevas decisiones oportunas.

2.4.1. Características de la evaluación del aprendizaje

- La evaluación es integral
Porque involucra las dimensiones intelectuales, social, afectiva, motriz, teniendo correspondencia con el enfoque cognitivo, afectivo, y sociocultural del currículo ya que sus capacidades, conocimientos, valores y actitudes se efectúan en el aula.
- La evaluación es procesal
Por qué se realiza en todo el proceso educativo en los diferentes momentos: inicio, durante y final del mismo de tal manera que los resultados de la evaluación permitan tomar decisiones apropiadas y oportunas para el mejoramiento de los aprendizajes, esto va a permitir que no se dé el fracaso porque la evaluación será en forma constante y no dejara pasar las deficiencias encontradas.
- La evaluación es sistemática
Porque responde a todo propósito educativo y en función de ellos se realiza a través de indicadores o criterios, los resultados permitirán la reorientar el proceso, reajustar el programa, incorporar otras estrategias, para la evaluación se empleará instrumentos, se debe planificar, organizar y utilizar técnicas, e instrumentos confiables.
- La evaluación es participativa
Porque intervienen en el proceso de evaluación distintos actores como son alumno, docentes, directores, padres de familia para el mejoramiento de los aprendizajes mediante la

autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, asumiendo la responsabilidad de su aprendizaje.

- La evaluación es flexible
Es Flexible porque se adecua a las diferencias personales considerando sus propios ritmos y estilos de aprendizaje, se seleccionan técnicas, instrumentos diferentes para evaluar los aprendizajes

2.4.2. Función de la Evaluación

La evaluación persigue varios propósitos entre ellas cumple la función pedagógica y social:

- ✓ Función pedagógica (permite reflexionar sobre el proceso enseñanza aprendizaje).
- ✓ Función social (permite el desarrollo integral social del estudiante, certificando o constatando las capacidades, conocimientos y actitudes).

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.5.1. Aprendizaje.

Interiorización y reelaboración individual de una serie de significados culturales socialmente compartidos, cuando un conocimiento nuevo se integra en los esquemas de conocimiento previos llegando incluso a modificarlos, para lo cual el niño tiene que ser capaz de establecer relaciones significativas entre el conocimiento nuevo y los que ya posee.

2.5.2. Rendimiento Académico.

Aquel que ocurre en el desempeño estudiantil y en el profesional o laboral.

2.5.3. Estilo Activo.

Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.

2.5.4. Estilo Pragmático

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica.

2.5.5. Estilo Teórico

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.

2.5.6. Estilo Reflexivo

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.

2.5.7. Evaluación

Evaluar es determinar las competencias del estudiante, en términos de lo que puede hacer y lograr. La evaluación resulta ser, más que la medida objetiva y precisa de unos logros, la expresión de unas expectativas en gran medida subjetivas pero con una gran influencia sobre los alumnos.

2.5.8. Examen

También denominado como prueba, es una situación o acto evaluativo donde se miden ciertas aptitudes, nivel de suficiencia, de conocimientos, habilidades o rasgos psicológicos del sujeto examinado. El grado de eficiencia en la ejecución de la prueba determinará la aprobación o reprobación del examinado, cuyo calificativo puede ser cuantitativo o cualitativo.

2.5.9. Calificativo

Se conoce como calificación al acto de calificar a algo o a alguien. Este verbo, según se desprende de su definición, significa evaluar y puntuar las cualidades o capacidades de un objeto o individuo, realizar un juicio de valor o establecer el nivel de suficiencia de los saberes que los alumnos evidencian al realizar exámenes o determinados ejercicios.

2.5.10. Cuestionario

Un cuestionario es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados. Aunque a menudo están diseñados para poder realizar un análisis estadístico de las respuestas, no es siempre así

2.5.11. Asignatura

Las asignaturas (del latín assignatus) son las materias que forman una carrera o un plan de estudios, y que se dictan en los centros educativos.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1 MATERIAL

3.1.1 Población:

La población estuvo constituida por todos los alumnos de I y II ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego en el año 2013.

Está conformada por 89 alumnas, de los cuales 47 personas cursan el I ciclo y 42 del II ciclo.

CUADRO N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LAS ALUMNAS DE I Y II CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO - TRUJILLO

CICLOS	MUJERES	TOTAL
I ciclo	47	47
II Ciclo	42	42
TOTALES	89	89

Fuente: Secretaria de la Escuela de Educación

3.1.2 Muestra:

Como la población de estudio es heterogénea, considerando que en ella participan todos los estudiantes del I y II ciclos de la carrera de Educación Inicial, por consiguiente, la población se constituyó en muestra.

CUADRO N° 02
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DEL I Y II CICLO DE LA
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO - TRUJILLO

CICLOS	MUJERES	TOTAL
I ciclo	47	47
II Ciclo	42	42
TOTALES	89	89

FUENTE: Cuadro anterior

3.1.3 Unidad de Análisis.

La unidad de análisis todos los estudiantes del I y II ciclos de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Privada Antonor Orrego de la ciudad de Trujillo

3.1.4 Criterios de Inclusión.

Son todos los estudiantes matriculados en el I y II ciclos de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Privada Antonor Orrego de la ciudad de Trujillo

3.1.5 Criterios de Exclusión.

No se ha considerado

3.2 MÉTODO

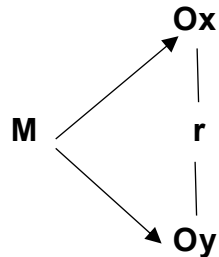
3.2.1 Tipo de estudio:

Teniendo en cuenta la clasificación de Sánchez Carlessi y Reyes Meza (1999) el estudio es descriptivo porque describe una realidad tal como se presenta en una situación espacio – temporal.

Este tipo de estudio nos permite afirmar en qué medida las variaciones de una variable o evento están asociadas con las variaciones de la otra variable o evento.

3.2.2 Diseño de investigación:

En la presente investigación se utilizó el diseño Descriptivo Correlacional, cuya expresión esquemática es la siguiente:



En donde:

M: Muestra

Ox: Estilos de aprendizaje.

Oy: Rendimiento académico de los estudiantes

r : Representa la correlación entre las variables $X \rightarrow Y$ es decir, establece la relación entre los niveles del Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

3.2.3 Variables y Operacionalización de Variables

- **Variables Dependientes:**

Estilos de aprendizaje

Rendimiento académico.

Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje según Keefe (1988) citado en Alonso et. al (2007) “son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben e interactúan y responden en sus ambientes de aprendizaje.	Experiencia directa y concreta, o bien una experiencia abstracta que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo; así como reflexión y pensamiento sobre ella y experimento de forma activa con la información recibida	Activo.	Animador	Muy baja (0 - 6)
				Improvisador	Baja (7 - 8)
				Descubridor	Moderada (9 – 12)
				Arriesgado	Alta (13 - 14)
				Espontáneo	Muy alta (15 – 20)
			Teórico.	Ponderado	Muy baja (0 - 6)
				Concienzudo	Baja (7 - 8)
				Receptivo	Moderada (9 – 12)
				Analítico	Alta (13 - 14)
	Exhaustivo	Muy alta (15 – 20)			
Reflexivo.	Metódico	Muy baja (0 - 6)			
	Lógico	Baja (7 - 8)			

			Pragmático.	Objetivo Crítico Estructurado Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	Moderada (9 – 12) Alta (13 - 14) Muy alta (15 – 20) Muy baja (0 - 6) Baja (7 - 8) Moderada (9 – 12) Alta (13 - 14) Muy alta (15 – 20)
Rendimiento Académico	Pizarro (1985) lo define como una medida de capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa lo que una persona ha aprendido	Se toma las notas del promedio final del registro de evaluación del educando de los estudiantes	Comprensión Ejecución Aplicación	Comprensión Ejecución Aplicación	Excelente Bueno Normal Deficiente Muy deficiente

3.2.4 Métodos

Se utilizó los métodos teóricos como:

- Inductivo: para el procesamiento de la información y construcción del marco teórico.
- Analítico para el procesamiento de los datos.

Los métodos empíricos que nos han permitido recoger información sobre las variables de estudio

3.2.5 Técnicas

- **Cuestionario.** Para obtener información de opinión acerca de los estilos de aprendizaje proporcionada por las estudiantes del I y II ciclos de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo.

- **Fichaje.** Para recolectar información de campo o de experiencia bibliográfica.

Se utilizaron:

- ✓ Fichas resúmenes
- ✓ Fichas textuales
- ✓ Ficha de análisis de contenido
- ✓ Fichas bibliográficas
- ✓ Fichas de registro.

3.2.6 Instrumentos

Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Ficha técnica

Autores: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey.

Administración: individual y colectiva.

Duración: Variable aproximadamente de 30 -40 minutos.

Niveles de aplicación: Desde el nivel secundario en adelante.

Finalidad: Diagnosticar los estilos de aprendizaje (estilos activos, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático).

Tipificación: Ofrece baremos de interpretación para cada estilo (preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja).

Material de prueba: El cuestionario consta de:

Ficha de datos socio económico

Un cuadernillo de 80 Ítems.

Hoja para marcar las respuestas positivas

Confiabilidad y validez

La confiabilidad y validez del estudio de estilos de aprendizaje está otorgada por la medida de estabilidad, confiabilidad del Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual es un instrumento de diagnóstico del estilo personal del aprendizaje; y se basa en las teorías del aprendizaje cognitivo coincidiendo en la definición y el desarrollo del proceso aprendizaje el cual es un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio-ambientales, y en su historia de vida se mide: el estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y el estilo pragmático.

La validez del instrumento se realizó por Alonso et. al (2007), a través de varios análisis como: el análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

El cuestionario CHAEA consta de 80 ítems, en donde se tiene 20 ítems para cada estilo de aprendizaje; resultando ser difícil llegar a obtener un valor positivo de 20 ítems en cada estilo.

Rendimiento académico

Notas de los alumnos otorgado por OER

Resumen por ciclo.

Resumen estadístico por ciclo: N° de matriculados, N° % de aprobados, desaprobados, retirados, trasladados.

Indicadores para el llenado de registro de evaluación.

Supervisión del proceso enseñanza – aprendizaje interna y externa.

Control de inasistencia por ciclo.

3.2.7 Procedimiento y Análisis Estadístico de Datos

Se hizo uso de la estadística descriptiva, mediante la media aritmética, así mismo se empleó la estadística inferencial mediante la desviación estándar.

Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente aplicando la fórmula de correlación de Pearson Brown:

a) Media aritmética

Esta técnica estadística se utilizó para hallar el valor promedio de las puntuaciones de la encuesta referente al valor promedio de los puntajes alcanzados.

Su fórmula es:

$$\bar{x} = \frac{\sum X_m f_i}{n}$$

b) Desviación Standard (S)

Se utilizó para establecer el promedio de la elevación de las puntuaciones alcanzadas por actores educativos de la muestra respecto a la media.

Su fórmula es:

$$s = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 f_i}{n}}$$

c) Coeficiente de variabilidad

Siendo una medida de dispersión nos ha permitido determinar la correlación entre las variables, cuya fórmula es la siguiente:

$$cv = \frac{s}{\bar{x}} \times 100\%$$

IV. RESULTADOS:

Análisis descriptivo de datos

En la tabla 1 se aprecian los estadísticos descriptivos para la variable estilos de aprendizaje.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje

	Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático
Media	11.78	12.64	12.67	12.62
Mediana	12.00	13.00	12.00	13.00
Desv típica	2.425	2.797	2.721	2.739
Varianza	5.879	7.823	7.402	7.503
Asimetría	-.184	.173	.228	-.104
Curtosis	-.340	-.241	-.850	-.791
Rango	10	13	11	11
Mínimo	7	6	8	7
Máximo	17	19	19	18

Nota: N = 69

En cuanto al estilo activo se ha alcanzado una media de 11.78 y una desviación estándar de 2.425; dentro de un rango que va desde 7 como mínimo hasta 17 como máximo. Los datos acerca de la asimetría y la curtosis nos indican que la distribución de las puntuaciones no se ajusta a una distribución normal.

Asimismo, en cuanto al estilo reflexivo se ha alcanzado una media de 12.64 y una desviación estándar de 2.797; dentro de un rango que va desde 6 como mínimo hasta 19 como máximo. Los datos acerca de la asimetría y la curtosis nos indican que la distribución de las puntuaciones no se ajusta a una distribución normal.

De la misma forma, en cuanto al estilo teórico se obtuvo una media de 12.67 y una desviación estándar de 2.721; dentro de un rango que va desde 8 como mínimo hasta 19 como máximo. Los datos acerca de la asimetría y la curtosis nos indican que la distribución de las puntuaciones no se ajusta a una distribución normal.

Finalmente, respecto al estilo pragmático la muestra obtuvo una media de 12.62 y una desviación estándar de 2.739; dentro de un rango que va desde 7 como mínimo hasta 18 como máximo. Los datos acerca de la asimetría y la curtosis nos indican que la distribución de las puntuaciones no se ajusta a una distribución normal.

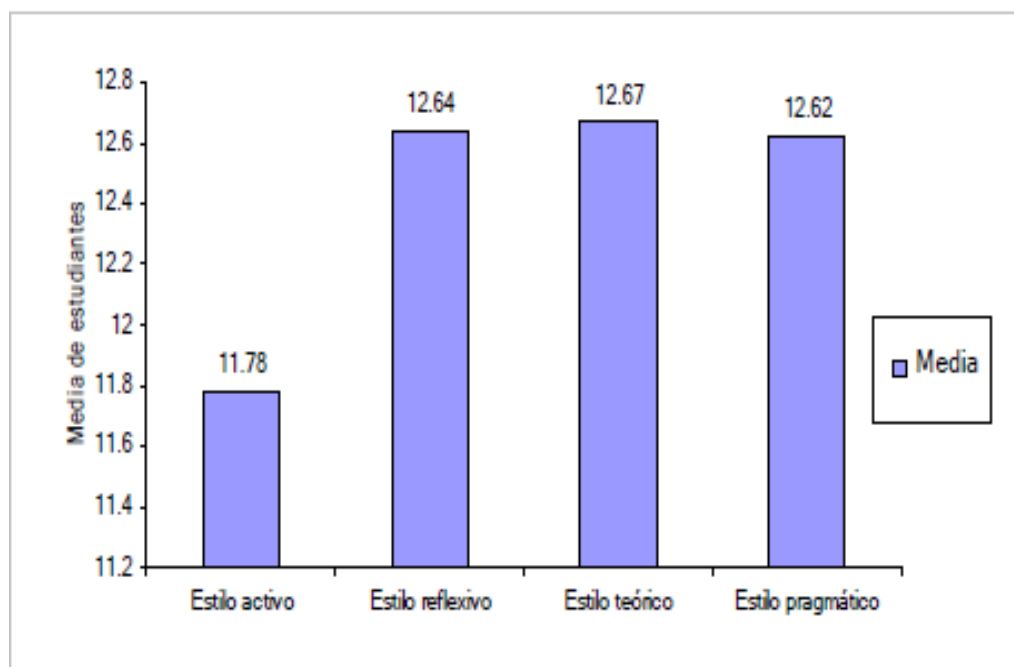


Figura 1. Distribución de media por estilos de aprendizaje de los alumnos.

Por otro lado, en la tabla 2 se puede apreciar los niveles de preferencia del estilo de activo que presentan

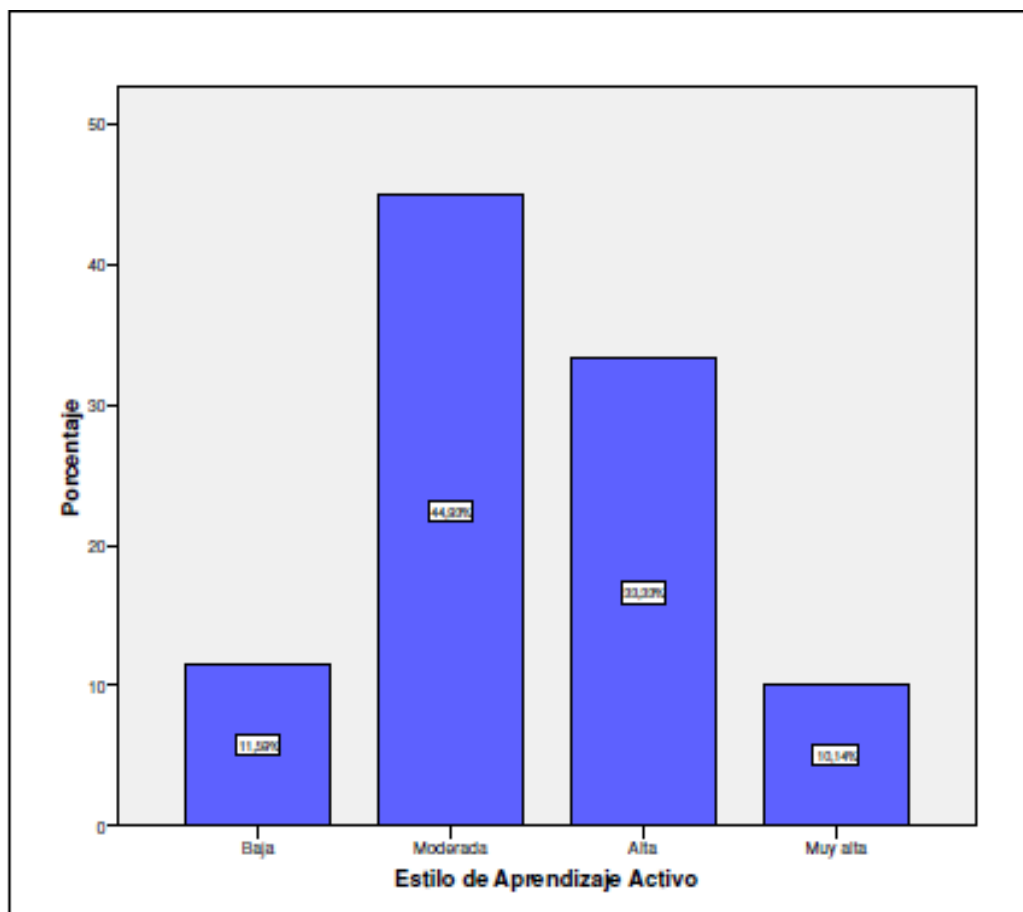
Tabla 2:

Niveles de preferencia del estilo activo

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	8	11.6	11.6
Moderada	31	44.9	56.5
Alta	23	33.3	89.9
Muy alta	7	10.1	100.0
Total	69	100.0	

Nota: N = 69

Como se aprecia en la Tabla 2 el mayor porcentaje (44.9%) se encuentra dentro del nivel moderada de preferencia del estilo activo, seguido del 33.3% que se ubica en el nivel alta de preferencia hacia dicho estilo. Mientras que el 11.6% y el 10.1% se encuentran en los niveles de baja y muy alta de preferencia respectivamente.



En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, en la Tabla 3 se observa que el mayor porcentaje de preferencia se encuentra dentro del nivel baja hacia dicho estilo con un 39.1%, seguido del 31.9% en el nivel moderado y del 24.6% que se ubica en el nivel muy baja respectivamente.

Mientras que sólo un 4.3% se encuentra en la categoría alta del nivel de preferencia del estilo reflexivo.

Tabla 3.

Niveles de preferencia del estilo reflexivo

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	17	24.6	24.6
Baja	27	39.1	63.8
Moderada	22	31.9	95.7
Alta	3	4.3	100.0
Total	69	100.0	

Nota: N = 69

Así mismo en la figura 3 se detalla los porcentajes obtenidos en los niveles de preferencia del estilo reflexivo.

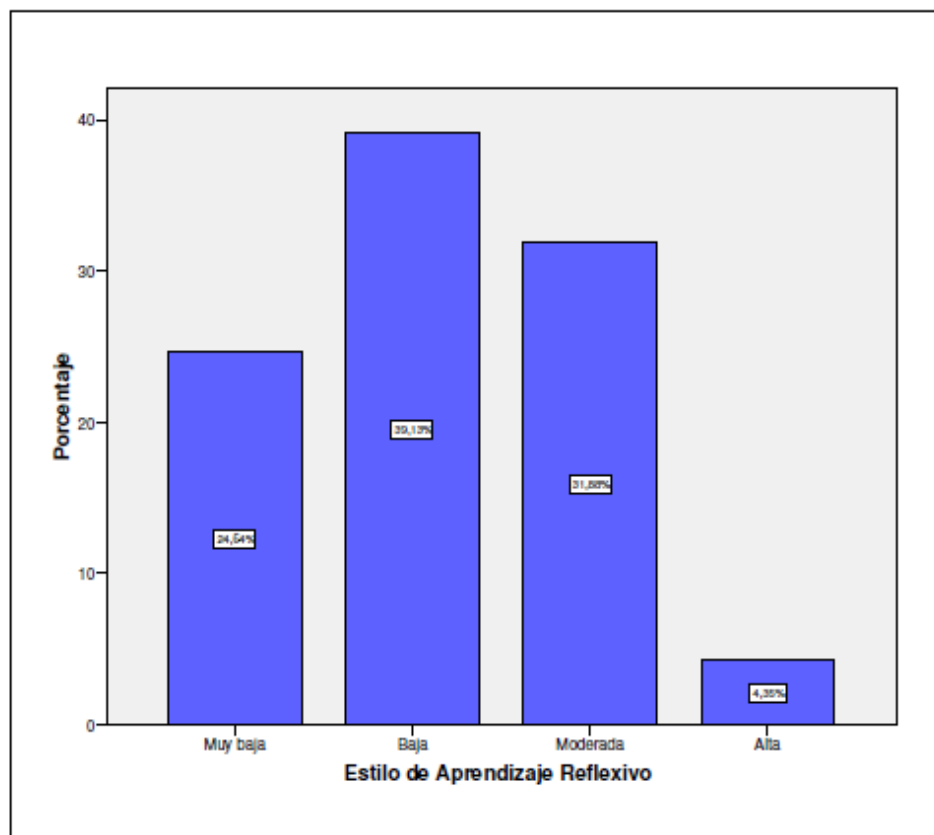


Figura 3. Niveles de preferencias en porcentaje del estilo reflexivo

Tabla 4.

Niveles de preferencia del estilo teórico

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	11	15.9	15.9
Moderada	30	43.5	59.4
Alta	16	23.2	82.6
Muy alta	12	17.4	100.0
Total	69	100.0	

Nota: N = 69

En cuanto al estilo de aprendizaje teórico, en la Tabla 4 se observa que el mayor porcentaje de preferencia se encuentra dentro del nivel moderada hacia dicho estilo de aprendizaje con un 43.5%, seguido del 23.2% que se ubica en el nivel alta de preferencia. Asimismo, en los niveles de muy alta con el 17.4% y baja con un 15.9% de preferencia respectivamente.

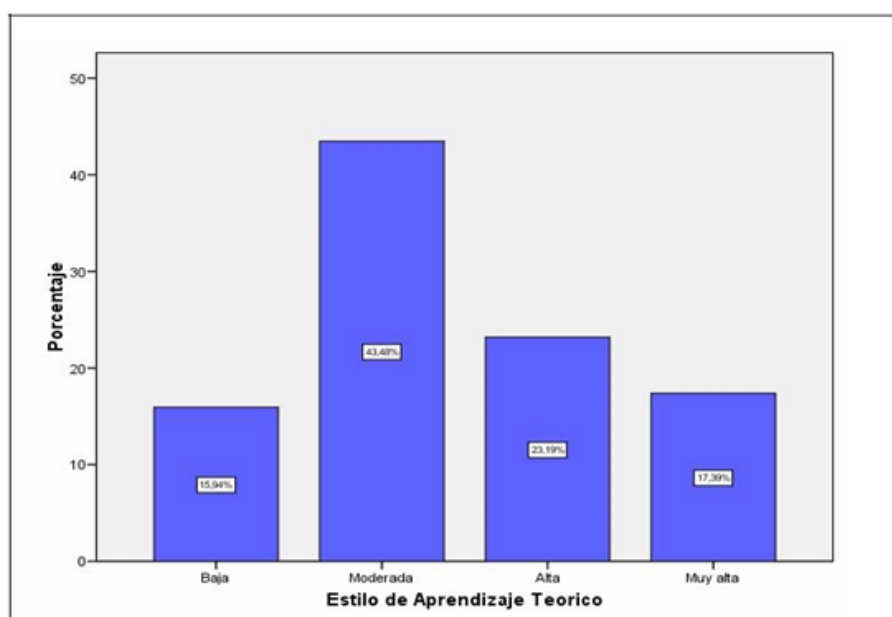


Figura 4. Niveles de preferencias en porcentaje del estilo teórico

Tabla 5.

Niveles de preferencia del estilo pragmático

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	5	7.2	7.2
Baja	12	17.4	24.6
Moderada	24	34.8	59.4
Alta	14	20.3	79.7
Muy Alta	14	20.3	100.0
Total	69	100.0	

Nota: N = 69

Por último, en cuanto al estilo de aprendizaje pragmático, en la Tabla 5 se observa que el mayor porcentaje se encuentra dentro del nivel de preferencia moderada hacia dicho estilo de aprendizaje, con un porcentaje de 34.8%. Seguido cercanamente por los niveles de alta y muy alta preferencia con un 20.3% en ambas categorías. Asimismo, los menores porcentajes se ubican en las categorías baja y muy baja del nivel de preferencia con un 17.4% y un 7.2%, respectivamente en el estilo pragmático.

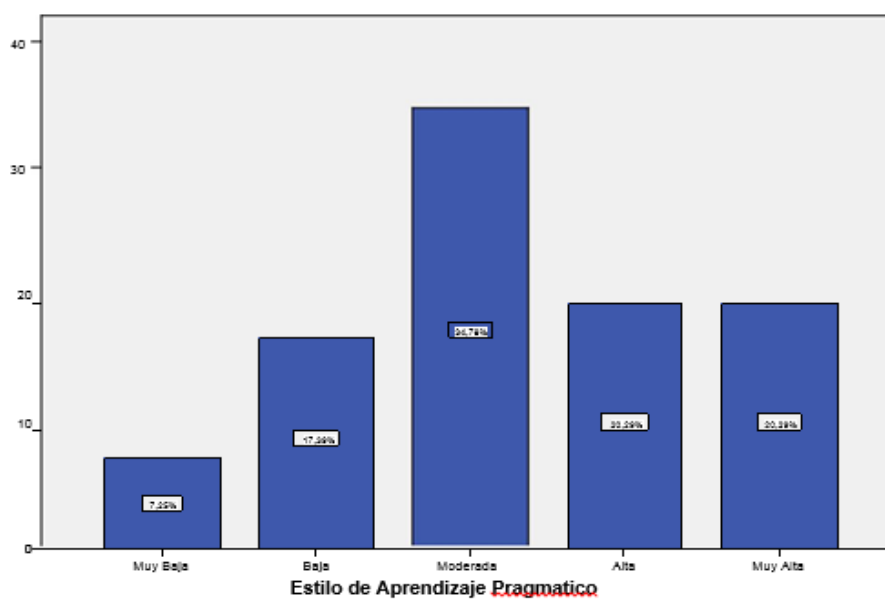


Figura 5. Niveles de preferencia en porcentaje del estilo pragmático

Rendimiento académico

En la tabla 6 se aprecian los estadísticos descriptivos para la variable rendimiento académico.

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos del rendimiento académico.

	Promedio Anual
Media	12.39
Desv típica	1.904
Varianza	3.624
Asimetría	-.032
Curtosis	-.197
Rango	8
Mínimo	8
Máximo	16

Nota: N = 69

Como se puede apreciar en la tabla 6, el promedio anual que representa el rendimiento académico obtuvo una media de 12.39 y una desviación estándar de 1,904 dentro de un rango que va desde 8 como puntuación mínima hasta 16 como puntaje máximo.

Tabla 7.

Valoración del rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	11	15.9	15.9
Proceso	41	59.4	75.4
Logro	17	24.6	100.0
Total	69	100.0	

Nota: N = 69

En la figura 7 está representado el nivel en porcentaje de los niveles del rendimiento académico.

Prueba de la normalidad de datos

El análisis de la distribución de las puntuaciones de los Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se realizó a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov,

Tabla 8.

Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov

Variable	Z de Kolmogorov Smirnov	Significación
Estilo Activo	1.055	.215
Estilo Reflexivo	.716	.685
Estilo Teórico	1.050	.221
Estilo Pragmático	.816	.519
Promedio Anual	1.065	.207

Total n = 69

p < 0,05

Los resultados arrojados indican que los valores alcanzados en el estadístico Z no son significativos para todos los casos (Sig. > .05). Por lo que los análisis inferenciales se realizarán por medio de estadísticos paramétricos.

Análisis inferencial

Para realizar el análisis inferencial se ha utilizado el estadístico paramétrico r de Pearson.

Tabla 9.

Correlación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico

	Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático
Promedio Anual	.127	.400**	.244*	.102

* La correlación es significativa al nivel 0,05

** La correlación es significativa al nivel 0,01

Como se puede apreciar en la tabla 9 existe asociaciones positivas y estadísticamente significativas al nivel 0,05 entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico ($r = .244$), asimismo al nivel de 0,01 existe correlación positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico ($r = .400$), asimismo no existe asociaciones positivas significativas entre el estilo activo con el rendimiento académico por tener un ($r = .127$), como en el estilo pragmático y el rendimiento académico ($r = .102$).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

En lo relacionado al objetivo general: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las alumnas del I y II ciclo de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, las medias aritméticas nos demuestran que los Estilos de Aprendizaje Teórico y Reflexivo son los predominantes en las alumnas de Educación Inicial. El índice de correlación de cada estilo de aprendizaje con el rendimiento académico demuestra la relación significativa que existe entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento Académico.

También es importante mostrar la relación que existe entre los resultados con trabajos anteriormente publicados y que han sido considerados en nuestros antecedentes.

Coincidimos con los resultados de Fernández y Villanueva (2003) en su investigación “Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo” Perú. En esta investigación el objetivo es diferenciar los estilos de aprendizaje de las alumnas de 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo, dando como resultado de la investigación de que existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje así como también en las áreas abstracta y concreta, demostrando las alumnas como estilo de aprendizaje preferencial al estilo asimilador con un (31.8%) y el divergente (30.6%); sin embargo en el colegio Hermanos Blanco el predominante fue el estilo divergente a comparación del colegio Asunción que predomina el estilo acomodador, pero el que menos predominó es estilo acomodador; en el colegio Sagrado corazón al igual que los hermanos Blanco predominó el estilo divergente igual que el colegio Asunción predominó el estilo acomodador; el colegio San Vicente de Paúl alcanzó el mayor estilo en el asimilador y el menos notorio en el estilo divergente, la adaptación del inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb alcanza una validez y confiabilidad de 0.97.

Concordamos con el trabajo de Burgos y Castillo (2006). En su investigación “Estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de la I.E. Particular Virgen del Carmen y de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Urb. Las Brisas – Chiclayo” Perú. En esta investigación encontramos que existen diferencias altamente significativas entre los estilos de aprendizaje de la I. E. Particular Virgen del Carmen y de I. E. Estatal Nuestra Señora de la Paz al P_0.01. En ella encontraron que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de la Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%.

Así mismo coincidimos con las conclusiones de la investigación de Castro (2005) titulada Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en el área de comunicación integral, en Educación Primaria, quienes resultaron con la mayor presencia de hábitos evidenciando mayor rendimiento y viceversa, por lo que se puede afirmar que a mayor presencia de hábitos de estudio positivos se obtendrá mejores resultados académicos, a menor presencia de hábitos menor será el mismo. De manera general los hábitos de estudio de los alumnos del quinto ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado “Uriel García” del Cusco en el año 2005, tienen tendencia ser positivos o adecuados en un 47%; existiendo factores que resultan positivos como; la utilización de técnicas de estudio enfatizadas en el área I y demuestran habilidades para tomar y organizar apuntes en clase evidenciadas en el área IV, existiendo otros que requieren ser revisados y corregidos de inmediato como la distribución del tiempo, estudio no planificado, ambiente desfavorable y compañía de estudio inapropiada. El nivel del rendimiento académico en el área de comunicación integral y la sub. - área de Psicología es regular en el 45% del promedio de los alumnos, obteniendo calificados que van de 11 a 13, de acuerdo al sistema de calificación vigesimal en concordancia a la normatividad educativa actual.

Asimismo la investigación realizada por Loret de Mola (2007), quién efectuó el estudio sobre la relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en donde empleo el instrumento de Honey – Alonso

para los estilos de aprendizaje, el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y para el rendimiento las actas consolidadas que corresponden al periodo lectivo 2007-I, en las áreas de formación general y profesional básica del Instituto Pedagógico Privado Nuestra Señora de Guadalupe, en la ciudad de Huancayo, tomando como muestra a 130 estudiantes de las especialidades de Educación Primaria con mención de Educación Religiosa, Computación e Informática, Ciencias Sociales, Filosofía y Religión. Empleó el programa de SPSS así como el estadístico r de Pearson para la correlación, obteniendo la mayor predominancia en el estilo reflexivo con 45 estudiantes que representan a un 35%, seguido del estilo teórico con 32 estudiantes que está representado por un 25%, mientras que en el estilo activo estaba representado por 30 estudiantes que correspondía a un 23% y siendo el de menor predominancia de estilo de aprendizaje, asimismo en la variable rendimiento académico la mayor representatividad es de 90 estudiantes que corresponde a un 68% estos se encuentran en el nivel de escala de calificación de los aprendizajes en bueno.

Según Adán (2009), existe correlación significativa en la modalidad de bachillerato tecnológico con el estilo reflexivo al igual que en la modalidad de humanidades y ciencias sociales, mientras que en la modalidad de bachillerato de ciencias naturales existe, pero muy ligeramente el estilo teórico a diferencia de las otras modalidades. A diferencia para Von (2005) el estilo de menor correlación es el estilo reflexivo por presentar un porcentaje de 0.849% mientras que en el estilo teórico se encontró con una correspondencia de 0.19. Además, se puede comparar los datos con otro nivel de estudiantes a diferencia de la muestra que empleo en la investigación que fue con estudiantes de secundaria como lo señalado por Labatut (2004) donde los estudiantes que inician de derecho, son más teóricos y reflexivos, coincidiendo con las características de los alumnos por ser una institución educativa humanística y no técnica.

En cuanto al rendimiento académico podemos comparar con los resultados a nivel nacional obtenidos por Castro (2005) donde señala que un 45% de los alumnos se encuentran en un nivel de calificaciones que van de 11 a 13 según sistema vigesimal, que corresponde de acuerdo podemos enunciar que los

estudiantes del 2º de secundaria se encuentran en un 59.4% en el nivel de proceso que corresponde a la misma escala de 11 y 13 según la escala de la valoración emitida por el Ministerio de Educación y que un 15.9% en un nivel de inicio como un 24.6% en un nivel de logro el cual permite identificar que los alumnos que se encuentran en el nivel de inicio presentan dificultades y requieren de mayor tiempo de acompañamiento para poder mejorar su aprendizaje, mientras que los alumnos que se encuentran en el nivel de proceso están en camino de alcanzar los aprendizajes previstos, así mismo los alumnos que se encuentran en el nivel de logro han podido alcanzar el aprendizaje previsto en el tiempo programado pero concientizando que pueden alcanzar el nivel de logro satisfactorio pero que ellos no se sienten seguros de seguros de alcanzarlo porque se conforman con lo que tienen.

Esto se debe muchas veces a los factores externos que influyen en los alumnos como la metodología y estrategias de aprendizaje, así también infraestructura, hábitos de estudio, mantenimiento de equipos etc. en el área de educación para el trabajo, por lo que el docente deberá emplear nuevas estrategias que estén orientadas a los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos tal como lo manifiesta Vildoso (2003) sobre los hábitos de estudio, autoestima, como también señala Reyes (2003) sobre los rasgos de personalidad, autoconcepto académico y familiar.

Muchos autores han reconocido la importancia y necesidad de investigar temas como los estilos de aprendizaje tal es el caso, Fernández y Villanueva (2003) en su investigación “Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo” Perú.

En esta investigación el objetivo fue diferenciar los estilos de aprendizaje de las alumnas de 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo. En su hipótesis si existe o no existe diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en las alumnas del 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo, dando como resultado de la investigación de que existen diferencias altamente

significativas en los estilos de aprendizaje así como también en las áreas abstracta y concreta, demostrando las alumnas como estilo de aprendizaje preferencial al estilo asimilador con un porcentaje de (31.8%) y el divergente (30.6 %);

Asimismo coincidimos con los resultados de la investigación realizada por Loret de Mola (2007), quién efectuó el estudio sobre la relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en donde empleo el instrumento de Honey – Alonso para los estilos de aprendizaje, el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y para el rendimiento las actas consolidadas que corresponden al periodo lectivo 2007-I, en las áreas de formación general y profesional básica del Instituto Pedagógico Privado Nuestra Señora de Guadalupe, en la ciudad de Huancayo, tomando como muestra a 130 estudiantes de las especialidades de Educación Primaria con mención de Educación Religiosa, Computación e Informática, Ciencias Sociales, Filosofía y Religión. Empleó el programa de SPSS así como el estadístico r de Pearson para la correlación, obteniendo la mayor predominancia en el estilo reflexivo con 45 estudiantes que representan a un 35%, seguido del estilo teórico con 32 estudiantes que está representado por un 25%, mientras que en el estilo activo estaba representado por 30 estudiantes que correspondía a un 23% y siendo el de menor predominancia de estilo de aprendizaje, asimismo en la variable rendimiento académico la mayor representatividad es de 90 estudiantes que corresponde a un 68 % estos se encuentran en el nivel de escala de calificación de los aprendizajes en bueno.

VI. CONCLUSIONES

De nuestros resultados, hemos llegado a la conclusión de que la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, es significativa.

La relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es $r = 0.67$

La relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es $r = 0.74$

La relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es $r = 0.72$

La relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es 0.64

Concluimos también indicando que los Estilos de Aprendizaje Teórico y Reflexivo son los predominantes en las alumnas de Educación Inicial.

El coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0,83$, con nivel de significancia $p = 0,000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) por lo que nuestra hipótesis de trabajo se comprueba donde los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las Alumnas de I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo.

VII. RECOMENDACIONES

Los resultados de la presente investigación me permiten proponer las siguientes sugerencias:

- a. Incluir el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de las estudiantes que ingresan a la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo, como parte de las pruebas que se realizan anualmente, con el propósito de brindar a los docentes información del perfil grupal de los estudiantes, que les permitan adecuar su estilo de enseñanza a las características grupales e individuales de sus alumnos, así como para orientarlos en el aprovechamiento de sus fortalezas para el logro de un alto rendimiento en todas las asignaturas.
- b. Aplicar el cuestionario CHAEA a estudiantes de las diferentes carreras de formación profesional especialmente de los dos primeros ciclos y dos últimos ciclos, para efectuar comparaciones de los perfiles de aprendizaje grupales de ingreso y de egreso a la carrera de Educación Inicial.
- c. Implementar el uso de recursos tecnológicos con fines didácticos, en el aprovechamiento y fortalecimiento de los diversos estilos de aprendizaje de las estudiantes.
- d. Continuar el trabajo investigativo en dos grandes vertientes: la primera, referente al estudio de la relación entre los estilos de aprendizaje que predominan en sus aulas. La segunda deriva del estudio de los casos en que, a pesar de manifestar un perfil de aprendizaje alto, las estudiantes no alcanzan un buen rendimiento académico; teniendo en cuenta que en el aprendizaje influyen otros factores como los hábitos, actitudes y creencias que deben ser estudiados de manera más profunda.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adan, I. (2009) *Los Estilos de Aprendizaje en el Desarrollo de la Orientación y la Tutoría*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Adell (2002) "*Estrategias para Mejorar el Rendimiento Académicos de los Adolescentes*"; Madrid. España: Ediciones Pirámide
- Adan, I. (2009) *Los Estilos de Aprendizaje en el Desarrollo de la Orientación y la Tutoría*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Alonso, C; Gallego, D. & Honey P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimiento de Diagnóstico y Mejora*. Mensajero, Bilbao.
- Alonso, C. (2006, enero). *Estilos de Aprendizaje: Presente y Futuro. Ponencia presentada en el II Congreso de Estilos de Aprendizaje*. Concepción: Universidad de Concepción.
- Ángeles (1983) "Evaluación del rendimiento escolar". Editorial Universo. Lima. Perú.
- Avila y Bosco (2001) *Ambientes de aprendizaje*. Editorial Dusseldorf Germany
- Bander y Grinder, A. (200). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes Universitarios*. Revista de estudios e investigación en psicología y educación, 13, 441-460.
- Bandura, A. (1986). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Burgos, C. y Castillo, E. (2006). *Estilo de aprendizaje en alumnos de cuarto año de secundaria de la I.E. particular Virgen del Carmen y de la I.E. estatal nuestra señora de la paz de la Urb. Las Brisas*. Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo Perú.
- Buthler (1982) *Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender* Ediciones Mensajero, Bilbao
- Camarero, F.; Martín del Buey, F. & Herrero, J. (2000). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. *Psicothema*. 12 (4), 615-622.
- Castro, I. (2005). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Privado "Uriel García" del Cusco 2005*. Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia, Lima.

- Cayetano citado por Adell (2002) *Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes de la UNMSM y de la PUCP* Revista de psicología de la PUCP-Lima.
- Correa, B. & Jorge, E. (2006). Identificación de los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Fisiología del ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. *Revista Ciencias de la Salud*. 4, 41-53.
- Fernández, J. y Villanueva, T. (2003) *Diferencias entre Los Estilos de Aprendizaje de las Alumnas del 5to Año de Secundaria de los Colegios Católicos Privados de la Ciudad de Trujillo*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Flores (2003) "Evaluación pedagógica y cognición". Ediciones Mc. Graw Hill. Bogotá. Colombia
- Filder y Silverman (1998) *Estilos de aprendizaje* Ediciones Trillas España
- Gagné (1997) Lujan E. (2001). *Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar*, Perú.
- Guild y Garges (1985) *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. México: Trillas
- Hunt, D. (1979): *Student Learning styles: diagnosis and prescribing program*. Virginia: Reston.
- Kolb, D. (1984) *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice-Hall
- Keefe, J, (1988) *Profiling and Utilizing Learning Style*. Virginia: Reston.
- Koolb,D (1984) *Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb* Bogotá, Colombia: EUNED.
- Loret de Mola, J. (2007). Los estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado "Nuestra Señora de Guadalupe". *Revista de estilos de aprendizaje*,1, 201-213. Recuperado el 15 de agosto de 2009 de <http://www.estilosdeaprendizaje.es>.
- Luengo R. y González, J. (2005). Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria (E.S.O.), *Revista Latinoamérica* 3,25- 46.
- Lujan E. (2001). *Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de educación secundaria de*

- colegios de educación tradicional y de educación alternativa*. Tesis en maestría, UNMSM, Perú.
- Martinez, P. (2002). *Categorización de comportamientos de enseñanza desde un enfoque centrado en los estilos de aprendizaje*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Navarro, M. (2000). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. México, Procompal,
- Mendell y Mercedes (1999) *Las leyes de Mendel y el concepto de la herencia*
- Nerici (1996) *Hacia una didáctica general dinámica*. Edición Landivar, Guatemala
- Orellana, O. (2003). *“Enseñanza aprendizaje y la mediación constructivista”*
Lima: San Marcos.
- Perdomo (1999) *Efecto del tipo del Tipo de Actividad Integradora y el Estilo Cognitivo del Aprendizaje*. Revista de Investigación Caracas
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ricchmann (1979) *El sistema 4 mat de Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza a nivel Universitario*. Edición es Mensajero S.A Balboa España
- Santrock (2003) *Psicología de la Educación*, Editorial Mac Graw Gill Iberoamericano
- Schmeck, R. (1982). *Learning styles of college students en Dillon y, Individual Differences in cognition, 1, 233-279*.
- Smith (1988) *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: UNED, Formación Permanente.
- Valerdi (2002) *Educación y estilos de aprendizaje – enseñanza*. México: Publicaciones Cruz, O.
- Vildoso V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Von (2005). *Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la universidad austral de Chile*. Tesis de maestría, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

Witkin (1979) *Motivational processes in cooperative competitive and individualistic learning situations*. New York. C. Ames & R. Ames Eds. Research on motivation in education. Vol. 2: *The classroom milieu* (pp. 249-286). Academic Press.

IX. REFERENCIAS VIRTUALES

Felder, R & Silverman, D (1988). Learning and teaching style in engineering education. Recuperado 12 agosto, 2009 en <http://www.ncsu.edu/felder-public/papers/LS-1988.pdf>

Loret, J. (2007). Los estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del instituto superior pedagógico privado Nuestra Señora de Guadalupe de la provincia de Huancayo-Perú. Recuperado 1 Noviembre 2012 en http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/artigos/lsr_garay.pdf

Palacios, S.; Mateus, O.; Soto, A. & Ibáñez, P. (2005): Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Néstor Cáceres Velásquez Recuperado 7 Febrero, 2013 en <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje3.shtml>

Prado, M. (2002). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en un Entorno Virtual. Recuperado 24 Enero, 2013 en <http://www.monografias.com/trabajos901/aprendizaje-rendimiento-academico-entornovirtual/>

Reinicke, K.; Chiong, M.; Monteano, H.; Solor, M.; Madrid, V. & Acevedo, C. (2008). Estilos de aprendizaje de alumnos que cursan asignaturas de Ciencias Biológicas en la Universidad de Concepción. Recuperado 24 Enero, 2013 en http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr2_karin.pdf

Suazo, I.; Salgado, G. & Trujillo, G. (2003). Estilos de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en Anatomía Humana Normal. Recuperado 2 Noviembre 2013 en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022007000200022&script=sci_arttext&tIng=es

ANEXOS



UPAO

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTEÑOR ORREGO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE POST GRADO**

PRUEBA PARA IDENTIFICAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL I Y II CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Escuela Profesional :
2. Ciclo :
3. Sexo :
4. Equipo investigador :
5. Fecha :

II. OBJETIVO:

Identificar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del I y II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial

III. INSTRUCCIONES:

Instrucciones: Lee con atentamente cada uno de los enunciados y marca en el recuadro la que mejor describe tu comportamiento

IV. CONTENIDO DE LA ENCUESTA:

Instrucciones: Marca los enunciados que describen tu comportamiento

1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
5	Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	

6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14	Admito y me ajusto a las Normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.	

33	Tiendo a ser profesionalista.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48	En conjunto hablo más de lo que escucho.	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	

62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Preferencias de Aprendizaje

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20