

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO
SECCIÓN DE POSTGRADO EN EDUCACIÓN



TALLER DIDÁCTICO INTERACTIVO PARA MEJORAR
LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS
ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE TERCERO
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MARÍA NEGRÓN
UGARTE - TRUJILLO, 2015

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTOR: Br. Luis Enrique Carrión Gutierrez

ASESOR: Dr. Luis Alberto Cabrera Vértiz

TRUJILLO – PERÚ

2016

N° de Registro:

DEDICATORIA

A mi esposa, Marnie Castañeda, por su comprensión y apoyo en mis vaivenes de construirme como profesional pero sobre todo como mejor ser humano.

A mis hijos Gahel y Zoe Carrión Castañeda por su amor, por ser valores absolutos de motivación, en mis metas.

A mis padres, por sus sabios consejos, por su apoyo incondicional y por ser mis guías en este difícil y pedregoso camino.

AGRADECIMIENTO

*Al Ms. Luis Alberto Cabrera Vértiz,
por sus orientaciones; las cuales han
sido significativas para superar las
dificultades académicas.*

*A las estudiantes de tercer grado de
secundaria de la Institución Educativa
María Negrón Ugarte, por participar en
este estudio, activamente.*

*A mis compañeros de postgrado, por su
amistad, cariño y apoyo, por la oportunidad
de haber podido aprender y crecer juntos y
por haber compartido preocupaciones, pero
también gratificaciones.*

RESUMEN

Este estudio se realizó con el propósito de determinar si el taller didáctico interactivo mejora la producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte - Trujillo, 2015.

La investigación tuvo como población de estudio a 279 estudiantes con una muestra de 49, distribuidos en el grupo experimental (24) y control (25), respectivamente; los cuales cursan el tercer grado de secundaria y características similares socio-económicas. El tipo de investigación es aplicada y con diseño cuasiexperimental con grupos no equivalentes con pretest y postest.

El taller didáctico interactivo realizado en 10 sesiones de enseñanza-aprendizaje. Desde su aplicación, las estudiantes investigadas alcanzaron la mayoría el nivel regular; y luego progresivamente el nivel óptimo.

Después de haber aplicado el taller didáctico interactivo, se comprobó que la producción de textos argumentativos mejoró significativamente en las estudiantes, pues así, lo confirman la prueba "t"; ($T_e > T_t$; $15,11 > 1,68$), antes fue 83,33% nivel deficiente y después 87,50%, nivel óptimo; mientras su promedio en la escala vigesimal alcanzó antes 9,25, y después 17,13, con una diferencia de 7,88, igualmente en sus dimensiones planificación y textualización alcanzaron el nivel óptimo; mientras la revisión el nivel regular.

ABSTRACT

This study was conducted in order to determine whether interactive educational workshop enhances the production of argumentative texts written in the third year students of secondary education school "María Negrón Ugarte" - Trujillo, 2015.

The research was to study population of 279 students and a sample of 49, distributed in the experimental group (24) and control (25), respectively; which enrolled in the third grade of high school and socio-economic characteristics similar. The research is applied and quasi-experimental design with non-equivalent groups with pretest and posttest.

Interactive educational workshop in 10 sessions of teaching and learning. Since its implementation, the students investigated reached most regular level; and then gradually the optimum level.

After applying interactive educational workshop, it was found that the production of argumentative texts improved significantly in students, as well, confirm the "t" test; ($T_e > T_t$; $15.11 > 1.68$) before poor level was 83.33% and 87.50% after, optimal level; while the average level reached before the Vigesimal 9,25, 17,13 and then, with a difference of 7.88, likewise dimensionally textualization planning and reached the optimum level; while reviewing the regular level.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen y abstract	iv
Índice de cuadros e ilustraciones	vi
1. Introducción	9
2. Marco conceptual	14
3. Marco metodológico	33
4. Resultados	41
5. Discusión	59
6. Propuesta	61
7. Conclusiones	66
8. Recomendaciones	67
9. Referencias bibliográficas	68
10. Anexos.	70

ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES

I. Índice de tablas

Tabla N°01:	Distribución de la población de estudiantes	33
Tabla N°02:	Distribución de la muestra de estudiantes	34
Tabla N°03:	Distribución del resultado de la producción de textos argumentativos escritos del pretest del grupo control y experimental	42
Tabla N°04:	Distribución del resultado de la producción de textos argumentativos escritos del postest del grupo control y experimental	43
Tabla N°05:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos del grupo control y experimental del pretest y postest	45
Tabla N°06:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión planificación del grupo control y experimental del pretest y postest	47
Tabla N°07:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión textualización del grupo control y experimental del pretest y postest	49
Tabla N°08:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión revisión del grupo control y experimental del pretest y postest	51
Tabla N°09:	Medias aritméticas de las dimensiones de la producción de textos argumentativos escritos del pretest y postest del grupo control y experimental	53
Tabla N°10:	Medias aritméticas de ambos grupos de estudio de pretest y postest de producción de textos argumentativos escritos	54

II. Índice de gráficos

Gráfico N°01:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos del grupo control y experimental del pretest y postest	46
Gráfico N°02:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión planificación del grupo control y experimental del pretest y postest	48
Gráfico N°03:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión textualización del grupo control y experimental del pretest y postest	50
Gráfico N°04:	Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión revisión del grupo control y experimental del pretest y postest	52
Gráfico N°05:	Medias aritméticas de las dimensiones de la producción de textos argumentativos escritos del pretest y postest del grupo control y experimental	53
Gráfico N°06:	Medias aritméticas de ambos grupos de estudio de pretest y postest de producción de textos argumentativos escritos	54

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los sistemas educativos en el escenario mundial coinciden en considerar la producción de textos escritos, como una capacidad comunicativa básica de los estudiantes de enseñanza media, necesaria para desempeñarse en contextos y situaciones reales de su entorno.

Así, en Francia, se impulsa la redacción de textos desde un enfoque lúdico-cognitivo, en el que se busca deleitar al estudiante mediante la motivación del cine, mediante un trabajo interdisciplinario de escribir sobre lo que se ha observado, complementado con los conocimientos previos, (Vallerilla, 2010). En España, la didáctica de la escritura tiene una ruta anárquica, en educación secundaria sin dejar de ser sistémica; pues cada grado tiene cierta independencia, pero interrelacionada; esto se corrobora con el perfil de los egresados adolescentes españoles de sus escuelas con habilidades comunicativamente competentes, (Salvador, 2012).

El enfoque del currículo en el área de comunicación en América Latina se centra en desarrollar la producción de textos argumentativos como eje central de la competencia comunicativa. Una evidencia de ello es el enfoque de competencia argumentativa en Chile como un proceso contextual y pragmático, (Muñoz, 2011). Así, en el aula se impulsa el desarrollo de esta competencia, con un tema de discusión, el sujeto argumentante que quiere convencer a un interlocutor de la validez de su opinión, en antagonista real o aparente que debe ser convencido, el razonamiento para convencer de la validez de su opinión, posibles fase intermedias en la que las opiniones cambian o se consolidan, y por último una eventual conclusión.

En Colombia, en los últimos diez años, en el área de comunicación, la producción argumentativa ha sido enfocada como una competencia general y específica, (Montoya y Motato, 2013). Como competencia general se enseñan los diversos estilos argumentativos según las distintas disciplinas, y como

competencia específica se realiza una intervención particular en la enseñanza del texto.

Asimismo, Silvestri (2009), en su tesis: *Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente*, realizó un estudio en una población de 640 estudiantes de 5to año de educación secundaria de colegios nacionales de Buenos Aires, una muestra ascendente a 160, y se empleó un test y diseño experimental, con la finalidad de obtener una maestría en lingüística textual, realizada por la Universidad de Tucumán, Argentina. Llegó a lo siguiente: los alumnos no elaboran planes textuales previos, desconocen las características genéricas de los textos argumentativos y tienen dificultades en la elaboración de la configuración pragmática de los textos. En consecuencia, no conciben las tareas de escritura como un procedimiento para construir conocimientos y mejorar la competencia argumentativa.

Por otro lado, Sánchez y Álvarez (2010), en su tesis: *El desarrollo de la competencia argumentativa en escolares venezolanos*. Realizaron un estudio en una población-muestral de 450 estudiantes de sexto y noveno ciclo de Venezuela, donde emplearon un test y diseño descriptivo, con la finalidad de obtener una maestría en lingüística textual, concluye: la mayoría de estudiantes no domina la estructura argumentativa mínima (opinión y argumentos). Si bien esto no indica un descentramiento psicosocial del individuo, por cuanto los alumnos no parecen tomar en consideración otros puntos de vista, el tipo de argumento sí permite observar un movimiento progresivo hacia la consideración del interés colectivo por encima del general.

En el Perú, existe un consenso teórico y práctico, con respecto al desarrollo de la producción de textos argumentativos; pero no es una parte de la política curricular en el área de Comunicación; pues no está considerada como competencia de área; sino como accesoria. Sin embargo, en los últimos siete años se viene impulsando concursos de argumentación; orales y escritos como: “El Concurso Nacional de Argumentación y Debate”, y “El Premio Nacional Narrativa y Ensayo” entre otros.

A nivel local existen dos estudios. Primero, Caballero, Castañeda y Orellana (2009), en su tesis: Taller de lectura LACE mejora el desarrollo de la producción de textos argumentativos en las estudiantes de secundaria del C.E.A.C.F.M. San Vicente de Paul de Trujillo, con la finalidad de obtener el grado de Maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa; los cuales llegaron a la conclusión: Los niveles de producción de textos argumentativos alcanzados por las estudiantes investigadas, después del Taller LACE, respectivamente fueron: dimensión conceptual 65,64% distribuido en regular y bueno, dimensión proposicional 94,74% bueno, dimensión categorial 68,43% bueno y la dimensión modelacional 31,57% bueno. Segundo, Gonzales y Revilla (2011), sustentaron el estudio: Pensamiento Lateral en la comprensión de textos argumentativos, con la finalidad de obtener el grado de Magister, sostienen: el pensamiento lateral a través de Los seis sombreros para pensar, permite comprender los textos argumentativos de una manera crítica y creativa; es decir no sólo le da la posibilidad de enjuiciar el texto y ver los argumentos y contra argumentos (ideas positivas y negativas), sino que le permite proponer nuevas ideas en base a lo leído.

En la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, en relación a la producción de textos argumentativos, las estudiantes de tercer grado de educación secundaria, se observa las siguientes dificultades: con respecto a la planificación de textos argumentativos; predominancia de planificación en condición de redactores o escritores amateurs; y desconocimiento de los procesos de construcción de textos argumentativos. Asimismo, en relación a la dimensión textualización, existe una brecha o una desconexión entre su tesis y sus argumentos; se desconoce la estructura de un texto argumentativo, específicamente como redactar un párrafo; apatía y desidia al momento de producir un texto cualquiera; desinterés para conocer los elementos que conforman un texto; falta de cohesión en sus ideas, pues no están ordenadas ni estructuradas y en algunos casos se contradicen; y lo más grave, la idea temática se va perdiendo entre párrafo y párrafo. Finalmente, en la dimensión revisión: reinciden en omitir esta etapa a pesar que se les

menciona los indicadores de evaluación; los cuales son notorios en la destreza ortográfica, sumado a la ilegibilidad de su producción.

Esta situación se complica cuando los docentes en el área de comunicación tienen un manejo superficial de las estrategias, en tanto tienen un dominio de una didáctica general de los métodos y técnicas; pero no especializada en lingüística textual, sobre todo en el campo de la producción de textos argumentativos. Sin embargo, esta debilidad refleja la ausencia de la delimitación de categorías del texto argumentativo como: tesis, argumentos, derivadas y conclusiones, en situaciones de aprendizaje real de textos de la vida cotidiana y próxima a las experiencias de los estudiantes en el aula.

Paralelamente, el enfoque comunicativo-textual no ha sido asimilado como eje articulador entre la teoría y la práctica en el área de comunicación; o elemento rector del proceso de enseñanza-aprendizaje para los docentes. En consecuencia, no solo la categoría discurso y texto están en conflicto; sino pedagogía y didáctica; lingüística textual y pragmática; conocimiento y situación de aprendizaje. Este contexto, conlleva a una confusión metodológica: las evidencias son una reproducción automática y formal de las rutas de aprendizaje en los docentes y resultados de los logros ausentes en los estudiantes; los cuales observan un estilo de aprendizaje pero que en suma es poco o nada significativo en el avance del desarrollo de la capacidad de producción de textos argumentativos.

En ese contexto, se formuló el siguiente problema, objeto de estudio:

Enunciado del problema:

¿De qué manera la aplicación del taller didáctico interactivo mejora la producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte - Trujillo, 2015?

Objetivo general

Determinar cómo el taller didáctico interactivo mejora la producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte - Trujillo, 2015.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes investigadas, antes de la aplicación del taller didáctico interactivo, mediante un pretest.
- Desarrollar el taller didáctico interactivo para mejorar la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes investigadas.
- Evaluar el nivel de producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes investigadas, después de la aplicación del taller didáctico interactivo, mediante un postest.
- Establecer las diferencias de los grupos de estudio en el pretest y postest.

Asimismo, las hipótesis en esta investigación fueron:

Hipótesis general

H_a: El taller didáctico interactivo mejora significativamente la producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte - Trujillo, 2015.

H₀= El taller didáctico interactivo no mejora significativamente la producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte - Trujillo, 2015.

2. MARCO CONCEPTUAL

I. Taller didáctico interactivo

En estudio, el taller didáctico interactivo cuya finalidad es generar la producción de textos argumentativos tiene como fundamento teórico cuatro pilares: la Pedagogía Conceptual, la teoría de aprendizaje conceptual y la teoría de las seis lecturas De Zubiría (1996) y la teoría de la acción e interacción de Van Dijk (1996).

1.1. Fundamento teórico del taller didáctico interactivo

1.1.1. Pedagogía conceptual

Desde fines del siglo pasado se experimenta un tránsito de una escuela basada en la enseñanza y el aprendizaje a una escuela centrada en el desarrollo y el aprehendizaje. El desarrollo de las habilidades y las capacidades de los estudiantes se ha convertido en la tarea principal de los maestros (ahora pedagogos) y el aprehendizaje, en la tarea por excelencia de los estudiantes. Las nuevas evoluciones confirman que son los docentes los gestores de la cuarta revolución en educación: el pensamiento reemplazará a la memoria y el aprendizaje. Este nuevo modelo pedagógico adopta desarrollo/pensamiento, revolucionando así, la terminología existente hasta entonces y plasmando nuevos postulados: ayudar a desarrollar los procesos intelectuales y valorativos, tarea del pedagogo, y poner en funcionamiento el pensamiento y las operaciones intelectuales, tarea del estudiante.

En esta teoría pedagógica, basada, en el desarrollo/pensamiento, el pedagogo aparte de comprender los conceptos sobre las cuales se va a trabajar, debe ser un experto en el desarrollo cognitivo y en desarrollo valorativo-actitudinal. Necesariamente, los futuros pedagogos habrán de estudiar y comprender qué es el pensamiento, cómo funciona, cuáles son las etapas evolutivas del pensamiento, por las que atraviesa un individuo entre los dos y los seis años, entre los siete y once años, en la adolescencia, en la adultez. Tales son las

mínimas exigencias para aplicar científicamente la Pedagogía Conceptual en el aula de clases, (De Zubiría, 1995).

En las nuevas escuelas los profesores son promotores del desarrollo intelectual del alumno, es decir ya no serán profesores sino pedagogos. La actual pedagogía nos habla del pensamiento como concepto central. Para ello, se toma como punto de partida a la proposición, la cual debe presentar en su estructura lo siguiente:

Una afirmación o negación en la cual pueda identificarse un sujeto y un predicado. Pero no debemos confundirlo con la oración, porque la proposición, incumbe o pertenece a la idea o pensamiento puro, contenida en las oraciones, es decir que en una oración puede haber muchas proposiciones, se convierte en oración cuando es dicha o hablada (lenguaje). En este punto, observamos la separación entre pensamiento y lenguaje. Entonces, se puede afirmar: todo pensamiento tiene la forma de proposición y toda proposición contiene un pensamiento y toda proposición está compuesta por conceptos.

Primero, el pedagogo contribuye a formar en los alumnos los conceptos y las operaciones intelectuales requeridas para comprender y escribir en los lenguajes propios de la ciencia, tecnología y arte contemporáneo. Impulsa un movimiento educativo que va desde la comprensión hacia la producción; comprender luego crear. Nunca al revés. ¿Para qué almacenar o memorizar tantos conocimientos?, lo importante es saber dónde está localizado un “conocimiento o información”. Segundo, la Pedagogía Conceptual desarrolla intelectual y valorativamente a sus alumnos y lo hace conduciéndoles a resolver problemas y a enfrentar dificultades conceptuales múltiples, para esto los alumnos activan sus operaciones intelectuales de análisis, síntesis, comparación, inducción y deducción. Todo ello, ayudará a formar las operaciones intelectuales del ser humano, es decir su inteligencia. De semejante manera a cómo se aprende a valorar, valorando; la Pedagogía Conceptual

anhela formar individuos con criterio ético para valorar y decidir lo más justo.

Tercero, el pedagogo no es el único poseedor de conceptos, los estudiantes también los poseen. El pedagogo, ciertamente, ha de dominar los conceptos y las leyes básicas de la ciencia o el área que enseña; los conocimientos existen socialmente, por tanto no se “construyen” en el salón de clases. Los conceptos deben ser aprehendidos; el pedagogo, por consiguiente reconoce que sus alumnos ingresan al salón de clases con algunas preconcepciones totales o parciales que se denominan “infraestructura conceptual”. Según esta teoría, las dos tareas esenciales del pedagogo en lo referente al aprendizaje de conceptos son: confrontar los conceptos equivocados y fortalecer los conceptos concretos.

Cuarto, se evalúa continuamente durante la clase, a cada momento se están fortaleciendo los aciertos y corrigiendo los errores. En general, la Pedagogía Conceptual destina un área curricular completa sólo, y exclusivamente, a lograr un propósito: los estudiantes maximicen y potencien sus operaciones intelectuales.

De Zubiría, (1995), señala que existen los siguientes postulados: La escuela juega un papel central en la formación del pensamiento, las habilidades y valores; la escuela debe concentrar su actividad intelectual, garantizando que los alumnos aprehendan los conceptos básicos de la ciencia y las relaciones entre ellos; la escuela futura deberá diferenciar la pedagogía de la enseñanza y aprendizaje; los enfoques pedagógicos que intentan favorecer el desarrollo del pensamiento deberán diferenciar los instrumentos del conocimiento de las operaciones intelectuales; la escuela del futuro tendrá que reconocer las diferencias cualitativas que existen entre alumnos; y se debe asimilar los instrumentos de conocimiento en la escuela; y la escuela debe de reconocer y trabajar los períodos posteriores a la

etapa formal para utilizarlos pedagógicamente en aras de un buen desarrollo intelectual.

1.1.2. Teoría del aprendizaje conceptual

La teoría del aprendizaje conceptual es una teoría, propuesta por los hermanos De Zubiría (1995). Desde este enfoque cognitivo, “el aprendizaje es un proceso de aprehensión de los instrumentos del conocimiento y de las operaciones intelectuales. Es decir, el alumno aprende en función al número y calidad de nociones y conceptos dominados, y a la eficiencia de las operaciones intelectuales”. Las operaciones intelectuales son diferentes según el desarrollo humano. Así, entre ellas se establecen: operaciones nocionales (2-6 años), operaciones conceptuales (7-11 años), operaciones formales (12-15 años), operaciones categoriales (15 años en adelante).

Las operaciones nocionales es la etapa correspondiente del niño entre los dos y los seis años de edad; está capacitado para decir y comprender aseveraciones como las siguientes, y muchas más: "Quiero jugar" y "El perro me asusta". Esto implica una capacidad intelectual sobresaliente. Es decir, está en posibilidad de descubrir el significado verdadero oculto tras las oraciones que arrojan los pensamientos. Las nociones son los instrumentos del conocimiento empleados por el niño. Una noción es una categoría de carácter binario insertada dentro de una aseveración.

Las operaciones conceptuales es la etapa del niño entre los siete y once años está capacitado para construir y comprender conceptos y proposiciones como las siguientes: "Hay personas a las cuales les gusta el colegio", "No a todos les gusta el colegio", "A pocos niños les gusta el colegio". Las proposiciones son los instrumentos de conocimiento y las operaciones intelectuales son la suma y resta de proposiciones.

Las operaciones formales: el adolescente de doce años está capacitado para operar con proposiciones enlazadas mediante nexos lógicos:

Si $p_1 + p_2 \longrightarrow p_3$. Mientras en el periodo anterior, el punto de llegada eran las proposiciones, ahora estas son tomadas como puntos de partida, como ladrillo a los cuales es factible armar las cadenas de razonamientos. Los instrumentos de conocimiento siguen siendo: "Los conceptos y las proposiciones y, las operaciones intelectuales son la deducción y la inducción", (De Zubiría, 1995).

1.1.3. Teoría de la acción e interacción

La teoría de la acción y la interacción del texto es una propuesta de Van Dijk (1996), cuya concepción se basa en una premisa central: el texto no sólo es un hecho lingüístico sino social. Así, si expresamos: "Entrega el libro a la profesora". Estamos no sólo ante una oración gramatical correcta en su construcción sintáctica y semántica sino simultáneamente a implicancias de carácter social. Es decir "se ordena hacer algo". La expresión de un texto contiene diferentes acciones llevadas a cabo. Por ejemplo: ordenar, invitar, sostener, preguntar, defender, denunciar, reprender, felicitar y otras más.

Asimismo, esta teoría sostiene: el texto es un producto dinámico en su concreción, en dos sentidos. Primero, la acción, determinada por el propósito del enunciador; y segundo, la interacción, la modificación del comportamiento del interpretante como reacción. Para ello, el enunciador maneja hipótesis de las acciones; los cuales representan un determinado tipo de suceso. Vamos a exponer sencillamente un ejemplo: "Voy a ir a Huanchaco" o "Voy a ir a Huanchaco el domingo próximo". Ésta será la macro-acción que determine la secuencia real de las acciones. Las macro-acciones se relacionan con los propósitos: puedo pensar ir a Huanchaco y visitar a mi amiga Elba. Dada las hipótesis de acciones, se puede proceder a ejecutar en algún punto en el tiempo y el espacio. Esto significa que las macro-acciones deben

ser traducidas a estructuras de acciones de menor nivel. Así, "ir / marcha a Huanchaco" activará el campo de acción bus/marcha, que contiene "asientos vacíos", "pasaje", "ir al paradero del bus", como acciones preparatorias, "subir al bus", "elegir asiento", "recordar la dirección". Los sucesos representados son todos los anteriores. .

La acción, en el uso del texto, es un hacer consciente, controlable e intencionado. Consciente, pues es un estado mental o cognitivo; controlable porque domina las modificaciones del inicio, transcurso y final; e intencionado porque persigue un propósito e intención", (Van Dijk, 1996).

Un elemento fundamental de las acciones son los propósitos. Cuando llevamos a cabo una acción perseguimos una determinada finalidad, tenemos fijado un objetivo o determinado propósito. Una intención se refiere únicamente a la ejecución de un hacer, mientras que un propósito se refiere a la función de hacer o lo que esta acción pueda tener. La acción de "abrir una puerta"; la realizo para entrar o salir. Por eso, la mayoría de nuestras acciones está conectada con un propósito que queremos o deseamos causar, con o a través de nuestra acción.

Las acciones pueden tener un éxito o fracaso en la enunciación de los textos. Se tiene un logro de las acciones cuando el estado final del hacer coincide con el estado final intencionado. Y un fracaso cuando no coincide, (Van Dijk, 1999). Por ejemplo si un vendedor de autos, después de conversar con un cliente, logra realizar la venta, entonces las acciones habrán sido un éxito; si no logra convencerlo, un fracaso.

1.1.4. Teoría de las seis lecturas

Es la teoría de lectura, propuesta por De Zubiría (1996), con modelo interactivo para la comprensión de textos argumentativos. Este constructo parte de la premisa: no existe una, sino seis lecturas. En

consecuencia, aprender a leer no consiste en una sola habilidad sino un conjunto de habilidades en seis niveles: lectura fonética, decodificación de primaria, decodificación secundaria, decodificación terciaria, categorial y lectura metasemántica.

La lectura fonética es una secuencia de decodificación de signos gráficos en palabras. Reúne las habilidades de conocer los grafemas y las sílabas. Desde un punto de vista técnico, leer fonéticamente consiste en procesos neuropsicológicos secuenciales muy rápidos, donde se suceden y encadenan ciclos perceptuales analítico-sintético. El mecanismo lector fonético descompone la palabra en sus componentes primarios, en las grafías (grafemas). Luego los une en pequeños bloques, que los lingüistas denominaron sílabas. La unión final, segunda síntesis, da con la palabra completa. Obsérvese, las destrezas analítico-sintéticas aplicadas a la tarea consistente en leer las dos palabras siguientes: “palabras siguientes”. Análisis: p-a-l-a-b-r-a-s; síntesis, pa-la-bras; y síntesis, palabras, Fuente (De Zubiría, 1995, p.57).

La decodificación primaria es el proceso de extracción de los significados ocultos tras los signos tipográficos, durante el acto lector. Su propósito es transformar las palabras percibidas a sus respectivos conceptos, una a una. Para tal efecto, la decodificación primaria dispone dos mecanismos: principal y auxiliar. El mecanismo principal o recuperación léxica es el conjunto de solicitudes ininterrumpidas para activar los conceptos o ideas exigidas y asociadas con cada término; antes de pensar siquiera en descifrar el significado de cada una de las frases; recordemos, finalmente, que son cadenas de palabras relacionadas, y se deben recuperar uno a uno los conceptos correspondientes a cada uno de los términos del texto; por ejemplo, la decodificación primaria del párrafo anterior implicaría recuperar los conceptos: antes, pensar, siquiera, descifrar, significado, frases, recordar, finalmente, cadenas, palabras, relacionado, deber recuperar, concepto, correspondiente, término, texto. El mecanismo auxiliar es el

mecanismo que se activa cuando la recuperación léxica no accede a los conceptos exigidos o asociado con cada término durante la lectura; si el cerebro del lector carece, en su memoria semántica, el significado de algunas palabras; así, en el caso del ejemplo anterior, desconociéramos los conceptos: siquiera, descifrar o significado, le restan tres opciones alternativas; puede recurrir a tres rutas o mecanismos auxiliares: sinonimia, Contextualización y radicación.

La contextualización rastrea el posible significado del vocablo desconocido, recurriendo a las palabras del entorno del término desconocido; especialmente, a las más cercanas; la sinonimia es el proceso que busca reducir los términos desconocidos a los conocidos, por similitud conceptual o semántica; es decir, encontrar términos posiblemente equivalentes; la radicación es el proceso cuyo propósito es predecir el posible significado de un término desconocido, explorando su núcleo o raíz; reconocer el significado del prefijo o sufijo ayuda en grado sumo a inferir el posible significado de cualquier palabra desconocida.

En la lectura de decodificación secundaria, el campo de acción y de procesamiento se traslada de las palabras sueltas hacia las frases. La decodificación secundaria comprende un conjunto de suboperaciones cuya finalidad es desentrañar las proposiciones (o pensamientos como significados de segundo orden) contenidos en las oraciones. Los mecanismos decodificadores secundarios son cuatro: la puntuación, la pronominalización, la cromatización y la inferencia proposicional.

La decodificación terciaria consiste en identificar las ideas básicas del texto, es decir la estructura semántica a través de tres subprocesos: extracción de macroproposiciones (identificación de ideas principales), reconocimiento de la estructura semántica (conexión entre ideas) y construcción de modelos (representación gráfica).

La lectura categorial tiene el propósito de identificar y verificar la tesis, en relación con los argumentos, derivadas y definición, por comparaciones, y combinaciones de análisis y síntesis, así como de deducciones e inducciones. La lectura categorial exige cinco pasos secuenciales: primero, separación de las ideas principales del texto. (lectura). Segundo, selección de las macroproposiciones del texto (análisis). Tercero, identificación de la tesis (síntesis).Cuarto, verificación de la tesis con las proposiciones aisladas (análisis guiado de la síntesis). Quinto, organización de las macroproposiciones en una estructura. (síntesis guiado del análisis).

La última forma del leer humano, la lectura metasemántica, es una lectura transtextual y posee otra finalidad: contrastar y colocar en correspondencia, o contraponer, la obra leída con tres instancias externas al texto: el autor, la sociedad en la cual vive y el resto de textos. La lectura metasemántica busca comparar y hacer corresponder el sistema de ideas contenidas en el texto con otros sistemas. No es una lectura interna, sino externa. Vincula la estructura semántica con sistemas externos de ideas, como son: la sociedad, el autor y el resto de los escritos. Establece una meta (más allá) semántica: de las circunstancias socio-culturales, del individuo y crítica o estilística.

1.2. Taller didáctico

1.2.1. Taller

El taller es un espacio de interacción; en el cual, el ser humano se siente en libertad de crear o recrear su realidad, desde diferentes alternativas de trabajo, teniendo la oportunidad de compartir, discutir y corregir sus productos con ayuda y orientación de un coordinador o monitor de la actividad, es decir, aquí se aprende a partir de la propia experiencia, la que a su vez es reforzada por los lazos de amistad y confianza que se produce en el entorno.

Según Flores (2010), en aportes del Ministerio de Educación, los talleres son espacios en los que los estudiantes se reúnen para ejecutar una actividad. Es un ambiente de trabajo y sus características varían según la naturaleza de las tareas que se realizan; es muy beneficiosa para fortalecer el trabajo cooperativo y la toma de decisiones para solucionar problemas. En un taller también se desarrollan los valores y las actitudes, como la responsabilidad, la solidaridad, la laboriosidad, entre otros.

Para realizar un taller es importante que se defina, en primer lugar, qué tarea se desea realizar y los propósitos de la misma, pues a partir de esos insumos se preverán las estrategias, los materiales que se utilizarán, la conformación de los equipos de trabajo, los espacios en que se actuará, entre otros aspectos.

1.2.2. Taller pedagógico

Existen muchas definiciones que se han acuñado en torno a este término dentro del ámbito educativo. Para Maya (2008), el taller pedagógico se define “Como el lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para hacer algo, donde se aprende haciendo junto a otros, dando motivo a la realización de experiencias innovadoras en la búsqueda de métodos activos para la enseñanza”,

La expresión “taller” aplicada en el campo educativo adquiere la significación de que cuando un cierto número de personas se ha reunido con una finalidad educativa, el objetivo principal debe ser producir ideas y materiales y no recibirlo desde el exterior. También se lo concibe como una realidad integradora, compleja y reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientado a una comunicación constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico, formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es un miembro del equipo y hacen sus aportes específicos.

El taller es el tiempo – espacio para la vivencia, la reflexión y la conceptualización; como síntesis del pensar, el sentir y el aprendizaje. Me gusta, agrega, la expresión que explica el taller como lugar de manufactura y mentefactura. En el taller, a través del interjuego de los participantes con la tarea confluye pensamiento, sentimiento y acción.

En estudio se asumirá la definición por Ander-Egg (2009), el taller es un ámbito de reflexión y de acción que pretende superar la separación existente entre la teoría y la práctica, el conocimiento y el trabajo, entre la educación y la vida, que se dan en todos los niveles de la educación, desde la enseñanza primaria hasta la universidad, el cual constituye un sistema de enseñanza-aprendizaje.

1.2.3. Pasos para su organización del taller pedagógico

A continuación se presentan algunos pasos para la organización de un taller que han sido propuestos por el Ministerio de Educación. Entre ellos, se tiene: determinar la tarea que ejecutarán los estudiantes y qué productos se obtendrán; formular los aprendizajes que se espera alcancen los estudiantes con la ejecución de las tareas previstas; precisar la forma cómo se organizarán los estudiantes para la ejecución de los talleres; seleccionar los medios y materiales que se utilizarán para ejecutar las actividades; precisar el tiempo que durará el taller y prever la forma cómo se evaluará la participación de los alumnos en el taller y los productos obtenidos.

1.2.4. Propósitos del taller pedagógico

Maya (2008), considera como objetivos generales del taller: promover y facilitar una educación integral, simultáneamente, en el proceso de aprendizaje del “aprender a aprender, a hacer y a ser”; superar la educación tradicional donde el alumno ha sido, en términos de Freire (2011), un receptor pasivo, bancario del conocimiento; y el docente, un simple transmisor teorizado de conocimientos, distanciados de la práctica y de la realidad social; facilitar a los alumnos o participantes en los talleres el ser agentes de su propio

proceso de aprendizaje; permitir al docente o participantes comprometerse activamente con la realidad social, buscando con los grupos las formas más eficaces y dinámicas de actuar, en relación a sus necesidades; posibilitar la integración interdisciplinaria; crear y orientar situaciones que impliquen ofrecer al alumno o a otros participantes, el desarrollo de actitudes objetivas, reflexivas, autocríticas y críticas; y promover espacios reales de comunicación, participación y autosugestión en las instituciones educativas y en la comunidad.

1.2.5. Principios pedagógicos:

Según Ander-Egg (2009), considera como principios esenciales a los siguientes: relación docente-alumno en una tarea común de cogestión, superando la práctica paternalista del docente y la actitud pasiva y meramente receptora del alumno; superación de las relaciones competitivas entre los alumnos por el criterio de la producción conjunta grupal; formas de evaluación conjunta docente-estudiante en relación con la forma cogestionada de la producción de la tarea; redefinición de roles: el rol docente como orientador y catalizador del proceso de cogestión; el rol alumno como base creativa del mismo proceso; control y decisión sobre la marcha del proceso didáctico-pedagógico por sus naturales protagonistas, es decir, docente y alumnos deciden las formas organizadas del proceso.

1.2.6. La función docente dentro del taller pedagógico y sus tipos

En el desarrollo del taller, la función docente se modifica perdiendo protagonismo, debido a que el ejercicio dentro del aula de clase recae básicamente en la actividad del educando, y es a partir de ello que el docente se convierte en un facilitador y orientador del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Como ocurre en todos los talleres, Ander-Egg (2009), sostiene que es inexcusable un cambio de actitud del alumnado y en la forma

de estar en clase por parte del docente. El protagonismo se reparte de otro modo y es el discípulo quien ha de ocupar el primer plano. El profesor dirige, orienta, ayuda, discute... No aparenta el ser omnisciente que explica de forma interminable y emite juicios de valor que hay que repetir para tener buena nota.

En función a las experiencias realizadas, desde el punto de vista organizativo; se pueden distinguir, según Ander-Egg (2009), tres tipos de taller: taller total, consiste en incorporar a todos los docentes y alumnos de un centro educativo en la realización de un programa o proyecto; taller vertical, comprende cursos de diferentes grados, pero integrados para realizar un proyecto en común y taller horizontal, abarca o comprende a quienes enseñan o cursan un mismo año de estudios.

1.2.7. Propuesta del taller didáctico interactivo

Taller didáctico interactivo es el sistema de enseñanza-aprendizaje bajo el enfoque conceptual e interactivo a través de reflexión teórica-práctica de su entorno para producir textos argumentativos.

1.2.8. Dimensiones del taller didáctico interactivo

1.2.8.1. Motivación interactiva:

La motivación interactiva es la fase donde se despierta el interés de los estudiantes en la producción de textos argumentativos. Está constituido por estas actividades: leen o escuchan una situación auténtica discursiva; expresan su opinión a favor o en contra; e infieren el tema con ayuda del profesor.

1.2.8.2. Aprehensión de estructuras textuales:

La aprehensión de estructuras textuales es el proceso de internalización de la estructura del texto argumentativo. Implica: Reconoce los elementos de la superestructura argumentativa,

propone una tesis; formula argumentos, contraargumentos y derivadas; relaciona la tesis con los argumentos y derivadas; y organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.

1.2.8.3. Generación del texto argumentativo:

La generación del texto argumentativo es la fase de producción del texto argumentativo mediante modelación. Supone: orienta la planificación del texto argumentativo; desarrolla estrategia o técnica de redacción de textos argumentativos para textualizar y revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica.

1.2.8.4. Construcción autónoma de textos argumentativos:

La construcción autónoma de textos argumentativos es la fase de producción del texto argumentativo en forma autónoma; las cuales incluyen las siguientes actividades: selecciona un tema libre del texto argumentativo; desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo; elabora un texto argumentativo y revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros.

II. Producción de textos argumentativos escritos

2.1. Teoría del modelo argumentativo de Toulmin.

La teoría del modelo de Toulmin, citado por Marafioti (2011), sostiene que la argumentación está basada en un principio justificador, analiza por qué un emisor brinda argumentos a una afirmación sostenida y es puesta en duda por un interpretante. Este principio se fundamenta en la siguiente premisa: la afirmación es razonable sólo si puede afrontar la crítica y, además, seguir un esquema de procedimientos desarrollados en cinco etapas. Primera, conclusión (C) dato (D), donde el emisor afirma un enunciado que es sometido a las preguntas del receptor, y el emisor responde las interrogantes aportando datos. En este ejemplo, lo

podemos apreciar mejor: Miguel nació en Huanchaco (D), Miguel es ciudadano peruano (C). Segundo, ley del pasaje (L), para comprender mejor la relación entre estas dos afirmaciones: el receptor continúa con la secuencia de preguntas, según los datos que va obteniendo del emisor, esta ley responde a la formulación de una regla, una “licencia de inferir”; por ejemplo: las personas nacidas en Huanchaco son generalmente ciudadanos peruanos; tercero, el modalizador desempeña, en el enunciado de conclusión, la función de adverbio como “generalmente”, en relación al ejemplo anterior: las personas nacidas en Huanchaco son generalmente ciudadanos peruanos. Cuarto, la refutación se da en la conclusión que está relacionada al adverbio modal (Marafioti, 2001, p.55); así un ejemplo asociado: (R) a no ser que su padre y su madre sean extranjeros y, Miguel haya sido registrado en su embajada como ciudadano chileno. Y quinto, respaldos o soportes (S), son los justificativos que sirven para apoyar la ley (L) que puede ser cuestionada, por ejemplo: (S) dado el estatuto jurídico de las personas nacidas en Perú, los padres deben cumplir tales condiciones.

2.2. Argumentación:

A partir de las precisiones de Toulmin y Habermas citado por Marafioti (2011), propone reconocer en la argumentación tres aspectos: proceso, procedimientos y producto. El proceso es la argumentación, como proceso es una continuación, con otros medios, de tipo reflexivo, de la acción orientada al entendimiento; el procedimiento es la forma de interacción sometida a una regulación especial; como producto tiene por objeto elaborar argumentos pertinentes que convengan por sus propiedades intrínsecas. Los argumentos son los medios para obtener un reconocimiento intersubjetivo para la pretensión de validez que el proponente plantea de pronto en forma hipotética, y con los que, por lo tanto, una opinión puede transformarse en saber.

2.3. Texto argumentativo

2.3.1. Definición de texto argumentativo

El texto argumentativo es una secuencia de oraciones, cuyas proposiciones defienden una tesis con manifiesta actividad persuasiva o de convencimiento explícito. Este consiste en presentar argumentos creíbles o aceptables, finalizando en una determinada conclusión (De Zubiría, 1995).

El texto argumentativo combina habitualmente partes expositivas y argumentativas. Es frecuente al comienzo de la presentación de unos hechos (exposición) y continuar con las razones que justifican una postura frente a esos hechos (argumentación); por consiguiente, una clara ordenación de información y conectores con función especial; y tienen una gran importancia en la construcción de los textos argumentativos efectivos.

2.3.2. Conectores del texto argumentativo

Para demostrar el funcionamiento de los conectores en diferentes tipos de textos, es necesario apoyarse en una clasificación sobre las características de los diversos tipos de discurso y cómo funcionan en la comunicación. Los textos pueden clasificarse según su estructura interna, para ello, se considera un mismo y único criterio, el de su finalidad. Esta clasificación permite introducir distinciones dentro de cada uno de los grupos propuestos; a saber, expositivo, descriptivo, narrativo y argumentativo.

2.3.3. Elementos del texto argumentativo

Los elementos de un texto argumentativo lo conforman las proposiciones; las cuales, están contenidas en las oraciones. Según su función desempeñada, cada una de éstas, adquieren una nomenclatura específica. Estas son: tesis, argumentos, derivadas y definiciones.

La tesis o proposición central es el núcleo del texto argumentativo, constituye la idea principal, central y relevante de este texto; dicho de otro modo, la tesis es la columna vertebral, esencia y pieza clave en este tipo de texto. Los argumentos o proposiciones argumentales son aquellas que tienen como función: sostener, sustentar, mantener, afirmar y argumentar la tesis; Es decir, dotarlo de un soporte proposicional convincente para el lector; se constituye proposición argumental en tanto apoye a la tesis. Derivadas o proposiciones derivativas son proposiciones que se constituyen en consecuencias o se desprenden de la tesis; se reconoce asumiendo la tesis como verdadera. Y finalmente, las definiciones o proposiciones definitorias es el tercer tipo adicional de proposiciones que delimitan a una o varias categorías: términos y conceptos.

2.3.4. Características de los textos argumentativos

Los rasgos esenciales en los textos argumentativos son las siguientes: su propósito es defender una tesis con argumentos, Intención es persuadir y convencer; utiliza pruebas argumentales: analogías y comparaciones; expresa opiniones, comentarios, críticas o puntos de vista originales; y la coherencia de los hechos no refiere o muestra necesariamente una vinculación entre sí; sino con la conclusión.

2.4. Definición de producción de textos argumentativos

La producción de textos argumentativos es el proceso de construcción de enunciados, donde se defiende un punto vista personal, en forma argumentativa, derivativa o híbrida, con la finalidad de convencer o persuadir a otros (Marafioti, 2011; Van Dijk; De Zubiría, 1995 y Cassany, Luna y Sanz, 2008).

2.5. Dimensiones de producción de textos argumentativos

Los procesos de la producción que maneja Díaz Barriga y Hernández (2010), son los siguientes:

2.5.1. Planificación :

Es la generación de una representación de la tarea de producción y una idea esquemática de lo que se va a producir, a esto denominamos plan de producción de textos. Los escritores expertos al generar su plan de producción de textos, reflexionan activamente sobre lo que quieren decir y como quieren decirlo, además tienen en cuenta las posibilidades y necesidades de los lectores.

2.5.2. Textualización:

Durante este proceso se tiene en cuenta la riqueza e integración conceptual de las ideas expresadas en la producción. Asimismo, considera una serie de subprocesos, relacionados con la traducción de pensamientos en información lingüística y la toma de decisiones sobre ortografía, sintaxis y discursos; intentando alcanzar una correspondencia adecuada del esquema de planificación subjetiva con un arreglo secuencial lingüístico y comprensible.

2.5.3. Revisión

En este proceso es donde se intenta mejorar la producción inmediata o “borrador” logrado en la textualización. En este proceso se incluyen las actividades de lectura del escrito, revisión y redacción correctiva, regulados nuevamente por el plano inicial, elaborado con la intención de corroborar el grado en que este fue conseguido.

2.6. Definición de términos:

2.6.1. Taller

El taller es un ámbito de reflexión y de acción donde sus participantes logran productos materiales o ideales, estableciendo una unidad de la teoría y la práctica en un campo determinado, Ander-Egg (2009).

2.6.2. Didáctica

Ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando (Mallart, 2013).

2.6.3. Interactivo

Interactivo es la forma específica de la enseñanza-aprendizaje, cuyos rol del profesor y estudiantes es activo en tres aspectos: intervención, compromiso y diálogo, en las tareas.

2.6.4. Taller didáctico interactivo

Taller didáctico interactivo es el sistema de enseñanza-aprendizaje bajo el enfoque conceptual e interactivo a través de reflexión teórica-práctica de su entorno para producir textos argumentativos, (Ander-Egg, 2009; y De Zubiría, 1995).

2.6.5. Texto argumentativo

El texto argumentativo es una secuencia de oraciones cuyas proposiciones defienden una tesis, con manifiesta actividad persuasiva o de convencimiento explícito (De Zubiría, 1995).

2.6.6. Producción de textos argumentativos

La producción de textos argumentativos es la planificación, textualización y revisión de enunciados, donde se defiende una tesis en forma argumentativa, derivativa o híbrida, con la finalidad de convencer o persuadir a otros (Marafioti, 2011; Van Dijk, 1999; De Zubiría, 1995 y Cassany, Luna y Sanz, 2008).

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Material

3.1.1. Población

La población estuvo constituida por 279 estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, matriculadas en el 2015; las cuales estuvieron distribuidos en once secciones, de la siguiente manera:

Tabla N° 01

Distribución de la población de estudiantes

Grado Sección	Total
3°"A"	28
3°"B"	24
3°"C"	27
3°"D"	25
3°"E"	24
3°"F"	26
3°"G"	25
3°"H"	24
3°"I"	27
3°"J"	23
3°"K"	26
Total	279

Fuente: Nóminas de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, 2015.

3.1.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 49 estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, Trujillo, 2015; distribuidos en grupo experimental en 3° "B" (24) y control 3° "D" (25), respectivamente. El muestreo fue no probabilístico, tanto para seleccionar los grupos de estudio como los sujetos. Asimismo, la técnica empleada fue el muestreo de criterio o juicio. Estuvo distribuida de la siguiente manera:

Tabla N° 02

Muestra de estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, Trujillo, 2015

Secciones	Total
G.E. 3° "B"	24
G.C. 3° "D"	25
Total	49

3.1.3. Unidad de análisis

La unidad de estudio natural fueron las estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, matriculadas en el 2015; sin embargo, las unidades de análisis, objeto de estudio son: planificación, textualización y revisión.

3.1.4. Criterio de inclusión

En este estudio se consideraron como parte de la muestra a las estudiantes de tercer grado de secundaria, matriculadas en la Institución Educativa María Negrón Ugarte, en el 2015; con las siguientes características: asistentes regularmente y promovidos.

3.1.5. Criterio de exclusión

En este estudio no se consideraron como parte de la muestra, a las estudiantes matriculadas en tercer grado de secundaria en la Institución Educativa María Negrón Ugarte, en el 2015; con las siguientes características: estudiantes con el curso de comunicación desaprobado el año anterior e inasistencia acumulada en 30% al taller didáctico interactivo.

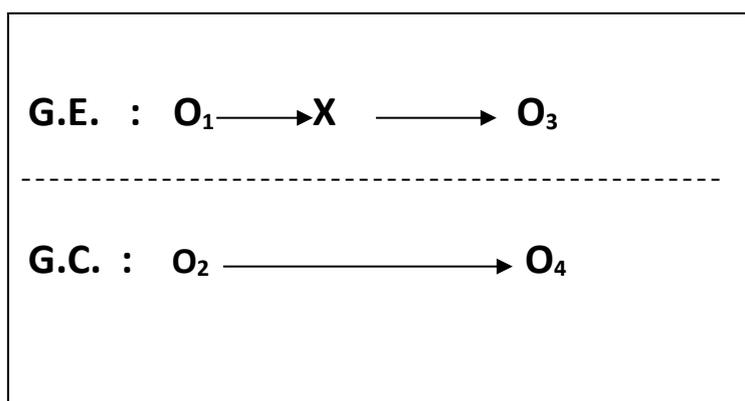
3.2. Método

3.2.1. Tipo de estudio

Esta investigación fue aplicada porque su propósito fue resolver un problema práctico: mejorar la producción de textos argumentativos en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, Trujillo, 2015.

3.2.2. Diseño de investigación

El diseño de contrastación previsto en esta investigación fue el diseño cuasiexperimental con pretest y postest con dos grupos de estudio: grupo experimental y grupo control, (Sánchez y Reyes, 2009), cuyo esquema fue el siguiente:



Donde:

G. E.: Grupo experimental, 3° "B"

G. C.: Grupo control, 3° "D"

O₁ : Pretest del grupo experimental.

O₂ : Pretest del grupo control

O₃ : Postest del grupo experimental.

O₄ : Postest al grupo de control

X : Taller didáctico interactivo

----- : Control es solo del Taller

O₁ = Observación de la producción de textos argumentativos en el grupo experimental, antes del taller didáctico interactivo: pretest.

O₂ = Observación de la producción de textos argumentativos en el grupo control, antes del taller didáctico interactivo: pretest.

X = Taller didáctico interactivo.

O₃ = Observación de la producción de textos argumentativos en el grupo experimental, después del taller didáctico interactivo: postest.

O₄ = Observación de la producción de textos argumentativos en el grupo control, después del taller didáctico interactivo: postest.

3.2.3. Variables y operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Fases)	Indicadores	Instrumento
INDEPENDIENTE TALLER DIDÁCTICO INTERACTIVO	Es el sistema de enseñanza-aprendizaje bajo el enfoque conceptual e interactivo a través de reflexión teórica-práctica de su entorno para producir textos argumentativos. (Ander Egg, 2009; y De Zubiría, 1995)	Para el control, se realizó a través de una guía, en forma directa y multidimensional. Asimismo, se expresó en niveles:	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen o escuchan una situación auténtica discursiva. - Expresan su opinión a favor o en contra. - Infieren el tema con ayuda del profesor. 	Guía de observación
		Deficiente, regular y óptimo, con un rango total (0-30) y cuatro dimensiones: Motivación interactiva (0-6), aprehensión de estructuras textuales (0-10), generación del texto (0-6), y construcción del texto (0-8)	Aprehensión de estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	

			mediante una escala de intervalo	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Orienta la planificación del texto argumentativo. - Desarrolla estrategia o técnica de redacción de textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica. 	
				Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona un tema libre del texto argumentativo - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	
DEPENDIENTE	PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS	Es el proceso de construcción de un texto donde se defiende un punto vista personal, en forma argumentativa, derivativa o híbrida, con la finalidad de convencer o persuadir (Marafioti, 2011; Van Dijk; De Zubiría, 1995 y Cassany, Luna y Sanz, 2008).	Para la medición, se realizó a través de un test, en forma indirecta y multidimensional. Asimismo, se expresó en niveles: deficiente, regular y óptimo, con un rango total (0-20) y tres dimensiones: planificación (0-6), textualización (0-8) y revisión (0-6), mediante una escala de Razón.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Propone un tema y subtemas - Genera una tesis - Prevé los lectores del texto argumentativo. 	Test (Prueba de producción de textos argumentativos)
				Textualización	<ul style="list-style-type: none"> - Redacta la introducción del artículo expresando la tesis en su fase inicial como hipótesis. - Establece argumentos, derivadas en forma explícita e implícita. - Organiza los argumentos, las derivadas y la definición adecuadamente en la producción de su texto. - Expresa continuidad de contenido dentro del texto argumentativo, con originalidad. 	
				Revisión	<ul style="list-style-type: none"> - Confirma o potencia los argumentos o derivadas. - Examina la cohesión y coherencia - Edita el texto centrando su atención en el uso de los signos ortográficos 	

3.2.4. Instrumentos de recolección de datos

3.2.4.1 Guía observación

La guía de observación es el instrumento, cuyo autor fue Carrión (2015); el cual se elaboró y empleó con el propósito de controlar las fases y procedimientos del taller didáctico interactivo (anexo N° 01).

La estructura de la ficha estuvo constituido por cuatro dimensiones: motivación interactiva, aprehensión de estructuras textuales, generación del texto argumentativo y Construcción autónoma de textos argumentativos, con 15 ítemes, con valoración en relación a sus procedimientos: (2) Sí (procedimiento presente) y (0) No, (ausente), en una escala (0-30).

3.2.4.2 Test de producción de textos argumentativos

El test de producción de textos argumentativos es el instrumento, cuyo autor fue Carrión (2015), se empleó con el propósito de medir la producción de textos argumentativos, (Anexo N° 02).

La estructura del test estuvo constituido por tres dimensiones y 10 ítemes, con valoración (2), logrado; (1), Proceso; (0), inicio. En la escala total (0-20), sus rangos fueron: deficiente (0-10), regular (11-15) y óptimo (16-20). En la dimensión planificación y textualización, sus rangos fueron: deficiente (0-3), regular (4-5) y óptimo (6), finalmente en la dimensión textualización, los rangos comprendidos fueron: deficiente (0-4), regular (5-6) y óptimo (7-8).

3.2.5. Procedimientos para recolectar la información:

Los procedimientos fueron los siguientes:

- Seleccionar la muestra de estudio.
- Evaluación de la producción de textos argumentativos se hizo mediante un test, el cual asumió la función de pretest.
- Desarrollo e implementación del taller didáctico interactivo.
- Evaluación de la producción de textos argumentativos se hizo mediante un test, el cual asumió la función de postest.
- Análisis de los resultados de las evaluaciones administradas antes y después de aplicar la propuesta.
- Modelo estadístico empleado para el análisis de la información. El registro de datos que estuvieron consignados en las correspondientes hojas de recolección de datos; los cuales fueron procesados utilizando el paquete estadístico SPSS 18. Luego se organizaron en cuadros de entrada simple y doble, así como gráficos de relevancia.
- Los resultados de la investigación se presentaron en tablas y gráficos tal como lo sugiere la estadística descriptiva.
- Para el análisis de los datos se utilizó las siguientes estadísticas tal como lo manifiesta García (2013).

Promedio o Media

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Varianza

$$S^2 = \frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}}{n-1}$$

Desviación estándar: Es igual a la raíz cuadrada de la varianza.

$$S = \sqrt{\frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}}{n-1}}$$

Coefficiente de variación

$$CV\% = \frac{S}{\bar{X}} \times 100$$

Estadístico de Prueba

Distribución “t” de student: (para dos grupos experimental y control, en diseños cuasi experimental)

$$Te = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Que se distribuye con $\nu = n_1 + n_2 - 2$ Grados de Libertad

4. RESULTADOS

4.1. Resultados del pretest y postest por indicadores:

Tabla N° 03: Distribución del resultado de la producción de textos argumentativos escritos del pretest del grupo control y experimental

N°	PRETEST DEL GRUPO CONTROL													PRETEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL																
	DIMENSION 1 Planificación			Subtotal	DIMENSION 2 Textualización				Subtotal	DIMENSION 3 Revisión			Subtotal	Total (0-20)	Nivel	DIMENSION 1 Planificación			Subtotal	DIMENSION 2 Textualización				Subtotal	DIMENSION 3 Revisión			Subtotal	Total (0-20)	Nivel
	1	2	3		4	5	6	7		8	9	10				1	2	3		4	5	6	7		8	9	10			
1	2	1	1	4	2	1	1	0	4	2	1	0	3	11	Regular	2	1	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	4	11	Regular
2	2	1	0	3	2	1	1	1	5	2	1	0	3	11	Regular	2	1	0	3	2	1	0	1	4	1	1	0	2	9	Deficiente
3	2	0	1	3	2	1	1	0	4	1	1	0	2	9	Deficiente	2	1	1	4	2	2	1	0	5	1	1	0	2	11	Regular
4	2	1	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	4	11	Regular	2	1	0	3	2	1	0	0	3	2	1	1	4	10	Deficiente
5	2	1	1	4	1	1	1	1	4	0	1	0	1	9	Deficiente	1	1	0	2	1	1	1	1	4	2	1	0	3	9	Deficiente
6	2	0	1	3	2	1	0	1	4	1	0	0	1	8	Deficiente	2	1	1	4	2	2	0	0	4	1	1	0	2	10	Deficiente
7	2	0	0	2	2	1	1	0	4	2	1	1	4	10	Deficiente	1	1	1	3	2	1	1	0	4	1	1	1	3	10	Deficiente
8	2	0	1	3	2	1	1	1	5	1	0	0	1	9	Deficiente	2	0	0	2	1	1	0	0	2	2	1	0	3	7	Deficiente
9	2	1	0	3	2	1	0	1	4	2	1	0	3	10	Deficiente	1	1	1	3	2	1	1	0	4	2	0	0	2	9	Deficiente
10	2	0	1	3	2	1	1	0	4	1	1	0	2	9	Deficiente	1	1	1	3	1	1	1	0	3	2	0	1	3	9	Deficiente
11	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	0	2	8	Deficiente	2	1	0	3	2	2	0	0	4	1	1	1	3	10	Deficiente
12	2	1	1	4	2	1	1	0	4	2	1	1	4	12	Regular	1	0	0	1	1	1	1	0	3	1	1	0	2	6	Deficiente
13	2	1	0	3	2	1	1	1	5	1	0	0	1	9	Deficiente	2	1	0	3	2	1	1	1	5	2	0	0	2	10	Deficiente
14	1	1	0	2	2	1	1	1	5	1	1	0	2	9	Deficiente	1	1	0	2	2	1	1	0	4	2	1	0	3	9	Deficiente
15	2	1	1	4	2	1	0	1	4	2	0	0	2	10	Deficiente	1	0	1	2	2	1	0	1	4	2	0	0	2	8	Deficiente
16	0	1	2	3	2	1	1	1	5	2	1	1	4	12	Regular	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	1	1	3	9	Deficiente
17	1	1	0	2	2	2	0	1	5	1	1	0	2	9	Deficiente	1	1	0	2	2	0	0	1	3	2	1	0	3	8	Deficiente
18	2	1	0	3	2	1	1	1	5	1	0	1	2	10	Deficiente	2	1	0	3	2	0	1	1	4	1	0	0	1	8	Deficiente
19	0	0	1	1	2	1	1	0	4	2	1	1	4	9	Deficiente	1	1	1	3	2	0	1	0	3	2	1	0	3	9	Deficiente
20	2	2	0	4	2	1	1	1	5	2	1	0	3	12	Regular	2	1	0	3	2	1	0	0	3	2	1	1	4	10	Deficiente
21	1	0	0	1	2	1	1	1	5	2	1	1	4	10	Deficiente	2	1	0	3	2	2	0	0	4	1	1	0	2	9	Deficiente
22	2	1	2	5	2	1	1	1	5	1	1	0	2	12	Regular	2	1	0	3	2	1	1	1	5	2	2	0	4	12	Regular
23	2	2	0	4	1	2	1	0	4	2	1	1	4	12	Regular	1	1	0	2	2	1	0	0	3	2	1	1	4	9	Deficiente
24	1	2	1	4	2	1	1	1	5	1	1	0	2	11	Regular	2	0	1	3	2	1	0	0	3	2	1	1	4	10	Deficiente
25	1	1	1	3	2	1	1	0	4	2	1	1	4	11	Regular															

Fuente: Pretest de producción de textos argumentativos de las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, 2015.

Tabla N° 04: Distribución del resultado de la producción de textos argumentativos escritos del postest del grupo control y experimental

N°	POSTEST DEL GRUPO CONTROL														POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL															
	DIMENSION 1 Planificación			Subtotal	DIMENSION 2 Textualización				Subtotal	DIMENSION 3 Revisión			Subtotal	Total (0-20)	Nivel	DIMENSION 1 Planificación			Subtotal	DIMENSION 2 Textualización				Subtotal	DIMENSION 3 Revisión			Subtotal	Total (0-20)	Nivel
	1	2	3		4	5	6	7		8	9	10				1	2	3		4	5	6	7		8	9	10			
1	2	1	1	4	2	2	1	0	5	2	1	1	4	13	Regular	2	2	2	6	2	2	1	0	5	2	2	2	6	17	Óptimo
2	2	1	0	3	2	1	1	1	5	2	1	0	3	11	Regular	2	2	2	6	2	2	2	1	7	2	2	2	6	19	Óptimo
3	2	2	1	5	2	1	1	0	4	1	1	0	2	11	Regular	2	2	1	5	2	2	1	2	7	2	1	2	5	17	Óptimo
4	2	1	0	3	2	2	1	0	5	2	1	1	4	12	Regular	2	2	2	6	2	2	2	1	7	2	2	1	5	18	Óptimo
5	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	0	3	11	Regular	2	2	1	5	2	2	2	1	7	2	1	1	4	16	Óptimo
6	2	0	1	3	2	1	0	1	4	1	0	0	1	8	Deficiente	2	2	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	4	17	Óptimo
7	2	2	0	4	2	2	1	0	5	2	1	1	4	13	Regular	2	1	1	4	2	2	2	2	7	2	2	1	5	16	Óptimo
8	2	0	1	3	2	1	1	1	5	2	0	0	2	10	Deficiente	2	2	1	5	2	2	2	0	6	2	1	1	4	15	Regular
9	2	1	0	3	2	1	0	1	4	2	1	0	3	10	Deficiente	2	2	1	5	2	2	2	2	8	2	2	1	5	18	Óptimo
10	2	0	1	3	2	1	1	0	4	1	1	0	2	9	Deficiente	2	2	1	5	2	2	2	1	7	2	2	2	6	18	Óptimo
11	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	0	2	8	Deficiente	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	1	1	4	18	Óptimo
12	2	1	1	4	2	1	1	0	4	2	1	1	4	12	Regular	2	2	1	5	2	2	1	0	5	2	1	1	4	14	Regular
13	2	1	0	3	2	1	1	1	5	1	0	0	1	9	Deficiente	2	2	1	5	2	2	1	1	6	2	2	2	6	17	Óptimo
14	2	2	0	4	2	2	1	1	6	1	1	0	2	12	Regular	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	1	2	5	17	Óptimo
15	2	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	0	3	12	Regular	2	2	2	6	2	2	2	1	7	2	2	2	6	19	Óptimo
16	1	1	2	4	2	1	1	1	5	1	1	1	3	12	Regular	2	2	2	6	2	1	2	1	6	2	1	1	4	16	Óptimo
17	2	1	0	3	2	2	1	1	6	1	1	0	2	11	Regular	2	2	1	5	2	2	2	1	7	2	2	2	6	18	Óptimo
18	2	1	0	3	2	1	1	1	5	2	1	1	4	12	Regular	2	2	2	6	2	1	2	2	7	2	2	1	5	18	Óptimo
19	2	1	1	4	2	2	1	0	5	2	1	1	4	13	Regular	2	2	2	6	2	2	1	2	7	2	2	1	5	18	Óptimo
20	2	2	0	4	2	1	1	1	5	2	1	0	3	12	Regular	2	2	2	6	2	1	2	0	5	2	1	1	4	15	Regular
21	1	0	0	1	2	1	1	1	5	2	1	1	4	10	Deficiente	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	1	5	19	Óptimo
22	2	1	2	5	2	1	1	1	5	1	1	0	2	12	Regular	2	1	2	5	2	1	1	1	5	2	2	2	6	16	Óptimo
23	2	2	0	4	1	2	1	0	4	2	1	1	4	12	Regular	2	2	2	6	2	2	1	1	6	2	2	2	6	18	Óptimo
24	2	2	1	5	1	1	1	1	4	2	1	0	3	12	Regular	2	2	2	6	2	1	2	1	6	2	2	1	5	17	Óptimo
25	2	1	1	4	1	1	1	0	3	2	1	1	4	11	Regular															

Fuente: Postest de producción de textos argumentativos de las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, 2015.

Matriz de consistencia de evaluación

Dimensión	Peso (%)	Nº de ítems	Puntaje Máximo
1	30	3	6
2	40	4	8
3	30	3	6
Total	100	10	20

Niveles por dimensiones

Niveles	Dimensión 1 Planificación	Dimensión 2 Textualización	Dimensión 3 Revisión
Deficiente	[0-3]	[0-4]	[0-3]
Regular	[4-5]	[5-6]	[4-5]
Óptimo	[6]	[7-8]	[6]

Niveles de la producción de textos argumentativos

Niveles	Escala vigesimal
Deficiente	[00-10]
Regular	[11-15]
Óptimo	[16-20]

Tabla N° 05

Nivel de producción de textos argumentativos escritos del grupo control y experimental del pretest y posttest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, 2015.

Niveles \ Grupo	Pretest				Posttest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente [00-10]	15	60	20	83,33	7	28	0	0
Regular [11-15]	10	40	4	16,67	18	72	3	12,50
Óptimo [16-20]	0	0	0	0	0	0	21	87,50
Total	25	100	24	100	25	100	24	100

Fuente: Pretest y posttest de producción de textos argumentativos escritos

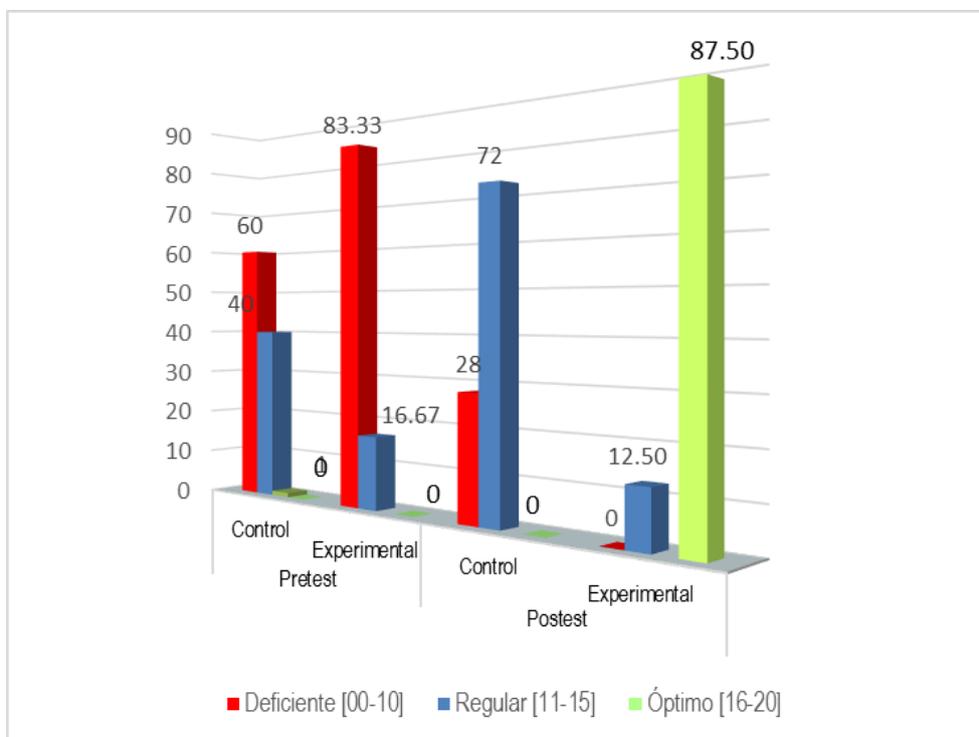
Descripción

En la tabla N° 05, con respecto al desarrollo de la producción de textos argumentativos, se observa lo siguiente: el 60% (15) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel deficiente y sólo 40% (10) estudiantes se ubican en el nivel regular. Mientras, el 83,33% (20) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel deficiente y sólo 16,67% (4) estudiantes, en el nivel regular.

En el posttest, en relación a la producción de textos argumentativos, se observa lo siguiente: El 72% (17) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel regular y sólo 28% (7) estudiantes se ubican en el nivel deficiente. Mientras, el 87,50% (21) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel óptimo y sólo 12,50% (3) estudiantes, en el nivel regular.

Gráfico N°01

Nivel de producción de textos argumentativos escritos del grupo control y experimental del pretest y postest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, 2015.



Fuente: Tabla N° 05

Tabla N° 06

Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión planificación del grupo control y experimental del pretest y postest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón de Trujillo, 2015

Niveles \ Grupo	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente [0-3]	17	68	22	91.67	11	44	0	0
Regular [4-5]	8	32	2	8.33	14	56	11	45.83
Óptimo [6]	0	0	0	0	0	0	13	54.17
Total	25	100	24	100	25	100	24	100

Fuente: Pretest y postest de producción de textos argumentativos

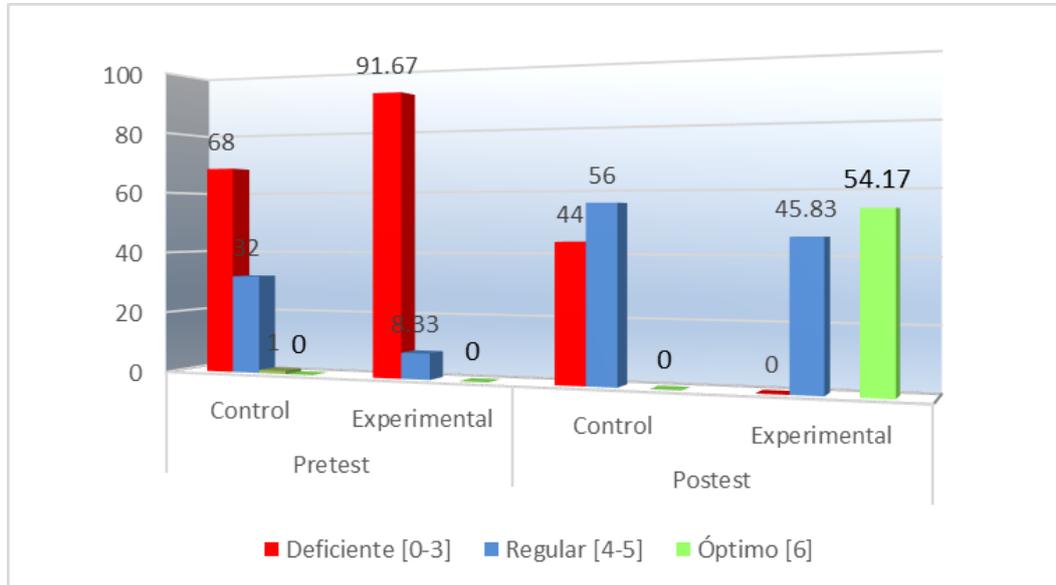
Descripción

En la tabla N° 06, con respecto al desarrollo de la producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión planificación del pretest, se observa lo siguiente: El 68% (17) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel deficiente y sólo 32% (8) estudiantes se ubican en el nivel regular. Mientras, el 91,67 % (22) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel deficiente y sólo 8,33% (2) estudiantes, en el nivel regular.

En el postest, en relación al desarrollo de la producción de textos argumentativos escritos en su dimensión planificación del pretest, se observa lo siguiente: El 56% (14) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel regular y sólo 44% (11) estudiantes se ubican en el nivel deficiente. Mientras, el 54,17 % (13) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel óptimo y sólo 45,83% (11) estudiantes, en el nivel regular.

Gráfico N° 02

Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión planificación del grupo control y experimental del pretest y postest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, 2015.



Fuente: Tabla N° 06

Tabla N° 07

Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión textualización del grupo control y experimental del pretest y postest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, 2015.

Niveles \ Grupo	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente [0-4]	14	56	21	87,50	10	40	0	0
Regular [5-6]	11	44	3	12,50	15	60	10	41,67
Óptimo [7-8]	0	0	0	0	0	0	14	58,33
F Total	25	100	24	100	25	100	24	100

Fuente: Pretest y postest de producción de textos argumentativos.

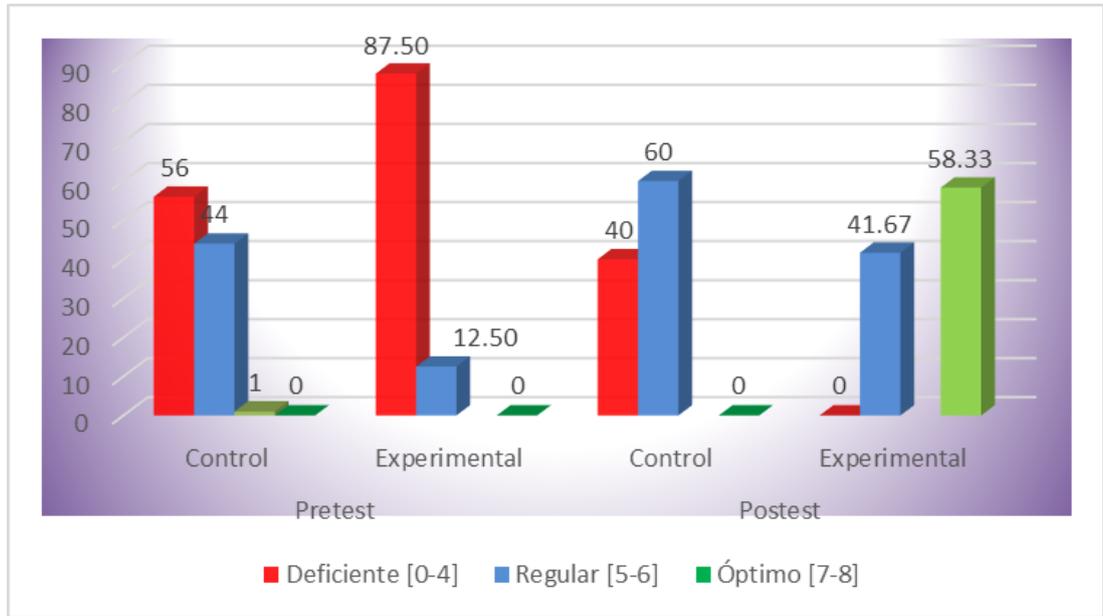
Descripción

En la tabla N° 07, con respecto al desarrollo de la producción de textos argumentativos escritos en su dimensión textualización del pretest, se observa lo siguiente: El 56% (14) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel deficiente y sólo 44% (11) estudiantes se ubican en el nivel regular. Mientras, el 87,50 % (21) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel deficiente y sólo 12,50% (3) estudiantes, en el nivel regular.

En el postest, en relación al desarrollo de la producción de textos argumentativos en su dimensión textualización del pretest, se observa lo siguiente: el 60% (15) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel regular y sólo 40% (10) estudiantes se ubican en el nivel deficiente. Mientras, el 58,33 % (14) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel óptimo y sólo 41,67% (11) estudiantes, en el nivel regular.

Gráfico N° 03

Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión textualización del grupo control y experimental del pretest y postest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, 2015.



Fuente: Tabla N° 07

Tabla N° 08

Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión revisión del grupo control y experimental del pretest y postest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo, 2015

Niveles	Grupo	Pretest				Postest			
		Control		Experimental		Control		Experimental	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente [0-3]		17	68	18	75	16	64	0	0
Regular [4-5]		8	32	6	25	9	36	16	66.67
Óptimo [6]		0	0	0	0	0	0	8	33.33
Total		25	100	24	100	25	100	24	100

Fuente: Pretest y postest de producción de textos argumentativos

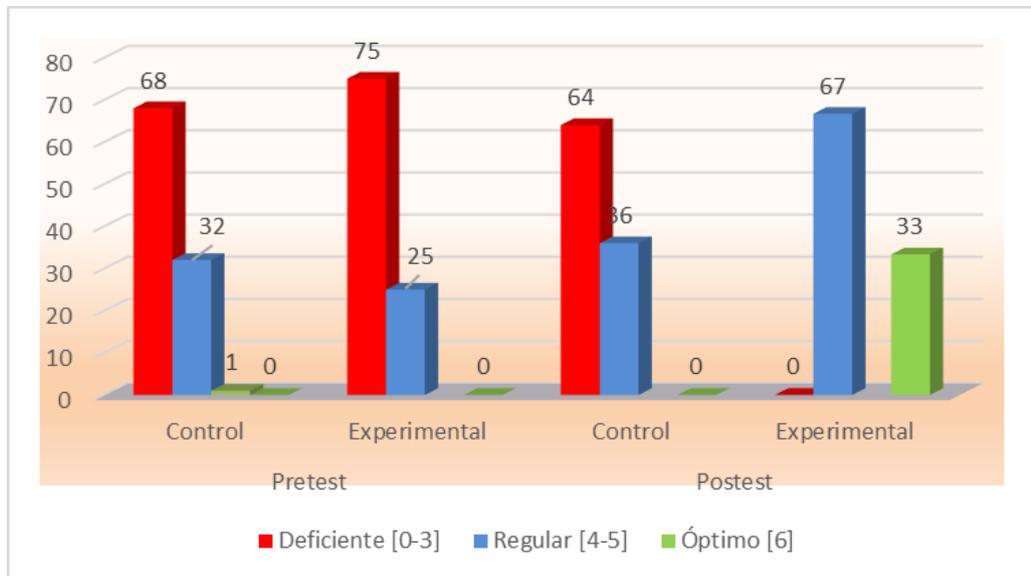
Descripción

En la tabla N° 08, con respecto al desarrollo de la producción de textos argumentativos escritos en su dimensión revisión del pretest, se observa lo siguiente: El 68% (17) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel deficiente y sólo 32% (8) estudiantes se ubican en el nivel regular. Mientras, el 75 % (18) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel deficiente y sólo 28% (6) estudiantes, en el nivel regular.

En el postest, en relación al desarrollo de la producción de textos argumentativos escritos en su dimensión revisión del pretest, se observa lo siguiente: el 64% (16) de un total de 25 estudiantes del grupo control alcanzó el nivel deficiente y sólo 36% (09) estudiantes se ubican en el nivel regular. Mientras, el 66,67 % (16) de un total de 24 estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel regular y sólo 33,88% (8) estudiantes, en el nivel óptimo.

Gráfico N° 04

Nivel de producción de textos argumentativos escritos, en su dimensión revisión del grupo control y experimental del pretest y postest, en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa "María Negrón" de Trujillo, 2015.



Fuente: Tabla N° 08

4.1.1. Resultados de los estadísticos de prueba del grupo control y experimental del pretest y posttest

Tabla N°09

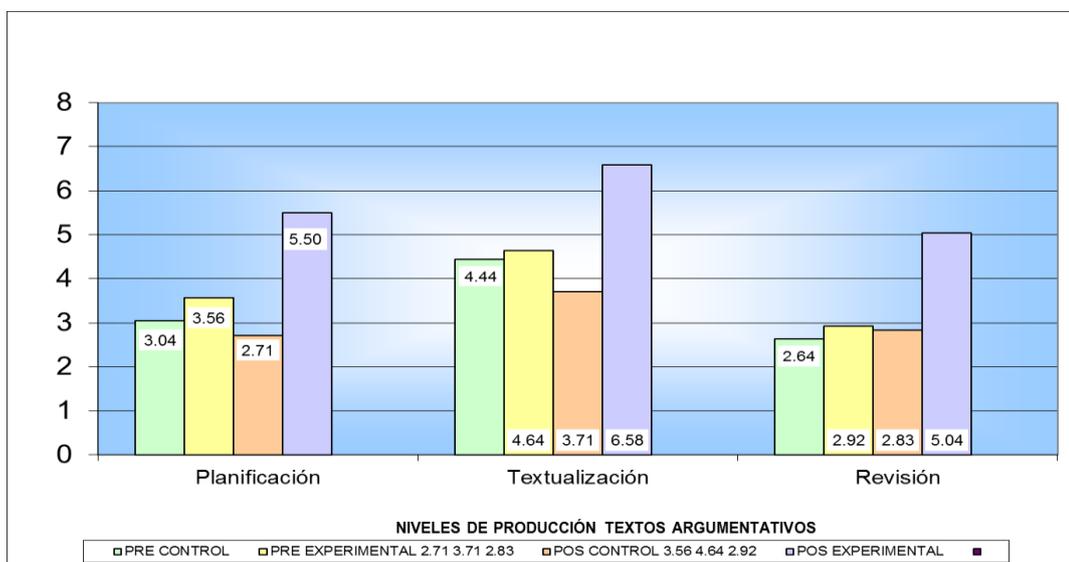
Medias aritméticas de las dimensiones de la producción de textos argumentativos escritos del pretest y posttest del grupo control y experimental.

	Grupo control		Grupo experimental	
	Pretest	Posttest	Pretest	Posttest
Planificación				
Media aritmética	3.04	2.71	3.56	5.50
NIVEL	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Óptimo
Textualización				
Media aritmética	4.44	3.71	4.64	6.58
NIVEL	Deficiente	Deficiente	Regular	Óptimo
Revisión				
Media aritmética	10,12	2.83	2.92	5.04
NIVEL	Regular	Regular	Regular	Regular

Fuente: Tabla 03 y tabla 04

GRÁFICO 05

Medias aritméticas de las dimensiones de la producción de textos argumentativos escritos del pretest y posttest del grupo control y experimental



Fuente: Tabla 03 y tabla 04

Tabla N°10

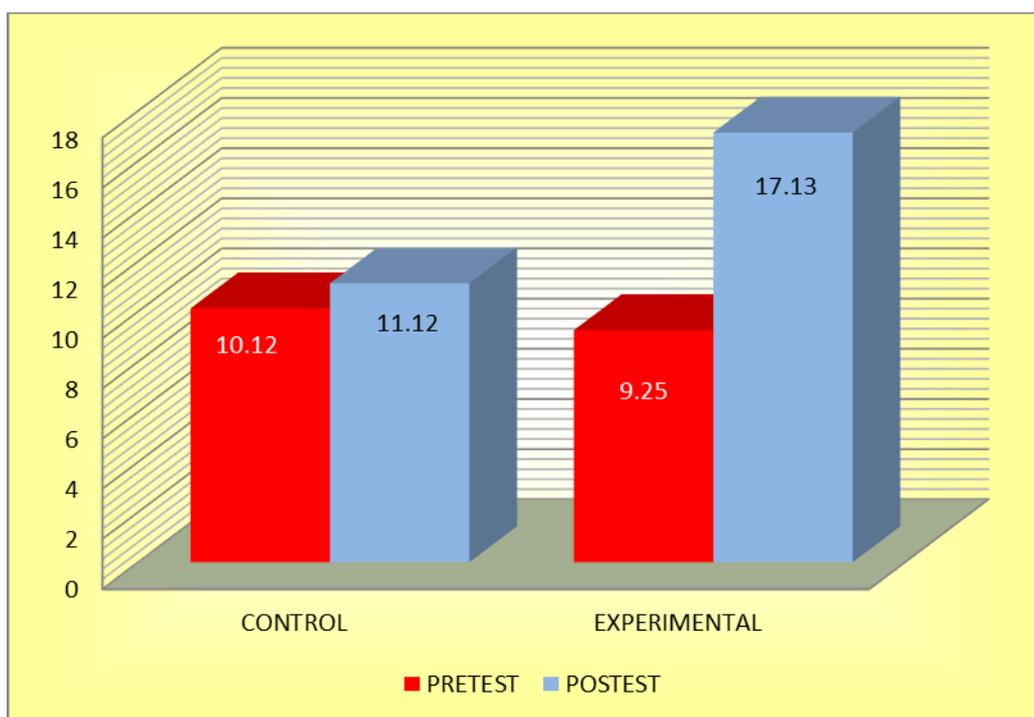
Medias aritméticas de ambos grupos de estudio de pretest y postest de producción de textos argumentativos escritos.

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
Promedio	10.12	11,12	9,25	17.13
VALORACIÓN	Deficiente	Regular	Deficiente	Óptimo

Fuente: Tabla 01 y tabla 02

Gráfico 6

Medias aritméticas de ambos grupos de estudio de pretest y postest de producción de textos argumentativos escritos.



Fuente: Tabla 03 y tabla 04

4.2. Docimasia de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general del pretest del grupo control y experimental.

1° Paso: Planteamiento de la hipótesis

$$H_0 = \bar{x}_e = \bar{x}_c \quad H_1 = \bar{x}_e \neq \bar{x}_c$$

2° Paso: Determinación del nivel de significancia = 0,05

3° Paso: Determinación del estadístico de prueba $n \leq 30$

Prueba "t"

$$t_e = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$t_e = \frac{9,25 - 10,12}{\sqrt{\frac{1,25^2}{24} + \frac{0,98^2}{25}}} = -2,37$$

4° Paso: Determinación de las regiones críticas:

$$g.l = n_1 + n_2 - 2 = 24 + 25 - 2 = 47$$

$$t_{\alpha} = t_{0,05} = 1,6779 = 1,68.$$

Se rechaza H_0 ; sí y solo sí $t_e > t_t$

$$-2,37 < 1,68$$

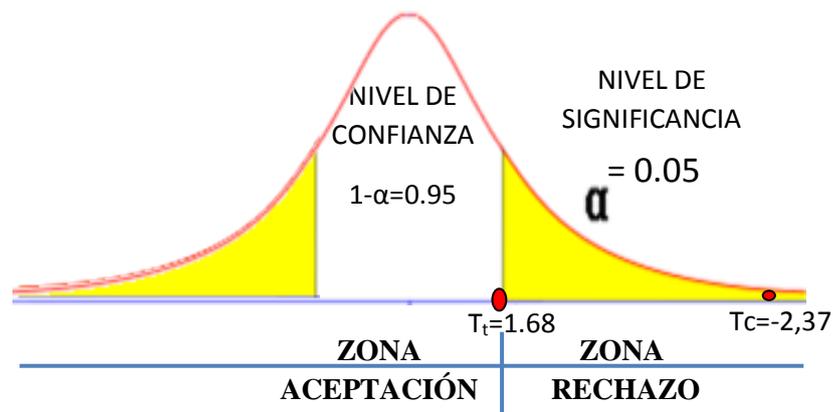
5° Paso: Decisión de aceptación o rechazo

$$t_{\alpha} = t_{0,05} = 1,68$$

Se rechaza H_0 ; sí y solo sí

$$T_e < T_t$$

$$-2,37 < 1,68$$



Valor de la distribución	Grados de libertad	t_e	Decisión
$T_t = 1,68$	$n_1 + n_2 - 2 = 49 - 2 = 47$	-2,37	Aceptar

4.2.2. Prueba de hipótesis general del postest del grupo control y experimental.

1° Paso: Planteamiento de la hipótesis

$$H_0 = \bar{x}_e \leq \bar{x}_c$$

$$H_1 = \bar{x}_e > \bar{x}_c$$

2° Paso: Determinación del nivel de significancia= 0,05

3° Paso: Determinación del estadístico de prueba $n \leq 30$

Prueba "t"

$$t_e = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$t_e = \frac{17,13 - 11,12}{\sqrt{\frac{1,33^2}{24} + \frac{1,68^2}{25}}} = 15,11$$

4° Paso: Determinación de las regiones críticas:

$$g.l = n_1 + n_2 - 2 = 24 + 25 - 2 = 47$$

$$t_{\alpha} = t_{0,05} = 1,6779 = 1,68.$$

Se rechaza H_0 ; sí y solo sí $t_e > t_t$

$$15,11 > 1,68$$

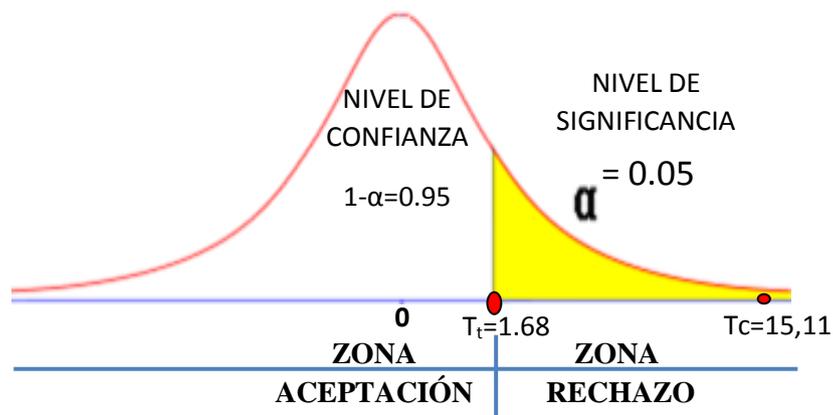
5° Paso: Decisión de aceptación o rechazo

$$t_{\alpha} = t_{0,05} = 1,68$$

Se rechaza H_0 ; sí y solo sí

$$T_e > T_t$$

$$15,11 > 1,68$$



Valor de la distribución	Grados de libertad	t_e	Decisión
$T_t = 1,68$	$n_1 + n_2 - 2 = 49 - 2 = 47$	15,11	Rechazar

5. DISCUSIÓN

Las estudiantes investigadas, antes de la aplicación del taller didáctico interactivo, alcanzaron el nivel deficiente y regular en la producción de textos argumentativos escritos, con un nivel de significancia (p -valor $> 0,05$) y un ($t_e < t_i$; $-2,37 < 1,68$). Estos resultados coincidieron con lo afirmado por Sánchez y Álvarez (2010), quienes sostienen que la mayoría de estudiantes no domina la estructura argumentativa mínima. En este caso, estudiantes de sexto y noveno ciclo de educación básica de Caracas, experimentan dificultades, pues no discriminan entre opiniones y argumentos.

La coincidencia de las situaciones comunicativas, en ambos estudios radican en un punto inicial: dificultad para generar una tesis; no están estructurados los argumentos y derivadas en forma explícita e implícita; y edita el texto centrando su atención en el uso de los signos ortográficos, como en la consecuencia: se revela una deficiencia en la producción de textos argumentativos. Esta situación, se explica porque las estudiantes no han asimilado categorías directrices de la argumentación; las cuales permitan la identificación y la organización de argumentos, coherente con el texto y contexto (De Zubiría, 1995; y Van Dijk, 1996). Según estas teorías, es necesario pasar por la identificación de conceptos, ideas básicas, tesis y estructura argumental, para entender y luego redactar textos argumentativos (De Zubiría, 1995), pero esta debe responde a una situación determina (Van Dijk, 1996). En este caso, las estudiantes carecen de las habilidades para producir textos argumentativos escritos.

Sin embargo, después de participar del taller didáctico interactivo, las estudiantes lograron superar las dificultades presentadas inicialmente, siendo capaces ahora: prevé los lectores del texto argumentativo, redacta la introducción del artículo expresando la tesis en su fase inicial como hipótesis y expresa continuidad de contenido dentro del texto argumentativo, con originalidad; alcanzando un nivel de óptimo, con un nivel de significancia (p -valor $< 0,05$); esto no sucede con el grupo control donde las estudiantes, recibieron las clases planificadas oficialmente para tercer grado de secundaria, en el área de comunicación.

Estos resultados coinciden con Caballero, Castañeda y Orellana (2009), quienes en su estudio afirman: los niveles de comprensión de textos argumentativos alcanzados por los alumnos investigados, después del taller LACE (Lectura activa conceptual ejemplificada), respectivamente fueron altamente significativos sobre todo en las dimensiones: conceptual, proposicional, categorial y modelacional. Asimismo, en este estudio, los resultados de la producción de textos argumentativos escritos con respecto al grupo experimental, después del taller didáctico interactivo, muestran un avance significativo; pues las estudiantes investigadas, alcanzan a desarrollar tareas que antes eran difíciles de ejecutar.

En el primer estudio, el desarrollo positivo del área está centrado la identificación de tesis y argumentos, la actividad gira al análisis lineal de los argumentos; en contraste con el desarrollo de la producción de textos argumentativos escritos en esta investigación; centra su atención en el análisis transversal del texto argumentativos: Tesis-estructura-contexto; las cuales se reflejan en textos argumentativos con mayor coherencia. Estos avances encuentra su explicación en la existencia del referente teórico: Teoría del aprendizaje conceptual De Zubiría (1996); los cuales organizan el proceso de enseñanza en las propuestas del taller LACE. En el caso del taller didáctico interactivo, parte de la premisa: las estudiantes del tercer grado de secundaria: texto argumento se inicia con la generación de una tesis, responde a un contexto.

Los resultados de la prueba “t” en el pretest ($t_e < t_i$; $-2.37 < 1.68$), permitieron aceptar la hipótesis nula; pues no es significativo el nivel alcanzado por las estudiantes investigadas en la producción de textos argumentativos escritos. Asimismo, los resultados de la prueba “t” en el postest ($t_e > t_i$; $15,11 > 1.68$), permiten rechazar la hipótesis nula; pues el nivel alcanzado de producción de textos argumentativos escritos por las estudiantes investigadas, en el grupo experimental, es significativo. Ambos resultados permiten establecer que en ausencia del taller didáctico interactivo disminuye el rendimiento académico, pero después de su ejecución aumentan, como lo confirman los logros obtenidos en el grupo experimental de las estudiantes investigadas.

6. PROPUESTA PEDAGÓGICA

6.1. Conceptualización

Es el sistema de enseñanza-aprendizaje bajo el enfoque conceptual e interactivo a través de reflexión teórica-práctica de su entorno para producir textos argumentativos, (Ander-Egg, 2009; y De Zubiría, 1996).

6.2. Principios:

6.2.1. Principio de Pedagogía Conceptual

El profesor contribuye a formar en los alumnos los conceptos y las operaciones intelectuales requeridas para comprender y escribir en los lenguajes propios de la ciencia, tecnología y arte contemporáneo.

6.2.2. Principio para la elaboración de una tesis

Las tesis deben recoger el punto de vista personal basado en argumentos con fundamento teórico y pragmático (De Zubiría, 1996).

6.2.3. Principio de acción e interacción del texto

El texto argumentativo es un hecho no sólo lingüístico o proposicional, sino social; es decir, responde a un contexto o situación determinada, basado en el pasajes y modeladores con expresión de conclusiones (Van Dijk, 1995; y Toulmin, citado por Marafioti (2011)

6.3. Propósitos

6.3.1. Objetivos general

Mejorar la producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo – 2015, mediante el taller didáctico interactivo.

6.3.2. Objetivos específicos

6.3.2.1. Identificar el nivel de producción de textos argumentativos escritos antes del taller didáctico interactivo en las estudiantes investigadas.

6.3.2.2. Desarrollar el taller didáctico interactivo en diez sesiones dentro del área de comunicación, en las estudiantes del grupo experimental de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte.

6.3.2.3. Evaluar el nivel de producción de textos argumentativos escritos después del taller didáctico interactivo en las estudiantes investigadas.

6.4. Descripción de la propuesta

6.4.1. Denominación

Taller didáctico Interactivo

6.4.2. Pretest-postest

Estuvo constituida por un test, el cual está conformada por tres dimensiones: planificación, textualización y revisión, mediante una escala de Razón. Este se procedió primero, a aplicar el pretest, luego se ejecutó la propuesta y posteriormente se utilizó el postest. En los resultados obtenidos, se verificó si las estudiantes que participaron de las sesiones habían mejorado significativamente su el rendimiento.

6.5. Organización

6.5.1. Motivación interactiva

Es la fase centrada en despertar el interés, a partir de situaciones cotidianas relacionada con dilemas. Esta fase está conformada por los siguientes procedimientos:

- Leen o escuchan una situación auténtica discursiva.
- Expresan su opinión a favor o en contra.
- Infieren el tema con ayuda del profesor.

6.5.2. Aprehensión de estructuras textuales

Es la fase donde se identifica la estructura del texto argumentativo y la discrimina de otra. Estuvo constituida por:

- Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa.
- Propone una tesis
- Formula argumentos, contraargumentos y derivadas.
- Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas.
- Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.

6.5.3. Generación del texto argumentativo

Es la fase donde la estudiante planifica y redacta un el texto argumentativo con tema sugerido, respetando la estructura adecuada. Implica las siguientes actividades:

- Orienta la planificación del texto argumentativo.
- Desarrolla estrategia o técnica de redacción de textos argumentativos para textualizar.
- Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica.

6.5.4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Es la fase donde la estudiante redacta un texto argumentativo pero con tema libre. Implica las siguientes actividades:

- Selecciona un tema libre del texto argumentativo
- Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo.
- Elabora un texto argumentativo.
- Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros.

6.6. Contenidos y actividades:

La propuesta contiene diez sesiones de aprendizaje.

Número	Nombre
Sesión N° 01	Texto argumentativo
Sesión N° 02	Estructura del Texto Argumentativo
Sesión N° 03	Tipos de texto argumentativo
Sesión N° 04	Tesis
Sesión N° 05	Argumentos, derivadas y definición
Sesión N° 06	Estrategia de las seis lecturas
Sesión N° 07	Tesis explícitas
Sesión N° 08	Tesis implícitas
Sesión N° 09	Texto argumentativo corto
Sesión N° 10	Texto argumentativo largo

6.7. Evaluación

Este proceso se realizó en tres etapas:

- 6.7.1.** Evaluación inicial (pretest): Nos permitió conocer la capacidades previas de la estudiante investigada
- 6.7.2.** Evaluación de proceso: Esta evaluación nos sirvió para mejorar las actividades, reajustando las capacidades con la finalidad de posibilitar el progreso de las estudiantes del tercer grado de secundaria.
- 6.7.3.** Evaluación final (postest): Esta evaluación permitió ver si el resultado de las sesiones desarrolladas para constatar si los objetivos trazados en nuestra propuesta fueron alcanzados por las estudiantes.

6.8. Sistematización

Este proceso consistió en organizar las reflexiones de las experiencias más resaltantes de las sesiones de la propuesta pedagógica.

6.9. Concreción de la propuesta

En la propuesta utilizó los módulos de aprendizaje los cuales estuvieron constituidos por sesiones de aprendizaje.

7. CONCLUSIONES

Después de haber realizado las discusiones de los resultados del pretest y postest, se llegó a establecer las siguientes conclusiones:

- 7.1. El taller didáctico interactivo mejora significativamente la producción de textos argumentativos escritos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte- Trujillo, 2015. ($t_e > t_t$; $15,11 > 1,68$)
- 7.2. El nivel de producción de textos argumentativos escritos antes del Taller didáctico interactivo en el grupo experimental llegó alcanzar el 83,33%, correspondiente a la ubicación del nivel deficiente; mientras, el 60% en el grupo control, alcanzó el nivel deficiente, (Tabla N°05).
- 7.3. El taller didáctico interactivo se diseñó y aplicó con las siguientes fases: motivación interactiva, aprehensión de estructuras textuales, generación del texto argumentativo y construcción autónoma de textos argumentativos.
- 7.4. El nivel de producción de textos argumentativos después del taller didáctico interactivo en el grupo experimental llegó alcanzar el 87,50%, correspondiente al nivel óptimo; mientras 72% en el grupo control, alcanzó el nivel regular, (Tabla N°05).
- 7.5. La diferencia de las medias entre el postest y pretest del grupo experimental fue de 7,88 positiva y con ubicación en el nivel óptimo en la producción de textos argumentativos; mientras en el grupo control la diferencia fue positiva, pero no significativa, alcanzando solo el nivel regular, con 1,00.

8. RECOMENDACIONES

- 8.1.** En futuras investigaciones del taller didáctico interactivo, los investigadores deben considerar experiencias directas como situaciones de dilemas vinculadas el contexto de las experiencias en sus estudiantes.

- 8.2.** Los profesores de comunicación que desarrollen el taller didáctico interactivo, en sus sesiones pueden ser aprovechadas relacionándola con sus etapas de adolescentes.

- 8.3.** Los textos argumentativos, producidos por las estudiantes debe ser valoradas por reflexión y profundidad y no por su tamaño físico o el empleo de frases o palabras técnicas.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

9.1. Libros

Ander-Egg, E. (2009). *El Taller, una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Río La Plata.

Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2008). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.

Carrión, L. (2015). *Test de producción de textos argumentativos*. Trujillo.

Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc Grill.

De Zubiría, J. (1995). *Tratado de pedagogía*. Bogotá: Fundación Merani, Tomo I y II.

De Zubiría, M. (1996). *Teoría de la lectura de las seis lecturas*. Bogotá: Fundación Merani

Flores, E. (2010). *Orientación para el trabajo pedagógico del Área de comunicación*. Lima: Firmart.

García, B. (2013). *Manual de Métodos de investigación para las ciencias sociales*. México: Manual Moderno.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2009). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw – Hill.

Mallart, J. (2013). *Didáctica. Concepto, objeto y finalidades*. Buenos Aires: Paidós.

Maya, A. (2008). *Taller educativo*. Bogotá: Aula Abierta.

Marafioti, R. (2011). *Recorridos semiológicos: signos, enunciación y argumentación*. Buenos Aires: Educa.

Muñoz, A.M. (2011). *Desarrollo de la competencia comunicativa con ayuda del computador en la producción de textos*. Temuco: Programa de Red.

Salvador, F. (2012). *Cómo prevenir las dificultades en la expresión escrita*. Archidona: Aljibe.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.

Van Dijk, T. (1996). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Van Dijk, T. (1999). *Texto y contexto*. Barcelona: Paidós Ibérica.

9.2. Tesis, revistas y módulos

Caballero, M., Castañeda, A., Orellana, N. (2009). *Taller de lectura LACE para mejorar el desarrollo de la producción de textos argumentativos en estudiantes de secundaria del C.E.A.C.F.M. San Vicente de Paul*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Gonzales, H., y Revilla, P. (2011). *Pensamiento Lateral en la comprensión de textos argumentativos* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo.

Montoya, A. M. y Motato, J. J. (2013). *Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Pereira, Risaralda. Recuperado de: <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesis/textoyanexos/3712686132M798.pdf>

Sánchez, I. y Álvarez, N. (2010). *El desarrollo de la competencia argumentativa en escolares venezolanos*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas.

Silvestri, A. (2009). *Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente: las falacias de aprendizaje*. (Tesis de maestría). Universidad del Valle, Bogotá.

9.3. Internet

Vallerilla, J. (2010). *Fundamentos del Currículum*. Secretaria de Estado de Educación, Santo Domingo. Recuperado: 12-08-2016. Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/1409/5/04CAPI03.pdf>

Anexos

Anexo N°01

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA CONTROLAR EL TALLER DIDÁCTICO INTERACTIVO

I. Datos generales:

1.1. Tesista: _____

1.2. Institución Educativa: _____

1.3. Participante: _____ Hora: _____

II. Variable independiente: Taller didáctico interactivo

Secuencias didácticas	Sí	No
1. Motivación interactiva		
1.1. Leen o escuchan una situación auténtica discursiva.		
1.2. Expresan su opinión a favor o en contra.		
1.3. Infieren el tema con ayuda del profesor.		
2. Aprehensión de estructuras textuales		
2.1. Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa.		
2.2. Propone una tesis		
2.3. Formula argumentos, contraargumentos y derivadas.		
2.4. Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas		
2.5. Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.		
3. Generación del texto argumentativo		
3.1. Orienta la planificación del texto argumentativo.		
3.2. Desarrolla estrategia o técnica de redacción de textos argumentativos para textualizar.		
3.3. Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica.		
4. Construcción autónoma de textos argumentativos		
4.1. Selecciona un tema libre del texto argumentativo		
4.2. Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo.		
4.3. Elabora un texto argumentativo.		
4.4. Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros.		
Total parcial		
Total general		



Anexo N°02

TEST DE PRODUCCIÓN TEXTOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS

Apellidos y Nombres: _____

Grado: ___ Sección: ___ N° De Orden. Tiempo: **45'** Fecha: ___/___/___/

I. DIMENSION DE PLANIFICACIÓN

INSTRUCCIONES:

Pensar y reflexionar mediante la construcción de textos, es una habilidad que puede ser entrenada y controlada. Sigue las actividades y terminarás produciendo un texto argumentativo

1.1. Si fueras un periodista ¿Cuál de los temas propuestos seleccionarías para escribir un artículo?

Campeonato mundial de Vóley ()

Eliminatorias de futbol Brasil 2014 ()

Curso de la Primavera ()

1.2. ¿Qué idea central del artículo piensas escribir?

1.3. ¿A quiénes estaría dirigido este artículo?

II. DIMENSION DE TEXTUALIZACIÓN

INSTRUCCIONES:

Luego de responder a las preguntas formuladas redacta tu texto argumentativo.

2.1. Reescribe la tesis o idea general prevista anteriormente, pero más clara y precisa, expresando en párrafo introductorio de tu artículo

2.2. ¿Cuáles son los argumentos, derivadas y la definición de tu artículo?

2.2.1. Argumentos

Argumento 1 _____

Argumento 2 _____

Argumento 3 _____

2.2.2. Derivadas

Derivadas 1 _____

Derivadas 2 _____

Derivadas 3 _____

2.2.3. Definición _____

2.3. Señala la relación de la tesis con los argumentos, derivada y definición elaborando un esquema con sus símbolos: Tesis (T), Argumento 1 (A_1), Derivada 2 (D_1) y Definición (Def.)



2.4. Elabora el texto argumentativo manteniendo continuidad en el desarrollo del contenido previsto anteriormente: Tesis, argumento, derivada y definición.

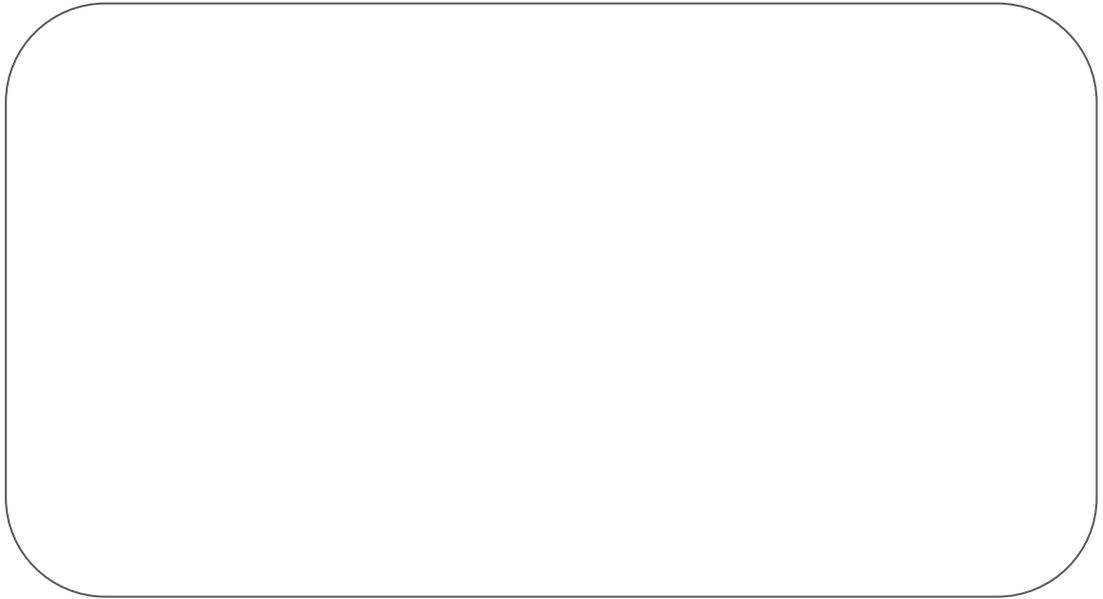


III. DIMENSION DE REVISIÓN

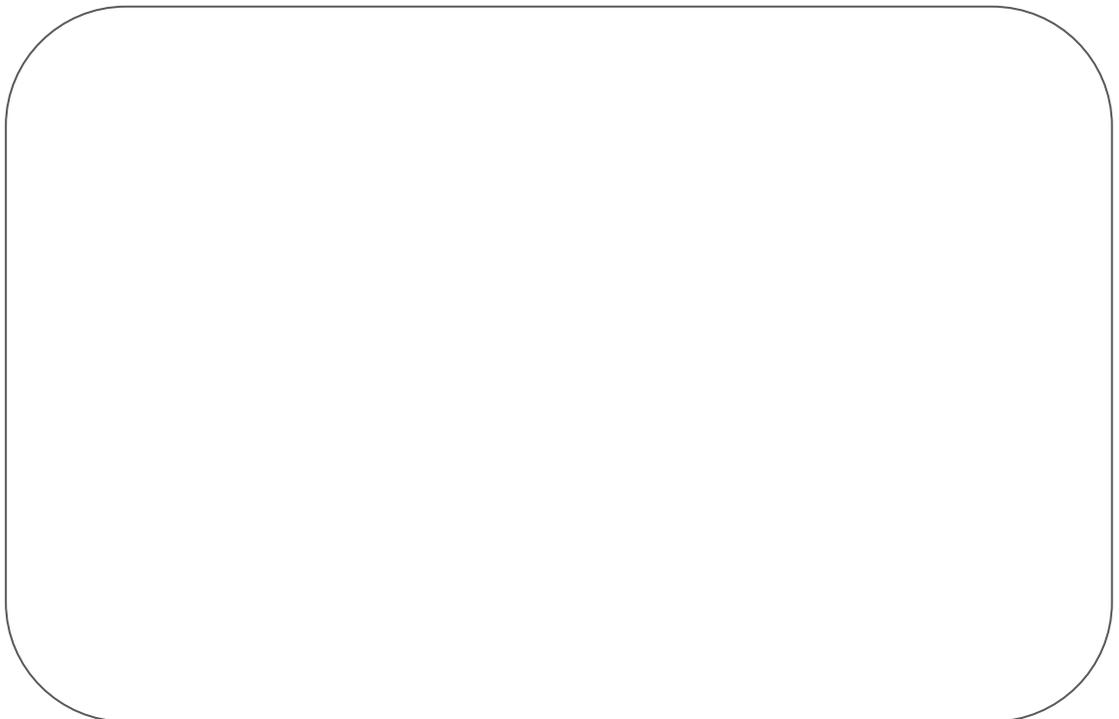
INSTRUCCIONES:

Redacta tu texto argumentativo siguiendo las actividades señaladas:

- 3.1.** Reescribe el texto argumentativo realizando aportes nuevos.



- 3.2.** Examina la cohesión y coherencia del texto argumentativo reescrito anteriormente y vuelve a escribirlo.



3.3. Edita el texto argumentativo, poniendo énfasis en la ortografía.

A large, empty rounded rectangular box with a thin black border, intended for editing a text argumentative piece. The box is centered on the page and occupies most of the vertical space below the instruction.

MALLA DE INDICADORES DE EVALUACIÓN

1. DIMENSIÓN DE PLANIFICACIÓN

1.1. Prevé tema y subtema	
a. Prevé tema y los subtemas adecuados	2
b. Prevé sólo subtemas	1
c. No prevé tema y ni los subtemas.	0
1.2. Genera la tesis	
a. Expresa la tesis o idea general en una oración	2
b. Expresa la tesis o idea general pero no en una oración	1
c. No expresa la tesis o idea general en una oración	0
1.3. Prevé los lectores del texto argumentativo.	
a. Selecciona los lectores y lo fundamenta.	2
b. Selecciona los lectores pero no lo fundamenta.	1
c. No selecciona los lectores y ni lo fundamenta.	0

2. DIMENSIÓN DE TEXTUALIZACIÓN

2.1. Redacta la introducción del artículo expresando la tesis en su fase inicial como hipótesis.	
a. Expresa la tesis en la introducción en forma clara	2
b. Expresa la tesis en la introducción pero no en forma clara	1
c. No emplea la tesis en forma clara	0
2.2. Establece los argumentos, las derivadas y la definición.	
a. Establece relación lógica entre los argumentos, las derivadas y la definición.	2
b. Establece relación pero no lógica entre los argumentos, las derivadas y la definición.	1
c. No establece relación lógica entre los argumentos, las derivadas y la definición.	0
2.3. Organiza los argumentos, las derivadas y la definición, en la producción de su texto.	
a. Señala los argumentos, las derivadas y la definición.	2
b. Señala los argumentos, las derivadas o la definición.	1
c. No señala los argumentos, las derivadas o la definición.	0
2.4. Establece una continuidad de contenido dentro del texto argumentativo.	
a. Expresa una continuidad de contenido coherente dentro del texto argumentativo.	2
b. Expresa una continuidad de contenido pero no coherente dentro del texto argumentativo.	1
c. No expresa una continuidad de contenido coherente dentro del texto argumentativo.	0

3. DIMENSIÓN DE REVISIÓN

3.1. Confirma o potencia los argumentos o derivadas	
a. Reescribe el texto argumentativo realizando aportes nuevos adecuados.	2
b. Reescribe el texto argumentativo pero no realiza aportes nuevos adecuados.	1
c. No reescribe el texto argumentativo realizando aportes nuevos adecuados.	0
3.2. Examina la cohesión y coherencia del texto argumentativo.	
a. Detecta cohesión y coherencia del texto argumentativo.	2
b. Detecta cohesión pero no coherencia del texto argumentativo.	1
c. No detecta cohesión y coherencia del texto argumentativo.	0
3.3. Edita el texto argumentativo	
a. Reestructura del texto argumentativo	2
b. Reestructura algunos aspectos del texto argumentativo.	1
c. No reestructura del texto argumentativo	0

Producción de textos argumentativos/Total	Valoración cuantitativa	Dimensión Planificación	Valoración cuantitativa
Deficiente	[0-10]	Deficiente	[0-3]
Regular	[11-15]	Regular	[4-5]
Óptimo	[16-20]	Óptimo	[6]

Dimensión textualización	Valoración cuantitativa	Dimensión Revisión	Valoración cuantitativa
Deficiente	[0-4]	Deficiente	[0-3]
Regular	[5-6]	Regular	[4-5]
Óptimo	[7-8]	Óptimo	[6]

Anexo N°03
Informes de expertos
Informe de experto 1

INFORME DEL EXPERTO



1. **Título del proyecto de investigación:**
 Taller didáctico interactivo para mejorar la producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015
2. **Objetivo:**
 Determinar si el Taller didáctico interactivo mejora la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015.
3. **Hipótesis**
 H_a = El Taller didáctico interactivo mejora significativamente la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015.
4. **Juez experto**
 Apellidos y nombres: *Villanueva Corcuera, Elvira Idelsa.*
 Institución: *Universidad Nacional de Trujillo*
5. **Grado académico:** *Maestra en Pedagogía Universitaria.*
6. **Fecha de revisión:**
/ 11 / 2015
7. **Valoración**
 SI: 1 NO: 0

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	EVALUACION								OBSERVACIONES	
				Existe coherencia entre la variable y las dimensiones/niveles/ áreas y los indicadores		Existe coherencia entre los indicadores y los ítems		La opción de la respuesta tiene coherencia con el ítem		La redacción es clara, precisa y comprensible			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Producción de textos argumentativos escritos	Planificación	- Propone un tema y subtemas	1.1. Si fueras un periodista ¿Cuál de los temas propuestos seleccionarías para escribir un artículo? Campeonato mundial de Vóley () Eliminatorias de fútbol Brasil 2014 () Curso de la Primavera ()	✓		✓		✓		✓			
		- Genera una tesis	1.2 ¿Qué idea central del artículo piensas escribir?	✓		✓		✓		✓			
		- Prevé los lectores del texto argumentativo.	1.3. ¿A quiénes estaría dirigido este artículo?	✓		✓		✓		✓			
		- Redacta la introducción del artículo expresando la tesis en su fase inicial como hipótesis.	2.1. Reescribe la tesis o idea general prevista anteriormente, pero más clara y precisa, expresando en párrafo introductorio de tu artículo	✓		✓		✓		✓			
Producción de textos argumentativos escritos	Textualización	- Establece argumentos, derivadas en forma explícita e implícita.	2.2. ¿Cuáles son los argumentos, derivadas y la definición de tu artículo?	✓		✓		✓		✓			
		- Organiza los argumentos, derivadas y la definición adecuadamente en la producción de su texto.	2.3. Señala la relación de la tesis con los argumentos, derivada y definición elaborando un esquema con sus símbolos: Tesis (T), Argumento 1 (A1), Derivada 2 (D1) y Definición (Def.)	✓		✓		✓		✓			
		- Expresa continuidad de contenido dentro del texto argumentativo, con originalidad.	2.4. Elabora el texto argumentativo manteniendo continuidad en el desarrollo del contenido previsto anteriormente. Tesis, argumento, derivada y	✓		✓		✓		✓			

Informe de experto 2

INFORME DEL EXPERTO

 Universidad Privada Antenor Orrego

1. Título del proyecto de investigación:
Taller didáctico interactivo para mejorar la producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa "María Negrón Ugarte" - Trujillo, 2015

2. Objetivo:
Determinar si el Taller didáctico interactivo mejora la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte" - Trujillo, 2015.

3. Hipótesis
 H_a = El Taller didáctico interactivo mejora significativamente la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte" - Trujillo, 2015.

4. Juez experto
Apellidos y nombres: Murillo Huacacolqui, Regina
Institución: Universidad Nacional de Trujillo
Grado académico: Doctora en Educación

6. Fecha de revisión:
/ 11 / 2015

7. Valoración
SI: 1 NO: 0

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	EVALUACION								OBSERVACIONES		
				Existe coherencia entre la variable y las dimensiones/ niveles / áreas y los indicadores		Existe coherencia entre los indicadores y los ítems		La opción de la respuesta tiene coherencia con el ítem		La redacción es clara, precisa y comprensible				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Producción de textos argumentativos escritos	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Propone un tema y subtemas - Genera una tesis - Prevé los lectores del texto argumentativo. 	1.1. Si fueras un periodista ¿Cuál de los temas propuestos seleccionarías para escribir un artículo? Campeonato mundial de Vóley () Eliminatorias de fútbol Brasil 2014 () Curso de la Primavera ()	✓		✓		✓		✓				
			1.2 ¿Qué idea central del artículo piensas escribir?	✓		✓		✓		✓				
			1.3. ¿A quiénes estaría dirigido este artículo?	✓		✓		✓		✓				
			2.1. Reescribe la tesis o idea general prevista anteriormente, pero más clara y precisa, expresando en párrafo introductorio de tu artículo											
Producción de textos argumentativos escritos	Textualización	<ul style="list-style-type: none"> - Establece argumentos, derivadas en forma explícita e implícita. - Organiza los argumentos, las derivadas y la definición adecuadamente en la producción de su texto. - Expresa continuidad de contenido dentro del texto argumentativo, con originalidad. 	2.2. ¿Cuáles son los argumentos, derivadas y la definición de tu artículo?	✓		✓		✓		✓				
			2.3. Señala la relación de la tesis con los argumentos, derivada y definición elaborando un esquema con sus símbolos: Tesis (T), Argumento 1 (A1), Derivada 2 (D1) y Definición (Def.)	✓		✓		✓		✓				
			2.4. Elabora el texto argumentativo manteniendo continuidad en el desarrollo del contenido previsto anteriormente: Tesis, argumento, derivada y	✓		✓		✓		✓				

		definición.																		
Revisión	- Confirma o potencia los argumentos o derivadas.	3.1. Reescribe el texto argumentativo realizando aportes nuevos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	- Examina la cohesión y coherencia	3.2. Examina la cohesión y coherencia del texto argumentativo reescrito anteriormente y vuelve a escribirlo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	- Edita el texto centrando su atención en el uso de los signos ortográficos	3.3. Edita el texto argumentativo, poniendo énfasis en la ortografía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

269 255 03

DNI

Murillo R
 FIRMA

Informe de experto 3

INFORME DEL EXPERTO	
1. Título del proyecto de investigación:	Taller didáctico interactivo para mejorar la producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015
2. Objetivo:	Determinar si el Taller didáctico interactivo mejora la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015.
3. Hipótesis	H_a = El Taller didáctico interactivo mejora significativamente la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015.
4. Juez experto	
Apellidos y nombres:	Ruiz Corro, Giovanna
Institución:	Universidad Pedro Ruiz Gallo
5. Grado académico:	Maestra en Docencia e Investigación
6. Fecha de revisión:	/ 11 / 2015
7. Valoración	SI: 1 NO: 0

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	EVALUACION								OBSERVACIONES	
				Existe coherencia entre la variable y las dimensiones/ niveles / áreas y los indicadores		Existe coherencia entre los indicadores y los ítems		La opción de la respuesta tiene coherencia con el ítem		La redacción es clara, precisa y comprensible			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Producción de textos argumentativos escritos	Planificación	- Propone un tema y subtemas	1.1. Si fueras un periodista ¿Cuál de los temas propuestos seleccionarías para escribir un artículo? Campeonato mundial de Voley () Eliminatorias de fútbol Brasil 2014 () Curso de la Primavera ()	✓		✓		✓		✓			
		- Genera una tesis	1.2. ¿Qué idea central del artículo piensas escribir?	✓		✓							
		- Prevé los lectores del texto argumentativo.	1.3. ¿A quiénes estaría dirigido este artículo?	✓		✓							
		- Redacta la introducción del artículo expresando la tesis en su fase inicial como hipótesis.	2.1. Reescribe la tesis o idea general prevista anteriormente, pero más clara y precisa, expresando en párrafo introductorio de tu artículo	✓		✓		✓		✓			
Producción de textos argumentativos escritos	Textualización	- Establece argumentos, derivadas en forma explícita e implícita.	2.2. ¿Cuáles son los argumentos, derivadas y la definición de tu artículo?	✓		✓		✓		✓			
		- Organiza los argumentos, las derivadas y la definición adecuadamente en la producción de su texto.	2.3. Señala la relación de la tesis con los argumentos, derivada y definición elaborando un esquema con sus símbolos: Tesis (T), Argumento 1 (A1), Derivada 2 (D1) y Definición (Def.)	✓		✓		✓		✓			
		- Expresa continuidad de contenido dentro del texto argumentativo, con originalidad.	2.4. Elabora el texto argumentativo manteniendo continuidad en el desarrollo del contenido previsto anteriormente. Tesis, argumento, derivada y	✓		✓		✓		✓			

Informe de experto 4

INFORME DEL EXPERTO	
1. Título del proyecto de investigación:	Taller didáctico interactivo para mejorar la producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa "María Negrón Ugarte". Trujillo, 2015
2. Objetivo:	Determinar si el Taller didáctico interactivo mejora la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte". Trujillo, 2015.
3. Hipótesis	H_a = El Taller didáctico interactivo mejora significativamente la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte". Trujillo, 2015.
4. Juez experto	Apellidos y nombres: <i>Abanto Lozada, Raquel</i> Institución: <i>Universidad Pablo Ruiz Gallo</i>
5. Grado académico:	<i>Licenciada en Pedagogía Universidad</i>
6. Fecha de revisión:	/ 11 / 2015
7. Valoración	SI: 1 NO: 0

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	EVALUACION								OBSERVACIONES	
				Existe coherencia entre la variable y las dimensiones/ niveles / áreas y los indicadores		Existe coherencia entre los indicadores y los ítems		La opción de la respuesta tiene coherencia con el ítem		La redacción es clara, precisa y comprensible			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Producción de textos argumentativos escritos	Planificación	- Propone un tema y subtemas	1.1. Si fueras un periodista ¿Cuál de los temas propuestos seleccionarías para escribir un artículo? Campeonato mundial de Vóley () Eliminatorias de fútbol Brasil 2014 () Curso de la Primavera ()	✓		✓		✓		✓			
		- Genera una tesis	1.2 ¿Qué idea central del artículo piensas escribir?	✓		✓		✓		✓			
		- Prevé los lectores del texto argumentativo.	1.3. ¿A quiénes estaría dirigido este artículo?	✓		✓		✓		✓			
		- Redacta la introducción del artículo expresando la tesis en su fase inicial como hipótesis.	2.1. Reescribe la tesis o idea general prevista anteriormente, pero más clara y precisa, expresando en párrafo introductorio de tu artículo	✓		✓		✓		✓			
Textualización	- Establece argumentos, derivadas en forma explícita e implícita.	2.2. ¿Cuáles son los argumentos, derivadas y la definición de tu artículo?	✓		✓		✓		✓				
	- Organiza los argumentos, las derivadas y la definición adecuadamente en la producción de su texto.	2.3. Señala la relación de la tesis con los argumentos, derivada y definición elaborando un esquema con sus símbolos: Tesis (T), Argumento 1 (A1), Derivada 2 (D1) y Definición (Def.)	✓		✓		✓		✓				
	- Expresa continuidad de contenido dentro del texto argumentativo, con originalidad.	2.4. Elabora el texto argumentativo manteniendo continuidad en el desarrollo del contenido previsto anteriormente: Tesis, argumento, derivada y	✓		✓		✓		✓				

		definición.																		
Revisión	- Confirma o potencia los argumentos o derivadas.	3.1. Reescribe el texto argumentativo realizando aportes nuevos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	- Examina la cohesión y coherencia	3.2. Examina la cohesión y coherencia del texto argumentativo reescrito anteriormente y vuelve a escribirlo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	- Edita el texto centrando su atención en el uso de los signos ortográficos	3.3. Edita el texto argumentativo, poniendo énfasis en la ortografía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

.....

DNI



FIRMA

Informe de experto 5

INFORME DEL EXPERTO

1. Título del proyecto de investigación:
Taller didáctico interactivo para mejorar la producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015

2. Objetivo:
Determinar si el Taller didáctico interactivo mejora la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015.

3. Hipótesis
 H_a = El Taller didáctico interactivo mejora significativamente la capacidad de producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa "María Negrón Ugarte"- Trujillo, 2015.

4. Juez experto
Apellidos y nombres: *Suárez Cruz Janet*
Institución: *Universidad Pedro Ruiz Gallo*

5. Grado académico: *Maestra en Docencia e Investigación*

6. Fecha de revisión:
/ 11 / 2015

7. Valoración
SI: 1 NO: 0

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	EVALUACION								OBSERVACIONES
				Existe coherencia entre la variable y las dimensiones/ niveles / áreas y los indicadores		Existe coherencia entre los indicadores y los ítemes		La opción de la respuesta tiene coherencia con el ítemes		La redacción es clara, precisa y comprensible		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción de textos argumentativos escritos	Planificación	- Propone un tema y subtemas	1.1. Si fueras un periodista ¿Cuál de los temas propuestos seleccionarías para escribir un artículo? Campeonato mundial de Vóley () Eliminatorias de fútbol Brasil 2014 () Curso de la Primavera ()	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		- Genera una tesis	1.2 ¿Qué idea central del artículo piensas escribir?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		- Prevé los lectores del texto argumentativo.	1.3. ¿A quiénes estaría dirigido este artículo?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		- Redacta la introducción del artículo expresando la tesis en su fase inicial como hipótesis.	2.1. Reescribe la tesis o idea general prevista anteriormente, pero más clara y precisa, expresando en párrafo introductorio de tu artículo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Textualización	- Establece argumentos, derivadas en forma explícita e implícita.	2.2. ¿Cuáles son los argumentos, derivadas y la definición de tu artículo?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
	- Organiza los argumentos, las derivadas y la definición adecuadamente en la producción de su texto.	2.3. Señala la relación de la tesis con los argumentos, derivada y definición elaborando un esquema con sus símbolos: Tesis (T), Argumento 1 (A1), Derivada 2 (D1) y Definición (Def.)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
	- Expresa continuidad de contenido dentro del texto argumentativo, con originalidad.	2.4. Elabora el texto argumentativo manteniendo continuidad en el desarrollo del contenido previsto anteriormente. Tesis, argumento, derivada y	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		

Revisión	- Confirma o potencia los argumentos o derivadas.	definición.		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
	- Examina la cohesión y coherencia	3.1. Reescribe el texto argumentativo realizando aportes nuevos.		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
	- Edita el texto centrando su atención en el uso de los signos ortográficos	3.2. Examina la cohesión y coherencia del texto argumentativo reescrito anteriormente y vuelve a escribirlo. 3.3. Edita el texto argumentativo, poniendo énfasis en la ortografía.		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	



 FIRMA

.....
 DNI

Anexo N°04

Validez y confiabilidad de la prueba de producción de textos argumentativos

1. Validez

La validez de la prueba de producción de textos argumentativos se realizó bajo la premisa: un instrumento es válido, si mide el propósito para el cual fue elaborado. En ese marco, la técnica utilizada fue juicio de expertos; el método, análisis de ítem corregido y la prueba empleada, V-Aiken, más conocida como el coeficiente de validez de contenido.

Los expertos consultados fueron cinco, con especialidad en Lengua y Literatura; los participantes que emitieron su opinión fueron: Elvia Idelsa Villanueva Corcuera, Maestra en Pedagogía Universitaria, Universidad Nacional de Trujillo; Regina Murillo Huacacolqui, Doctora en Educación, Universidad Nacional de Trujillo; Giovanna Ruiz Corro, Maestra en Docencia e Investigación, Universidad Pedro Ruiz Gallo; Raquel Abanto Lozada, Maestra en Pedagogía Universitaria y Paola Janet Suárez Cruz, Maestra en docencia e Investigación, Universidad Pedro Ruiz Gallo.

En la primera consulta, los expertos observaron los ítemes 3, 7 y 9 de los 10 ítemes que constituyeron la prueba de producción de textos argumentativos; los valores alcanzados en V-Aiken fueron 0,80; 0,60 y 0,60, con una asociación del *p-valor*, correspondiente a 0,0713; 0,1354 y 0,1354, en ambos casos, el *p-valor* $\geq 0,05$; en consecuencias no fueron válidos y pasaron los tres a ser estructurados. En la segunda consulta, alcanzaron todos los ítemes, el valor de 1, equivalente a 0.0001, con un *p-valor* $\leq 0,05$. Por lo tanto, resultaron válidos.

Tabla 1**Análisis primero de validez de coeficiente de ítem corregido**

Ítem	Jueces Opinión					Número Jueces [n]	Número de valores [c]	Sumatoria de valores [Σ]	V-Aiken	p-valor	comparación	Decisión
	1	2	3	4	5							
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
3	0	1	1	1	1	5	2	4	0.80	0.0713	$p\text{-valor} \geq 0,05$	No válido
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
7	1	0	1	1	0	5	2	3	0.60	0.1354	$p\text{-valor} \geq 0,05$	No válido
8	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
9	1	1	0	1	0	5	2	3	0.60	0.1354	$p\text{-valor} \geq 0,05$	No válido
10	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido

Nota: Prueba piloto, primera consulta.

Tabla 2**Análisis primero de validez de coeficiente de ítem corregido**

Ítem	Jueces Opinión					Número Jueces [n]	Número de valores [c]	Sumatoria de valores [Σ]	V-Aiken	p-valor	comparación	Decisión
	1	2	3	4	5							
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
7	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
8	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
9	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido
10	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.0001	$p\text{-valor} \leq 0,05$	Válido

Nota: Prueba piloto, segunda consulta.

2. Análisis de la confiabilidad

Para determinar la confiabilidad se calculó utilizando la técnica test-retest, el método de consistencia interna y la prueba de coeficiente de correlación alfa de Cronbach.

La técnica test-retest se utilizó aplicando dos veces la prueba de producción de textos argumentativos a 16 estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Modelo con un contexto similar a los sujetos investigados, en un lapso de una semana; mientras el método de consistencia interna, a través de la prueba de correlación alfa de Cronbach, expresa si las respuestas están relacionadas entre sí, como para poder afirmar que los 10 ítemes miden indicadores de la producción de textos argumentativos; es decir, en todos los ítemes subyacen cada uno de los indicadores.

En el primer análisis de confiabilidad, el alfa de Cronbach obtenido fue ($\alpha=0,6115$), y el segundo, ($\alpha=0,8101$).

La fórmula utilizada fue:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{s_t^2} \right]$$

En donde:

k, son las preguntas o ítemes; s_i^2 es la sumatoria de la varianza de los ítemes y s_t^2 es la suma de la varianza de los valores totales observados.

Test	Retest
$\alpha = \left[\frac{10}{10-1} \right] \left[1 - \frac{2,32}{5,15} \right] = 0,6115$	$\alpha = \left[\frac{10}{10-1} \right] \left[1 - \frac{2,84}{10,50} \right] = 0,8101$

El alfa (α) puede alcanzar valores entre 0 y 1. Alfa (α) no está calificado como un estadístico de prueba empírica; en consecuencia no tiene asociado a un p-valor; la cual se asume como criterio para aceptar o rechazar hipótesis de la prueba objetiva del mundo físico. En este caso altamente significativo.

Asimismo, se presenta como evidencia las tablas del test y retest

Test

Ítemes Estudiantes	1	2	3	4	5	6	7	9	10	Suma
1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	10
2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7
3	2	2	1	1	0	0	1	1	1	9
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8
5	2	1	1	1	2	2	1	1	0	11
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
8	2	1	1	0	1	1	0	0	0	6
9	2	1	1	1	1	0	1	1	0	8
10	1	2	2	1	2	1	1	1	1	12
11	2	1	1	1	0	1	0	1	0	7
12	2	1	1	1	1	0	1	0	1	8
13	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7
14	2	2	1	1	2	1	2	1	0	12
15	1	1	2	2	1	2	1	1	1	12
16	2	1	2	2	2	2	1	1	1	14
Varianza	0.25	0.19	0.15	0.25	0.36	0.48	0.28	0.11	0.25	5.15
S S_i² :	2.32									

Retest

Estudiantes \ Ítemes	1	2	3	4	5	6	7	9	10	Suma
1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	11
2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7
3	2	2	1	1	0	0	1	1	1	9
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8
5	2	1	1	1	2	2	1	1	0	11
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7
8	2	1	1	0	1	1	0	0	0	6
9	2	1	1	1	1	0	1	1	0	8
10	2	2	2	1	2	1	1	1	1	13
11	2	1	1	1	0	1	0	1	1	8
12	2	1	1	1	1	0	1	0	1	8
13	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4
14	2	2	1	1	2	1	2	1	1	13
15	2	2	2	2	1	2	1	1	2	15
16	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16
Varianza	0.21	0.44	0.19	0.31	0.36	0.53	0.36	0.11	0.34	10.50
S S_i² :	2.84									

Anexo N°05

Programa de la propuesta

I. Datos informativos:

- | | | | |
|------|-----------------------|---|------------------------------------|
| 1.1. | Denominación | : | Taller didáctico interactivo |
| 1.2. | Institución Educativa | : | María Negrón Ugarte |
| 1.3. | Lugar | : | Urb. "El bosque". |
| 1.4. | Grado | : | Tercero de secundaria |
| 1.5. | Docente responsable | : | Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez |
| 1.6. | Temporalización | : | |
| | 1.6.1. Inicio | : | 15-08-15 |
| | 1.6.2. Término | : | 15-11-15 |

II. Fundamentación teórica

2.1. Fundamento pedagógico

Este taller tiene su fundamento en la Pedagogía Conceptual, defendida por De Zubiría (1995); la cual estuvo basada en un postulado: el profesor asume el rol de pedagogo del pensamiento. Es decir, antes de enseñar debe realizar dos tareas fundamentales: comprender los conceptos sobre las cuales se va a trabajar y ser un experto en el desarrollo cognitivo y en desarrollo valorativo-actitudinal. En consecuencia, los docentes deben estudiar y comprender qué es el pensamiento, cómo funciona, cuáles son las etapas evolutivas del pensamiento.

2.2. Fundamento psicológico

Desde el punto de vista psicológico, concibe el desarrollo de la producción de textos argumentativos a partir de la teoría del aprendizaje conceptual formulada por De Zubiría (1995). La teoría del aprendizaje conceptual es una teoría, propuesta por los hermanos De Zubiría (1995). Desde este enfoque cognitivo, "El aprendizaje es un proceso de aprehensión de los instrumentos del conocimiento y de las operaciones intelectuales. Es decir, el alumno aprende en función al número y calidad de nociones y conceptos dominados, y a la eficiencia de las operaciones intelectuales". Las operaciones intelectuales son

diferentes según el desarrollo humano. Así, entre ellas se establecen: Operaciones nocionales (2-6 años), operaciones conceptuales (7-11 años), operaciones formales (12-15 años), operaciones categoriales (15 años en adelante).

2.3. Fundamento lingüístico

Lingüísticamente, tiene su fundamento en dos constructos: la teoría de las seis lecturas de Zubiría (1996) y la teoría de la acción e interacción del texto de Van Dijk (1996). La primera, sostiene que para alcanzar los niveles de producción de textos argumentativos se pasa por seis lecturas: lectura fonética, lectura primaria (manejo de conceptos), lectura de secundaria (identificación de proposiciones), lectura terciaria (identifica de las macroproposiciones y tesis) , lectura categorial (identifica tesis, argumentos y derivadas) y metacontextual (análisis el texto en función a l contexto). La segunda, se basa en una premisa central: el texto no sólo es un hecho lingüístico sino social.

III. Conceptualización:

El taller didáctico interactivo es el sistema de enseñanza-aprendizaje bajo el enfoque conceptual e interactivo a través de reflexión teórica-práctica de su entorno para producir textos argumentativos, (Ander Egg, 2009; y De Zubiría, 1995). Sin embargo, operativamente, es un conjunto actividades y procedimientos en 10 sesiones para producir un texto argumentativo en función a una estructura proposicional, en cuatro fases: motivación interactiva, aprehensión de estructuras textuales, generación del texto argumentativo, construcción autónoma de textos argumentativos.

IV. Principios

7.1. Principio de Pedagogía conceptual

El profesor contribuye a formar en los alumnos, los conceptos y las operaciones intelectuales requeridas para comprender y escribir en los lenguajes propios de la ciencia, tecnología y arte contemporáneo.

7.2. Principio para la elaboración de una tesis

Las tesis deben recoger el punto de vista personal basado en argumentos con fundamento teórico y pragmático (De Zubiría, 1996).

7.3. Principio de acción e interacción del texto

El texto argumentativo es un hecho no sólo lingüístico o proposicional, sino social; es decir, responde a un contexto o situación determinada, basado en el pasajes y modeladores con expresión de conclusiones (Van Dijk, 1995; y Toulmin, citado por Marafioti (2011)

V. Objetivos

5.1. Objetivos general

Mejorar la producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte de Trujillo – 2015, mediante el taller didáctico interactivo.

5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de producción de textos argumentativos escritos antes del taller didáctico interactivo en las estudiantes investigadas.
- Desarrollar el taller didáctico interactivo en diez sesiones dentro del área de comunicación, en las estudiantes del grupo experimental de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa María Negrón Ugarte.
- Evaluar el nivel de producción de textos argumentativos escritos después del taller didáctico interactivo en las estudiantes investigadas.

VI. Descripción de la propuesta

6.1. Motivación interactiva

Es la fase centrada en despertar el interés a partir de situaciones cotidianas relacionada con dilemas. Esta fase está conformada por los siguientes procedimientos:

- Leen o escuchan una situación auténtica discursiva.
- Expresan su opinión a favor o en contra.

- Infieren el tema con ayuda del profesor.

6.2. Aprehensión de estructuras textuales

Es la fase donde se identifica la estructura del texto argumentativo y la discrimina de otra. Estuvo constituida por:

- Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa.
- Propone una tesis
- Formula argumentos, contraargumentos y derivadas.
- Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas.
- Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.

6.3. Generación del texto argumentativo

Es la fase donde la estudiante planifica y redacta un el texto argumentativo con tema sugerido, respetando la estructura adecuada.

Implica las siguientes actividades:

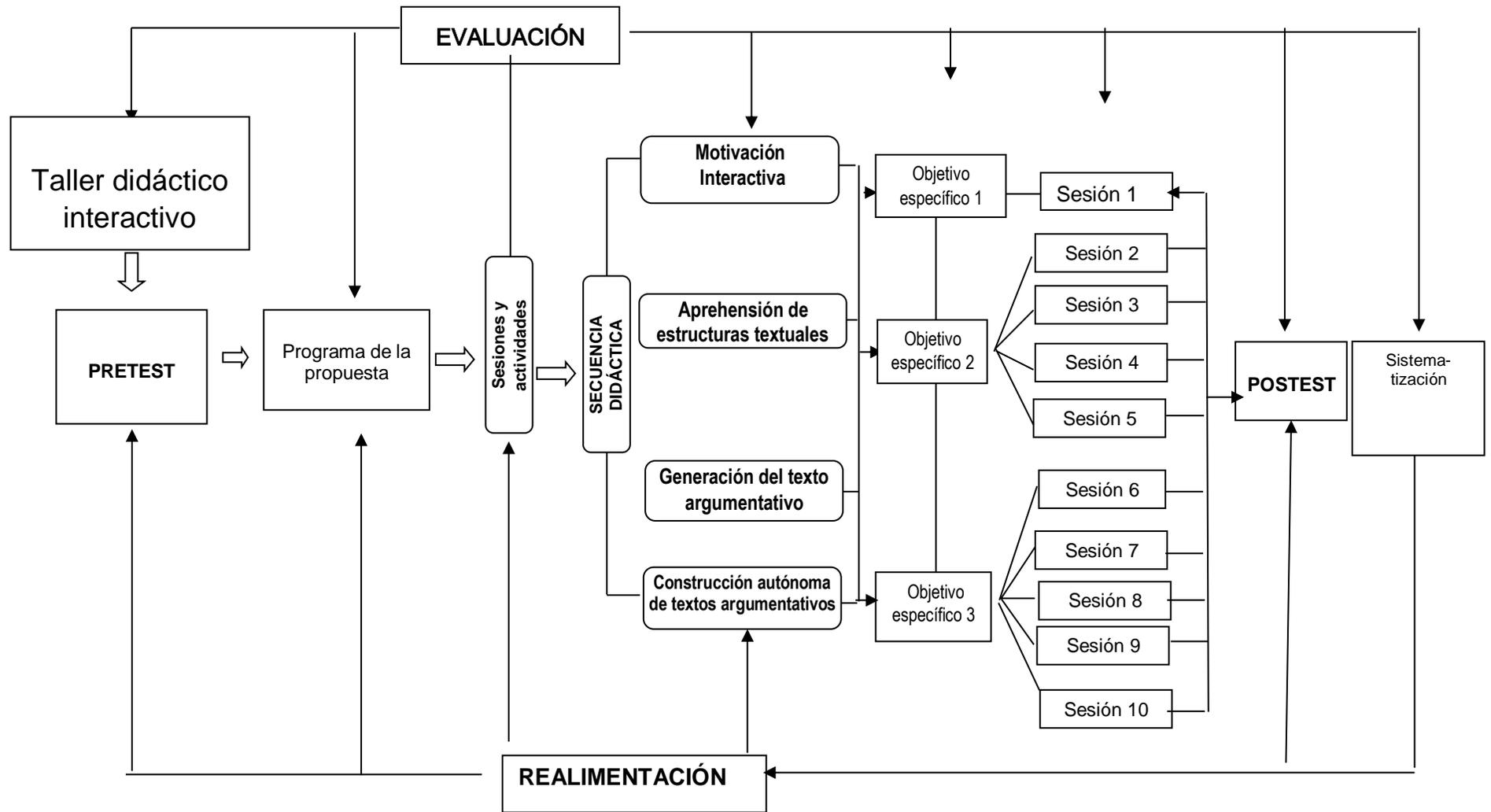
- Orienta la planificación del texto argumentativo.
- Desarrolla estrategia o técnica de redacción de textos argumentativos para textualizar.
- Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica.

6.4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Es la fase donde la estudiante redacta un texto argumentativo pero con tema libre. Implica las siguientes actividades:

- Selecciona un tema libre del texto argumentativo
- Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo.
- Elabora un texto argumentativo.
- Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros.

VII. Diseño gráfico



VIII. Sesiones y actividades

Sesión N° 01: Texto argumentativo

Sesión N° 02: Estructura del Texto Argumentativo

Sesión N° 03 Tipos de texto argumentativo

Sesión N° 04 Tesis

Sesión N° 05 Argumentos, derivadas y definición

Sesión N° 06 Estrategia de las seis lecturas

Sesión N° 07 Tesis explícitas

Sesión N° 08 Tesis implícitas

Sesión N° 09 Texto argumentativo corto

Sesión N° 10 Texto argumentativo largo

IX. Evaluación

Este proceso se realiza en tres etapas:

- 9.1.** Evaluación inicial (pretest): Nos permitió conocer las capacidades previas de la estudiante investigada.
- 9.2.** Evaluación de proceso: Esta evaluación nos sirvió para mejorar las actividades reajustando las capacidades con la finalidad de posibilitar el progreso de las estudiantes de tercer grado de secundaria.
- 9.3.** Evaluación final (postest): Esta evaluación permitió ver el resultado de las sesiones desarrolladas para constatar con los objetivos trazados

Sesión N°01

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Texto argumentativo
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - sección "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos escritos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina el texto argumentativo • Identifica los elementos del texto argumentativo • Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • El texto argumentativo • Los elementos del texto argumentativo • Diferencias del texto argumentativo y un texto expositivo

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del Taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "La elevada misión de la música es iluminar las profundidades del corazón humano". (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué elementos tiene este texto? Infieren el tema "Texto argumentativo" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo - Papel sábana 	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacta de textos argumentativos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina el texto argumentativo por sus características. • Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización. • Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo en un ejemplo propuesto. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Módulo 1 Texto argumentativo

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica los elementos del texto argumentativo • Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo. • Elabora un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.

1. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

- a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

Si porque muchas niñas y jóvenes son asesinadas por hombres.

- b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

Muchas veces la misma familia y amigos permiten y aceptan el maltrato a la mujer.

- c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

Hacer valer nuestros derechos y denunciar el maltrato.

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos.

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de Paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y a la violencia del Estado, la comunidad y la familia.

Cada año millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad, o combatientes armados.

Contraargumentos (01 mínimo)

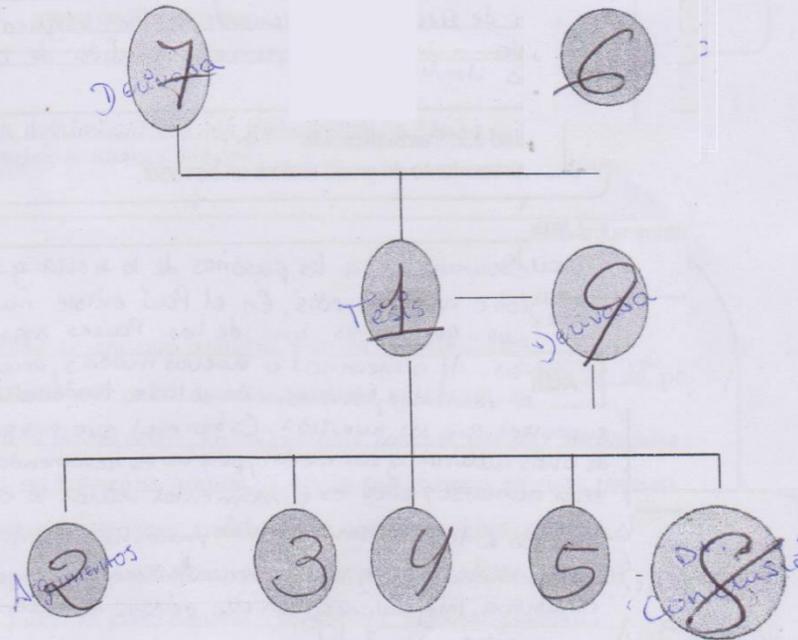
~~Aún existe mucha~~ Constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas.

Derivada (01 mínimo)

La violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis: La discriminación a las personas de la sierra y selva, se da por la alineación a nuevas modas
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

- ✓ Al alinearnos a otras modas poco a poco perdemos nuestra identidad considerando a estas culturas superiores a las nuestras
- ✓ Es fácil renunciar la estética de otras culturas, sin embargo es fundamental reconocer y valorar la riqueza de las nuestras.
- ✓ Es normal que nos gusten las modas que salen, sin embargo no es recomendable apañarnos tanto.
- ✓ Gracias a la globalización, podemos conocer nuevas tendencias en diferentes ámbitos
- ✓ Depende mucho de la educación e influencia de la sociedad, en nuestra forma de actuar y pensar, pero todo está en nosotros mismos.
- ✓ En el Perú existe mucha discriminación racial, ya que somos uno de los países más ricos en culturas y etnias

Contraargumentos (01 mínimo)

Derivada (01 mínimo)

- ✓ Debido a tanta discriminación, nuestros hermanos selváticos y serranos sufren de Bulling; propiamente sienten vergüenza y otras veces conlleva a inmigraciones, con ello pérdida de culturas y así de nuestra identidad.

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

- La discriminación a las personas de la sierra y selva, se da por la alineación a nuevas modas. En el Perú existe mucha discriminación racial, ya que somos uno de los países más ricos en culturas y etnias. Al alinearnos a nuevas modas, poco a poco perdemos nuestra identidad, considerando a las tendencias extranjeras superiores que las nuestras. Es normal que nos gusten la estética de otras culturas y sus modas, pero no es recomendable afeccionarse, es decir alinearse, pues es fundamental valorar la riqueza de las nuestras.
- ✓ Debido a tanta discriminación, nuestros hermanos selváticos y serranos de Bulling; propiamente sienten vergüenza y otras veces conlleva a inmigraciones, con ello pérdida de culturas y así de nuestra identidad.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

La discriminación a las personas de la sierra y selva; se da por la alineación a nuevas modas. En el Perú se observa aún mucho, la discriminación racial, ya que somos un país rico en culturas y etnias, sin embargo gracias a la globalización, ahora podemos conocer nuevas tendencias y modas en diferentes ambientes. Es normal que nos atraiga y nos guste la estética extranjera, pero no es recomendable afeccionarse, es decir alinearse, pues es fundamental valorar la riqueza peruana. Al alinearse, poco a poco perdemos nuestra identidad, pues nos afeccionamos tanto a los nuevas modas, que consideramos a las personas de la selva y de la sierra, como culturas inferiores.

Debido a tanta discriminación, nuestros hermanos selváticos y serranos sufren de Bulling; propiamente sienten vergüenza y otras veces conlleva a inmigraciones con ello pérdida de culturas y así de nuestra identidad.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto a la discriminación por haber nacido en la sierra o la selva. Luego redacta un texto argumentativo, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: La discriminación a las personas de la sierra y selva, se da por la alineación a nuevas modas.

En el Perú se observa mucho aún, la discriminación racial, ya que somos un país rico en culturas y etnias, sin embargo gracias a la globalización, ahora podemos conocer nuevas tendencias y modas en diferentes ámbitos, por lo que ahora es una causa que se presenta con más fuerza. Es normal que nos atraiga y nos guste la estética extranjera, pero no es recomendable alinearse a ella, pues es fundamental valorar la riqueza peruana. Las personas sobre todo la juventud, a veces se apega tanto a las nuevas modas y grupos extranjeros, que lo ponen como primer lugar y consideran a las personas de la sierra y la selva, como "Inferiores", tan solo por su forma de vestir, hablar o incluso solo por nacer en la selva o sierra.

Debido a tanta discriminación, nuestros hermanos selváticos y sierranos sufren de Bulling, propiamente sienten vergüenza de su origen, y muchas veces conlleva a inmigraciones, con ello pérdida de culturas y así de nuestra identidad.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Ficha de observación grupal

Sesión N° 01

N° ORD.	Apellidos y Nombres	Dimensiones									Total										
		• Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización			• Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo			• Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.													
		Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores											
Reconoce la tesis de un texto argumentativo	Identifica los argumentos y contraargumentos de un texto argumentativo	Reconoce las derivadas del texto argumentativo	Identifica los rasgos de un texto argumentativo	Identifica los rasgos de un texto expositivo	Señala las diferencias por la superestructura e intención	Planifica un micro texto argumentativo.	Textualiza un micro texto argumentativo.	Revisa un micro texto argumentativo.	Reflexiona sobre la forma y contenido del micro texto argumentativo.												
		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0		
1	Rodríguez De la Cruz Yemi	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓	17
2	Rojas Ramírez Charito	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓	16
3	Escalante Hurtado Kenia	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓	16
4	Balboa Suarez Koko	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓	17
5																					
6																					
7																					

2: Aprendizaje esperado 1: En proceso 0: En inicio

Sesión N°02

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Estructura del texto Argumentativo
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero-Sección "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos escritos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> Identifica la estructura del texto argumentativo. Infiere los tipos de estructura del texto argumentativo. Elabora un mentefacto de la estructura del texto argumentativo. 	<ul style="list-style-type: none"> Estructura del texto argumentativo. Tipos de estructura del texto argumentativo. Mentefacto de la estructura del texto argumentativo.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> Leen y escuchan el texto argumentativo: "Estructura del texto Argumentativo". (Anexo 1). Expresan su opinión a favor o en contra. Responden a las siguientes interrogantes abiertas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál son sus elementos del texto argumentativo? ¿La estructura de un texto argumentativo es el mismo? Inferen el tema "Estructura del texto argumentativo" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo - Papel sábana 	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redactan textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la estructura del texto argumentativo por sus elementos. • Infiere los tipos de estructura del texto argumentativo por su organización. • Elabora un mentefacto de la estructura del texto argumentativo por la superestructura. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



Módulo 2

Estructura del texto argumentativo

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la estructura del texto argumentativo. • Infiere los tipos de estructura del texto argumentativo. • Elabora un mentefacto de la estructura del texto argumentativo.

1. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). **Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().**

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

- a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

No, porque en el Perú hay una exclusión social por parte de las autoridades esto es causado por el machismo, y lo hace de menor importancia a este tema.

- b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

Que ahora es casi normal que halla violencia contra la mujer.

- c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

Saber con que personas relacionarse.

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestro tiempo.

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

Desde que nacen hasta que mueren tanto en tiempo de paz como en tiempo de guerra las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia.

Otras, como la violencia en el ámbito familiar conocido también como violencia doméstica tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres.

Contraargumentos (01 mínimo)

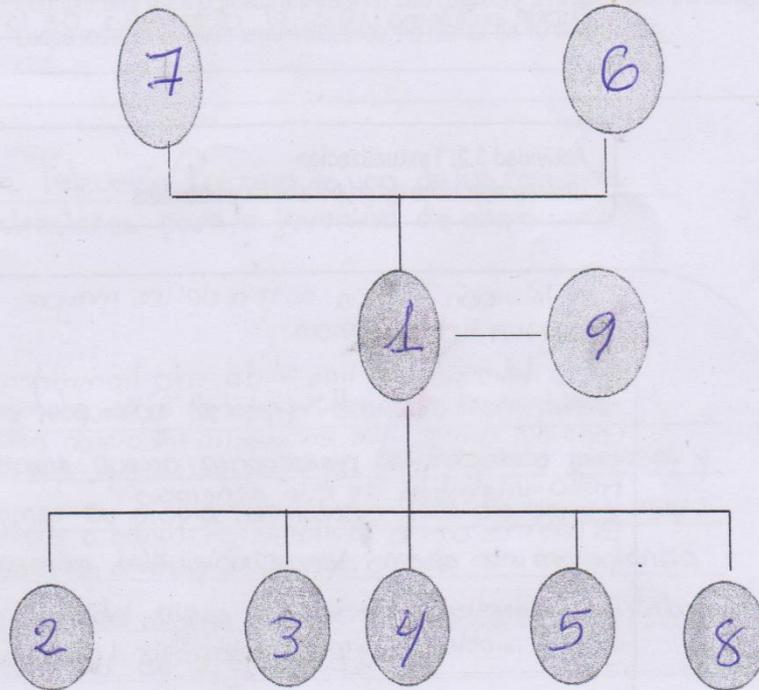
Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas, todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeto de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella.

Derivada (01 mínimo)

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los Estados del mundo.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis: la televisión peruana es una de los mayores distractores para la juventud de ahora
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

- La televisión hoy en día solo transmiten programas que no contribuyen al desarrollo personal y a formar su propia identidad.

- Cada día en nuestra televisión se visualiza cosas sin importancia como la vida ajena de personas

Contraargumentos (01 mínimo)

-Si viene cierto la televisión ayuda a distraernos pero con programas que no son aptos para la generación futura y actual

Derivada (01 mínimo)

Finalmente se puede decir que la televisión peruana es un grave problema para el desarrollo de la juventud

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

La Televisión Peruana es una de los mayores distractores para la juventud de ahora.

En la televisión de hoy en día solo transmiten programas que no contribuye al desarrollo personal y ha formar su propia identidad. Cada día vemos que en nuestra televisión pasan cosas sin importancia como la vida ajena de personajes que no contribuyen al desarrollo intelectual de esta generación.

Si bien es cierto la televisión ayuda a distraernos pero con programas que no son aptos para la generación futura y actual.

Finalmente se puede decir que la televisión peruana es un grave problema para el desarrollo de la juventud.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

La Televisión Peruana es una de los mayores distractores para la juventud de ahora.

En la televisión de hoy en día solo transmiten programas que no contribuyen al desarrollo personal y ha formar su propia identidad. Cada día vemos que en nuestra televisión pasan cosas sin importancia como la vida ajena de personajes que no contribuyen al desarrollo de la juventud.

Si bien es cierto la televisión ayuda a distraernos pero con programas que no son aptos para la generación futura y actual.

Finalmente se puede decir, que la televisión peruana es un grave problema para el desarrollo de la juventud.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto a la televisión peruana. Luego redacta un texto argumentativos, no menor de 10 a 15 líneas.

Tesis: La Televisión Peruana es una de los mayores distractores para la juventud de ahora.

En la televisión de hoy en día solo transmiten programas que no contribuyen al desarrollo personal y a formar su propia identidad. Cada día vemos que en nuestra televisión pasan cosas sin importancia como la vida ajena de personajes que no contribuyen al desarrollo de la juventud.

Si bien es cierto la televisión ayuda a distraernos pero con programas que no son aptos para la generación futura y actual.

Finalmente se puede decir, que la televisión peruana es un grave problema para el desarrollo de la juventud.

Coronel Lavaleta Sadhira.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Ficha de observación grupal

Sesión N° 2

N° ORD.	Apellidos y Nombres	Dimensiones									Indicadores									Total															
		• Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización			• Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo			• Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.			Reconoce la tesis de un texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto expositivo				Señala las diferencias por la superestructura e intención			Planifica un micro texto argumentativo.			Textualiza un micro texto argumentativo.			Revisa un micro texto argumentativo.			Reflexiona sobre la forma y contenido del micro texto argumentativo.		
		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0			
1	Chacón Cruz Lesly	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			16
2	Coronel Zuaveleta Johvira	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
3	Lago Quiliche Gabriela	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
4	Vásquez Guerra Lisbeth	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			14
5																																			
6																																			
7																																			

2: Aprendizaje esperado 1: En proceso 0: En inicio

Sesión N°03

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Tipos del texto Argumentativo
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - Sección: "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Producción de textos argumentativos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina el tipo de texto argumentativo. • Analiza el propósito de los tipos de texto argumentativo. • Selecciona diferentes tipos de texto argumentativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de texto argumentativo. • Propósito de los tipos de texto argumentativo. • Tipos de texto argumentativo

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	- Leen y escuchan el texto argumentativo: "Alimentación sana" (Anexo: 01). - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Cuál son sus elementos del texto argumentativo? ¿La estructura de un texto argumentativo es el mismo? - Infieren el tema "Tipos del texto argumentativo" con ayuda del profesor.	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	Módulo Papel sábana	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacta un textos argumento	<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina el tipo de texto argumentativo, por el contenido • Analiza el propósito de los tipos de texto argumentativo por su finalidad. • Selecciona diferentes tipos de texto argumentativo organizándolo en un álbum • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre 	Ficha de observación grupal



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Módulo 3

Tipos del texto argumentativo

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina el tipo de texto argumentativo. • Analiza el propósito de los tipos de texto argumentativo. • Selecciona diferentes tipos de texto argumentativo

2. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). **Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().**

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

- a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

Si, porque llegan al extremo de matar a las personas

- b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

- c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

Ante cualquier intento de agresión denunciar

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: La Corrupción Afecta directamente al Sistema económico de un país.

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

En el gobierno de Alberto Fujimori, se vivió un grado de corrupción enorme como la compra de fiscales y de la prensa, generando desconfianza. Esta desconfianza

se ve reflejada cuando las empresarias no se interesan en invertir en nuestro país, y a menor inversión menos desarrollo.

Contraargumentos (01 mínimo)

La Corrupción no se daría, si hubieran personas honestas y justas, de lo contrario se volvería una red más grande a la vez.

Derivada (01 mínimo)

En definitiva, la Corrupción es una gran red que perjudica al país, lo retrasa en su desarrollo y crea diferencias entre el estado y la población.

Contraargumentos (01 mínimo)

La corrupción no se daría, si hubieran personas honestas y justas, de lo contrario se volverá una red más grande a la vez.

Derivada (01 mínimo)

En definitiva, la corrupción es una gran red que perjudica al país, lo retrasa en su desarrollo y crea diferencias entre el estado y la población.

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

La corrupción afecta directamente al Sistema económico de un país.

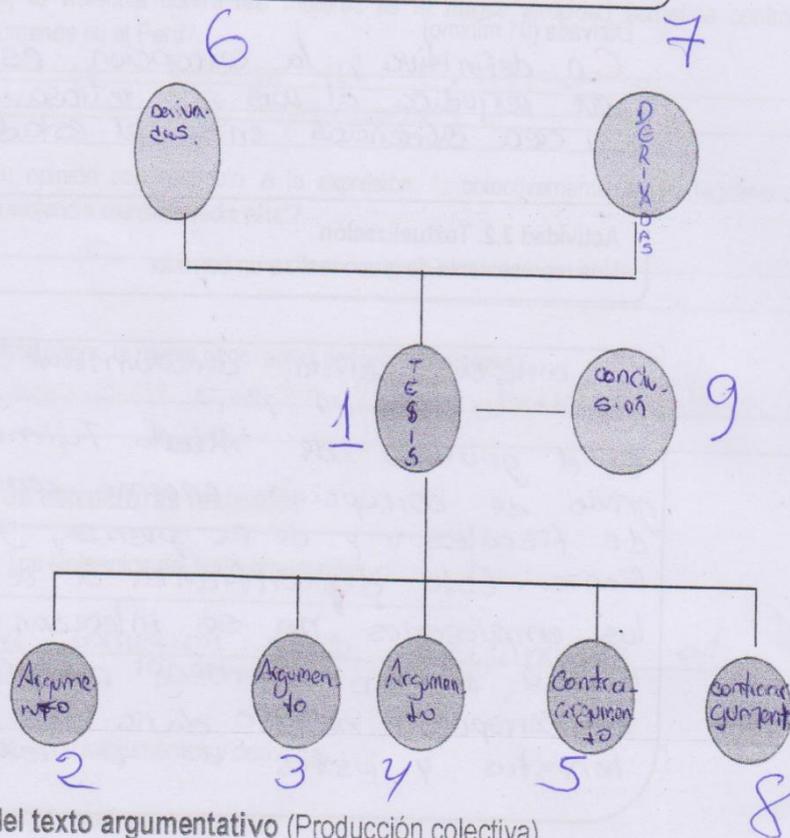
En el gobierno de Alberto Fujimori se vivió un grado de corrupción enorme como la compra de fiscales y de la prensa, generando desconfianza. Esta desconfianza se ve reflejada cuando los empresarios no se interesan en invertir en nuestro país, y a menor inversión menos desarrollo. La corrupción no se daría si hubieran personas honestas y justas de lo contrario se volverá

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis : La Corrupción afecta directamente al sistema económico de un país.
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

En el gobierno de Alberto Fujimori se vivió un grado de corrupción enorme como la compra de fiscales y de la prensa; generando desconfianza. Esta desconfianza

se ve reflejada cuando los empresarios no se interesan en invertir en nuestro país; y a menor inversión menos desarrollo.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto a la corrupción. Luego redacta un texto argumentativo, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: La corrupción afecta directamente al sistema económico de un país.

En el gobierno de Alberto Fujimori, se vivió un grado de corrupción enorme como la compra de fiscales y de la prensa; generando desconfianza. Esta desconfianza se ve reflejada cuando los empresarios no se interesan en invertir en nuestro país, y a menor inversión menos desarrollo.

La corrupción no se daría, si hubieran personas honestas y justas, de lo contrario se volverá una red más grande a la vez.

En definitiva, la corrupción es una gran red que perjudica al país, lo retrasa en su desarrollo y crea diferencias entre el estado y la población.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Ficha de observación grupal

Sesión N°03

N° ORD.	Apellidos y Nombres	Dimensiones			Indicadores			• Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización			• Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo			• Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.			Total															
		Reconoce la tesis de un texto argumentativo			Identifica los argumentos y contraargumentos de un texto argumentativo			Reconoce las derivadas del texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto expositivo				Señala las diferencias por la superestructura e intención			Planifica un micro texto argumentativo			Textualiza un micro texto argumentativo			Revisa un micro texto argumentativo			Reflexiona sobre la forma y contenido del micro texto argumentativo		
		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0			
1	Arteaga Villena, Ivan M.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			16
2	Delgado Lopez, Anah D.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			16
3	Sandoval Avalos, Ana.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
4	García Gamboa, Luisa K	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
5	Cruz Alonzo, Keren Abigail	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
6																																
7																																

2: Aprendizaje esperado 1: En proceso 0: En inicio

Sesión N°04

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Tesis
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - Sección "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos argumentativos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la tesis. • Analiza la relación de la tesis con los argumentos. • Interpreta los contraargumentos de la tesis. 	<ul style="list-style-type: none"> • La tesis. • Tesis con los argumentos. • Los contraargumentos de la tesis.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "El autoestima". (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué elementos tiene este texto? Infieren el tema "Texto argumentativo" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo - Papel sábana 	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redactan textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la tesis en texto argumentativo. • Analiza la relación de la tesis con los argumentos en función su coherencia. • Interpreta los contraargumentos de la tesis en función a su coherencia. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



Módulo 4

Tesis del texto argumentativo

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la tesis. • Analiza la relación de la tesis con los argumentos. • Interpreta los contraargumentos de la tesis

3. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

Sí, porque

b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

No estoy de acuerdo con esta expresión, ya que se sigue dando esta situación, es algo que en la sociedad no se debería permitir.

c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

Reflexionar al respecto y no cometer los mismos errores de nuestros antepasados.

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y a la violencia del estado, la comunidad y la familia.

Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la "quemada navias" y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres.

Contraargumentos (01 mínimo)

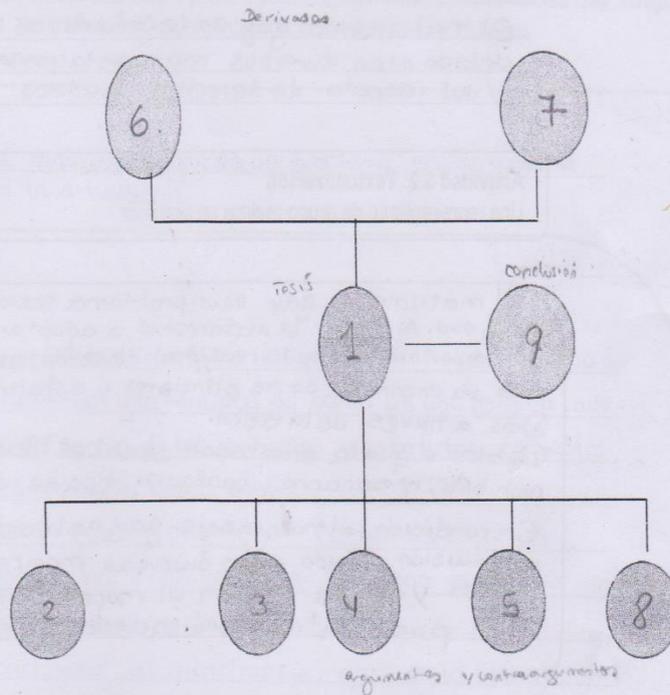
Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella.

Derivada (01 mínimo)

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis: El matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

Al llegar el matrimonio gay a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia

Va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios, a través de la biblia.

Contraargumentos (01 mínimo)

Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de orientación sexual.

Derivada (01 mínimo)

El matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y del respeto de derechos que debe ocurrir.

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

El matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad. Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios a través de la biblia. Debido a que la orientación sexual es libre, el Estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública. En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto al matrimonio Gay. Luego redacta un texto argumentativos, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: El matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad.

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios a través de la biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el Estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

Sandoval Avalos, Fiorela.

Sesión N°05

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Argumentos, derivadas y definición
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero-Sección: "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos escritos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina argumentos, derivadas y definición. • Relaciona argumentos, derivadas y definición con la tesis. • Infiere argumentos, derivadas y definición implícita. 	<ul style="list-style-type: none"> • Argumentos, derivadas y definición. • Argumentos, derivadas y definición con la tesis. • Argumentos, derivadas y definición implícita.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "Significado de violencia". (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Cuál son sus elementos del texto argumentativo? ¿La estructura de un texto argumentativo es el mismo? - Infieren el tema "Argumentos, derivadas y definición" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	Módulo Papel sábana	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redactan textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina argumentos, derivadas y definición por su naturaleza. • Relaciona argumentos, derivadas y definición con la tesis por su coherencia. • Infiere argumentos, derivadas y definición implícita por su sentido. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Módulo 5

ARGUMENTOS, DERIVADAS Y DEFINICIÓN

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Discrimina argumentos, derivadas y definición. • Relaciona argumentos, derivadas y definición con la tesis. • Infiere argumentos, derivadas y definición implícita.

2. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). **Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().**

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

Sí, porque las mujeres han sido anteriormente como el
sexo inferior, siendo desprotegidas y vulneradas por sus
derechos

b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad
cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos.

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones
y abusos sexuales a manos de familiares.

La violencia familiar conocida como violencia doméstica

Contraargumentos (01 mínimo)

constituye una gran violación contra los derechos
humanos al punto que sirve para las fronteras

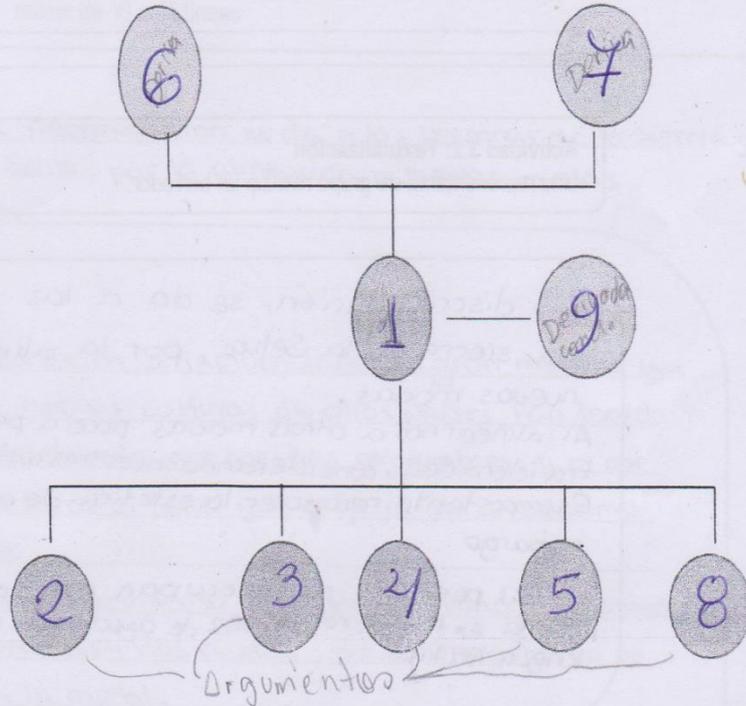
Derivada (01 mínimo)

La violencia contra las mujeres suele usarse como
arma de guerra

conclusión
conclusión

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis : _____

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

Contraargumentos (01 mínimo)

Derivada (01 mínimo)

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

La discriminación se da a las personas de la sierra y la Selva, por la alineación a nuevas modas.

Al alinearnos a otras modas poco a poco perdemos nuestra identidad, considerando nuestras culturas inferiores. Es importante reconocer la estética de otras culturas, sin embargo

Muchas personas se preocupan mucho por aprender un idioma extranjero, en vez de ayudar a recuperar nuestra lengua Nativa.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

La discriminación a las personas de la Sierra y la Selva se da por la alineación a nuevas modas

La globalización ha influenciado en gran manera ya que las nuevas culturas de otros países han tenido más importancia que nuestras costumbres y es por ello que los de la Selva y de la Sierra los consideramos inferiores.

Por falta de conocimiento de nuestra identidad, pensamos que somos distintos a ellos, por el simple hecho de nacer en la capital.

Las personas se preocupan mucho por aprender un idioma extranjero, en vez de ayudar a recuperar nuestra lengua Nativa.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto a la discriminación por haber nacido en la sierra o la selva. Luego redacta un texto argumentativo, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: La discriminación se da a las personas de la Sierra y la Selva, por la alineación a nuevas modas.

La globalización ha influenciado en gran manera ya que las nuevas culturas de otros países han tenido más importancia que nuestras costumbres y es por ello que los de la Selva y de la Sierra, los consideramos inferiores.

Por falta de conocimiento de nuestra identidad, pensamos que somos distintos a ellos, por el simple hecho de nacer en la capital.

Las personas se preocupan mucho por aprender un idioma extranjero, en vez de ayudar a recuperar nuestra lengua Nativa.

En definitiva, la discriminación hacia las personas de la Sierra y la Selva es un problema de todos, a menos que tomemos conciencia.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Ficha de observación grupal

Sesión N° 05

N° ORD.	Apellidos y Nombres	Dimensiones									Total	
		• Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización			• Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo			• Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.				
		Indicadoras	Indicadoras	Indicadoras	Indicadoras	Indicadoras	Indicadoras	Indicadoras	Indicadoras	Indicadoras		Indicadoras
		Reconoce la tesis de un texto argumentativo	Identifica los argumentos y contraargumentos de un texto argumentativo	Reconoce las derivadas del texto argumentativo	Identifica los rasgos de un texto argumentativo	Identifica los rasgos de un texto expositivo	Señala las diferencias por la superestructura e intención	Planifica un micro texto argumentativo.	Textualiza un micro texto argumentativo.	Revisa un micro texto argumentativo.	Reflexiona sobre la forma y contenido del micro texto argumentativo.	
		2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	
1	Rodríguez De la Cruz Yemi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	17
2	Rojas Ramírez Charito	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	16
3	Escalante Hurtado Kenia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	16
4	Baltazar Suarez Keko	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	17
5												
6												
7												

2: Aprendizaje esperado 1: En proceso 0: En inicio

Sesión N°06

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Modelado de texto argumentativo
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - Sección: "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos argumentativos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la estrategia interactiva de producción de texto argumentativo. • Diferencia las fases de la estrategia interactiva de producción de textos argumentativos. • Emplea la estrategia interactiva de producción de textos argumentativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia interactiva de producción de texto argumentativo. • Fases de la estrategia interactiva de producción de textos argumentativos. • Estrategia interactiva de producción de textos argumentativos.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "No al aborto". (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué elementos tiene este texto? Infieren el tema "Texto argumentativo" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Apreensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo - Tarjetas de colores. - Tizas - Pizarra 	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo - Papel sábana 	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacta textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la estrategia interactiva de producción de texto argumentativo, por su secuencia. • Diferencia las fases de la estrategia interactiva de producción de textos argumentativos, por sus tareas. • Emplea la estrategia interactiva de producción de textos argumentativos, adecuadamente. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



Módulo 6

MODELADO

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la estrategia interactiva de producción de texto argumentativo. • Diferencia las fases de la estrategia interactiva de producción de textos argumentativos. • Emplea la estrategia interactiva de producción de textos argumentativos.

3. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

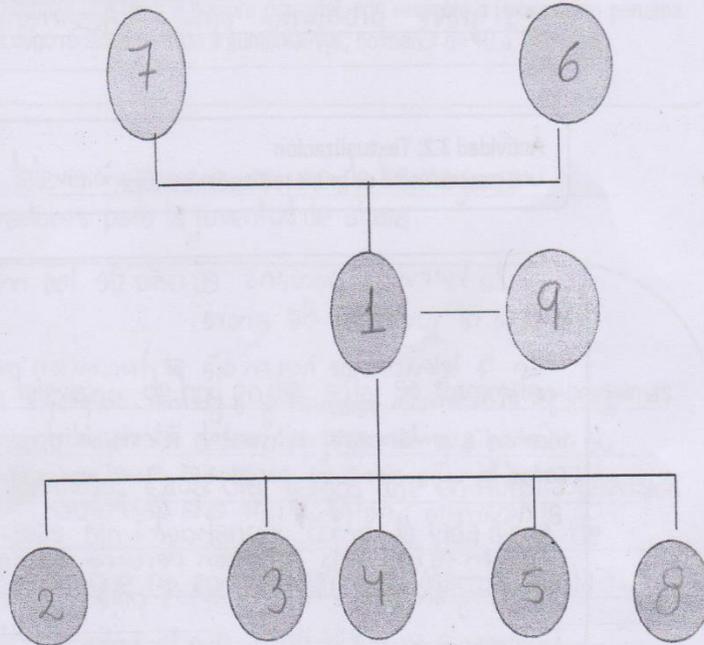
En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). **Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().**

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis: La televisión peruana es uno de los mayores distractores para la juventud de ahora.
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

En la televisión de hoy en día solo se transmiten programas que no contribuyen al desarrollo personal y a formar su propia identidad.

Cada día en nuestra televisión se visualiza cosas sin importancia como la vida ajena de personajes que no contribuyen al desarrollo intelectual de esta generación.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto a la televisión peruana. Luego redacta un texto argumentativos, no menor de 10 a 15 líneas.

Tesis: La televisión peruana es uno de los mayores distractores para la juventud de ahora.

En la televisión de hoy en día sólo se transmiten programas que no contribuyen al desarrollo personal y a formar su propia identidad. Cada día vemos que en nuestra televisión pasan cosas sin importancia como la vida ajena de personajes que no contribuyen al desarrollo de la juventud.

Si bien es cierto la televisión ayuda a distraernos pero con programas que no son aptos para la generación futura y actual.

Finalmente se puede decir, que la televisión peruana es un grave problema para el desarrollo de la juventud.

Chacón Cruz, Lesly

Sesión N°07

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Tesis explícitas
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - Sección: "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes

Competencia	
Produce textos escritos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de Tesis explícita. • Identifica la tesis explícita empleando. • Establece la relación de la tesis explícita con los argumentos, las derivadas y la definición. 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de tesis explícita. • Tesis explícita. • Tesis explícita con los argumentos, las derivadas y la definición.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "Identidad cultural". (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: <ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cuál es la tesis en el texto? b. ¿Qué tipo tesis es? - Inferen el tema "Tesis explícita" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo - Papel sábana 	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redactan textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de tesis explícita, señalando su género próximo y diferencia específica. • Identifica la tesis explícita empleando, la Estrategia interactiva. • Establece la relación de la tesis explícita con los argumentos, las derivadas y la definición, con coherencia. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Módulo 7

TESIS EXPLICITA

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de Tesis explícita. • Identifica la tesis explícita empleando. • Establece la relación de la tesis explícita con los argumentos, las derivadas y la definición.

4. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

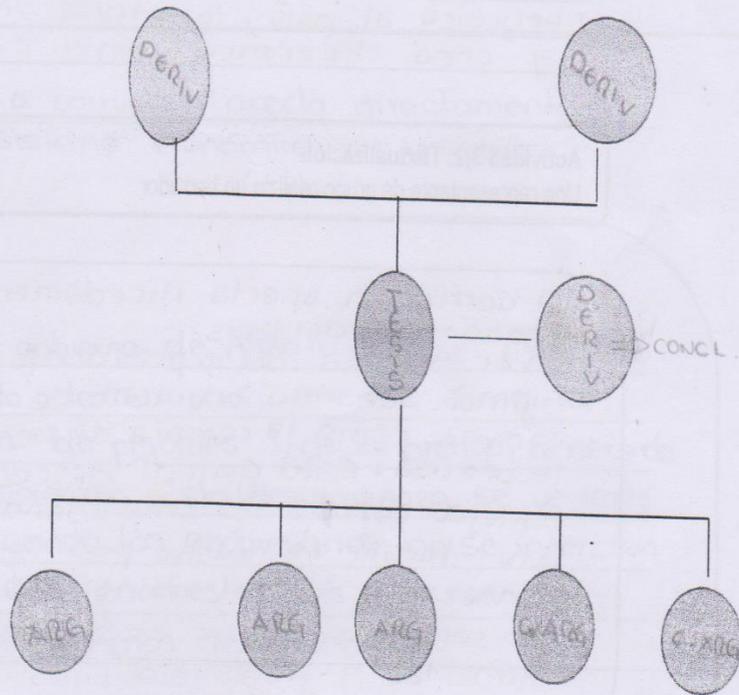
En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis : La corrupción afecta directamente al sistema económico del país.
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

En el gobierno del expresidente del Perú,
Alberto Fujimori, se vivió un grado de
corrupción enorme como la compra de fiscales
y de la prensa, generando desconfianza.
Esta desconfianza se ve reflejada cuando los
empresarios no se interesan en invertir en
nuestro país, y a menor inversión menor
desarrollo.

Contraargumentos (01 mínimo)

La corrupción no se daría, si hubieran personas honestas y justas sin fines de lucro, de lo contrario se volverá una red más grande.

Derivada (01 mínimo)

En definitiva, la corrupción es una gran red que perjudica al país, lo retrasa en su desarrollo y crea diferencias en el Estado y la población.

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

La corrupción afecta directamente al sistema económico del país. En el gobierno del expresidente de Perú, Alberto Fujimori, se vivió un grado de corrupción enorme como la compra de fiscales, jueces y la prensa. Esto generó desconfianza y se refleja cuando los empresarios no se interesan en invertir en nuestro país, y a menor inversión, menor desarrollo.

La corrupción no se daría si hubieran personas honestas y justas sin fines de lucro, de lo contrario se volverá una red más grande.

En definitiva, la corrupción es una gran red que perjudica al país, lo retrasa en su desarrollo y crea diferencias en el Estado y la población.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

La corrupción afecta directamente al sistema económica del país.

En el gobierno del expresidente del Perú, Alberto Fujimori, se vivió un grado de corrupción enorme como la compra de fiscales, jueces y la prensa. Esto generó desconfianza y se refleja cuando los empresarios no se interesan en invertir en nuestro país, y a menor inversión, menor desarrollo.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto a la corrupción. Luego redacta un texto argumentativos, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: La corrupción afecta directamente al sistema económico de un país.

En el gobierno de Alberto Fujimori, se vivió un grado de corrupción enorme como la compra de fiscales y de la prensa; generando desconfianza. Esta desconfianza se ve reflejada cuando los empresarios no se interesan en invertir en nuestro país; y a menor inversión menos desarrollo.

La corrupción no se daría, si hubieran personas honestas y justas, de lo contrario se volverá una red más grande a la vez.

En definitiva, la corrupción es una gran red que perjudica al país, lo retrasa en su desarrollo y crea diferencias entre el estado y la población.

Kenia Jeraldine Escalante Hurtado.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Ficha de observación grupal Sesión N° 7

N° ORD.	Apellidos y Nombres	Dimensiones									Indicadores									Total															
		• Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización			• Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo			• Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.			Reconoce la tesis de un texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto expositivo				Señala las diferencias por la superestructura e intención			Planifica un micro texto argumentativo.			Textualiza un micro texto argumentativo.			Revisa un micro texto argumentativo.			Reflexiona sobre la forma y contenido del micro texto argumentativo.		
		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0			
1	Arteaga Villero, Ilian M.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			16
2	Dalgado Lopez, Anais D.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			16
3	Sandoval Avalos Pio.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
4	García Gamba, Luisa K.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
5	Cruz Alonzo, Keren Abigail	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
6																																			
7																																			

2: Aprendizaje esperado 1: En proceso 0: En inicio

Sesión N°08

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Tesis implícitas
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - Sección: "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos escritos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de Tesis implícita. • Identifica la tesis implícita empleando. • Establece la relación de la tesis implícita con los argumentos, las derivadas y la definición. 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de tesis implícita. • Tesis implícita. • Tesis implícita con los argumentos, las derivadas y la definición.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "Liderazgo, nace o se hace. (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué elementos tiene este texto? Infieren el tema "Tesis implícitas" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Apreensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	Módulo Papel sábana	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacta textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de tesis implícita, señalando su género próximo y diferencia específica. • Identifica la tesis implícita empleando, la Estrategia interactiva. • Establece la relación de la tesis implícita con los argumentos, las derivadas y la definición, con coherencia. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Módulo 8

TESIS IMPLÍCITA

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de Tesis implícita. • Identifica la tesis implícita empleando. • Establece la relación de la tesis implícita con los argumentos, las derivadas y la definición

5. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). **Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().**

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

Sí, porque a lo largo de la historia del Perú y hasta ahora

b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

No estoy de acuerdo con esta expresión debido a que se está permitiendo

c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: La violencia contra la mujer es la mayor atrocidad contra los derechos humanos en nuestro país.

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la violencia y discriminación del estado, comunidad y el estado.

Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones sexuales, familiares, hombres ajenos a la familia agentes de seguridad o combatientes Armados

Contraargumentos (01 mínimo)

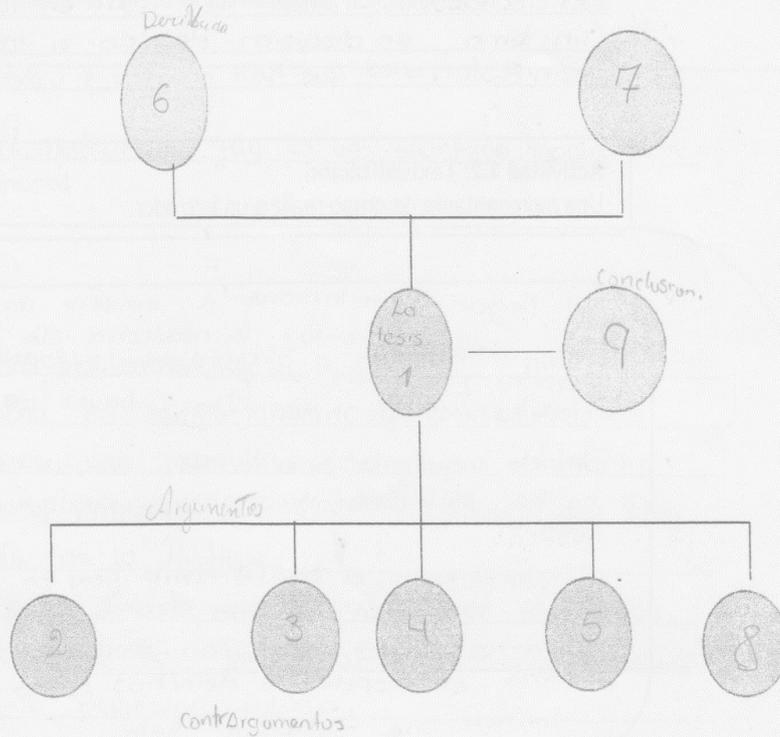
En consecuencia este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que desencadenan únicamente entre personas determinadas, culturas o comunidades.

Derivada (01 mínimo)

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema. Por resolver por los estados del mundo.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis: El matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

Al llegar al matrimonio gay a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento, la realidad de como es una familia.

Va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios escritas en la biblia

Contraargumentos (01 mínimo)

debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido ni sancionado cualquier tipo de orientación sexual.

Derivada (01 mínimo)

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y del respeto de derechos

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios a través de la Biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema de discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios a través de la Biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

En conclusión el matrimonio gay en la actualidad es un tema de discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto al matrimonio Gay. Luego redacta un texto argumentativos, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: El matrimonio gay es un problema social y moral

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su compartamiento y la realidad de cómo es una familia, además va en contra de los principios y estatutos impuesto por Dios através de la Biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresion publica.

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema de discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

Delgado Jopez, Anahi Dualib.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Ficha de observación grupal

Sesión N° 08

N° ORD.	Apellidos y Nombres	Dimensiones			Indicadores			• Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización			• Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo			• Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.			Total															
		Reconoce la tesis de un texto argumentativo			Identifica los argumentos y contraargumentos de un texto argumentativo			Reconoce las derivadas del texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto expositivo				Señala las diferencias por la superestructura e intención			Planifica un micro texto argumentativo.			Textualiza un micro texto argumentativo.			Revisa un micro texto argumentativo.			Reflexiona sobre la forma y contenido del micro texto argumentativo.		
		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0		2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0			
1	Díaz Sandoval, Miriam	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
2	Fidel Bostos, Rosicely	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			17
3	García Álvarez, Yeny	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			17
4	Gómez Asunción, Miriam	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			14
5																																17
6																																
7																																

2: Aprendizaje esperado 1: En proceso 0: En inicio

Sesión N°09

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Texto argumentativo corto
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - Sección: "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos escritos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de texto argumentativo corto. • Identifica la tesis. • Establece la relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición. 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de texto argumentativo corto. • La tesis. • Relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "Pensamiento autónomo". (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué elementos tiene este texto? Infieren el tema "Texto argumentativo" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	Módulo Papel sábana	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacta textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de texto argumentativo corto, señalando su género próximo y diferencia específica. • Identifica la tesis empleando la Estrategia interactiva • Establece la relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición, con coherencia. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Módulo 9

TEXTO ARGUMENTATIVO CORTO

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de texto argumentativo corto. • Identifica la tesis. • Establece la relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición.

1. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

Si, por que las mujeres han sido violentadas desde antes si se sigue dando

b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

- En mi opinión, no estoy de acuerdo a esta expresión por que esta insentivando a que se siga dando esta situación, es algo que la sociedad la pasa constantemente sin ningún tipo

c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

Reflexionar al respecto y no cometer los mismos errores

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos a nuestro tiempo

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

Desde que nacen hasta que mueren, tanto en el tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia.

Cada millones de niñas y mujeres sufren abuso sexual a mano familiares, hombres a la familia, agente de seguridad o familia

Contraargumentos (01 mínimo)

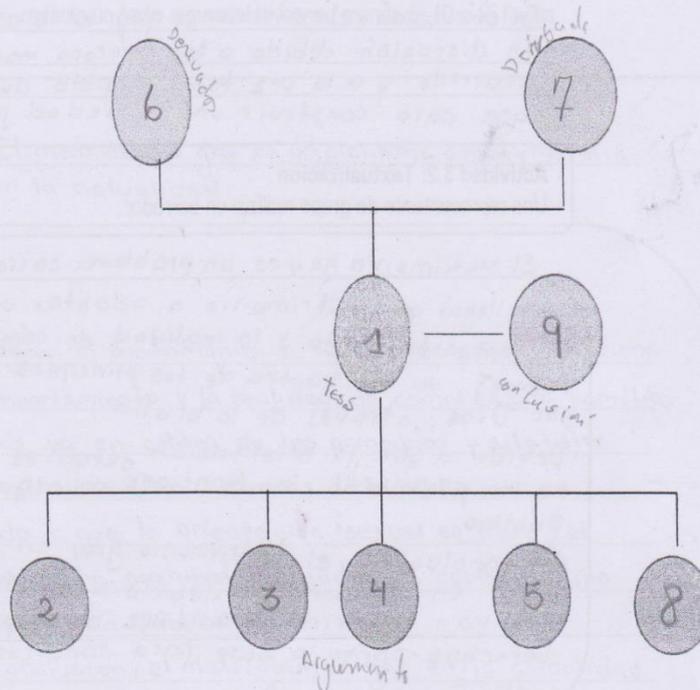
Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobre pasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas, todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, porque colectivamente se va legitimando la violencia ejercida hacia ella.

Derivada (01 mínimo)

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis : El matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia además

Va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios, a través de la biblia

García Gamboa, Luisa

Contraargumentos (01 mínimo)

Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

Derivada (01 mínimo)

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez toma respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

- El matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad.

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además, va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios, a través de la biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el Estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

- El Matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad.

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia además, va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios, a través de la biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el Estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto al matrimonio Gay. Luego redacta un texto argumentativos, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: El matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad.

Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además, va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios, a través de la biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el Estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.

Luisa García Gamboa

Sesión N°10

I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: María Negrón Ugarte
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Nivel: Secundaria
 1.4. Tema: Texto argumentativo largo
 1.5. Tiempo: 90 minutos
 1.6. Grado: Tercero - Sección "B"
 1.7. Docente: Br. Luis Enrique Carrión Gutiérrez.

II. Organización de aprendizajes:

Competencia	
Produce textos escritos	
Capacidades	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de texto argumentativo largo. • Identifica la tesis. • Establece la relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición. 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de texto argumentativo largo. • La tesis. • Relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición.

III. Secuencia didáctica:

Etapas	Fases del taller	Actividades/Estrategias	Recursos didácticos	Tiempo
Inicio	Motivación interactiva	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y escuchan el texto argumentativo: "La mente disciplinada" de Gardner . (Anexo 1). - Expresan su opinión a favor o en contra. - Responden a las siguientes interrogantes abiertas: ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué elementos tiene este texto? Infieren el tema "Texto argumentativo" con ayuda del profesor. 	Módulo	10'

Proceso	Aprehensión de Estructuras textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Reciben el módulo y se dividen en grupos de Trabajo (Anexo 2) - Reconocen los elementos de la superestructura argumentativa. - Propone una tesis - Formula argumentos, contraargumentos y derivadas. - Relaciona la tesis con los argumentos y derivadas. - Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos. 	Módulo Tarjetas de colores. Tizas Pizarra	50'
	Generación del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Divididos en grupo, planifican el texto argumentativo. - Redactan textos argumentativos para textualizar. - Revisa el texto argumentativo producido, en su macroestructura, superestructura y corrección ortográfica, intercambiando trabajos. 		
	Construcción autónoma de textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> - En forma individual, seleccionan un tema libre del texto argumentativo. - Desarrolla una idea o tesis personal del texto argumentativo. - Elabora un texto argumentativo. - Revisa el texto argumentativo considerando las sugerencias de sus compañeros. 		
Salida	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Compara la tesis con la opinión de otros autores. - Expresa una opinión propia en función a la información revisada. - Sustentan lo aprendido en la práctica guiada dentro del grupo y delante de sus compañeros del aula. - Contrastan y corrigen sus ejercicios con ayuda del profesor; y éstos se registran en una ficha de observación grupal, (Anexo N° 03). 	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo - Papel sábana 	30'

IV. Diseño de evaluación:

CAPACIDAD	INDICADORES	INSTRUMENTO
Redacta textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de texto argumentativo largo, señalando su género próximo y diferencia específica. • Identifica la tesis empleando la Estrategia interactiva. • Establece la relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición, con coherencia. • Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre. 	Ficha de observación grupal



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Módulo 10

TEXTO ARGUMENTATIVO LARGO

¿Qué aprenderemos?

Competencia	Produce textos escritos
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora la definición de texto argumentativo largo. • Identifica la tesis. • Establece la relación de la tesis con los argumentos, las derivadas y la definición.

1. Motivación interactiva

Actividad 1.1: Lee el texto con atención.

La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos (). Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia (). Cada año, millones de niñas y mujeres sufren violaciones y abusos sexuales a manos de familiares, hombres ajenos a la familia, agentes de seguridad o combatientes armados (). Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forzados, la “quema de novias” y los abusos relacionados con la dote, son específicas de las mujeres (). Otras, como la violencia en el ámbito familiar — conocida también como violencia doméstica—, tienen entre sus víctimas a un número desproporcionado de mujeres (). Durante los conflictos armados, la violencia contra las mujeres suele usarse como arma de guerra para deshumanizarlas o para perseguir a la comunidad a la que pertenecen ().

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades (). Lamentablemente, constituye una grave violación a los derechos humanos, al punto que sobrepasa las fronteras, los niveles económicos y sociales y las creencias religiosas; todo ello conduce a que la mujer no sea asumida como sujeta de derechos, por lo que colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella ().

En definitiva, la violencia contra la mujer es un problema pendiente por resolver por los estados en el mundo ().

Macassi, I. (2015). En: *Violencia contra la mujer*. Lima: Centro de la mujer “Flora Tristán”.

Actividad 1.2: Reflexiona y comenta con tus compañeras

a. ¿Realmente, la violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en el Perú?

Si, porque las mujeres han sido violentadas desde antes si se sigue dando.

b. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la expresión: "...colectivamente se va legitimando y tolerando la violencia ejercida hacia ella"?

Creo que de acuerdo que se siga dando esta situación, es algo que la sociedad de Perú constantemente sin ningún tipo de sanción.

c. ¿Qué podemos hacer, la nueva generación de jóvenes mujeres?

Reflexionar al respecto, y no cometer los mismos errores.

2. Aprehensión de estructuras textuales

Actividad 2.1: Los elementos del texto argumentativo

1. Tesis: La violencia contra las mujeres es la mayor atrocidad cometida contra los derechos humanos en nuestros tiempos.

2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (02 máximos)

Desde que nacen hasta que mueren, tanto en tiempo de paz como en la guerra, las mujeres se enfrentan a la discriminación y la violencia del Estado, la comunidad y la familia.

Algunas formas de violencia, como los embarazos y los abortos forçados, y la "guerra de navas", son específicas de las mujeres.

Contraargumentos (01 mínimo)

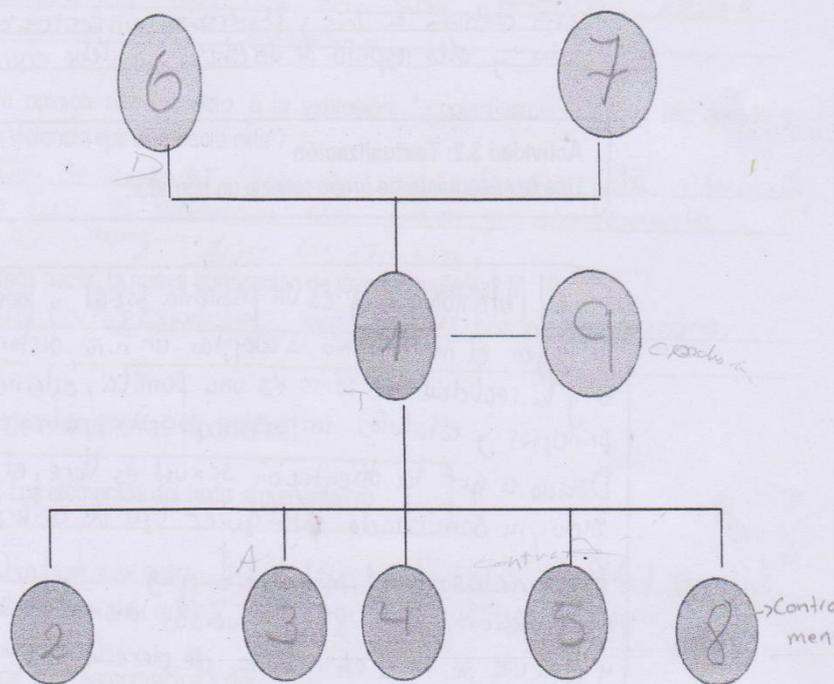
Lamentablemente, constituye una grave violación de los derechos humanos, al punto que sobrepasa los parámetros los niveles económicos y sociales, y religiosos, por lo que condone a que la mujer no sea asumida.

Derivada (01 mínimo)

En consecuencia, este problema no puede ser asumido de manera aislada como situaciones que se desencadenan únicamente entre determinadas personas, culturas o comunidades.

Actividad 2.2.

Organiza la macroestructura del texto argumentativo en mentefactos.



3. Generación del texto argumentativo (Producción colectiva)

Actividad 3.1: Planificación

En grupo, selecciona la tesis y posibles argumentos (Planificación); una representante de grupo realiza un borrador (textualización), el resto antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido, (Revisión).

1. Tesis : ~~La violencia contra las mujeres~~ El matrimonio Gay es un problema social y moral en la actualidad
2. Argumentos, contraargumentos y derivadas.

Argumentos (Principal)

Al llegar el Matrimonio gay a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia.

Va en contra de los principios

Contraargumentos (01 mínimo)

Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido ni sanciona cualquier tipo de orientación sexual.

Derivada (01 mínimo)

El Matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y del respeto de derechos que debe ocurrir.

Actividad 3.2: Textualización

Una representante de grupo realiza un borrador.

El Matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad. Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además, va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios, a través de la biblia. Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido, ni sancionado cualquier tipo de orientación sexual. En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión, debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como base para construir una sociedad más justa.

Actividad 3.3: Revisión

El resto, antes de transcribir, corrige la forma y colabora con ideas para mejorar el contenido.

El Matrimonio gay es un problema social y moral en la actualidad. Al llegar el matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además, va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios, a través de la biblia. Debido a que la orientación sexual es libre, el estado no ha prohibido, ni sancionado cualquier tipo de orientación sexual. En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión, debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como base para construir una sociedad más justa.

4. Construcción autónoma de textos argumentativos

Actividad 4.1: Formula una tesis o postura personal, con respecto al matrimonio Gay. Luego redacta un texto argumentativos, no menor de 10 a 15 líneas

Tesis: El Matrimonio Gay es un problema social y moral en la actualidad.

Al llegar el Matrimonio a adoptar un niño, distorsiona su comportamiento y la realidad de cómo es una familia, además va en contra de los principios y estatutos impuestos por Dios a través de la Biblia.

Debido a que la orientación sexual es libre, el Estado no ha prohibido, ni sanciona cualquier tipo de expresión pública.

En conclusión, el matrimonio gay en la actualidad es un tema en discusión debido a las diversas manifestaciones que han ocurrido y a la vez se toma el respeto de derechos como la base para construir una sociedad justa.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA NEGRÓN UGARTE



UNIVERSIDAD PRIVADA
ANTENOR ORREGO

Ficha de observación grupal

Sesión Nº 10

N° ORD.	Apellidos y Nombres	Dimensiones												Total																		
		• Identifica los elementos del texto argumentativo por su organización						• Establece diferencias del texto argumentativo de un expositivo							• Elaboran un micro texto argumentativo en función a un modelado y otro libre.																	
		Reconoce la tesis de un texto argumentativo			Identifica los argumentos y contraargumentos de un texto argumentativo			Reconoce las derivadas del texto argumentativo			Identifica los rasgos de un texto argumentativo				Identifica los rasgos de un texto expositivo			Señala las diferencias por la superestructura e intención			Planifica un micro texto argumentativo.			Textualiza un micro texto argumentativo.			Revisa un micro texto argumentativo.			Reflexiona sobre la forma y contenido del micro texto argumentativo.		
2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0			
1	Chacón Cruz Lesly	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
2	Coronel Zavaleto Johira	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
3	Lagos Quiliche Gabriela	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
4	Vásquez Guerra Lisbeth	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			18
5																																
6																																
7																																

2: Aprendizaje esperado 1: En proceso 0: En inicio

Anexo 6

Evidencias fotográficas

VISTA 1



El Maestría Luis Enrique Carrión Gutiérrez, durante la fase Motivación interactiva del taller didáctico interactivo

VISTA 2



Estudiante del grupo experimental durante la fase Aprehensión de estructuras textuales

VISTA 3



VISTA 4



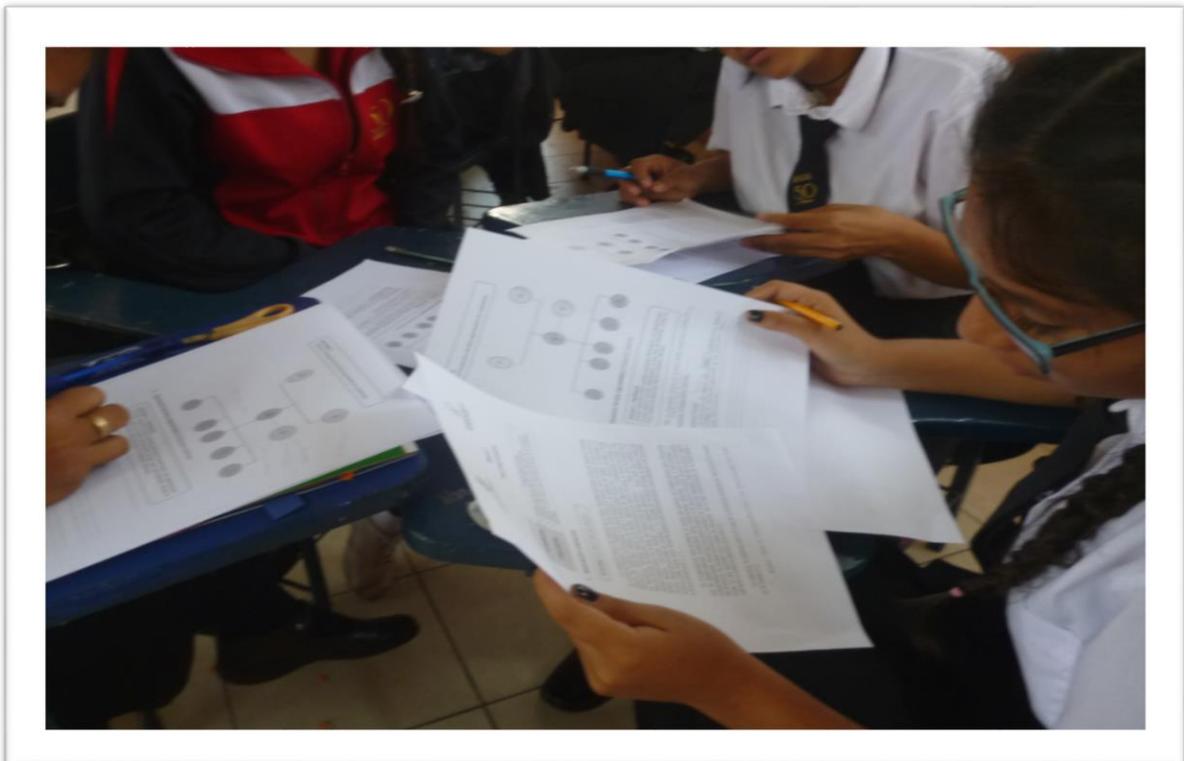
El Maestría Luis Enrique Carrión Gutiérrez, durante la fase Generación del texto argumentativo del taller didáctico interactivo

VISTA 5



Estudiantes del grupo experimental durante la fase Construcción autónoma de textos argumentativos.

VISTA 6



Estudiantes del grupo control durante el postest.