

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



**“INFLUENCIA DEL USO DE LAS REDES SOCIALES EN LAS
RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS ALUMNOS DE
1° Y 5° AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E JOSÉ GÁLVEZ
EGÚSQUIZA, CAJABAMBA, CAJAMARCA”**

AUTORA:

Br. JOSSELYN KRISTY LARREA CHIQUEZ

ASESORA:

Ms. KARLA LUISA CASTAÑEDA GONZALES

Trujillo, 2017

DEDICATORIA

La concepción de este trabajo de investigación está dedicada a:

A mi madre, por ser un pilar importante y por demostrarme siempre su cariño, confianza y apoyo incondicional en cada paso que doy, sin importar nuestras diferencias de opiniones.

A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre con tu apoyo incondicional y motivación constante para salir adelante, y no amilanarme ante nada.

A mi hija, por ayudarme con tu afecto y tu cariño que son detonantes de mi felicidad, esfuerzo y ganas de buscar lo mejor para ti; aún a tu corta edad, me has enseñado y me sigues enseñando muchas cosas de esta vida; por eso te agradezco por ser la principal razón de mi anhelo por salir adelante, progresar y culminar con éxito esta investigación.

Josselyn Kristy Larrea Chiquez

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme dado la vida y brindarme la sabiduría necesaria para poder culminar con éxito esta investigación.

A la Universidad Privada Antenor Orrego, mi casa de estudio por abrirme las puertas de sus aulas para agrandar mis conocimientos y convertirme en una profesional.

A mi asesora la Ms. Karla Luisa Castañeda González, por su valiosa guía y asesoramiento en la realización de mi tesis; además de su paciencia y comprensión a lo largo de todo este camino.

A mis profesores, gracias por su tiempo, por su apoyo así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.

Josselyn Kristy Larrea Chiquez

RESUMEN

El presente estudio tiene como punto de partida la pregunta: ¿De qué manera el uso de las redes sociales influye en las relaciones interpersonales de los alumnos de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez de Cajabamba? Para lo cual se formuló el objetivo general: Establecer la influencia del uso de las redes sociales en las relaciones interpersonales de los estudiantes de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsquiza, Cajabamba, Cajamarca, así mismo se planteó la hipótesis: el uso de las redes sociales influye en un nivel alto en las relaciones interpersonales de los alumnos de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez de Cajabamba, Cajamarca.

La metodología empleada toma en cuenta una serie de criterios en la aplicación de la encuesta a la población de estudio que estuvo conformada por 315 alumnos de la institución en referencia, de la cual 180 son del 1° año de secundaria y corresponden a la M1, mientras que 135 son del 5° año de secundaria a la M2.

Las conclusiones fueron: Los estudiantes de 1er y 5to año tienen hábitos de consumo bien establecidos dentro de su vida diaria, que van de acuerdo a su edad y personalidad; ambos años de estudio consideran las redes sociales como una herramienta de apoyo comunicacional, así mismo de manera negativa como un medio que afecte a largo plazo sus relaciones personales; el impacto de las redes sociales en los estudiantes de 1er y 5to año recae directamente en el ámbito social. Y se identifica que el tipo de relación interpersonal que los estudiantes establecen es mixta y varía de acuerdo al momento en el que ellos se encuentran.

Palabras Clave: Redes sociales, relaciones interpersonales, nuevas tecnologías, influencia.

ABSTRAC

The present study has as a starting point the question: In what way does the use of social networks influence the interpersonal relations of the 1st and 5th year high school students of the I.E. José Gálvez de Cajabamba? For this purpose, the general objective was formulated: To establish the influence of the use of social networks on the interpersonal relations of the students of 1st and 5th year of high school, José Gálvez Egustiza, Cajabamba, Cajamarca. hypothesis: the use of social networks influences a high level in the interpersonal relations of IE 1st and 5th year students José Gálvez de Cajabamba, Cajamarca.

The methodology used takes into account a series of criteria in the application of the survey to the study population that was made up of 315 students of the institution in reference, of which 180 are from the 1st year of secondary and correspond to the M1, while 135 are from the 5th year of secondary to the M2.

The conclusions were: The 1st and 5th year students have well established habits of consumption within their daily life, according to their age and personality; both years of study consider social networks as a tool for communicational support, as well as negatively as a medium that affects their personal relationships in the long term; the impact of social networks on students in 1st and 5th year falls directly on the social field; it is identified that the type of interpersonal relationship that the students establish is mixed and varies according to the moment in which they are.

Keywords: Social networks, interpersonal relations, new technologies, influence.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRAC.....	v
ÍNDICE.....	vi
LISTA DE TABLAS.....	x
LISTA DE FIGURAS.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1 Realidad problemática.....	1
1.1.2 Enunciado del problema.....	6
1.1.3 Antecedentes.....	6
1.1.4 Justificación.....	9
1.1.4.1 Justificación teórica.....	9
1.1.4.2 Justificación social.....	9
1.1.4.3 Justificación institucional.....	9
1.2 HIPÓTESIS.....	10
1.3 OBJETIVOS.....	10
1.3.1 Objetivo General.....	10
1.3.2 Objetivos específicos.....	10
II. MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y REFERENCIAL.....	11
2.1 MARCO TEÓRICO.....	11
2.1.1 Teorías de la comunicación.....	11
2.1.1.1 Teoría del uso y gratificaciones.....	11
a. Planteamientos de la teoría.....	12
b. Aplicaciones modernas dentro de la teoría.....	13
2.1.2 Teorías de las relaciones interpersonales.....	14
2.1.2.1 Teoría del interaccionismo simbólico.....	14
a. Aspectos teoréticos.....	14
b. Principios básicos del interaccionismo simbólico.....	15
c. Aspectos metodológicos.....	16
2.2 MARCO CONCEPTUAL.....	19
2.2.1 Redes sociales.....	19
2.2.1.1 Características.....	19

2.2.1.2	Tipos de redes.....	20
2.2.1.3	Principales redes sociales	22
a.	Facebook	22
b.	Twitter.....	23
c.	Instagram.....	25
d.	Whatsapp.....	26
2.2.1.4	Uso de las redes sociales	28
2.2.2	Comunicación interpersonal	29
2.2.2.1	Características	29
2.2.2.2	Tipos de comunicación interpersonal.....	30
a.	Comunicación verbal	30
b.	Comunicación extraverbal o no verbal	30
2.2.2.3	Funciones de la comunicación interpersonal.....	30
2.2.2.4	Tipos de la comunicación interpersonal.....	30
a.	Paralingüística	30
b.	Proxemia.....	31
2.2.3	Relaciones interpersonales.....	31
2.2.3.1	Importancia de las relaciones interpersonales	31
2.2.3.2	Tipos de relaciones interpersonales.....	31
a.	Relaciones íntimas / superficiales	31
b.	Relaciones personales / sociales	31
c.	Relaciones amorosas.....	32
2.2.3.3	Estilos de relación	32
a.	Los que saben mostrar su “disconformidad” y saben decir que “no” ...	32
b.	Los que no saben decir que “no”, no saben manifestar su “disconformidad”, los que no saben manifestarse	33
2.2.3.4	Desarrollo de relaciones interpersonales.....	33
a.	Relaciones interpersonales en la adolescencia.....	33
b.	Relaciones interpersonales en internet.....	34
c.	Relaciones personales influenciadas por las redes sociales en los jóvenes	36
2.3	MARCO REFERENCIAL.....	37
2.3.1	Institución Educativa de Estudio “José Gálvez Egúsquiza”	37
2.3.1.1	Datos de referencia.....	37
2.3.1.2	Reseña histórica.....	37
2.3.1.3	Niveles.....	38

a.	Inicial	38
b.	Primaria.....	38
c.	Secundaria.....	38
d.	Nocturna.....	39
2.3.1.4	Servicios	39
2.3.1.5	Actividades institucionales tradicionales	39
a.	El Andinismo	39
b.	El Campamento.....	39
III.	MATERIAL Y PROCEDIMIENTOS	40
3.1	MATERIAL.....	40
3.1.1	Población	40
3.1.2	Muestra	40
3.1.3	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	40
a.	Encuesta	40
3.2	PROCEDIMIENTOS	41
3.2.1	Diseño de Contrastación.....	41
3.2.2	Análisis de Variables	41
a.	Variable Independiente: Uso de las redes sociales	41
b.	Variable Dependiente: Relaciones interpersonales.....	42
3.2.3	Procesamiento y Análisis de Datos.....	42
3.2.3.1	Selección y aplicación.....	42
3.2.3.2	Recopilación.....	42
3.2.3.3	Tabulación.....	42
3.2.3.4	Presentación	42
IV.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	43
4.1	Presentación de Resultados.....	43
V.	INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	60
5.1	Discusión de Resultados	60
VI.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
6.1	CONCLUSIONES	68
6.2	RECOMENDACIONES.....	70
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
VIII.	ANEXOS	75
8.1	ANEXO N° 01: “Operacionalización de variables”	75
8.2	ANEXO N°02: Encuesta	80

8.3	ANEXO N°03: Validación de Instrumento	83
8.4	ANEXO N°04: Análisis de Confiabilidad del Instrumento.....	86
8.5	ANEXO N°05: Tablas de encuestas por pregunta.....	87

LISTA DE TABLAS

Tabla N°01: Factores influyentes de la elección de las redes sociales.....	43
Tabla N°02: Frecuencia de uso y conexión de las reds sociales.....	44
Tabla N°03: Horas de interacción diaria.....	45
Tabla N°04: Supervisión del uso de las redes sociales.....	46
Tabla N°05: Usos particulares de las redes sociales.....	46
Tabla N°06: Aparato tecnológico por el que suelen conectarse.....	48
Tabla N°07: Las redes sociales fundamentales en el desarrollo educativo.....	49
Tabla N° 08: Opinión del impacto negativo de las redes sociales en los jóvenes...	49
Tabla N° 09: Preferencias de conversaciones virtuales y/o presenciales, y la interferencia de las redes sociales en la rutina diaria.....	50
Tabla N°10: Cambios en la comunicación face to face por las redes sociales.....	52
Tabla N°11: Prioritario tener una red social y como estas afectan la comunicación face to face.....	52
Tabla N°12: Tiempo invertido en la relacionarse face to face.....	54
Tabla N°13: Ámbitos en los que interfieren las redes sociales.....	55
Tabla N°14: Emociones y/o expresiones de opiniones en interacción virtual y/o personal.....	55
Tabla N°15: Situaciones de comunicación en caso de urgencia.....	56
Tabla N°16: Redes sociales como ente fortalecedor de futuras y existentes relaciones amicales.....	57
Tabla N°17: Propósitos académicos y de entretenimiento de las redes sociales.....	58
Tabla N°18: Experiencias desagradables en las redes sociales.....	59
Tabla N°19: Cuadro OVA.....	75
Tabla N°20: Estadísticas de fiabilidad.....	86

Tabla N°21: Acceso a las redes sociales y preferencias sobre la conversación virtual y la personal.....	87
Tabla N°22: Motivos de conexión de los estudiantes.....	88
Tabla N°23: Mientras más redes sociales más sociable.....	89
Tabla N°24: Quienes usan más las redes sociales.....	89
Tabla N°25: Cantidad de redes sociales por alumno.....	90
Tabla N°26: Facebook y Twitter.....	91
Tabla N°27: Instagram y WhatsApp.....	92
Tabla N°28: Relaciones físicas sin la presencia de las redes sociales y búsqueda de entablar relaciones duraderas.....	93

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Cuadro de principios y/o presupuestos. Fuente: Blog Teoría de los Usos y Gratificaciones.....	12
Figura 3. Factores influyentes en la elección de redes sociales. / Fuente: Tabla N°01 ..	43
Figura 4. Frecuencia de uso. /Fuente: Tabla N°02	44
Figura 5. Frecuencia de conexión en las redes sociales. / Fuente: Tabla N°02.....	44
Figura 6. Horas de interacción diaria. / Fuente: Tabla N°03.....	45
Figura 7. Supervisión en el uso de las redes sociales. / Fuente: Tabla N°04	46
Figura 8. Usos particulares: Hacer amistades. / Fuente: Tabla N° 05	47
Figura 9. Usos particulares: Realizar tarea. / Fuente: Tabla N° 05	47
Figura 10. Usos particulares: Mantener contacto. / Fuente: Tabla N°05	47
Figura 11. Aparato tecnológico por el que suele conectarse. / Fuente: Tabla N°06	48
Figura 12. Las redes sociales fundamentales en el desarrollo educativo. / Fuente: Tabla N° 07.....	49
Figura 13. Opinión del impacto negativo de las redes sociales en los jóvenes. / Fuente: Tabla N°08.....	50
Figura 14. Preferencias de conversaciones virtuales y/o presenciales. / Fuente: Tabla N°09.....	51
Figura 15. Interferencia de las redes sociales en la rutina diaria. / Fuente: Tabla N° 09 51	
Figura 16. Cambios en la comunicación face to face por las redes sociales. / Fuente: Tabla N°10.....	52
Figura 17. Prioritario tener una red social. / Fuente: Tabla N°11	53
Figura 18. Las redes sociales afectan a la comunicación face to face. / Fuente: Tabla N° 11	53
Figura 19. Tiempo invertido en relacionarse face to face. / Fuente: Tabla N°12.....	54
Figura 20. Ámbitos en los que interfieren las redes sociales. / Fuente: Tabla N°13.....	55
Figura 21. Emociones por una interacción virtual y/o personal. / Fuente: Tabla N°14 .	56
Figura 22. Expresión de opiniones por una interacción virtual y/o personal. / Fuente: Tabla N°14.....	56
Figura 23. Situaciones de comunicación en caso de urgencia. / Fuente: Tabla N°15 ...	57
Figura 24. Redes sociales como ente para fortalecer relaciones. / Fuente: Tabla N°16.	57
Figura 25. Propósito académico. / Fuente: Tabla N°17.....	58
Figura 26. Propósito de entretenimiento /Fuente: Tabla N° 17.....	58

Figura 27. Experiencias desagradables dentro de las redes sociales / Fuente: Tabla N°18	59
Figura 28. Validación N° 1 a Mg. Carlos Quiroz Castrejón. / Fuente: Propia	83
Figura 29. Validación N°2 a Prof. Víctor Cachay Dioses / Fuente: Propia	84
Figura 30. Validación N°3 a Prof. Carlos González Moreno/ Fuente: Propia	85
Figura 31. Acceso a redes sociales / Fuente: Tabla N°21	87
Figura 32. Preferencias de la comunicación virtual y personal. / Fuente: Tabla N° 21 .	87
Figura 33. Motivos de conexión de los estudiantes / Fuente: Tabla N°22	88
Figura 34. Mientras más redes sociales más sociable. / Fuente: Tabla N° 23.....	89
Figura 35. Quiénes utilizan más redes sociales. / Fuente: Tabla N°24	90
Figura 36. Cantidad de redes sociales por alumno. / Fuente: Tabla N°25	90
Figura 37. Facebook /Fuente: Tabla N°26.....	91
Figura 38. Twitter/ Fuente: Tabla N° 26	91
Figura 39. Instagram/ Fuente: Tabla N°27	92
Figura 40. WhatsApp. / Fuente: Tabla N° 27	92
Figura 41. Relaciones físicas sin la presencia de las redes sociales. / Fuente: Tabla N°28	93
Figura 42. Búsqueda de relaciones largas y duraderas. / Fuente: Tabla N°28	93

I. INTRODUCCIÓN

1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 Realidad problemática.

La adolescencia es una etapa del desarrollo humano bastante confusa y compleja que está asociada a una cantidad importante de inquietudes y necesidades. Es aquí donde surgen pensamientos de soledad, frustración e incompreensión ya que los adolescentes viven en medio de dos mundos distintos: uno de niños y otro de adultos, lo que les provoca más confusión por no saber a cuál de esos mundos pertenecer.

En esta etapa, la amistad es un elemento fundamental para el fortalecimiento de la propia estima del adolescente o joven, los padres o grupos de compañeros o amigos alcanzan mucha importancia durante este periodo, ya que ofrecen al adolescente una red de apoyo social y emocional que le ayuda a alcanzar mayor independencia respecto a los adultos y encontrar una identidad personal (Morris y Maisto, 2001). La conducta de la juventud se ve influenciada día a día de diferentes maneras, una muy importante es la información que se intercambia a través de las REDES SOCIALES que ofrecen cada día formas, prácticas novedosas y divertidas de navegar con aplicaciones atractivas como: Instagram, Facebook, Twitter, WhatsApp, Line etc. Estos espacios virtuales ofrecen a la jóvenes y adolescentes la oportunidad de estar en contacto con otras personas de su edad, incluso en otros países, sin embargo, estar inmersos en un mundo exclusivamente virtual provoca en muchas ocasiones el aislamiento social en la juventud. Esta lejanía con la sociedad puede provocar que los y las adolescentes desarrollen malas relaciones interpersonales. En muchas ocasiones, el adolescente prefiere pasar largos períodos de tiempo frente a la computadora o el celular, que compartir una buena plática con sus padres, hermanos o amigos; incluso estando presente en las reuniones el adolescente puede encontrarse literalmente “perdido” en las redes sociales, siendo así que, dentro de la sociedad, la forma de relacionarse entre las personas es cada vez más impersonal y fría, y el contacto físico es cada vez menor.

Así mismo, al hablar de relaciones interpersonales, hacemos referencia a una asociación de largo plazo entre dos o más personas. Estas asociaciones pueden basarse en

emociones como el cariño, amor y la atracción. Las relaciones interpersonales tienen lugar en una gran variedad de contextos, como la familia, amigos, amistades, trabajo, barrios etc. Dentro de las relaciones interpersonales es importante que se desarrolle una comunicación correcta, eficaz y asertiva, que permita interactuar con los demás, sin embargo, para algunos adolescentes este proceso de comunicación no es fácil, por lo que es probable que muchas veces las redes sociales sean un medio de ocultar dificultades sociales como la timidez, la soledad, problemas de habilidades sociales o presión de grupo.

En ese sentido, lo que antes era una reunión de amigos en un parque o una plaza para comentar los sucesos de la semana, se ha convertido en un grupo de gente conectada a través de un servidor, de una pantalla y un teclado; siendo así totalmente impersonal, ya que por mucho que sean los amigos los que se encuentran al otro lado, tan sólo se observa una consecución de letras, lo cual afecta sobre todo a los más jóvenes, y más aún cuando es la tecnología la que trata de satisfacer las necesidades de las personas, y los avances tecnológicos tratan de favorecer algunos aspectos en la vida de las personas, como la comunicación, la diversión, etc.

Rowan (2013) hace mención en un estudio llevado a cabo por la Kaiser Foundation en el 2010 que mostraba a los niños en la edad primaria consumen un promedio de 7,5 horas diarias de tecnologías del entretenimiento, el 75% de ellos tienen televisor en su dormitorio, y el 50% de los hogares estadounidenses tienen la televisión encendida todo el día y ya no hay conversación en torno a la cena, la cual es sustituida por la gran pantalla y la comida para llevar. Como podemos observar, la tecnología influye desde edades tempranas como lo son entre 6 a 11 años y desde entonces va afectando las relaciones interpersonales para los futuros adolescentes.

Segura, R. (2014) considera que, ser adolescente en la actualidad implica tener el último iPhone, Blackberry, tablet, la PSP o la Nintendo 3DS con conexión wifi, y muchas veces los hijos, incluso, disponen de tecnología más avanzada que la que poseen sus padres.

Asimismo, hace mención que antes para los progenitores el celular que llevaban sus vástagos significaba tenerlos controlados y localizados, y les aportaba tranquilidad,

explica el informe de este centro; pero ahora, después de ver que los jóvenes van a todas partes con estos dispositivos y los consultan continuamente mientras están en la mesa o estudiando, los padres perciben que las nuevas tecnologías pueden ser una gran amenaza que genera en los jóvenes una conducta adictiva. (Segura, R. 2014).

MetaScore (2011) dentro de uno de sus estudios realizado en la ciudad de Barcelona, muestra de manera porcentual como un 13.3% de las personas usan el Internet para buscar información, en cambio tenemos a un 86.6% que usan el Internet para relacionarse, esta situación es muy crítica, ya que de ese 86.6% un 46.6% de esas personas se relacionan de esa manera por comodidad, tristemente el tener una relación interpersonal de manera física va perdiéndose poco a poco. (Anónimo, 2013).

Valderrama, G. (s.f), pediatra de Clínica Dávila considera que “el uso de internet y nuevas tecnologías han cambiado el estilo de vida de la mayoría de las personas. Hoy en día, adultos y niños manejan las redes sociales de manera casi innata. El problema es que el uso inadecuado de estas tecnologías puede provocar serios daños en el desarrollo cognitivo de los niños”.

Para la Dra. María Mercedes Botero (2013), experta en comportamiento humano, la presencia de Internet y sus aplicaciones ha cambiado muchas cosas. Según la especialista “la humanidad ha dejado a un lado la relación física y disfruta mucho más la llegada de un mensaje electrónico que una conversación”.

Por lo que, hoy se ha llegado a una situación en la que no se hace tanto deporte, sino más bien se difama a la gente a través de las redes sociales, lo cual se pueden considerar como manías a la conectividad que afectan directamente a la salud mental. Ya que, “se está construyendo una generación más conectada a las redes y menos a lo real.”

Por otro lado, Parra C., E. (2010) nos dice que “las redes sociales también se encuentran dentro de los hábitos de los estudiantes, quienes no van a las redes para sus indagaciones académicas sino para fines personales y en búsqueda de satisfacer algunas de sus necesidades: pertenencia, diversión o curiosidad”.

Según Vizcarra F., E (2012) en su redacción para el Diario La República de Arequipa “una red social en Internet es un conjunto de personas conectadas entre sí. Tienen un mismo fin: buscar relaciones sociales. Sin embargo, hay que tener cuidado, este mundo virtual puede terminar absorbiéndolo y convertirlo en un adicto”.

Para Heredia M., E. (2012) las redes sociales suelen llenar un vacío existencial de aceptación en las personas, siendo esta una de las razones de su éxito y a su vez una de las causas de que cada vez más personas no puedan "desconectarse". Por lo que, hace mención que "en nuestro país las personas que más utilizan estos medios tienen en promedio 16 años. El nivel de adictos oscila en una escala de 0.5 por cada 10 estudiantes (entre 15 y 35 años)", indicó el especialista.

Según explicó Heredia M., E. (2012), esta situación es también generada por la facilidad de la comunicación virtual de hoy en día, donde juegan un papel preponderante los dispositivos móviles. "Los celulares o tablets muchas veces degeneran la comunicación. El efecto real de la adicción se percibe cuando se perjudica otras tareas más importantes, por estar pendientes de la red", indicó.

El Diario UNO (2015), hace mención a la revista “Cultura N°28” de la Asociación de Docentes de la Universidad de San Martín de Porres, que presenta su estudio titulado “Adicciones Psicológicas y los nuevos problemas de salud”, donde se analiza el rol de las nuevas tecnologías en el surgimiento de estos desórdenes de conducta. Según la investigación, para el mundo actual las redes sociales se han convertido en una cuestión vital, ya que, sin presencia en estas, uno simplemente “no existe”, pues se trata de una cuestión de “prestigio social” y de inclusión en el mundo moderno. Además, concuerda con lo señalado por estudiosos como Echeburúa y Corral (1994), quienes consideran que el peligro de esta tecnología es la pérdida de intimidad. (El Diario UNO, 2015).

Actualmente es común observar como los adolescentes y jóvenes invierten una considerable parte de su tiempo en el uso de las redes sociales y como esto afecta en su vida personal, familiar, social y sobre todo escolar, lo que se puede evidenciar en las algunas instituciones educativas de la Región Cajamarca como es el caso de la I.E. Andrés Avelino Cáceres de Baños del Inca. Y situación semejante se evidencia en la I.E. José Gálvez Egúsqiza, de la Provincia de Cajabamba; donde gracias a una observación previa

del público objetivo se contempla que tanto los estudiantes de 1er y 5to año a pesar de su corta edad poseen celulares y tablets a través de los cuales hacen uso de ciertas redes sociales que propicia un comportamiento inadecuado, básicamente en el modo en que utilizan su tiempo libre dentro del horario escolar, que es principalmente para estar en contacto con amigos y/o conocidos de dichas redes sociales, lo cual hace que en varias oportunidades dejen de aprovechar sus recesos que deberían ser para actividades lúdicas e ingerir alimentos entre otras actividades. Como consecuencia de ello, se observa que los estudiantes de 1er. año suelen aislarse de compañeros y profesores en busca de un momento y lugar libre para aprovechar cada minuto en conversaciones y las diversas interacciones digitales existentes dentro de las redes sociales a diferencia de los estudiantes de 5to. año que suelen estar la mayor parte del tiempo en grupos de máximo 5 personas, y de vez en cuando dentro del horario de clases revisan sus móviles buscando alguna notificación de sus diversas redes sociales e invitan a sus profesores a crear grupos de estudio por medio de ellas para así estar más conectados; por lo que dentro de ambos grupos cada quien hace una exigencia de la interacción digital de acuerdo a sus necesidades relacionales.

De esta manera se considera que las nuevas tecnologías comunicacionales (redes sociales) de hoy en día, son muy influyentes en los jóvenes y con ello evitan que las personas se desarrollen en su totalidad pues disfrazan sus expresiones corporales y verbales detrás de un sistema electrónico asignado a un respectivo aparato tecnológico, además de crear dependencia en los jóvenes estudiantes, por lo que en ciertas ocasiones llega a tener un impacto negativo pues no permitiría que la juventud tenga un desarrollo correcto en cuanto a la forma como interactúa con los miembros de los grupos sociales con los que tiene contacto.

Por todo lo expuesto en los párrafos anteriores considero que es de gran interés profundizar en el tema que aborda la presente investigación, para lo cual se ha llevado a cabo un estudio dentro de la Institución Educativa “José Gálvez Egúsquiza” que evaluará a los alumnos de 1ero y 5to año de secundaria, sobre el uso que hacen los jóvenes estudiantes referente a las redes sociales y su manera de interrelacionarse con los demás, identificando con ello hábitos de consumo, riesgos y otros, de tal manera que se pueda establecer diversas estrategias y/o recomendaciones para su buen uso en los diferentes

ámbitos de desarrollo relacional presentes y futuros de estos jóvenes, como también determinar si contribuyen a su desarrollo académico dentro de la institución educativa.

1.1.2 Enunciado del problema

¿En qué nivel el uso de las redes sociales influye en las relaciones interpersonales de los alumnos de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsqiza de Cajabamba, Cajamarca?

1.1.3 Antecedentes

Este tema es discutido ampliamente no solo en los medios de comunicación sino también en ámbitos académicos, hablar de ellas puede resultar un tema muy atractivo, lleno de cifras a nivel mundial que deslumbran con su crecimiento anual, pero a la vez es una tarea compleja porque no solo tiene un polo. Durante el proceso de investigación del presente estudio denominado “Influencia de las redes sociales en las relaciones interpersonales de los alumnos de 1° y 5° año de secundaria de la I.E. José Gálvez Egúsqiza, Cajabamba, Cajamarca”, fue necesario consultar diferentes bibliotecas y repositorios digitales tanto internacionales, nacionales y locales, relacionados con el tema de estudio, donde destacaron los siguientes por el aporte a la misma:

De Rayo A. (2014), en la tesis de licenciatura “Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas”. Departamento de Psicología Clínica, concluye que:

- a. Los jóvenes consideran que las redes sociales son un medio de comunicación que les permite estar en contacto con sus amistades y familiares, a las cuales le dedican entre dos a cinco horas diarias.
- b. La comunicación ha cambiado considerablemente, ya que se está más pendiente de estar revisando las publicaciones, que entablar una conversación.
- c. La comunicación se ha beneficiado, pues ahora es más fácil y rápido comunicarse con familiares y amigos que se encuentran dentro de las redes sociales.
- d. Hay normas establecidas en la familia que ayudan a controlar el uso excesivo de las redes sociales, aun así, falta que se cumplan las mismas.
- e. El uso excesivo de las redes sociales ha creado que los jóvenes deseen tener siempre batería en los aparatos electrónicos para poder ingresar a las mismas, creando una ansiedad cuando esto no se logra.

- f. Las relaciones sociales se han visto afectadas, debido al uso excesivo que hacen los jóvenes de las redes sociales haciendo que se vuelvan más introvertidos e inseguros.

De Ponce, P. Salas, L. (2014) en la tesis de licenciatura “Efecto del uso de la tecnología en las Relaciones Humanas en el ámbito institucional.” Llegan a las siguientes conclusiones:

- a. Lo que parece estar claro es que existe una estrecha relación entre adicción a internet y la depresión. Las Características de los adictos a internet propensos a trastornos emocionales y del comportamiento son:
 - En la mayoría de los casos, internet se transforma en una herramienta para suplir déficits en la personalidad de un individuo.
 - Personalidad o estados emocionales que aumentan la vulnerabilidad psicológica hacia la adicción a internet.
 - Baja autoestima, extrema introversión y un alto nivel en la búsqueda de sensaciones. A ello se suma un déficit en las relaciones interpersonales que puede manifestarse en la timidez y fobia social.
 - Déficit cognitivo que se refleja en fantasías descontroladas y tendencias a ser distraído.
- b. Muchos espacios de socialización físicos se han perdido, debido a diferentes razones. La aparición de lugares de socialización virtuales se toma como algo positivo que fomenta el contacto y la interacción entre individuos.

De Avellaneda C. (2014) en la tesis de licenciatura en Ciencias de la Comunicación “Impacto de la Red Social Facebook en la Reputación Online de la Universidad Privada Antenor Orrego durante octubre a diciembre del 2013”, se concluye:

- a. El impacto positivo de la red social Facebook en la reputación online es determinado por una construcción social desarrollada en función de percepciones que conforman un estado de opinión, consideración y valoración de los usuarios, materializado en las opciones de comentarios favorables, alta cantidad de seguidores y compartires.
- b. El prestigio online es positivo por la gran capacidad de intercambio de información favorable (comentarios) por parte de los usuarios hacia la institución.

La cantidad de me gusta refuerza la reputación y los compartires ofrecen un significativo número de referencias externas que resaltan su imagen.

De Oliva D. y otros (2012), en la tesis “Uso y riesgo de adicciones a las nuevas tecnologías entre adolescente y jóvenes”. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Sevilla, los autores concluyen:

- a. Es elevado el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la sociedad actual, lo cual favorece cada vez más a la preocupación social por la influencia que pueden ejercer en el desarrollo personal, especialmente cuando se trata de la adolescencia.

De Naval, C., Sádaba, C. y Bringué, X. (2003), en su trabajo de investigación titulado “Impacto de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) en las Relaciones Sociales de los Jóvenes Navarros”. Colaboración en el estudio de campo: CIES de la Universidad de Navarra, los autores concluyen:

- a. En general, la valoración de las nuevas tecnologías es positiva. El uso adecuado, según padres y profesores, consiste en que cumplan su función de comunicación y no constituyan simplemente un elemento de ocio, función principal que les dan los jóvenes.
- b. Los jóvenes ven el teléfono móvil como otra forma de relacionarse. Sin embargo, padres y profesores lo ven como un lujo y un capricho.
- c. Jóvenes, padres y profesores confirman que las nuevas tecnologías influyen en la vida familiar causando problemas o discusiones. Los principales puntos de conflicto son el tiempo que están conectados a internet jugando y el gasto del teléfono móvil.

Es necesario agregar que las tesis citadas en este apartado son de gran importancia para el presente trabajo ya que sirven como referentes sobre la actual problemática que ejercen las redes sociales en diferentes ejes que afectan a las relaciones interpersonales de los adolescentes. Teniendo en cuenta ello, se debe tener presente dos puntos en común, que hacen de esto “la doble cara de la moneda”, pues por una parte se considera beneficioso la aparición de las redes sociales dentro del ámbito comunicativo pero a la vez como se ha evidenciado puede generar consecuencias negativas dentro de su desarrollo personal, social y familiar a largo, mediano y corto plazo, gracias al excesivo abuso de tiempo en ellas; lo cual se evidencia principalmente en las tesis “Influencia del uso de las redes

sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas” y en la de “Uso y riesgo de adicciones a las nuevas tecnologías entre adolescentes y jóvenes” que hacen hincapié en que las relaciones sociales se han visto afectadas gracias al uso excesivo que hacen los jóvenes de las redes sociales volviéndolos más introvertidos e inseguros de sí mismos. Siendo así que sirven de referente directo a la hipótesis considerada en el estudio y a la vez como ejemplo futuro para la toma de medidas de prevención frente a dichas consecuencias dentro de las futuras generaciones.

1.1.4 Justificación

1.1.4.1 Justificación teórica

El presente trabajo de investigación se justifica porque permitirá adentrarse en las teorías de la comunicación, en las teorías de las relaciones interpersonales y su vinculación existente entre ellas, de tal manera que podrán encontrar una explicación científica y técnica con respecto a la influencia existente de las redes sociales en las relaciones interpersonales de los estudiantes considerados en esta investigación.

1.1.4.2 Justificación social

Ayudará de manera oportuna a realizar un buen uso de las nuevas tecnologías (redes sociales) por parte de una población sensible y expuesta a los diversos cambios como son los adolescentes, para así evitar la dependencia de estos. De tal forma que las redes sociales o nuevas tecnologías sirvan como complemento de la comunicación y no como un sustituto de las relaciones interpersonales entre sí.

1.1.4.3 Justificación institucional

Permitirá identificar si existe abuso del uso de las redes sociales dentro de las aulas y si pueden estas tecnologías afectar o ser parte de un ente formador tomando estrategias y/o recomendaciones para un uso satisfactorio de las redes dentro y fuera de la Institución.

1.2 HIPÓTESIS

El uso de las redes sociales influye medianamente en las relaciones interpersonales de los alumnos de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez de Cajabamba, Cajamarca.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Determinar el nivel de influencia del uso de las redes sociales en las relaciones interpersonales de los estudiantes de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsquiza, Cajabamba, Cajamarca.

1.3.2 Objetivos específicos

1.3.2.1 Analizar cuáles son los hábitos de consumo de las redes sociales en los estudiantes de 1er y 5to año de secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Cajabamba, Cajamarca

1.3.2.2 Identificar el impacto que tienen las redes sociales en los estudiantes de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsquiza, Cajabamba, Cajamarca.

1.3.2.3 Analizar el tipo de relación interpersonal que establecen los estudiantes de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsquiza, Cajabamba, Cajamarca.

1.3.2.4 Reconocer los aspectos positivos y negativos de las redes sociales dentro de las relaciones interpersonales de los estudiantes de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsquiza, Cajabamba, Cajamarca.

II. MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y REFERENCIAL

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 Teorías de la comunicación

2.1.1.1 Teoría del uso y gratificaciones

Las teorías de comunicación se basan en el análisis de los efectos que los medios masivos de comunicación tienen sobre su público. El enfoque que utiliza la teoría de usos y gratificaciones va de la pregunta ¿Qué hacen los medios a las personas? a ¿Qué hacen las personas con los medios? Dicha teoría se refiere a que los miembros de la audiencia tienen ciertas necesidades con la capacidad de elegir conscientemente el medio y el contenido que satisficará dichas necesidades. (Varela, J, 2000)

La Teoría de Usos y Gratificaciones explica cómo los medios masivos son utilizados para satisfacer las necesidades de su público; trata de entender las motivaciones para el comportamiento mediático; e identifica las funciones o consecuencias que surgen a partir de las necesidades, motivaciones y expectativas que desean obtener. (Varela, J, 2000)

Katz E., Blumler J. y Gurevitch M. (1974) proponen estudiar los orígenes sociales y psicológicos de las necesidades que pueden cubrir los procesos comunicativos y las expectativas generadas por los medios. (De Moragas, 1982). Lo cual, es una propuesta de gran importancia en el caso de los adolescentes pues se centra en puntos importantes como el social, cognitivo y emocional, que de acuerdo a su edad y condición socioeconómica buscarán sus respectivas gratificaciones de los contenidos a los que se vean expuestos.

Esta teoría muestra las siguientes características: No es estrictamente conductista, se relaciona con las necesidades psicológicas, se relaciona con la teoría de audiencia, y el objetivo primordial se convierte en entretener, haciendo a un lado otras funciones, como el educar. Así mismo, entre los principios que fundamentan la presente teoría se pueden mencionar a los siguientes: Los medios compiten entre ellos, y al mismo

tiempo con otras fuentes; cada individuo selecciona los estímulos a los que quieren responder, y cuestiona la relación directa entre estímulo y respuesta.

Por otro lado las limitaciones de la Teoría se logran expresar en las siguientes afirmaciones: Se obvia el hecho de que esta elección está predeterminada por lo que los medios "ofrecen", por una disponibilidad de contenidos, además por programas y formatos; y el acceso real de la población a los distintos medios no tiene en cuenta el acceso desigual a las fuentes potenciales de "gratificación" más mediática.

a. Planteamientos de la teoría

- La audiencia como un elemento activo, pues elige los medios para satisfacer sus necesidades y gratificaciones.
- Los medios de comunicación compiten con otras fuentes de satisfacción de necesidades.
- Solo la audiencia puede hacer juicios de valor sobre los contenidos de los medios de comunicación.
- Se relaciona con las necesidades psicológicas, en un plano más funcionalista.

TIPO DE NECESIDAD	DESCRIPCION	EJEMPLOS DE MEDIOS
Cognitiva	Adquirir información, conocimiento, comprensión	Televisión (noticias), video ("hágalo usted mismo"), películas (El pianista).
Afectiva	Experiencia emocional, placentera o ascética.	Películas (La guerra de las galaxias), televisión (comedias).
De integración personal	Reforzar la credibilidad, la confianza y el status.	Video ("Cómo ser convincente)
De integración social	Reforzar las conexiones con la familia, los amigos	Internet (correo electrónico, chats, forum)
Liberación de la tensión	Evasión y diversión	Televisión, radio, películas, videos, Internet.

Figura 1. Cuadro de principios y/o presupuestos. Fuente: Blog Teoría de los Usos y Gratificaciones.

b. Aplicaciones modernas dentro de la teoría

- **Nuevos medios y la TUG**

La introducción del internet, medios digitales, redes sociales y avances tecnológicos ha brindado a las personas otro recurso para buscar gratificaciones. Basados en los modelos desarrollados por Katz, Blumler, Gurevitch y Lasswell, los usuarios buscaban contenido de su interés en una plataforma para satisfacer sus necesidades. Sin embargo, actualmente las nuevas herramientas tecnológicas como el Internet permiten al usuario acceder desde una sola plataforma a diversos contenidos como videos, redes sociales, juegos, películas y series en línea para satisfacer sus necesidades (Wikipedia, 2017).

- **TUG en las redes sociales**

De acuerdo con el artículo de Martínez F. (2010), la teoría de los usos y gratificaciones aplicada a las redes sociales, establece los siguientes puntos:

En principio, la teoría de usos y gratificaciones aplicada a los medios de comunicación de masas se resumía en las siguientes características: proporcionar relajación, estimular la imaginación y promover las relaciones sociales. Una de las necesidades principales que cubren los medios de comunicación es la interacción social. Entre las gratificaciones principales que se obtienen con las redes sociales se encuentran:

- **Confianza:** Al sentir la libertad compartir información personal; desde nuestros estados de ánimos, relaciones, gustos, actividades e intereses.
- **Compañía:** Uno de los efectos resultantes de las redes sociales es mitigar la soledad. El dinamismo de la red permite retroalimentación inmediata.
- **Felicidad:** Se dejan a un lado las tristezas para que la red social se transforme en una red de entretenimiento y diversión.
- **Diversión:** Las redes sociales se caracterizan por ser una fuente de entretenimiento y formar parte de nuestro ocio.
- **Vigilancia:** El concepto de vigilancia que hace referencia a estar al día, mantenerse actualizado de la información.

- Relaciones sociales: Las redes sociales son fundamentalmente interacciones entre personas conectadas a la red que comparten intereses personales e información.

2.1.2 Teorías de las relaciones interpersonales

2.1.2.1 Teoría del interaccionismo simbólico

El interaccionismo simbólico es simultáneamente una corriente teórica y un marco metodológico en ciencias sociales. De acuerdo a esta teoría, el significado de una conducta se forma en la interacción social, siendo su resultado un sistema de símbolos de cuyo significado participan los actores, siendo así que la consciencia sobre la existencia propia se crea al igual que la consciencia sobre otros objetos; o sea, ambas son el resultado de la interacción social poniendo así gran énfasis en la importancia del significado e interpretación como procesos humanos esenciales.

Contra este transfondo debe entenderse la expresión de Mead (1934) acerca de la relación entre el yo y el contexto social: "debemos ser los otros si queremos ser nosotros mismos." Es decir, la interacción social ocurre primero y crea la autoconsciencia y la capacidad de reflexionar. Sólo a través de la reacción de los demás ante mí mismo, o sea ante mi conducta así como es concebida por los otros, tengo yo una chance de descubrirme yo mismo como objeto y sujeto al mismo tiempo.

Un yo implica necesariamente la existencia de otros como miembros de la interacción, puesto que se crea y mantiene a través de interacción. El yo o la identidad no es por tanto más que una relación, de allí que en el interaccionismo simbólico no se estudian las cualidades del individuo sino que su relación con los otros. La unidad de investigación mínima es por tanto dos individuos en interacción.

a. Aspectos teóricos

Para el interaccionismo simbólico la sociedad no está principalmente constituida por "clases", "sistema normativo" o "posiciones".

Por lo tanto, en perspectiva, no son robots programados por su medio local o dirigidos por sus instintos biológicos. Son en cambio seres con la capacidad de definir

por sí mismos las situaciones con las que se encuentran y después actuar en función de esas definiciones de situaciones.

Los componentes principales del análisis del interaccionismo simbólico: el símbolo y el individuo.

Blumer H. (1969) resume el interaccionismo simbólico en tres premisas simples:

- La primera es que las personas actúan en relación a las cosas a partir del significado que las cosas tienen para ellos.
- La segunda dice que el contenido de las cosas se define a partir de la interacción social que el individuo tiene con sus conciudadanos.
- El tercero implica que el contenido es trabajado y modificado a través de un proceso de traducción y evaluación que el individuo usa cuando trabaja las cosas con las que se encuentra.

b. Principios básicos del interaccionismo simbólico

Según Ritzer, G. (1988) el interaccionismo simbólico posee los siguientes principios:

- Los seres humanos, a diferencia de los animales inferiores, poseen la capacidad de pensar.
- La capacidad de pensar está moldeada por la interacción social.
- En la interacción social la gente aprende los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad humana distintiva de pensar.
- Significados y símbolos le permiten a la gente ejecutar acción humana distintiva e interacción.
- La gente es capaz de modificar los significados y símbolos que ellos usan en la interacción sobre la base de la interpretación de la situación.
- La gente es capaz de hacer esas modificaciones porque tienen la habilidad de interactuar con ellos mismos, lo que les permite examinar diferentes cursos posibles de acción, determinando las ventajas y desventajas relativas y escoger una.
- Los modelos de acción y de interacción constituyen grupos y sociedades.

Siendo así que el interaccionismo simbólico pone al sujeto en el centro, pero al mismo tiempo plantea que sólo se puede tener acceso a la actividad creativa del sujeto mediante la participación del investigador como un miembro iniciado en el mundo de los investigados para con palabras de ellos, poder dar un cuadro acerca de lo que acontece en este mundo.

Lo cual va de la mano con lo expuesto por Blumer, H. (1969) de “que la base del análisis debe estar en el sujeto y no en los factores externos, sean éstos estímulos o normas, a diferencia del conductismo radical y del funcionalismo estructural, los que ignoran los procesos cruciales por medio de los cuales los actores transforman las fuerzas actuantes sobre ellos, dándole sentido a la conducta. Evita así que el interaccionismo simbólico sea idéntico con un reduccionismo psicológico”.

c. Aspectos metodológicos

Blumer, H. (1969) plantea que la investigación cualitativa es la única forma real de entender cómo la gente percibe, entiende e interpreta el mundo. Solamente a través de un estrecho contacto e interacción directa con la gente, en un contexto de investigación naturalística y de análisis inductivo, podrá el interaccionista simbólico entender el mundo simbólico de la gente que está siendo estudiada.

Su importancia se encuentra los símbolos y lo fundamental de los procesos interpretativos generados en base a interacciones, para entender la conducta humana. Asimismo, los métodos del interaccionismo simbólico también enfatizan la importancia de poner atención a la forma en que interacciones particulares dan lugar a entendimientos simbólicos.

El interaccionismo simbólico es la orientación sociológica que a menudo se identifica con la tradición cualitativa. Se opone a la utilización de las ciencias naturales como modelo para las ciencias sociales. Del mismo modo plantea que es innecesario el que se formulen hipótesis que antecedan al trabajo de investigación.

Esta teoría enfatiza estudiar la vida social así como sucede, como es concebida por y para los miembros de la sociedad, al mismo tiempo que se rechaza cualquier intento de forzar el entendimiento de la realidad social a través del uso de modelos teóricos predeterminados.

Donde el idioma es la herramienta a través de la cual el conocimiento se transmite y a través de la cual tiene lugar el desarrollo humano. La comunicación humana se realiza, según Mead, a través del intercambio de símbolos, tanto verbales como no verbales.

El individuo a través de ello puede alcanzar sus metas, pronosticando las acciones de los demás a través de los significados de los símbolos usados. Desde un punto de vista metodológico debe considerarse el pensamiento básico en Mead de que el yo y la consciencia son productos sociales.

Un aspecto central en la teoría de Mead (1934) es la unión de la consciencia y la sociedad. El yo es por tanto en alto grado un producto social, pero al mismo tiempo es el yo el que recrea y mantiene el orden social. La sociedad, en otras palabras, es en alto grado un producto humano. Esta interacción dialéctica entre el individuo y la sociedad constituye el fundamento de sociología del conocimiento del interaccionismo simbólico.

Por tanto el interaccionismo simbólico desarrolla una metodología "naturalística", lo que implica estudiar detalladamente y sin hacer uso de la "manipulación", el fenómeno en el medio ambiente en el cual se desarrolla. El objetivo debiera ser estudiar la interacción social a partir de la perspectiva de los propios actores.

Metodológicamente implica centrarse en primer lugar en la organización social. La unidad básica en toda interacción social es la relación entre dos actores sociales, dos individuos que están en una relación a menudo cara a cara. Es así que se considera que la cultura es recreada por las acciones de los actores, sus modelos de conducta, normas, valores. Las estructuras sociales se forman a partir de las interrelaciones que ocurren en la vida cotidiana. Son por tanto las personas, a través de reunir sus respectivas líneas de acción y estrategias de acción, las que crean la unidad social.

La interacción tiene lugar entre personas que usan comunicación simbólica para producirla y a través de ello crear entendimiento mutuo.

Las cosas tanto concretas como abstractas existen a partir del significado que las personas les asignamos. Los significados crecen a partir de la interacción humana y la existencia del objeto es una función de los significados que grupos sociales y sus miembros le dan.

Todas las personas actuantes están no solamente inmersas en un permanente diálogo consigo mismas sino que también en una actividad que tiene por finalidad el predecir y unir líneas de acción y crear relaciones sociales.

Un concepto clave en el entendimiento metodológico de lo que es el interaccionismo simbólico es el concepto de objeto, el cual dirige la atención hacia el accionar dirigido a una cosa que llega obtener significado social gracias a que una persona actúa en relación a él y le determina un símbolo socialmente creado, y en parte le plantea una meta para su accionar posterior; siendo así que las cosas resultan significativas en el medio donde se encuentran.

Las personas son por naturaleza activas. En cada momento tenemos la capacidad de reaccionar ante una variedad de estímulos. Supongamos que un individuo a consecuencias de un estímulo desarrolla una preparación de acción. La fase siguiente es lo que Mead llama manipulación, o sea accionar observable, la manifestación externa de un proceso que hasta ahora ha transcurrido internamente.

De esta manera, con la perspectiva del accionar del individuo como un proceso, desde el impulso hasta la consumación, se quiere indicar de que es necesario considerar la conducta de los individuos con vistas a tanto su manifestación externa como a sus procesos internos.

Por último, cabe señalar que un rol fundamental para la interpretación de comportamiento de otros lo juega el conjunto total de acciones, objetos y accionar común que el individuo percibe, recibiendo esta configuración el nombre de definición de la situación.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

2.2.1 Redes sociales

Según Bartolomé (2008), “las redes sociales reflejan lo que en tiempos se mostraba mediante sociogramas: una serie de puntos representando individuos, notablemente personas, unidos mediante líneas que representan relaciones. El carácter de una red social puede ser muy variado, así como el motivo aglutinador: desde el sexo a la afición por los viajes, las redes sociales mueven el mundo, aunque evidentemente, algunas los mueven más que otras. Lo que la Web 2.0 aporta es la capacidad de crear redes sociales uniendo a individuos lejanos físicamente y en gran número”.

En las “Jornadas sobre Gestión en Organizaciones del Tercer Sector” en la Universidad Di Tella de Buenos Aires, Argentina, en noviembre de 2001, se definió a las Redes Sociales de la siguiente manera: “Las Redes son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos. Una sociedad fragmentada en minorías aisladas, discriminadas, que ha desvitalizado sus redes vinculares, con ciudadanos carentes de protagonismo en procesos transformadores, se condena a una democracia restringida. La intervención en red es un intento reflexivo y organizador de esas interacciones e intercambios, donde el sujeto se funda a sí mismo diferenciándose de otros.” (Caldevilla, 2010)

“Las redes sociales son lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos”, afirma Celaya (Hoempler 2010).

2.2.1.1 Características

- a) **Personalización:** Permite crear y gestionar una expresión digital de las relaciones personales de los individuos, así como para ayudarlos a crear nuevas relaciones (Fumero & Roca, 2007)

- b) **Multimedialidad:** Es un soporte a la interacción conversacional entre individuos o grupos, incluyendo conversaciones en tiempo real o diferido, mensajería instantánea y espacios de colaboración para equipos de trabajo, respectivamente.
- c) **Retroalimentación social:** Permite al individuo o grupo valorar las contribuciones de otros, tal vez de manera implícita, permitiendo la creación de una reputación digital.

2.2.1.2 Tipos de redes

- a. **Centralizada:** Los nodos se conectan a través de un único nodo que concentra y distribuye la información. Los nodos no se conocen entre sí sino a través del nodo central, y si este desaparece la red se pierde.
- b. **Descentralizada:** Replica la estructura anterior en varias redes centralizadas. La diferencia con la red centralizada es que la información no se concentra ya en un solo actor. Todavía existen problemas, ya que cuando se cae un nodo los que se conectan a la red a través de él quedan incomunicados.
- c. **Distribuida:** Cualquier nodo se conecta con cualquier otro, diseminando la información de forma más eficiente y logrando que la desaparición de un nodo no afecte de forma irrevocable la estructura de la red. Esta opción que plantea una topología descentralizada es la que describe mejor las topologías de las redes en Internet, en particular las redes sociales.

Asimismo, según el portal Networking Activo (www.networkingactivo.com) divide a las redes sociales de la siguiente manera:

- a. **Redes Sociales Horizontales:** Esta clase de red social permite la libre participación de quien así lo desee, proporcionándole una herramienta para la interacción a nivel general. Dentro de este tipo de red social son Facebook, Twitter, Google +.
- b. **Redes Sociales Verticales:** Esta es una red centralizada y unidireccional, quiere decir que la información está centrada en una coordinación y desde ahí baja hacia

todos los miembros de la Red. Las actividades nacen como iniciativa de la coordinación.

- c. **Red de Pescar:** Son aquellas Redes que no poseen un centro o coordinación central y en las cuales los miembros se relacionan de manera directa y horizontal. Su forma es más desordenada, pero la información circula más rápido.
- d. **Red Telaraña:** Este tipo de Red posee un equipo central de coordinación, con miembros autónomos que mantienen constantes intercambios entre sí y con la coordinación central o cuerpo directivo que responde a la asamblea general de la Red. El equipo de coordinación central es quien da unidad a las acciones, coordina las actividades de la Red y busca mantener la unión. Tiene un funcionamiento más ordenado y la información fluye rápido.

Sin embargo, Celaya (citado por Hoempler 2010) nos dice que existen tres clasificaciones principales de redes sociales de manera generalizada:

- a. **Redes Profesionales:** Este tipo de redes han contribuido a fomentar el concepto de “networking” entre las Pymes y mandos intermedios en el caso de las empresas más grandes. Su valor agregado es que permiten ir desarrollando una amplia lista de contactos profesionales, tanto para intercambios comerciales como para interacción y búsquedas de oportunidades entre las personas. Normalmente, los usuarios que ingresan a estas redes incluyen una descripción de su hoja de vida, lo cual constituye el punto de partida en sus interacciones posteriores. Todas estas plataformas cuentan con un buscador interno que nos permite rastrear la base de contactos por el nombre de la persona que buscamos o por el nombre de la empresa o universidad. Los usuarios a su vez pueden integrarse entre sí de acuerdo con sus expectativas, gustos y preferencias.
- b. **Redes Generalistas:** Este tipo de espacios cuentan con perfiles de usuarios muy similares a los anteriores, pero con ritmos de crecimiento distintos, marcados por generación de contactos, quienes ingresan con el fin de ponerse en contacto con personas cercanas y no tan cercanas, para comunicarse, o bien para compartir música, videos, fotografías e información persona.

- c. **Redes Especializadas:** Este tipo de espacios cuentan con perfiles de usuarios muy similares a los anteriores, pero con ritmos de crecimiento distintos, marcados por generación de contactos, quienes ingresan con el fin de ponerse en contacto con personas cercanas y no tan cercanas, para comunicarse, o bien para compartir música, videos, fotografías e información persona a la necesidad de pertenencia o afiliación. Un ejemplo de este tipo de espacios es la red Flixster, que es una red social de amantes del cine, o bien SkiSpace, la cual está especializada en deportes de nieve, y las cuales han logrado atraer a grupos sociales interesados en estos temas, así como también, han captado la atención de anunciantes de acuerdo con cada segmento.

2.2.1.3 Principales redes sociales

Desde el ingreso de la primera red social como medio y/o herramienta de comunicación, se ha dado un crecimiento vertiginoso ya sea por la cantidad de redes sociales en el mundo como en sus respectivas funciones y apps ofrecidas. (Guioteca, 2014)

Según Ipsos (2013) “Las redes sociales están cobrando creciente importancia en el Perú debido al crecimiento de usuarios e interacciones en las mismas. El mundo online (Facebook, Twitter, Blogs, etc) tiene una penetración y alcance que permite realizar movilizaciones, expresar opiniones y compartir experiencias de manera más sencilla que en el pasado”.

- a. **Facebook**

Actualmente, es el portal más representativo y usado a nivel mundial donde se puede tejer redes sociales.

- **Historia**

Esta red social se creó en el año 2004 por Mark Zuckerberg y fundado junto a Eduardo Saverin, Chris Hughes y Dustin Moskovitz. Inicialmente era un sitio para estudiantes de las universidades americanas, esencialmente la Universidad de Harvard; teniendo como objetivo que los alumnos pudiesen intercambiar contenido y obtener comunicación fluida de manera sencilla a través de internet.

Posteriormente en el año 2006 está extendió sus fronteras hasta estar disponible para cualquier usuario de la red que contase con una cuenta de correo electrónico. Su crecimiento fue tan extenso que en el 2009 contaba con 150 millones de usuarios. En febrero, 175 millones de usuarios, y en abril superó los 200 millones. (Wikipedia, 2017)

- ***Definición***

Facebook es una red social que permite interconectar usuarios a través de un espacio online, donde además se puede compartir fotos, videos, comentarios, escribir notas, crear eventos, competir en juegos en línea con otros usuarios de la red dentro o fuera de un mismo país. Además de poseer la característica do doble perfil de cuenta como: las de cualquier usuario normal y las que pueden abrir las empresas, los artistas e instituciones.

- ***Funciones***

Según el portal Dosdoce.com (2013), las principales funciones de Facebook son:

- **Como ente reputación digital:** Ya que permite captar gente que muestra en su perfil el “me gusta” de alguna marca.
- **Como ente forjador de comunicación de eventos y/o servicios:** Pues permite crear actividades a la que todos los usuarios dentro de la misma puedan acceder sin problema alguno.
- **Gestor de conocimiento:** Es un buen canal de comunicación, pues permite compartir información e intercambiar opiniones en tiempo real; además de contar con una retroalimentación constante gracias a sus noticias destacadas.

b. Twitter

Es una red social en línea que permite a los usuarios enviar y leer mensajes cortos de 140 caracteres llamados “tweets”. Los usuarios registrados pueden leer y publicar tweets, pero los que no están registrados sólo pueden leerlos.

Los usuarios acceden a Twitter a través de la interfaz web, SMS o aplicación para dispositivo móvil.

Actualmente Twitter tiene más de 350 millones de usuarios activos mensuales.

- ***Historia***

Twitter es un servicio de microblogging, con sede en San Francisco, California, con filiales en San Antonio (Texas) y Boston (Massachusetts) en Estados Unidos. Fue creado originalmente en California, pero está bajo la jurisdicción de Delaware desde 2007.

Desde su lanzamiento en julio del 2006 la red ha ganado popularidad mundial y se estima que tiene más de 500 millones de usuarios, generando 65 millones de tweets al día y maneja más de 800 000 peticiones de búsqueda diarias. Ha sido denominado como el "SMS de Internet".

- ***Características resaltantes***

- **Hipertextual:** Entorno de lecto-escritura en el que cada mensaje consta de enlaces por defecto en el que el uso del símbolo de la @ y del # crea enlaces de manera automática.
- **Intuitiva:** Concepto de aplicación y una interfaz web dirigida a usuarios no expertos, basados en la simplicidad y usabilidad.
- **Asimétrica:** Relaciones optativas (seguir/ ser seguido), en la que no se requiere el consentimiento mutuo entre los usuarios.
- **Multiplataforma:** Aplicación con la que se puede interactuar desde clientes de mensajería de correo, SMS, navegadores web y sus extensiones, ordenadores de sobremesa, portátiles, netbooks, tablets, móviles y redes sociales.
- **Sincrónica:** Temporalidad definida por la vertiginosa fugacidad de time line en el que tienden a coincidir los tiempos de publicación y lecturas.
- **Breve:** Formato de escritura limitado a 140 caracteres por mensaje.

- **Descentralizada:** Arquitectura variable multipunto – multipunto, definida por las decisiones de los usuarios.
- **Global:** Servicio disponible en varios idiomas y en todo el planeta, incluida la Estación Espacial Internacional.

c. **Instagram**

Instagram es una aplicación que permite a sus usuarios subir cualquier tipo de fotos y videos, con la opción de aplicar diversos efectos fotográficos, como: filtros, marcos, similitudes térmicas, colores retro, o vintage, para compartirlas no sólo en Instagram, sino en Facebook, Twitter, Tumblr y Flickr. (Instituto Internacional Español de Marketing Digital - IEMD, s.f)

- **Historia**

Instagram fue creada por Kevin Systrom y Mike Krieger, HectorGraphiics, siendo lanzada en octubre de 2010.

Esta aplicación rápidamente ganó popularidad, más de 100 millones de usuarios activos en abril de 2012 y superó los 300 millones en diciembre de 2014.

- **Características resaltantes**

- **Da una forma cuadrada a las fotografías:** Esto en honor a la Kodak Instamatic y las cámaras Polaroid, contrastando con la relación de aspecto 16:9 y 4:3 que actualmente usan la mayoría de las cámaras de teléfonos móviles.
- **Filtros Digitales:** Las cuales permiten transformar las fotografías que se toman, mejorando la calidad del producto final.
- **Compartir con otras plataformas:** La imagen final escogida puede ser compartida en plataformas como: Facebook, Twitter, Flickr, Tumblr, entre otras e incluso enviar por correo electrónico.
- **Privacidad:** Pues permite elegir entre tener una cuenta pública, tenerla privada sólo para sus seguidores o en todo caso enviar la foto por mensaje directo a una o varias personas.

- **Instagram Stories:** cuya duración está limitada a 24 horas de duración y permite publicar fotos y videos cortos, a los cuales se le pueden aplicar filtros, textos y emoticones.

d. Whatsapp

Es una aplicación de mensajería instantánea (chat) para teléfonos inteligentes (smartphones). El cual permite enviar y recibir mensajes mediante Internet, complementando servicios de correo electrónico, mensajería instantánea, servicio de mensajes cortos o sistema de mensajería multimedia. (Anónimo, s.f.)

- **Historia**

WhatsApp Inc. fue fundada en 2009 por Jan Koum (quien había llegado desde Ucrania a Estados Unidos a principios de los años noventa hablando muy poco inglés), y que había sido anteriormente el director del equipo de operaciones de plataforma de Yahoo! y el antiguo jefe del equipo de ingenieros de Brian Acton. Originalmente WhatsApp era una utilidad de agenda "inteligente" dónde se podía ver qué estaba haciendo cada persona, a fin de saber si estaba disponible para hablar o si era mejor contactar con ella en otro momento.

Posteriormente en el 2014 llegó el máximo inversionista Mark Zuckerberg y la aplicación fue comprada por la empresa Facebook por 19 000 millones de dólares (de los cuales 12 000 millones corresponden a acciones de Facebook y el resto en efectivo). Y ya a principios de octubre del 2014 se anuncia la compra definitiva de WhatsApp por Facebook por valor de 21 800 millones de dólares.

En el mes de marzo de 2015 permitieron hacer llamadas de voz por medio de VoIP, y también se lanzó WhatsApp Web la cual permite utilizar WhatsApp en un computador sincronizando el teléfono con la computadora mediante un código QR.

Y ya en el 2016 se habilitó el cifrado de extremo a extremo para mejorar la seguridad y la posibilidad de compartir documentos. Por ello, según datos de 2016

supera los 1.000 millones de usuarios superando en 100 millones a Facebook Messenger. (Cascón Baños, 2016)

- **Funciones**

- **Enviar mensajería simple y fiable:** De manera gratuita tanto a amigos como familiares gratis. Para ello WhatsApp usa la conexión a internet del teléfono móvil para enviar mensajes y así evitar cargos de SMS.
- **Crea grupos para mantenerse en contacto:** De tal forma el usuario podrá mantenerse en contacto con el grupo de personas que más le importan. Compartiendo mensajes, fotos y vídeos con hasta 256 personas a la vez. Además, también a este grupo se le puede asignar un nombre, silenciarlo, personalizar las notificaciones y otros.
- **Sincroniza los chats:** Con WhatsApp para web y escritorio se puede sincronizar todos los chats para mantener la conversación usando el dispositivo de la preferencia del usuario.
- **Realiza llamadas de voz y video:** Se puede hablar libremente con amigos y familiares gratis, incluso si se encuentran en otro país; y con las videollamadas el usuario puede tener conversaciones cara a cara cuando la voz y el texto no es suficiente.
- **Cifrado de seguridad automático:** Esto se puede apreciar en las últimas versiones de la aplicación, lo cual permite que tanto los mensajes como las llamadas estén protegidas para que solo los usuarios que se comunican entre sí puedan leer o escuchar y que nadie; ni si quiera WhatsApp, puedan hacerlo.
- **Comparte documentos fácilmente:** Puede enviarse archivos PDF, documentos, hojas de cálculo, presentaciones y otros sin necesidad de usar otra aplicación o el correo electrónico. Los documentos a enviar tienen un límite de 100MB, haciendo más fácil enviar lo que se requiera.

2.2.1.4 Uso de las redes sociales

De acuerdo a Caldevilla D. (2010) existen cuatro empleos generales que fomentan el uso y, en ocasiones, abuso de las redes sociales, los cuales son:

- a. **Mantenimiento de amistades:** significa seguir en contacto con amigos, colegas o excompañeros de trabajo, etc., quienes, de no poseer estos servicios, irían perdiendo relación como ha ocurrido en tiempos anteriores al despunte de las redes sociales.
- b. **Nuevas creación de amistades:** Si bien las redes te mantienen en contacto con conocidos, cada una de las personas que participa relaciona a sus contactos con segundas o terceras personas, que pueden a su vez interactuar y conocerse.
- c. **Entretenimiento:** Los usuarios exploran las actualizaciones del estado de otros usuarios, se ponen al día sobre vidas ajenas, descubren los nuevos colegas de antiguos compañeros de clase, etc. El cuál es el recurso de observar lo que acontece sin ser visto (voyeurismo). Esto supone una forma de relación específica de este tipo de comunicación. Pero no sólo esta posibilidad nos ofrece el mundo 2.0 sino que existen otras aplicaciones creadas por las propias redes sociales, que hacen que el usuario participe más activamente o pase más tiempo conectado fomentando la interacción, casi segura, con algún otro contacto a través de los juegos online.
- d. **Gestión interna de organizaciones empresariales:** Esto va directo a las empresas dentro de cuya estructura se crean redes sociales privadas para agilizar trámites, comunicaciones, conferencias, o para estar en contacto con profesionales del sector, tan a nivel laboral como personal.

Según Madariaga, Abello y Sierra (2003) “las redes sociales hacen uso de sus diversas funciones para la protección contra la agresión, pues proporciona un refuerzo a la solidaridad social, al mutuo respeto y al afecto personal. Así las redes surgen como una posibilidad de propiciar el desarrollo del ser humano y, por ende, el desarrollo social”.

Se hace evidente, por lo tanto, la importancia del apoyo que encuentran las personas en sus redes sociales, dado que estas últimas potencializan la capacidad de las personas,

no sólo para ayudarse a sí mismas, sino también para ayudar a otras personas a ayudarse a sí mismas. (Madariaga, Abello & Sierra, 2003, p. 87).

2.2.2 Comunicación interpersonal

La comunicación interpersonal es el aspecto más importante de la formación humana, pues es el nivel donde se produce la relación humana directa con mayor intensidad y es el más efectivo de la comunicación humana.

Siendo así, que es un indicador del funcionamiento de las relaciones interpersonales; ya que expone a las personas a contactos directos con otros, para que se interrelacionen, enriquezcan y creen nuevas relaciones y vínculos a través de su propia personalidad.

Por lo que, la comunicación interpersonal hoy en día se concreta como la “conversación cara a cara”.

2.2.2.1 Características

Dentro de este tipo de comunicación que implica el intercambio de información verbal y no verbal entre dos o más personas, podemos encontrar las siguientes características resaltantes:

- a. Interrelación directa entre fuente y receptor.
- b. Las personas son participantes activos.
- c. El intercambio cara a cara, es verbal y no verbal.
- d. Es una secuencia de retroalimentación (acción y reacción).
- e. Es un espacio para contenidos subjetivos, como: sentimientos, objetivos, opiniones y motivaciones.
- f. Escasa mediación tecnológica.

Es gracias a estas características que la comunicación interpersonal es una interacción social entre personas, en la cual se forman, construyen, desarrollan y realizan las relaciones interpersonales.

2.2.2.2 Tipos de comunicación interpersonal

a. Comunicación verbal

En este tipo de comunicación las funciones son meramente cognitivas. Por ello, que los mensajes de comunicación adquieren las siguientes dos formas: oral y escrita.

Y es por ello que el lenguaje se expresa a través de varias habilidades generales que son: leer, escribir, interpretar y la oratoria.

b. Comunicación extraverbal o no verbal

La comunicación extraverbal o más conocida como no verbal, es la parte afectiva de la personalidad humana. Se caracteriza porque sus elementos no están relacionados en forma verbal, ni lingüística, sino con gestos, posturas, miradas, movimientos del cuerpo y pensamientos personales.

Este tipo de comunicación a diferencia de la comunicación verbal, puede ser llamada comunicación de pensamiento y de sentido.

2.2.2.3 Funciones de la comunicación interpersonal

Entre sus principales funciones, encontramos que:

- a. Refuerza y complementa el mensaje verbal.
- b. Puede contradecir el mensaje verbal.
- c. Es capaz de reemplazar las palabras y con ello sustituir el mensaje verbal.
- d. Regula el flujo de la interacción, y con ello acentúa o enfatiza parte de un mensaje verbal.

2.2.2.4 Tipos de la comunicación interpersonal

- a. **Paralingüística:** Estudia las variaciones no lingüísticas, como lo son la elección del idioma, el uso del lenguaje, la entonación o el énfasis que se le da a las palabras, las pausas, la expresividad y otros que surgen de la habilidad con que se utiliza la voz.

- b. **Proxemia:** Aquí se encuentran los elementos relacionados con la estructuración y la distancia física, que es el espacio inmediato en el que las personas se relacionan con otras.

La proximidad entre las personas es: interrelación íntima (0 – 0.50 cm), casual/personal u oral (50 cm. – 1m) y social / consultiva o pública (1m. – 3m.).

2.2.3 Relaciones interpersonales: Las relaciones interpersonales son las interrelaciones entre dos o más personas, las cuales pueden basarse en emociones, sentimientos, actividades sociales y otros. Lo cual favorece su adaptación e integración al mismo.

2.2.3.1 Importancia de las relaciones interpersonales

“Las relaciones interpersonales juegan un papel importante dentro del desarrollo integral de cada persona; pues a través de ellas, se obtiene importantes refuerzos sociales del entorno más inmediato que favorecen a su adaptación del mismo”. (Prócel G., 2012) Y ello se debe a uno de sus aspectos más importantes como lo es la comunicación, ya que a través de ella las personas logran interrelacionarse entre sí y con ello permite que se conozcan mejor.

2.2.3.2 Tipos de relaciones interpersonales

a. Relaciones íntimas / superficiales

En esta tipología de relaciones encontramos a aquellas que satisfacen las necesidades afectivas de la persona (íntimas) y por otro lado se encuentran aquellas que se dan por el trato momentáneo y mayoritariamente por causa de un trabajo en particular.

b. Relaciones personales / sociales

Dentro de este tipo de relaciones se encuentra la Personal, la cual se refiere a la relación con uno mismo (individual); por otro lado, en la relación social vemos que es aquella que nos hace participes de un grupo.

Debemos tener en cuenta que ambas se complementan entre sí, pues en las relaciones sociales se toma como prioridad a la relación individual que gracias a sus características personales sirve como complemento al grupo al que pertenece.

c. Relaciones amorosas

Sternberg (1986) habla de la relación amorosa y plantea que está compuesta por tres elementos: pasión, compromiso e intimidad.

Como, por ejemplo:

- **Amistad:** en la que predomina la intimidad.
- **Relación pasional:** predomina la pasión.
- **Relación formal:** los aspectos formales de la relación predominan.
- **Relación romántica:** relación en la que juega un papel importante la pasión y la intimidad.
- **Apego:** predomina la intimidad y el compromiso.
- **Relación fatua:** predomina la pasión y el compromiso.
- **Amor pleno:** es la relación en la que se juntan de forma equilibrada el compromiso, la intimidad y la pasión.

2.2.3.3 Estilos de relación

Dentro de las relaciones interpersonales se definen diferentes estilos de relación; en los cuales unos son más saludables que otros. (Zupiria, X., s.f.)

a. Los que saben mostrar su “disconformidad” y saben decir que “no”

- **Estilo agresivo:** No explica bien su opinión, no toma en cuenta la opinión de los demás, amenaza, acusa, asusta, y agrede. Por lo tanto, no toma en cuenta ni respeta las ideas y sentimientos de los demás, por lo que a menudo toma decisiones sin consultar.

- **Estilo asertivo:** Explica su opinión, se toma el tiempo de oír la opinión de otros, pide aclaraciones y discute. Siendo así que toma en cuenta la opinión y sentimientos de los demás y los respeta.

b. Los que no saben decir que “no”, no saben manifestar su “disconformidad”, los que no saben manifestarse

- **Estilo manipulador:** Su característica más resaltante es la ambigüedad; pues no sabe decir que no y no muestra su disconformidad de forma clara. Por conseguir lo que se propone disfraza los auténticos sentimientos y pensamientos. Asimismo, divaga y utiliza la adulación y alabanzas para dominar a aquel que le dé la contra; pues habla mucho y en muchos casos llega a contradecirse sin parar, logrando así confundir a los demás y llevándolos por donde quiere.

Es un falso escuchador, puesto que hace como que escucha, sin embargo, no para de interrumpir a los demás.

- **Estilo pasivo:** Aparentemente acepta la opinión de los demás, tiende a devaluarse, y utiliza a menudamente expresiones de sumisión y autoculpabilización.

Y a pesar de no estar de acuerdo, muestra conformidad con tal de no enfrentarse. Acumulando hostilidad y rencor que lo descarga de forma desproporcionada en lugares y momentos inadecuados.

2.2.3.4 Desarrollo de relaciones interpersonales

a. Relaciones interpersonales en la adolescencia

La adolescencia es entendida como la etapa intermedia entre la niñez y la vida adulta, que empieza con el logro de la madurez sexual y termina en el momento de asumir las conductas y responsabilidades de la vida adulta. Es por ello que, no cabe duda que es una etapa muy importante y de gran trascendencia para el desarrollo de las relaciones interpersonales.

En la adolescencia se presenta sobre todo la problemática de la identidad. En esta etapa el joven debe resolver el conflicto entre la identidad y confusión de

papeles. Es un momento de su vida que debe integrar en su propia identidad diferentes papeles sociales (amigo, estudiante, hijo, hermano, etc.) que comienzan a ser muchos y más variados debido al crecimiento del mundo de sus relaciones interpersonales.

“La búsqueda de valores de control, en torno a los cuales la persona pueda integrar su vida, va acompañada del desarrollo de los ideales propios y la aceptación de su persona en concordancia con dichos ideales. Es un tiempo de conflicto entre el idealismo juvenil y la realidad” (Horrocks, 1986, p.14) Por lo que, ese es uno de los momentos más cruciales para el desarrollo de las relaciones interpersonales, puesto que el joven se enfrenta aquí a un dilema que perdurará toda su vida: ¿cómo relacionarse efectivamente con aquellas personas que no compartan sus mismos ideales?

Es entonces que el joven deja un poco su mundo privado y se abre a la comunicación, para aprender a respetar los puntos de vista diferentes a los suyos.

b. Relaciones interpersonales en internet

Se conoce que las relaciones interpersonales consisten en la interacción recíproca entre dos o más personas, donde se involucran destrezas sociales y emocionales que promueven las habilidades para comunicarse efectivamente, saber escuchar, darle solución a los conflictos y la expresión auténtica de uno mismo.

Sin embargo, las personas en los años posmodernos se encuentran desesperados por relacionarse, sin embargo, prima la desconfianza de una relación permanente, por temor a la carga y tensiones que pueda implicar, frente a lo cual no se sienten capaces ni deseosos de soportar, ya que limitarían la libertad que necesitan.

Es por ello que la atención humana tiende a concentrarse actualmente en la satisfacción que se espera de las relaciones, precisamente porque no han resultado plena y verdaderamente satisfactorias; y si son satisfactorias, el

precio de la satisfacción suele considerarse excesivo e inaceptable. Siendo así que las personas modernas toman el compromiso a largo plazo de las relaciones como una trampa, una sobrecarga que debe evitarse, buscando así relaciones breves, como las que se encuentran a través de estas redes.

Cabe resaltar que las relaciones interpersonales se encuentran en constante transformación en la cotidianidad del ser humano, y en esta transformación han incidido las nuevas tecnológicas conocidas como redes sociales generando cambios en la comunicación en general y por ende en el ámbito interpersonal.

Siendo así que con el pasar de los años desde su llegada las interacciones digitales entre las personas se ha ido incrementando tanto, que está creando una percepción distinta del espacio y el tiempo, teniendo una sensación de inmediatez de los acontecimientos y una aceleración en los diversos procesos. La red sugiere momentos de estar en contacto y a la vez momentos de merodeo; en una red las conexiones se establecen a demanda y pueden cortarse a voluntad, pudiéndose ser disueltas antes de convertirse en detestables. Además de ser de fácil acceso y salida, se caracterizan por ser sensatas, higiénicas, fáciles de usar, amistosas con el usuario, en contraposición de lo pesado, inerte, lento y complicado de las verdaderas.

Las relaciones virtuales rigen a todas las otras relaciones; sin embargo, a pesar de la facilidad que ofrecen, el descompromiso y la ruptura a voluntad, no reducen los riesgos, sólo los distribuyen junto con las angustias que generan de manera diferente.

Una de las características que ofrecen las redes sociales es la de personalización, permitiendo compartir parte de la individualidad y experiencia de quien se conecta. Pues cada usuario se presenta tal como desea frente a los otros usuarios, fomentando una mayor confianza y seguridad sobre sí mismo a la hora de conocer gente, dado que se puede determinar con quién, cómo y cuándo se comienza una conversación. De esta manera, se

puede conseguir que un perfil tenga cientos de amigos reforzando la autoestima del usuario.

La relación entre usuarios de las redes sociales pasa de ser vertical a ser horizontal, posibilitando una igualdad ficticia, en la que cualquier usuario se convierte en emisor produciendo sus propios contenidos, transmisor e incluso como receptor de información. (Cornejo, M. & Tapia, M; 2011).

c. Relaciones personales influenciadas por las redes sociales en los jóvenes

Las redes sociales ejercen sin duda alguna hoy en día influencia en las relaciones personales de los jóvenes. Es así que cada cosa que se exprese a través de las redes sociales suele tener un efecto positivo o negativo en los usuarios, lo cual depende mucho del contenido o la situación en que se dé, y de cuanta sea la exposición de los jóvenes, ya que estos muchas veces facilitan un acceso ilimitado e incontrolable de personas.

Al respecto Katz & Rice (2005) mencionan que “tal atmosfera podría estar dominada por artimañas, lascivia, manipulación y chantajes emocionales. Puede darse tal cantidad de imposturas, cambios de género y falseamiento de identidad que las relaciones verdaderas suelen ser difíciles de crear y mantener”. (Katz & Rice, 2005, pág. 215)

Los aportes recolectados en torno a los efectos o impactos que pueden tener las redes sociales en el desarrollo de las relaciones interpersonales de los jóvenes que los utilizan, es amplia y determinista, aunque resultaría injusto afirmar que el efecto globalizador de estas nuevas tecnologías es totalmente dañino.

Puesto que los jóvenes y adolescentes han logrado reconocer niveles de amistad dentro de estas redes, siendo así que, si uno de ellos visualiza un perfil que puede causarle algún daño puede obviarlos de su lista de amigos; y por otra parte si éste se encuentra con un perfil de un amigo de años lo que hará la red social en uso será afianzar los lazos de amistad entre ellos.

Sin embargo, algunos críticos de las redes sociales opinan que éstas, y otras formas de comunicación por Internet, permitirán que los usuarios desarrollen amistades superficiales en vez de las relaciones interpersonales con las personas que los rodean.

Sea cual fuere la posición de los expertos, se podría creer que el efecto que las redes sociales ejerzan sobre los jóvenes, dependerá en gran manera de la vulnerabilidad de cada uno de ellos, de sus necesidades por relacionarse, su formación para ser críticos ante los contenidos a los que puedan acceder o la guía que tengan al momento de hacer uso de ellas.

2.3 MARCO REFERENCIAL

2.3.1 Institución Educativa de Estudio “José Gálvez Egúsquiza”

2.3.1.1 Datos de referencia

Nombre de la Institución: “José Gálvez Egúsquiza”

Fecha de Fundación: 25 de Junio de 1936

Director a cargo: Carlos Lezama Briceño

Localidad: Provincia de Cajabamba, Departamento Cajamarca.

Lema: “Con las glorias de ayer y los esfuerzos de hoy, labramos la grandeza del mañana”

2.3.1.2 Reseña histórica

La Institución “José Gálvez Egúsquiza”, fue creado mediante Resolución Legislativa el 25 de Junio de 1936, siendo Presidente del Congreso Constituyente el Señor Clemente Revilla, creado con la denominación de Colegio de Instrucción Media, con un anexo para la enseñanza agrícola, iniciando sus labores el 02 de Junio de 1943, donde se le asignó partida presupuestaria dentro del Presupuesto General de la República, con el nombre de José Gálvez Egúsquiza, en honor al héroe que se sacrificó en el Combate del 02 de Mayo de 1866 en la Torre de la Merced, dirigiendo la defensa del Callao ante la agresión española, oportuna circunstancia para la evocación y

trasladar a este día el recuerdo de los hechos, circunstancias, ejemplo y espíritu heroico, para rendir homenaje a la memoria de quien identifica con su nombre a dicha Institución.

Por Ley 15140 del 11 de Setiembre de 1964 es elevado a la categoría de Gran Unidad Escolar José Gálvez, hasta el 22 de abril de 1980, donde se le cambia la denominación a Centro Base José Gálvez del NEC. N°03 de Cajabamba y el 12 de enero de 1983 de conformidad con la Ley 23384 Ley General de Educación, pasa a nominarse Colegio Estatal José Gálvez, y de acuerdo a la Ley General de Educación 28044 Institución Educativa y desde el año 2003 reconocido como Centro Base de la Unidad de Costeo de todos los planteles de Educación Especial, Inicial, Primaria, Secundaria y Educación Superior no Universitaria del Distrito de Cajabamba.

2.3.1.3 Niveles

La Institución Educativa “José Gálvez Egúsqiiza” cuenta actualmente con cuatro niveles (inicial, primaria, secundaria y nocturna).

a. Inicial

Se logró crear el Nivel Inicial, según R.D.R. 2164 – 2002-ED- CAJ. Que cuenta con tres plazas docentes que atienden a nuestros niños menores de 05 años.

b. Primaria

Según Resolución Directoral Departamental N° 0446 en 1988 se crea la Escuela Primaria N° 821235 de Menores que atiende a 437 niños y niñas, que además cuenta con una Sub Dirección, 12 Docentes de Aula, y 01 docente de inglés.

c. Secundaria

En el Nivel Secundario de Menores se educa a 780 alumnos, los cuales se encuentran divididos en 24 secciones, y atendidos con 36 profesores ubicados en sus respectivas áreas de las especialidades de los docentes. Logrando así además incrementar una plaza de sub dirección de formación general.

d. Nocturna

Desde el 04 de junio 1959 funciona la Nocturna en sus niveles de primaria y secundaria para atender a la población que en el día trabaja y en la noche estudia, meta que ahora pasa de los 400 estudiantes.

2.3.1.4 Servicios

Brinda los servicios educativos para contribuir al enriquecimiento cultural de niños, jóvenes y adultos, y con ello a la comunidad cajabambina.

2.3.1.5 Actividades institucionales tradicionales

La Institución Educativa “José Gálvez”, es pionero de actividades que simbolizan la tradición Josegalvista, es el caso del Andinismo y del Campamento.

a. El Andinismo

Consiste en trasladar la Bandera Nacional y la Bandera Josegalvista (rojo - azul) hasta la cima del Cerro Chochoconday ubicado al este de la ciudad y que por su altura y majestuosidad es considerado el guardián de Cajabamba. Este traslado es hecho por alumnos, docentes, ex-alumnos y ciudadanos que simpatizan con la Institución, se iza como inicio de las fiestas de aniversario cada año y permanecen en el cerro mientras duren las festividades.

b. El Campamento

Consiste en desplazarse todo el personal y alumnado a un lugar que se encuentre cerca de un Centro Poblado, pero alejado varios kilómetros de la ciudad, allí se instalan carpas, se forman grupos de alumnos que hacen la función de centinelas para la seguridad de todos; se organizan brigadas y durante los dos o tres días de permanencia se realizan diversos tipos de actividades culturales, deportivas, alternando con los pobladores y alumnos del lugar; por las noches se hace una gran fogata alrededor de la cual se agrupan trabajadores y alumnos.

III. MATERIAL Y PROCEDIMIENTOS

3.1 MATERIAL

3.1.1 Población

Alumnos de 1er y 5to año de secundaria matriculados en el presente año escolar (2017) de la Institución Educativa “José Gálvez Egúsqiiza” de la Provincia de Cajabamba, Departamento de Cajamarca que hacen un total de 315 alumnos.

3.1.2 Muestra

De acuerdo a los datos proporcionados por parte de la Institución Educativa se utilizará el muestreo conglomerado, por lo cual la muestra estará constituida por los alumnos de 1er y 5to año de secundaria que cuenten con acceso a internet, donde:

- La M1 ascienden a una totalidad de 180 alumnos entre 93 hombres y 87 mujeres.
- La M2 ascienden a 135 alumnos entre 84 hombres y 51 mujeres.

Como se puede observar la muestra escogida es significativa y existen posibilidades de determinar en qué nivel el uso de las redes sociales influye dentro de las relaciones interpersonales de ambos grupos de estudiantes.

3.1.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

a. Encuesta

Se aplicará un cuestionario de 37 ítems elaborados en base a las 5 dimensiones y 11 indicadores que cubren las variables de estudio, las cuales corresponden a preguntas cerradas con una escala ordinal, para hacerla así de fácil comprensión para los encuestados. Asimismo su protocolo de valoración de las respuestas variara de acuerdo al porcentaje más resaltante y la codificación asignada a cada uno de los casos (ítems) es en base a lo siguiente:

0% - 30% = Nada influyente

31% - 60% = Medianamente influyente

61% - 100% = Altamente influyente

Lo cual, servirá para precisar así la influencia que ejercen las redes sociales en las relaciones interpersonales de los alumnos de 1ero y 5to año de secundaria.

Cabe señalar que previamente a la aplicación la encuesta ha sido validada por expertos y se determinó su confiabilidad mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach; y una vez lista se solicitó el permiso al Director de la Institución Educativa con quien se acordó el horario de la aplicación de la misma.

Ver Validación del Instrumento (Anexo N°03)

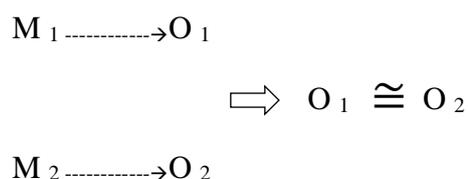
Ver Análisis de Confiabilidad (Anexo N°04)

Ver Encuesta (Anexo N°02)

3.2 PROCEDIMIENTOS

3.2.1 Diseño de Contrastación

Para contrastar la hipótesis se utilizó el diseño descriptivo causal comparativo, pues se desea establecer semejanzas o diferencias entre ambas muestras de estudio.



Dónde:

M 1, y M 2, representan a cada una de las muestras; O 1 y M 2, son las observaciones recolectadas en cada una de las muestras (información relevante). Entonces las observaciones en la parte lateral derecha del diagrama indican las comparaciones que se llevan a cabo entre cada una de las muestras, pudiendo dar resultados e información iguales (=) o semejantes (~) con respecto una de la otra.

3.2.2 Análisis de Variables

- a. **Variable Independiente:** Uso de las redes sociales
 - **Dimensiones:** motivos de uso, hábitos de uso, número de redes, e impacto.

- **Indicadores:** retroalimentación, popularidad, frecuencia/tiempo, propósitos de uso, aparato tecnológico, cantidad de número de redes, posee alguna red social, desarrollo de los jóvenes.

b. Variable Dependiente: Relaciones interpersonales

- Dimensiones: relaciones humanas
- Indicadores: actitudes y emociones, comunicación y relaciones

Ver OVA (Anexo N°01)

3.2.3 Procesamiento y Análisis de Datos

3.2.3.1 Selección y aplicación

Una vez seleccionado los grupos de estudio y realizado el diseño final del instrumento de recojo de datos se gestionó el permiso para la aplicación del mismo en dicha Institución Educativa; documento que estuvo dirigido al Director del plantel el Profesor Carlos Enrique Lezama Briceño, con quien se acordó aplicarla en el caso de los alumnos de 1er año en los horarios de Psicología y en el caso de los alumnos de 5to año dentro del curso de Historia, Geografía y Economía con sus respectivos profesores del área; para así ser llenada por cada uno de los alumnos.

3.2.3.2 Recopilación

Una vez determinado el horario de aplicación se procedió a recabar la información obtenida de la aplicación del instrumento.

3.2.3.3 Tabulación

Corresponde a la consignación de datos obtenidos que se procesaron utilizando el programa de Microsoft Office Excel 2016.

3.2.3.4 Presentación

De acuerdo a su análisis se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial, los cuales están presentados en tablas de frecuencia, gráficos estadísticos y medidas estadísticas para determinar la relación entre las variables de estudio.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados

Resultados resaltantes del instrumento para determinar la “influencia del uso de las redes sociales en la relaciones interpersonales”

Tabla N° 01

Factores influyentes en la elección de redes sociales.

Factores de influencia	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Familiares	47	26	9	6
Amigos	103	57	95	70
Profesores	1	1	3	2
Compañeros de clase	19	11	7	5
Revistas	3	2	0	0
Televisión	7	4	21	15
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

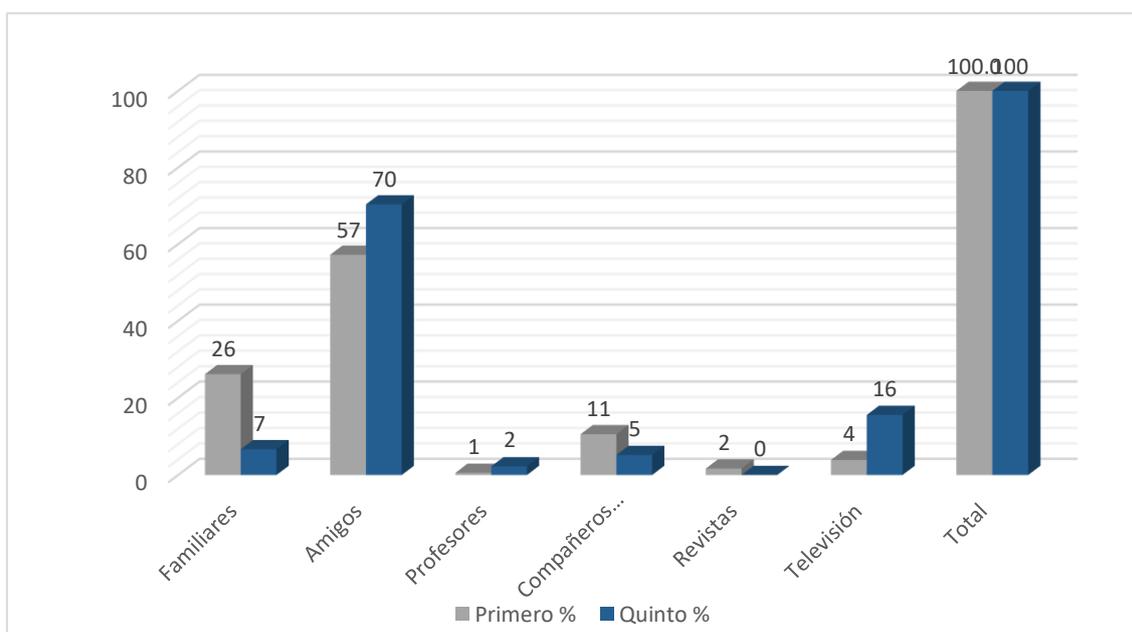


Figura 2. Factores influyentes en la elección de redes sociales. / Fuente: Tabla N°01

Tabla N°02

Frecuencia de uso y conexión de las redes sociales.

Frecuencia de uso	Primero		Quinto		Frecuencia de conexión	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Muy frecuente	8	4	12	9	Casa	138	77	107	79
Frecuentemente	26	14	28	21	Colegio	3	2	6	4
Regularmente	76	42	71	53	Calle	22	12	12	9
Poco frecuente	70	39	24	18	Otros	16	9	10	7
Total	180	100	135	100	Total	179	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

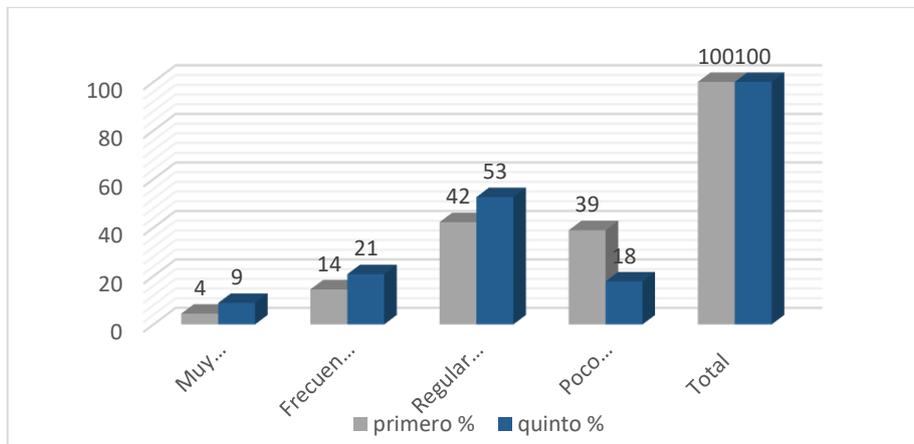


Figura 3. Frecuencia de uso. /Fuente: Tabla N°02

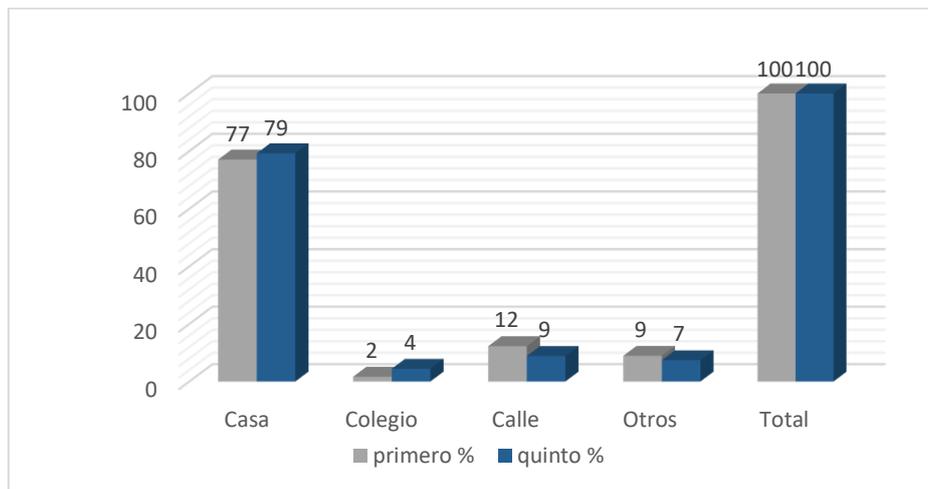


Figura 4. Frecuencia de conexión en las redes sociales. / Fuente: Tabla N°02

Tabla N°03

Horas de interacción diarias.

Horas de interacción diarias	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Menos de 1 hora	109	61	32	24
1 hora	35	19	31	23
2 horas	17	9	32	24
3 horas	6	3	18	13
Más de 3 horas	13	7	22	16
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

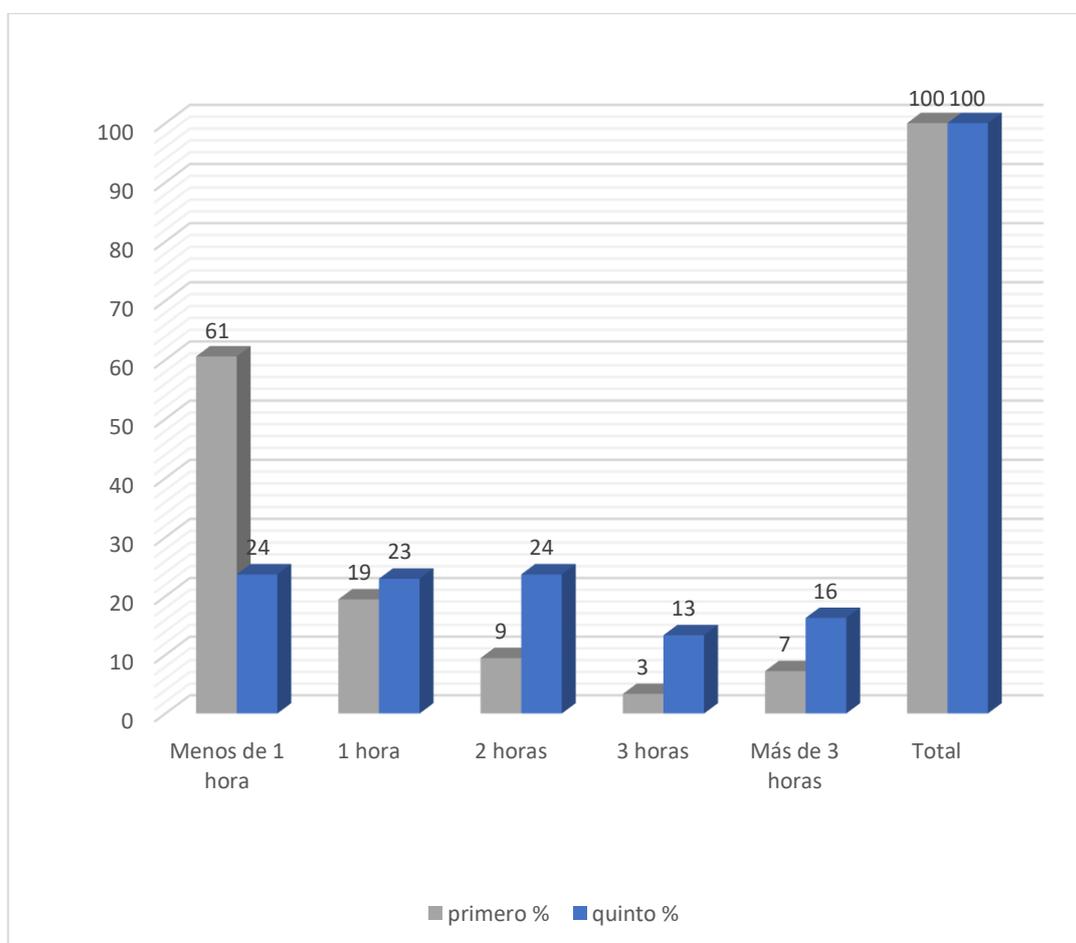


Figura 5. Horas de interacción diaria. / Fuente: Tabla N°03

Tabla N°04

Supervisión en el uso de las redes sociales.

Supervisión	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Si	61	34	4	3
A veces	77	43	61	45
No	42	23	70	52
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

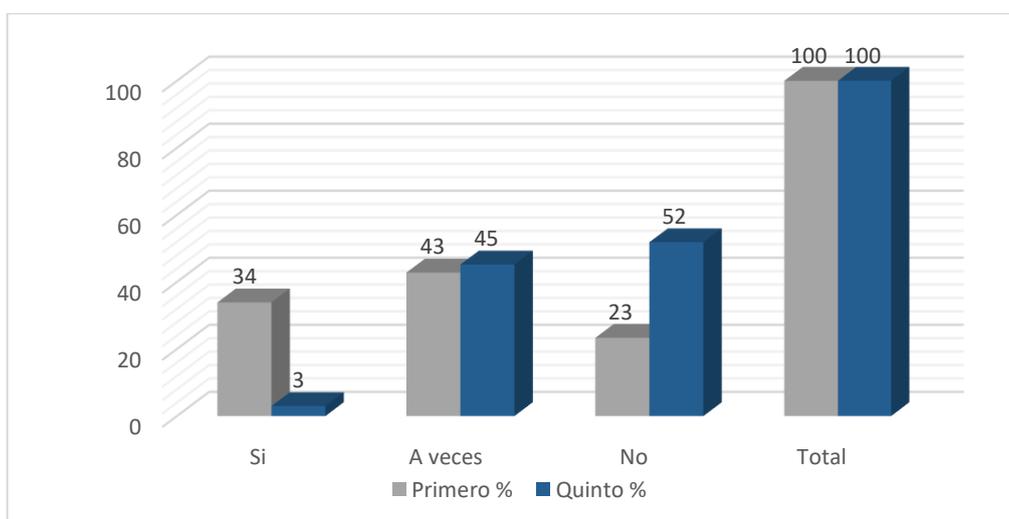


Figura 6. Supervisión en el uso de las redes sociales. / Fuente: Tabla N°04

Tabla N° 05

Usos particulares de las redes sociales

Hacer amistades	Primero		Quinto		Realizar tareas	Primero		Quinto		Mantener contacto	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%		f	%	f	%
Sí	84	47	59	44	Sí	66	37	52	39	Sí	143	79	111	82
A veces	58	32	60	44	A veces	88	49	72	53	A veces	19	11	21	16
No	38	21	16	12	No	26	14	11	8	No	18	10	3	2
Total	180	100	135	100	Total	180	100	135	100	Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

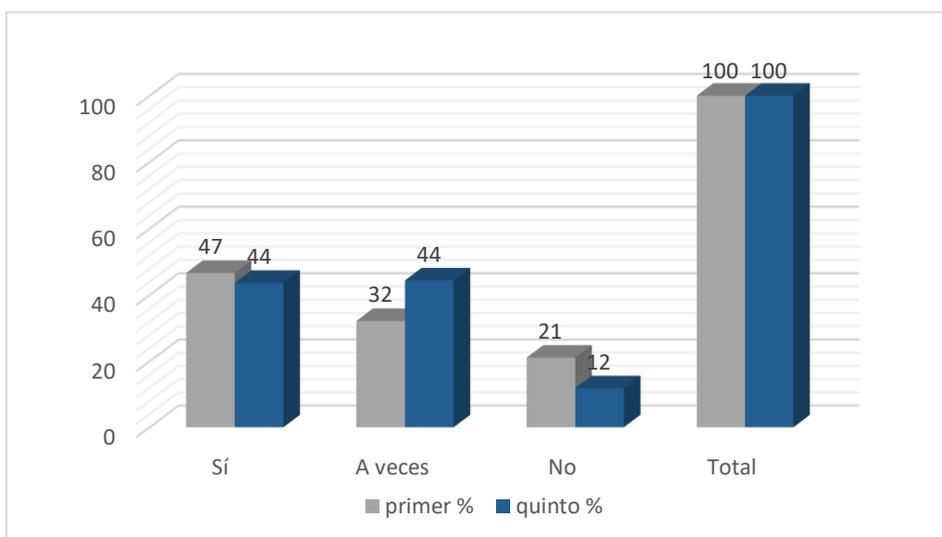


Figura 7. Usos particulares: Hacer amistades. / Fuente: Tabla N° 05

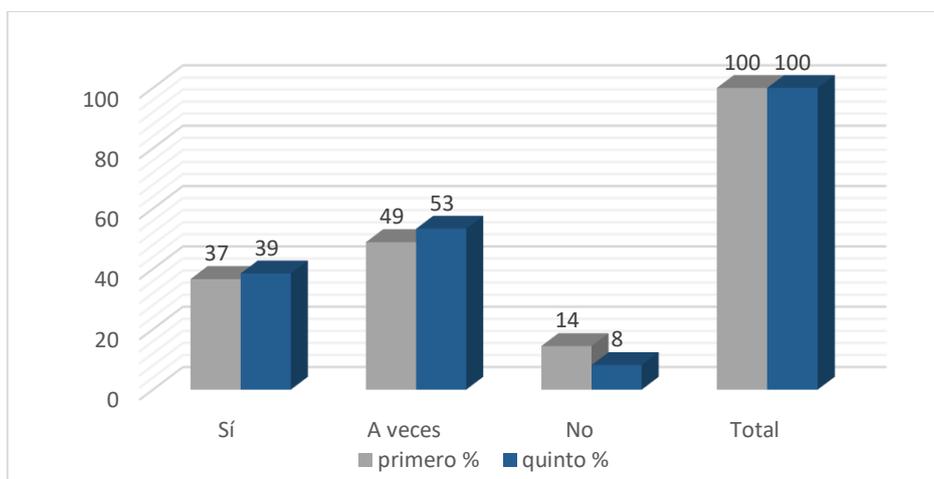


Figura 8. Usos particulares: Realizar tarea. / Fuente: Tabla N° 05

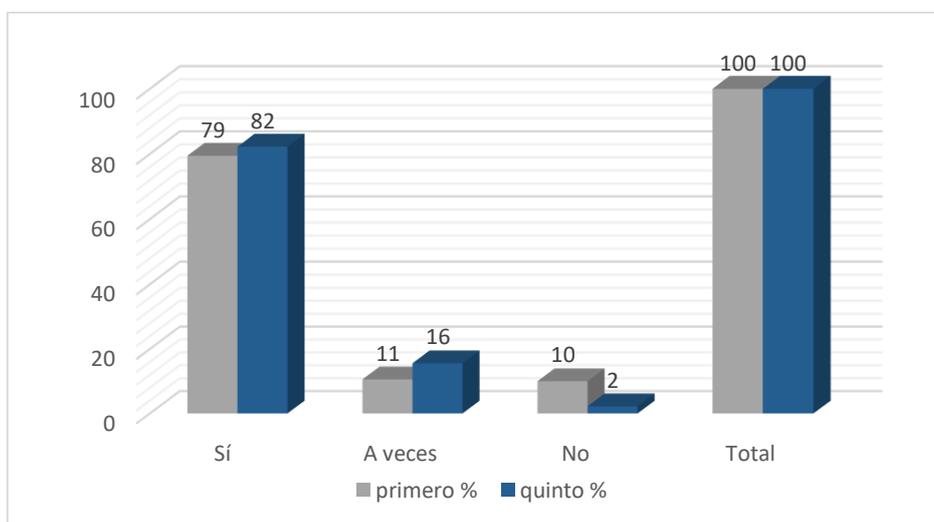


Figura 9. Usos particulares: Mantener contacto. / Fuente: Tabla N°05

Tabla N° 06

Aparato tecnológico por el que suele conectarse.

Aparato tecnológico por el que suele conectarse	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Computadora	37	21	23	17.2
Laptop	35	19	11	8.2
Tablet	9	5	5	3.7
Smartphone	99	55	95	70.9
Total	180	100	134	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

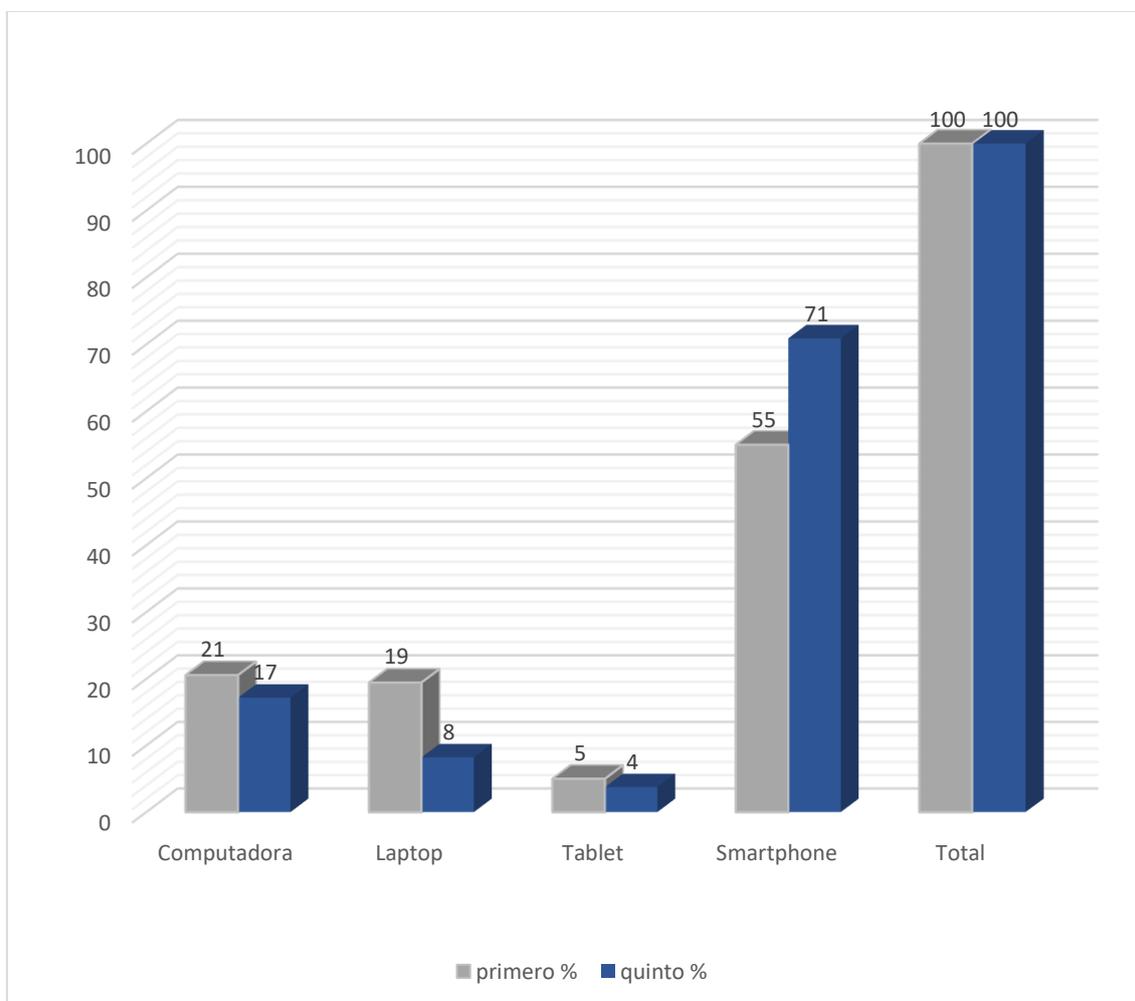


Figura 10. Aparato tecnológico por el que suele conectarse. / Fuente: Tabla N°06

Tabla N° 07

Las redes sociales fundamentales en el desarrollo educativo

R.S fundamentales en el desarrollo educativo	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Si	83	46	69	51
No	97	54	66	49
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

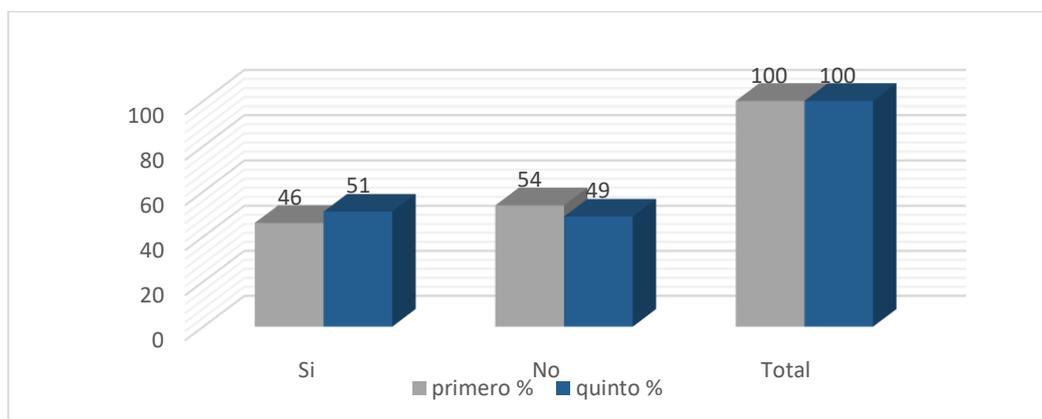


Figura 11. Las redes sociales fundamentales en el desarrollo educativo. / Fuente: Tabla N° 07

Tabla N° 08

Opinión del impacto negativo de las redes sociales en los jóvenes.

Opinión del impacto negativo de las redes sociales en los jóvenes	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Si	102	57	80	59
A veces	68	38	50	37
No	10	6	5	4
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

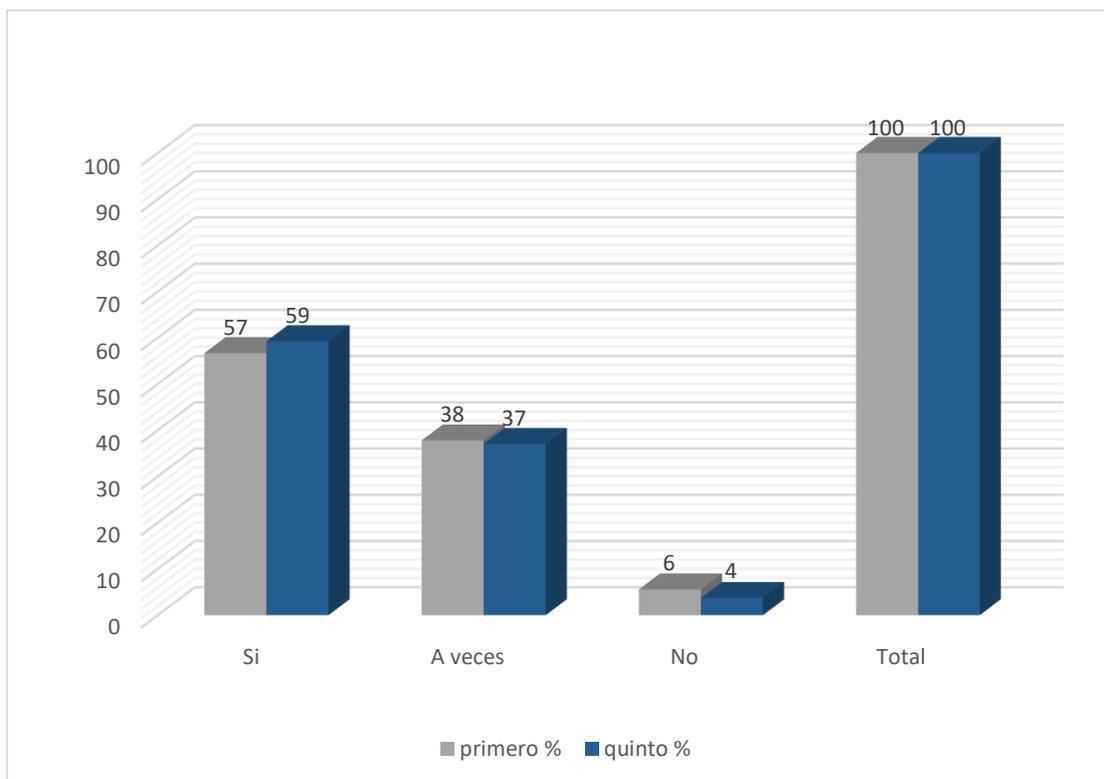


Figura 12. Opinión del impacto negativo de las redes sociales en los jóvenes. / Fuente: Tabla N°08

Tabla N° 09

Preferencias de conversaciones virtuales y/o presenciales, y la interferencia de las redes sociales en la rutina diaria.

Preferencias de conversaciones virtuales y/o presenciales	Primero		Quinto		Interferencia de las R.S en la rutina diaria	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Si	12	7	3	2	Si	31	17	10	7
A veces	50	28	57	42	A veces	94	52	88	65
No	118	66	75	56	No	55	31	37	27
Total	180	100	135	100	Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

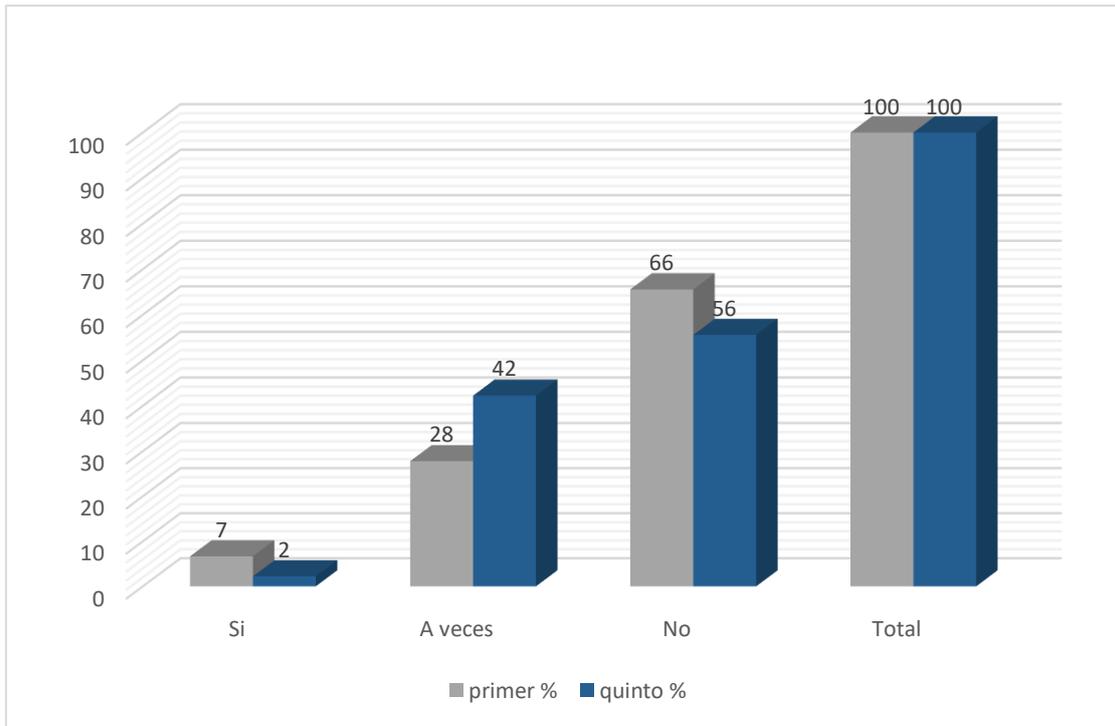


Figura 13. Preferencias de conversaciones virtuales y/o presenciales. / Fuente: Tabla N°09

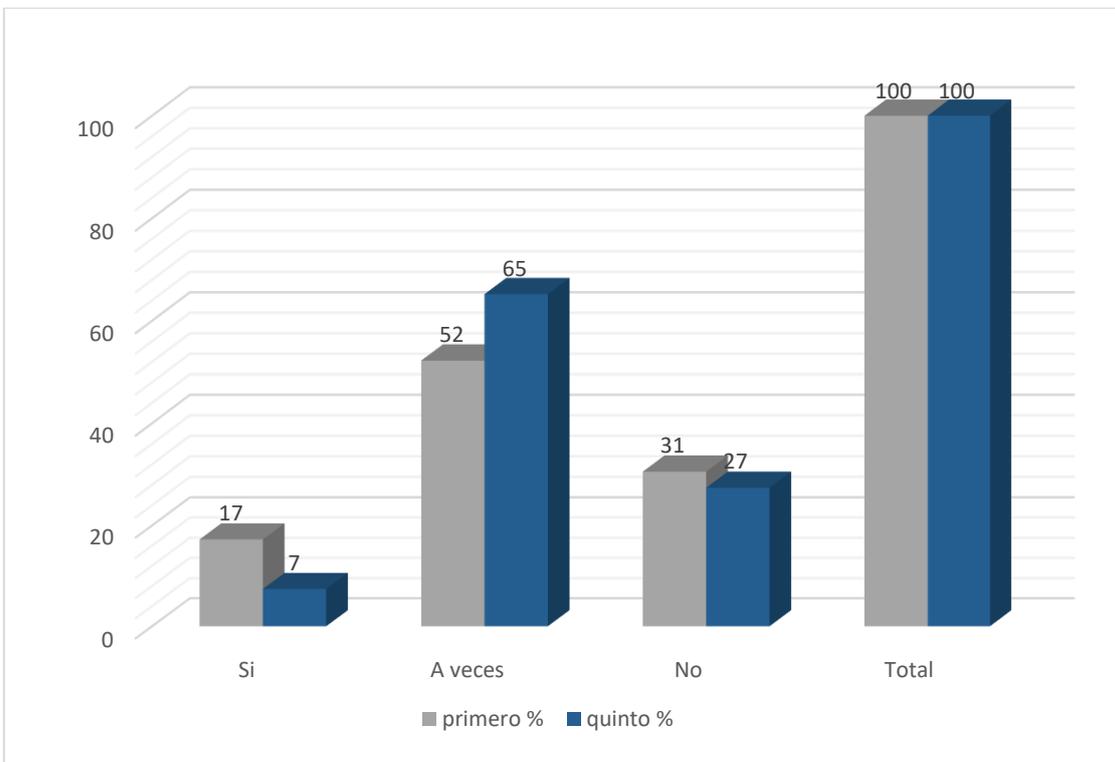


Figura 14. Interferencia de las redes sociales en la rutina diaria. / Fuente: Tabla N° 09

Tabla N°10

Cambios en la comunicación face to face por las redes sociales

Cambios en la comunicación face to face por las R.S	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Sí	82	46	33	24
A veces	55	31	60	44
No	43	24	42	31
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

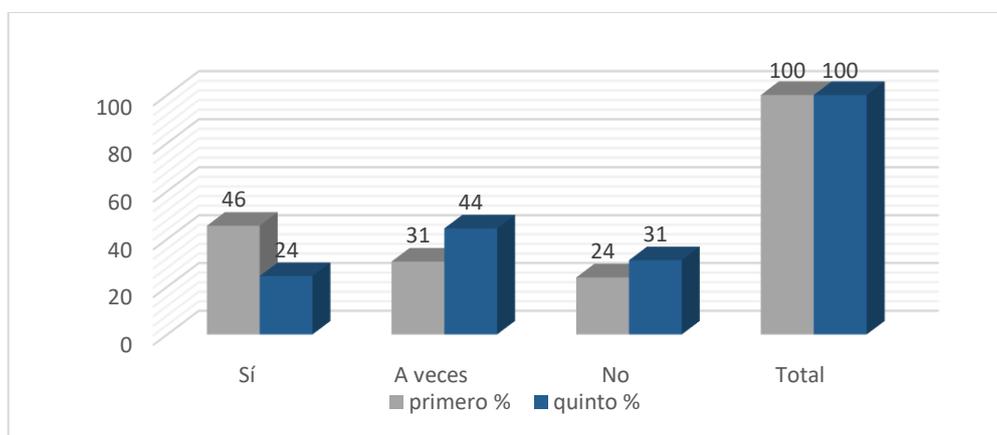


Figura 15. Cambios en la comunicación face to face por las redes sociales. / Fuente: Tabla N°10

Tabla N° 11

Prioritario tener una red social y como estas afectan la comunicación face to face.

Prioritario tener una R.S	Primero		Quinto		R.S afectan a la C. face to face	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Sí	76	42	58	43	Sí	109	61	93	69
No	104	58	77	57	No	71	39	42	31
Total	180	100	135	100	Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

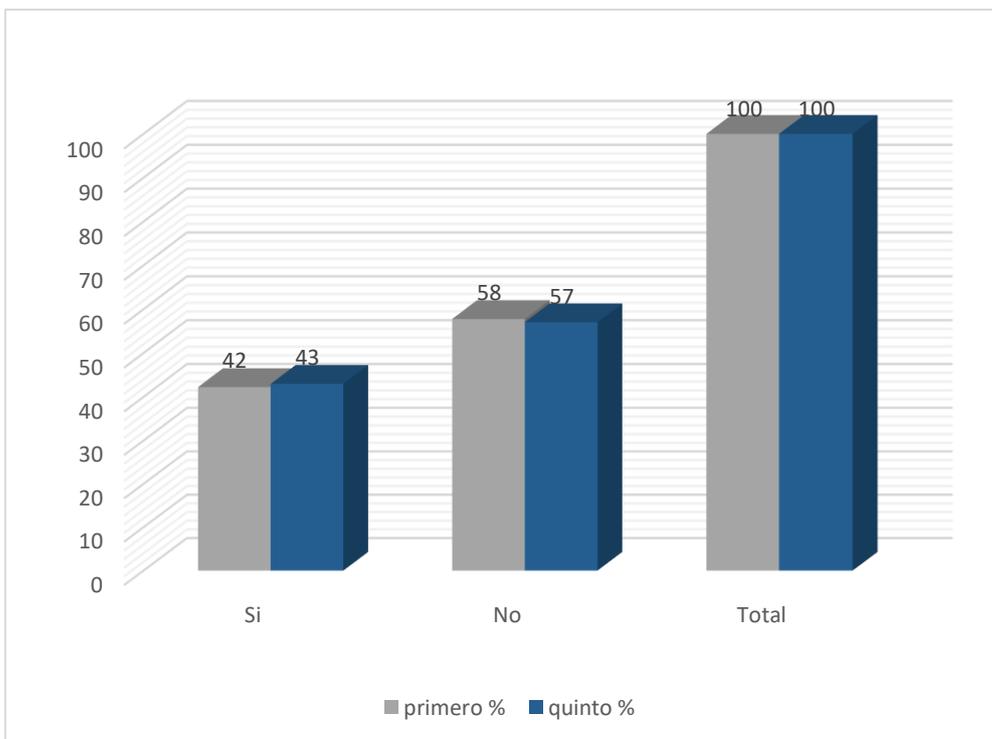


Figura 16. Prioritario tener una red social. / Fuente: Tabla N°11

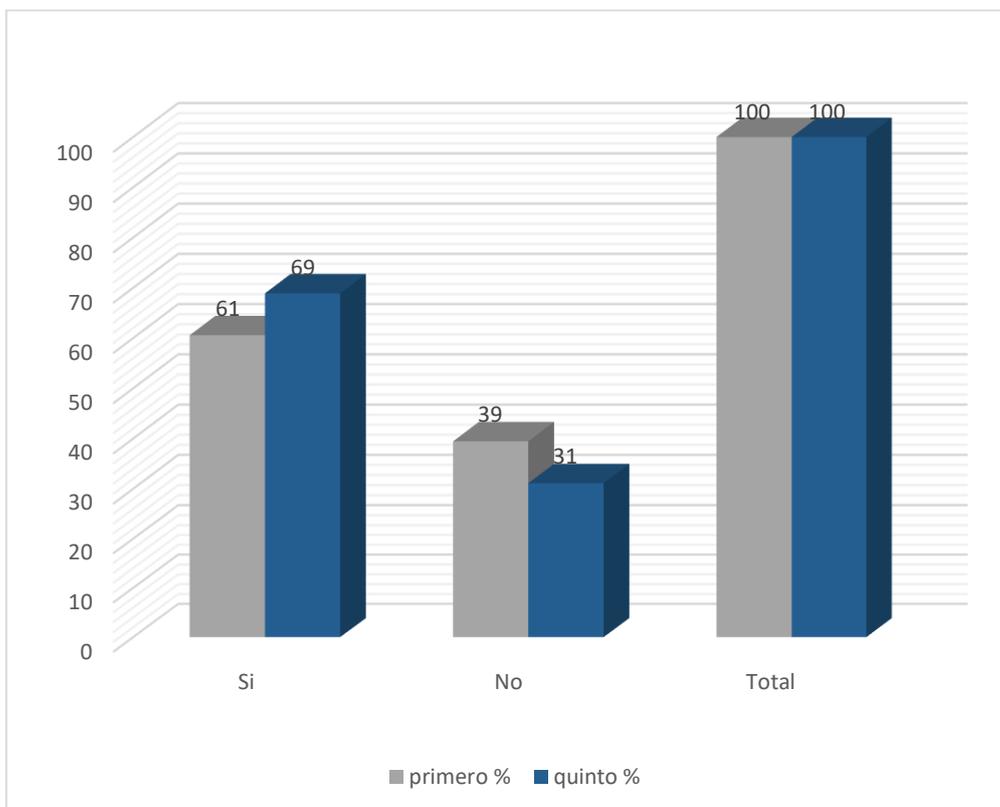


Figura 17. Las redes sociales afectan a la comunicación face to face. / Fuente: Tabla N° 11

Tabla N°12

Tiempo invertido en relacionarse face to face.

Tiempo invertido en relacionarse face to face	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Menos de 1 hora	55	31	19	14
1 hora	37	21	21	16
2 horas	23	13	18	13
3 horas	16	9	15	11
Más de 3 horas	49	27	62	46
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

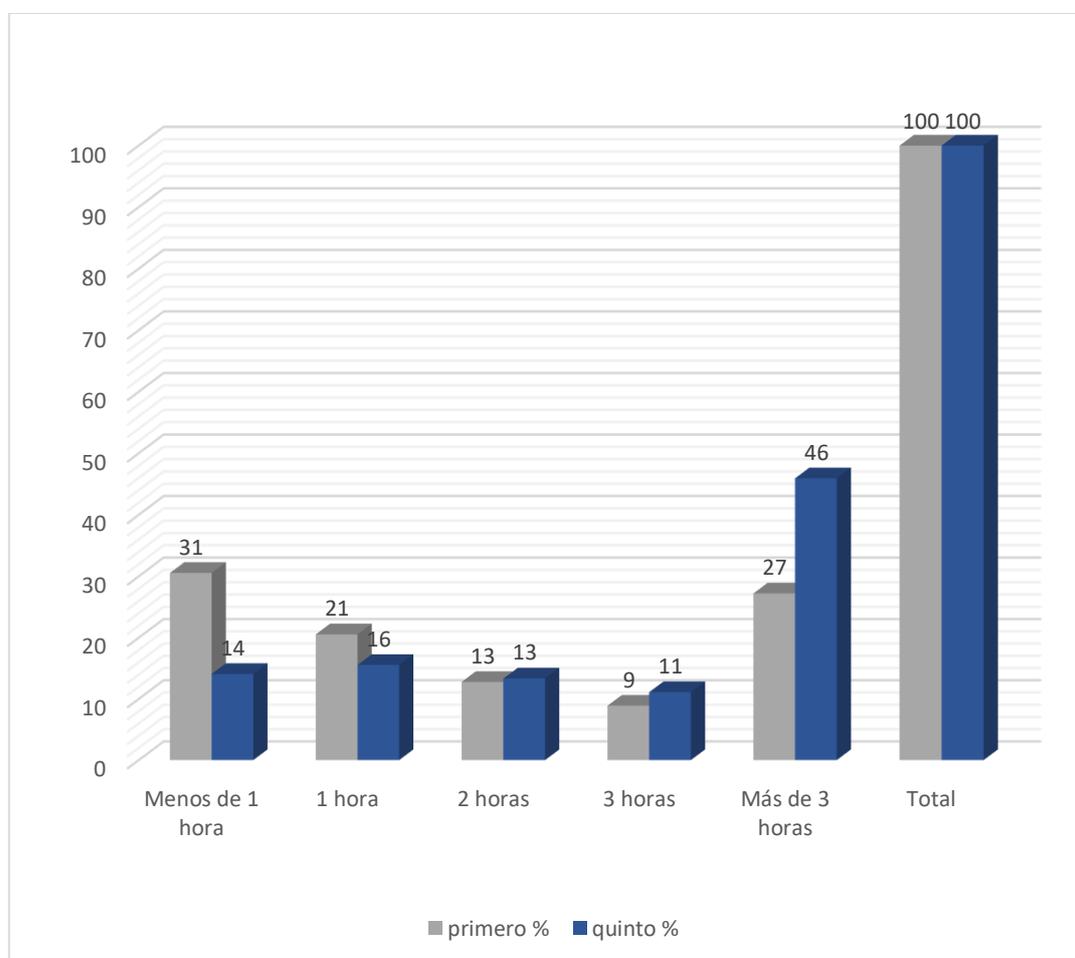


Figura 18. Tiempo invertido en relacionarse face to face. / Fuente: Tabla N°12

Tabla N°13

Ámbitos en los que interfieren las redes sociales

Ámbitos en los que interfieren las redes sociales	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Familiar	35	19.4	3	2.2
Escolar	56	31.1	25	18.5
Social	89	49.4	107	79.3
Total	180	100.0	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

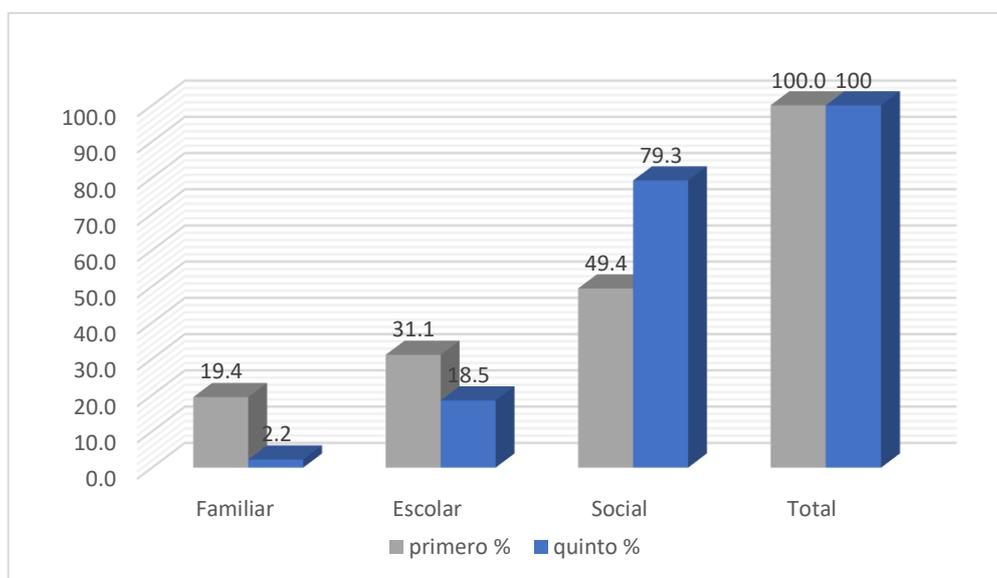


Figura 19. Ámbitos en los que interfieren las redes sociales. / Fuente: Tabla N°13

Tabla N°14

Emociones y/o expresiones de opiniones en interacción virtual y/o personal

Emociones	Primero		Quinto		Expresión de opiniones	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Si	38	21	9	7	Si	97	54	90	67
A veces	64	36	76	56	A veces	55	31	42	31
No	78	43	50	37	No	28	16	3	2
Total	180	100	135	100	Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

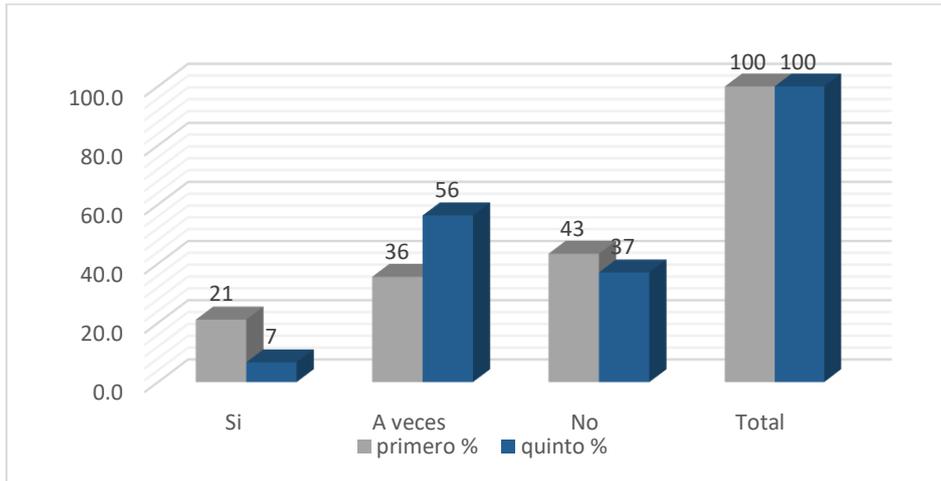


Figura 20. Emociones por una interacción virtual y/o personal. / Fuente: Tabla N°14

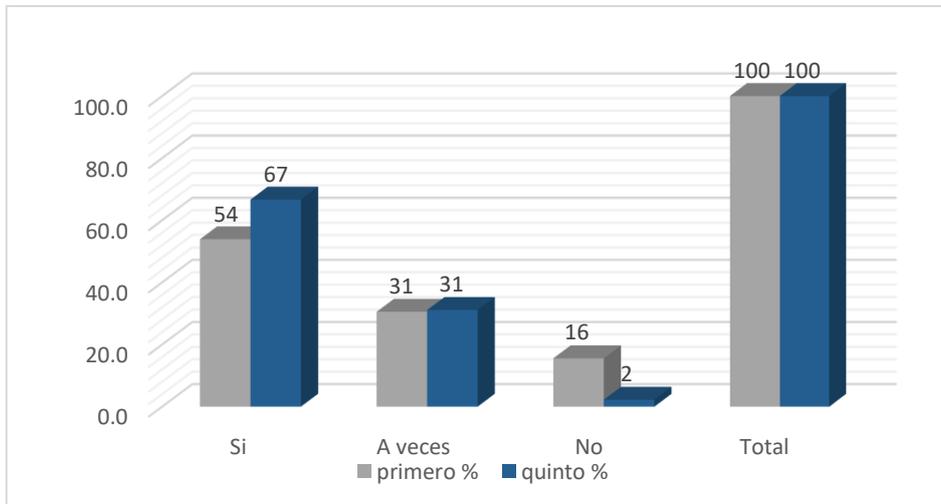


Figura 21. Expresión de opiniones por una interacción virtual y/o personal. / Fuente: Tabla N°14

Tabla N°15

Situaciones de comunicación en caso de urgencia

Situaciones de comunicación en caso de urgencia	primero		quinto	
	f	%	f	%
Lo contactas por tu red social...	77	43	82	61
Buscas a esa persona en casa y ...	87	48	35	26
Esperas hasta que lo puedas encontrar	16	9	18	13
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

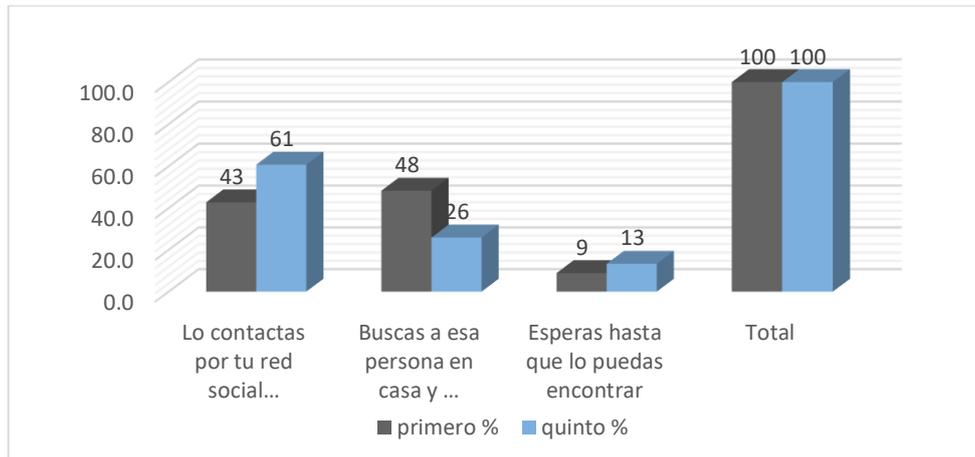


Figura 22. Situaciones de comunicación en caso de urgencia. / Fuente: Tabla N°15

Tabla N°16

Redes sociales como ente fortalecedor de futuras y existentes relaciones amicales.

R.S como ente para fortalecer relaciones	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Si	76	42	70	52
A veces	67	37	56	41
No	37	21	9	7
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año.

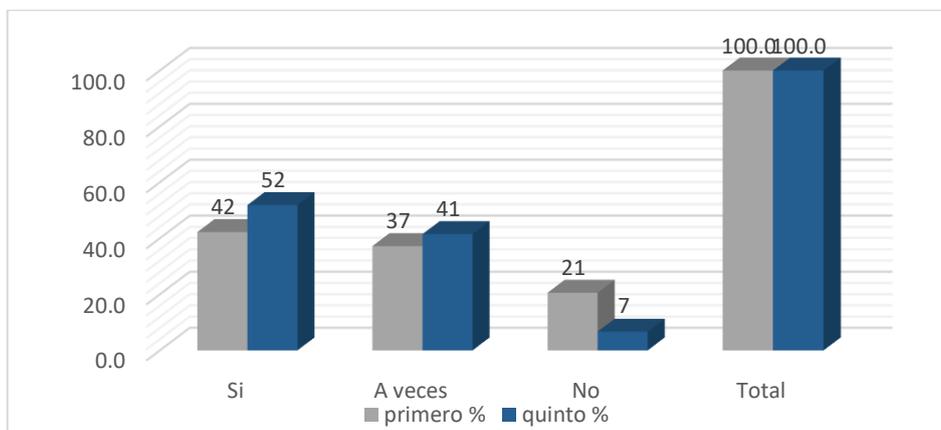


Figura 23. Redes sociales como ente para fortalecer relaciones. / Fuente: Tabla N°16

Tabla N°17

Propósitos académicos y de entretenimiento de las redes sociales.

Propósito Académico	Primero		Quinto		Propósito de ocio	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Sí	49	27	17	13	Sí	59	33	34	25
A veces	98	54	107	79	A veces	80	44	94	70
No	33	18	11	8	No	41	23	7	5
Total	180	100	135	100	Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

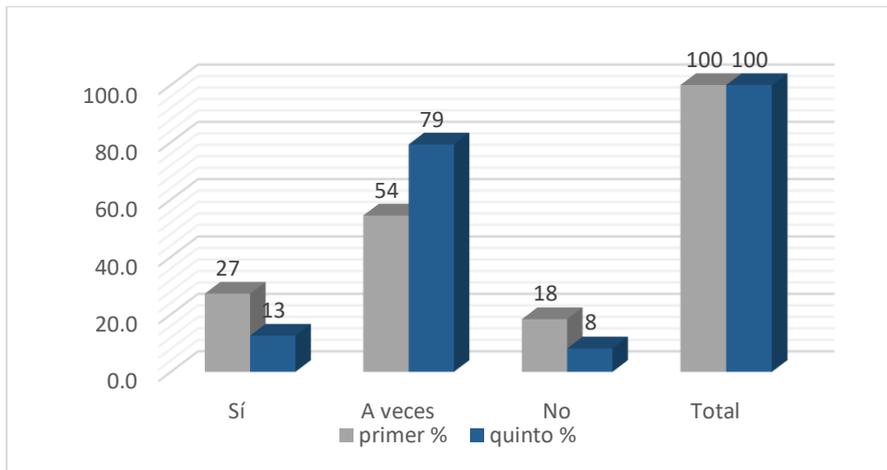


Figura 24. Propósito académico. / Fuente: Tabla N°17

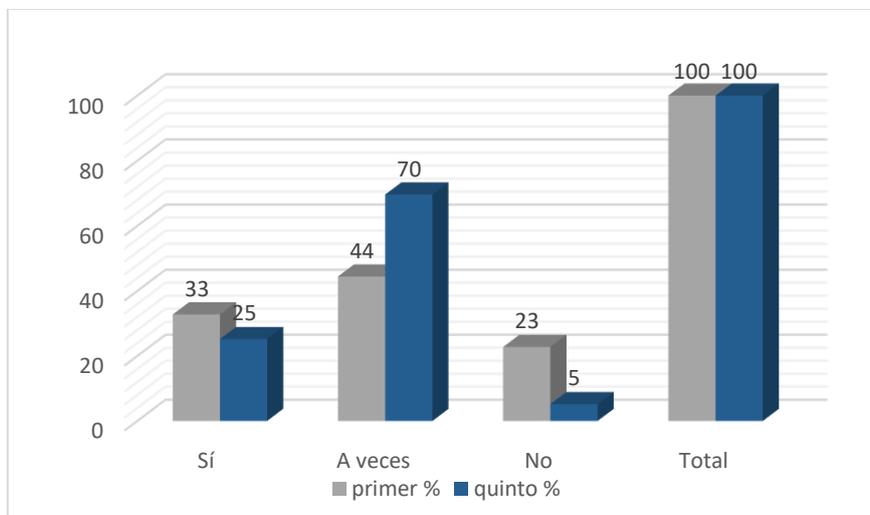


Figura 25. Propósito de entretenimiento /Fuente: Tabla N° 17.

Tabla N°18

Experiencias desagradables dentro de las redes sociales

Experiencia desagradable	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Sí	13	7	15	11
Sí, acoso	4	2	4	3
Sí, comentarios indeseados	20	11	17	13
Sí, páginas con contenido inapropiado	16	9	11	8
Si, gente mal intencionada	10	6	23	17
Sí, sabotaje	2	1	1	1
Sí, vídeos desagradables	12	7	12	9
No	103	57	52	39
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

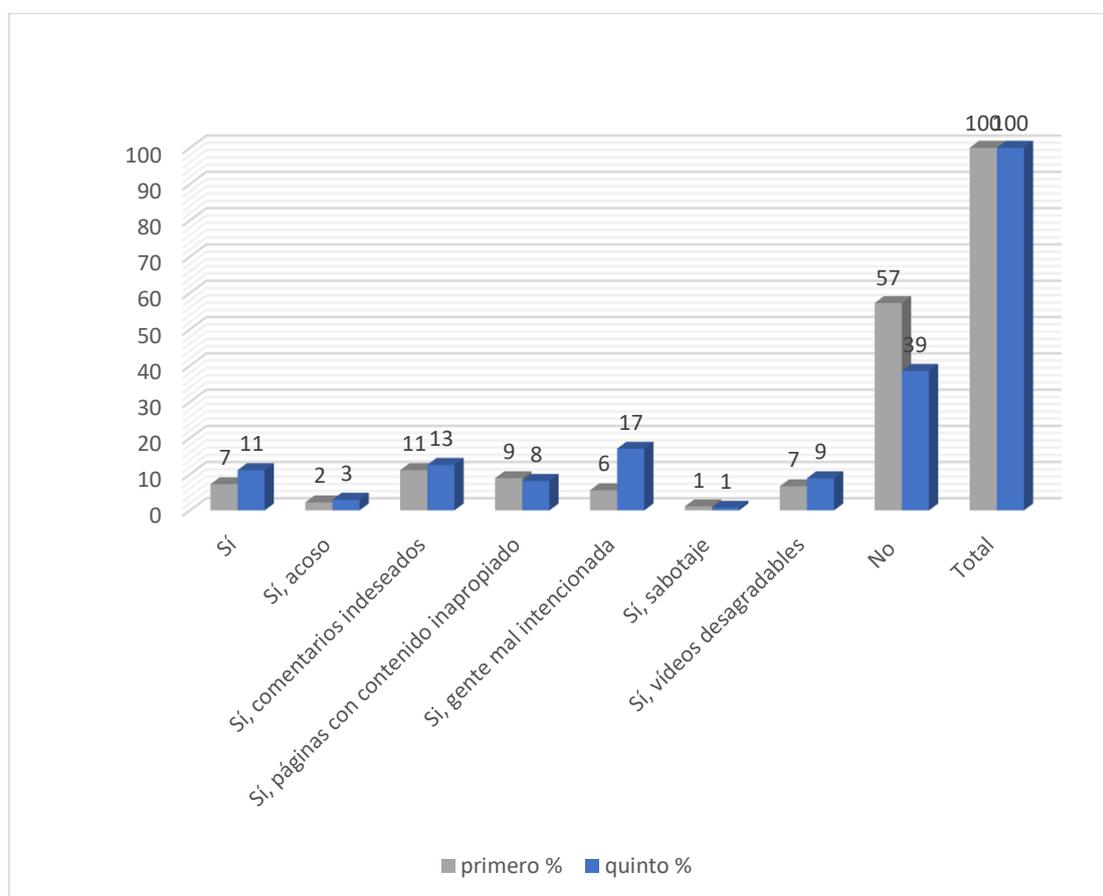


Figura 26. Experiencias desagradables dentro de las redes sociales / Fuente: Tabla N°18

V. INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Discusión de Resultados

En el siguiente apartado se debatirán los resultados más relevantes encontrados en la investigación en base a nuestros objetivos específicos.

O.E 1: Analizar cuáles son los hábitos de consumo de las redes sociales en los estudiantes de 1er y 5to año de secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez Egúsqiiza”, Cajabamba, Cajamarca

La influencia de las redes sociales está provocando cambios en el comportamiento de los jóvenes y con ello en sus preferencias demandantes por ciertas aplicaciones donde se fijan en el aparato portátil para hacer uso de ellas, en el tiempo que pueden transcurrir conectados y sobre todo en el propósito de su uso, las cuales no son más que los hábitos de consumo de los mismos.

Es así que en el presente estudio se analizaron dichos parámetros de consumo y los datos demuestran que tanto los estudiantes de 1er año (57%) y los de 5to año (70%) se inclinan más a la elección de una red social por sus amigos. (Ver Tabla N°01) Lo cual, sin duda alguna es determinante para estos jóvenes pues dependiendo de ello pueden aumentar o mantener una afluencia dentro de su ámbito social.

Por lo que, sin mucha diferencia entre sí, los jóvenes estudiantes de 1ero (42%) y los de 5to (53%) suelen estar conectados de manera regular y la frecuencia de este uso de redes se da en casa con un 77% (1ero) y un 79% (5to) (Ver Tabla N°02) viéndose así parcialmente expuestos a estas redes dentro de su entorno cotidiano. Lo que lleva a hacer mención a las horas de interacción de los jóvenes, pues los estudiantes de 1er año (61%) suelen encontrarse conectados alrededor de menos de 1 hora no viéndose tan expuestos, a diferencia de los estudiantes de 5to año (24%) quienes parcialmente se encuentran interactuando en dichas redes entre menos de 1 hora a 3 horas diarias como máximo (Ver Tabla N°03), lo cual depende directamente al propósito del uso de las mismas.

Es así que dicha interacción dentro de las redes sociales para los jóvenes estudiantes tiende ser más atrayente y va en aumento gracias al “Smartphone”, que les permiten el acceso a sus diversas redes sociales de manera recurrente tanto para los alumnos de 1ero (55%) como para los de 5to (70.9%) quienes dentro del primer grupo son 99 alumnos que poseen dicho aparato tecnológico frente a una totalidad de 95 alumnos de 5to año (Ver Tabla N°06); de esta forma se observó que son los menores quienes en su mayoría poseen un Smartphone a diferencia de los mayores que regularmente poseen uno, lo que deja en claro el cambio social que se ha dado a lo largo de los años con respecto a la posesión de un aparato tecnológico por parte de los jóvenes. Lo cual concuerda con Molina C., G. y Toledo N., R. (2014) que hacen mención de que “los adolescentes utilizan mayoritariamente (45.7) el celular para conectarse a las redes sociales, a las cuales un 26.6% ingresa con una regularidad de cinco a más veces al día, dedicándoles hasta tres horas diarias” y además de hacer mención que “por ende el uso excesivo de las redes sociales ha creado que los jóvenes deseen tener siempre batería en los aparatos electrónicos para poder ingresar a las mismas, creando una ansiedad cuando esto no se logra”. Coincidiendo con lo mencionado por Ponce P. y Salas L. (2014) en su tesis “Efecto del uso de la tecnología en las Relaciones Humanas en el ámbito institucional” de que “...el uso inadecuado y/o excesivo de la tecnología puede provocar alteraciones tanto físicas como psicológicas traducidas en estrés”

Es así, que cabe señalar que el propósito de las horas de interacción de los estudiantes en las redes sociales no tienen mucha diferencia porcentual entre ambos años de estudio, pues tanto los alumnos de 1ero (47%) como los de 5to (44%) suelen utilizarlas más para mantener y/o hacer nuevas amistades, y de la misma manera con un 79% (1ero) y un 82% (5to) para mantener contacto con otros y en ciertas ocasiones tanto 1ero (49%) como 5to (53%) hacen uso de ellas para la realización de tareas (Ver Tabla N°05). Esto se relaciona con lo que se señala en la tesis “Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 año que presentan adicción a las mismas” de Rayo, A. (2014), en la cual existe una similitud en que “los jóvenes consideran que las redes sociales son un medio de comunicación que les permite estar en contacto con sus amistades y familiares”; sin embargo se debe tener en cuenta que

las relaciones mediatizadas no deben suplir a las relaciones interpersonales por el hecho de que éstas sean mucho más adaptables a los adolescentes.

Asimismo dentro de la tesis de Rayo, A. (2014) ya antes mencionada se señala que “hay normas establecidas en la familia que ayudan a controlar el uso excesivo de las redes sociales, y aun así, falta que se cumplan las mismas”.

Y en relación a ello se debe tener en cuenta la supervisión que ejercen los padres y/o alguna persona mayor en casa, pues existe una influencia media a favor de las redes sociales tanto para los estudiantes de 1ero (43%) que a veces cuentan con supervisión dentro de sus redes sociales a diferencia de los estudiantes de 5to año (52%) que no cuentan con una supervisión sobre las mismas (Ver Tabla N°04) y pueden verse expuestos a diversos riesgos.

O.E 2: Identificar el impacto que tienen las redes sociales en los estudiantes de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsqiza, Cajabamba, Cajamarca.

Quizá una de los avances tecnológicos con más impacto y popularidad entre los jóvenes y las personas en general hoy en día, son las redes sociales. Lo que ha generado un fenómeno cultural de amplio alcance, fuera del número explosivo de usuarios que han alcanzado cada una de ellas.

Por ello, dentro del estudio se pudo observar a grandes rasgos que los alumnos de 1er año (54%) no consideran fundamentales las redes sociales dentro de su desarrollo académico, a diferencia de los alumnos de 5to año (51%) que opinaron todo lo contrario (Ver Tabla N°07). Lo que lleva a tomar en cuenta que para los jóvenes estudiantes las redes sociales no son necesariamente herramientas que impacten y mejoren su desarrollo académico. Referente a ello Parra C. (2014), expresa que “las redes sociales también se encuentran dentro de los hábitos de los estudiantes, quienes no van a las redes para sus indagaciones académicas sino para fines personales y en búsqueda de satisfacer algunas de sus necesidades”.

Se evidencia además que ambos años de estudio con un 57% (1ero) y un 59% (5to), son conscientes de que el abuso en el uso de las redes sociales genera un impacto negativo dentro de los jóvenes hoy en día y por ende ellos se ven claramente expuestos a ello. (Ver Tabla N°08). Constando así que el uso excesivo de las redes sociales en ciertos escenarios ha sido evidenciado ante los ojos de los estudiantes con referentes negativos y existe el temor de caer en ellos, sin embargo cuentan con la conciencia de regular ello.

Asimismo, los estudiantes de 1er (49.4%) y 5to (79.3%) año consideran que el impacto de las redes sociales se ha generado dentro del ámbito de desarrollo social (Ver Tabla N°13). Lo cual, implica un cambio en las relaciones de las personas en general, sobre todo en los jóvenes pues se encuentran expuestos en su totalidad a los cambios dados en la forma de relacionarse unos a otros gracias a los nuevos avances tecnológicos. Coincidentemente a ello los estudiantes de 1er año (46%) afirman que a causa de la presencia de éstas han cambiado su manera de comunicarse con otros físicamente, lo cual es secundado parcialmente por los estudiantes de 5to año (44%) que a veces lo consideran. (Ver Tabla N°10).

Para ello, se debe tener en cuenta lo dicho por Katz & Rice (2005) que “...los efectos o impactos que pueden tener las redes sociales en el desarrollo de las relaciones interpersonales de los jóvenes que los utilizan es amplia y determinista...” Esto pues se encuentran en pleno desarrollo emocional, psicológico y físico, donde cualquier cambio en su alrededor los lleva a ser presa fácil para su absorción de dichos cambios, ya sean buenos o malos provocando así diversos escenarios determinantes en su vida personal. Correspondiendo a ello en la tesis “Efecto del uso de la tecnología en las relaciones humanas en el ámbito institucional” de Ponce P. y Salas L. (2014) señala “...los vínculos a través del Chat llevan al aislamiento de las personas, alejándolas de los contactos y las relaciones más próximas y reales...” Lo cual, no es más que un claro ejemplo y posible escenario negativo de lo que se puede generar con una mala guía y abuso del uso de estas redes sociales por parte de los jóvenes hoy en día.

O.E 3: Analizar el tipo de relación interpersonal que establecen los estudiantes.

Se observó que tanto los estudiantes de 1ero (66%) como los de 5to (56%) año de estudio consideran que buscan relaciones más expuestas por lo que no prefieren quedarse todo el día en casa, para así mantener una comunicación por chat con sus amigos, sino todo lo contrario pues buscan salir y hacerlo personalmente, ya sea con amigos y/o familiares; sin embargo tienen presente con un 52% (1ero) y un 65% (5to) que dentro de su rutina diaria a veces suelen verse así mismos afectados por sus constantes conexiones a sus redes sociales. (Ver Tabla N°09). Esto debido a que a lo largo del día los jóvenes estudiantes por tener al alcance su equipo móvil (Smartphone) se ven expuestos a hacer uso de ellos bien sea al recibir una notificación o para realizar alguna. Por lo que, cabe señalar que los estudiantes de 1er año (31%) invierten menos de 1 hora de su tiempo para interactuar face to face (cara a cara) con amigos y/o familiares, frente a los estudiantes de 5to año (46%) que sí practican el contacto personal con un lapso de tiempo de más de 3 horas. (Ver Tabla N°12). Esto lleva a recordar que justamente son los estudiantes de 1er año quienes al poseer en su mayoría Smartphones son los que más se ven alejados físicamente de los demás y recurrentemente se ven menos expuestos al contacto físico que puede ejercerse en una conversación cara a cara a diferencia de los que cursan el último año de estudio que tienden a ser más relacionales.

Sin embargo, los estudiantes de 5to año (56%) a veces tienden a sentir emociones por una conversación virtual, donde el envío de un emoticón o GIF es más satisfactorio que una muestra de afecto física, a diferencia en este caso de los estudiantes de 1er año (43%) que no lo consideran emocionante en sus relaciones amicales dentro de estas redes sociales. No obstante a esto una vez más tanto 1ero (54%) como 5to (67%) año de estudio concuerdan que el mejor medio por el cual prefieren expresar sus opiniones, es face to face (cara a cara). (Ver Tabla N°14)

En similitud a ello, Ponce P. y Salas L. (2014) en su tesis “Efecto del uso de la tecnología en las relaciones humanas en el ámbito institucional” nos dicen que “En el presente, el contexto sociocultural bajo el cual se desarrolla el individuo

le hace complicada la interacción personal, es decir, física con otras personas que pudieran ser representativas emocionalmente para él mismo, los tiempos para compartir e intercambiar empiezan a ser escasos.” Asimismo afirman que esto se debe a “que el uso de la red da la posibilidad de mejorar con el tiempo sus relaciones interpersonales habituales...” concordando así de una manera indirecta con las relaciones interpersonales que los estudiantes actualmente llevan frente a las redes sociales en su desarrollo.

Si bien es cierto los estudiantes manifiestan buscar una relación más personal, sin embargo en situaciones urgentes éstas difieren entre sí, pues son los estudiantes de 1er año (48%) quienes buscarían personalmente a la persona requerida a diferencia de los de 5to año (61%) que su primera opción sería ubicar a dicha persona por su red social. (Ver Tabla N° 15) Esto pues para los alumnos del último año de secundaria sería más válido encontrar a alguien por la red, ya sea por la constante conexión que ejercen la mayoría de personas en la misma y/o por la seguridad de que está en algún momento podría leer y brindarle una respuesta; a diferencia que de manera personal pues no tendría la seguridad ni tiempo para encontrar a quien busca de acuerdo a sus prioridades marcadas cada quien por su edad.

Esto último sería evidenciado por Ponce P. y Salas L. (2014) dentro de su tesis de licenciatura “Efecto del uso de la tecnología en las relaciones humanas en el ámbito institucional” en la que se encuentra una similitud al hacer mención que “el propósito de las redes sociales es satisfacer en el individuo su deseo de contacto humano. Así, el aislamiento de manera física por falta de tiempo o las complicaciones planteadas por las exigencias de los ambientes quedan siempre rebasadas por la condición social, bajo la cual el ser humano requiere y busca la compañía de otros. Por lo que se puede decir que las distintas herramientas que nos provee la tecnología permite el acercamiento de las personas entre sí, en un entorno virtual”.

A fin de analizar en su totalidad las relaciones interpersonales que ejercen los estudiantes de 1er y 5to año cabe mencionar la teoría del Interaccionismo Simbólico, donde Blumer H. (1969) hace mención de premisas: 1° Las personas

actúan en relación a las cosas a partir del significado que las cosas tienen para ellos, 2° el contenido de las cosas se define a partir de la interacción social que el individuo tiene con sus conciudadanos, y 3° el contenido es trabajado y modificado cuando el individuo trabaja las cosas con las que se encuentra. Se hace mención a ello pues las personas en general le dan el valor que creen conveniente a las cosas y/o personas siendo así que a partir de ello se genera una red total de intercambio de significados y emociones que hacen de ellas parte de la persona en relación a su desarrollo; lo que se evidencia dentro del estudio pues se observa que los estudiantes le dan un valor diverso a sus relaciones interpersonales de acuerdo a la situación en la que éstas se desarrollen y de acuerdo a ello son sus respuestas dentro de su accionar.

O.E 4: Reconocer los aspectos positivos y negativos de las redes sociales dentro de las relaciones interpersonales de los estudiantes.

Los estudiantes de 1er año (42%) conjuntamente con los de 5to año (52%) consideran que las redes sociales sí serían parte de un complemento importante para fortalecer las futuras y ya existentes relaciones dentro del ámbito familiar y amical. (Ver Tabla N°16). Además de que tienen la percepción en un 54% (1ero) y un 79% (5to) que su uso puede servir con propósitos académicos y de entretenimiento en un 44% (1ero) y un 70% (5to) dentro y fuera de su institución educativa, pero solo a veces (Ver Tabla N°17) Lo cual, sin duda alguna serviría de apoyo para una mejor interrelación de ellos dentro de los diferentes ámbitos de su desarrollo, siendo así un aspecto positivo que dichas redes sociales les brinda al mantener contacto constante con personas dentro y fuera de su entorno cercano, educativo y al recrear nuevos espacios de entretenimiento para los momentos de ocio. En semejanza a ello Ponce P. y Salas L. (2014) en su tesis “Efecto del uso de la tecnología en las relaciones humanas en el ámbito institucional” señalan “...muchos espacios físicos se han perdido y la aparición de lugares de socialización virtual es algo positivo que fomenta el contacto y la interacción entre individuos”... “el beneficio que obtiene el usuario es la interacción social, utilizando el sitio como medio”

Sin embargo, dentro del aspecto negativo se observa que los jóvenes estudiantes de 1ero (58%) y 5to (57%) año concuerdan en no considerar prioritario el tener una red social como medio de comunicación; pues consideran en un 61% de estudiantes de 1er año frente a un 69% de estudiantes de 5to año que estas redes sociales podrían llegar a afectar de manera negativa a la comunicación face to face (cara a cara). (Ver Tabla N°11). Además a ello, cierta cantidad de los alumnos de 1ero (11%) como de 5to año (13%) consideran que el uso de estas redes sociales pueden generar situaciones desagradables como comentarios indeseados, debido a ser parte de ciertas y breves experiencias vivenciales (Ver Tabla N°18); lo que sin duda alguna pudiera herir alguna susceptibilidad y con ello aislar al adolescente a quien fuese dirigida, siendo así un referente de gran magnitud dentro de su desarrollo.

Correspondiendo a ello se encuentra similitud en la tesis “Uso y riesgo de adicciones a las nuevas tecnologías entre adolescentes y jóvenes” de Oliva D.,A; Hidalgo G., V. ; Moreno R., C.; Jiménez G., L.; Jiménez I., A.; Antolín S., L. y Ramos V., P. (2012) que nos dicen “el elevado uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la sociedad actual, favorece cada vez más a la preocupación social por la influencia que pueden ejercer en el desarrollo personal, especialmente cuando se trata de la adolescencia”. Lo cual, se asemeja a la conclusión de Rayo A. (2014) en su tesis “Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas” de que “las relaciones se han visto afectadas, debido al uso excesivo que hacen los jóvenes de las redes sociales haciendo que se vuelvan más introvertidos e inseguros”.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

En el trabajo de investigación “Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones interpersonales de los alumnos de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egusquiza, Cajabamba, Cajamarca”, se concluye:

1. El nivel de influencia del uso de las redes sociales en las relaciones interpersonales que se ejerce en los jóvenes estudiantes de la Institución Educativa José Gálvez Egusquiza es medianamente influyente para ambos años de estudio. Ya que sus relaciones se dan de acuerdo al modo en que ellos se encuentren a lo largo de su cotidianeidad frente a las redes; pues se observa que la influencia ejercida en los alumnos de 5to año se debe al mayor tiempo de interacción que han tenido a estas redes desde su aparición, y los alumnos de 1er año se ven influenciados por el ámbito social en el que se vienen desarrollando y en el cual diariamente las redes sociales se van incrementando y tienen mucha más presencia en el día a día de los adolescentes cajabambinos.
2. Los estudiantes tanto de 1er y 5to año de secundaria poseen hábitos de consumo ya establecidos dentro de sus diversas personalidades y edades, como ser guiados para la elección de sus redes sociales por sus amigos, quienes son pieza fundamental para su desarrollo. Asimismo, dentro de su frecuencia de uso que es regular y que se da con mayor presencia dentro de sus hogares, donde hacen uso de sus teléfonos celulares; con el propósito de mantener contacto con otros, hacer nuevas amistades y en ciertas ocasiones realizar tareas. Sin embargo, dentro de sus hábitos de consumo se encuentran diferencias medianamente resaltantes entre sí, ya que dentro de sus horas de interacción en la red, son los más pequeños quienes se encuentran conectados de 1 hora a menos y los mayores alrededor de más de 1 hora. Lo cual varía gracias a la supervisión que se ejerza en cada uno ellos, ya que son los menores quienes a veces suelen tenerla por parte de sus padres o de una persona mayor, a diferencia de los mayores que no cuentan con una dentro de sus actividades en dichas redes sociales.

3. Se reconoce que el impacto que se da por las redes sociales en los estudiantes no afecta ámbitos de desarrollo aislados como el académico o el familiar, sino todo lo contrario pues sería directamente dentro del ámbito social, que es de suma importancia en el desarrollo de su identidad. Ya que consideran se han dado nuevos espacios de socialización virtual, dejando de lado poco a poco el contacto personal; tomando así consciencia de que el uso excesivo de las redes podría generar un cambio perenne en la actualidad para ellos y en las futuras generaciones en la manera de relacionarnos unos con otros.
4. El tipo de relación interpersonal que establecen los estudiantes es variada, pues se basa en su diferencia de prioridades con respecto a determinados momentos; ya que van de buscar e invertir tiempo en relacionarse de manera personal con otros a verse seducidos por las interacciones virtuales dependiendo de las circunstancias en las que se encuentren.
5. Según la opinión de los estudiantes dentro de los aspectos positivos las redes sociales en las relaciones interpersonales de los estudiantes, pueden ser consideradas una herramienta de comunicación de apoyo a la face to face, ya sea para conseguir posibles relaciones amicales a futuro y/o mantener las existentes con la finalidad de mejorarlas, además de servir dentro de su desarrollo académico y lúdico, como la creación de nuevos espacios de interrelación alumno-docente y entre compañeros. Sin embargo, y dentro del aspecto negativo en las relaciones interpersonales no las consideran prioritarias en este momento, pues existe el temor de que afecten sus relaciones personales de manera negativa, teniendo como referentes los posibles comentarios indeseados a los cuales alguno de ellos se ha visto expuesto y/o temen estarlo.

6.2 RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones se determinan las siguientes recomendaciones:

1. Desarrollar un programa de orientación sobre el consumo de redes sociales que sirva de guía al estudiante para que mantenga y fortalezca sus buenos hábitos de consumo de las mismas, además de servir como previsor para futuras situaciones que puedan darse dentro de ellas en el caso de los más jóvenes.
2. Reforzar contenidos sobre la previsión de riesgos en internet, a través de folletos e infografías entregados a los jóvenes de manera trimestral.
3. Organizar talleres para el fortalecimiento de relaciones interpersonales en las horas designadas para tutoría, donde los estudiantes puedan interactuar entre ellos sin la necesidad de hacer uso de sus equipos móviles para que así obtengan una experiencia vivencial y enriquecedora de lo que pueden llegar hacer sus relaciones actualmente y en un futuro; como también sirvan de ayuda y/o apoyo enseñándoles que las redes sociales es un complemento comunicacional más no un remplazo de las mismas.
4. Desarrollar una campaña dentro de la Institución Educativa por parte de los asesores y psicóloga del plantel en la cual se eduque a nivel general de los pro y contras que poseen las redes sociales, como los aportes que pueden brindar académicamente como web 2.0 para el fortalecimiento de su educación y no solo como entre distractor.
5. Implementar y fomentar conjuntamente con la psicóloga del plantel charlas de superación personal, donde los estudiantes puedan aumentar su autoestima y seguridad; y con ello puedan estar listos emocionalmente para superar ciertas malas experiencias que se puedan generar dentro del uso de las redes sociales.
6. Comprometer a los tutores en el acompañamiento de este programa y para el monitoreo del mismo por sus tutoriados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anónimo (s.f) ¿Qué es WhatsApp? Recuperado el 20 de Mayo de 2017, de <http://www.fotonostra.com/digital/whatsapp.htm>
- Anónimo (s.f) Importancia de las Redes Sociales. Recuperado el 24 de Mayo de 2017, de <https://www.importancia.org/redes-sociales.php>
- Anónimo (2010). Teoría de los Usos y las Gratificaciones. Recuperado el 27 de Junio de 2017, de <http://teoriausosygratificaciones.blogspot.pe/>
- Anónimo (2013). Influencia Negativa de las TICS en las Relaciones Interpersonales Recuperado el 20 de Mayo de 2017, de <http://adicionallastics.blogspot.pe/2013/>
- Avellaneda C., Y. (2014) *Impacto de la Red Social Facebook en la Reputación Online de la Universidad Privada Antenor Orrego Durante Octubre a Diciembre del 2013*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Bartolomé (2008) Redes Sociales en el Marketing. Recuperado el 20 de Mayo de 2017, de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icea/n10/e2.html>
- Blumer, H. (1969). *“Symbolic Interaction: Perspective and Method”*. Englewood Cliffs N.J:Prentice Hall.
- Caldevilla, D. (2010) *Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual*. Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad. Facultad de Ciencias de la Información de la UCM
- Cascón B. (2016) La Historia de WhatsApp. Recuperado el 20 de Mayo de 2017, de <http://www.frikipandi.com/public/post/historia-whatsapp/>
- Cornejo, M. & Tapia, M; (2011) *Redes Sociales y Relaciones Interpersonales en Internet*. Fundamentos en Humanidades. Universidad Nacional de San Luis – Argentina.
- Diario UNO (2015) Adicción a las redes sociales en el Perú. Recuperado 22 de Junio de 2017, de <http://diariouno.pe/2015/06/10/adiccion-a-las-redes-sociales-en-el-peru/>

- Gómez M. (2012) Como la tecnología afecta las relaciones interpersonales. Recuperado el 24 de Febrero de 2017, de <http://comunicacionenlanuevaeradigital.blogspot.com/2012/12/como-la-tecnologia-afecta-las.html>
- Guioteca (2014) ¿Cuáles son las 5 principales redes sociales hoy en día?. Recuperado el 18 de Mayo de 2017, de <https://www.guioteca.com/redes-sociales/cuales-son-las-5-principales-redes-sociales-hoy-en-dia/>
- Hoempler (2010) Redes Sociales: La Revolución. Recuperado el 24 de Mayo de 2017, de <http://hoempler.com/2010/10/redes-sociales/>
- Instituto Internacional Español de Marketing Digital (s.f) Que es Instagram y para qué sirve. Recuperado el 20 de Mayo de 2017, de <https://iiemd.com/instagram/que-es-instagram-2>
- Instituto Internacional Español de Marketing Digital (s.f) Que es Twitter. Recuperado el 20 de Mayo de 2017, de <https://iiemd.com/twitter/que-es-twitter>
- Katz, J., & Rice, R. (2005). *Consecuencias sociales del uso de internet*. p.215. Barcelona: UOC.
- Madariaga O., Abello L. & Sierra G. (2003) *Redes Sociales*. p. 87, Barranquilla, Colombia: Uninorte
- Martínez, F. (2010). La teoría de los usos y gratificaciones aplicada a las redes sociales. Recuperado el 28 de Junio de 2017, de <http://campus.usal.es/~comunicacion3punto0/comunicaciones/087.pdf>
- Meléndez E. (2013) Las nuevas tecnologías y las relaciones humanas. Recuperado el 27 de Febrero de 2017, de <http://euroscolaeuropa2013.blogspot.com/2013/04/las-nuevas-tecnologias-y-las-relaciones.html>
- Mendoza R. (2011) Deterioro de las relaciones humanas a causa de la tecnología. Recuperado el 24 de Febrero de 2017, de <http://reymenhoo.blogspot.com/2011/06/deterioro-de-las-relaciones-humanas.html>.

- Molina C., G. y Toledo N., R. (2014) *Las Redes Sociales Y Su Influencia En El Comportamiento De Los Adolescentes, Estudio A Realizarse En Cuatro Colegios De La Ciudad De Cuenca Con Los Alumnos De Primer Año De Bachillerato*. Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Naval C., Sádaba Ch. & Bringué X. (2003) *Impacto de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) en las Relaciones Sociales de los Jóvenes Navarros*. Universidad de Navarra – España.
- Oliva D. A., Hidalgo G. V., Moreno R. C., Jiménez G. L., Jiménez I. A., Antolín S. L., & Ramos V. P. (2012) *Uso y Riesgo de Adicciones a las Nuevas Tecnologías entre Adolescentes*. (Tesis inédita de maestría). Universidad de Sevilla. España.
- Palomino S., C (2014) *Estrategias de Comunicación de Marketing Para Fidelizar A Los Socios De La Asociación De Hoteles Y Restaurantes Y Afines La Libertad (Ahora – LL) En La Ciudad De Trujillo, Año 2014*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Parra C, E. (2010) *Las Redes Sociales de Internet: También Dentro De Los Hábitos De Los Estudiantes Universitarios*. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad Nariño – Colombia.
- Ponce, P. & Salas L. (2014) *Efecto del Uso de la Tecnología en las Relaciones Humanas en el Ámbito Institucional*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, España
- Prócel G. (2012). *Importancia de las Relaciones Interpersonales en el Ámbito Laboral*. Recuperado el 27 de Mayo de 2017, de <http://urci.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2012/09/Conferencia-lunes-10-SEP-12.pdf>
- Rayo A., A. (2014) *Influencia del Uso de las Redes Sociales en las Relaciones Familiares de Jóvenes de 18 y 24 años que Presentan Adicción a las Mismas*”. Universidad Rafael Landívar, Asunción, Guatemala.
- Rowanz, C. (2013). *La Influencia de la Tecnología en el Desarrollo del Niño*. Recuperado el 23 de Junio de 2017, de http://www.huffingtonpost.es/cris-rowan/influencia-de-la-tecnologia-ninos_b_4043967.html

- Sédano G. (s.f). Importancia de las Redes Sociales. Recuperado el 24 de Mayo de 2017, de <https://www.webspacio.com/importancia-redes-sociales/>
- Segura, R. (2014). Los niños y la adicción a la tecnología. Recuperado el 24 de Junio de 2017, de <http://www.elnuevoherald.com/vivir-mejor/en-familia/article2037729.html>
- Valderrama, G. (s.f). La influencia de la tecnología en nuestros niños. Recuperado el 23 de Junio de 2017, de <http://www.facemama.com/nino/la-influencia-de-la-tecnologia-en-nuestros-ninos.html>
- Varela M. José Ignacio, La dura realidad: Usos y Gratificaciones aplicada a los "Reality Shows", Razón y Palabra, Núm. 24, diciembre 2001- enero 2002, revista electrónica <http://www.razonypalabra.org.mx>
- Vizcarra F., E. (2012). Adicción a las redes sociales crece entre los adolescentes. Recuperado el 23 de Junio de 2017, de <http://larepublica.pe/27-08-2012/adiccion-las-redes-sociales-crece-entre-los-adolescentes>.
- Wikipedia (2017). Facebook. Recuperado el 22 de Mayo de 2017, de <https://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>
- Wikipedia (2017). Teoría de usos y gratificaciones. Recuperado el 27 de Junio de 2017, de https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_de_usos_y_gratificaciones
- Xurdana I. (2007) Las nuevas tecnologías y las relaciones interpersonales. Recuperado el 29 de Febrero de 2017, de <http://www.blogseitb.com/inteligenciaemocional/2007/05/03/las-nuevas-tecnologias-y-las-relaciones/>
- Zayas Agüero P. (s.f) *La Comunicación Interpersonal*. p. 60 – 63 Sevilla, España: Editorial Academia Española.
- Zupiria, X. (s.f.) *Relaciones Interpersonales. Generalidades*. Universidad del País Vasco.

VIII. ANEXOS

8.1 ANEXO N° 01: “Operacionalización de variables”

Tabla N°19

Cuadro OVA

OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA (Ordinal)	CODIFICACIÓN
Determinar el nivel de influencia del uso de las redes sociales en las relaciones interpersonales de los estudiantes de 1° y 5° año de secundaria de la I.E José Gálvez Egúsqiza, Cajabamba, Cajamarca.	Independiente /Cualitativa: Uso de las Redes Sociales.	Utilización en la vida diaria del uso de las nuevas tecnologías de la comunicación.(Fuente propia, 2017)	Motivos de uso	Retroalimentación	Accedes a tus redes sociales para ampliar tus conocimientos comunicándote con otras personas.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0
					Prefieres mantener una conversación virtual que una conversación face to face (cara a cara).	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0

				Porque motivos sueles mantenerte conectado en tus redes sociales.	a) Por conversaciones con amigos. b) Por esperar una noticia importante. c) Por estar en un chat grupal realizando un trabajo. d) Por estar en algún juego online.	a) 3 b) 2 c) 1 d) 0		
			Popularidad	Consideras que mientras más redes sociales tengas más sociable eres.	a) Sí b) No	a) 1 b) 0		
				Quiénes influyen para la elección de una red social	a) Familiares b) Amigos c) Profesores d) Compañeros de clase. e) Revistas f) Televisión	a) 5 b) 4 c) 3 d) 2 e) 1 f) 0		
			Hábitos de uso	Frecuencia / tiempo	Con qué frecuencia utilizas las redes sociales.	a) Muy frecuente b) Frecuentemente c) Regularmente d) Poco frecuente	a) 3 b) 2 c) 1 d) 0	
					Dónde frecuentas conectarte a tus redes sociales.	a) Casa b) Colegio c) Calle d) Otros	a) 3 b) 2 c) 1 d) 0	
					Cuántas horas diarias interactúa en las redes sociales.	a) Menos de 1 hora b) 1 hora c) 2 horas d) 3 horas e) Más de 3 horas	a) 4 b) 3 c) 2 d) 1 e) 0	
					Según tu criterio, quién utiliza más las redes sociales.	a) Hombres b) Mujeres c) Ambos	a) 2 b) 1 c) 0	
					En el tiempo que frecuentas estar conectado, tienes supervisión de una persona mayor.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
					Propósitos de uso	Utiliza las redes sociales con propósitos académicos.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0

				Utiliza las redes sociales con propósitos de ocio o entretenimiento.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
				Utiliza las redes sociales para conocer personas y/o hacer amistades.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
				Hace uso de las redes sociales para realizar sus tareas.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
				Accede a las redes sociales para mantener contacto con familiares y amigos.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
				Ha tenido alguna experiencia desagradable con el uso de las redes sociales.	a) Sí b) Sí, acoso. c) Sí, comentarios indeseados. d) Sí, páginas con contenido inapropiado. e) Sí, gente mal intencionada y obscena. f) Sí, sabotaje. g) Sí, videos desagradables. h) No	a) 7 b) 6 c) 5 d) 4 e) 3 f) 2 g) 1 h) 0	
			Aparato tecnológico	A través de que aparato tecnológico suele acceder a sus redes sociales.	a) Computadora b) Laptop c) Tablet d) Smartphone	a) 3 b) 2 c) 1 d) 0	
			Número de Redes	Cantidad	Cuántas cuentas de redes sociales posees.	a) Entre 1 a 4 b) Entre 5 a 8 c) Entre 9 a 12	a) 2 b) 1 c) 0
		Posee alguna red social.		Tienes cuenta en Facebook.	a) Sí b) No	a) 1 b) 0	
				Tienes cuenta en Twitter.	a) Sí b) No	a) 1 b) 0	
				Tienes cuenta en Instagram	a) Sí b) No	a) 1 b) 0	
			Tienes cuenta en WhatsApp	a) Sí b) No	a) 1 b) 0		
			Impacto	Desarrollo de los jóvenes.	Considera a las redes sociales fundamentales en su desarrollo educativo.	a) Sí b) No	a) 1 b) 0

					Según su criterio, en qué ámbitos de desarrollo interfieren las redes sociales en su persona.	a) Familiar b) Escolar c) Social	a) 2 b) 1 c) 0
					Considera que las redes sociales pueden generar impactos negativos en el desarrollo de los jóvenes de hoy en día.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0
					Prefieres estar en casa todo un día teniendo conversaciones por chat que salir con amigos a recrearse.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0
Dependiente / Cualitativa: Relaciones Interpersonales .	Son las asociaciones de largo plazo que pueden generarse entre dos o más personas. (Fuente propia, 2017)	Relaciones Humanas	Actitudes y Emociones	Considera que en su rutina diaria no interfiere en nada la utilización de sus redes sociales.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
				Prefieres emocionarte por un emoción o por una expresión corporal (abrazos, besos, y otros).	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
				Consideras que es mejor expresar tu sentir personalmente cuando algo te incomoda que de manera virtual.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	
			Comunicación	Considera que a pesar de poseer una red social no ha cambiado en nada la forma en cómo se comunica con otros físicamente.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0	

					Cuándo necesitas comunicarte urgente con alguien que es lo que haces.	a) Lo contactas por tu red social preferida y solucionas tu urgencia por el mismo medio. b) Buscas a esa persona en casa y hablan personalmente. c) Esperas hasta que te lo puedas encontrar.	a) 2 b) 1 c) 0
					Consideras que prioritariamente necesitas de una red social para comunicarte con los demás.	a) Sí b) No	a) 1 b) 0
					Creer que el uso de redes sociales afecta la comunicación face to face (cara a cara).	a) Sí b) No	a) 1 b) 0
				Relaciones	Tiendes a relacionarte con otras personas fuera de tu círculo social sin necesidad de una red social.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0
					Buscas entablar relaciones largas y duraderas.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0
					Cuanto tiempo inviertes relacionándote cara a cara con tu familia y/o amigos.	a) Menos de 1 hora b) 1 hora c) 2 horas d) 3 horas e) Más de 3 horas	a) 4 b) 3 c) 2 d) 1 e) 0
					Haces uso de las redes sociales como complemento para fortalecer los lazos de amistad con amigos de años.	a) Sí b) A veces c) No	a) 2 b) 1 c) 0

8.2 ANEXO N°02: Encuesta

ENCUESTA

Datos de Identificación:

- **Género:** F o M
- **Edad:**
- **Grado y Sección:**
- **Fecha:**

Instrucciones: Molesto su atención para solicitarle tenga la amabilidad de marcar con una **X** la alternativa de su decisión. El resultado de nuestro estudio sobre la influencia del uso de las redes sociales en las relaciones interpersonales le haremos llegar en cuanto lo concluyamos.

Gracias por su colaboración.

ITEMS

1. **¿Accedes a tus redes sociales para ampliar tus conocimientos comunicándote con otras personas?**
 - a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
2. **¿Prefieres mantener una conversación virtual que una conversación face to face (cara a cara)?**
 - a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
3. **¿Por qué motivos sueles mantenerte conectado en tus redes sociales?**
 - a) Por conversaciones con amigos.
 - b) Por esperar una noticia importante.
 - c) Por estar en un chat grupal realizando un trabajo.
 - d) Por estar en algún juego online.
4. **¿Consideras que mientras más redes sociales tengas más sociable eres?**
 - a) Sí
 - b) No
5. **¿Quiénes influyen para la elección de una red social?**
 - a) Familiares
 - b) Amigos
 - c) Profesores
 - d) Compañeros de clase
 - e) Revistas
 - f) Televisión
6. **¿Con qué frecuencias utilizas las redes sociales?**
 - a) Muy frecuente
 - b) Frecuentemente
 - c) Regularmente
 - d) Poco frecuente
7. **¿Dónde frecuentas conectarte a tus redes sociales?**
 - a) Casa
 - b) Colegio
 - c) Calle
 - d) Otros
8. **¿Cuántas horas diarias interactúas en las redes sociales?**
 - a) Menos de 1 hora
 - b) 1 hora
 - c) 2 horas
 - d) 3 horas
 - e) Más de 3 horas
9. **Según tu criterio, ¿quién utiliza más las redes sociales?**
 - a) Hombres
 - b) Mujeres
 - c) Ambos
10. **¿En el tiempo que frecuentas estar conectado, tienes supervisión de una persona mayor?**
 - a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
11. **¿Utilizas las redes sociales con propósitos académicos?**
 - a) Sí
 - b) A veces
 - c) No

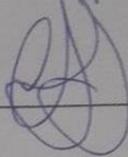
12. **¿Utilizas las redes sociales con propósito de ocio o entretenimiento?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No
13. **¿Utilizas las redes sociales para conocer personas y/o hacer amistades?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No
14. **¿Hace uso de las redes sociales para realizar sus tareas?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No
15. **¿Accede a las redes sociales para mantener contacto con familiares y amigos?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No
16. **¿Ha tenido alguna experiencia desagradable con el uso de las redes sociales?**
 a) Sí
 b) Sí, acoso.
 c) Sí, comentarios indeseados.
 d) Sí, páginas con contenido inapropiado.
 e) Sí, gente mal intencionada.
 f) Sí, sabotaje.
 g) Sí, vídeos desagradables.
 h) No
17. **¿A través de que aparato tecnológico sueles conectarte a las redes sociales?**
 a) Computadora
 b) Laptop
 c) Tablet
 d) Smartphone
18. **¿Cuántas cuentas de redes sociales posees?**
 a) Entre 1 a 4
 b) Entre 5 a 8
 c) Entre 9 a 12
19. **¿Tienes cuenta en Facebook?**
 a) Sí
 b) No
20. **¿Tienes cuenta en Twitter?**
 a) Sí
 b) No
21. **¿Tienes cuenta en Instagram?**
 a) Sí
 b) No
22. **¿Tienes cuenta en WhatsApp?**
 a) Sí
 b) No
23. **¿Consideras las redes sociales fundamentales en tu desarrollo educativo?**
 a) Sí
 b) No
24. **Según tu criterio, ¿en qué ámbitos de desarrollo interfieren las redes sociales?**
 a) Familiar
 b) Escolar
 c) Social
25. **¿Consideras que las redes sociales pueden generar impactos negativos en el desarrollo de los jóvenes de hoy en día?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No
26. **¿Prefieres estar en casa todo un día teniendo conversaciones por chat que salir con amigos a recrearse?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No
27. **¿Consideras que en tu rutina diaria no interfiere en nada la utilización de las redes sociales?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No
28. **¿Prefieres emocionarte por un emoción o por una expresión corporal (abrazos, besos y otros)?**
 a) Sí
 b) A veces
 c) No

29. **¿Consideras que es mejor expresar tus opiniones de manera personal que de manera virtual?**
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
30. **¿Considera que a pesar de poseer una red social no ha cambiado en nada la forma en cómo se comunica con otros físicamente?**
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
31. **¿Cuándo necesitas comunicarte urgente con alguien que es lo que haces?**
- a) Lo contactas por tu red social preferida y solucionas tu urgencia por el mismo medio.
 - b) Buscas a esa persona en casa y hablan personalmente,
 - c) Esperas hasta que te lo puedas encontrar.
32. **¿Consideras que prioritariamente necesitas una red social para comunicarte con los demás?**
- a) Sí
 - b) No
33. **¿Crees que el uso de redes sociales afecta la comunicación face to face?**
- a) Sí
 - b) No
34. **¿Tiendes a relacionarte con otras personas fuera de tu círculo social sin necesidad de una red social?**
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
35. **¿Buscas entablar relaciones largas y duraderas?**
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
36. **¿Cuánto tiempo inviertes relacionándote cara a cara con tu familia y/o amigos?**
- a) Menos de 1 horas
 - b) 1 hora
 - c) 2 horas
 - d) 3 horas
 - e) Más de 3 horas
37. **¿Haces uso de las redes sociales como complemento para fortalecer los lazos de amistad con amigos de años?**
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No

8.3 ANEXO N°03: Validación de Instrumento

Evaluado por:

Nombres y apellidos: Mg. Carlos Quiroz Castrejón

Profesión: Comunicaciones Firma: 

Fecha: 16/07/2017.

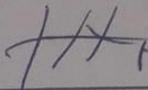
Adjuntar:

- Enunciado del problema
- Objetivos (general y específicos)
- Cuadro de Operacionalización de variables (OVA)
- Instrumento (Anexo A)

Figura 27. Validación N° 1 a Mg. Carlos Quiroz Castrejón. / Fuente: Propia

Evaluado por:

Nombres y apellidos: Victor MANUEL Cachay Dioses

Profesión: COMUNICADOR SOCIAL Firma 

Fecha: 15/07/2017

Adjuntar:

Enunciado del problema

Objetivo (general y específicos)

Cuadro de Operacionalización de variables (OVA)

Instrumento (Anexo A)

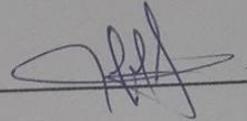
Figura 28. Validación N°2 a Prof. Víctor Cachay Dioses / Fuente: Propia

Evaluado por:

Nombres y apellidos: Carlos González Moreno

Profesión: Conicador

Firma



Fecha: 18-07-17

Adjuntar:

Enunciado del problema

Objetivo (general y específicos)

Cuadro de Operacionalización de variables (OVA)

Instrumento (Anexo A)

Figura 29. Validación N°3 a Prof. Carlos González Moreno/ Fuente: Propia

8.4 ANEXO N°04: Análisis de Confiabilidad del Instrumento

Análisis de Confiabilidad

Para analizar la confiabilidad de la encuesta diseñada para determinar la influencia del uso de las redes sociales en las relaciones interpersonales, se ha utilizado el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach. Esta medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988). Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La encuesta está conformada por 37 ítems y se utilizó una muestra piloto de 14 alumnos. El resultado del procesamiento de datos reportado por el programa estadístico IBM SPSS se muestra a continuación:

Tabla N°20

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
0,680	37

Fuente: Encuesta piloto

De la Tabla 16, se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach es 0.68 por lo que se puede afirmar que el instrumento es aceptable para que con estos ítems se mida el mismo constructo o dimensión teórica referida al uso de redes sociales y relaciones interpersonales.

8.5 ANEXO N°05: Tablas de encuestas por pregunta

Tabla N° 21

Acceso a redes sociales y preferencias sobre la conversación virtual y la personal

Acceso a R.S	Primero		Quinto		Preferencias sobre C. virtual o personal	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Si	35	19	46	34	Sí	53	29	10	7
A veces	99	55	77	57	A veces	67	37	92	68.
No	46	26	12	9	No	60	33	33	24
Total	180	100	135	100	Total	180	100.0	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

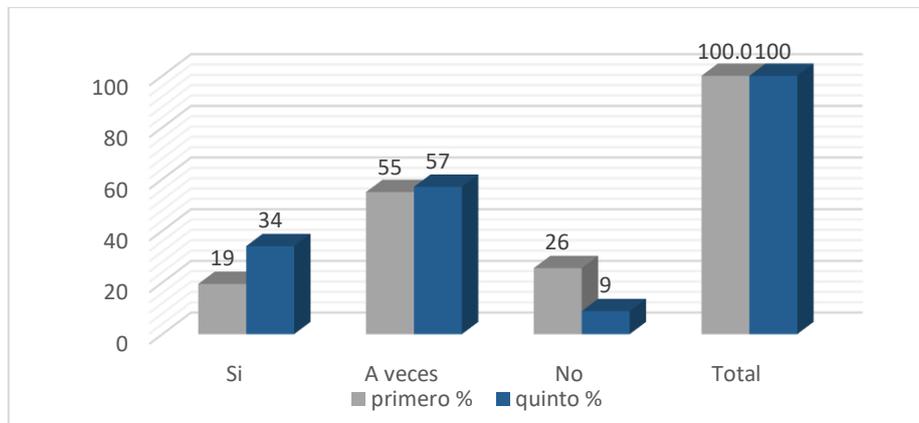


Figura 30. Acceso a redes sociales / Fuente: Tabla N°21

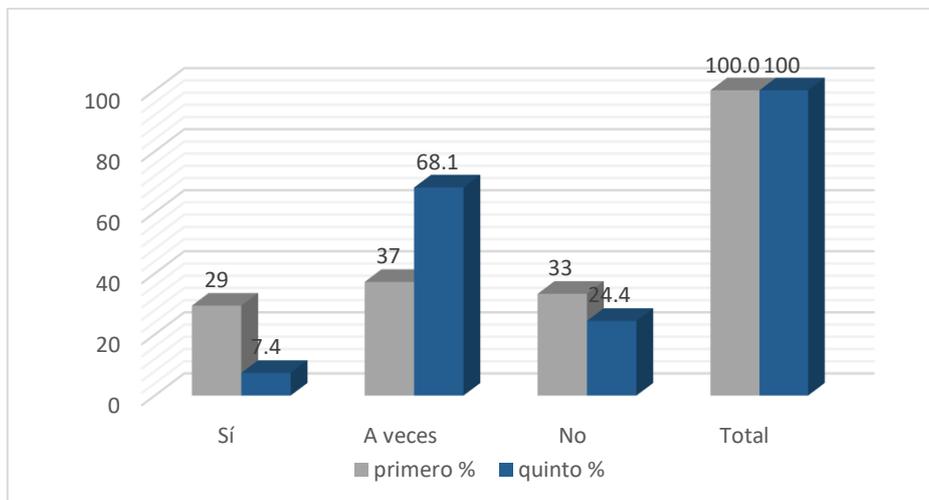


Figura 31. Preferencias de la comunicación virtual y personal. / Fuente: Tabla N° 21

Tabla N°22

Motivos de conexión de los estudiantes

Motivos de conexión	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Por conversaciones con amigos	117	65	104	77
Por esperar una noticia importante	31	17	16	12
Por estar en un chat grupal realizando un trabajo	27	15	9	7
Por estar en algún juego online	5	3	6	4
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

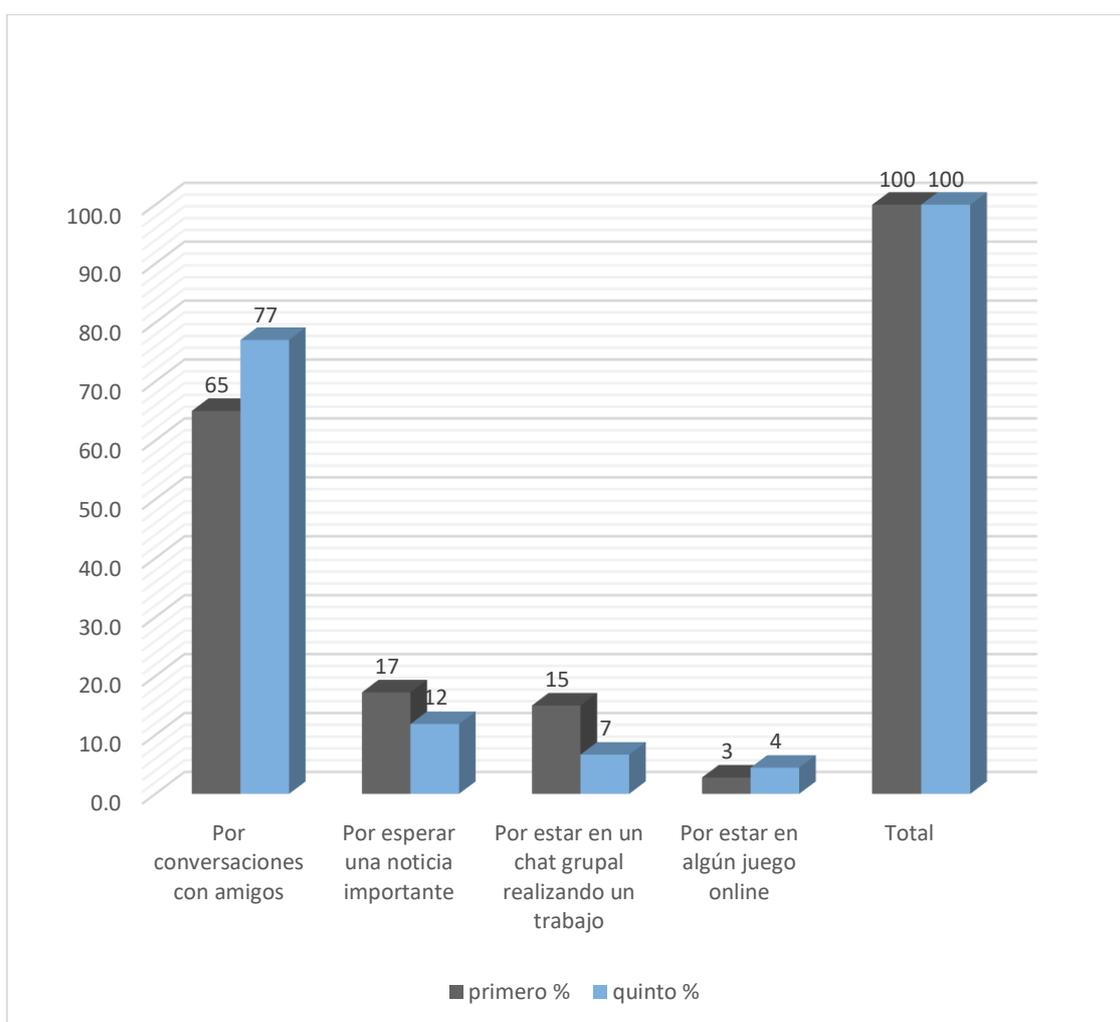


Figura 32. Motivos de conexión de los estudiantes / Fuente: Tabla N°22

Tabla N°23

Mientras más redes sociales más sociable.

Mientras más redes sociales más sociable	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Si	47	26	26	19
No	133	74	109	81
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

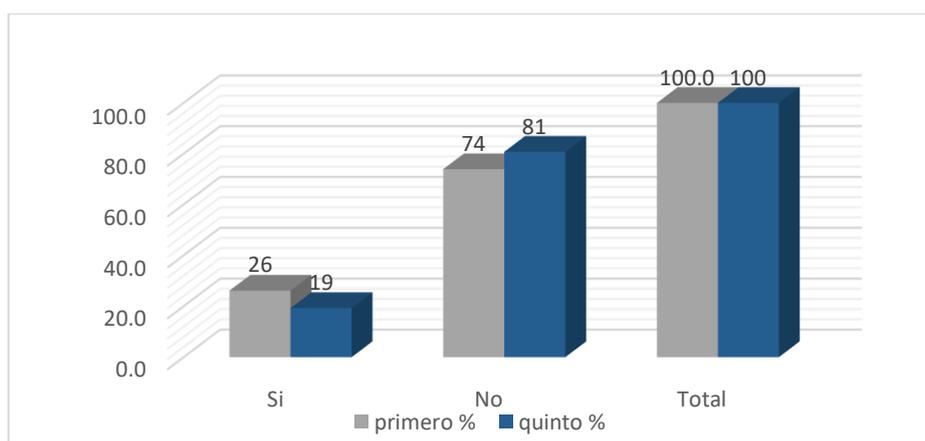


Figura 33. Mientras más redes sociales más sociable. / Fuente: Tabla N° 23

Tabla N°24

Quienes usan más las redes sociales.

Quienes usan más r.s	Primer		Quinto	
	f	%	f	%
Hombres	17	9	7	5
Mujeres	14	8	21	16
Ambos	149	83	107	79
Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

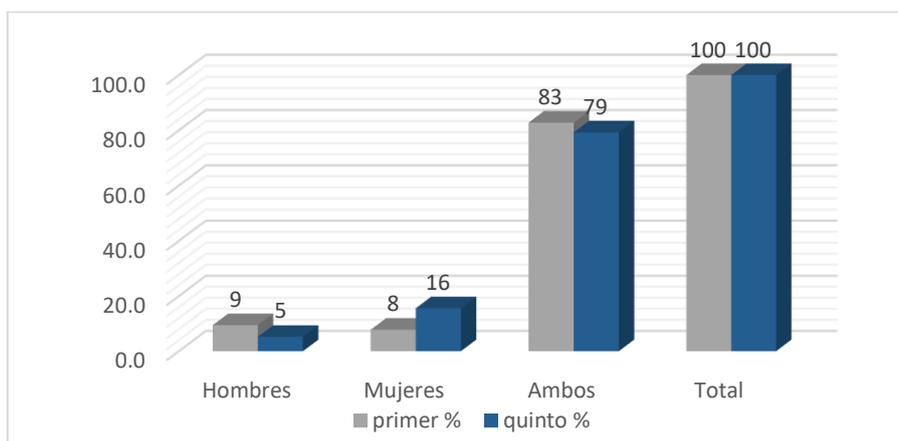


Figura 34. Quiénes utilizan más redes sociales. / Fuente: Tabla N°24

Tabla N° 25

Cantidad de redes sociales por alumno

Cantidad de R.S por alumno	Primero		Quinto	
	f	%	f	%
Entre 1 a 4	166	92	125	93
Entre 5 a 8	12	7	8	6
Entre 9 a 12	2	1	2	1
Total	180	100.0	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

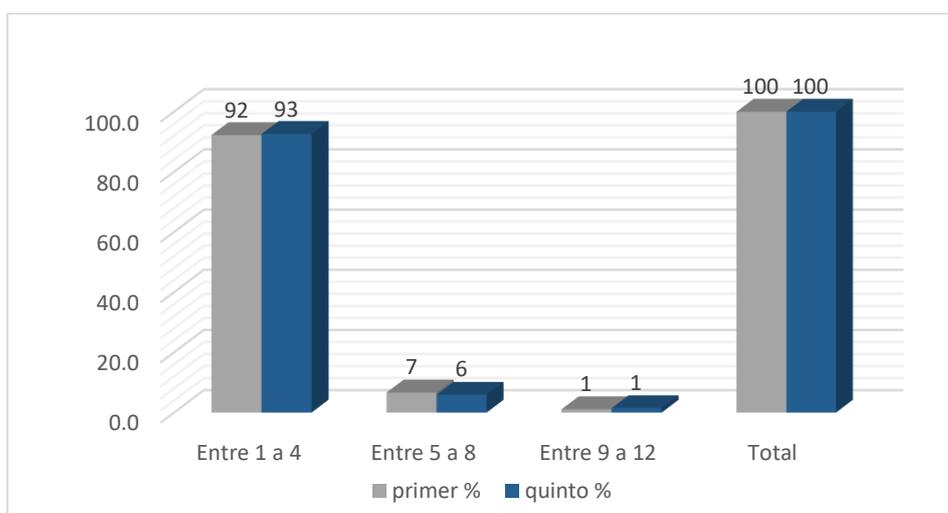


Figura 35. Cantidad de redes sociales por alumno. / Fuente: Tabla N°25

Tabla N° 26

Facebook y Twitter

Facebook	Primero		Quinto		Twitter	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Si	144	80	126	93	Si	39	22	35	26
No	35	20	9	7	No	141	78	100	74
Total	179	100	135	100	Total	180	100.0	135	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

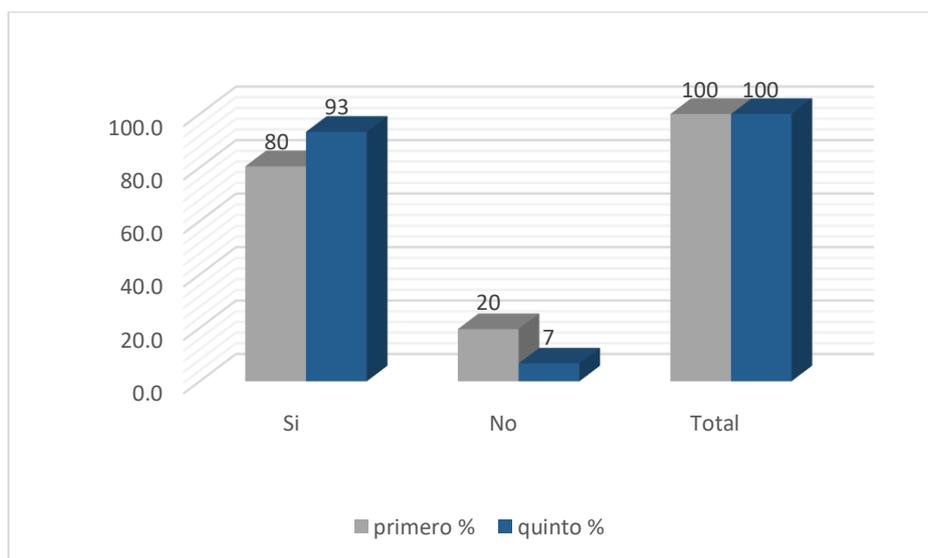


Figura 36. Facebook /Fuente: Tabla N°26

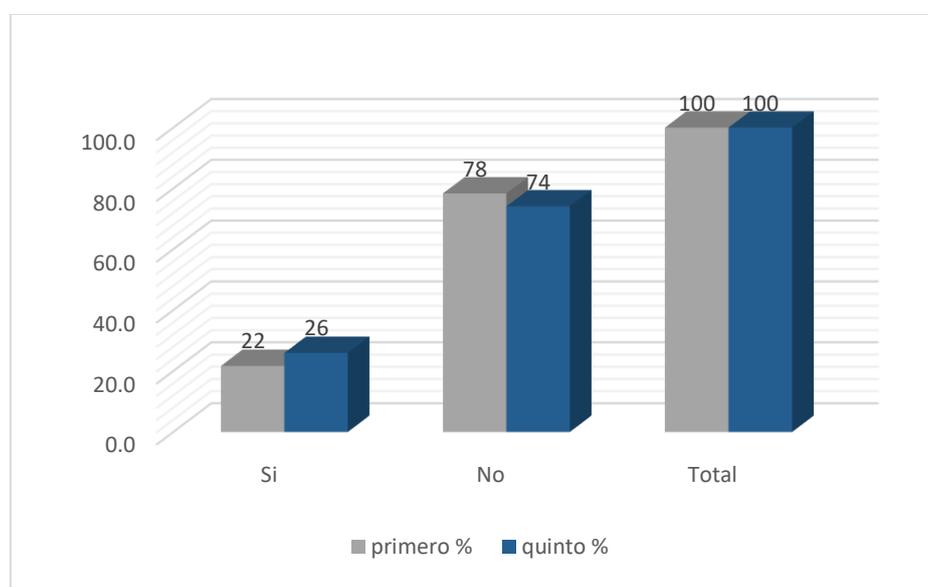


Figura 37. Twitter/ Fuente: Tabla N° 26

Tabla N°27

Instagram y WhatsApp

Instagram	Primero		Quinto		WhatsApp	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Si	46	26	63	47	Si	102	57	107	79
No	134	74	72	53	No	78	43	28	21
Total	180	100	135	100	Total	180	100	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

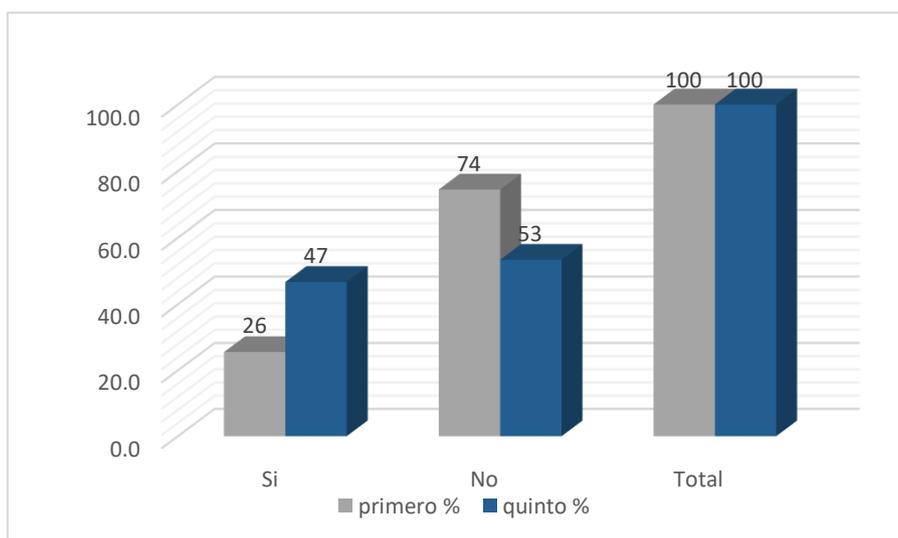


Figura 38. Instagram/ Fuente: Tabla N°27

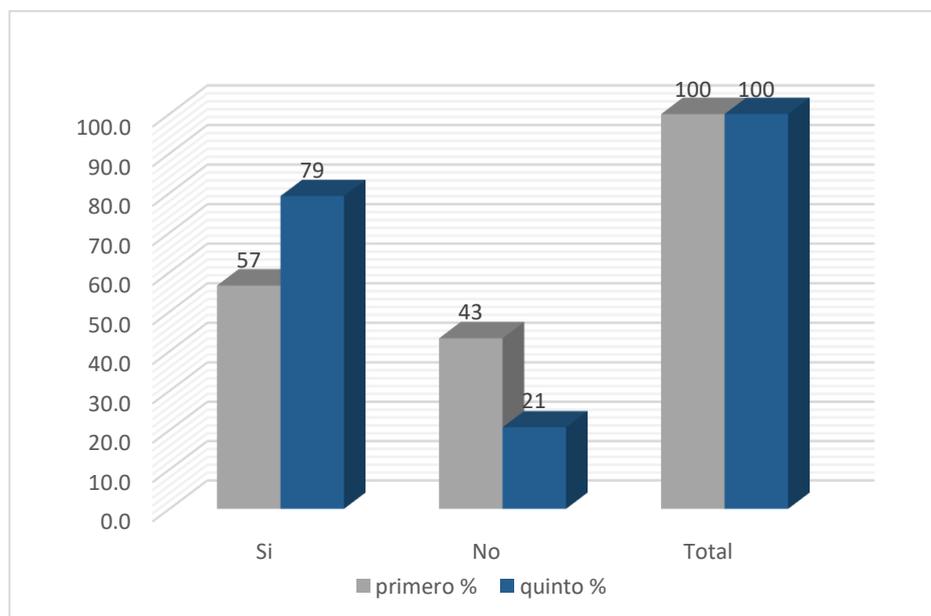


Figura 39. WhatsApp. / Fuente: Tabla N° 27

Tabla N°28

Relaciones físicas sin la presencia de las redes sociales y búsqueda de entablar relaciones duraderas.

Relaciones físicas sin la presencia de las R.S	Primero		Quinto		Búsqueda de relaciones largas y duraderas	Primero		Quinto	
	f	%	f	%		f	%	f	%
Si	71	39	62	46	Si	49	27	61	45
A veces	63	35	62	46	A veces	67	37	59	44
No	46	26	11	8	No	64	36	15	11
Total	180	100	135	100	Total	180	100.0	135	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 1er. y 5to. Año

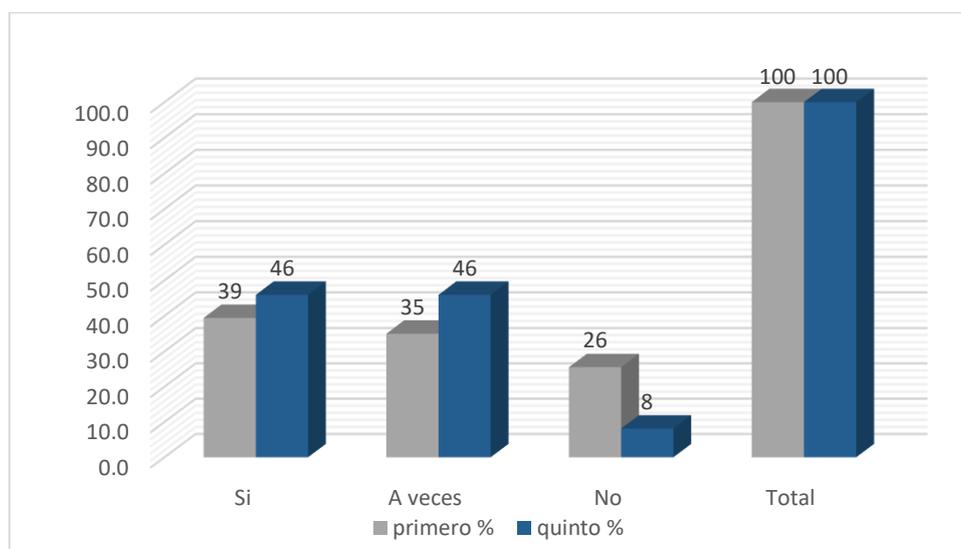


Figura 40. Relaciones físicas sin la presencia de las redes sociales. / Fuente: Tabla N°28

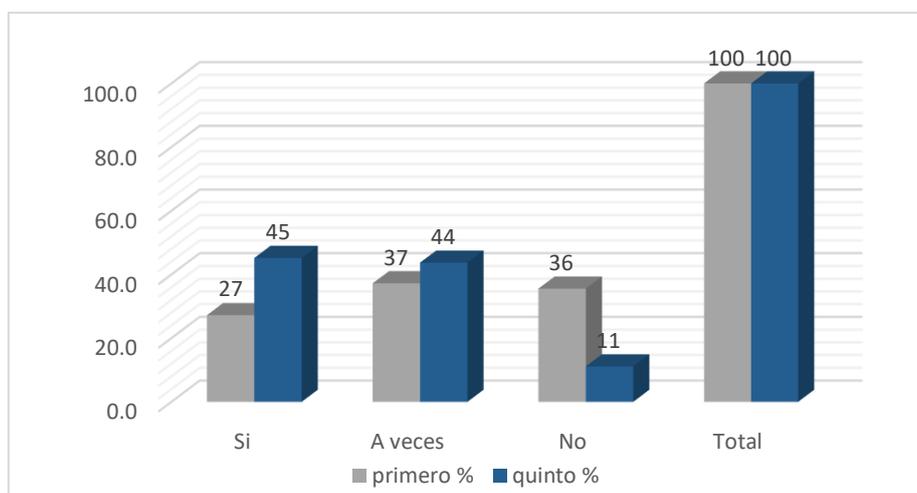


Figura 41. Búsqueda de relaciones largas y duraderas. / Fuente: Tabla N°28