

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS SOBRE LA IMPORTANCIA  
DE LA AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN EN LA I. E. A. C.  
“EL BUEN PASTOR”, EL PORVENIR 2015**

**TESIS**

**para obtener el Título Profesional de Licenciadas en Educación Primaria**

**AUTORAS:**

**Br. ELIZABETH ROCÍO CERNA CASTILLO**

**Br. JAISIA JIMÉNEZ CHUP**

**ASESOR:**

**Ms. WALTER OSWALDO REBAZA VÁSQUEZ**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2017**

## DEDICATORIA

*A Dios porque reconocemos que es fuente única de toda sabiduría, por darnos la vida, por cuidar de nosotras a cada instante y permitirnos llegar a este momento de nuestra etapa profesional.*

*A nuestros padres que con mucho amor nos brindan su apoyo incondicional en cada ámbito de nuestras vidas, forjando valores que nos permiten alcanzar nuestras metas y objetivos trazados.*

*Elizabeth y Paisia*

## AGRADECIMIENTO

*A la Universidad Privada Antenor Orrego por abrir sus puertas y permitirnos adquirir los conocimientos necesarios para nuestra formación profesional.*

*A los profesores de esta casa de estudios, por su permanente acompañamiento en el desarrollo de nuestra práctica pre profesional.*

*A nuestro asesor Walter Rebaza Vásquez por su dedicación y orientación en la elaboración del presente trabajo.*

*Elizabeth y Paisia*

## RESUMEN

El propósito de esta investigación descriptiva, es hacer evidente el nivel que alcanza la calidad educativa a través de la autoevaluación con fines de acreditación de la Institución Educativa de Acción Conjunta El Buen Pastor – 2015. La muestra estuvo representada por 199 personas, entre estudiantes, docentes, personal directivo, personal administrativo y padres de familia. Se utilizó 4 encuestas, uno para cada grupo de actores educativos, elaboradas con la finalidad de medir la percepción que tienen estos actores sobre la autoevaluación con fines de acreditación.

De los resultados obtuvimos que, los estudiantes tienen una buena percepción de la autoevaluación con fines de acreditación, representada por el 43.9%. En cuanto a los docentes la percepción es 50 % buena. Referente al personal directivo y administrativo, el nivel de percepción es buena, representada por el 75.0%. Concerniente a los padres de familia tiene una percepción favorable, siendo esta el 52.0% en un nivel bueno.

Finalmente, encontramos que la opinión de los actores educativos sobre la percepción de la autoevaluación con fines de acreditación en términos generales se encuentra en un nivel bueno.

Palabras claves: percepción, autoevaluación, acreditación, actores educativos.

## **ABSTRACT**

This descriptive research aims to make evident the level that educational quality achieves through self-assessment for the purpose of the accreditation of El Buen Pastor school-2015. The sample was represented by 199 people, including students, teachers, managers, administrative staff and parents. Four surveys were used, one for each group of educational actors, elaborated with the purpose of measuring the perception of these actors on self-assessment for accreditation purposes.

From the results we obtained that, students have a good perception of self-assessment for accreditation purposes, represented by 43.9%. As for teachers, the perception is 50% regular. Regarding the managerial and administrative staff, the level of perception is good, represented by 75.0%. Concerning the parents, they have a favorable perception, 52.0% on a good level.

Finally, we find that the opinion of educational actors about the perception of self-assessment for accreditation purposes in general terms is at a good level.

Key words: perception, autoevaluation, accreditation, educational actors.

# ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
RESUMEN .....	4
ABSTRACT.....	5
INTRODUCCIÓN .....	9
PARTE I: MARCO TEÓRICO.....	11
1.1    Antecedentes de estudio .....	11
1.2    Bases teórico científicas.....	12
Acreditación en instituciones de educación básica regular.....	12
Autoevaluación en instituciones de educación básica regular .....	15
Percepción de los actores educativos .....	21
PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS .....	23
Objetivos.....	23
Hipótesis.....	23
Variable.....	23
Población y muestra.....	25
Diseño de investigación.....	27
Métodos .....	27
Técnicas e instrumentos de investigación .....	28
Procedimientos de recolección, procesamiento y análisis de datos .....	28
Control de la calidad de los datos .....	28
Procesamiento y análisis de la información .....	29
2.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	30
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	35
CONCLUSIONES .....	38
RECOMENDACIONES .....	39
BIBLIOGRAFÍA .....	40
ANEXOS .....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N°1 Percepción de los estudiantes sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	30
TABLA N°2 Percepción de los docentes sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	31
TABLA N°3 Percepción de los miembros del órgano de dirección y personal administrativo sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	32
TABLA N°4 Percepción de los padres y madres de familia sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	33
TABLA N°5 Percepción de los actores educativos sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015 .....	34

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N°1 Percepción de los estudiantes sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	30
GRÁFICO N°2 Percepción de los docentes sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	31
GRÁFICO N°3 Percepción de los miembros del órgano de dirección y personal administrativo sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	32
GRÁFICO N°4 Percepción de los padres y madres de familia sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.....	33
GRÁFICO N°5 Percepción de los actores educativos sobre la autoevaluación con fines de acreditación de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015 .....	34

## INTRODUCCIÓN

La autoevaluación es la reflexión que la institución educativa realiza sobre su trabajo descubriendo sus fortalezas y debilidades, así como también realiza la toma de decisiones para mejorar sus interrelaciones personales y su forma de trabajo en equipo, “esto se traduce en un ejercicio de democracia que fortalece a la institución educativa” (SINEACE 2016, p.156).

Por otro lado, la autoevaluación también es definida como la “reflexión que hacemos sobre como la gestión (acciones y procesos institucionales, pedagógicos y administrativos), se concentra en lograr que todos los estudiantes alcancen la formación integral esperada” (IPEBA, 2013, p.46).

Por su parte Mateo (2005), asume que “la autoevaluación es un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones de la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa” (p.36). De tal modo que, la autoevaluación de una institución se concibe como el juicio emitido acerca del cumplimiento de sus fines, que se hace después de un tiempo determinado de funcionamiento, con el propósito de transformarla o de corregir problemas. Para ello, se requiere de una concepción previa acerca de su actividad.

Sin embargo, la falta de información sobre el proceso de autoevaluación es muchas veces un factor que determina el no poder iniciar este proceso, e inclusive no querer colaborar, debido a que no hay compromiso por falta de conocimiento, siendo los actores educativos, como miembros de la institución, los más beneficiados; ya que se sumaría al prestigio que han alcanzado a lo largo de su trayectoria.

La concepción errónea que se tiene sobre la autoevaluación está referida a que se cree que en este proceso se evaluará solo, el no cumplimiento de las funciones de los actores educativos en sus diversos niveles, pero no es así, sino que reconocerá también las mejoras en la institución educativa, es decir; identificar cómo avanzan en sus niveles de cumplimiento de los estándares de gestión educativa planteados en la matriz de evaluación.

El rechazo de los actores educativos a ser evaluados, se evidencia muchas veces ante el temor de ser minimizados en su preparación profesional, ya que se cree que pueden ser despedidos o tener una llamada de atención. Esta concepción viene de años anteriores ante la idea aterradora de ser evaluados, pero la autoevaluación no es otra cosa que el diagnóstico que se tiene de una realidad concreta, en este caso de la I. E. A. C. “El Buen Pastor”.

La Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor”, ubicada en el distrito de El Porvenir, es conocida por su formación cristiana católica, teniendo gran acogida en la población por su larga trayectoria en la formación de valores, en el alto nivel académico de sus docentes, pues la mayoría tienen grado de magister. Sin embargo, hemos observado que, a pesar de ser reconocida por la población, sus actores educativos muestran actitudes indiferentes al proceso de autoevaluación con fines de acreditación.

Algunos docentes asumen que la autoevaluación con fines de acreditación, es entre otras cosas, evaluar su desempeño en aula, así como evaluar a los estudiantes para comprobar la efectividad de la enseñanza; es decir, tienen una percepción sesgada del proceso de autoevaluación. Esta manera de percibir la autoevaluación por los actores educativos, se traduce en las ideas equivocadas que tienen sobre la autoevaluación con fines de acreditación.

Razón más que suficiente para que en el periodo 2015 – 2016, ejecutemos nuestra investigación cuyo fin es conocer la percepción de los actores educativos en relación a la autoevaluación con fines de acreditación.

Nuestra investigación se justifica por que se desarrolla en un campo que representa un reto a las instituciones educativas que buscan mejorar la calidad educativa a través del proceso de autoevaluación con fines de acreditación, teóricamente aporta al conocimiento de la autoevaluación como la acción reflexiva y deliberativa que permite tomar decisiones en las acciones y procesos institucionales, pedagógicos y administrativos que se concentra en lograr que todos los estudiantes alcancen la formación integral esperada. En esta medida nos proponemos investigar:

¿Cuál es el nivel de percepción sobre la importancia de la autoevaluación con fines de acreditación en los actores educativos de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015?

## **PARTE I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de estudio**

De la Garza, Hernández, Velarde y Marmolejo (2015) en su estudio “La evaluación Y acreditación de Los programas académicos y su impacto desde la percepción estudiantil”

El presente estudio que se llevó a cabo es de tipo cuantitativo, descriptivo y transversal. La población objeto de estudio fueron 241 estudiantes de tres carreras diferentes, los cuales cursan del 5 a 10 semestre y pertenecen a una Universidad Pública. El instrumento utilizado fue un cuestionario proporcionado por el CINDA (Centro Interuniversitario de Desarrollo), constituido por 38 ítems, medidos a través de la escala de Likert (5 a 1 de mayor a menor). Considerando el 5 como excelente o muy adecuado, el 4 como bueno o adecuado, 3 como regular o más o menos, el 2 como malo o inadecuado y el 1 como no sé o no responde.

Al término del presente trabajo se llegaron a las siguientes conclusiones como:

- La percepción de los alumnos respecto a los profesores en asistencia y puntualidad es favorable, sin embargo, referente a los apuntes de clases la consideran menos favorable. En cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la educación se considera excelente y buena, por el contrario, la más desfavorable es hacia el grado y forma de participación de estudiantes en la toma de decisiones.
- Los autores de este trabajo muestran la percepción de los estudiantes sobre la evaluación y acreditación en su universidad. Este estudio permitirá la indagación de nuevas estrategias y acciones en la búsqueda del aseguramiento de la calidad a través de los procesos de evaluación y acreditación.

Campos (2012) “Autoevaluación de una institución educativa de la región Callao”. El presente estudio fue de tipo descriptivo simple, pues se describió las variables de interés y los resultados finales de los agentes e indicadores de la variable, sin control ni manipulación de la variable de estudio.

Los instrumentos utilizados en la autoevaluación de la institución educativa fueron 5 que contienen 8 dimensiones (usuario, liderazgo, planeación, información y conocimiento, personal, procesos, responsabilidad social y competitividad de la organización), a través de la opinión de 5 agentes que participan en el proceso educativo. La población consta de un cuerpo estudiantil de 820 alumnos del nivel de secundaria, una comunidad de 702

familias, una plana docente de 34 maestros, 7 trabajadores de apoyo y 2 directivos de la Institución Educativa. La muestra estuvo conformada por un total de 271 unidades de análisis, seleccionada a través de método probabilístico y técnica de muestreo por conglomerados; ya que se incluyó a las autoridades, personal administrativo, docentes, padres de familia y alumnos.

Al realizar la autoevaluación a dicha institución, se generó las siguientes conclusiones: los directores expresan, que los niveles de calidad se ubican en la escala como buenos en las dimensiones de liderazgo, planificación, procesos y responsabilidad social, por mantener elevadas tasas de cumplimiento porcentual. Por otro lado, los docentes manifiestan que el nivel de calidad es bueno en las dimensiones de procesos y responsabilidad social, con tasas de cumplimiento porcentual y los estudiantes consideran únicamente a la dimensión de procesos como favorable o aspecto positivo.

La autora presenta la percepción de los actores educativos de una institución educativa en el Callao sobre la autoevaluación con fines de acreditación a través de las encuestas realizadas, determinando que la calidad educativa que brindan se ubica en un nivel regular, pero necesita el compromiso de todos para pasar al nivel óptimo.

## **1.2 Bases teórico científicas**

### **Acreditación en instituciones de educación básica regular**

#### **Definición de acreditación**

La acreditación está definida como “el reconocimiento público y temporal de la calidad de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa” (literal c, artículo 11° - Ley 28740). Es considerado como el tercer proceso de evaluación para el mejoramiento de la calidad, precedido de la autoevaluación y evaluación externa. Dicho reconocimiento lo realiza el Estado peruano para determinar si su gestión educativa cumple con las expectativas de calidad establecidas.

Por otro lado, Arirén (como se citó en la Revista Internacional Administración y Finanzas, 2014) asume que “la acreditación siempre será un marco referencial importante para procurar un desempeño eficiente, así como para disponer de parámetros con los cuales rendir cuenta a la sociedad”, por lo cual considera que son los procesos internos de acreditación los que redundan en impactos más profundos y permanente en el mejoramiento de la calidad.

### **Acreditación y su relación con la calidad educativa**

Al hablar de la acreditación se habla necesariamente de calidad educativa, pues la acreditación viene a ser una herramienta muy importante para alcanzar los niveles de calidad requeridos, en el que se fundamenta sus dos principios: garantizar el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos los estudiantes previsto en la Ley General de Educación; y asegurar una educación básica que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad, señalado en el Proyecto Educativo Nacional.

Es así como la Ley General de Educación (Ley N°28044, 2003) en su artículo 13, establece que la calidad educativa “es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos de desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”, es decir; que se considera como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura, coincidiendo con la definición según la UNESCO (2007), quien concibe la calidad educativa como “una aspiración constante de todos los sistemas educativos, compartida por el conjunto de la sociedad y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de los países” (p. 25), un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura.

Para ello, es necesario conocer los enfoques de calidad educativa. Tenemos:

- Equidad: relacionado con la igualdad de oportunidades y logros de igual calidad para todos los estudiantes.
- Interculturalidad: es aquella que aspira formar a todos los estudiantes de todo el país en el ejercicio de la ciudadanía y el respeto mutuo que debe haber entre todas las personas de diversas culturas.
- Diversidad: la educación tiene el reto de ofrecer una educación que responda a la diversidad cultural, con propuestas y experiencias pedagógicas pertinentes a las necesidades y demandas.
- Relevancia: cuando se promueve aprendizajes significativos que responden a las aspiraciones de la sociedad y al desarrollo personal de los estudiantes.
- Pertinencia: la educación es pertinente solo si se toma en cuenta la centralidad del estudiante, si se responde a su diversidad cultural, social, de intereses, características y ritmos de aprendizajes, entre otros.

-Eficacia: cuando se logran resultados de aprendizaje que responden a las necesidades de los estudiantes, cuando todos tienen la oportunidad de concluir la educación básica y desarrollar competencias en todas las áreas, en un marco de derechos y valores.

-Eficiencia: relacionada con la adecuada asignación y uso de recursos, tanto financieros como pedagógicos, debiendo rendir cuentas de los resultados educativos a la sociedad. (IPEBA 2013, p.13)

### **Propósito de la acreditación**

El propósito de la acreditación es hacer un reconocimiento a la calidad educativa que brinda una institución o programa educativo.

El compromiso que ha asumido el Estado peruano es asegurar el derecho a una educación básica que sea inclusiva, que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos y cierre las brechas de inequidad educativa. De esta manera para que la acreditación sea una herramienta que contribuya al logro de dicho compromiso, se han planteado los siguientes propósitos que enmarcan el proceso acreditación de la calidad de la gestión educativa de las I.I.E.E. en el país:

-Orientar a las I.I.E.E. para que gestionen sus procesos y recursos y tomen decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atienden.

-Proveer a las instancias del Estado y de la sociedad civil, información para tomar decisiones orientadas a responder a las necesidades de las I.I.E.E. para darles el soporte que les permita alcanzar la calidad educativa esperada. (IPEBA, 2013, p.18)

### **Etapas de la acreditación**

Las etapas que comprende este proceso determinadas son:

-Etapa Previa: en la cual se informan sobre la implementación de este proceso de mejora continua, conformando la comisión de autoevaluación, para poder capacitarse y comunicar la decisión de inicio al SINEACE-IPEBA.

-Autoevaluación: consiste en la autoevaluación que realiza la propia I.E. con la finalidad de reflexionar sobre los aspectos que facilitan y dificultan sostener la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. La autoevaluación no es autorreferencial, se orienta por la matriz de evaluación propuesta, que facilita la

identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la I.E. para tomar decisiones de mejora. Los referentes internacionales indican que esta etapa de implementación inicial puede durar entre seis y doce meses, siendo menor el tiempo de aplicación, a medida que el proceso se institucionaliza como práctica sistemática en la I.E. Esta etapa culmina en el plan de mejora, que consiste en la planificación de acciones que surjan como propuestas, a partir del análisis de las causas de las principales situaciones encontradas. El proceso de autoevaluación seguido, los resultados, el plan de mejora elaborado y las lecciones aprendidas sobre el proceso; se consolidan en un informe de autoevaluación que servirá de insumo para el proceso de evaluación externa.

-Evaluación externa: la realiza una entidad evaluadora que cuenta con autorización del IPEBA por lo que figura en el registro de entidades evaluadoras con fines de acreditación. La evaluación externa se realiza en base a la matriz para la evaluación de la calidad de la gestión educativa, al informe de autoevaluación de la I.E. y la información recogida durante el proceso de evaluación.

La evaluación externa es solicitada por la I.E. que aporta una mirada objetiva, ofreciendo recomendaciones al proceso realizado, brindando retroinformación sobre fortalezas, buenas prácticas y retos; que deberá superar para fortalecer su capacidad de mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación externa identifica las necesidades que tiene la I.E., señala el nivel de progreso alcanzado respecto a los estándares establecidos y presenta recomendaciones al SINEACE-IPEBA.

-Acreditación: es la acreditación propiamente dicha, en la cual se otorga a partir del informe de la entidad evaluadora. La vigencia de la acreditación es temporal, variará en función de cuan cerca se encuentra la I.E. de contar con una gestión que permita la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El tiempo máximo de acreditación es de cinco años. Luego de este periodo, para renovar la acreditación, la I.E. deberá implementar un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa en la perspectiva de mejora continua, como proceso dinámico (IPEBA, 2013).

## **Autoevaluación en instituciones de educación básica regular**

### **Definición de autoevaluación**

La autoevaluación es un proceso autónomo e independiente de la acreditación, ya que propende el mejoramiento continuo de los procesos y busca darle cuenta a la sociedad de la calidad de sus productos. No se reduce a una respuesta técnica a indicadores propuestos por agentes externos, sino que mediante la acción reflexiva y deliberativa

permite tomar decisiones y elegir el medio para conseguir cierto fin en situaciones concretas (IPEBA, 2012). Esta misma institución, define a la autoevaluación como la “reflexión que hacemos sobre como la gestión (acciones y procesos institucionales, pedagógicos y administrativos) se concentra en lograr que todos los estudiantes alcancen la formación integral esperada”.

Por su parte Mateo (2005), asume que “la autoevaluación es un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones de la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa” (p.36). De tal modo, que la autoevaluación de una institución, se concibe como el juicio emitido acerca del cumplimiento de sus fines que se hace después de un tiempo determinado de funcionamiento, con el propósito de transformarla o de corregir problemas. Para ello, se requiere de una concepción previa acerca de su actividad.

Mientras que para Casanova (como citó Campos, 2012) la importancia radica en que la autoevaluación sirve definitivamente para el buen funcionamiento de los centros escolares. Esta autora afirma que “El comprobar y valorar van organizando los diferentes y muy diversos componentes que integran todo sistema educativo, es decisivo para su buena marcha y sobre todo para procurar su mejora paulatina tanto en sus elementos de administración como en los más estrictamente pedagógicos”.

### **Órgano evaluador**

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) es el conjunto de organismos y procedimientos que buscan definir y establecer los estándares para acreditar instituciones y certificar a las personas, a fin de asegurar la calidad que deben brindar las escuelas, los CETPRO, los institutos y universidades del todo el país y promover el desarrollo de las personas.

El sistema está conformado por órganos operadores que garantizan la independencia, imparcialidad de los procesos de evaluación, acreditación y certificación. Son:

-Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica–IPEBA.

-Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria–CONEACES.

-Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria–CONEAU.

Entonces IPEBA, es el órgano operador del SINEACE, que diseña una matriz de evaluación para la acreditación de la gestión de calidad de las Instituciones Educativas con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa del país.

### **¿Qué se necesita para iniciar la autoevaluación?**

Para iniciar el proceso de autoevaluación es indispensable interesar y comprometer a docentes y padres de familia principalmente. Para ello, el Director, deberá reunir a la comunidad educativa con la finalidad de informar y sensibilizar sobre la importancia y beneficios que se consiguen a través de la autoevaluación, y poder decidir de manera informada si la institución educativa iniciará este proceso. Por ello, la sensibilización busca involucrar y generar buena disposición, mediante la información de los beneficios que obtendremos con la autoevaluación y la comunicación permanente de los avances realizados por la Comisión de Autoevaluación. Esto significa que la dirección, docentes, estudiantes, padres de familia, y otros miembros de la comunidad educativa; deben estar informados sobre el inicio del proceso y sobre la necesidad de su participación en diferentes momentos de la autoevaluación.

-El Director de la I. E. lidera el proceso: la motivación para iniciar el proceso puede partir de cualquiera de los actores de la comunidad educativa: directivos, docentes, padres de familia e incluso de los propios estudiantes. Sin embargo, es necesario contar con la decisión, compromiso y liderazgo de la Dirección de la I.E. para llevar a cabo el proceso. Esto garantizará no sólo que la autoevaluación progrese y culmine con éxito, sino la implementación de las acciones establecidas en el Plan de mejora.

-Comisión de autoevaluación conformada, comprometida y familiarizada con el proceso: La Comisión de Autoevaluación, es el equipo de personas encargadas de organizar y conducir el proceso de autoevaluación. Este equipo debe ser elegido y conformado con la participación de toda la comunidad educativa y debe tener el respaldo de la Dirección, así como de los demás miembros de nuestra comunidad educativa.

¿Quiénes conforman esta Comisión?

Está conformada por el Director y representantes elegidos de los diferentes actores de la comunidad educativa: docentes, estudiantes, padres de familia, así como miembros del Órgano de Dirección y de la comunidad en general.

¿Qué funciones tiene esta comisión?

La Comisión de Autoevaluación tiene como funciones principales:

- Organizar y planificar el proceso de autoevaluación en su I.E.

- Sensibilizar a la comunidad educativa sobre el proceso de autoevaluación, motivándolos a participar. La sensibilización es permanente.
- Involucrar a los demás miembros de la I.E. en las actividades propias de la autoevaluación, si es necesario, invitándolos a integrar equipos de apoyo para tareas específicas.
- Conducir la aplicación de instrumentos y recojo de información, así como el análisis de los resultados, la elaboración del Plan de mejora y la redacción del informe final.
- Comunicar y difundir en la comunidad educativa los avances y resultados de la autoevaluación de manera transparente.
- Realizar el seguimiento a la implementación del Plan de mejora.

Comunicación de la decisión al SINEACE.

Cuando la I.E. haya decidido iniciar el proceso de autoevaluación será momento de comunicar nuestra decisión al SINEACE, se puede hacer de dos maneras:

1. El director puede ingresar a la siguiente página web: [www.sineace.gob.pe](http://www.sineace.gob.pe) y llenar el formulario respectivo, que incluye la conformación de la Comisión de Autoevaluación. Deberá adjuntar un archivo digital de la Resolución Directoral que aprueba la conformación de la Comisión (imagen escaneada) y asegurarse de obtener constancia de su registro. Deberá imprimir su constancia a manera de cargo.
2. El director puede enviar un comunicado oficial escrito a las oficinas del SINEACE expresando la voluntad de iniciar el proceso e incluyendo los datos completos de la I.E. así como la formación de la Comisión de Autoevaluación. También deberá adjuntar la copia de la Resolución Directoral que aprueba la conformación de la Comisión. Al igual que en el caso anterior, deberá asegurarse de obtener un cargo de la recepción del documento, de lo contrario la comunicación no sería considerada válida.

### **Fases de la autoevaluación**

La autoevaluación se desarrolla siguiendo un conjunto de pasos y acciones organizadas en cuatro fases interrelacionadas e interdependientes entre sí:

Fase I: Preparación del Proceso de Autoevaluación. - Esta primera fase tiene como objetivo preparar la autoevaluación, no solo mediante la planificación, sino también mediante acciones que generen un clima favorable al desarrollo del proceso. Esta fase comprende dos pasos importantes:

Planificar y organizar la autoevaluación; es para contar con un Plan de Trabajo que precise las acciones, los productos y las fechas en cada fase; a fin de hacer un seguimiento y asegura que se realicen en los tiempos destinados.

Informar y motivar a la comunidad; este paso está orientado a brindar mayor información a la comunidad educativa sobre la manera cómo vamos a llevar a cabo el proceso de autoevaluación, asimismo, busca motivar la participación y compromiso de los diferentes actores.

Este sería un segundo momento de sensibilización, en esta ocasión, conducido por los integrantes de la Comisión de Autoevaluación que ya se está familiarizado con el proceso de autoevaluación y las herramientas para llevarlo a cabo.

Fase II: Identificación de Fortalezas y Aspectos por mejorar.- Esta segunda fase tiene como finalidad identificar el nivel de logro alcanzado por la Institución Educativa con respecto a un conjunto de estándares de calidad establecidos para la gestión educativa. Esta fase comprende dos pasos importantes:

1. Recoger la información necesaria. - En este paso se recoge información de los actores educativos para ver cómo se encuentran en relación a los diferentes estándares y analizar los documentos que evidencian cómo se ha venido desarrollando la gestión institucional y pedagógica de la Institución Educativa.
2. Procesar la información y reflexionar sobre lo encontrado. -
  - a) Realizar el conteo: Después de haber llenado la Ficha de Análisis Documental y, de haber recolectado las encuestas que han sido debidamente llenadas por cada uno de los actores educativos, debemos contar las respuestas para cada pregunta y registrarlas.
  - b) Calificación de preguntas, indicadores y estándares: Para realizar la calificación de preguntas, indicadores y estándares, se debe decidir si se utiliza la herramienta informática que proporciona el IPEBA o si se procesa la información manualmente.
  - c) Síntesis de cada factor: Con el reporte de resultados de la autoevaluación, podremos realizar la síntesis de cada factor. Esta es útil para tener una idea general de cómo se encuentra la I.E. y para la elaboración del Informe de autoevaluación.

Fase III: Planificación de la mejora. - Esta fase tiene como objetivo principal elaborar un Plan de mejora que oriente las acciones de la I.E. para superar sus dificultades, así como para mantener las buenas prácticas o fortalezas.

Elaborar el Plan de mejora: Este es el momento en que se hace uso de la información obtenida de la autoevaluación para tomar decisiones sobre las mejoras en la institución.

Se debe decidir cuáles son las mejoras que se implementará con mayor urgencia (priorizar), que ayudarán al logro del objetivo como Institución Educativa: la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes.

El Plan de mejora debe contener los resultados que se alcanzarán en uno o dos años, según lo considere la Comisión, y que ayudarán a superar las deficiencias identificadas. Es necesario que el Plan señale los responsables de las acciones planteadas, el plazo en que deben lograrse y los recursos necesarios para ello.

El informe de autoevaluación tiene como finalidad contar con un documento que sistematice no solo el proceso, sino que dé cuenta de los resultados y de los compromisos de mejora que se acordó y planificó. Por eso es importante que se socialice con los demás miembros de la Institución Educativa.

El primer informe que se elaborará se considerará un Informe preliminar de autoevaluación y será de carácter interno.

Después de implementar el Plan de Mejora, y cuando se considere que se ha alcanzado los estándares, será el momento de elaborar el Informe de autoevaluación que además de dar cuenta del proceso seguido, deberá incluir los resultados del Plan de Mejora. Este informe será el que se enviará a IPEBA cuando solicitemos nuestra evaluación externa, si se decide continuar con el proceso de acreditación.

Fase IV: Socialización. - Esta es la cuarta fase del proceso y requiere el esfuerzo de la Comisión de Autoevaluación para difundir los resultados y las acciones de mejora que se han acordado.

Para socializar el Informe se debe desarrollar actividades dirigidas a los diferentes actores educativos a fin de que conozcan los aspectos positivos y negativos de la institución. Asimismo, comprometerlos a trabajar en equipo para el logro de los resultados establecidos en el Plan de mejora.

Al concluir la autoevaluación, si se ha implementado y verificado que el Plan de mejora, ha cumplido su objetivo. Según sea el caso de la Institución Educativa:

a) Si la I.E. obtuvo en la autoevaluación un buen número de estándares que no alcanzaron el nivel «Logrado», volverán a revisar los resultados; y si quedaron algunos fuera de la priorización inicial, se puede retomar en un nuevo Plan de mejora.

b) Si la I.E. obtuvo en la autoevaluación pocos estándares en niveles distintos a «Logrado» y se considera que ya está en condiciones óptimas, decidirán si se solicita una evaluación externa al IPEBA para conseguir la acreditación.

## **Percepción de los actores educativos**

### **Definición de percepción**

En la Teoría de Gestalt, Oviedo (2004), definió la percepción como una tendencia al orden mental. Inicialmente, la percepción determina la entrada de información; y, en segundo lugar, garantiza que la información retomada del ambiente permita la formación de abstracciones (juicios, categorías, conceptos, etc.).

La percepción es la manera como interpretamos la información externa e interna, que recibimos a través de nuestros sentidos, de manera que adquiera significado para nosotros.

### **Características de la percepción**

En su trabajo de investigación, Jahuancama (2016) nombra las características de la percepción:

Subjetiva: debido a que las relaciones a un estímulo varían de un individuo a otro.

Selectiva: como consecuencia de la naturaleza subjetiva de la persona que no puede percibir todo al mismo tiempo y selecciona su campo perceptual en función de lo que desea percibir, relacionado con sus necesidades, motivos, experiencias, valores y capacidad.

Temporal: debido a que es un fenómeno a corto plazo.

La forma en que los individuos llevan a cabo el proceso de percepción, evoluciona a medida que se enriquecen las experiencias, o varían las necesidades y motivaciones de los mismos.

### **Definición de actores educativos**

Hablar de los actores educativos, es hablar de todas aquellas personas que están involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al respecto Crozier y Friedberg (1990) citado por Chuye (2010), definen como actores educativos a aquellos sujetos que tienen protagonismo sobre la organización.

### **Factores que influyen en la percepción de los actores educativos**

Entre ellos tenemos tres: funcionales, situacionales y estructurales, pero por motivo de estudio solo veremos el primero.

Factores Funcionales: vienen siendo las condiciones o características personales que poseen el individuo que percibe. Estos son:

- Actitudes: influyen mucho la predisposición para reaccionar donde interviene lo afectivo de manera determinante.
- Aprendizaje: la adquisición de nuevos conocimientos puede alterar o determinar el modo como captamos los hechos y objetivos.
- Experiencias: el vivir un acontecimiento y la manera de enfrentarlo, genera habilidades de vivir y relacionarse con las cosas.
- Cultura: de modo de ser o hacer de una sociedad influye en el modo de como los miembros de ella, de cómo interactúa con su entorno.
- Motivos: aquello que mueve y orienta a un individuo puede que no lo haga en otro. Cada quien, según sus intereses, tiene metas distintas.
- Capacidad mental: factores intelectuales y actitudinales, que permiten a la persona distinguir y precisar lo percibido.

### **Participación de los actores educativos en la institución**

El incentivar la participación de todos los actores del proceso educativo nos conduce a formar comunidades de aprendizaje. Cuando las escuelas abren sus puertas a los miembros de la comunidad se transforman en Comunidades de Aprendizaje, dando así una respuesta educativa igualitaria a la actual transformación de la sociedad industrial en sociedad informacional. En este proceso, el aprendizaje cada vez depende menos de lo que ocurre en el aula y más de la correlación entre lo que acontece en el domicilio (Castells, como citó Santos 2000).

Un centro educativo que se transforma en Comunidad de Aprendizaje, vive una transformación social, porque el proyecto implica un cambio de los hábitos de comportamiento habituales para familiares, para el profesorado, para el alumnado y para las comunidades; y cultural, porque intenta cambiar la mentalidad de la recepción de un servicio público, por la mentalidad de protagonismo de la gestión pública.

Las comunidades de aprendizaje tienen un objetivo más concreto: que las dificultades y problemas de diferencias de comunidades, desigualdad, pobreza, o carencias de otro tipo, hacen del centro un lugar más necesitado de cambio, para conseguir el objetivo de una sociedad de la información para todos y todas.

## **PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS**

### **2.1. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **Objetivos**

##### **Objetivo General:**

Determinar el nivel de percepción sobre autoevaluación con fines de acreditación en los actores educativos de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.

##### **Objetivos específicos**

1. Identificar el nivel de percepción sobre autoevaluación con fines de acreditación en los estudiantes de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.
2. Identificar el nivel de percepción sobre autoevaluación con fines de acreditación en los docentes de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.
3. Identificar el nivel de percepción sobre autoevaluación con fines de acreditación en los directivos y personal administrativo de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.
4. Identificar el nivel de percepción sobre autoevaluación con fines de acreditación en los padres de familia de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor”, El Porvenir 2015.

#### **Hipótesis**

H0: Los actores educativos de la I. E. A. C. “El Buen Pastor” no tienen un buen nivel de percepción sobre la autoevaluación con fines de acreditación.

H1: Los actores educativos de la I. E. A. C. “El Buen Pastor” tienen un buen nivel de percepción sobre la autoevaluación con fines de acreditación.

#### **Variable**

Variable 1: La percepción de los actores educativos sobre la autoevaluación con fines de acreditación.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
La percepción de los actores educativos sobre la autoevaluación con fines de acreditación	La percepción de los actores educativos es la reflexión, sobre cómo entienden y reconocen los alcances y beneficios de la autoevaluación con fines de acreditación, a partir de la matriz de evaluación de la gestión de la calidad de las instituciones de educación básica regular, para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.	Constituye poder identificar el nivel de conocimiento y entendimiento de los alcances y beneficios de la autoevaluación con fines de acreditación, a partir de la matriz de evaluación de la gestión de la calidad de las instituciones de educación básica regular los actores educativos.	Percepción Estudiantes	✓ Reconoce la autoevaluación como acción que les permita mejorar los aprendizajes continuos.	Encuesta para estudiantes
			Percepción de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conoce el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.</li> <li>✓ Valora la autoevaluación como mejora continua en la práctica educativa.</li> </ul>	Encuesta para docentes
			Percepción de los miembros del órgano de dirección y personal administrativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conoce el proceso de autoevaluación con fines de acreditación</li> <li>✓ Reconoce la importancia de la autoevaluación con fines de acreditación en la mejora continua del proceso de gestión.</li> </ul>	Encuesta para los miembros del órgano de dirección y personal administrativo
			Percepción de los padres y madres de familia	✓ Conoce el proceso de autoevaluación con fines de acreditación y su influencia en el aprendizaje de sus hijos.	Encuesta para los padres y madres de familia

## **Población y muestra**

**Población:** estuvo constituida por 412 personas entre miembros del órgano de dirección, personal administrativo, personal de servicio, plana docente, estudiantes, padres y madres de familia.

### Caracterización de docentes

- Tienen una edad de 45 a 55 años.
- La mayoría ha alcanzado estudios en maestría.
- El 95% de la población es de sexo femenino y el 10% es de sexo masculino.
- El 75% ha realizado sus estudios en universidades y el 25% ha realizado sus estudios en institutos.
- El 95 % son nombrados por el Estado y el 5 % son contratadas por la institución.

### Caracterización de estudiantes

- Tienen una edad de 10 a 12 años.
- La mayoría es de sexo femenino.
- Son de clase media – baja.
- La mayoría viven en un sector cercano a la institución.

### Caracterización de los padres y madres de familia

- Tienen una edad de 35 a 45 años.
- La mayoría son de sexo femenino.
- La mayoría han terminado sus estudios en la básica regular.
- La mayoría trabajan en la industria del calzado.

### Caracterización de miembros del órgano de dirección

- Tienen una edad de 45 a 55 años.
- La mayoría son de sexo femenino.
- La mayoría cuenta con más de 20 años de servicio.
- La mayoría son nombradas por el Estado.

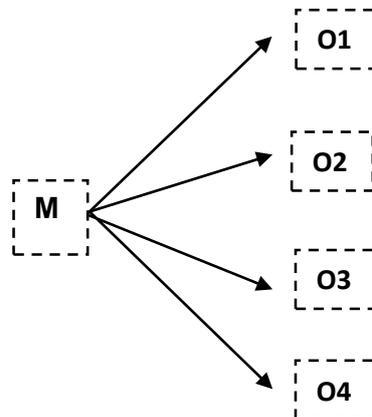
**Muestra:** es no probabilística y estuvo constituida de 199 personas entre docentes, estudiantes, padres y madres de familia, personal administrativo y miembros del órgano de dirección.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS DOCENTES, ESTUDIANTES, PADRES Y MADRES DE FAMILIA DE 5° Y 6°,  
MIEMBROS DEL ÓRGANO DE DIRECCIÓN, PERSONAL ADMINISTRATIVO Y PERSONAL DE SERVICIO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA DE ACCIÓN CONJUNTA “EL BUEN PASTOR”

ACTORES EDUCATIVOS  GRADO SECCIÓN	PLANA DOCENTE																ESTUDIANTES				PADRES Y MADRES DE FAMILIA				MIEMBROS DEL ÓRGANO DE DIRECCIÓN		PER. ADM.		PER. SER.											
	Docentes Apoyo				Nivel Inicial				Nivel Primaria								5°		6°		5°		6°																	
	Ini.		Pri.		4 a.		5 a.		1°		2°		3°		4°		5°		6°																					
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M								
A	--	--	--	--	-	--	-	--	1	--	1	--	1	--	1	--	1	--	1	--	17	16	14	16	18	15	20	10	--	--										
B	--	--	--	--	-	--	-	--	1	--	1	--	1	--	1	--	1	--	1	--	21	13	12	18	25	09	18	12	--	--										
C	--	--	--	--	-	--	-	--	1	--	1	--	1	--	1	--	1	--	1	--	17	18	16	11	25	10	20	07	--	--										
	2	0	1	2	2	0	2	0	3		3		3		3		3		3		--	--	--	--	--	--	--	--	1	1	2	1	1	1						
SUB TOTAL	5				4				18								55	47	42	45	68	34	58	29	1	1	2	1	1	1										
	27																189				189				2		3		2											
TOTAL	412																																							

## Diseño de investigación

El diseño de investigación es de tipo descriptivo simple porque describió la variable de interés.



### Donde:

**M=** muestra: constituida por los actores educativos de la institución educativa.

**O1=** encuesta a miembros del órgano de dirección y personal administrativo.

**O2=** encuesta a plana docente.

**O3=** encuesta a estudiantes.

**O4=** encuesta a padres y madres de familia.

### Métodos

Los métodos que se utilizaron para recoger información teórica fue Inductivo deductivo y analítico-sintético.

El método inductivo-deductivo para recoger información utilizando bibliografía especializada.

Se procesó las indagaciones de manera inductiva, abstrayendo información de diferentes libros y textos y de distintos archivos de internet; y de manera deductiva, cuando se analizó teorías conceptuales de los textos.

Así mismo, el método analítico-sintético, cuando se resaltó las ideas fundamentales de aquellas que no lo fueron. Es decir, se descomponen los textos de la bibliografía para abstraer lo fundamental y se empleó el método sintético, cuando se redactó el discurso que está proponiendo en el informe.

## **Técnicas e instrumentos de investigación**

- **Técnicas**

La encuesta: Es una técnica de recolección de datos previamente diseñadas para ser contestadas por la misma persona o por el aplicador, pero a partir de las respuestas otorgadas por la persona que responde; a través de cuestionarios. Las encuestas contienen preguntas abiertas y cerradas. Las primeras permiten que cada persona que las responde, expresen ampliamente sus respuestas. Mientras que las preguntas cerradas, tienen opciones prediseñadas de respuestas. En este trabajo se utilizó las preguntas cerradas. Dependiendo de la vía o forma en que se contesten las interrogantes, pueden ser auto administrados, por entrevista personal, por correo electrónico, por correo postal o por teléfono.

- **Instrumentos**

Cuestionario: es uno de los instrumentos más usados, sobre todo cuando es de preguntas cerradas (hay opciones de respuestas prefijadas) por su fácil codificación y análisis a partir de fórmulas estadísticas.

### **Procedimientos de recolección, procesamiento y análisis de datos**

- Solicitamos el permiso correspondiente en la institución educativa.
- Aplicamos las encuestas a los respectivos actores educativos.
- Procesamos y sistematizamos de la información a través de:
  - Tablas o cuadros.
  - Gráficos estadísticos.

### **Control de la calidad de los datos**

- Confiabilidad: Para lograr la confiabilidad, los datos recogidos fueron tratados con la máxima seriedad y responsabilidad conforme a la estadística y ética de la investigación.
- Validez: Los instrumentos fueron validados por el profesional correspondiente, con la finalidad de imprimirle control de calidad de los datos al presente trabajo de investigación.

## Procesamiento y análisis de la información

Para el procesamiento y análisis de los datos se hizo uso de la estadística descriptiva, mediante la media aritmética.

### a) Media aritmética

Esta técnica estadística se utilizó para hallar el valor promedio de las puntuaciones de la encuesta referente al valor promedio de los puntajes alcanzados.

Su fórmula es:

$$x = \frac{\sum X_m \int i}{n}$$

Xm	=	marca de clase
fi	=	Frecuencia Absoluta Simple
n	=	# de datos

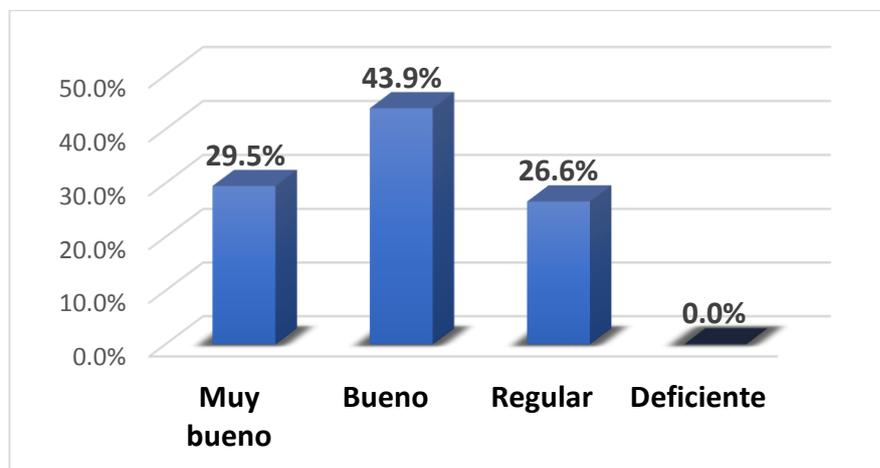
## 2.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

**TABLA N°1**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN CON**  
**FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL BUEN PASTOR” EL**  
**PORVENIR 2015**

RANGO	NIVEL	F	%
25 – 30	Muy bueno	41	29.5%
21 – 24	Bueno	61	43.9%
11 – 20	Regular	37	26.6%
10 – 0	Deficiente	0	0.0%
<b>TOTAL</b>		139	100.0%

Fuente: Base de datos de las encuestas

**GRÁFICO N°1**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN CON**  
**FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL BUEN PASTOR” EL**  
**PORVENIR 2015**



Fuente: Tabla N° 1

### Interpretación

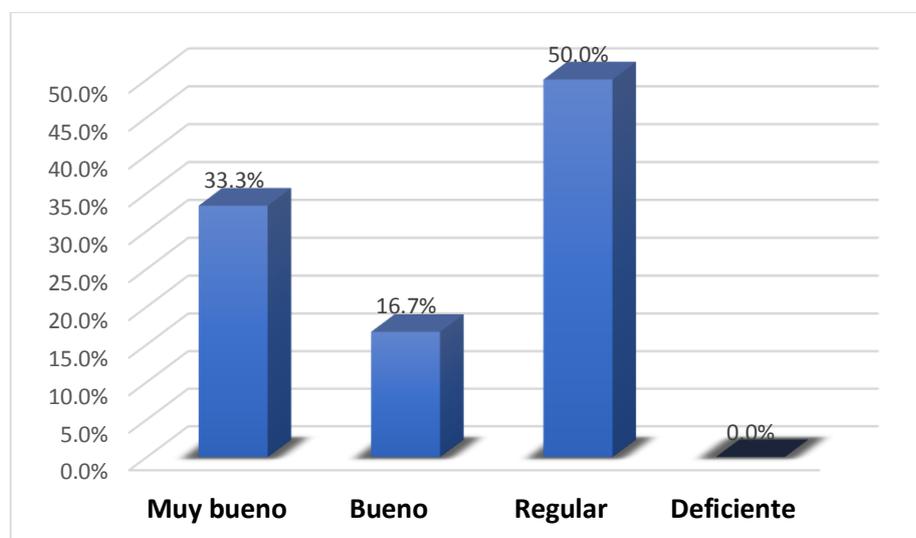
La percepción de los estudiantes sobre la autoevaluación con fines de acreditación, es de 29.5% que se encuentran en el nivel muy bueno, 43.9% en el nivel bueno, 26.6% en el nivel regular y ninguno en el nivel deficiente, lo que significa que existe una buena percepción.

**TABLA N°2**  
**PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN CON**  
**FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL BUEN PASTOR” EL**  
**PORVENIR 2015**

RANGO	NIVEL	F	%
28 – 33	Muy bueno	2	33.3%
21 – 27	Bueno	1	16.7%
11 – 20	Regular	3	50.07%
10 – 0	Deficiente	0	0.0%
<b>TOTAL</b>		6	100.0%

Fuente: Base de datos de las encuestas

**GRÁFICO N°2**  
**PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN CON**  
**FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL BUEN PASTOR” EL**  
**PORVENIR 2015**



Fuente: Tabla N° 2

**Interpretación**

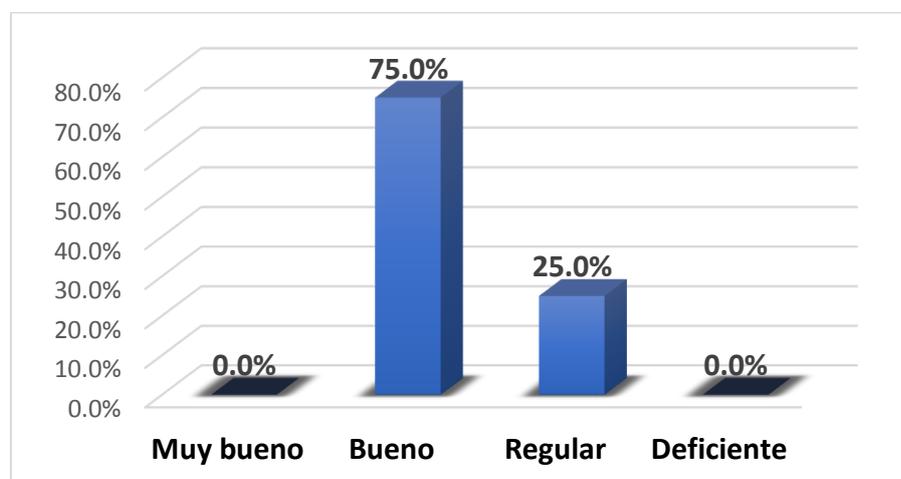
La percepción de los docentes sobre la autoevaluación con fines de acreditación, es de 33.3% se encuentran en el nivel muy bueno, 16.7% en el nivel bueno, 50.0% en el nivel regular y ninguno en el nivel deficiente, lo que significa que existe una percepción equitativa entre bueno y regular.

**TABLA N°3**  
**PERCEPCION DE LOS MIEMBROS DEL ÓRGANO DE DIRECCIÓN Y**  
**PERSONAL ADMINISTRATIVO SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN CON FINES**  
**DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL BUEN PASTOR” EL PORVENIR 2015**

RANGO	NIVEL	F	%
28 – 33	Muy bueno	0	0.0%
21 – 27	Bueno	3	75.0%
11 – 20	Regular	1	25.0%
10 – 0	Deficiente	0	0.0%
<b>TOTAL</b>		4	100.0%

Fuente: Base de datos de las encuestas

**GRÁFICO N°3**  
**PERCEPCION DE LOS MIEMBROS DEL ÓRGANO DE DIRECCIÓN Y**  
**PERSONAL ADMINISTRATIVO SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN CON FINES**  
**DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL BUEN PASTOR” EL PORVENIR 2015**



Fuente: Tabla N° 3

**Interpretación**

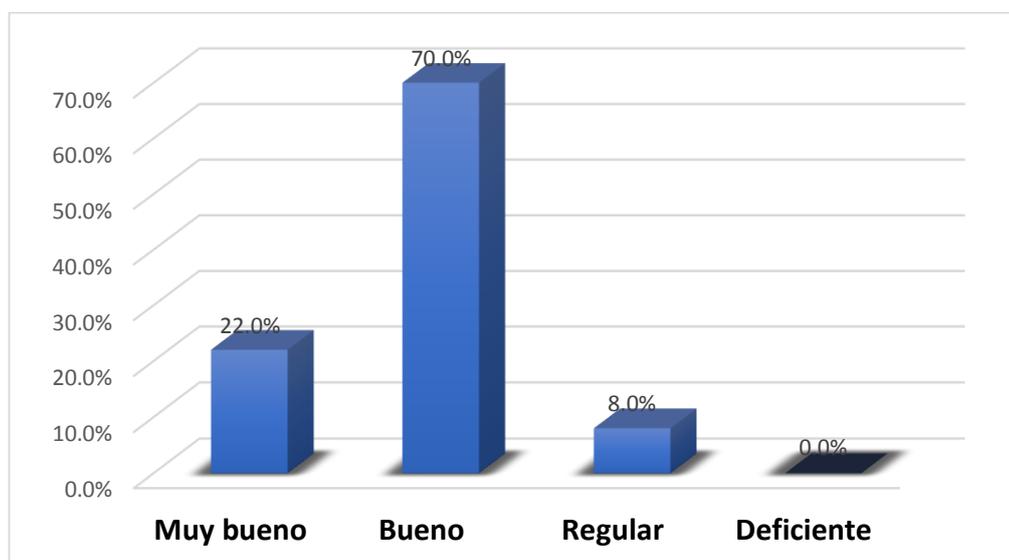
La percepción de los miembros del órgano de dirección y personal administrativo sobre la autoevaluación con fines de acreditación, es de 75.0% que se encuentran en el nivel bueno, 25.0% en el nivel regular y ninguno en el nivel deficiente, lo que significa que existe una buena percepción.

**TABLA N°4**  
**PERCEPCION DE LOS PADRES Y MADRES DE FAMILIA SOBRE LA**  
**AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL**  
**BUEN PASTOR” EL PORVENIR 2015**

RANGO	NIVEL	F	%
28 – 33	Muy bueno	11	22.0%
21 – 27	Bueno	35	70.0%
11 – 20	Regular	4	8.0%
10 – 0	Deficiente	0	0.0%
<b>TOTAL</b>		50	100.0%

Fuente: Base de datos de las encuestas

**GRÁFICO N°4**  
**PERCEPCIÓN DE LOS PADRES Y MADRES DE FAMILIA SOBRE LA**  
**AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL**  
**BUEN PASTOR” EL PORVENIR 2015**



Fuente: Tabla N° 4

**Interpretación**

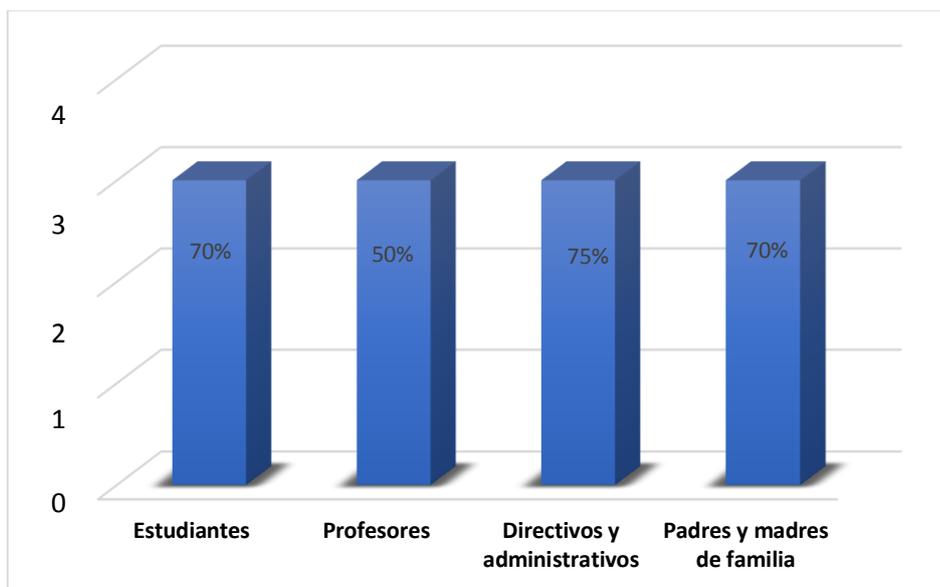
La percepción de los padres y madres de familia sobre la autoevaluación con fines de acreditación, es de 22.0%) que se encuentran en el nivel muy bueno, 70.0% en el nivel bueno, 8.0% en el nivel regular y ninguno en el nivel deficiente, lo que significa que existe una buena percepción

**TABLA N°5**  
**PERCEPCION DE LOS ACTORES EDUCATIVOS SOBRE LA**  
**AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL**  
**BUEN PASTOR” EL PORVENIR 2015**

ACTORES EDUCATIVOS	RANGO	NIVEL	F	%
Estudiantes	28 – 33	Bueno	139	70%
Profesores	21 – 27	Bueno	4	50%
Directivos y administrativos	11 – 20	Bueno	6	75%
Padres y madres de familia	10 – 0	Bueno	50	70%

Fuente: Base de datos de las encuestas

**GRÁFICO N°5**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS SOBRE LA**  
**AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA I.E.A.C “EL**  
**BUEN PASTOR” EL PORVENIR 2015**



Fuente: Tabla N° 5

### **Interpretación**

La percepción de los actores educativos sobre la autoevaluación con fines de acreditación es buena, en los estudiantes es de 70.0%, en los profesores es de 50.0%, en los miembros del órgano de dirección y personal administrativo es de 75 % y en los padres y madres de familia es de 70.0%.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se ha evaluado la percepción de los actores educativos sobre la autoevaluación con fines de acreditación en la I.E.A.C “El Buen Pastor, de una muestra de 199 actores entre estudiantes, docentes, padres y madres de familia, personal directivo y administrativo, los resultados son relativamente homogéneos para las opiniones de los diferentes actores, ya que estos en general se encuentran enmarcados en el nivel bueno.

La acreditación busca reconocer formalmente la calidad educativa que brinda una institución o programa educativo, en tal sentido este proceso consta de cuatro etapas: etapa previa, autoevaluación, evaluación externa y la acreditación.

La autoevaluación es un proceso mediante el cual participan los actores educativos identificando las fortalezas y aspectos a mejorar, así como la implementación de los planes de mejora orientados al logro de los estándares establecidos - SINEACE (2016).

Ley General de Educación (Ley N°28044, 2003) en su artículo 13, considera a la educación como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura. En tal sentido los estudiantes de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”, hacen evidente su satisfacción en el trabajo que sus docentes y la Institución Educativa realizan con ellos para lograr la mejora de sus aprendizajes, formándolos así como mejores ciudadanos, así mismo, en su mayoría muestran una pre disposición a participar en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, considerándolo como una forma de mejorar la calidad de sus aprendizajes, siendo respaldado con una tasa porcentual de 29.5% como muy bueno y el 43.9% como una buena percepción. No obstante, Jahuancama (2016) menciona que “la percepción evoluciona a medida que se enriquecen las experiencias”, siendo así, que en nuestra región La Libertad, distrito El Porvenir, no existen muchas escuelas que hayan asumido el reto de iniciar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, lo que dificulta a los estudiantes conocer realidades favorables en

las que se viene trabajando en dicho proceso, para que puedan informarse mejor sobre la importancia y beneficios que trae consigo involucrarse en el proceso.

Si hablamos de acreditación, hablamos necesariamente de calidad educativa, pues la acreditación viene a ser una herramienta muy importante para alcanzar los niveles de calidad requeridos, en el que se fundamenta sus dos principios: garantizar el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos los estudiantes previsto en la Ley General de Educación (2003); y asegurar una educación básica que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad, señalado en el Proyecto Educativo Nacional. Con una educación de calidad los estudiantes pueden alcanzar lo que se proponen, por ello los docentes deben monitorear el aprendizaje de sus estudiantes que no sólo se refleje en aula, sino en su vida diaria, siendo beneficiado también su desempeño profesional. En nuestra investigación observamos que los docentes cuentan con información sobre la autoevaluación con fines de acreditación, así como, con disposición a ser partícipes de dicho proceso, lo cual afirma la opinión de Oviedo (2004), que la percepción está determinada por la información recibida para poder emitir juicios. Pero cuentan con muy poca difusión dentro de la Institución Educativa.

En una entrevista, la directora de Evaluación y Acreditación de Educación Básica y Técnico Productiva (EBTP, 2015) dejó en claro que toda escuela pública y privada, que se preocupa por su calidad, debe estar autoevaluándose para saber si cumple o no con los estándares nacionales. Es así, que los miembros del órgano de dirección y personal administrativo tienen una buena percepción de la autoevaluación con fines de acreditación, respaldada con una tasa porcentual de 75.0%, dejando evidente que la planificación de sus actividades y procesos institucionales, pedagógicos y administrativos, orientados a la formación integral de sus estudiantes, siendo reflejado en su amplia trayectoria y gran acogida por la población a través de su formación en valores. Por otro lado, las IIEE que han estado inmersas en esta experiencia reconocen que han aprendido mucho institucionalmente con mayor transparencia en el manejo de información, socialización, de procesos y resultados, mejores formas de trabajar en equipo y de relacionarse entre todos los actores (SINEACE. 2016), por cual, es necesario que como autoridades de su Institución Educativa puedan interesarse en conocer sobre las experiencias de las Instituciones Educativas en nuestra región y país,

de tal manera que puedan comprometer a sus docentes, padres y madres de familia y estudiantes, lo cual se sumaría a su trayectoria.

De igual forma, la directora de EBTP (2015) manifestó que cada escuela debe saber hacia donde lleva a sus estudiantes y recomendó a los padres de familia que deben vigilar si la Institución Educativa donde estudian sus hijos ofrece y promueve una educación de calidad. En tal sentido la percepción de padres y madres de familia de la I.E.A.C. "El Buen Pastor" sobre la autoevaluación con fines de acreditación es buena, estando respaldada con una tasa porcentual de 70.0%, siendo esta una percepción favorable en su mayoría, debido a que consideran que este proceso influye en la mejora de aprendizaje de sus hijos, mostrando así una predisposición a participar en dicho proceso con el apoyo de una mayor difusión de la autoevaluación por parte de la Institución Educativa, siendo este uno de los primeros pasos a seguir en la fase I de la autoevaluación – informar y motivar a la comunidad educativa IPEBA (2012).

## CONCLUSIONES

Los estudiantes de la I.E.A.C. "El Buen Pastor" tienen una buena percepción de la autoevaluación con fines de acreditación, pues el 29.5 % lo considera muy bueno y como bueno el 43.9%, representando una percepción favorable con el 73.4%.

Los docentes de la I.E.A.C. "El Buen Pastor" tienen una buena percepción de la autoevaluación con fines de acreditación, pues el 33.3 % lo considera muy bueno y como bueno el 16.7%, representando una percepción favorable con el 50.0%.

Los miembros del órgano de dirección y personal administrativo de la I.E.A.C. "El Buen Pastor" tienen una buena percepción de la autoevaluación con fines de acreditación, pues el 75.0 % lo considera bueno, siendo esta una percepción favorable.

Los padres y madres de familia de la I.E.A.C. "El Buen Pastor" tienen una buena percepción de la autoevaluación con fines de acreditación, pues el 22.0 % lo considera muy bueno y como bueno el 70.0%, representando una percepción favorable con el 92.0%.

En general los actores educativos de la I.E.A.C. "El Buen Pastor" tienen una buena percepción de la autoevaluación con fines de acreditación, siendo; el 70% en los estudiantes, 75% en los miembros del órgano de dirección y personal administrativo, 70 % en los padres y madres de familia, y; de 50.0% en los docentes.

## RECOMENDACIONES

Al personal directivo y administrativo de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor” de El Porvenir, para que puedan hacer mayor difusión sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, de tal manera que involucren a todos los actores educativos, y así puedan iniciar este proceso certificando la calidad educativa que brindan, sumado a su larga trayectoria y gran acogida por la población aledaña.

A los docentes de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor” de El Porvenir, para que puedan automotivarse a ser partícipes del proceso de autoevaluación con fines de acreditación, informándose sobre el proceso, así como informando a los estudiantes y padres de familia.

A los padres de familia de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor” de El Porvenir, para que puedan involucrarse en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, comenzando por informarse e informar a sus hijos, así también como estar dispuestos a su participación según lo requiera su institución.

## BIBLIOGRAFIA

- Campos, L. (2012). *Autoevaluación De Una Institución Educativa De La Región Callao. Tesis de Maestría en Educación* (tesis de post grado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Chuye, C. (2010). *Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio*. Recuperado de: <http://www.siep.org.pe/wp-content/uploads/145.pdf>
- IPEBA (2013). *Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular* (1a. ed.). Lima, Perú: JB Grafic E.I.R.L.
- IPEBA (2012). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular* (1a. ed.). Lima, Perú: Rapimagen S.A.
- IPEBA (2012). *Equidad, acreditación y calidad educativa* (1a. ed.). Lima, Perú: Arte Perú E.I.R.L.
- Jahuancama, O. (2016). *Relación terapéutica según teoría de Joyce Travelbee entre enfermería y familia de pacientes de emergencia del Hospital San Juan de Lurigancho* (tesis de post grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ley N° 28044. Ley General de Educación. Diario El Peruano. Lima, Perú, 29 de julio de 2003.
- Ley N° 28740. Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Diario el Peruano, Lima, Perú, 23 de mayo de 2006.

UNESCO (2007). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>

Mateo J. (2000). *Evaluación educativa, práctica y otras metáforas*. Recuperado de: <https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/la-evaluacion-educativa.pdf>

Oviedo, G. (2004). *La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/815/81501809.pdf>

SANTOS, M. (2000). *La escuela que aprende* (3a. ed.). Madrid, España: Morata, S.L. Colección Pedagogía.

Revista Internacional Administración y Finanzas (2014, 25 de setiembre). Recuperado de: <http://www.cienciadigital.net/agosto2002/index.html>

SINEACE (2015). *Una escuela preocupada por su calidad debe estar autoevaluándose*. Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/una-escuela-preocupada-por-su-calidad-debe-estar-autoevaluandose/>

SINEACE (2016). *Acreditación en educación básica y técnico productiva 2009-2015*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5296/Acreditacion%20en%20educacion%20b%C3%A1sica%20y%20t%C3%A9cnico%20y%20productiva%20282009-2015%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

A continuación presentamos algunas preguntas sobre tu Institución Educativa, para las cuales no hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen para obtener una nota sino de dar tu opinión para que tu Institución Educativa pueda mejorar. Te pedimos que respondas con mayor sinceridad y confianza. Nadie sabrá lo que contestaste porque no escribirás tu nombre en la encuesta. Si no entiendes alguna pregunta o palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique.

#### DATOS

Marca con una X el grado al que perteneces y completa los espacios en blanco

Quinto grado

Sexto grado

Sección: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ años

Fecha: \_\_/\_\_/\_\_

Marca con un aspa la alternativa que considere conveniente según la escala establecida

Escala:

Totalmente de acuerdo : TA = 3

De acuerdo : DA = 2

En Desacuerdo : ED = 1

ITEMS	ESCALA		
	TA	DA	ED
1. Tus profesores te han alcanzado información sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
2. Tus profesores te han explicado sobre la importancia del proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
3. Tus profesores están procurando mejorar la calidad de tus aprendizajes.			
4. En tu institución educativa se promueve la difusión de la autoevaluación con fines de acreditación.			
5. En tu institución educativa siempre se están desarrollando actividades nuevas y distintas a las que siempre se desarrollan.			
6. Conoces por otras fuentes (amigos, familiares, otros docentes) que existen instituciones educativas que están en proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
7. Conoces si tu institución educativa está ejecutando diferentes actividades para superar las dificultades que tiene actualmente.			
8. Participas (como actor educativo) en las decisiones que toma tu institución educativa.			
9. Como estudiantes, conversan con otros compañeros sobre el valor de la evaluación de tu institución educativa.			
10. Hay situaciones en las que te gustaría que tu institución educativa tome en cuenta tu opinión para mejorar.			

*Muchas gracias por tu colaboración*

## TABLA DE VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS

<b>Respuesta</b>	<b>Valor</b>
Totalmente de acuerdo	<b>3</b>
De acuerdo	<b>2</b>
En desacuerdo	<b>1</b>

## NIVELES DE LA VARIABLE

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
Muy bueno	25 – 30
Bueno	21 – 24
Regular	11 – 20
Deficiente	0 – 10

## Anexo 2

### INSTRUMENTO: ENCUESTA PARA DOCENTES

A continuación presentamos algunas preguntas sobre su Institución Educativa, para las cuales no hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de una evaluación de conocimientos. Le pedimos que responda con mayor sinceridad y confianza, pues su opinión es anónima.

#### DATOS

Marque con una X el grado el nivel en que labora

Inicial

Primaria

Nombre de la Institución Educativa:

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_/\_\_/\_\_

Marque con un aspa la alternativa que considere conveniente según la escala establecida

Escala:

Totalmente de acuerdo : TA = 3

Parcialmente de acuerdo : PA = 2

En desacuerdo : ED = 1

ITEMS	ESCALA		
	TA	PA	ED
1. Tiene información sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación en instituciones educativas de Educación Básica Regular.			
2. Conoce la finalidad y funciones del SINEACE.			
3. Conoce los materiales que ha publicado el SINEACE (IPEBA) sobre autoevaluación con fines de acreditación.			
4. Ha recibido información de la UGEL sobre autoevaluación con fines de acreditación.			
5. Ha recibido información de las autoridades de la institución educativa sobre autoevaluación con fines de acreditación.			
6. Considera que las autoridades de la institución educativa tienen información sobre autoevaluación con fines de acreditación.			
7. Cuenta con información sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
8. De iniciar la institución educativa el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, estaría dispuesto a participar.			
9. Comparte información sobre autoevaluación con fines de acreditación con sus colegas.			
10. Considera que el proceso de autoevaluación con fines de acreditación contribuye a mejorar su desempeño profesional.			
11. Considera que los procesos de gestión de la Institución Educativa contribuye al logro de una educación de calidad.			

*Muchas gracias por su colaboración*

## TABLA DE VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS

<b>Respuesta</b>	<b>Valor</b>
Totalmente de acuerdo	<b>3</b>
Parcialmente der acuerdo	<b>2</b>
En desacuerdo	<b>1</b>

## NIVELES DE LA VARIABLE

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
Muy bueno	28 – 33
Bueno	21 – 27
Regular	11 – 20
Deficiente	0 – 10

### Anexo 3

## ENCUESTA PARA MIEMBROS DIRECTIVOS Y PERSONAL ADMINISTRATIVO

A continuación presentamos algunas preguntas sobre la Institución Educativa. Le pedimos que responda a las preguntas con la mayor sinceridad. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante en este proceso es dar su opinión sobre la I.E. para que pueda mejorar.

### DATOS

Nombre de la Institución Educativa:

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_/\_\_/\_\_

Marque con un aspa la alternativa que considere conveniente según la escala establecida

Escala:

Totalmente de acuerdo : TA

Parcialmente de acuerdo : PA

En desacuerdo : ED

ITEMS	ESCALA		
	TA	PA	ED
1. Tiene información sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación en instituciones educativas de Educación Básica Regular.			
2. Conoce la finalidad y funciones del SINEACE.			
3. Conoce los materiales que ha publicado el SINEACE (IPEBA) sobre autoevaluación con fines de acreditación.			
4. Ha recibido de la UGEL información sobre autoevaluación con fines de acreditación.			
5. Ha recibido la visita de algún representante de la UGELL a la que pertenece, para hablar sobre autoevaluación con fines de acreditación.			
6. Considera que el proceso de autoevaluación con fines de acreditación contribuye a lograr una educación de calidad.			
7. Considera que los procesos de gestión de la Institución Educativa contribuyen al logro de una educación de calidad.			
8. Considera en la planificación de actividades anuales, acciones o eventos relacionados a la autoevaluación con fines de acreditación.			
9. Considera que los procesos institucionales, pedagógicos y administrativos están orientados a la formación integral de los estudiantes.			
10. Comparte con los docentes de la institución educativa información sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
11. Difunde información sobre la autoevaluación con fines de acreditación en la institución educativa.			

*Muchas gracias por su colaboración*

## TABLA DE VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS

<b>Respuesta</b>	<b>Valor</b>
Totalmente de acuerdo	<b>3</b>
Parcialmente der acuerdo	<b>2</b>
En desacuerdo	<b>1</b>

## NIVELES DE LA VARIABLE

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
Muy bueno	28 – 33
Bueno	21 – 27
Regular	11 – 20
Deficiente	0 – 10

## Anexo 4

### ENCUESTA PARA PADRES DE FAMILIA

A continuación, presentamos algunas preguntas sobre la Institución Educativa. Le pedimos que responda a las preguntas con la mayor sinceridad. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante en este proceso es dar su opinión sobre la I.E. para que pueda mejorar.

#### DATOS

Nombre de la Institución Educativa:

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_/\_\_/\_\_

Marque con un aspa la alternativa que considere conveniente según la escala establecida

Escala:

Totalmente de acuerdo : TA

Parcialmente de acuerdo : PA

En desacuerdo : ED

ITEMS	ESCALA		
	TA	PA	ED
1. Le han informado profesores o sus hijos sobre la finalidad y funciones del SINEACE.			
2. Está conforme con lo que ha escuchado sobre la autoevaluación con fines de acreditación, en algún medio de comunicación.			
3. Considera que es necesario que haya más difusión en la institución, sobre los alcances de la autoevaluación con fines de acreditación.			
4. Considera necesario que el director explique sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
5. Su hijo (a) le ha comentado que ha recibido información del profesor sobre el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
6. Conoce de alguna institución educativa de la localidad que haya iniciado el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
7. Estaría de acuerdo que la institución inicie el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.			
8. Considera que el proceso de autoevaluación con fines de acreditación influye en la mejora de aprendizaje de sus hijos.			
9. Está a favor de impulsar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de la institución educativa.			
10. Si la Institución Educativa iniciara el proceso de autoevaluación con fines de acreditación y solicitara su colaboración ¿estaría dispuesto (a) a participar?			
11. De conocer los beneficios de la autoevaluación, explicaría éstos a su(s) hijo(s).			

*Muchas gracias por su colaboración*

## TABLA DE VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS

<b>Respuesta</b>	<b>Valor</b>
Totalmente de acuerdo	<b>3</b>
Parcialmente der acuerdo	<b>2</b>
En desacuerdo	<b>1</b>

## NIVELES DE LA VARIABLE

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
Muy bueno	28 – 33
Bueno	21 – 27
Regular	11 – 20
Deficiente	0 – 10

## Base de Datos

### Resultados de la encuesta a estudiantes

N°	ítem 1			ítem 2			ítem 3			ítem 4			ítem 5			ítem 6			ítem 7			ítem 8			ítem 9			ítem 10			TOTAL	RANGO
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1		
1	3			3			3				2		3					1		2		3				2		3			25	MUY BUENO
2		2		3			3				2		3				2		3			2			2			2			24	BUENO
3	3			3			3				3				3					1			1			1	3			24	BUENO	
4	3				2		3				2		3				2			1			1		2		3			22	BUENO	
5	3				2		3				2		3				1		2			1		2		3			22	BUENO		
6	3			3			3				2		3				2			2			1		2			2		23	BUENO	
7			1			1			3			1	3				2			2		3			2		3			21	BUENO	
8		2				1		2				1		2		3				2		3				1			1	18	REGULAR	
9		2				1	3				2		3				2		3				1		2		3			22	BUENO	
10			1	3			3				3				3				2			2				1	3			24	BUENO	
11	3			3			3				3			2		3				2			2		2		3			26	MUY BUENO	
12	3			3			3				3				3			1		2			1		2		3			24	BUENO	
13	3				2		3					1		2		3				2		3			2			2		23	BUENO	
14	3			3			3				2				1		2		3				1	3			3			24	BUENO	
15			1	3			3				3			3			3					3		1		2		3		25	MUY BUENO	
16			1		2			2			3				1	3				3				2		2		3		22	BUENO	
17			1	3			3				3			3			2			2			2		2		2		3		24	BUENO
18		2		3			3				3				2		3				2		3			2		3		26	MUY BUENO	
19	3			3			3				2		3			3				1		2		3			3			26	MUY BUENO	
20	3			3			3				2			2			2			2		3			2		3			25	MUY BUENO	
21		2		3			3				2		3				2			2		3			3			3		26	MUY BUENO	
22			1			1	3				2			2		3				1			1			1	3			18	REGULAR	
23	3			3			3				2		3					1	3				2		3			3		26	MUY BUENO	

24	3			2	3		3			3			1	3			1	2		2	23	BUENO	
25		2		2		2	3				1	2		2	3		3		3		2	22	BUENO
26	3			2	3			2	3		3			2	3		3		3		3	27	MUY BUENO
27		2	3		3			2		2		2	3		3		3		3		3	26	MUY BUENO
28		2	3		3		3		3		3		3		3		3		3		3	29	MUY BUENO
29			1		1	3		2		2			1		1		1	3		3		18	REGULAR
30		2	3		3			2	3		3			2	3			2			1	24	BUENO
31			1		1	3		3			1	3			2	3			2		2	21	BUENO
32			1		1	3			1	3			2		2		1	2	3			19	REGULAR
33	3		3		3			2			1	2			1	3			2	3		23	BUENO
34			1	2	3			2	3			2	3				1	2		2		21	BUENO
35			1	3		3		2	3			2		2		2	3			2		23	BUENO
36			1		1	3			1	3			1		1	2			1	3		17	REGULAR
37		2			1	3		3		3		3		3		3		3		3		27	MUY BUENO
38		2		2	3			1	3		3		3		3			2	3			25	MUY BUENO
39		2	3			2		2	3		3		3		3		3		3		3	27	MUY BUENO
40		2		2	3				1	2	3		3				1	2	3			22	BUENO
41		2	3			2		2	3		3				1	3		3		3		25	MUY BUENO
42			1		1	3			1	3			1	3			1	3		3		20	REGULAR
43			1		1	3			1	3			1	3			1	3		3		20	REGULAR
44			1	3		3			1	2	3		3			2			1	2		21	BUENO
45	3			2		2	3			1	3			1	3			1	3			22	BUENO
46	3			2	3		3		3			2	3				1	3			1	24	BUENO
47		2	3		3			1	3			2	3		3			2		2		24	BUENO
48			1	2	3			1	3			2		2	3			2			1	20	REGULAR
49			1		1	3			1	2		1	2		2		2		2	3		18	REGULAR
50			1	2	3		3			2		2			1	3		3			2	22	BUENO
51			1	3		3		3		3		3		3		3		3		3		28	MUY BUENO

52			1			1	3					1		2				2				1		2			2			18	REGULAR		
53			1			1	3					1	3						2		3								21	BUENO			
54			1			1		2				1		2							1		2		3				17	REGULAR			
55		3				1	3					1	3								1			1					19	REGULAR			
56			1			1	3				2		3								1		2		3				20	REGULAR			
57			1			1	3					1		2							1	3							18	REGULAR			
58			2		3			3				1	3								2		2		3				24	BUENO			
59			1			1	3					1		2							2		2		3				20	REGULAR			
60			2		3			2				1	3								2		2		2			1	3	21	BUENO		
61			2			1			1	3					1						2				1			1	3	16	REGULAR		
62			1		2			2		3				2							2		3				3		23	BUENO			
63			1	3			3			3			3								2		3				3		27	MUY BUENO			
64			2			1		2			2				1						1		2			1		1	3	16	REGULAR		
65			1			1			1		2		3								1		2		3			3		20	REGULAR		
66			1			1		2				1		2							2			1			1		2	3	16	REGULAR	
67			1			1	3				2		3								1		2			2		3		21	BUENO		
68			2			2		3				1		2							1		2			2		2		19	REGULAR		
69			2		3			3			2			2							1		2		3			3		23	BUENO		
70			2			2		2			2			2							1	3			3			2		21	BUENO		
71			2			2		3			2			2							3			2			2		23	BUENO			
72			2			2		2		3				2							2		2		3			1	3		22	BUENO	
73			2		3			3			3			3							1	3			3			3		26	MUY BUENO		
74			2		3			3			2			2									1		2			1		20	REGULAR		
75		3			2			2		3			3										2			1	3			24	BUENO		
76		3			3			3			2			1							2		3			1			1	3	22	BUENO	
77		3			2			2			1	3									2		3			1		2		22	BUENO		
78			2			2		3			2			2							3			2			1		2		1	20	REGULAR
79		3			3			3			2			3							2		3			2		3		27	MUY BUENO		

80		2		3			3			2		3			2		3			2		25	MUY BUENO					
81	3			2		3			2		3			3			2		2		3		26	MUY BUENO				
82		2		2		3			2		2			1		2		1		2		3		20	REGULAR			
83	3			3		3			2		3			2		2		3			2		2		25	MUY BUENO		
84		2		2		2		3			1			1		2		2		2		3		20	REGULAR			
85		2		3		3			2		2			2		3			2		3		2		24	BUENO		
86		2		2		3			2		1			1		2			1		1		3		18	REGULAR		
87		2		3		3			3					1		3			3		3		3		27	MUY BUENO		
88	3			2		3			2		3			2		3			2		2		2		24	BUENO		
89		2		3		3			3				2		1		2			2		2		1		21	BUENO	
90		2		3		3			2		3			2		3			3		3		2		26	MUY BUENO		
91	3			3		3			3				2		3			2		3		3		2		27	MUY BUENO	
92	3			3			2		3				3			3			2		2		3		27	MUY BUENO		
93		2		2		3			2		3			2		3			2		3		2		24	BUENO		
94	3			3		3			2		3			1		3			3		3		3		27	MUY BUENO		
95		2		2		3			2		2			1			1		2		2		2		19	REGULAR		
96		2		3		3			2		3			1		3			2		3		3		25	MUY BUENO		
97		2		2			1		2		2		3			2			2		2		2		1		19	REGULAR
98		2		2		3			3				3			1			1		1		2		2		20	REGULAR
99	3			3		3			2		3			3			2		3		3		2		27	MUY BUENO		
100	3			3		3			3				3			3			3		3		3		30	MUY BUENO		
101	3			3		3			3				3			3			3		3		3		30	MUY BUENO		
102	3			2		3			3			2		3				2		3		3		27	MUY BUENO			
103	3			2		3			3					1		2			3		3		2		25	MUY BUENO		
104	3			3		3			3				2		3			3			2		3		28	MUY BUENO		
105		2		2			2			1		3			2		3			2		2		3		22	BUENO	
106	3			2		3			3				2			2			2		2		3		2		24	BUENO
107		2		3			3			1		2		3				2		3		3		2		24	BUENO	

108		2		3				1		2		2			1		2		3			3			2		21	BUENO	
109	3			2		3			3		3			2		3			2			2			2		25	MUY BUENO	
110		2		3			3			2		3			3			3			3			3			28	MUY BUENO	
111		2			2		3				2			2		3				2			2		3		24	BUENO	
112	3			3			3			3			2		3				1		2			1	3		24	BUENO	
113		1		2		3				1		2			1		2			1			1		2		16	REGULAR	
114		2		3			3			2			1			1	3				1			1		2	19	REGULAR	
115		2			2		3			2		3			2		3			2			2		3		24	BUENO	
116		2			2		3			2		3			2		3				1			1	3		22	BUENO	
117	3				2		3			2		3			1	3					1			1	3		22	BUENO	
118		2			2		3			2		2			1		2			2			1		2		19	REGULAR	
119	3				2		3			3		3			3		3			2			2		3		27	MUY BUENO	
120		2			2		3			2		2			1	3				2			1	3		21	BUENO		
121		2				1	3			3			2			1				1			2		1	3		19	REGULAR
122	3				2		3			2		2		3				1	3			3			2		24	BUENO	
123	3				2			2		2		2			2		3			2			2		2		22	BUENO	
124		2			2		3			2		2			1	3					1	3				1	20	REGULAR	
125	3					1	3			3		3			2				1	3			3		2		24	BUENO	
126	3				2			2		3			1			1			1			1		2		2	18	REGULAR	
127	3				2		3			2		2		3					1		2		3		3		24	BUENO	
128	3				3			3			2		3			1		2			2		3		3		25	MUY BUENO	
129		2				1	3			3			1			1	3			3			3		3		23	BUENO	
130			1			1	3				1		2			1	3			3			2		2		19	REGULAR	
131			1	3			3			2		3			3				1			1		1	3		21	BUENO	
132			1			1	3			2		3			3				2			2		2		3		22	BUENO
133	3				2		3			2			1			1			1	3				1	3		20	REGULAR	
134		2			2		3			2			1			1	3			2			2		2		20	REGULAR	
135		2			3			3			2		3			3				2			3		2		26	MUY BUENO	

136		2		3		3				1	3				1	3				2		3					24	BUENO				
137		2			1	3			3			3			2			2		3			2		3			24	BUENO			
138	3				2		3			3				2			2		3			3			3			27	MUY BUENO			
139	3					1	3			3				3			3				2				1	3			25	MUY BUENO		
SUBTOTAL	144	115	33	170	102	34	339	40	7	139	127	28	233	90	16	138	95	45	191	102	24	144	104	38	171	117	23	257	90	8		
<b>TOTAL</b>	292		306			386			294			339			278			317			286			311			355					

### Resultados de la encuesta a docentes

N°	ítem 1			ítem 2			ítem 3			ítem 4			ítem 5			ítem 6			ítem 7			ítem 8			ítem 9			ítem 10			ítem 11			TOTAL	RANGO
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1		
1	3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			33	MUY BUENO
2	3			3			3			2			2			3			3			3			2			3			3			30	MUY BUENO
3		2			2			2			2			2			2			2		3				2		3				2		24	BUENO
4		2			2			2			1			1			2			2			2			2			2			2		20	REGULAR
5		2			2			2			1			1			1			2			2			2			2			1		18	REGULAR
6		2			2			2			1			1			1			2			1			1			1			1		15	REGULAR
SUBTOTAL	6	8	0	6	8	0	6	8	0	3	4	3	3	4	3	6	4	2	6	8	0	9	4	1	3	8	1	9	4	1	6	4	2		
<b>TOTAL</b>	14			14			14			10			10			12			14			14			12			14			12				

**Resultados de la encuesta a miembros del órgano de dirección y personal administrativo**

N°	ítem 1			ítem 2			ítem 3			ítem 4			ítem 5			ítem 6			ítem 7			ítem 8			ítem 9			ítem 10			ítem 11			TOTAL	RANGO
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1		
1	3			3				2				1			1	3			3			3			3				2				2	26	BUENO
2	3					1				3		1			1	3				2		3				2				1			2	22	BUENO
3	3				2			2			2			2		3			3				2		3				2				2	26	BUENO
4		2				1			1			1			1		2		3				2		3				2				1	19	REGULAR
SUBTOTAL	9	2	0	3	2	2	0	4	1	3	2	3	0	2	3	9	2	0	9	2	0	6	4	0	9	2	0	0	6	1	0	7	0		
<b>TOTAL</b>	11			7			5			8			5			11			11			10			11			7			7				

### Resultados de la encuesta a padres y madres de familia

N°	ítem 1			ítem 2			ítem 3			ítem 4			ítem 5			ítem 6			ítem 7			ítem 8			ítem 9			ítem 10			ítem 11			TOTAL	RANGO			
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1					
1	3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			2			32	MUY BUENO
2	3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			2			32	MUY BUENO
3	3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			3			2			32	MUY BUENO
4	3				1	3					2			2			2		3			3			3			3				2		27	BUENO			
5		2			1	3					2			2			2		3			3			3			3				2		26	BUENO			
6		2			1	3					2			2			2			1	3				3			3			3			25	BUENO			
7		2			1	3					2			2			2			1	3				3			3			3			25	BUENO			
8		2			1	3					1	3					2			1	3				3			3			3			25	BUENO			
9		2		3				3			1			2		3				1	3				3			3			3			27	BUENO			
10	3			3				2			1			2		3				3					3			3			3			29	MUY BUENO			
11	3			3				2		3				2		3				3					3			3			3			31	MUY BUENO			
12	3			3				2		3				3		3				3					2			2			3			30	MUY BUENO			
13	3			3				2		3				3		3				2			2		2			2			2			28	MUY BUENO			
14	3			3				2		3				3			1			2			2		2			2			2			26	BUENO			
15		2		3				3		3				3			1			2			2		2			2			2			1			24	BUENO
16		2		3				3		3				2			1			2			2		3			2				1		24	BUENO			
17		2		3				3		3				1			1			2		3			3				2			1		24	BUENO			
18		2		3				3		3				1			2			3					3			3			3			29	MUY BUENO			

19		2		2	3		3			1	2	3		3		3		3		3		28	MUY BUENO		
20		2		2	3		3			1	2	3		3		3		3		3		28	MUY BUENO		
21			1	2	3		3			1	2	3		3		3		3		3		27	BUENO		
22			1	2	3		3			1		1 3		3		3		3		3		26	BUENO		
23			1	2	3		3			1		1 3		3		3		3		3		26	BUENO		
24			1	2	3		3			1		1 3			1		1 3		3		3		22	BUENO	
25			1	2	3		3			1		1 3			1		1 3		3		3		22	BUENO	
26			1	2	3		3			1		1 2 3		3		3		3		3		25	BUENO		
27			1	2	3		3			1		1 2 3		3		3		3		3		25	BUENO		
28			1	2	3		3			1		1 2 3		3				2		2		23	BUENO		
29			1	2	3		3			1		1 3		3			2		2		2		23	BUENO	
30			1	2	3		3			1		1 3		3			2 3				2		24	BUENO	
31			1	2	3		3			1		1 3		3			2 3			3		25	BUENO		
32			1 3		3		3			1		1 3		3		3		3		3		27	BUENO		
33			1 3		3		3			1		1 3		3		3		3		3		27	BUENO		
34			1 3			2	3			1		1 2 3		3		3		3		3		25	BUENO		
35			1 3			2	3			1		1 2		2	3			2		3		23	BUENO		
36			1 3			2		2		1		1 2		2		2		2		2		20	REGULAR		
37			1		1		1		2		1		1 3			2		2		2		2		18	REGULAR
38			1		1		1 3			1		1 3			2		2		2		3		20	REGULAR	
39			1		1		1 3			1		1 3		3		3				1 3		21	BUENO		
40			1		1		1 3					1 3		3		3				1 3		20	REGULAR		
41			1	2	3		3			1		1 3			1		1 3		3		3		22	BUENO	
42			1	2	3		3			1		1 2 3		3		3		3		3		25	BUENO		
43			1	2	3		3			1		1 2 3		3		3		3		3		25	BUENO		
44			1	2	3		3			1		1 2 3		3				2		2		23	BUENO		
45			1	2	3		3			1		1 3		3			2		2		2		23	BUENO	

46	3			3			3			3			3			3			3			3			3			2		32	MUY BUENO				
47	3			3			2			3			3			1		2			2			2			2		3		26	BUENO			
48		2		3			3			3			3			1		2			2			2			2			1	24	BUENO			
49		2		3			3			3				2			1		2			2			3			2			1	24	BUENO		
50		2		3			3			3				1			1		2			3			3			2			1	24	BUENO		
SUBTOTAL	33	28	25	69	36	9	111	18	4	123	12	3	33	18	29	27	18	32	84	36	4	105	24	3	102	26	3	93	34	2	93	26	6		
<b>TOTAL</b>	86		114			133			138			80			77			124			132			131			129			125					