

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
ESCUELA DE POSGRADO



**EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS
DEL PROGRAMA DE NIVELACIÓN (PDN) DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE, SEDE TRUJILLO, DURANTE EL CICLO
ENERO – FEBRERO 2018**

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTOR:

Ramírez Avila, Gerson Rogelio

ASESOR:

Valdez Zavaleta, Jorge Luis

Fecha de sustentación: 2019-06-20

Trujillo – Perú

2019

Al vigía entrañable de la vida

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como propósito determinar cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018. En esta investigación se empleó el método cualitativo, usando como instrumento de recolección de información una prueba de 8 ítems, estructurada de acuerdo con los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico, aplicado en una sola fecha. La investigación se realizó con los alumnos que se matricularon en el curso de Comunicación 1 del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018. El resultado determinó que los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte durante el ciclo enero – febrero 2018 evidencian marcadas deficiencias en la comprensión lectora, siendo más recurrente en el nivel crítico. Se concluyó que los estudiantes que inician los estudios universitarios están más familiarizados con preguntas de carácter literal, ya que les resulta más sencillo identificar hechos o ideas explícitas que inferir causas o consecuencias, y más complicado aún resulta plantear y fundamentar una opinión a partir de la información referida en un texto.

ABSTRACT

The purpose of this work was to determine the level of reading comprehension of the students of the program of Leveling (PDN) of the private University of the North, Trujillo, during the cycle January-February 2018. This research has employed the qualitative method, for which a test of 8 items has been structured according to the levels of comprehension literal, inferential and critical. The investigation was carried out with the students who enrolled in the course of Communication 1 of the program of Leveling (PDN) of the private University of the North, Trujillo, during the cycle January-February 2018. The result of this investigation determined that the students of the Leveling Program (PDN) of the Private University of the North, during the cycle January - February 2018 shows marked deficiencies in the reading comprehension, being more recurrent in the critical level. It was concluded that students who start university studies are more familiar with questions of a literal nature, since it is easier for them to identify facts or explicit ideas than to infer causes or consequences, and even more complicated it is to raise and base an opinion on the information referred to in a text.

ÍNDICE

RESUMEN.....	3
ABSTRACT.....	4
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	5
ÍNDICE DE CUADRO Y TABLAS.....	6
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	8
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Enunciado del problema	12
1.3. Justificación.....	12
1.4. Objetivos.....	13
1.4.2. General.....	13
1.4.2. Específicos.....	13
II. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes.....	13
2.2. Marco referencial	17
2.3. Marco conceptual	30
III. MATERIAL Y MÉTODOS.....	31
IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN.....	53
VI. CONCLUSIONES.....	56
VII. RECOMENDACIONES.....	57
VIII.BIBLIOGRAFÍA.....	58
IX. WEBGRAFÍA.....	59
X.ANEXOS.....	60

ÍNDICE DE CUADRO Y TABLAS

Cuadro 1	Distribución de la muestra por carreras y géneros	
Cuadro 2	Operativización de variables	35
Tabla 1	Resultados obtenidos por los estudiantes de Comunicación 1 en los tres niveles de comprensión lectora evaluados	62
Tabla 2	Distribución de estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) según sexo de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.	38
Tabla 3	Respuesta a los ítems de la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	39
Tabla 4	Respuesta a ítem 1 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	41
Tabla 5	Respuesta a ítem 2 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	43
Tabla 6	Respuesta a ítem 3 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	44

Tabla 7	Respuesta a ítem 4 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	46
Tabla 8	Respuesta a ítem 5 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	47
Tabla 9	Respuesta a ítem 6 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	49
Tabla 10	Respuesta a ítem 7 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	50
Tabla 11	Respuesta a ítem 8 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	52

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Respuesta a los ítems de la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	40
Gráfico 2	Respuesta a ítem 1 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	42
Gráfico 3	Respuesta a ítem 2 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	43
Gráfico 4	Respuesta a ítem 3 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	45
Gráfico 5	Respuesta a ítem 4 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	46
Gráfico 6	Respuesta a ítem 5 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	48
Gráfico 7	Respuesta a ítem 6 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	49

Gráfico 8	Respuesta a ítem 7 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	51
Gráfico 9	Respuesta a ítem 8 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018	52

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la universidad, la lectura constituye el camino que da sentido a la vida universitaria y marca su derrotero; es decir, que sobre la base de la comprensión lectora es que se construye el mundo académico. De esta manera, comprender lo que un texto nos dice, lo que podemos inferir de él y la valoración que finalmente construimos es una actividad que nos asegura una mejor visión del mundo. Coincidimos entonces con el planteamiento de Carlino (2013) quien asume que la problemática de la lectura en la educación superior universitaria no solo se debe a los niveles educativos previos, sino a las nuevas formas discursivas que debe enfrentar.

Tal vez el problema de la comprensión lectora plantee diversas discusiones a través de los años venideros por cuanto cada vez existen un mayor número de fuentes escritas y soportes. Esto va a plantear la necesaria implementación de estrategias de lectura. Sin embargo, no debemos olvidar lo que plantea Cassany (2003) cuando nos habla del componente sociocultural de la lectura, referido a los usos que esta adopta, al igual que la escritura, en cada comunidad de hablantes.

¿Y qué sucede con la comprensión lectora en la Universidad Privada del Norte? ¿Comprenden de manera sencilla o difícil lo que leen? En este centro superior de estudios se imparten los cursos de Comunicación para todas las escuelas académicas, desde el primero hasta el tercer ciclo, orientados mediante un sílabo único, es decir, una herramienta planificada y organizada desde Lima para todas las sedes. El Departamento de Humanidades es el encargo de brindar a todas las carreras docentes para dicho fin.

Por lo menos, en los últimos cinco años se ha logrado constatar a través de la experiencia docente no solo la pobreza léxica de los estudiantes,

sino, además, un desinterés por un mejor manejo de las normas ortográficas y, más aún por la lectura como un acto cotidiano y relevante para el logro de sus objetivos. Es decir, que cada nuevo semestre la universidad recibe estudiantes que con muchas dificultades superan el nivel literal de comprensión y, el interés individual por la comprensión global de textos de diferente tipología parece la mayor carencia. Esto independientemente de estudiantes de ciencias o letras.

En los semestres 2016 – 1 y 2016 – 2 el Departamento de Humanidades elaboró un diagnóstico relacionado con los niveles de comprensión lectora en estudiantes de cursos virtuales y presenciales. Para el caso de los alumnos de cursos virtuales. Se consideró la comprensión literal e inferencial para el caso de cursos virtuales y la comprensión crítica para alumnos de la modalidad presencial (ver tabla N°1) que brindaron algunas luces acerca de la situación respecto a la comprensión lectora. De allí en adelante no se ha realizado otras investigaciones para el recojo de evidencias de manera formal, que permitan orientar acerca del nivel de comprensión lectora con que los alumnos egresan del nivel básico.

El Programa de Nivelación (PDN) implementado por la Universidad Privada del Norte, en realidad, es un curso que se desarrolla en periodos de dos meses y, en ocasiones, hasta de un mes, lo cual, no permite un desarrollo paulatino y eficiente de alguno por cuanto la exigencia es, en el caso del curso de Comunicación 1, el logro es que al final del curso el estudiante produzca un texto expositivo académico respetando la normativa ortográfica y de producción textual. Y, sucede que un gran porcentaje de estudiantes desaprueban el curso. Esto pone en tela de juicio el hecho que si es o no pertinente en tan poco tiempo exigir la producción de un tipo de texto cuando detrás del interés que podrá tener el curso en su conjunto, los alumnos muestran notorias deficiencia en cuestiones elementales.

Todo lo anterior nos llevan a considerar esta problemática específicamente en el Programa de Nivelación de la Universidad Privada del Norte.

1.2. Enunciado del problema

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018?

1.3. Justificación

La siguiente investigación se justifica en los aportes de la Teoría de la Comprensión Lectora Interactiva, de carácter constructivista, cuyos aportes se evidencian en el modelo de Goodman (1996), citado por Montero y Zambrano (2013), para quien “la lectura es un proceso durante el cual el lector interactúa con el texto y va construyendo significados a partir de sus conocimientos previos conceptuales, letrados y las claves lingüísticas que el propio texto le ofrece” (p.13).

La presente investigación encuentra su aplicación práctica en la demostración del bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

1.4.2. Específicos

1.4.2.1. Identificar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

1.4.2.2. Identificar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

1.4.2.3. Identificar el nivel crítico de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para la presente investigación se ha tomado en cuenta trabajos del ámbito internacional, regional y local, y se justifica en la Teoría de la Comprensión Lectora Interactiva, bajo el supuesto de que, según el modelo de Goodman, citado por Gonzales (2013), la lectura es un proceso entre el lector y el texto para construir significados a partir de sus conocimientos previos. De aquí se desprende el carácter constructivista de esta teoría, en la cual se consideran los aportes de Piaget, Vigotsky y Ausubel. La hipótesis plantea que existe

una deficiente comprensión lectora en los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero-febrero 2018.

El objetivo general de esta investigación es determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018. Y como objetivos específicos, primero, medir el nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018 mediante la aplicación de una prueba de desarrollo. Y segundo, Identificar el nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo durante el ciclo enero – febrero 2018.

En el ámbito internacional se ha consultado el trabajo titulado “Comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios”, de Arrieta y Meza (2005), publicado por la Universidad de Zulia, Venezuela, que presentó como problema “Determinar el uso del código escrito y de la comprensión lectora en los estudiantes universitarios de la cátedra Taller de Lengua Castellana durante el año 2002”, el cual permitirá determinar el nivel de comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. Entre sus conclusiones, los autores determinaron que los factores que intervienen en la redacción errónea de los estudiantes son la falta de definición de un plan de trabajo previo, el poco interés hacia la lectura y las incorrecciones idiomáticas. Además, plantean que es necesario y urgente desarrollar en los estudiantes las destrezas que les permitan elevar su nivel de comprensión lectora y de redacción adecuados al nivel de exigencia de los estudiantes universitarios.

El informe titulado “Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria”, de Llanos-Cuentas (2013), publicado por la Universidad de Piura, Perú, presentó como problema “Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria en el periodo 2012 – 1”, el cual permitirá corroborar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo de siete escuelas profesionales de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, en el semestre académico 2012-1. La autora determinó entre sus conclusiones que el estudiante que inicia sus estudios en la universidad debería contar con un grado eficiente en comprensión de textos, como consecuencia del desarrollo previo de habilidades de comprensión.

También en el ámbito nacional se ha consultado el trabajo titulado “Comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del X ciclo de la especialidad de Lengua Española y Literatura de dos instituciones superiores pedagógicas públicas de Lima”, de Palomino Linares (2017), publicado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, el cual presentó como problema “Cuál es el nivel de comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del X ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura del Instituto Pedagógico Nacional en comparación con el de los estudiantes de educación del X ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Educación”, el cual permitirá comparar el nivel de comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del X ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura de las instituciones educativas referidas. La investigadora determinó entre sus conclusiones que las dos instituciones evaluadas muestran un nivel de comprensión inferencial deficiente de textos expositivos en términos del instrumento independiente de comparación, siendo el Instituto Normalista poseedor de un mejor nivel comprensivo inferencial en dicho tipo textual que la Universidad Estatal, de lo cual se

desprende que los estudiantes de la Universidad Pública están menos capacitados en comprensión lectora inferencial de textos expositivos que los estudiantes del Instituto Pedagógico, centro que tampoco ha obtenido resultados sobresalientes en la materia evaluada. La autora considera pertinente implementar programas de reforzamiento para la comprensión lectora de sus estudiantes durante los dos primeros ciclos, por lo menos, de forma que se intente saldar las deficiencias en la materia traídas de la educación secundaria. Se recomienda incidir en el tipo de texto expositivo, que, dicho sea de paso, es el que va a ser demandado a lo largo de la formación que imparten.

En el ámbito local se ha consultado el trabajo titulado “Taller de análisis de textos expositivos para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. 81025 José Antonio Encinas del distrito de Víctor Larco en el año 2014, publicado por UPAO – Trujillo, el cual presentó como problema “En qué medida, la aplicación del Taller de Análisis de Textos Expositivos mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la I.E. 81025 José Antonio Encinas del distrito de Víctor Larco en el año 2014?”. El autor obtuvo entre sus conclusiones que al determinar el nivel de comprensión lectora antes de aplicar el referido taller se encontró que el 90 % de los estudiantes tienen un nivel “en inicio”, y luego de la aplicación del taller, el 59 % de los estudiantes presentan un “nivel satisfactorio”. En cuanto al nivel inferencial se encontró en el pretest que un 61 % de los estudiantes se ubicaban en el nivel inicial y mejoró en el postest con un 92 % con un nivel satisfactorio. Respecto al nivel crítico, se halló en el pretest que un 71 % de los estudiantes que tenían un “nivel en inicio”, mejoró en el postest a un 99 % de los estudiantes con un “nivel satisfactorio”, siendo la diferencia de 10 puntos a favor del postest por efecto del Taller de Análisis de Textos Expositivos. A partir de estos resultados se plantea la necesaria

implementación de talleres de análisis de textos expositivos para mejorar la comprensión lectora.

En el ámbito específico de la Universidad Privada del Norte, el Departamento de Humanidades elaboró el "Diagnóstico de la comprensión lectora en los estudiantes de Comunicación 1, tal como se presenta en el cuadro N°1 (ver anexos), el cual muestra información correspondiente a cursos virtuales y presenciales durante los semestres 2016 - 1 y 2016 - 2. Para los niveles literal e inferencial se trabajó con estudiante de la modalidad virtual, y para el nivel crítico -valorativo se consideró a los estudiantes de la modalidad presencial. Como se observa, durante el semestre 2016 – 1, el 94 % de los estudiantes (participantes) se encontraban en un nivel bajo (49 %) y solo el 38 % considerados en un nivel alto. Y en el semestre 2016 – 2, los porcentajes parecen invertirse: un 33 % de nivel bajo, frente a un 41 % de nivel alto. Entre las conclusiones se obtuvo que en la modalidad virtual, en los niveles literal e inferencial, se obtiene un promedio general alto (superior al 50 %), mientras que en la modalidad presencial, en el cual se analizó el nivel crítico-valorativo, el promedio general es bajo (39.5 %). A partir de esto se recomienda implementar un plan de lectura paralelo al desarrollo de las actividades curriculares permanentes.

Los antecedentes referidos contribuyen a determinar el nivel de comprensión de lectura como se pretende en la presente tesis.

2.2. Marco referencial

2.2.1. La lectura

Sin duda, una de las etapas más edificantes del proceso de crecimiento, maduración y formación del ser humano es aquella en que aprende a leer. Leer es para Solé (2004) un proceso en el cual

interaccionan el lector y el texto, lo cual implica la presencia de un lector activo que procese el texto y lo comprenda. Después de ese primer momento dentro del seno familiar, llega el instante de construir en un contexto más amplio (la escuela) la experiencia de expresar el mundo a través del lenguaje, y la lectura se constituye en el proceso que da sentido a la búsqueda y construcción del conocimiento. Así, desde cualquier punto de vista, la lectura es, según García (2002) una actividad humana de múltiples significados, es decir, la lectura es un hecho dinámico y cultural que permite alcanzar el sentido de un texto.

El concepto “lectura” tiene diversas acepciones relacionado con los cambios que se han dado a través del tiempo de acuerdo a las diferentes visiones, desde aquel que considera a la lectura como un proceso de descodificación de signos escritores presentes en un texto, hasta aquellos que plantean que en el proceso de lectura intervienen dos fuentes de información: la visual y la no visual. El MINEDU (2013) plantea que la lectura es una práctica sociocultural en la que las personas se comunican a través de diversos textos escritos considerando sus necesidades, intereses, expectativas, tanto en el ámbito personal como en los espacios sociales.

Cassany (2006) considera que ha terminado la lectura monocultural, monolingüe, monodisciplinaria, y se ha dado paso a la multiliteracidad, refiriéndose así a que el estudiante de hoy realiza diversas actividades de manera simultánea y en un espacio variado de tiempo. El caso palmario es el de internet donde puede pasar fácilmente de una práctica a otra: de chatear con amigos a buscar datos en webs, a responder correos y a leer diversos textos. Tanto la

lectura como la escritura, según este autor, permiten configurar nuestra identidad individual y social.

Lo anteriormente señalado no supone de ninguna manera un abrazo fraterno con los soportes digitales para la lectura, puesto que no siempre resulta provechoso en el aula un medio tecnológico si es que el maestro no le impone dinamismo y diversidad a lo que se lee y pretende que sus alumnos comprendan y valoren.

Pereira y Solé (2006) refieren que existen dos habilidades cognitivas transversales básicas que permiten alcanzar en la lectura un nivel óptimo. La primera es la capacidad de análisis, es decir, la capacidad de comprender un fenómeno a partir de diferencias y desagregar sistemáticamente sus partes, estableciendo jerarquías, relaciones y secuencias entre ellas. Y la capacidad de síntesis, como el saber enlazar los elementos distintos en un todo significativo.

2.2.2. La lectura en la universidad

La lectura como hecho cultural responde a variados intereses, en los que incluso se encuentra el entretenimiento. Sin embargo, aunque se trate de una lectura a la que podemos llamar recreativa, está presente de alguna manera una actitud valorativa y crítica.

El reciente Currículo Nacional de la Educación Básica (2019) presenta tres competencias para el área de Comunicación: se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna y escribe diversos tipos de textos en lengua materna. El logro de estas competencias a lo largo del proceso de formación implica la combinación de diversas capacidades, es

decir, los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación comunicativa determinada. Estas capacidades van desde localizar y seleccionar información explícita, establecer relaciones entre la información explícita e implícita para deducir una nueva información, hasta la reflexión acerca de la forma, el contenido y el contexto del texto. Expresado de esta manera, se entiende que el logro de las competencias mostradas a partir de las capacidades se dirigen a preparar al estudiante para que alcance los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) al finalizar su formación básica para que, probablemente, continúe de la mejor manera con la educación universitaria.

Y en la universidad, ¿qué se lee? Carlino (2009) refiere que la universidad da para leer textos académicos y textos científicos. Académicos son los materiales de cátedra, libros y capítulos de libros. Los textos científicos son los elaborados por investigadores para que circulen entre la comunidad de investigadores (artículos de revistas de investigación, tesis, ponencias, informes, etc.).

En la educación superior, se entiende que se trata de la interpretación de textos de diferentes modalidades, entre los que resaltan los expositivos y argumentativos, cada uno con una estructura y propósitos diferentes, pero en los que el estudiante tendrá que considerar sus conocimientos previos, de su dominio del lenguaje. Y, bajo el supuesto de que la educación básica no los provee de las competencias lingüísticas necesarias, se encontrará con serias dificultades al momento de apreciar crítica y valorativamente un texto, que es el nivel más alto de la lectura.

Camargo, Uribe y Caro (2011), citados por Benavides y Sierra (2013), respecto a la problemática de la lectura y la escritura en la

educación superior, afirman que los universitarios no consideran que sus asignaturas estén relacionadas con formas particulares de escribir, propias de cada disciplina, y menos que estas formas deban ser aprendidas junto con los contenidos de cada materia, coincidiendo en el desconocimiento o poco uso de estrategias de desarrollo del pensamiento y de un manejo inadecuado de las estrategias para la comprensión y producción escrita.

Se puede considerar hasta aquí la persistencia de una necesidad urgente de atender en el nivel básico, ya que en el nivel superior se da un cambio notable en el tipo de textos que deben leer los estudiantes, de tal modo que es necesario una debida alfabetización académica. Calle (2018) considera que desde la educación superior, la alfabetización académica significa familiarizar a los estudiantes con el género discursivo propio de la esfera profesional en la cual el estudiante haya decidido inscribirse, de manera que su formación habrá de redundar en comprender las normas que rigen este círculo y, más importante aún, aprender a ser parte de este.

Calle (2018) aclara que el proceso de alfabetización académica debe realizarse en el nivel superior, por dos razones fundamentales. La primera tiene que ver con el hecho de que el alumno está cercano o ya ha alcanzado su mayoría de edad. La segunda, es que a esa edad tiene la intención de formar parte del mundo académico, con todo lo que este supone en relación con la lectura, comprensión y producción de textos.

Todo esto se dirige a que el estudiante universitario durante su formación se ejercite en la comprensión lectora, y en cada espacio propuesto responda con mayor eficacia a los tres niveles hasta llegar a alcanzar una comprensión crítica, ya que, tal como lo advierte

Cassany (2006), el discurso no refleja precisamente la realidad de manera objetiva, como un conocimiento verídico de la realidad, sino más bien con una visión personal, que permita discutir y proponer alternativas.

2.2.3. Competencia lectora y comprensión lectora

Debemos establecer aquí la diferencia entre la competencia lectora y la comprensión lectora. Se entiende por competencia lectora a la habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas requeridas por la sociedad y valoradas por el individuo. En tanto que la comprensión lectora es un proceso mental que permite construir significados, atribuyendo sentido al texto. Este proceso necesita de la interacción de los conocimientos y experiencias previas del lector (temas, dominio de lengua, vocabulario, tipos textuales, objetivos de lectura, experiencias lectoras y de vida con las ideas) que el autor plasma en el texto en una situación determinada. (MINEDU, 2013).

Cassany (2006) refiere tres concepciones de la comprensión lectora. Primero, la Concepción lingüística, según la cual el significado se aloja en el escrito, es decir, el contenido surge del significado de todos sus vocablos y oraciones, de tal modo que este es estable, objetivo e independiente de los lectores y de las condiciones de lectura. En segundo lugar, la Concepción psicolingüística, que asume que casi siempre entendemos situaciones o aspectos que el texto no dice, es decir, captamos datos que no provienen del significado de las palabras, y a partir de esto se determina que el lector aporta datos al texto provenientes de su conocimiento del mundo, lo cual supone que varios lectores entienden de manera distinta un escrito sin que se

pueda asegurar que una interpretación es más coherente o correcta que la otra. Finalmente, la concepción sociocultural, quien considera que no solo el significado de las palabras, sino el conocimiento previo del lector se originan en el entorno social, quiere decir, que el discurso no es un ente autónomo, más bien refleja una visión del mundo, puesto que autor y lector no son entes aislados del contexto.

Así se determina que leer es un acto sociocultural en el que intervienen un conjunto de circunstancias, hábitos y prácticas comunicativas determinadas.

2.2.4. Niveles de comprensión lectora

Existen varias propuestas acerca de los niveles de comprensión lectora. Tenemos, por ejemplo, la propuesta de Sánchez (1988) presenta siete niveles de realización de la lectura: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración y creación. Incluso, la “Guía de Estrategias para desarrollar la Comprensión Lectora” presentada por el Ministerio de Educación (2006) nos habla de la comprensión afectiva, como parte de la comprensión inferencial, relacionada con la capacidad del estudiante de entender los sentimientos y emociones de los personajes. Sin embargo, en esta investigación consideraremos los tres niveles de lectura propuestos por Donna Kabalen, citado por García (2015), quien establece que existen distintas dimensiones de comprensión de lectura, pero se realizan en tres niveles: literal, inferencial y crítico.

2.2.4.1. La comprensión Literal

Es un proceso básico, en la cual el lector decodifica palabras, oraciones, párrafos, con la posibilidad de reconstruir la información explícita proporcionada por el texto. Para esto utiliza diferentes estrategias: ubica personajes, identifica escenarios,

incidentes, situaciones de tiempo y de lugar. Además, resume, compara, clasifica, jerarquiza, sin agregar ningún valor interpretativo. Para evaluar esto se formula preguntas tales como ¿quién?, ¿cuándo?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿con quién?, ¿qué sucedió?, ¿con quién empieza?, etc. Esto significa que el estudiante debe responder de acuerdo a la información que el texto presenta y no de sus experiencias, creencia o conocimientos previos.

2.2.4.2. La comprensión inferencial

Se refiere a la capacidad para establecer interpretaciones y conclusiones sobre las informaciones que no están dichas de manera directa en el texto. Requiere del ejercicio del pensamiento inductivo o deductivo para relacionar los significados de las palabras, oraciones o párrafos con el propósito de establecer una representación mental más integrada. El lector infiere el propósito comunicativo del autor, discrimina la información relevante de la complementaria, analiza causas y efectos que no están explícitos, reconoce el lenguaje figurado y formula conclusiones.

García (2015) menciona los tipos de inferencia que exige la comprensión lectora. Tenemos los siguientes:

- . Inferencia léxica, mediante la cual se determina el significado subyacente de la palabra presente en el texto.
- . Inferencia causal, que busca la causa de los hechos, fenómenos o acontecimientos.
- . Inferencia de oposición, permite establecer relaciones de contraste entre dos ideas para interpretar el tema del texto.
- . Inferencia de comparación, importa la identificación de rasgos comunes que caracterizan a las ideas.

. Inferencia conclusiva, que trata de formular las generalizaciones de todas las ideas referidas en el texto.

. Inferencia extralingüística, basada en la experiencia previa y en la identificación de las situaciones que se plantea en el mensaje.

Además, se debe tener presente que la inferencia tiene dos procedimientos. Primero, la deducción, que se realiza a partir de la idea general hasta llegar a las particularidades; y la inducción, desarrollada a partir de las proposiciones particulares hasta alcanzar generalizaciones.

2.2.4.3. La comprensión crítico - valorativa

En este tipo de comprensión, el estudiante no lee el texto para informarse, recrearse o investigar, sino para dar un juicio acerca de él a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. Lo que se pretende es detectar las intenciones del autor, su pensamiento o analizar sus argumentos. Incluso entender la organización del texto. Aquí pone en juego los procesos cognitivos de análisis, síntesis, enjuiciamiento, valoración y creatividad.

En el nivel crítico, el lector no solo entiende las características implícitas del contexto, también determina que el nivel valorativo es una lectura evaluativa que se realiza considerando sus experiencias previas, su escala de valores y principios. Según García (2015), en este nivel de lectura, se espera que el lector desarrolle lo siguiente:

- Juzgue el contenido desde una perspectiva personal, mostrando su capacidad de explicar un hecho planteado desde diferentes puntos de vista.

- Distinga un hecho de una opinión.
- Identifique y analice la intención del autor.
- Ponga en juego los procesos cognitivos de análisis, síntesis, enjuiciamiento, valoración y creatividad.
- Realice una lectura evaluativa con sus experiencias previas, su escala de valores y sus principios.

Afirman Benavides y Sierra (2003) que durante el proceso de comprensión lectora se ponen en práctica tres habilidades fundamentales: interpretación (formarse una opinión, sacar idea central, extraer conclusiones); organización (establecer secuencias en el texto, resumir y generalizar) y valoración (identificar relaciones causales, diferenciar lo verdadero de lo falso, captar el sentido de los argumentos del autor). Esto significa, la aplicación de una lectura crítica, la cual determina el hecho de haber superado el nivel básico, y más aún, haberlos empleado para seguir construyendo significados.

2.2.5. La comprensión lectora y el constructivismo

El constructivismo es una teoría del aprendizaje que plantea el papel activo del individuo en la construcción del conocimiento y, por lo tanto, de su aprendizaje.

El aporte del constructivismo en la comprensión lectora se da a partir de los aportes de varios autores, entre los que destacan Piaget (Etapas del desarrollo cognitivo), Vigotsky (Zona del desarrollo próximo) y Ausubel (El aprendizaje significativo).

Según Piaget, el desarrollo cognitivo supone la adquisición de estructuras lógicas cada vez más complejas que entran en juego en las diversas situaciones que se van presentando. Esto se entiende porque las capacidades de los alumnos guardan una estrecha conexión para la solución de problemas. Esto quiere decir que lo que se va adquiriendo en cada periodo de desarrollo cognitivo se incorpora al siguiente.

Para Vigotsky es fundamental en los procesos de aprendizaje la comunicación entre profesor – alumno y alumno – alumno. De aquí surge su teoría de la “Zona del Desarrollo Próximo”, la cual tiene que ver con la existencia de zonas entre diversas etapas del desarrollo donde el alumno logra adquirir y realizar operaciones que corresponden a una etapa posterior de aquella en la que se encuentra. A la distancia entre estos dos puntos Vigotsky llama Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) porque se sitúa en el nivel de desarrollo efectivo y el nivel de desarrollo potencial delimitando el margen de la acción educativa.

Ausubel, por su parte, plantea que el aprendizaje significativo es un proceso de asimilación de significados mediados por la enseñanza. De esta manera, en cualquier nivel educativo el alumno ya sabe algo sobre lo que queremos enseñarle y es sobre esa base que se asentará lo nuevo. Así se demuestra que el aprendizaje no es una repetición mecánica, sino que el docente debe indagar sobre ese saber previo del estudiante.

A partir de lo anteriormente referido, se comprende que el constructivismo es una posición compartida por varias corrientes psicológicas que intentan rescatar el papel activo del individuo en la construcción de su conocimiento. Este papel activo del alumno, según

Montero y Zambrano (2013) se basa en las siguientes características de la visión constructivista:

- a) La importancia de los conocimientos previos, de las creencias y de las motivaciones de los alumnos.
- b) La construcción de redes de significado a base de la reestructuración de conocimientos adquiridos de acuerdo con las concepciones básicas previas del sujeto.
- c) La capacidad de construir significados reestructurando los conocimientos adquiridos de acuerdo con las concepciones básica previas del sujeto.
- d) El autoaprendizaje de los alumnos mediante la dirección de sus capacidades a ciertos contenidos.

2.2.6. Las competencias comunicativas

El Currículo Nacional de la Educación Básica (2019) presenta al *enfoque comunicativo* como el marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza y el aprendizaje, partiendo de usos y práctica sociales situados en diferentes contextos socioculturales.

El documento anterior señala, en primer lugar, que el enfoque es comunicativo porque su punto de partida es el lenguaje, es decir, que mediante el conjunto de signos lingüísticos que conforman la lengua se intercambian significados entre emisor y receptor, permitiendo la comprensión de textos orales y escritos de diferente tipología. En segundo lugar, este enfoque considera el carácter social, ya que comunicarse es un proceso de interrelación, de intercambio

con los demás miembros de la sociedad. Siendo así, el lenguaje adopta diversas características, de acuerdo a la situación y al propósito comunicativo.

2.2.7. La prueba de comprensión lectora: características

Leer y comprender textos supone una dinámica entre lector, texto y contexto socioculturales. De esta manera, cuando se lee no solo se identifica información explícita, sino que también se interpreta y establece una postura frente a ella. Por ende, leer diversos tipos de textos escritos es una competencia en la que, se combinan tres capacidades: obtener información del texto escrito, inferir e interpretar información del texto y reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto (MINEDU, 2019). Bajo esta perspectiva es que se ha elaborado la prueba de comprensión lectora de la presente investigación, considerando los niveles literal, inferencial y crítico valorativo.

La comprensión literal permite seleccionar información explícita en textos escritos con un propósito específico. En la prueba, se considera para este nivel dos indicadores: identifica ideas explícitas e identifica hechos.

En la comprensión inferencial se construye el sentido del texto, estableciendo diferentes relaciones, integrando la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información. En la prueba aplicada a esta investigación se considera como indicadores, infiere ideas, infiere las causas de los hechos, infiere efectos previsibles a determinadas causas, interpreta el lenguaje figurado y formula conclusiones.

La comprensión crítica permite reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto para construir una opinión o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos e ideologías referidas en el texto. La prueba de comprensión aplicada considera como indicador en el nivel crítico el planteamiento y fundamentación de un punto de vista.

La prueba permitió observar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del Programa de Nivelación de la Universidad Privada del Norte; además, identificar la relación en el nivel de comprensión entre estudiantes varones y mujeres.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Leer

Es obvio que leer es comprender. Y para comprender se debe desarrollar procesos cognitivos: anticipar lo que dirá un escrito, aportar nuestros conocimientos previos, hacer hipótesis y verificarlas, elaborar inferencias y, además, construir significados.

2.3.2. Comprensión lectora

Es la capacidad a partir de la cual una persona construye, mediante su conocimiento previo, nuevos significados. Este proceso de desarrolla de manera diferente en cada lector, puesto que emplea diferentes habilidades y destrezas.

2.3.3. Niveles de lectura

Son los diferentes procesos de pensamiento que se desarrollan cuando nos enfrentamos a un texto de diferente tipología. Estos niveles van desde el más simple (literal) en el cual el lector identifica

información explícita; luego, el nivel inferencial, que a partir de información referida en el texto, se realice un proceso de deducción. Finalmente, el nivel crítico – valorativo, que se constituye en el más de la comprensión textual.

2.3.4. Leer en la universidad

En ese contexto, leer es la actividad por antonomasia. En la universidad, la lectura permite la alfabetización académica necesaria para forjar un ciudadano que solo esté preparado para afrontar las expectativas de su vida profesional, sino que, como miembro de un determinado espacio social, le permita fortalecer su identidad individual y social.

2.4. Hipótesis

Existe una deficiente comprensión lectora en los alumnos del programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Material

3.1. 1. Población

Constituida por un total de 220 alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

3.1.2. Muestra

El tipo de muestreo es casual o incidental (se seleccionó directa e intencionadamente los individuos de la población). La muestra está constituida por un total de 64 alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018, de las carreras profesionales de la Facultad de Negocios: Administración, Administración y Marketing, Contabilidad, Economía y Gastronomía y Gestión de Restaurantes.

En el siguiente cuadro se muestra la distribución de la muestra por carreras profesionales y géneros.

CUADRO N° 1

Distribución de la muestra por carreras profesionales y géneros

Carrera Profesional	Género		N° de alumnos
	Masculino	Femenino	
Administración	8	11	19
Administración y Marketing	4	7	11
Contabilidad	9	6	15
Economía	3	6	9
Gastronomía y Gestión de Restaurantes	3	7	10

3.1.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis lo constituyen los estudiantes de la Universidad Privada del Norte, del Programa de Nivelación (PDN) durante el ciclo enero – febrero 2018, para la cual se ha tomado los siguientes criterios:

Criterios de inclusión: Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Escuela de Negocios Internacionales en sus diferentes carreras profesionales: Administración, Administración y Marketing, Contabilidad, Economía y Gastronomía y Gestión de Restaurantes.

Criterios de exclusión:

.Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de escuelas profesionales diferentes.

.Los alumnos que no expresen su consentimiento para su participación en la investigación.

3.2. Método

3.2.1. Tipo de estudio

La investigación es cuantitativa de tipo descriptivo transversal.

3.2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación recolecta datos en un solo momento y en un tiempo único. Es no experimental y se plasma en la siguiente esquematización:

M----- O

M: muestra

O: variable a estudiar (comprensión lectora)

3. 2.3. Variable y operativización de variable

La variable es la comprensión lectora. Su operativización se presenta en el siguiente cuadro.

CUADRO N°2
Operativización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
La comprensión lectora	Para Cassany, aprender a leer comprensivamente requiere no solo desarrollar procesos cognitivos, sino también adquirir los conocimientos socioculturales particulares de cada práctica concreta de lectoescritura: cómo autor y lector utilizan cada tipo de texto, cómo se apoderan de los usos preestablecidos por la tradición, cómo negocian el significado según las convenciones lingüísticas y las formas de pensamiento de cada disciplina específica.	La comprensión de textos es un proceso de interacción mediante el cual un lector construye, a partir de sus conocimientos previos, nuevos significados.	Literal	Identifica ideas explícitas Identifica hechos	1. Subraya dos ideas explícitas referidas en el texto. 2. Enumera dos hechos de corrupción citados por el papa Francisco.
			Inferencial	Infiere ideas Infiere las causas de los hechos Inferir efectos previsibles a determinadas	3. infiere una idea a partir del enunciado subrayado en el texto. 4. Según la temática referida, infiere dos causas de la corrupción en el Perú y/o América latina. 5. ¿Cuáles serían las consecuencias de la visita del

				causas	papa al Perú? Escribe dos.
				Interpreta el lenguaje figurado.	6. Interpreta el lenguaje figurado contenido en la siguiente afirmación del papa Francisco.
				Formula conclusiones	7. Escribe dos conclusiones acerca del contenido del texto leído.
			crítico	Plantea y fundamenta su punto de vista	8. Considerando el contenido del texto, expresa tu opinión y defiéndela con dos argumentos.

Fuente: Elaboración propia

3. 2.4. Instrumento de recolección de datos

El instrumento (prueba de desarrollo) se elaboró considerando el diseño de la asignatura de Comunicación 1 dictado a los alumnos del Programa de Nivelación (PDN). La prueba recoge información sobre los niveles de comprensión lectora de los estudiantes que inician la formación académica universitaria. En este sentido, el instrumento se orientó a la capacidad para identificar información literal, ya sea hechos o ideas.

También permitió determinar la capacidad de inferir y de realizar juicios críticos.

El instrumento generado y aplicado por el investigador estuvo constituido por una prueba de 8 ítems diferenciados por niveles: 2 para evaluar el nivel literal, 5 para evaluar en nivel inferencial y 1 para el nivel crítico.

Las preguntas de nivel literal medían la capacidad para localizar información específica en el texto: hechos e ideas explícitas. En cuanto a las de nivel inferencial, permitían comprobar si el alumno es capaz de deducir ideas, interpretar el lenguaje figurado de determinados enunciados del texto; además, concretar una apreciación crítico – valorativa, expresando una opinión y defendiéndola con argumentos.

El texto empleado se titula “¿Qué pasa en el Perú que a todos los presidentes los meten presos?”. Está estructurado en nueve párrafos breves. En él se aborda el tema de la corrupción, lo cual permite una reflexión acerca de la problemática actual que no solo afecta a nuestro país, sino a también a otras naciones de Latinoamérica.

3.2.5. Procesamiento y análisis estadístico de recolección de datos

Para el procesamiento de datos se trabajó el MS Excel 2010, mediante la estadística descriptiva.

3.2.6. Validación y confiabilidad del instrumento

La validación del instrumento se ha realizado a través del juicio de expertos. Para determinar la confiabilidad se calculó el estadístico de Alfa de Cronbach, para la escala total y cada uno de los ítems. El coeficiente

obtenido fue de 0,633, lo cual permite constatar que el instrumento, en general, tiene una buena confiabilidad. Además, el Alfa de cada uno de los ítems presenta una confiabilidad de moderada alta, tal como se aprecia a continuación.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,633	8

Estadística de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM 1	2,50	2,534	0,618	0,507
ÍTEM 2	2,30	2,769	0,520	0,545
ÍTEM 3	2,63	3,275	0,157	0,649
ÍTEM 4	2,67	3,264	0,172	0,644
ÍTEM 5	2,77	3,357	0,159	0,643
ÍTEM 6	2,60	3,214	0,185	0,643
ÍTEM 7	2,60	2,731	0,494	0,550
ÍTEM 8	2,93	3,306	0,458	0,592

IV. RESULTADOS

Los resultados de la investigación han sido organizados y analizados en función del propósito planteado en términos del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte. Estos han llevado al investigador a identificar los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico, a partir de lo cual se detectaron debilidades marcadas en el nivel de comprensión crítico.

En la tabla N°2 se presenta la distribución de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) que formaron parte de la presente investigación, considerando como criterio de distribución el sexo. Cabe destacar que indicar el número de hombre y mujeres es solo una cuestión referencial, no la parte medular de esta investigación.

Tabla 2

Distribución de Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) según Sexo de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero -febrero 2018

<u>Sexo</u>	<u>Total</u>	
	N°	%
Masculino	39	61
Femenino	25	39
Total	64	100

Fuente: Registro de asistencia

Mediante la tabla anterior, se evidencia que un mayor porcentaje de mujeres asistieron al programa de nivelación correspondiente a enero – febrero 2018.

De manera referencial se muestra en el tabla N°3 las respuestas a los ítems de la prueba de comprensión lectora en los tres niveles: literal, inferencial y crítico.

Tabla 3

Respuesta a los ítems de la Prueba de Comprensión Lectora de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018

<u>Ítems</u>	<u>Respuesta</u>			
	<u>Correcta</u>		<u>Incorrecta</u>	
	N°	%	N°	%
ítem 1	29	45	35	55
ítem 2	39	61	25	39
ítem 3	21	33	43	67
ítem 4	30	47	34	53
ítem 5	20	31	44	69
ítem 6	26	41	38	59
ítem 7	19	30	45	70
ítem 8	3	5	61	95

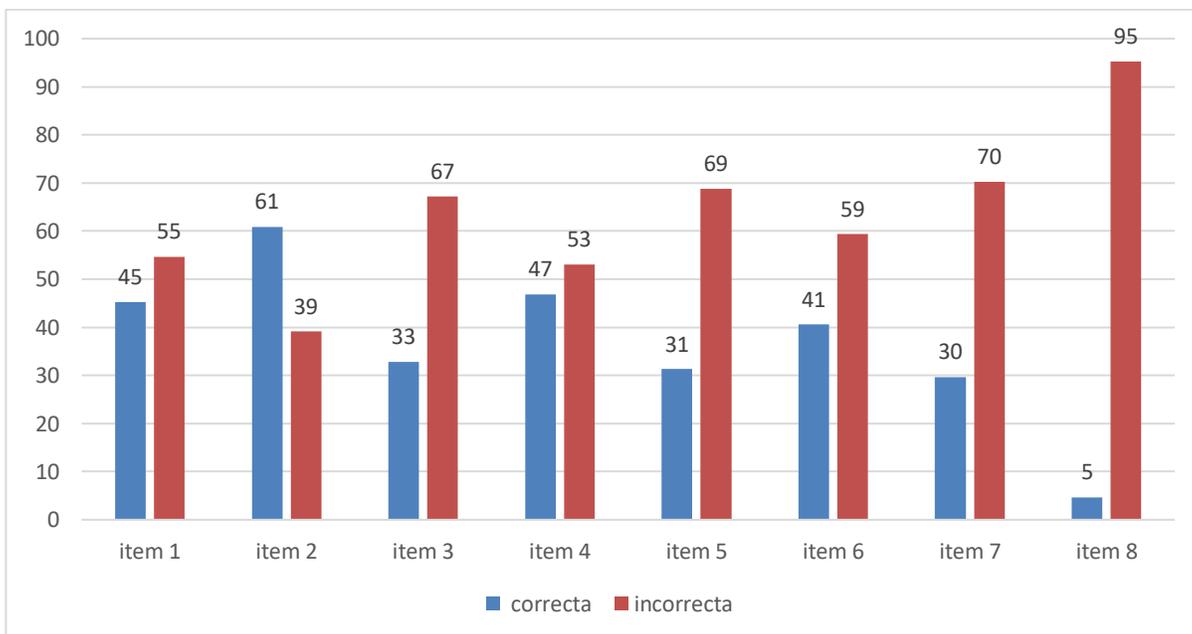
Fuente: Prueba de comprensión lectora.

Como se observa, el más alto porcentaje de respuestas correctas se encuentra en el nivel literal (61%), específicamente en el ítem 2, correspondiente a la identificación de hechos. Y el menor porcentaje (5 %) de respuestas correctas corresponde al ítem 8, de nivel crítico.

Respecto a las respuestas incorrectas, la tabla anterior indica que el más alto porcentaje de respuestas incorrectas (95 %) corresponde al ítem 8, del nivel crítico, referido al planteamiento y fundamentación de un punto de vista.

GRÁFICO 1

Respuesta a los ítems de la prueba de comprensión lectora de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 3

4.1. Análisis en función del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal

La comprensión literal se refiere a lo que el texto dice de manera explícita. En la tabla N°4 se muestran las respuestas relacionadas con el ítem 1, de nivel literal, referido a la identificación de ideas explícitas. De acuerdo a esto, de 12 estudiantes varones que resolvieron la prueba, solo el 19 % es capaz de identificar ideas explícitas, y de 17 mujeres, identifican ideas explícitas el 27 %. A partir de esto observamos también que el 46 % del total de estudiantes respondió acertadamente, en cambio, el 54 % lo hizo de manera incorrecta.

Tabla 4

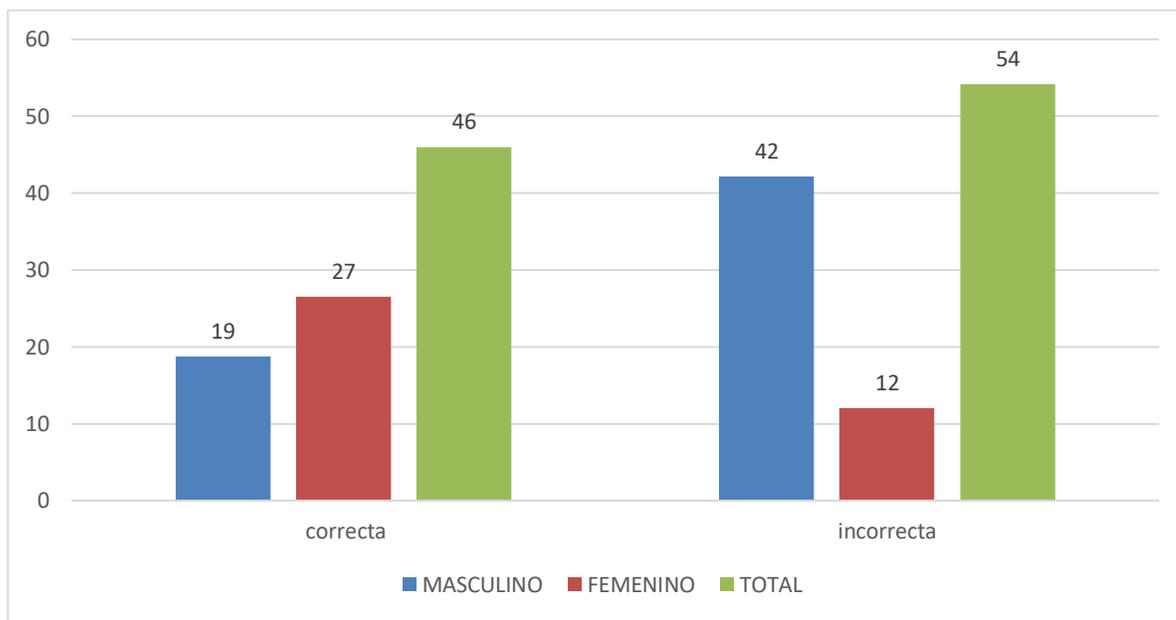
Respuesta a ítem 1 de Nivel Literal de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.

Respuesta	Masculino		Femenino		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	12	19	17	27	29	46
Incorrecta	27	42	8	12	35	54
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 2

Respuesta a ítem 1 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 4

En la tabla N°5 se muestran las respuestas al ítem 2 de nivel literal, referido a la identificación de hechos. Se observa que de 18 estudiantes, el 18 % respondieron de manera correcta el ítem 2, frente a 21 alumnos, en un 33 %, respondieron de manera incorrecta. Se determina también que un total de 57 alumnos (61 %) respondieron el ítem 2 de manera correcta, mientras que solo 25 (29 %) lo hicieron de manera incorrecta.

Tabla 5

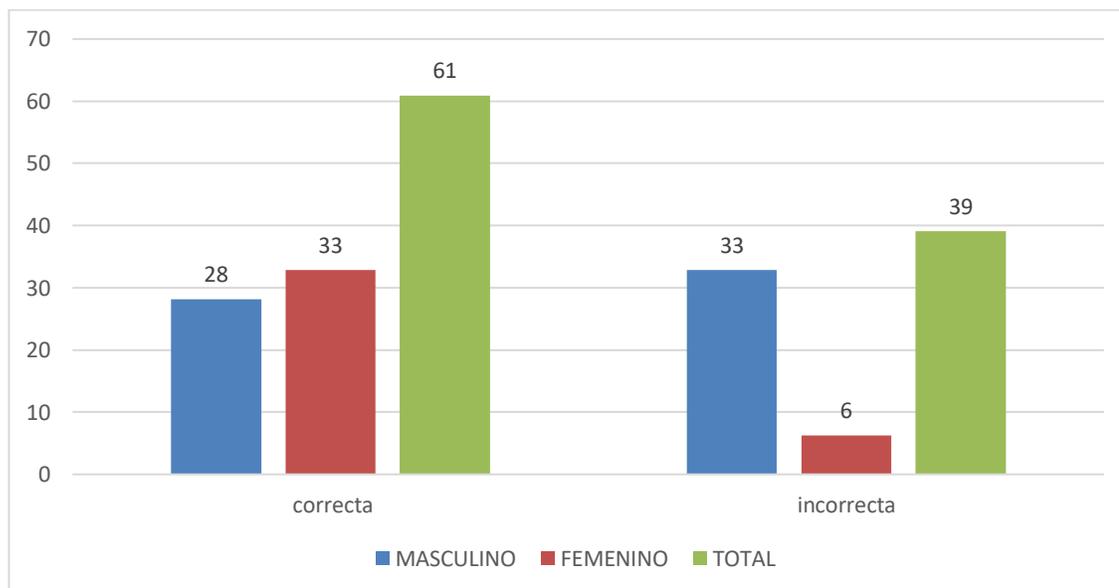
Respuesta a ítem 2 de Nivel Literal de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018

<u>Respuesta</u>	<u>Masculino</u>		<u>Femenino</u>		<u>Total</u>	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	18	28	21	33	39	61
Incorrecta	21	33	4	6	25	39
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 3

Respuesta a ítem 2 de nivel literal de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 5

4.2. Análisis en función del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial

La tabla N°6 presenta la información sobre las respuestas al ítem 3, correspondiente al nivel inferencial, correspondiente a la inferencia de ideas. Se determina que 12 varones, correspondiente a un 19 % del total, respondieron de manera correcta, y un 42 % de los varones lo hicieron de manera incorrecta. Respecto a las mujeres, el 14 % respondieron de manera correcta 8 (9 estudiantes), y el 25 % (16 estudiantes) respondieron de manera incorrecta. De esto tenemos que el 33 % (21 alumnos) respondieron de manera correcta, y el 67 % (47 alumnos) respondieron de manera incorrecta.

Tabla 6

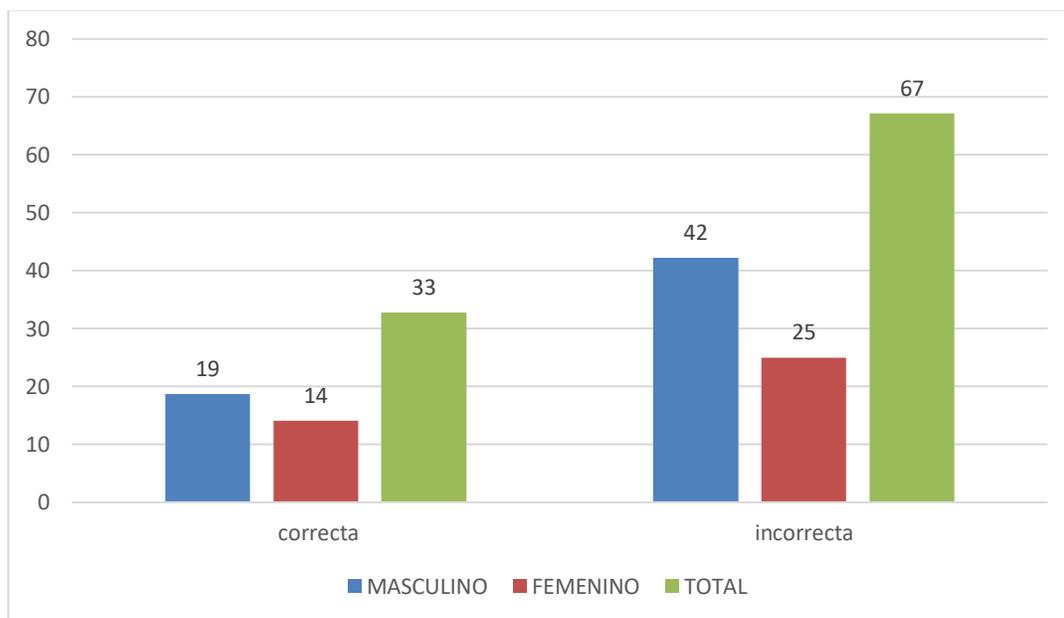
Respuesta a ítem 3 de Nivel Inferencial de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.

<u>Respuesta</u>	<u>Masculino</u>		<u>Femenino</u>		<u>Total</u>	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	12	19	9	14	21	33
Incorrecta	27	42	16	25	43	67
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 4

Respuesta a ítem 3 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 6

Las respuestas al ítem 4 se presentan en la tabla N°7. Corresponde al nivel inferencial, referido a la inferencia de las causas de los hechos. Observamos al 27 % de varones (17) respondiendo de manera correcta, y el 34 % (22), de manera incorrecta. También se muestra que el 20% de mujeres (13) respondieron de manera correcta, mientras que el 19 % (12) lo hicieron de manera incorrecta. Esto indica que el 47 % del total (47 estudiantes) respondieron de manera correcta, frente a 54 estudiantes (53 %) respondieron de manera incorrecta.

Tabla 7

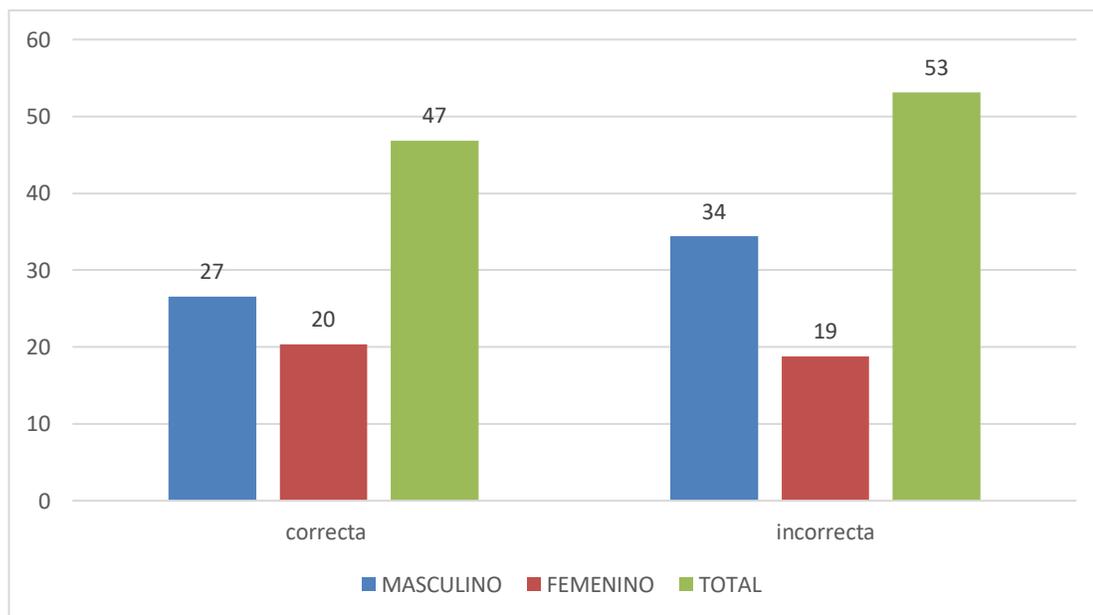
Respuesta a ítem 4 de Nivel Inferencial de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018

<u>Respuesta</u>	<u>Masculino</u>		<u>Femenino</u>		<u>Total</u>	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	17	27	13	20	30	47
Incorrecta	22	34	12	19	34	53
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 5

Respuesta a ítem 4 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 7

En la tabla N°8 se aprecia las respuestas al ítem 5, correspondiente al nivel inferencial, sobre la inferencia de efectos previsibles a determinadas causas. Se determina que 11 varones (17 %) respondieron de manera correcta y 28 (44 %), de manera incorrecta. Respecto a las mujeres, 9 (14 %) respondieron de manera correcta, en contrasten con 16 mujeres (25 %) que respondieron de manera incorrecta. Asimismo, se determina que el 31 % del total respondieron de manera correcta; en tanto que el 69 % lo hicieron incorrectamente.

Tabla 8

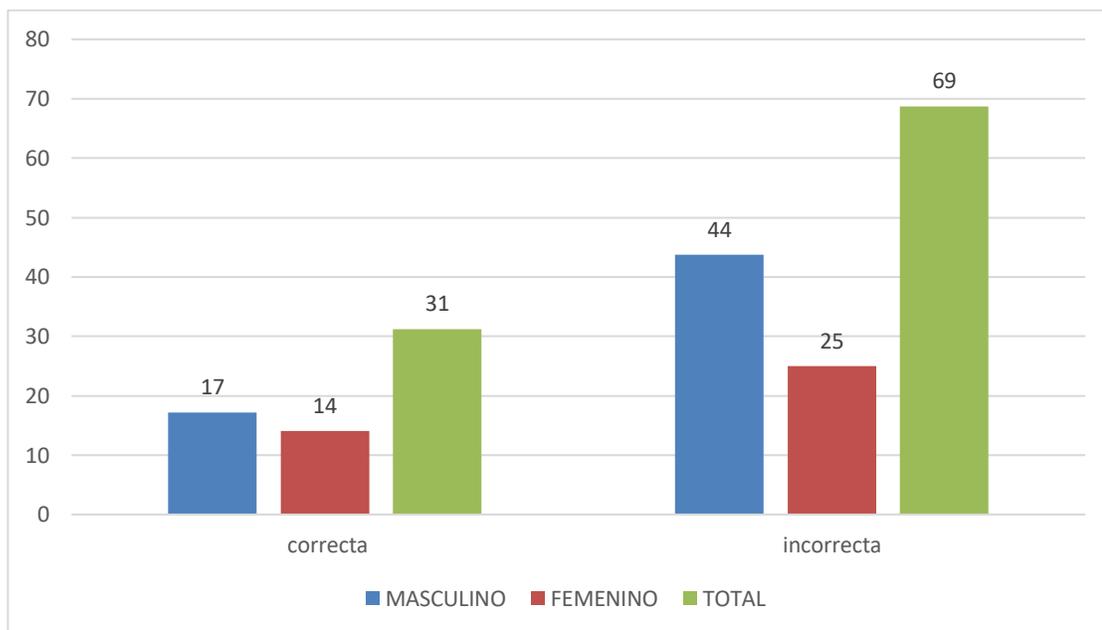
Respuesta a ítem 5 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.

<u>Respuesta</u>	<u>Masculino</u>		<u>Femenino</u>		<u>Total</u>	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	11	17	9	14	20	31
Incorrecta	28	44	16	25	44	69
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 6

Respuesta a ítem 5 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 8

Se aprecia en la tabla N°9 las respuestas al ítem 6 del nivel inferencial acerca de interpretación de lenguaje figurado. Se determina que el 19 % de los varones (12) respondieron correctamente; pero el 42 % (27) lo hicieron de manera incorrecta. Respecto a las mujeres, tenemos que el 22% (14) respondieron correctamente, y el 17 % (11), de manera incorrecta. Esto permite determinar que 59 % del total de estudiantes respondieron de manera correcta, y el 41 %, incorrectamente.

Tabla 9

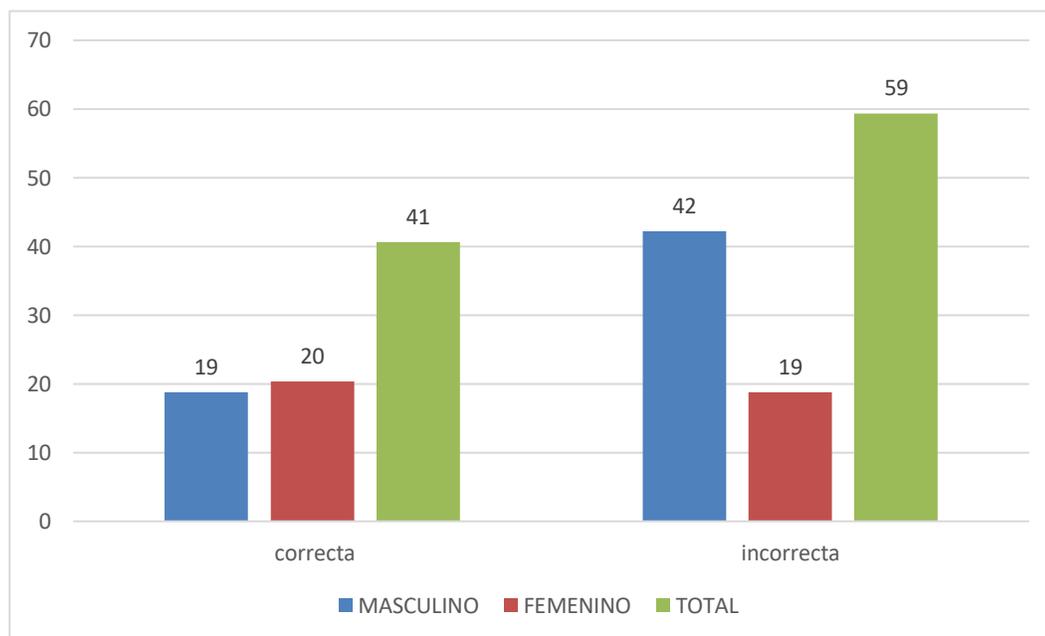
Respuesta a ítem 6 de Nivel Inferencial de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.

<u>Respuesta</u>	<u>Masculino</u>		<u>Femenino</u>		<u>Total</u>	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	12	19	14	22	26	41
Incorrecta	27	42	11	17	38	59
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 7

Respuesta a ítem 6 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 9

Tenemos en la tabla N°10 las respuestas al ítem 7 de nivel inferencial, referido a la formulación de conclusiones. Se aprecia que, de los varones, solo el 11% respondió correctamente, mientras que el 50 % lo hizo incorrectamente. Y de las mujeres, 19 % respondieron acertadamente, y el 20 %, de modo incorrecto. De esta manera tenemos que solo 19 estudiantes del total, es decir, el 30 %, respondieron correctamente, mientras que 45 estudiantes, o sea, el 70%, respondieron de manera incorrecta.

Tabla 10

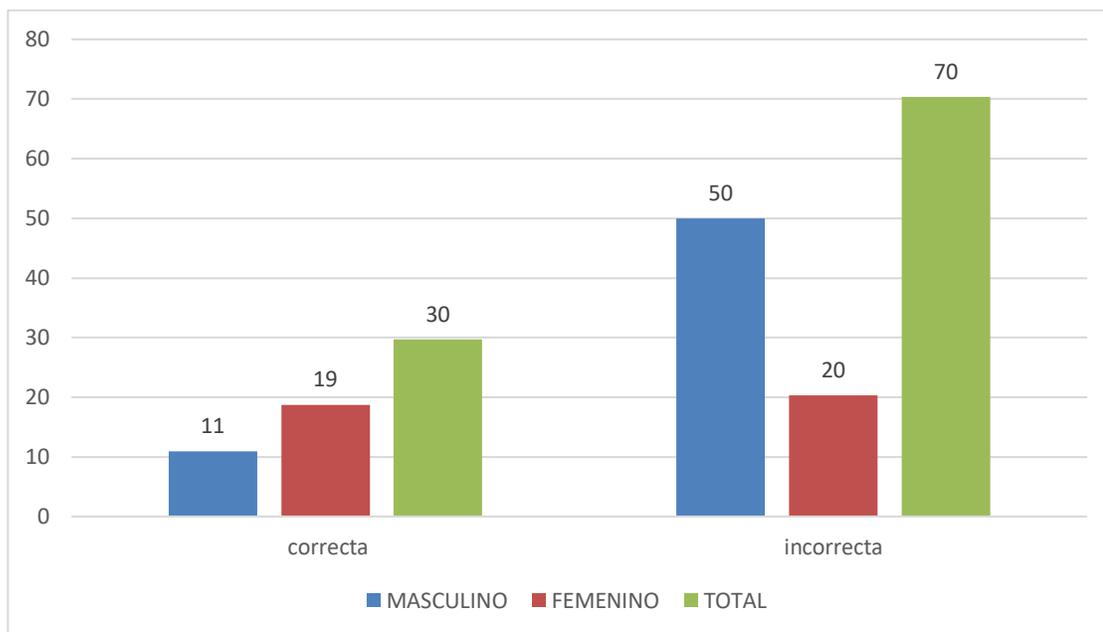
Respuesta a ítem 7 de Nivel Inferencial de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.

<u>Respuesta</u>	<u>Masculino</u>		<u>Femenino</u>		<u>Total</u>	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	7	11	12	19	19	30
Incorrecta	32	50	13	20	45	70
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 8

Respuesta a ítem 7 de nivel inferencial de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 10

4.3. Análisis en función del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica

En la tabla N°11 se aprecian las respuestas al ítem 8 (nivel crítico), referido al planteamiento y fundamentación de un punto de vista. De esta manera se tiene que solo el 3 % de los varones (2 estudiantes) respondieron de manera correcta, y el 58 % (37 estudiantes), incorrectamente. Y en el caso de las mujeres, el 2 % (1 estudiante) respondió correctamente, mientras que 37 % (24 estudiantes) respondieron de modo incorrecto. Así se determina que solo el 5 % del total, es decir, 5 estudiantes, respondieron acertadamente, en tanto que el 95 % (61 alumnos) lo hicieron de manera incorrecta.

Tabla 11

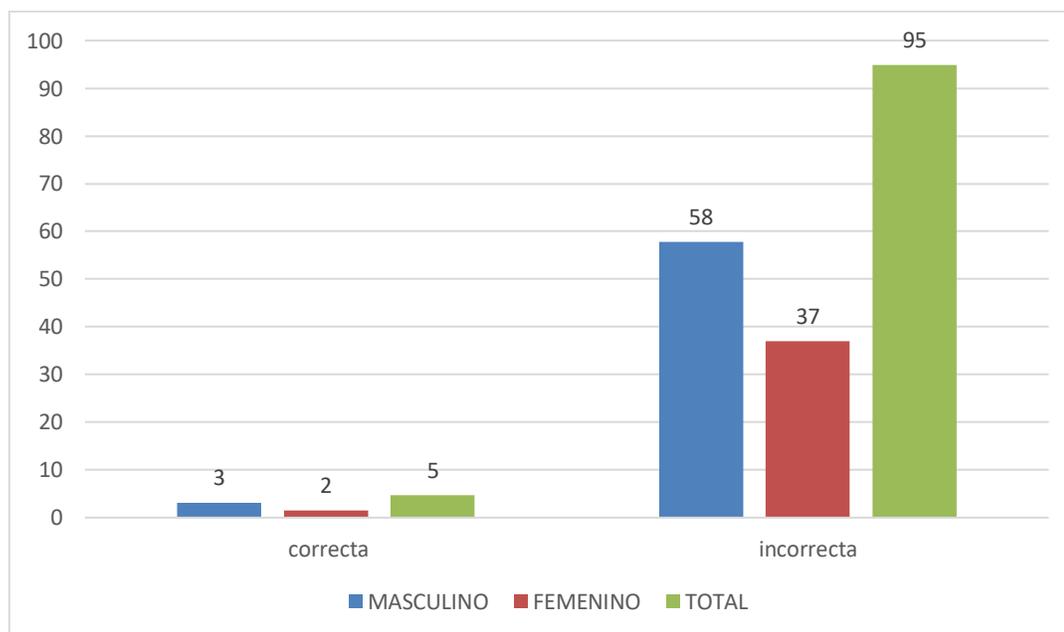
Respuesta a ítem 8 de Nivel Crítico de los Estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.

<u>Respuesta</u>	<u>Masculino</u>		<u>Femenino</u>		<u>Total</u>	
	N°	%	N°	%	N°	%
Correcta	2	3	1	2	3	5
Incorrecta	37	58	24	37	61	95
Total	39	61	25	39	64	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO 9

Respuesta a ítem 8 de nivel crítico de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero - febrero 2018.



Fuente: Tabla 11

V. DISCUSIÓN

Es importante plantear nuestra discusión observando la interrogante formulada por De la Puente (2017): “¿Los universitarios peruanos comprenden lo que leen?”. Los resultados de su estudio revelaron que la motivación extrínseca (razones sociales), como aceptación en el grupo o tener buenas calificaciones, no representa de manera considerable estímulos motivadores para la práctica de la lectura; pero sí lo hace la motivación intrínseca, es decir, aquella que se da por deseos de aprender para saber o la necesidad de hacer bien las cosas por satisfacción propia.

De los resultados del ítem 1 (nivel literal) el 54 % no logran identificar ideas explícitas, las cuales, por tratarse del nivel literal, se encuentran referidas en el texto de manera puntual, y podrían ser identificadas mediante el simple subrayado. A partir del análisis del ítem 2, también de nivel literal, referido a la identificación de hechos, resulta un proceso más sencillo para los estudiantes de PDN, así lo revela el 61 % de respuestas correctas, frente al 39 % de incorrectas. Esto nos lleva a pensar que en la educación básica se desarrolló bajo un modelo didáctico habitual, aquel en el cual, según Carlino (2009), el profesor solo les enseñó lo que sabía sobre el tema, pero no los modos de indagar, de aprender y pensar, es decir, saberes que vayan más allá de nivel literal.

Afirma García (2015) que la comprensión inferencial es la capacidad para establecer interpretaciones y conclusiones sobre la base de informaciones que no están dichas de manera directa en el texto. De este modo, para el caso de esta investigación, se constata que entre un 65 y 70% de estudiantes presentan serias deficiencias para inferir ideas, causas, consecuencias, interpretar el lenguaje figurado y formular conclusiones (ítems 3, 4, 5, 6 y 7 respectivamente). Es decir, no han asimilado saberes previos relacionados con identificación de hechos e ideas explícitas referidas

en determinado contexto, ni menos para identificar el lenguaje figurado contenido en el texto, es decir, aquel tipo de lenguaje por el cual una palabra o conjunto de palabras expresa una idea en función de otra u otras.

No se trata solamente en este nivel de subrayar la información que se encuentra en el texto, sino que, como resultado de un proceso de deducción, a partir de ideas explícitas, los estudiantes planteen nuevas ideas. Es como lo afirma Cassany (2006), respecto a la comprensión del discurso escrito: leer es elaborar los significados que no se mencionan explícitamente, es decir, realizar inferencias.

El ítem 8 plantea la única pregunta de nivel crítico considerado en la prueba aplicada. Se refiere a la posibilidad de que el estudiante plantee y fundamente su punto de vista, a partir de la lectura del texto seccionado para dicho fin. Ese 95 % de respuestas incorrectas es lo que permite constatar que, si bien los estudiantes que ingresan a la universidad es porque alcanzaron el logro previsto en el nivel básico en el área de comunicación, la posibilidad de sostener una opinión personal y defenderla con argumentos es un proceso aún en construcción. Esto revela que la educación secundaria muestra falencias en este punto. Y, considerando que la educación superior universitaria se sustenta en la lectura e interpretación de una variedad de textos, ya sean expositivos, argumentativos y literarios, los estudiantes presentarán profundas dificultades para alcanzar los logros esperados.

De acuerdo a lo expuesto, se concluye que se acepta la hipótesis que dice que sí existe una deficiente comprensión lectora en los alumnos del programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.

VI. CONCLUSIONES

El acceso a la formación universitaria no está exento de desafíos, sino todo lo contrario, ya que los estudiantes, con los conocimientos previos que la educación básica les ha brindado, tendrán que leer y comprender textos de diversa tipología, que le exigirán el conocimiento de estrategias para alcanzar el nivel más elevado de la comprensión lectora. Debe tener en claro, además, que el espacio académico y profesional del cual formará parte será también una ocasión propicia para su autoformación como lector, más allá del claustro universitario.

De esta manera, y considerando los objetivos propuestos en esta investigación y a la interpretación de resultados con base en el análisis estadístico, se obtuvo las siguientes conclusiones.

- 1) El estudio permitió identificar para **el nivel literal** de la comprensión lectora, un 61 % de acierto, a pesar de que las actividades solicitadas solo consistían en localizar y subrayar de manera precisa hechos e ideas explícitas. Esto nos plantea que existe una alta probabilidad de que los alumnos no hayan establecido aún la diferencia entre “hechos” e “ideas explícitas”.
- 2) En **el nivel inferencial** de la comprensión lectora se logró identificar un porcentaje máximo de acierto de 47 %, referido a la inferencia de ideas, causas, consecuencias, identificación del lenguaje figurado y redacción de conclusiones.

El hecho de que los estudiantes no logren establecer inferencias se debe a que para llegar a establecerlas es necesario haber considerado previamente una serie situaciones como determinar el propósito del autor, comprender relaciones entre ideas. Por lo que se concluye que el nivel inferencial también se encuentra por debajo de un porcentaje esperado.

3) El objetivo específico referido al **nivel crítico** de la comprensión lectora ha permitido identificar que solo 5 % del total de estudiantes responden correctamente al ítem elaborado, lo cual permite concluir que los estudiantes de los ciclos iniciales de la universidad tendrán, en su mayoría, dificultades para procesar información, internalizarla, a pesar de sus conocimientos previos.

Los porcentajes de respuestas correctas a los ítems son concluyentes: nivel literal, 61 %; nivel inferencial, 47 %; nivel crítico, 5 %. Se demuestra de esta manera que, a pesar de los indicadores de egreso planteados por la educación básica, relacionados con la comprensión lectora, es probable que durante los primeros ciclos de la formación universitaria estas marcadas deficiencias se mantengan.

4) En el nivel inferencial, el porcentaje de respuestas correctas no supera en ninguno de los ítems el 47 %, y el más bajo nivel (30 %) corresponde a la posibilidad de establecer conclusiones. Esto se debe a que para llegar a establecerlas los estudiantes deben haber considerado previamente una serie situaciones o circunstancias.

5) El 95 % de respuestas incorrectas en el ítem del nivel crítico – valorativo revela que este ha sido desatendido en el nivel básico de formación académica, de tal forma que los estudiantes de los ciclos iniciales tendrán, en su mayoría, dificultades para procesar información, internalizarla, a pesar de sus conocimientos previos, puesto que alcanzar el nivel crítico de comprensión lectora es el resultado de un proceso al que no se accede por simple inspección.

6) Los porcentajes de respuestas correctas a los ítems son concluyentes: nivel literal, 61 %; nivel inferencial, 47 %; nivel crítico - valorativo, 5 %. Se demuestra de esta manera que, a pesar de los indicadores de egreso planteados por la educación básica, relacionados con la comprensión lectora,

es probable que durante los primeros ciclos de la formación universitaria estas marcadas deficiencias van a mantenerse.

VII. RECOMENDACIONES

Se debe implementar estrategias para el reforzamiento de la comprensión lectora en los estudiantes durante los dos primeros ciclos, realizando una relectura de conceptos básicos como hechos, tema, propósito comunicativo, resumen, ideas principales, ideas secundarias, explícitas e implícitas, sobre todo en textos expositivos y argumentativos.

Es necesario desarrollar de forma progresiva el pensamiento crítico: plantear argumentos, cuestionar opiniones, comparar tipos de experiencias. Esto significa proporcionar a los alumnos la debida alfabetización académica, es decir, propiciar la lectura, producción y análisis de textos que permitan un mejor aprendizaje en la universidad.

Establecer políticas institucionales frente a la promoción de la lectura, que involucre a las diversas carreras, con el fin de abrir espacios de discusión, formación y reflexión respecto a la trascendencia de la lectura y la escritura en la universidad.

Es necesario tener en cuenta dentro de la actividad académica universitaria los conocimientos neurocientíficos en la enseñanza - aprendizaje de la lectura para lograr mejores niveles de comprensión.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- . Carlino, P. (2009). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- . Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- . De la Puente, L. (2017). ¿Los universitarios comprenden lo que leen? Motivación, hábito y comprensión de lectura en dos universidades. *Revista Argumentos*, (1), 69-74
- . García, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- . Gonzales, M. (2013). *Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora* (Tesis de maestría).PUCP, Lima.
- . Izaguirre, M. (2015). *Neuroproceso de la enseñanza y del aprendizaje. Metodología de la aplicación de la neurociencia en la educación*. Lima.
- . MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima.
- . MINEDU (2013). *Guía de estrategias para desarrollar la comprensión lectora*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- . Pereira, D., Solé, B. y Valero, I. (2005). *El papel de la lectura en la Educación Superior. Algunas reflexiones aplicadas en Educación Social*.
- . Sánchez, L. (1988). *La aventura de leer*. Lima, Perú: Perulibros
- . Solé (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Edit. GRAO

IX. WEBGRAFÍA

. Arrieta y Meza (2005). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/825Barrieta.PDF>

. Benavides, D. y Sierra, G. (2013). Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(3), 79-109. Recuperado de

<https://media.utp.edu.co/.../dialnet-estrategiasdidacticasparafomentarlalecturacriticad-4...>

. Calle, L. (2018). Educação & Realidade, Porto Alegre, v. 43, n. 2, p. 629-651, abr./jun. 2018. Recuperado de

https://www.academia.edu/.../Educación_Superior_la_alfabetización_en_géneros_disc...

.Cassany, D (2004). Explorando las necesidades actuales de comprensión. Recuperado de Upf.edu/bitstream/handle/10230/21237/Cassay_Lyv_2.pdf?...1

. Montero, A.; Zambrano, L. y Zepa, C (2013). La comprensión lectora desde el constructivismo. *Venezuela: Cuadernos Latinoamericanos*. Recuperado de

produccioncientificaluz.org/index.php/cuadernos/article/view/4315

. Sánchez, D. (1981). Orientaciones, niveles y hábitos de lectura. Recuperado de www.lecturayvida.fahce.unlp.pe.edu.ar/numeros

X. ANEXOS

ANEXO N°1

Tabla 1

Resultados Obtenidos por los Estudiantes de Comunicación 1 en los tres Niveles de Comprensión Lectora Evaluados

MODALIDAD	NIVEL	2016-1			2016-2			PROMEDIO GENERAL				
		PARTICIPACIÓN NTE	RESULTADOS			PARTICIPACIÓN NTE	RESULTADOS			BAJO	PROMEDIO	ALTO
			BAJO	PROMEDIO	ALTO		BAJO	PROMEDIO	ALTO			
			O	M. %	O%		O	M. %	O%			
Virtual	Literal	69%(538)	7	31	62	69%(70)	11	39	50	9	35	56
Virtual	Inferencial	61%(464)	21	21	58	57%(68)	21	25	58	21	23	58
Presencial	Crítico-valorativo	94%(694)	49	13	38	83%(100)	33	26	41	41	19.5	39.5

Fuente: Departamento de Humanidades. Universidad Privada del Norte

ANEXO N°2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018			
Problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.</p> <p>Objetivos específicos 1. Medir el nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) DE LA Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018 mediante la aplicación de una prueba de desarrollo. 2. Identificar el nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) DE LA Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.</p> <p>Justificación 1. Justificación teórica La siguiente investigación se justifica en los aportes</p>	<p>Existe una deficiente comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018</p> <p>Variable La comprensión lectora</p>	<p>Tipo de investigación Según su fin: Aplicada Según su alcance: Descriptiva transversal.</p> <p>Régimen de investigación Libre</p> <p>Diseño de investigación El diseño de investigación recolecta datos en un solo momento y en un tiempo único. Es no experimental y se plasma en la siguiente esquematización: M ----- O</p> <p>Unidad de análisis La unidad de análisis lo constituyen los estudiantes de la Universidad Privada del Norte, del Programa de Nivelación (PDN) durante el ciclo enero – febrero 2018.</p>

	<p>del constructivismo, cuyos aportes se evidencian en el aporte de Goodman (1996) para quien la lectura es un proceso de interacción entre el lector y el texto para construir significados a partir de sus conocimientos previos.</p> <p>2. Justificación práctica La presente investigación encuentra su aplicación práctica en la demostración del bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.</p>		<p>Población</p> <p>Constituida por un total de 220 alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018.</p> <p>Muestra</p> <p>64 alumnos</p> <p>Técnica e instrumento</p> <p>.Técnica</p> <p>.Prueba escrita</p> <p>Instrumento</p> <p>.Prueba de desarrollo</p>
--	---	--	---

ANEXO N°3

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante, la presente evaluación tiene como propósito determinar el nivel de comprensión lectora con la finalidad de mejorar las estrategias metodológicas y ayudarte en el desarrollo de tus habilidades de comprensión lectora. Responde con seriedad a la información solicitada.

DATOS GENERALES

Llena los espacios en blanco escribiendo los datos solicitados a continuación. Grafica un aspa en el recuadro correspondiente, según sea el caso.

Apellidos y nombres:

.....

Sexo: Masculino Femenino

Lugar de procedencia (indique lugar y departamento):

Institución Educativa (Secundaria):

Escuela Profesional (UPN):

Ciclo de estudios: Fecha:

INSTRUCCIONES

- Lee cuidadosamente el siguiente texto y responde completando los espacios en blanco.
- Emplea correctamente las normas ortográficas.
- Evita las enmendaduras.
- El tiempo previsto para el desarrollo de la evaluación es de 60 minutos.

¿Qué pasa en Perú que a todos los presidentes los meten presos?

Durante la conversación con los obispos en el salón arzobispal de Lima, el papa Francisco se refirió a la crisis política que vive nuestro país y cuestionó que algunos ex presidentes se encuentren involucrados en casos de corrupción.

“¿Qué pasa en Perú que cada vez que sale un presidente lo meten preso? Humala está preso, Toledo está preso (se halla prófugo), Fujimori estuvo preso hasta ahora y Alan García está que entro y no entro; y presos con rabia, ¿no? El sistema llama la atención”, comentó con extrañeza el Sumo Pontífice.

La reunión fue presidida por el titular de la Conferencia Episcopal, Salvador Piñeiro, y el cardenal Juan Luis Cipriani, quien seguía muy serio la intervención del Papa, mientras el resto de obispos reían por los comentarios que hacía el Pontífice.

El líder de la Iglesia Católica se mostró muy pesimista sobre la política latinoamericana y pidió a los obispos que hagan lo que puedan para recuperar el valor de la honestidad.

“El problema de la crisis política es no solo del Perú sino de toda Latinoamérica (...). Hoy podemos hablar que gran parte de Latinoamérica sufre en su política una gran decadencia”.

En otro momento, Jorge Bergoglio citó el caso de corrupción de la constructora brasileña Odebrecht, en el que están implicados varios gobiernos y candidatos de países de Latinoamérica y aseguró que 'es solo una parte chiquita'. Y agregó que la política de la región está en crisis por la corrupción.

“Gana la oposición y acusa de corrupto a los anteriores. Vuelve la otra y acusa de corruptos a ellos y los dos tienen algo de razón. Entonces el juego político es muy difícil y a nosotros nos ponen en dificultad. Si queremos ser pastores, ¿cómo evangelizar el mundo de la política? No es fácil”, puntualizó.

Pidió a los obispos no rendirse y recordó que la denuncia no es la única arma, “también existe la persuasión” e insistió en que los obispos no descuiden este tema, porque es el futuro de la dirigencia del pueblo.

“Si caemos en manos de gente que solamente entiende el lenguaje de la corrupción, estamos fritos (...)”.

El Santo Padre habló luego sobre las cárceles, que en nuestro país están sobrepobladas. “Viven como animales y ahí mandamos a uno que empieza a robar una gallina para que aprenda la corrupción de la droga, es la escuela de corrupción”.

Diario *La República*. 22 de enero de 2018

NIVEL LITERAL

1) Identifica y subraya dos ideas explícitas referidas en el texto. (2 pts.)

1.1).....
.....

1.2).....
.....

2) Enumera dos hechos de corrupción citados por el papa Francisco en dicha reunión. (2 pts.)

2.1).....

2.2).....

NIVEL INFERENCIAL

3) Infiere una idea a partir del enunciado subrayado en el siguiente párrafo: “¿Qué pasa en Perú que cada vez que sale un presidente lo meten preso? Humala está preso, Toledo está preso (se halla prófugo), Fujimori estuvo preso hasta ahora y Alan García está que entro y no entro; y presos con rabia, ¿no? El sistema llama la atención”. (3p.)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4) Según la temática referida, infiere dos causas de la corrupción en el Perú y /o América Latina? (3 pts.)

4.1)

4.2)

5) ¿Cuáles serían las consecuencias de la visita del papa Francisco al Perú? Escribe dos. (3 pts.)

5.1).....

.....
.....

5.2).....
.....

6) Interpreta el lenguaje figurado contenido en la siguiente afirmación del papa Francisco: “Si caemos en manos de gente que solamente entiende el lenguaje de la corrupción, estamos fritos (...)”. (2 pts.)

.....
.....
.....
.....

7) Escribe dos conclusiones acerca del contenido del texto leído? (2pts.)

7.1)
.....

7.2).....
.....

NIVEL CRÍTICO – VALORATIVO

8) Considerando el contenido del texto leído, expresa tu opinión y defiéndela con dos argumentos. (3 pts.)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ANEXO N°4

MATRIZ PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Título: El nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018

Variable: Comprensión lectora

Nombre del instrumento: Prueba de desarrollo

Responsable: Lic. Gerson Rogelio Ramírez Avila

NIVEL	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
Literal	1		
	2		
Inferencial	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
Crítico	8		

Otras observaciones:

.....
.....

Firma

ANEXO N°5
MATRICES VALIDADAS POR EXPERTOS

MATRIZ PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Título: El nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018

Variable: Comprensión lectora

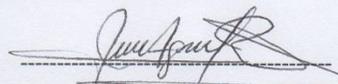
Nombre del instrumento: Prueba de desarrollo

Responsable: Lic. Gerson Rogelio Ramírez Avila

NIVEL	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
Literal	1		De acuerdo
	2		De acuerdo
Inferencial	3	Interpreta	Quizá convenga cambiar el 'interpreta' por un término equivalente y que le dé mayor precisión al estudiante respecto de lo que se quiere que haga. Con el término 'interpreta' pueden venirte una diversidad de respuestas y al momento de valorarlas se estaría frente a otra dificultad ¿En cuál de las respuestas se <i>interpreta</i> o no se interpreta el párrafo propuesto? Es más, cómo sabrías si estudiante logró o no la interpretación.
	4		De acuerdo
	5		De acuerdo
	6		De acuerdo
	7	Interpreta	(Ver observación del ítem 3)
Crítico	8	"...mensaje del papa Francisco durante su visita..."	Creo que debes circunscribir la opinión respecto al texto leído; no, respecto al mensaje de toda la visita, la cual está contenido en diversos discursos del Papa.

Otras observaciones:

Los términos "DATOS INFORMATIVOS". Quizá podría ir 'DATOS GENERALES' en lugar de 'informativos' porque el dato ya implica información.


 Mg. Jesús Cleymer Agreda Ramírez

MATRIZ PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Título: El nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018

Variable: Comprensión lectora

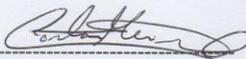
Nombre del instrumento: Prueba de desarrollo

Responsable: Lic. Gerson Rogelio Ramírez Avila

NIVEL	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
Literal	1		De acuerdo
	2		De acuerdo
Inferencial	3	“Interpreta”	¿Cómo se mide una interpretación?
	4	Las expresiones “supongamos” y “hubieran sido”	Es importante ser preciso en la redacción del ítem y no creer en supuestos.
	5	La palabra “crees”	Precisar los términos
	6	“podría ser”	Precisar el significado de las palabras para evitar ambigüedades en las respuestas.
	7		De acuerdo
Crítico	8		De acuerdo

Otras observaciones:

En los “DATOS INFORMATIVOS” es mejor señalar que primero se escriba el apellido, luego el nombre.



Mg. Carlos Armando Merino Cava

MATRIZ PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Título: El nivel de comprensión lectora de los alumnos del Programa de Nivelación (PDN) de la universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero – febrero 2018

Variable: Comprensión lectora

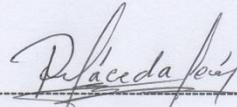
Nombre del instrumento: Prueba de desarrollo

Responsable: Lic. Gerson Rogelio Ramírez Avila

NIVEL	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
Literal	1		De acuerdo
	2		De acuerdo
Inferencial	3	"interpreta"	La redacción puede generar imprecisión en la respuesta del estudiante.
	4	Aspectos"	La expresión "aspectos" es muy genérica; podríamos darle un referente.
	5		De acuerdo: el objetivo del ítem es claro.
	6		De acuerdo
	7		De acuerdo
Crítico	8		De acuerdo

Otras observaciones:

.....
.....
.....



Mg. Ricardo Miguel Cáceda León