

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR  
LA PRODUCCIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE  
LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE –  
CURSO DE INGLÉS - SEMESTRE 2019-1**

**TESIS  
PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN: DIDÁCTICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

**AUTORA: Karim Magaly Calvo Vásquez**

**ASESOR: Oster Waldimer Paredes Fernández**

**F. Sust.: 12 de junio 2019**

**TRUJILLO-PERÚ**

**2019**



**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR  
LA PRODUCCIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE  
LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE –  
CURSO DE INGLÉS - SEMESTRE 2019-1**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN: DIDÁCTICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

**AUTORA: Karim Magaly Calvo Vásquez**

**ASESOR: Oster Waldimer Paredes Fernández**

**F. Sust.: 12 de junio 2019**

**TRUJILLO-PERÚ**

**2019**

## DEDICATORIA

*A Dios por permitirme seguir adelante con mis proyectos y metas.*

*A mi esposo e hija por ser mi soporte y motivación.*

*A mi padre y hermanos por el apoyo brindado durante este tiempo y a mi madre que siempre me enseñó a seguir adelante a pesar de los obstáculos.*

## **AGRADECIMIENTO**

Un sincero agradecimiento:

A los Docentes del Programa de Maestría en Educación, con mención en didáctica de la educación superior por sus enseñanzas dentro del campo educativo, en especial a mi asesor: Dr. Oster Paredes Fernández, por su constante orientación en la ejecución de la presente Tesis.

## RESUMEN

Esta investigación titulada EL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE - CURSO DE INGLÉS- SEMESTRE 2019-1 tuvo como objetivo demostrar la eficacia del aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar la producción oral en los estudiantes de inglés. Los resultados producto de la aplicación del aprendizaje cooperativo resultó en que el grupo experimental mejoró su producción oral, obteniendo una media de puntaje de 17.08, porcentualmente el 60% de estudiantes se ubicaron en el nivel de “bueno” y el 40% se ubicó en nivel de “excelente”, a diferencia del grupo de control que obtuvo poca variación en sus puntajes durante las dos pruebas (11,5) y se ubicaron en niveles de “en proceso” y “necesita mejora”. La prueba de hipótesis de la diferencia de medias y la distribución t, evidencia que existe una diferencia significativa en los puntajes de post prueba entre los grupos de control y experimental, concluyendo que aprendizaje cooperativo mejoró la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte.

## **ABSTRACT**

This research entitled COOPERATIVE LEARNING TO IMPROVE ORAL PRODUCTION IN UNIVERSITY STUDENTS OF THE UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE - ENGLISH COURSE - SEMESTER 2019-1 aimed to demonstrate the effectiveness of cooperative learning as a didactic strategy to improve oral production in students of English. The results of the application of cooperative learning resulted in the experimental group improving its oral production, obtaining an average score of 17.08, percentage 60% of students were located at the "good" level and 40% were located at level of "excellent", unlike the control group that obtained little variation in their scores during the two tests (11.5) and they were placed in levels of "in process" and "needs improvement". The hypothesis test of the difference of means and the t distribution, shows that there is a significant difference in the scores of posttest between the control and experimental groups, concluding that cooperative learning improved the oral production of the English language in English 3 students of Universidad Privada del Norte.

## **PRESENTACIÓN**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR

De conformidad con los lineamientos y técnicas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, dejo a su disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: **EL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE - CURSO DE INGLÉS- SEMESTRE 2019-1**. Realizado para obtener el Grado de Maestra en Educación.

Esta investigación consiste en el uso del aprendizaje cooperativo con la finalidad de mejorar la producción oral de los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Privada Del Norte, sede Trujillo.

Es mi deseo que este trabajo beneficie a quienes quieran considerarlo o busquen información para sustento de trabajos similares, que significa la mejor recompensa del esfuerzo realizado.

**La autora**

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Presentación.....	viii

### I. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema de investigación.....	1
a. Descripción de la realidad problemática.....	1
b. Formulación de problema.....	3
b.1. Problemas específicos.....	3
1.3 Objetivos.....	3
a. Objetivo General.....	3
b. Objetivos Específicos.....	4
1.3 Justificación de estudio.....	4

### II. MARCO DE REFERENCIA

2.1. ANTECEDENTES.....	5
2.1.1 Internacionales.....	5
2.1.2 Nacionales.....	7
2.2. MARCO TEÓRICO	
2.2.1 Aprendizaje Cooperativo.....	9
2.2.2. Producción oral.....	12
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	14

2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS	
2.4.1 Hipótesis General.....	15
2.4.2 Variables.....	15
2.4.3 Operacionalización de Variable.....	16

### **III. METODOLOGÍA EMPLEADA**

3.1 Tipo y nivel de investigación.....	17
3.2 Población y muestra de estudio.....	17
3.2.1 Población.....	17
3.2.2 Muestra.....	18
3.3 Diseño de Investigación.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de investigación.....	19
3.4.1 Control de la calidad de los instrumentos.....	20
3.5 Procedimientos de recolección de información.....	20
3.5 Diseño de procesamiento y Análisis de datos.....	21
3.5.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	21

### **IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Propuesta de investigación.....	23
4.2. Análisis e interpretación de datos.....	30
4.2.1. Resultados de la aplicación de la pre prueba en ambos grupos.....	31
4.2.2 Resultados de la aplicación de la post prueba en ambos grupos.....	34
4.2.3 Comparacion de resultados de la post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.....	37

4.3 Docimasia de hipótesis.....	41
<b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>45</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>53</b>

## ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

Cuadro N°1. Distribución de la población de estudiantes matriculados en inglés 3 en el semestre 2019-1.....	18
Cuadro N° 2. Cuadro de distribución de la muestra de estudio.....	18
Cuadro N° 3. Niveles de producción oral y equivalencias en puntajes.....	20
<b>Tabla 1</b> Puntajes obtenidos durante el pre y post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.....	30
<b>Tabla 2</b> Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la pre prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1.....	31
<b>Tabla 3</b> Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la pre prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3.....	32
<b>Tabla 4</b> Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la post prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1.....	34

<b>Tabla 5</b> Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la post prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3.....	35
<b>Tabla 6</b> Puntajes obtenidos durante la Post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.....	37
<b>Tabla 7</b> Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la pre y post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.....	38
<b>Tabla 8</b> Valores estadísticos obtenidos del pre prueba del grupo de control y experimental en la pre prueba.....	41
<b>Tabla 9</b> Valores estadísticos obtenidos del post prueba del grupo de control y experimental en la Pre prueba.....	43

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Vista porcentual de los niveles alcanzados durante la Pre prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1.....	31
Gráfico 2. Vista porcentual de los niveles alcanzados durante la pre- prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3.....	33
Gráfico 3. Vista porcentual de los niveles alcanzados durante la post prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3.....	34

Gráfico 4. Vista porcentual de los niveles alcanzados obtenidos durante la post prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3.....36

Gráfico 5: Comparativa de los niveles alcanzados durante la pre, post prueba en los grupos de control y experimental de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3. ....39

Gráfico 6: Vista porcentual de los niveles alcanzados en la post prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1.....40

Gráfico 7: Vista porcentual de los niveles alcanzados en la post prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.....40

Gráfico 8 Toma de decisión de la prueba de hipótesis de la pre prueba en ambos grupos.....42

Gráfico 9 Toma de decisión de la prueba de hipótesis de la pre prueba en ambos grupos.....44

-

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Problema de investigación.

#### a. Descripción de la realidad problemática

La enseñanza del idioma inglés ha variado en estrategias y en principios para que se adecúen a las necesidades educativas de los estudiantes. En este contexto, se están empezando a utilizar modelos de enseñanza que ayuden a desarrollar en los estudiantes todas sus capacidades, tanto académicas como humanistas. En la búsqueda de mejorar las capacidades en el idioma inglés, se están explorando diferentes métodos que ayuden a mejorar la habilidad oral, ya que ésta es la forma más importante que tienen las personas para intercambiar mensajes y es en esta habilidad en donde se encuentra mayor dificultad para desarrollarla de manera adecuada. En medio de estos métodos mayormente tradicionales en la enseñanza del idioma inglés, encontramos estrategias como el aprendizaje cooperativo, cuya característica es el apoyo mutuo entre los integrantes del grupo para lograr metas comunes, en este caso el aprendizaje del idioma inglés. Esta forma de aprendizaje favorece al estudiante a desarrollar el respeto por lo demás, la interacción social, alentar su motivación y autoestima, todos; elementos importantes en el proceso de aprendizaje.

A nivel mundial, en las últimas décadas, el uso del idioma inglés se ha incrementado en todos los ámbitos sociales y culturales; por lo tanto, se hace importante el aprendizaje y uso correcto del mismo, con esta finalidad el estudiante debe dominar las principales habilidades del idioma, siendo la escritura y lectura las que con mayor rapidez dominan; la expresión oral es la habilidad en la que se observa deficiencias debido a que los profesores no utilizan estrategias adecuadas que permitan el éxito en la comunicación oral. Según la EF (Education First), una compañía de educación internacional enfocada en el estudio del dominio del idioma inglés en diferentes países, en su quinta edición del índice anual EPI (English Proficiency Index), muestra en su ranking que Perú se encuentra ubicado en el puesto 59 de 88 países en

la clasificación mundial de países por nivel de inglés; es decir que el nivel que Perú registra respecto al de sus pares es bajo.

En nuestro país sólo tres de cada diez docentes del idioma inglés en el nivel secundaria (colegios estatales) cuenta con licencia universitaria para enseñar este idioma, según lo publicado por Pearson en este año. Es por ese motivo que MINEDU (Ministerio de Educación) está tomando cartas en el asunto para cambiar estas cifras que lo que hacen es limitar las posibilidades de aprendizaje de uno de los idiomas más utilizados a nivel mundial.

Localmente se observa una gran deficiencia de comunicación en las aulas en todos los niveles educativos, en mi experiencia como docente, he observado la dificultad de los estudiantes en expresarse oralmente, esta dificultad, hace que estos no desarrollen su aprendizaje en forma grupal por la inseguridad del dominio de la expresión oral en el idioma, este comportamiento dificulta el proceso de aprendizaje del idioma, es por eso que el individualismo forma parte de una realidad cotidiana en los estudiantes que no permite la mejora del uso del idioma inglés.

Este problema se acentúa aún más en el nivel universitario donde se observa a estudiantes que les cuesta trabajar en grupos y comunicarse entre sus integrantes, por consiguiente, la participación oral se ve afectada, más aún si es en otro idioma. Adicionalmente, existen docentes que no aplican adecuadamente las estrategias de aprendizaje cooperativo o simplemente no las usan por temor a la pérdida de control de la clase y la dificultad de monitoreo a grupos de estudiantes. Como consecuencia se observa la deficiencia en la producción oral, evidenciado en la escasa participación de los estudiantes durante el desarrollo de sus clases.

Por lo tanto, es necesario que el maestro universitario esté preparado con estrategias adecuadas para aplicar actividades de manera grupal en donde los estudiantes desarrollen capacidades para poder comunicarse de manera oral eficientemente con sus pares. Coll y Colomina, (1991), mencionan que el proceso de interacción entre alumnos, ahora es considerado como uno de los

principales avances en los últimos años respecto a las estrategias de enseñanza.

Por ese motivo, esta investigación se propone utilizar el aprendizaje cooperativo como una forma de mejorar la producción oral en los estudiantes, ya que esta estrategia nos permitirá usar la interacción tan necesaria para el dominio del idioma inglés.

## **b. Formulación del Problema.**

¿En qué medida, el aprendizaje cooperativo mejora la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte durante el semestre 2019-1?

### **b.1. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es nivel de producción oral del idioma inglés en los estudiantes, antes de aplicar la estrategia pedagógica?
- b. ¿Cómo desarrollar el aprendizaje cooperativo, para mejorar la producción oral en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Privada del Norte durante el semestre 2019-1?
- c. ¿Cómo evaluar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte durante el semestre 2019-1?

## **1.2 Objetivos**

### **a. Objetivo General**

Determinar en qué medida el aprendizaje cooperativo mejorará la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte durante el semestre 2019-1.

## **b. Objetivos Específicos**

- a. Identificar el nivel de producción oral del idioma inglés de los estudiantes, antes de aplicar la estrategia del aprendizaje cooperativo a través de una pre prueba.
- b. Diseñar y ejecutar sesiones utilizando el aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral de los estudiantes, a través de sesiones.
- c. Evaluar la producción oral de los estudiantes del idioma inglés, después de aplicar las estrategias de aprendizaje cooperativo a través de una post prueba.

## **1.3 Justificación del estudio**

La presente investigación encuentra su justificación en sugerir estrategias para mejorar la producción oral en los estudiantes del idioma inglés, en este caso, a través del aprendizaje cooperativo.

Técnicamente, este estudio proveerá información acerca de las estrategias del uso del aprendizaje cooperativo y su relación con la producción oral de los estudiantes de inglés, esto permitirá a otros investigadores tomar referencia de los resultados obtenidos para futuras investigaciones.

## II. MARCO DE REFERENCIA

### 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

#### 2.1.1 Internacionales

Freire, Mónica (2016); en su tesis, “el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del cantón Ambato, de la provincia de Tungurahua, Ecuador”.

El estudio tuvo como objetivo determinar cómo influye el aprendizaje cooperativo del desarrollo de las habilidades orales del idioma inglés en los alumnos del mencionado centro de estudio. Esto se realizó a través de la observación y encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes, además de actividades cooperativas desarrolladas en el aula. Resultó interesante la aplicación de esta técnica ya que consiste en actividades de índole grupal en las que cada integrante del equipo es importante y esencial ya que tendrá que aportar con una tarea específica para conseguir el resultado final esperado por el grupo, si uno de los integrantes no lo hace pues el aprendizaje será incompleto y no se logrará el objetivo planteado.

#### Conclusiones

La expresión oral como destreza lingüística, está ligada al desarrollo de la pronunciación, fluidez y entonación.

La aplicación de estrategias adecuadas de aprendizaje permitirá disminuir la escasa producción oral del idioma inglés de los alumnos.

Los docentes deben poner más atención a los factores que mejoren la destreza oral en el idioma inglés de los estudiantes como la pronunciación y la fluidez.

Vallejos, Verónica (2016); en su investigación, “El aprendizaje cooperativo y su incidencia en el desarrollo de la producción oral en inglés de los estudiantes de primer y segundo nivel de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE”

Esta investigación cuasi-experimental parte de un enfoque cuali-cuantitativo para analizar las categorías relacionadas con el aprendizaje cooperativo y la producción oral de los alumnos de Primero y Segundo nivel de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante octubre-noviembre 2015. En esta investigación se procedió a identificar, la correlación entre las actividades del aprendizaje cooperativo y las habilidades orales, a través de una lista de cotejo. Para ello se aplicó una pre-prueba y una post-prueba a un grupo de control y experimental, donde se determinó la validez de la hipótesis alterna, es decir que el aprendizaje cooperativo sí incide en el crecimiento de la producción oral en los alumnos.

#### Conclusiones

El aprendizaje cooperativo está basado en las relaciones participativas que se puedan establecer entre el docente-estudiante y estudiante-estudiante promoviendo su capacidad de análisis, síntesis y creatividad.

La estrategia de aprendizaje cooperativo permite desarrollar la fluidez verbal y comprensión del idioma inglés promoviendo la participación activa de los estudiantes, este trabajo indica que el método aplicado al grupo experimental logró incrementar sus calificaciones lo que permitió comprobar su hipótesis alterna que indica que existe una relación en el uso de le aprendizaje cooperativo y el incremento de la producción oral del idioma inglés.

Los maestros del curso de inglés requieren capacitarse en estrategias metodológicas de aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral de los estudiantes.

Turrión, Borraro (2013); menciona en su tesis “La enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: El aprendizaje de inglés en alumnos de primaria “Tesis doctoral. Universidad de Valladolid.

En su tesis tenía como objetivos establecer la relación entre el uso del aprendizaje cooperativo y el aumento del rendimiento académico en el aprendizaje del idioma inglés, pero los resultados en general no fueron los esperados, debido a las características de las muestras y al tiempo limitado de trabajo cooperativo de los alumnos.

### Conclusiones

El rendimiento académico del curso de inglés no presenta una diferencia significativa por el uso del aprendizaje cooperativo, aunque encontró una pequeña diferencia favorable al grupo experimental. Aunque los resultados cuantitativos no han sido satisfactorios, los cualitativos son destacables, los docentes valoran positivamente la experiencia del trabajo cooperativo, los estudiantes estaban mucho más entusiasmados en las tareas asignadas, desarrollando lazos y relaciones sociales positivas entre ellos, destaca la motivación, el apoyo entre compañeros, mayor interdependencia y confianza en ellos mismos.

### **2.1.2 Nacionales**

Lanza, Isabel (2016); indica en su informe; “Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del ciclo básico IV de inglés del centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, año 2016”

Esta investigación centró sus objetivos en establecer cómo influye el método de aprendizaje cooperativo en la mejora de la expresión oral en los alumnos de inglés del centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Este experimento se realizó con dos grupos de alumnos (Grupo de control y experimental), se desarrolló una prueba al inicio de clase y al final de clase a los grupos mencionados, con el objetivo de medir en qué nivel en el idioma inglés, se encontraban en el área de expresión oral. Los alumnos del grupo experimental alcanzaron niveles destacados de logro; en cuanto el grupo control mostró un leve incremento de la destreza de la expresión oral, un gran porcentaje de alumnos se ubicaron en el nivel de logro en progreso según la escala del estudio.

### Conclusiones

El trabajo evidencia que hubo mejora en las capacidades de la expresión oral en el grupo de alumnos donde se aplicó el aprendizaje cooperativo, evidenciado en las mejores calificaciones obtenidas.

Dentro de los beneficios obtenidos del uso del aprendizaje cooperativo está la mejora de la responsabilidad individual grupal, desarrollo de las habilidades interpersonales generando interdependencia positiva.

El informe destaca dentro de sus resultados que los estudiantes se sintieron cómodos con los trabajos grupales, esto indica que un planeamiento de las clases beneficiaría en el tema de aprendizaje sino en la comodidad en que los alumnos aprenden con estas estrategias.

Ayala, Yelsen (2016); señala en su tesis; “El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 5° de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, en el año 2016”

Este estudio estableció que el aprendizaje cooperativo tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés. La investigación utilizó el método aplicado, descriptivo – correlacional. En este estudio las conclusiones encontradas fue que, el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva significativa con el aprendizaje del inglés.

#### Conclusiones

Este trabajo estadísticamente demuestra que hay una correlación directa, fuerte y entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje del idioma inglés.

Los docentes deben incentivar el trabajo cooperativo con técnicas como la interacción cara a cara, de una manera cooperativa, ya que esto facilita la comunicación de conocimientos entre estudiantes.

Se debe incentivar a todos los estudiantes que trabajen comprometidos en el desarrollo de las actividades del grupo, puesto que la responsabilidad de cada miembro es compartida (interdependencia positiva).

Mamani, Elena (2016), en su tesis “El aprendizaje cooperativo como estrategia en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la E.P. de turismo de la U.N.A. Puno 2106”

La investigación tuvo como objetivo determinar la eficacia del aprendizaje cooperativo utilizado como estrategia para el desarrollo de la expresión oral en

inglés en la Universidad Nacional del Antiplano de Puno, indicando que los estudiantes lograron alcanzar niveles de expresión oral de bueno y muy bueno producto de la aplicación del aprendizaje cooperativo en el grupo experimental, mientras el grupo de control los estudiantes permanecieron en los niveles de regular y bueno, la prueba de hipótesis muestra una diferencia significativa entre las medias de sus calificaciones.

#### Conclusiones

El uso del aprendizaje cooperativo como estrategia para incrementar la expresión oral tuvo una eficacia significativa en el desarrollo de la expresión oral, observando en el grupo experimental un incremento en sus puntajes.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 Aprendizaje Cooperativo**

#### **Aprendizaje Cooperativo**

Johnson D., Johnson T., Holubec E. (1999), describe el “aprendizaje cooperativo” como una estrategia didáctica que se fundamenta las actividades grupales de los estudiantes con la finalidad de alcanzar objetivos comunes.

Vygotsky (1979), en referencia el aprendizaje cooperativo, menciona que en el desarrollo los niños. estos intervienen en grupos pequeños para realizar actividades y todos tienen ciertas responsabilidades para resolver una tarea para la construcción cooperacional del conocimiento.

Díaz (1999); menciona como características del aprendizaje cooperativo, la responsabilidad igualitaria de cada integrante del grupo durante el proceso en la que aprenden y colaboran mutuamente creando un enlace bi-direccionalidad del compartir de la experiencia; la delegación de la responsabilidad de las tareas entre miembros del grupo, el planeamiento grupal y el cambio de rol entre los integrantes del grupo.

## **Elementos básicos de los grupos cooperativos**

a. Interdependencia positiva. Es como los miembros del grupo perciben que se necesitan mutuamente para completar la tarea del grupo, los miembros del grupo son conscientes que el trabajo que realiza cada miembro beneficia a todos sus integrantes.

b. Responsabilidad individual. Es que los miembros del grupo valoren la calidad y cantidad de los aportes de cada miembro, esto requiere la evaluación del avance de las tareas asignadas y así reconocer quien necesita ayuda al realizar las actividades.

c. Interacción positiva cara a cara. Es la interacción entre los miembros del grupo que promueve el aprendizaje al ayudar, compartir y fomentar el esfuerzo por producir. Los miembros del grupo comparten sus aprendizajes con el resto de los miembros.

Capacidades interpersonales y de grupo. Los grupos funcionarán adecuadamente si sus miembros usan sus habilidades sociales adecuadamente, aquí es importante fomentar la verdadera colaboración, la tolerancia, la honestidad, equidad y ser justo en relación a los demás.

Procesamiento de grupo. Los integrantes del grupo necesitan tiempo para evaluar el nivel de éxito o fracaso que tienen en las tareas asignadas para conseguir sus metas y mantener la buena relación de trabajo entre los miembros.

## **Tipos de aprendizaje cooperativo**

Grupos formales. Es el grupo donde sus integrantes trabajan por periodos que duran varias semanas, estos grupos se estructuran basadas en decisiones previas al trabajo, donde se especifican tareas a realizar, planificar intervenciones de apoyo, evaluar aprendizaje para determinar el nivel de eficiencia de funcionamiento del grupo.

Grupos informales. Es el grupo donde los estudiantes trabajan juntos de maneras ocasionales, se forman grupos para tareas puntuales, puede durar unos minutos o toda la clase.

Grupo de base cooperativo. Estos grupos funcionan a largo plazo, cuya duración por lo menos es un semestre o un año, los miembros son estables lo que posibilita que entre sus integrantes se brinden apoyo unos a otros.

### **Técnicas de aprendizaje cooperativo**

Las técnicas de aprendizaje cooperativo aquí presentado son aportes de Johnson y Johnson (1999) y Trujillo y Ariza (2006).

Petición en rueda (Round-robin). En esta actividad, cada estudiante compartirá algo de sus conocimientos con sus compañeros por turno asignado; esto ayuda a expresar ideas y opiniones.

Entrevistas a tres pasos. (Interviews in three steps). Los estudiantes se entrevistan en parejas, luego estos compartirán la información obtenida con el grupo, esto ayuda a compartir información personal.

Rincones (Corners). Estudiantes del grupo se ubican en un rincón del aula representando una alternativa, luego comunican la información a otros rincones esto ayuda a discutir distintas alternativas e hipótesis.

Respuesta juntos. El docente realiza una pregunta, los estudiantes deberán asegurarse que todos los miembros del grupo sepan la respuesta y uno de ellos es llamado a responder, esta actividad ayuda a revisar conocimientos y comprobar comprensión.

Revisión en parejas (Pair check). Trabajo en parejas, estas parejas pueden ser alternadas con otros estudiantes para revisar las respuestas de otras parejas.

Mesa redonda (Roundtable). Cada integrante del grupo por turnos escribe una respuesta que será compartida con el resto de los integrantes, esto se hace simultáneamente con otras respuestas de los integrantes buscando evaluar conocimientos, practicar lo aprendido y recordar información.

Pizarra compartida (Blackboard share). Cada miembro del equipo va a la pizarra a escribir la información requerida en el ejercicio.

## **Ventajas del aprendizaje cooperativo**

- A través del aprendizaje cooperativo se fomenta la autoestima y la confianza en sí mismo.
- Se fomenta la socialización a través de la interacción entre los integrantes del grupo.
- Se fomenta la autonomía de los alumnos, en el trabajo cooperativo el docente interviene menos.
- Hay aumento del rendimiento académico.

### **2.2.2 Producción oral**

#### **Producción oral**

Según O'Maley y Valdez (1996); define a la producción oral como la destreza al tratar significados entre varias personas relacionadas al ámbito donde ocurre el diálogo.

Según Chamot y Kupper (1989); acerca de la comprensión oral, menciona que este, es un proceso activo, en la que indica que el que oye con interés, va a relacionar lo transmitido con sus conocimientos previos sobre el tema.

Brown y Yule (1983); define la producción oral como el proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir, recibir y procesar información.

Estos refieren que la producción oral tiene 3 funciones básicas:

- Interacción, nuestro proceso de comunicación necesitan de la interacción con otras personas, el objetivo principal de la comunicación es la de socializar.
- Transacción; esto refiere a enfocarse a que la otra persona comprenda lo que queremos comunicar de manera clara y precisa.
- Desempeño; estas actividades se enfocan en monólogos, la producción oral desempeñándose en discursos, relatos de historias etc.

### **Evaluación de la producción oral**

Existen varios enfoques, métodos y rubricas a seguir, para la presente investigación se considera lo referido por Thornbury (2006), que considera cuatro aspectos en la producción oral.

#### **Fluidez**

Es la habilidad para hablar espontáneamente y con soltura. El alumno habla con coherencia a un ritmo apropiado a largo de las oraciones.

#### **Pronunciación**

Habilidad del alumno al elaborar enunciados comprensibles basados en producir individualmente sonidos, un apropiado enlace lógico de las palabras, el uso correcto de la acentuación, entonación con el objetivo de comunicarse eficientemente.

#### **Comprensión**

Esta habilidad valora la integración en las implicancias y el significado de la palabra y oraciones mientras usamos nuestro lenguaje cuando hablamos. La habilidad abarca, la atención auditiva, memoria y percepción.

#### **Dominio del discurso**

Aquí se evalúa la destreza para la expresión de ideas y opiniones coherentemente usando lógica en distintas situaciones.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **Aprendizaje cooperativo**

Tomando como referencia la definición de Johnson et al. (2009) define que “el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás” (p. 3).

### **Producción oral**

Thombury (2006), menciona que la producción oral implica la habilidad del dominio del idioma en pronunciación, léxico y gramática. Está asociada a la comprensión oral y se da en forma paralela.

### **Aprendizaje**

Ausbel, Novac y Hanesian (1998) afirman que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el niño posee en su estructura cognoscitiva.

### **Aprendizaje del idioma inglés**

Para Hamner, J. (2000), el aprendizaje de un nuevo idioma se realizará con la abundante exposición de uso del idioma y de las muchas oportunidades de uso, también dependerá del nivel de desarrollo del idioma y habilidad del estudiante.

## **2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS**

### **2.4.1 Hipótesis General**

La aplicación del aprendizaje cooperativo mejorará de manera significativa la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte durante el semestre 2019-1.

### **2.4.2 VARIABLES**

Variable Independiente: Aprendizaje Cooperativo

Variable Dependiente: Producción Oral

### 2.4.3 Operacionalización de Variable

DEFINICIÓN DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	SUB - INDICADORES	INSTRUMENTO	Escala
<b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b>  Producción oral	La producción oral implica la habilidad del dominio del idioma en pronunciación, léxico y gramática. Está asociada a la comprensión oral y se da en forma paralela. (Thombury, 2006)	Conjunto de puntuaciones obtenidas a partir de las respuestas en los indicadores de pronunciación, fluidez, comprensión, vocabulario y gramática.	Pronunciación	-Usa reglas de pronunciación  -Articulación de palabras -Entonación de sonidos	Rubrica de producción oral	Necesita mejorar (5-10)
			Fluidez	-Habla con apropiada fluidez -Raras veces presenta repetición		En Proceso (11-13)
			Comprensión	-Entiende todo a la perfección -Formulación de Pregunta -Formulación de respuestas		Bueno (14-17)
			Vocabulario	-Notable uso del vocabulario -Utiliza léxico		Excelente (18-20)
			Gramática	-Uso de estructuras complejas -Uso de recursos gramaticales.		

### **III. METODOLOGÍA EMPLEADA**

#### **3.1 Tipo y nivel de investigación**

En la presente investigación es cuantitativa aplicada, cuantitativa porque utilizó pruebas para medir el nivel de producción oral del idioma inglés de los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte y aplicada por que se usó teorías del aprendizaje cooperativo para solucionar el problema planteado.

El nivel de la investigación es experimental en su forma cuasi experimental, porque usando el aprendizaje cooperativo como estímulo se busca mejorar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte.

#### **3.2 Población y muestra de estudio**

##### **3.2.1 Población**

La población estuvo formada por 102 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 18 a 35 años, pertenecientes a diversas carreras que tiene en común el curso de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte con sede Trujillo, éstos estudiantes están matriculados en el semestre 2019-1.

### CUADRO DE POBLACIÓN EN ESTUDIO

<b>Aulas</b>	<b>No de estudiantes</b>
3.1	21
3.2	20
3.3	25
3.4	19
3.5	17
Total de aulas: 5	Total de número de estudiantes: 102

Cuadro N°1. Distribución de la población de estudiantes matriculados en inglés 3 en el semestre 2019-1

Fuente: Nómina de matrícula de Registro Técnico

#### 3.2.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 46 estudiantes correspondientes al curso de inglés 3, elegidos de forma no probabilística. Los estudiantes del aula de inglés 3.3 se eligió como grupo experimental y los estudiantes del curso de inglés 3.1 se eligió como grupo de control.

<b>Muestra</b>	<b>Aula</b>	<b>Número de estudiantes</b>
Grupo experimental	3.3	25
Grupo de control	3.1	21

Cuadro N° 2. Cuadro de distribución de la muestra de estudio

Fuente: Autora

### 3.3 Diseño de Investigación

Esta investigación tiene un diseño Experimental, con pre y post prueba en ambos grupos, conformados por un grupo de control y un grupo experimental.

GE: O1-----X-----O3

GC: O2-----O4

Donde:

GE: Grupo experimental formado por los estudiantes del curso de inglés 3.3 de la Universidad Privada del Norte, quienes recibieron el estímulo del aprendizaje cooperativo.

GC: Grupo de control formado por los estudiantes del curso de inglés 3.1 de la Universidad Privada del Norte, quienes no recibieron el estímulo del aprendizaje cooperativo.

O1: Pre Prueba: Producción oral del grupo experimental en los estudiantes del idioma inglés 3.3 antes de la aplicación del aprendizaje cooperativo.

O2: Pre Prueba: Producción oral del grupo de control en los estudiantes del idioma inglés 3.1 antes de la aplicación del aprendizaje cooperativo.

O3: Post Prueba: Producción oral del grupo experimental en los estudiantes del idioma inglés 3.3 luego de la aplicación del aprendizaje cooperativo.

O5: Post Prueba: Producción oral del grupo de control en los estudiantes del idioma inglés 3.1 luego de la aplicación del aprendizaje cooperativo.

X : Estímulo: Uso del aprendizaje cooperativo.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica para recolectar datos es la observación, el instrumento utilizado es la rúbrica donde se describen los indicadores que suponen distintos niveles de logro en el idioma inglés.

Descripción de rubrica. (anexo)

Nombre: Rubrica de producción oral

Autor: Elaboración propia basado a partir del modelo de Thornbury (2006)

Administración: Individual

Duración: 2 horas pedagógicas

Aplicación: Estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Particular del Norte

Significación: Evalúa nivel de producción oral del idioma inglés.

Descripción: El instrumento consta de 5 indicadores y 10 sub-indicadores, el puntaje máximo para cada sub- indicador es 0 a 2, sumando un total de 4 por cada indicador, siendo 20 la calificación final más alta.

Niveles	Puntajes
Excelente	18-20
Bueno	14-17
En Proceso	11-13
Necesita mejorar	00-10

Cuadro N° 3. Niveles de producción oral y equivalencias en puntajes.

Fuente: Elaboración de autora

### **3.4.1 Control de la calidad de los instrumentos**

#### **Juicio de expertos para validar instrumentos.**

El instrumento utilizado fue la rúbrica de producción oral, esta fue validado por el asesor Dr. Oster Paredes Fernández, Dra. Lucero Uceda Dávila docente de la Universidad Particular Antenor Orrego, Mg. Martha Silva Vigo y la Mg. Rosa Elena Veintemilla Araujo docentes del Instituto de Idiomas El Cultural de Trujillo. Las recomendaciones alcanzadas por los especialistas se tomaron en cuenta en el momento de la aplicación del instrumento.

### **3.5 Procedimientos de recolección de información**

En la recolección de datos se consideró los siguientes pasos:

- Se solicitó una autorización a la coordinadora del centro de idiomas de la Universidad Privada del Norte con el objetivo de aplicar los instrumentos y la estrategia propuesta.

- Se identificó y asignó quienes serán los grupos de muestra.
- Se aplicaron pruebas de entrada (pre prueba) antes del tratamiento experimental en ambos grupos (control y experimental), así se obtuvo los datos sobre el nivel de los alumnos en el área de producción oral.
- Se desarrolló sesiones de aprendizaje utilizando la estrategia didáctica de aprendizaje cooperativo, que fueron programados y planificados previamente.
- Al finalizar las sesiones se realizó una prueba (post prueba) para los dos grupos, así verificar el nivel de desarrollo de la expresión oral.
- Con los datos obtenidos se analizó e interpretó los resultados.

### **3.5 Diseño de procesamiento y Análisis de datos**

#### **3.5.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Una vez obtenidas los datos de las pruebas se analizó cada uno de ellos, se interpretó las diferencias de medias aritméticas de las calificaciones de los grupos en estudio mediante estadística de medida de tendencia central, para contrastar las hipótesis, se realizaron pruebas estadísticas de diferencias de medias y la distribución de T Calculado ( $t_c$ ), en cuyo desarrollo se utilizó las medidas de tendencia central y de dispersión para establecer si existe diferencia en el grupo experimental luego del uso de las estrategias planteadas en esta investigación y así demostrar la validez o invalidez de la hipótesis. Finalmente, se determinó conclusiones y sugerencias para el problema planteado en la investigación.

En el análisis estadístico de los datos obtenidos se usaron tablas estadísticas trabajadas con el software Excel. Para esto, se utilizó las siguientes funciones estadísticas.

- Media aritmética.

Permitió comparar los promedios obtenidos de los estudiantes antes y después del experimento.

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N}$$

- Desviación estándar

Permitió determinar cuánto tienden a alejarse los valores obtenidos del promedio de los resultados.

$$S = \sqrt{\frac{\sum_i (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

- T de student

Que permitió realizar la contrastación de la hipótesis.

$$t_{prueba} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

## **IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

### **4.1 Propuesta de investigación**

#### **Propuesta de sesiones de aprendizaje**

Sesiones de aprendizaje usando el aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral del idioma inglés en estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte sede Trujillo.

#### **Introducción**

Las estrategias propuestas en las sesiones forman parte de una inquietud por mejorar la producción oral en los estudiantes que cursan el inglés 3, proponiendo el uso del aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento de la comunicación oral en los estudiantes. Es conocido la importancia del dominio del idioma inglés, pues este es considerado el idioma de uso internacional más aceptado, su dominio permitirá el acceso a un gran número de información que esta en este idioma, así como, relacionarse adecuadamente a nivel internacional. Por lo mencionado esta propuesta está basada en la capacidad que tiene cada estudiante para aprender cuando se encuentra con estrategias adecuadas.

#### **Objetivos**

##### **General**

Las sesiones se desarrollaron con el objetivo de mejorar la producción oral de los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte utilizando el aprendizaje cooperativo como estrategia de aprendizaje.

##### **Específicos**

Determinar el nivel de producción oral del idioma inglés en los estudiantes a través de una pre prueba,

Desarrollar sesiones de clase, utilizando el aprendizaje cooperativo, para mejorar la producción oral en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Privada del Norte durante el semestre 2019-1.

## **Perfil del estudiante**

Los estudiantes pertenecen a diferentes especialidades que tiene en común el curso de inglés 3, son mayores de 17 años y el aula está formada por estudiantes de ambos sexos.

## **Metodología**

La metodología se ha tomado en cuenta los contenidos curriculares de los estudiantes y ha sido adaptada a actividades donde se utiliza trabajo cooperativo, como, por ejemplo:

### **1. Afiche /Poster**

Objetivo: Mostrar de forma simbólica la opinión del grupo de un determinado tema.

Número de integrantes del grupo sugerido: 4

Tiempo de actividad:15-25 minutos

Procedimiento:

- Los estudiantes se dividen en grupos de 4 para elaborar un poster de acuerdo al tema tratado. Luego se les pide que expresen verbalmente sus opiniones acerca de uno de los temas que se trabaja en clase como por ejemplo “My future plans” (Mis planes futuros).
- Luego los estudiantes empiezan a intercambiar opiniones, organizar ideas y representarlas a través de dibujos realizados por ellos mismos.
- Una vez elaborado el poster, cada equipo lo presenta al plenario. Dos de los participantes del grupo (elegidos al azar) hace una descripción de los elementos que están en el poster.
- Luego, los estudiantes de los otros grupos hacen una explicación al plenario de lo que dio a entender el poster.
- Finalmente, la profesora felicita a los estudiantes por su buen trabajo y también da un feedback (retroalimentación) sobre algunas áreas que necesitaron mejorar durante la presentación del poster como aspectos gramaticales y pronunciación.

### **2. La entrevista / Interview**

Objetivo: Formular y responder preguntas sobre actividades, planes, opiniones acerca de un tema. Dar a conocer las opiniones o personalidad del entrevistado a través de respuestas.

Número de integrantes del grupo sugerido: 5

Tiempo de actividad:20-30 minutos

Procedimiento:

- Se selecciona el tema “Experiences and dreams” (Experiencias y sueños).
- Los estudiantes observan una lista de preguntas. Los entrevistadores empiezan a preguntar y a escuchar atentamente anotando las respuestas. Luego intercambian roles.
- Para finalizar, cada estudiante reporta sobre lo que sus compañeros les respondieron previamente.
- La profesora brinda feedback (retroalimentación) de forma general en los errores más comunes cometidos durante el reporte de los estudiantes.

### **3. Encuentra a alguien que../ Find someone who...**

Objetivo: Encontrar a la persona que cumpla con ciertas condiciones haciendo y respondiendo preguntas sobre gustos, preferencias y otras situaciones.

Número de integrantes del grupo sugerido: Toda la clase

Tiempo de actividad:10-15 minutos

Procedimiento:

- La profesora muestra a los estudiantes (en pizarra o diapositiva) oraciones empezando con el título “Encuentra a alguien que...”, seguido de un listado de condiciones de acuerdo al objetivo de aprendizaje.
- La profesora explica el ejercicio frente al grupo haciendo preguntas a los estudiantes hasta encontrar a la persona que se estaba buscando y una vez que se la encuentra, deben escribir su nombre en la hoja con el listado de las condiciones. Las personas tienen que variar. Solo se toma en cuenta el nombre de su compañero(a) una vez.
- Uno de los temas de estudio puede ser por ejemplo “Family memories” (Recuerdos familiares). Los estudiantes haciendo preguntas encontrarán a las personas requeridas.

Si el entrevistador obtiene una respuesta negativa tiene que seguir buscando a la persona requerida.

- Al final de la actividad, los estudiantes hacen un reporte de lo solicitado ante la clase o la profesora para confirmar la información obtenida de cada compañero(a), pregunta a los estudiantes cuyos nombres estarán en las listas.

La profesora brinda feedback (retroalimentación) de forma general en los errores más comunes cometidos durante el reporte de los estudiantes.

#### **4. Conversación / Dialogue**

Objetivo: Transmitir mensajes y opiniones sobre un tema.

Número de integrantes del grupo sugerido: 2

Tiempo de actividad: 15-20 minutos

Procedimiento:

- Se selecciona el tema “I’ve heard good things” (He escuchado buenas cosas).
- Los estudiantes escuchan una conversación y responden a preguntas relacionadas a la conversación. Luego observan la conversación y el contenido de la misma
  - Las parejas son seleccionadas al azar. Luego, crean su propia conversación tomando en cuenta las expresiones estudiadas previamente.
  - Para finalizar, cada pareja ejecuta su diálogo. El diálogo puede ser grabado para que al final del mismo los estudiantes puedan escuchar como lo hicieron.
- La profesora brinda feedback (retroalimentación) de forma general sobre algunas áreas que necesitaron mejorar durante la conversación como aspectos gramaticales, pronunciación y fluidez.

#### **5. Juego de roles /Role plays**

Objetivo: Analizar las diferentes actitudes y reacciones de la gente frente a situaciones concretas.

Número de integrantes del grupo sugerido: 4

Tiempo de actividad: 25-30 minutos

Procedimiento:

- Después de haber observado y ensayado la situación a dramatizar con la guía de la profesora, se pide a los estudiantes que ellos solos dramaticen la misma situación u otra muy parecida a la practicada.

- Los estudiantes memorizan los diálogos y también usan nuevas expresiones de acuerdo a la situación dada.
- Por ejemplo, uno de los temas de estudio puede ser “Healthy food” (Comida saludable). Se realiza en grupos de acuerdo a la cantidad de estudiantes. Se asignan roles: un mozo y tres clientes que ingresan a un restaurant.
- El mozo y los clientes memorizan la información que cada uno producirá durante la ejecución del role play.
- Finalmente, la profesora, a manera de motivación, filma la ejecución de los estudiantes para premiar a aquellos que lo realizaron con mayor dramatización y además teniendo en cuenta los indicadores mostrados previamente en la rúbrica de producción oral.

### **Lugar**

Universidad Privada del Norte-sede Trujillo

### **Duración**

Cada sesión tiene una duración de 2 horas pedagógicas.

### **Contenido de temas.**

Está basado en el libro texto de los estudiantes de inglés 3, Touchstone 3, de uso en el desarrollo del curso.

### **Criterios de evaluación**

El criterio de valuación se ha desarrollado usando una rúbrica, revisada y aprobada por expertos que le dieron fiabilidad a este instrumento.

### **Programa**

Cada sesión de clase tuvo una duración de dos horas pedagógicas (45 minutos cada una). En cada una de las sesiones se realizaron las siguientes actividades.

HORA	ETAPA	DESCRIPCIÓN	MATERIALES	RESPONSABLE
10'	INTRODUCTORY STAGE	En esta etapa los estudiantes realizan actividades diversas, que la profesora previamente planifica, para activar sus conocimientos previos; generando interés y haciendo que los mismos estudiantes descubran los objetivos de aprendizaje. Desde el inicio de la sesión las actividades se realizan de manera grupal; es decir se apunta a la utilización del aprendizaje cooperativo y la producción oral.	Multimedia Flashcards Plumones Pizarra TIC (Kahhot, Clasdojo, Speechnotes, and Simple Mind Maps)	La profesora
25'	DEVELOPMENT	En esta etapa la profesora guía a los estudiantes en la construcción del conocimiento nuevo. Para ello los estudiantes realizan actividades, en parejas o grupales, para reconocer la estructura gramatical y lingüística a utilizar. La profesora explica el uso correcto del nuevo conocimiento y brinda ejemplos para clarificar dudas sobre el mismo. Los estudiantes expresan sus ideas o dudas de manera oral. La profesora brinda		

		retroalimentación (feedback).		
25'	<b>EVALUATION</b>	En esta etapa los estudiantes realizan ejercicios, en grupos, de lo explicado previamente produciendo las respuestas oralmente. Los estudiantes reciben retroalimentación(feedback.)		
30'	<b>APPLICATION</b>	En esta etapa los estudiantes, grupalmente, realizan la transferencia de lo aprendido en la sesión para la producción oral de información propia en diferentes situaciones basados en los temas de las sesiones ya sea en forma de exposiciones e interacciones. La profesora previamente muestra la rúbrica que utilizará en cada evaluación. Finalmente, la profesora brinda retroalimentación a cada uno de los estudiantes.		

## 4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

**Tabla 1**

Puntajes obtenidos durante la pre y post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.

Estudiante	Puntajes del grupo de control en la Pre prueba	Puntajes del grupo de control en la Post prueba	Puntajes del grupo experimental en la Pre prueba	Puntajes del grupo de experimental en la Post prueba
1	13	14	6	16
2	14	15	16	20
3	5	8	10	19
4	5	8	13	20
5	9	11	8	18
6	6	9	7	16
7	13	15	10	17
8	11	13	5	14
9	16	17	8	16
10	5	9	10	17
11	15	16	8	16
12	6	8	6	15
13	7	10	9	19
14	15	16	7	18
15	11	15	15	20
16	9	10	5	16
17	6	6	9	18
18	7	10	5	14
19	5	10	6	19
20	10	14	6	17
21	6	9	6	16
22	-	-	7	20
23	-	-	6	15
24	-	-	5	14
25	-	-	7	17

Fuente: Elaboración de la autora

#### 4.2.1 Resultados de la aplicación de la pre prueba en ambos grupos.

**Tabla 2**

Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la pre prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1

Niveles	Intervalo por puntaje	fi	fi%
Excelente	18-20	0	0%
Bueno	14-17	4	19%
En Proceso	11-13	4	19%
Necesita mejorar	00-10	13	62%
Total		21	100%
Promedio		9.24	

Fuente: Elaboración de la autora

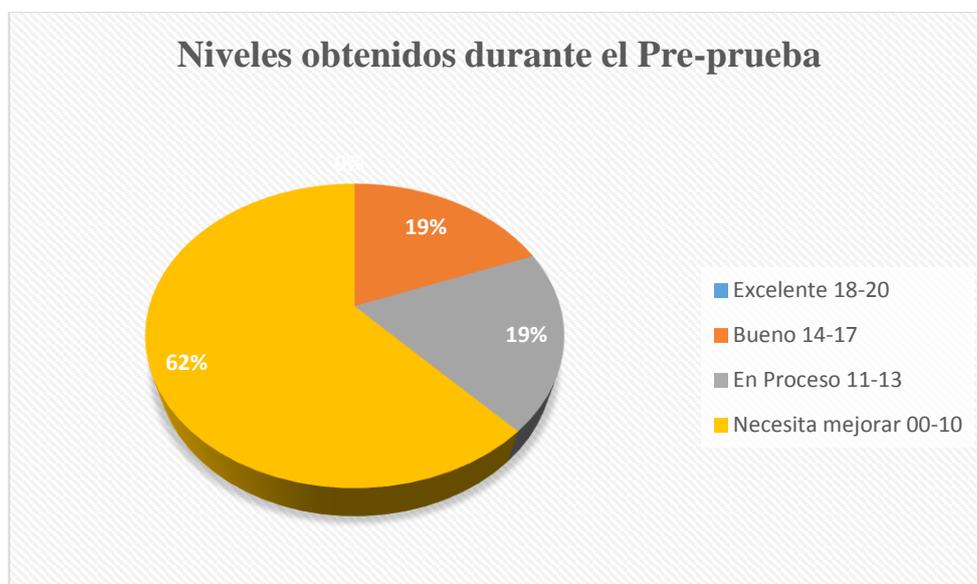


Gráfico 1. Vista porcentual de los niveles alcanzados durante la pre prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1

## Interpretación

La tabla 1 recoge los resultados obtenidos después de aplicada la pre prueba en los grupos de control y experimental; ya en tabla 2, en forma de distribución de frecuencias podemos observar que el grupo de control presenta grandes porcentajes de estudiantes en los niveles de “en proceso” y “necesita mejorar”, siendo estos dos niveles los predominantes como se muestra en el gráfico 1, 62% para el nivel de “necesita mejorar” y sólo el 19% alcanzó un nivel de bueno en el nivel de producción oral del idioma inglés.

### Tabla 3

Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la pre prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3

Niveles	Intervalo por puntaje	fi	fi%
Excelente	18-20	0	0%
Bueno	14-17	2	8%
En Proceso	11-13	1	4%
Necesita mejorar	00-10	22	88%
Total		25	100%
Promedio		8	

Fuente: Elaboración de la autora

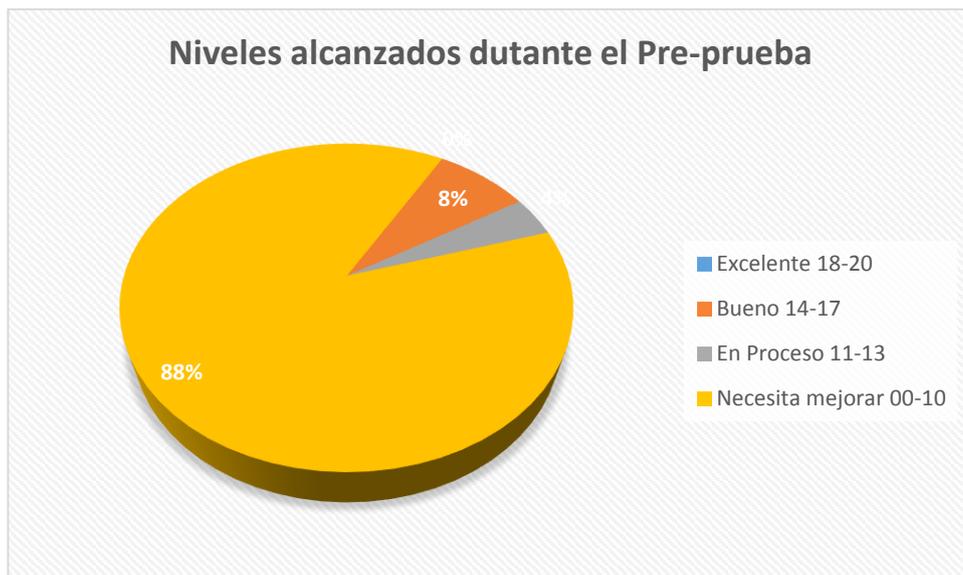


Gráfico 2. Vista porcentual de los niveles alcanzados durante el pre prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3

### **Interpretación**

La tabla 3, muestra en forma de distribución de frecuencias podemos observar que el grupo experimental presenta grandes porcentajes de estudiantes en los niveles de “en proceso” y “necesita mejorar”, siendo estos dos niveles los predominantes como se muestra en el gráfico 2, 88% para el nivel de necesita mejorar y sólo el 8% alcanzó un nivel de “bueno” en el nivel de producción oral del idioma inglés.

#### 4.2.2 Resultados de la aplicación de la post prueba en ambos grupos.

**Tabla 4**

Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la post prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1

Niveles	Intervalo por puntaje	fi	fi%
Excelente	18-20	0	0%
Bueno	14-17	7	33%
En Proceso	11-13	3	14%
Necesita mejorar	00-10	11	52%
Total		21	100%
Promedio		11.5	

Fuente: Elaboración de la autora

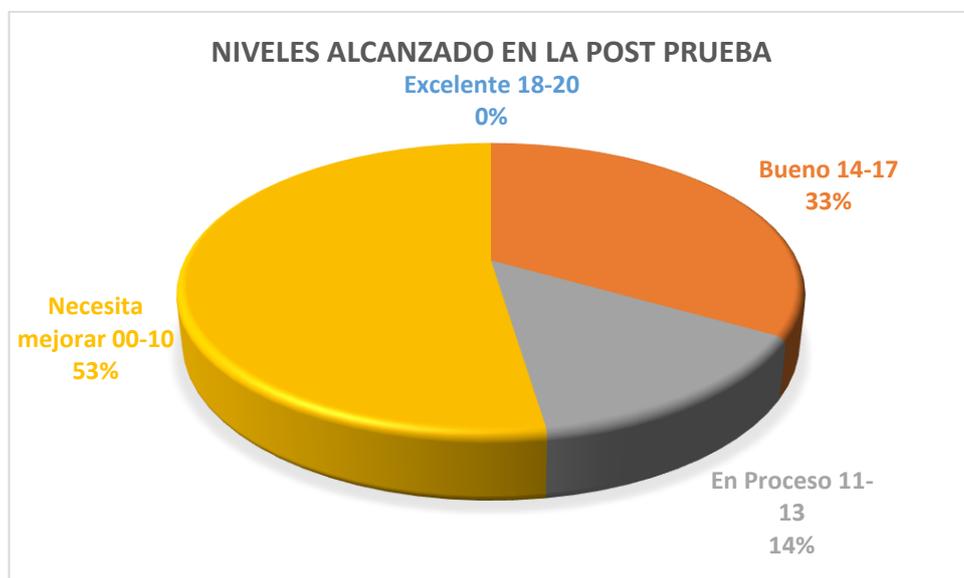


Gráfico 3. Vista porcentual de los niveles alcanzados durante la post prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3.

## Interpretación

La tabla 4, muestra en forma de distribución de frecuencias podemos observar que el grupo de control aún mantiene grandes porcentajes de estudiantes en los niveles de “en proceso” y “necesita mejorar”, siendo estos dos niveles los predominantes como se muestra en el gráfico 7, 53% para el nivel de necesita mejorar, 14% para el nivel de en proceso y solo el 33% alcanzó un nivel de “bueno”, en el nivel de producción oral del idioma inglés.

### Tabla 5

Distribución de frecuencias, frecuencias relativas de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la post prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3.

Niveles	Intervalo por puntaje	fi	fi%
Excelente	18-20	10	40%
Bueno	14-17	15	60%
En Proceso	11-13	0	0%
Necesita mejorar	00-10	0	0%
Total		25	100%
Promedio		17.08	

Fuente: Elaboración de la autora



Gráfico 4. Vista porcentual de los niveles alcanzados obtenidos durante la post prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.3

### **Interpretación**

La tabla 5, muestra en forma de distribución de frecuencias podemos observar que el grupo experimental pudo alcanzar mejoras de niveles de producción oral, “bueno” y “excelente” son los dos niveles predominantes como se muestra en el gráfico 4, 60% para el nivel de “bueno”, 40% para el nivel de “excelente”; esto indica que la totalidad de estudiantes pudo salir de los niveles de baja producción oral del idioma inglés.

**4.2.3 Comparación de resultados de la post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.**

**Tabla 6**

Puntajes obtenidos durante la post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.

Estudiante	Puntajes del grupo de control en la Post prueba	Puntajes del grupo experimental en la Post prueba
1	14	16
2	15	20
3	8	19
4	8	20
5	11	18
6	9	16
7	15	17
8	13	14
9	17	16
10	9	17
11	16	16
12	8	15
13	10	19
14	16	18
15	15	20
16	10	16
17	6	18
18	10	14
19	10	19
20	14	17
21	9	16
22	-	20
23	-	15
24	-	14
25	-	17

Fuente: Elaboración de la autora

### Interpretación

La tabla 6 recoge los puntajes obtenidos después de aplicar la post prueba en ambos grupos, existe diferencias entre los niveles que lograron alcanzar ambos grupos, siendo el grupo experimental el que mejoró sus puntajes notablemente, que indicarían que el aprendizaje cooperativo es eficaz para mejorar la producción oral del idioma inglés es efectivo en relación al otro grupo de control, en el cual no se aplicó esta estrategia de aprendizaje.

**Tabla 7**

Distribución de frecuencias relativas, frecuencias porcentuales, de puntajes obtenidos y nivel alcanzado durante la pre y post prueba de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.

Criterio	Intervalo	Grupo de control				Grupo experimental			
		Pre prueba	f%	Post prueba	f%	Pre prueba	f%	Post prueba	f%
Excelente	18-20	0	0%	0	0%	0	0%	10	40%
Bueno	14-17	4	19%	7	33%	2	8%	15	60%
En proceso	11-13	4	19%	3	14%	1	4%	0	0%
Necesita mejorar	0-10	13	62%	11	52%	22	88%	0	0%
Total		21				25			

Fuente: Elaboración de la autora

## Interpretación

La tabla 7 muestra la distribución de frecuencias obtenidas después de la pre y post prueba en ambos grupos, se puede observar una leve mejora en el grupo de control en relación a su pre prueba pasaron de 19 % en nivel “bueno” a 33%, sin que este alcance los niveles esperados de mejora en la producción oral del idioma inglés. Sin embargo; el grupo experimental presentó una notable mejora de 8% del nivel “bueno” alcanzó a 60%, esto os indica que el uso del aprendizaje cooperativo es una buena alternativa para mejorar la producción oral del idioma inglés.

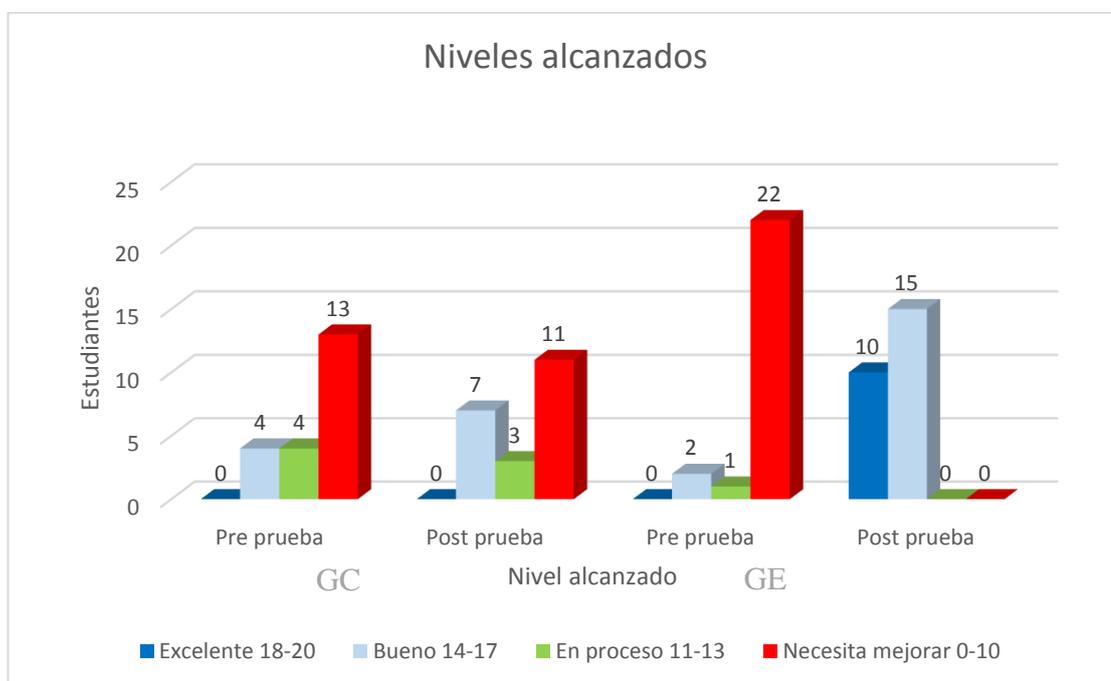


Gráfico 5: Comparativa de los niveles alcanzados durante la pre, post prueba en los grupos de control y experimental de los estudiantes del grupo de control y experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.1 y 3.3.

## Interpretación

El gráfico 5, podemos comparar los niveles obtenidos en ambos grupos, el grupo de control los niveles inferiores de producción oral se mantuvieron durante todo el proceso. Por otro lado, el grupo experimental mejoró notablemente después de usar el aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza.



Gráfico 6: Vista porcentual de los niveles alcanzados en la post prueba de los estudiantes del grupo de control de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.



Gráfico 7

Vista porcentual de los niveles alcanzados en la post prueba de los estudiantes del grupo experimental de la Universidad Privada del Norte en el curso de inglés 3.

### **Interpretación**

El gráfico 6 muestra que el 53% está en nivel de “necesita mejorar” solo el 33% pudo ubicarse en el nivel de “bueno”; el gráfico 7 muestra que el 40% de estudiantes alcanzo el nivel de “Excelente” y el restante el nivel de “bueno” evidenciando la eficacia del aprendizaje cooperativo para incrementar la producción oral del idioma ingles n el grupo experimental.

### 4.3 Docimasia de hipótesis

**Tabla 8**

Valores estadísticos obtenidos de la pre prueba del grupo de control y experimental

Estadístico	Grupo de control	Grupo experimental
	Pre Prueba	Pre Prueba
Media	9.24	8
Desviación estándar	3.83	3
Numero de observaciones	21	25

Fuente: Análisis elaborado por la investigadora.

#### Formulación de hipótesis

Ho:  $U_1 = U_2$

- Ho: La producción oral en ambos grupos no presenta diferencia significativa antes de usar estrategias de aprendizaje cooperativo.

Ha:  $U_1 \neq U_2$

- Ha: La producción oral en ambos grupos son significativamente diferentes antes de usar estrategias de aprendizaje cooperativo.

Nivel de significancia o nivel de error ( $\alpha$ )

$\alpha = 0.05$

$$t_{prueba} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

**Donde:**

$\bar{X}_1$  = Media de los puntajes del grupo de control

$\bar{X}_2$  = Media de los puntajes del grupo experimental.

$S_1^2$  = Desviación estándar de los puntajes del grupo de control.

$S_2^2$  = Desviación estándar de los puntajes del grupo experimental.

n = Número de alumnos

t calculada = 1.20

t tabulada = 1.68



Gráfico 8

Toma de decisión de la prueba de hipótesis de la post prueba en ambos grupos

### Análisis e interpretación

Como la  $t$  calculada (1.20) es menor que  $t$  tabulada (1.68) se acepta la hipótesis nula, se puede decir que el nivel de producción oral en los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte Semestre 2019-1, no presentan diferencias significativas, es decir los grupos presentan similar producción oral del idioma inglés.

**Tabla 9**

Valores estadísticos obtenidos en la post prueba del grupo de control y experimental

Estadístico	Grupo de control	Grupo experimental
	Post Prueba	Post Prueba
Media	11.5	17.08
Desviación estándar	3.295	1.956
Numero de observaciones	21	25

Fuente: Análisis elaborado por la investigadora.

### Formulación de hipótesis

Ho:  $U_i = U_2$

- Ho: La producción oral en ambos grupos no presentan diferencias significativas después de usar estrategias de aprendizaje cooperativo.

Ha:  $U_i \neq U_2$

- Ha: La producción oral en ambos grupos son significativamente diferentes después de usar estrategias de aprendizaje cooperativo.

Nivel de significancia o nivel de error ( $\alpha$ )

$\alpha = 0.05$

$$t_{prueba} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

**Donde:**

$\bar{X}_1$  = Media de los puntajes del grupo de control

$\bar{X}_2$  = Media de los puntajes del grupo experimental.

$S_1^2$  = Desviación estándar de los puntajes del grupo de control.

$S_2^2$  = Desviación estándar de los puntajes del grupo experimental.

n = Número de alumnos

t calculada = 4.93

t tabulada = 1.68

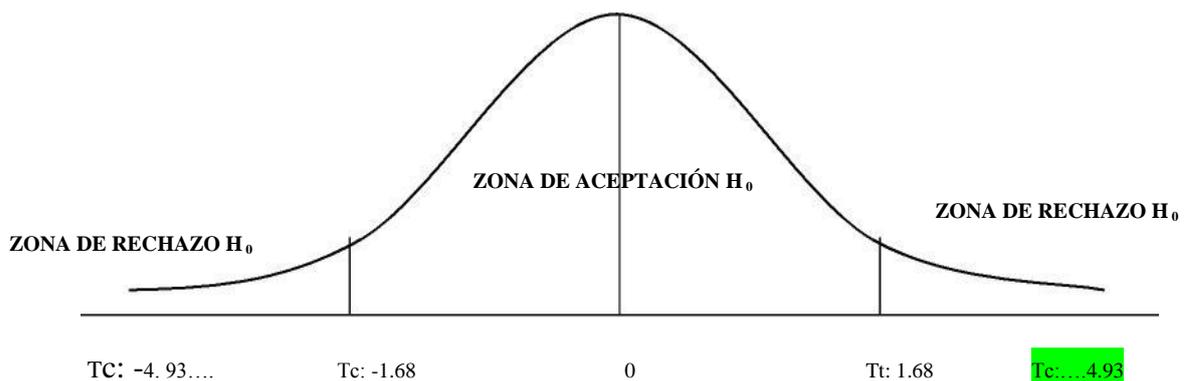


Gráfico 9

Toma de decisión de la prueba de hipótesis de la post prueba en ambos grupos.

### Análisis e interpretación

Como la t calculada (4.93) es mayor que t tabulada (1.68) se rechaza la hipótesis nula, se puede decir que el uso del aprendizaje cooperativo como estrategia en la enseñanza del idioma inglés produjo diferencias significativas en las medias de las calificaciones de los alumnos en relación a la producción oral del grupo experimental.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación busca determinar en que medida el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de mejora de la producción oral en los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Privada del Norte, por lo cual se desarrollaron 12 sesiones de clase donde se desarrollaron actividades que involucraron estrategias de aprendizaje cooperativo. De los resultados obtenidos del grupo de estudiantes de inglés 3.1 y 3.3, podemos afirmar que aplicando el aprendizaje cooperativo el grupo sometido (inglés 3.3) a esta estrategia mejoraron significativamente en su producción oral del idioma inglés. Esto indica que el aprendizaje cooperativo es una buena alternativa para mejorar el proceso de aprendizaje del idioma inglés, en referencia a esto Turrión (2013), menciona que el aprendizaje cooperativo mejora sustancialmente el uso del idioma inglés en el aula, de esto, radica su importancia en su uso. Los grupos de estudiantes seleccionados para esta investigación necesitaban mejorar su nivel de producción oral, de esta manera se pudo observar que en la pre prueba de entrada se identificó que la mayoría de alumnos en ambos grupos, están en un nivel de “proceso” y “necesita mejorar”, siendo el grupo experimental el que tiene el porcentaje más alto en esta condición (88%), la prueba de hipótesis a la que fue sometida ambos grupos con los resultados de la pre prueba indican que estos no presentan alguna diferencia significativa en su nivel de producción oral, esto muestra, en primer lugar, que ambos grupos presentaron similares características en relación a su producción oral del idioma inglés, así mismo, el bajo nivel de producción oral en ambos grupos y la necesidad de plantear nuevas estrategias que mejoren el nivel de los alumnos respecto a la producción oral en el curso de inglés.

Respecto a la post prueba se encontró que el grupo de control al que no se utilizó la estrategia de aprendizaje cooperativo, tuvo una pequeña mejora sus nivel de producción oral respecto a la pre prueba; manteniendose la mayoría en los niveles de “necesita mejora” y “en proceso”. En relación al nivel de aprendizaje del mencionado grupo, los estudiantes no tuvieron muchas ocasiones para practicar de forma oral con otros estudiantes durante las sesiones de clase, pues el trabajo se realizaba de forma individual, aunque hubo variación positiva en los puntajes respecto a la pre prueba, pero la mayoría se mantuvo en niveles que implican que

no estarían aprendiendo eficientemente el idioma estudiado. El grupo experimental presentó una gran mejora en todos los indicadores de producción oral ubicándose en 60% de los estudiantes está en nivel de bueno con puntajes que van desde 14-17 y el 40% se ubicó en el nivel de excelente; se podría afirmar que el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo sirvió para incrementar el nivel de producción oral en los estudiantes del grupo experimental. Las ventajas del uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo son evidentes a luz de los resultados . Brewster (como se cito en Turrión 2013) menciona que la ventaja del uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo es la mayor práctica que tienen los estudiantes de la lengua estudiada, siendo esto en mi opinión lo que marca la diferencia en relación al proceso de aprendizaje individual, el aprendizaje cooperativo es lo más cercano a las situaciones de la vida cotidiana, el proceso de comunicarse por ejemplo cara a cara, es una ventaja para el estudiante ya que le permite practicar en el mismo momento del proceso de aprendizaje. Es necesario, de acuerdo o a los resultados obtenidos, que los docentes planifiquemos estrategias adecuadas que ayuden a nuestros estudiantes a mejorar en las diferentes áreas del aprendizaje, en esta ocasión la estrategia elegida ayudó a la mejora en el area de producción oral de inglés, el comparativo de los resultados sustentan la eficacia de la estrategia.

Realizando la prueba de hipótesis se halló la diferencia de promedios luego de usar la estrategia planteada en esta investigación, el grupo de control obtuvo una media de 11.5 frente a 17.08 puntos obtenidos por el grupo experimental de un máximo de 20 puntos, estos valores es otro indicador de la eficacia del aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza. En la formulación de la prueba de hipótesis se planteó si había alguna diferencia significativa entre los puntajes obtenidos entre los grupos de estudio luego de aplicar la estrategia de aprendizaje cooperativo, el resultado indicó que existe una diferencia significativa entre los resultados, se rechazó la hipótesis nula que planteaba que no existia diferencias en los resultados obtenidos entre los dos grupos de estudio, se determinó el valor tabulado de 1.68 y un valor calculado de 4.93 (ver gráfico 9) , concluyendo por regla de decisión el rechazo de la hipótesis nula, este es otro indicador de la eficacia del aprendizaje cooperativo para el incremento de la producción oral en el idioma inglés.

La enseñanza del idioma inglés ha experimentado cambios en los últimos años, Zhang, (2010), al comparar la enseñanza tradicional y la enseñanza por aprendizaje cooperativo para enseñar lenguas extranjeras, menciona que el método de enseñanza tradicional está centrado en el profesor, métodos como Gramática-Traducción (Grammar- Translation Method) o el método Audiolingual (Audiolingual Method) los estudiantes se concentraban en ciertos aspectos del lenguaje estudiado, sin desarrollar prácticas para la aplicación del aprendizaje. El autor concluye que estos métodos se basan en reglas de memorización para entender la morfología y la sintaxis de la lengua estudiada y había poca comunicación de los estudiantes en clase, la interacción existente era de profesor –alumno., esto debido a que los estudiantes buscaban la adquisición de conocimientos, más que desarrollar la habilidad comunicativa.

Las diferentes actividades donde se implementó el aprendizaje cooperativo, se pudo notar diferencias en relación al grupo donde se trabajó individualmente, el rol del estudiante fue más activo, donde en mi posición como profesora, pasó de ser protagonista a una facilitadora y guía para lograr el aprendizaje de los estudiantes.

El aprendizaje cooperativo, a la vista de los resultados deben cubrir las expectativas de los estudiantes de tener éxito en el aprendizaje del idioma inglés referido a su capacidad de comunicación oral, estos logros tienden a motivar a los estudiantes a esforzarse más por alcanzar sus objetivos, en este caso el de comunicarse eficientemente en inglés.

## CONCLUSIONES

- El aprendizaje cooperativo mejoró la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del nivel inglés 3 de la Universidad Particular del Norte.
- El nivel de producción oral en los estudiantes del nivel inglés 3 de la Universidad Particular del Norte al inicio de la investigación se ubicó en niveles de “necesita mejorar” y “en proceso”.
- El diseño y ejecución de sesiones donde se usó el aprendizaje cooperativo, mejoró la producción oral en los estudiantes del grupo experimental, esta estrategia permitió que los estudiantes interactuaran entre ellos, esta interacción facilitó el desarrollo de las habilidades de expresión oral e interpersonales, promoviendo el trabajo en grupo.

## **RECOMENDACIONES**

1. Implementar estrategias de aprendizaje cooperativo en las clases promoviendo que los estudiantes participen activamente durante el proceso de aprendizaje.
2. Sugerir a los docentes el uso del aprendizaje cooperativo en el área de inglés, y realizar estudios en otras áreas de aprendizaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (1998). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York. Holt, Rinehart & Winston.
- Ayala, Y. (2016). *El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Brown, G. y G. Yule, (1983). *Teaching the spoken language*. New York. Cambridge University Press.
- Castillo, Y. (2002). *La Oratoria y Niveles de Expresión Oral en los Estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria del CE N° 14793 -Perú*.
- Coll, C. y Colomina, R. (1991). *Interacción entre alumnos y aprendizaje escolar*. En C. Coll, J. Palacios, y A. Marchesi (Comps) Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza Psicología
- Chamot and Kupper, (1989 ) Chamot, A.U., & Kupper. L. (1989): *Learning strategies in foreign language instruction*. Foreign Language Annals, 22, 13-24.
- Díaz, M. (1999) *El Desarrollo de las competencias comunicativas*. Rev. Docencia e Investigación. (3) Universidad del Magisterio de Toledo. Recuperado el 10/04/08 de [www.UCLM.es](http://www.UCLM.es)
- Harmer, J. (2007). *The practice of English Language Teaching*. Cambridge, The United Kingdom: Longman Person.

- Freire, M. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del cantón Ambato, de la provincia de Tungurahua, Ecuador*. Universidad Técnica de Ambato.
- Johnson, D., Johnson, T. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lanza, I. (2016). *Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del ciclo básico IV de inglés del centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*.
- O'Maley J. y Valdez P. (1996) *Authentic assessment for English language learner*. U.S.A. Logman.
- Vigotsky, S. (1979). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores y la Comunicación*. La Habana, Cuba: Científico – Técnica.
- Ramos, E. y Rios, R. (2009). *Efectos del Programa de Técnicas del Enfoque Lexical en el Desarrollo de la Expresión Oral de Los Estudiantes del Quinto año de secundaria del CN Iquitos, Perú*.
- Ruiz B. (1998). *Instrumento de Investigación Educativa: Procedimiento para su diseño y validación*. Ediciones Cideg. Barquisimeto – Lara Venezuela.
- Thornbury, S. (2006). *How to teach Speaking*. Cambridge, The United Kingdom: Harlow. University of Cambridge Local Examinations Syndicate.
- Trujillo A., y Ariza M (2006). *Experiencias Educativas en Aprendizaje Cooperativo*. Grupo Editorial Universitario.

Turrión B. (2013). *La enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: El aprendizaje de inglés en alumnos de primaria*. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. Recuperado de

<http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/2962/1/TESIS339-130610.pdf>

EF English Proficiency Index (EF EPI). (2018). Recuperado de

<https://www.ef.com.pe/epi/>

Vallejos, V. (2016). *El aprendizaje cooperativo y su incidencia en el desarrollo de la producción oral en inglés de los estudiantes de primer y segundo nivel de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE*. Universidad Central del Ecuador.

Zhang, Y. (2010). *Cooperative language learning and foreign language learn and teaching. Journal of language teaching and research*.  
Doi:10.4304/jltr.1.1.81-83

# **ANEXOS**

## Instrumentos de recolección de datos

### RÚBRICA Y SESIONES

#### RÚBRICA DE PRODUCCIÓN ORAL

Niveles	Necesita Mejorar	En proceso	Bueno	Excelente
Puntaje	05-10	11-13	14-17	18-20
Categoría				
Pronunciación	-Usa escasa reglas de pronunciación adecuadas. -Deficiente articulación y entonación.	-Usa pocas reglas de pronunciación. -Frecuentes errores de articulación y entonación	-Usa reglas de pronunciación poco correctas. -Articulación y entonación poco clara.	-Usa reglas de pronunciación correctamente. -Articulación y entonación correcta.
Fluidez	-Habla utilizando largas pausas. -Enlaza frases básicas pero con errores en la coherencia de las mismas.	-Mantiene algo de fluidez al expresarse. -Repite y se autocorrije de forma continua.	-Habla con poca fluidez. -Pierde coherencia al momento de hablar debido a ocasionales repeticiones o vacilaciones.	-Habla con apropiada fluidez. -Rara vez presenta repetición o autocorrección.
Comprensión	-Evidencia notables problemas para entender la información. -No tiene claro como formular o responder preguntas.	-Evidencia algunos problemas para entender. -Dificultad para formular y responder preguntas.	-Entiende casi todo a la perfección. -Formula y responde preguntas con algunas imperfecciones.	-Entiende todo a la perfección. -Formula y responde preguntas correctamente.
Vocabulario	-No utiliza léxico. -No utiliza vocabulario pertinente.	-El léxico es escaso. -Usa vocabulario pertinente en algunas ocasiones.	-Utiliza poco léxico. -Usa vocabulario pertinente durante la mayor parte de su producción.	-Utiliza un buen léxico. -Notable uso del vocabulario.
Gramática	-Escaso o nulo uso de estructuras complejas. -Uso incorrecto de simples estructuras gramaticales.	-Poco uso de estructuras complejas. -Utiliza los recursos gramaticales erróneamente de manera frecuente.	-Buen uso de estructuras complejas. -Escasos errores gramaticales.	Excelente uso de estructuras complejas. - Utiliza los recursos gramaticales correctamente.

Fuente: Adaptación de la autora

# Informe de validación de rubrica

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

DEL/ DE LA Mg. Martha M. Silva Vigo

A LA TESIS Karim Magaly Calvo Vásquez

### TITULO DE LA TESIS

El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la Universidad Privada del Norte-curso de inglés- semestre 2019-1.

Después de haber revisado y analizado el instrumento de investigación alcanzo a Uds. Las modificaciones y razones del cambio de los ítems en el siguiente cuadro:

Indicadores o Sub indicadores	Ítem o pregunta	Ítem o pregunta modificada	Razones del cambio

Recomendaciones Generales:

.....  
.....  
.....  
.....

  
Apellidos y Nombre del Experto  
Firma y Sello

Fecha: 15-02-2019

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO**

DEL/DE LA *Mg. Rosa Elena Veintemilla Araujo.*

A LA TESISISTA Karim Magaly Calvo Vásquez

**TITULO DE LA TESIS**

El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la Universidad Privada del Norte-curso de inglés- semestre 2019-1.

Después de haber revisado y analizado el instrumento de investigación alcanzo a Uds. Las modificaciones y razones del cambio de los ítems en el siguiente cuadro:

Indicadores o Sub indicadores	Ítem o pregunta	Ítem o pregunta modificada	Razones del cambio

Recomendaciones Generales:

.....  
.....  
.....  
.....

  
*Rosa E. Veintemilla Araujo*  
Apellidos y Nombre del Experto  
Firma y Sello

Fecha: 15/02/19

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

DEL/ DE LA Dra. Lucero Uceda Davila

A LA TESISISTA Karim Magaly Calvo Vásquez

### TITULO DE LA TESIS:

El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para mejorar la producción oral de los estudiantes universitarios. Estudio de caso: Estudiantes de la Universidad del Norte en el curso de inglés durante el semestre 2019-1

Después de haber revisado y analizado el instrumento de investigación alcanzo a Uds. las modificaciones y razones del cambio a los ítems en el siguiente cuadro:

Indicadores o Sub indicadores	Ítem o pregunta	Ítem o pregunta modificada	Razones del cambio

Recomendaciones Generales: .....

.....

.....

.....

  
Uceda Davila Lucero

Apellidos y Nombre del Experto  
Firma y Sello

Fecha: 15-02-2019

## Ficha de registro de la pre prueba grupo de control

FICHA DE REGISTRO DE PUNTAJES OBTENIDOS DE LOS ESTUDIANTES DE INGLÉS 3.1 / 2019-1 DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE.

Nº	INDICADORES ESTUDIANTES / SUB-INDICADORES	COMPRESIÓN			PRONUNCIACIÓN			FLUIDEZ			VOCABULARIO			GRAMÁTICA			PUNTAJE	NIVEL
		1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4		
1	ACOSTA RODRIGUEZ DIEGO RAFAEL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	13	EP
2	AGURTO PEREDA DAVID ALEJANDRO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	14	B
3	ALAYO ZEVALLOS BONNY GLENDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
4	BLAS GUTIERREZ ESTUARDO SANTIAGO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
5	CAMPOS VILLARREAL ALBERT EMILIANO	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	09	NM
6	CEDANO SIALER CHRISTHEL SOFIA	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
7	DE LOS RIOS ALCALDE MANUEL ALBERTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	13	EP
8	DEZA PORTILLA CLAUDIA LUCIANA																	
9	DIAZ BARRUETO MARIA NOELIA	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	EP
10	DIAZ VERAU DIEGO ENRIQUE	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	B
11	FERRE CALLE DAYANA CRISTEL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
12	GARCIA SEGURA DAYLI NAVELLY	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	15	B
13	HUACHACA DELGADO ANDRES ARTURO	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
14	LARREATEGUI SOLIS MARYURI TATHIANA	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	07	NM
15	LOPEZ MENDOZA JUAN PERCY																	
16	LUJAN HERRERA GLADYS ESMERALDA	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	15	B
17	MENDOZA LLICAN ANDREA PIERINA	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	EP
18	MEZA PELAEZ JORGE LIZANDRO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	09	NM
19	MORENO MURGA ELVIS MARCO	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
20	PAREDES PEÑA ALMA NARA ALEXANDRA	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	07	NM
21	TRUJILLO FLORES GILMER GIANMARCO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
22	VALLE LEAL YADIRA GERALDINE	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	10	NM
23	ANGULO TORRES STEPHANIE	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
	SUMATORIA																	

NIVELES		PUNTAJES
EXC	EXCELENTE	18-20
B	BUENO	14-17
EP	EN PROCESO	11-13
NM	NECESITA MEJORAR	05-10

GRUPO:	Control
SESIÓN:	Pre test (Personalidad y Caracter)
FECHA:	5 de abril - 2019

OBSERVACIONES:

## Ficha de registro de la pre prueba del grupo experimental

FICHA DE REGISTRO DE PUNTAJES OBTENIDOS DE LOS ESTUDIANTES DE INGLÉS 3.3 2019-1 DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE.

Nº	INDICADORES ESTUDIANTES / SUB-INDICADORES	COMPR		PRONU		FLUID		VOCABU		GRAMÁT		PUNTAJE	NIVEL
		ENSIÓN		NCIACIÓN		EZ		LARIO		ICA			
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
1	AGUILAR OLORTEGUI WILLIAM ALEXIS	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	6	NM
2	ALVA TORIBIO LOURDES ALEJANDRA	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	16	B
3	BOCANEGRA ZECEVIC LUKA FRANCISCO	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	10	NM
4	CASTRO SOLIS DANIEL AARON	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	13	EP
5	CERNA SEGURA SIDOR NOLBERTO	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	08	NM
6	CHAMBI RAMOS RONAL EMERSON	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	07	NM
7	DAGA REYES SANDRA PAOLA	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	10	NM
8	DONOSO CRUZ DIANA STEFANI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
9	ESPINOZA VILLALOBOS SOL MARIA MERCEDES	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	08	NM
10	FLORES SALINAS MARISOL	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	10	NM
11	FUKUMOTO ALTAMIRANO ASHLEY NAOMI	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	08	NM
12	GOMEZ AGNOTA ANA PATRICIA	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
13	HERRERA CARRILLO PEDRO ANTONIO	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	09	NM
14	HUAMANCHUMO CAIGUARAICO JORGE HUMBERTO	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	07	NM
15	JACOBO DOMINGUEZ VERONICA NATHALY	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	15	B
16	JARA RUIZ FERNANDO MANUEL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
17	MUÑOZ FERNANDEZ KENDY ZULENY	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	09	NM
18	NORIEGA GONGORA ANDERSON ALEJANDRO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
19	PEREZ VERDEJAIRO DAVID	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
20	RUIZ AVILA FRANDY EVELING	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
21	SAENZ ROMERO KARY ANTONIA	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	06	NM
22	VICHES ARANA KARINA MIRELLY	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	07	NM
23	VILLAFANA BERMÚDEZ LUIS ALBERTO	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	06	NM
24	VILLANUEVA HERRERA NOE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	05	NM
25	YAGKUG CONTRERAS KASSANDRA	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	07	NM
	SUMATORIA												

NIVELES		PUNTAJES
EXC	EXCELENTE	18-20
B	BUENO	14-17
EP	EN PROCESO	11-13
NM	NECESITA MEJORAR	05-10

GRUPO:	Experimental
SESIÓN:	Pre test (Personalidad y contextos)
FECHA:	4 de abril - 2019

OBSERVACIONES:

## Ficha de registro de la post prueba del grupo de control

FICHA DE REGISTRO DE PUNTAJES OBTENIDOS DE LOS ESTUDIANTES DE INGLÉS 3.1 | 2019-1 DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE.

Nº	INDICADORES ESTUDIANTES/ SUB-INDICADORES	COMPRESIÓN		PRONUNCIACIÓN		FLUIDEZ		VOCABULARIO		GRAMÁTICA		PUNTAJE	NIVEL		
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2				
1	ACOSTA RODRIGUEZ DIEGO RAFAEL	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	14	B	
2	AGURTO PEREDA DAVID ALEJANDRO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	B	
3	ALAYO ZEVALLOS BONNY GLENDA	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	08	NM	
4	BLAS GUTIERREZ ESTUARDO SANTIAGO	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	8	NM
5	CAMPOS VILLARREAL ALBERT EMILIANO	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	11	EP	
6	CEDANO SIALER CHRISTHEL SOFIA	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	09	NM
7	DE LOS RIOS ALCALDE MANUEL ALBERTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	B	
8	DEZA PORTILLA CLAUDIA LUCIANA														
9	DIAZ BARRUETO MARIA NOELIA	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	13	EP	
10	DIAZ VERAU DIEGO ENRIQUE	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	17	B
11	FERRE CALLE DAYANA CRISTEL	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	09	NM
12	GARCIA SEGURA DAYLI NAYELLY	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	B
13	HUACHACA DELGADO ANDRES ARTURO	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	08	NM
14	LARREATEGUI SOLIS MARYURI TATHIANA	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	10	NM
15	LOPEZ MENDOZA JUAN PERCY														
16	LUJAN HERRERA GLADYS ESMERALDA	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	B
17	MENDOZA LUCAN ANDREA PIERINA	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	15	B
18	MEZA PELAEZ JORGE LIZANDRO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	NM
19	MORENO MURGA ELVIS MARCO	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	06	NM
20	PAREDES PEÑA ALMA NARA ALEXANDRA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	NM
21	TRUJILLO FLORES GILMER GIANMARCO	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	10	NM
22	VALLE LEAL YADIRA GERALDINE	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	14	B
23	ANGULO TORRES STEPHANIE	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	09	NM
	SUMATORIA														

NIVELES		PUNTAJES
EXC	EXCELENTE	18-20
B	BUENO	14-17
EP	EN PROCESO	11-13
NM	NECESITA MEJORAR	05-10

GRUPO:	Control
SESIÓN:	Post test
FECHA:	21 de mayo - 2019

OBSERVACIONES:

## Ficha de registro de la post prueba del grupo experimental

FICHA DE REGISTRO DE PUNTAJES OBTENIDOS DE LOS ESTUDIANTES DE INGLÉS 3.3 2019-1 DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE.

Nº	INDICADORES ESTUDIANTES / SUB-INDICADORES	COMPR ENSIÓN		PRONU NCIA CIÓN		FLUID EZ		VOCABU LARIO		GRAMÁT ICA		PUNT AJE	NIVE L		
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2				
		1	AGUILAR OLORTEGUI WILLIAM ALEXIS	3	3	3	3	3	3	4	4			4	3
2	ALVA TORIBIO LOURDES ALEJANDRA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20 EX		
3	BOCANEGRA ZECEVIC LUKA FRANCISCO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	19 EX		
4	CASTRO SOLIS DANIEL AAROM	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20 EX		
5	CERNA SEGURA SIDOR NOLBERTO	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	18 EX	
6	CHAMBI RAMOS RONAL EMERSON	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	16 B	
7	ÐAGA REYES SANDRA PAOLA	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	17 B	
8	DONOSO CRUZ DIANA STEFANI	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	14 B	
9	ESPINOZA VILLALOBOS SOL MARIA MERCEDES	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	16 B	
10	FLORES SALINAS MARISOL	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	17 B	
11	FUKUMOTO ALTAMIRANO ASHLEY NAOMI	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	16 B	
12	GOMEZ AGNOTA ANA PATRICIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15 B	
13	HERRERA CARRILLO PEDRO ANTONIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	19 EX	
14	HUAMANCHUMO CAIGUARAICO JORGE HUMBERTO	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	18 EX	
15	JACOBO DOMINGUEZ VERONICA NATHALY	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20 EX	
16	JARA RUIZ FERNANDO MANUEL	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	16 B	
17	MUÑOZ FERNANDEZ KENDY ZULENY	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	18 EX	
18	NORIEGA GONGORA ANDERSON ALEJANDRO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	14 B
19	PEREZ VERDEJAIRO DAVID	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	19 EX
20	RUIZ AVILA FRANDY EVELING	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	17 B
21	SAENZ ROMERO KARY ANTONIA	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	16 B
22	VICHES ARANA KARINA MIRELLY	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	20 EX	
23	VILLAFANA BERMUDEZ LUIS ALBERTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15 B	
24	VILLANUEVA HERRERA NOE	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	14 B	
25	YAGKUG CONTRERAS KASSANDRA	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	17 B	
SUMATORIA															

NIVELES		PUNTAJES
EXC	EXCELENTE	18-20
B	BUENO	14-17
EP	EN PROCESO	11-13
NM	NECESITA MEJORAR	05-10

GRUPO:	Experimental
SESIÓN:	Post Test
FECHA:	21 de mayo 2019

OBSERVACIONES:

**PRE TEST**

**I. GENERAL INFORMATION:**

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 1: The way we are
3. Week : 1
4. Topic : Lesson B: Personality and character
5. Length : Two hours

**II. LEARNING SESSION DESCRIPTION**

**II.1 Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2 Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about people's behavior using manner adverbs and adjectives. Also, describe people's personalities using adverbs like "extremely" before adjectives. Besides, the student will be able to use "always" with a continuous verb to describe habits and use "at least" to point out the positive side of a situation. Also, read online student profiles and write a personal profile.

**II.3 Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to describe people's personalities using adverbs like "extremely" before adjectives.

**III. LEARNING SEQUENCE**

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Students work individually on an activity, using Kahoot, to activate their schemata.</li> <li>- S looks at some pictures related to the new topic.</li> <li>- S describes pictures and names some people he/she admires and why</li> <li>- S infers the lesson's topic: "Personality and character"</li> <li>-T elicits personality words students already know to check previous knowledge.</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S reads the text in the book and checks meaning of new vocabulary</li> <li>- S works individually and answers some comprehension questions about the text.</li> <li>- S match each new word with the right definition.</li> <li>- Students notice how adverbs are used before adjectives in the text.</li> <li>- Students infer how these words are used.</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of these words in the correct form.</li> </ul>

<p><b>EVALUATION</b></p> <p><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes some grammar exercises in the book.</li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback.</li> <li>- S completes a listening exercise.</li> <li>- T gives feedback.</li> </ul>
<p><b>APPLICATION *</b></p> <p><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works individually.</li> <li>- S is asked to describe him/herself using the adverbs and adjectives learned.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Each student performs the activity.</li> <li>- T writes on the board the common mistakes students made in their oral production.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
<p>At the end of this session, the student will be able to describe people's personalities using adverbs like "extremely" before adjectives.</p>	<p>Speaking rubric</p>

*Date 04/ 04/ 2019*

Elizabeth L. Rodríguez López

*Coordinator*

Magaly Calvo Vásquez

*UPN Language Center Teacher*

## POST TEST

### I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 1: The way we are
3. Week : 8
4. Topic : Lesson B: Personality and character
5. Length : Two hours

### II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1 Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2 Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about people's behavior using manner adverbs and adjectives. Also, describe people's personalities using adverbs like "extremely" before adjectives. Besides, the student will be able to use "always" with a continuous verb to describe habits and use "at least" to point out the positive side of a situation. Also, read online student profiles and write a personal profile.

**II.3 Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to describe people's personalities using adverbs like "extremely" before adjectives.

### III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Students work, in groups of four on an activity, using Kahoot, to activate their schemata. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S looks at some pictures related to the new topic.</li> <li>- S, in pairs, analyze, describe pictures (ppt) and names some people his/her classmate admires and why. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S infers the lesson's topic: "Personality and character"</li> <li>-T elicits personality words students already know to check previous knowledge.</li> </ul>
<b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S reads the text in the book and checks meaning of new vocabulary.</li> <li>- S works, in pairs, and answers some comprehension questions about the text. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S match each new word with the right definition.</li> <li>- Students notice how adverbs are used before adjectives in the text.</li> <li>- Students talk to his/her partner in order to infer how these words are used. <b>(Pair Work)</b></li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of these words in the correct form.</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>EVALUATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- T uses Classdojo in order to ask students to get in groups of three to complete some grammar exercises in the book. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback.</li> <li>- S completes a listening exercise.</li> <li>- Students are invited to write the answers on the board.</li> <li>- T asks students check their classmates' answers. <b>(Whole class Group)</b></li> <li>- T gives feedback.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>APPLICATION *</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- Students are asked to describe his/her partner using the adverbs and adjectives learned.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- In pairs, every single student reports about his/her classmate's personality and character.</li> <li>- T writes on the board the common mistakes students made in their oral production.</li> <li>- T asks some volunteers to help checking the errors their classmates have made before.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
<p>At the end of this session, the student will be able to describe people's personalities using adverbs like "extremely" before adjectives.</p>	<p style="text-align: center;">Speaking rubric</p>

*Date 05/ 21/ 2019*

**Elizabeth L. Rodríguez López**

*Coordinator*

**Magaly Calvo Vásquez**

*UPN Language Center Teacher*

## LESSON PLAN N°1

### I. GENERAL INFORMATION:

- |    |        |   |                                      |
|----|--------|---|--------------------------------------|
| 1. | Level  | : | English 3                            |
| 2. | Unit   | : | Unit 1: The way we are               |
| 3. | Week   | : | 1                                    |
| 4. | Topic  | : | Lesson C: I He's always wasting time |
| 5. | Lenght | : | Two hours                            |

### II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1 Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2 Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about people's behavior using manner adverbs and adjectives. Also, describe people's personalities using adverbs like "extremely" before adjectives. Besides, the student will be able to use "always" with a continuous verb to describe habits and use "at least" to point out the positive side of a situation. Also, read online student profiles and write a personal profile.

**II.3 Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to use "always" with a continuous verb to describe habits and uses "at least" to point out the positive side of a situation.

### III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students look at some pictures (ppt) and describe what they see to activate their schemata.</li> <li>- Students are asked to get together in pairs (<b>Pair Work</b>) to answer some questions like: Where is he? What is he doing? to get engaged with the new topic</li> <li>-T asks some volunteers to answer the previous questions</li> <li>- S infers the topic of the conversation the new lesson: "He's always wasting time"</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S direct their attention to the new conversation</li> <li>- S listens to the conversation with the books closed and answer some questions about it in groups of three (<b>Group Work</b>).</li> <li>-Students shares answers with their team members.</li> <li>-T uses Clasdojo to select one students per group to tell the answers.</li> <li>-S opens his/her books to check the answers.</li> <li>- Students notice how "always" is used in the conversation</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of "always" and continuous forms to describe habits</li> </ul>

	- S completes an exercise in the book about the use of "always" and compares answers with the person who is next to him/her.
<b>EVALUATION</b> <i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i>	- Students complete a listening exercise in the book and compare their answers in pairs. <b>(Pair Work)</b> - S reports his /her answers. - S checks answers with the whole class. - S receives feedback
<b>APPLICATION *</b> <i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i>	- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b> - Students create their own conversation about things people do a lot or more than is usual, using what they have learned in the lesson. - T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production. - S performs the conversation. - T writes on the board the common mistakes students made in their oral production and asks students to help checking the mistakes <b>(Whole Class Group)</b> .

#### IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
At the end of this session, the student will be able to use "always" with a continuous verb to describe habits	Speaking rubric

Date 04/ 09/ 2019

Elizabeth L. Rodríguez López

*Coordinador*

Magaly Calvo Vásquez

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 2

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 2
3. Week : 2
4. Topic : Lesson A: Experiences and dreams
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about experiences and secret dreams using "Present perfect". Also, talk about unusual experiences using "present perfect questions". Besides, the student will be able to keep a conversation going and use "Do you?" and "Have you?" to show interest. Also, read a travel blog and write a blog for a travel blog.

**II.3 objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to talk about experiences and secret dreams using "Present perfect".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students look at some pictures(ppt) about things they would like to do in order to activate their schemata.</li> <li>- Students are asked to get in groups of three. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S reads and answers the question: "Which of the pictures you would like to try?"</li> <li>- S shares ideas in their groups. Then one of the students reports what his/her classmates would like to do.</li> <li>- S infers the topic of the lesson: "Experiences and dreams"</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-S reads the text in the book about people's secret dreams and experiences.</li> <li>- S checks meaning along with the teacher.</li> <li>- S answers, in pairs, some comprehension questions. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- Student circles the appropriate words in some sentences from the text.</li> <li>-T asks students to write the verbs in the board they have circled before. After that, the teacher asks students to analyze the verbs, in the board, and find the differences among them. <b>(Whole class Work)</b></li> <li>- Students talk to the person who is next to him/her and infer how present perfect is used in affirmative and negative sentences.</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of "Present perfect".</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>EVALUATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes some exercises in the book about "Present perfect".</li> <li>-Students compare their answers in pairs.</li> <li>-Students are asked to write their answers on the board and explain why their answers are right.</li> <li>- T asks students to get in groups of three and analyze their classmates' answers. Then each group selects a person who represents his/her team and check the answers. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S receives feedback.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>APPLICATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in groups of four. <b>(Group Work)</b></li> <li>-S asks and answers each other four questions about their experiences and dreams using present perfect.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Then every student reports his/her classmates' answers.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
The student will be able to talk about experiences and secret dreams using "Present perfect".	Speaking rubric

*Date 4/ 11/ 2019*

**Elizabeth L. Rodríguez López**

*Coordinator*

**Magaly Calvo Vásquez**

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 3

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 2
3. Week : 3
4. Topic : Lesson C: I've heard good things
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about experiences and secret dreams using "Present perfect". Also, talk about unusual experiences using "present perfect questions". Besides, the student will be able to keep a conversation going and use "Do you?" and "Have you?" to show interest. Also, read a travel blog and write a blog for a travel blog.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to keep a conversation going and use "Do you?", "Have you?" and "Present perfect" to show interest.

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Students get in groups of four and use kahoot to reinforce what they have learned before and to connect to the new lesson. <b>(Group Work)</b></li> <li>-Students, with the same team members, are asked to complete the graphic organizer about fun things people do on the weekends.</li> <li>- S' shares answers.</li> <li>- S' infers the topic of the conversation the new lesson: "I've heard good things..."</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S direct their attention to the new conversation</li> <li>- S, in pairs, listens to the conversation with the books closed and answer a question about it.</li> <li>-S shares answers with his/her partner. <b>(Pair Work)</b></li> <li>-S opens his/her books to check the answers.</li> <li>- Students notice how some expressions and "Present perfect" are used to keep the conversation going</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of other expressions to show interest in the conversation</li> <li>- S listens to the teacher explaining the use of "Do you? "Are you?" to show interest.</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>EVALUATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes an exercise in the book about the use of expressions to keep the conversation going, in groups of four. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S compares answers with his/her team members.</li> <li>- S completes a listening exercise in the book and compares his/her answers with other team members' group.</li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S checks answers with the whole class. <b>(Whole class Group)</b></li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>APPLICATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S creates his /her own conversation using "Present perfect" and the expressions learned.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Each pair of students performs the conversation.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
The student will be able to keep a conversation going and use "Do you?", "Have you?" to show interest.	Speaking rubric

**Date 4/ 16/ 2019**

**Elizabeth L. Rodríguez López**

**Coordinator**

**Magaly Calvo Vásquez**

**UPN Language Center Teacher**

LESSON PLAN N° 4

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 3
3. Week : 4
4. Topic : Lesson A: Human wonders
5. Length : 4 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about your country or city using "Superlative adjectives" and "Superlative with nouns". Also, ask and answer questions about your country's natural features with "How+adjective". Besides, the student will be able to use short responses with "really?" and "sure?" to be a supportive listener. Also, read a text about world records and write a factual article about his/her country.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to talk about his/her country or city using "Superlative adjectives" and "Superlative with nouns".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- T ask Students to describe pictures about natural wonders(ppt) to activate their schemata.</li> <li>- S shares ideas with the person who is next to him/her. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S looks and answers some questions related to the topic.</li> <li>- S infers the topic of the lesson: "Human wonders"</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S' are asked to circle the adjectives.</li> <li>- S' compares answers in pairs.</li> <li>- T asks students to get in groups of three and answer the question: why some adjectives finish in -est? <b>(Group Work)</b></li> <li>- S checks meaning along with the teacher.</li> <li>- S listens to the teacher's explanation and examples about the use of "Superlative adjectives".</li> <li>- T ask students to play the game "A bird and a nest" to encourage students to work with different classmates using superlative adjectives. They report who classmate is the tallest or the shortest and so on. <b>(Whole class Group)</b></li> </ul>

<p><b>EVALUATION</b></p> <p><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes some exercises in the book with his/her partner.</li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback.</li> </ul>
<p><b>APPLICATION</b></p> <p><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>-S asks and answers each other four questions about one city or country using superlative adjectives.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Then every student reports two sentences.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
<p>The student will be able to talk about his/her country or city using "Superlative adjectives" and "Superlative with nouns".</p>	<p>Speaking rubric</p>

*Date 4/ 23/ 2019*

**Elizabeth L. Rodríguez López**

*Coordinator*

**Magaly Calvo Vásquez**

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 5

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 3
3. Week : 4
4. Topic : Lesson B: Natural wonders
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II. 2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about your country or city using "Superlative adjectives" and "Superlative with nouns". Also, ask and answer questions about your country's natural features with "How+adjective". Besides, the student will be able to use short responses with "really?" and "sure?" to be a supportive listener. Also, read a text about world records and write a factual article about his/her country.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to ask and answer questions about his/her country's natural features with "How+adjective".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students receive some pictures (flashcards) about natural places and they have to describe what they see to activate their schemata. <b>(Pair Work)</b></li> <li>-Students describe the pictures.</li> <li>- S infers the topic of the lesson: Natural wonders</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes some facts regarding natural features.</li> <li>-S finds and circle the word "how" and infers the use of it in questions.</li> <li>- S compares and checks the answer. <b>(Pair Work)</b></li> <li>-S listens to the teacher's grammar explanation and examples.</li> <li>-T uses Classdojo to ask students to get in groups of four and draw a natural wonder they consider important and every single team member tells the class some characteristics or important features about it. <b>(Group Work)</b></li> </ul>
<p><b>EVALUATION</b> <i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes some grammar and listening exercises in the book.</li> <li>- S compares his /her answers with a classmate. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback.</li> </ul>

<p><b>APPLICATION</b></p> <p><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs ( <b>Pair Work</b>)</li> <li>- S creates a short conversation with a classmate considering interesting places to visit and using superlatives in questions and answers.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>
---	--

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
The student will be able to ask and answer questions about his/her country's natural features with "How+adjective".	Speaking rubric

*Date 4/ 25/ 2019*

**Elizabeth L. Rodríguez López**

*Coordinator*

**Magaly Calvo Vásquez**

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 6

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 3
3. Week : 5
4. Topic : Lesson C: I had the best time
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

II.1. Learning objectives of the level: At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

II.2. Learning objectives of the unit: At the end of this unit the student will be able to talk about your country or city using "Superlative adjectives" and "Superlative with nouns". Also, ask and answer questions about your country's natural features with "How+adjective". Besides, the student will be able to use short responses with "really?" and "sure?" to be a supportive listener. Also, read a text about world records and write a factual article about his/her country.

II.3. Learning objective(s) of the session: At the end of this session, the student will be able to use short responses with "really" and "sure" in a dialogue.

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S looks at some pictures about National parks(ppt) to activate their schemata.</li> <li>- S, in pair, names the national parks they know in Peru and they say which is the most beautiful, the largest, etc, ... for them. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S shares ideas with the rest of the classmates.</li> <li>- S infers the topic of the lesson: "I had the best time"</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S reads the conversation along with the teacher and checks meaning</li> <li>- S answers comprehension questions and shares ideas with the person who is next to him/her. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- Students notice how "really" and "sure" are used in the conversation</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of "really" and "sure" for emphasis.</li> </ul>
<p><b>EVALUATION</b> <i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes some exercises on the book in groups of three. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S reports his /her answers</li> <li>- S receives feedback</li> <li>- S completes a listening activity about great experiences people had</li> <li>- S checks answers as a whole class.</li> </ul>

<p><b>APPLICATION</b></p> <p><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- Students ask and answer questions about their experiences giving emphasis with "really and sure" and create a conversation about a natural park using the expressions learned.</li> <li>-T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Students perform their conversations.</li> <li>-Students performs the dialogue.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>
---	--

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
<p>The student will be able to talk use short responses with "really" and "sure".</p>	<p>Speaking rubric</p>

*Date 4/ 26/ 2019*

Elizabeth L. Rodríguez López

*Coordinator*

Magaly Calvo Vásquez

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 7

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 4
3. Week : 5
4. Topic : Lesson A: Family gripes
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about family life using "let, make, help, have, get, want, ask, and tell". Also, talk about immediate and extended family and describe memories of growing up with "used to" and "would". Besides, the student will be able to give opinions with expressions like "If you ask me" and agree with opinions using expressions like "Absolutely" and "That's true". Also, read a blog about family meals and write a blog entry about a family memory.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to talk about family life using "let, make, help, have, get, want, ask, and tell".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students look at some pictures (flashcards) about family to activate their schemata.</li> <li>- S names some characteristics of his/her family: How many? Who? Brothers? Sisters? To get engaged with the new unit</li> <li>- S, in pairs, describes pictures and names some common problems families have. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S infers the lesson's topic: Family gripes and checks the meaning of this new word (gripes).</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S reads the text in the book about family gripes and checks meaning</li> <li>- S answers some comprehension questions. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- Student notices how the verbs let, make, help, have, get, want, ask and tell are used in the conversation and complete some sentences using them.</li> <li>- Student infers how these verbs are used.</li> <li>- S listens to the teacher's explanation and examples about the use of these verbs in the correct form.</li> </ul>
<p><b>EVALUATION</b> <i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- T uses Classdojo to make students get in groups of three and complete some exercises on the book. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes a listening activity about great experiences people had.</li> <li>- S checks answers as a whole class.</li> </ul>
<p><b>APPLICATION</b></p> <p><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S talks about what his/her parents' demands on them.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Each student reports what his/her partner has told him/her.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
The student will be able to talk about family life using "let, make, help, have, get, want, ask, and tell".	Speaking rubric

*Date 5/ 02/ 2019*

Elizabeth L. Rodríguez López

*Coordinator*

Magaly Calvo Vásquez

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 8

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 4
3. Week : 5
4. Topic : Lesson B: Family memories
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about family life using "let, make, help, have, get, want, ask, and tell". Also, talk about immediate and extended family and describe memories of growing up with "used to" and "would". Besides, the student will be able to give opinions with expressions like "If you ask me" and agree with opinions using expressions like "Absolutely" and "That's true". Also, read a blog about family meals and write a blog entry about a family memory.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to talk about immediate and extended family and describe memories of growing up with "used to" and "would".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students look at some pictures (ppt) about different types of family to activate their schemata.</li> <li>- Teacher asks students to work in groups of three, identify, and names some family members for each picture (flashcards). <b>(Group Work)</b></li> <li>- S, in groups, answers the question "What did you do with your family when you were a kid? And shares ideas with the class.</li> <li>- S infers the lesson's topic: "Family memories"</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S reads the text in the book about family memories and checks meaning</li> <li>- S answers some comprehension questions.</li> <li>- Students notice the new forms "used to" and "would" in the text.</li> <li>- S infers how these new forms are used.</li> <li>-S listens to the teacher's grammar explanation and examples.</li> <li>-S, in groups of four, write in a wall chart piece of paper some examples using "used to" and "would". Then every single team member reports one sentence and explain it. <b>(Group Work)</b></li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>EVALUATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S, in pairs, completes some grammar exercises in the book. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback</li> <li>- S completes a listening activity to practice the correct pronunciation of "used to"</li> <li>- S checks answers as a whole class.<b>(Whole class Work)</b></li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>APPLICATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S asks each other about his/her memories from childhood using the new forms learned.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Each student reports what his/her classmate has told him/her.</li> <li>-T writes on the board the common mistakes students made in their oral production and asks students to help checking the mistakes <b>(Whole Class Group)</b>.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
<p>The student will be able to talk about immediate and extended family and describe memories of growing up with "used to" and "would".</p>	<p>Speaking rubric</p>

*Date 5/ 02/ 2019*

**Elizabeth L. Rodríguez López**

*Coordinator*

**Magaly Calvo Vásquez**

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 9

I. GENERAL INFORMATION:

- |    |        |   |                                |
|----|--------|---|--------------------------------|
| 1. | Level  | : | <b>English 3</b>               |
| 2. | Unit   | : | <b>Unit 4</b>                  |
| 3. | Week   | : | <b>6</b>                       |
| 4. | Topic  | : | <b>Lesson C: If you ask me</b> |
| 5. | Lenght | : | <b>2 hours</b>                 |

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about family life using "let, make, help, have, get, want, ask, and tell". Also, talk about immediate and extended family and describe memories of growing up with "used to" and "would". Besides, the student will be able to give opinions with expressions like "If you ask me" and agree with opinions using expressions like "Absolutely" and "That's true". Also, read a blog about family meals and write a blog entry about a family memory.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to give opinions with expressions like "If you ask me" and agree with opinions using expressions like "Absolutely" and "That's true".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Students get in groups of four and use kahoot to reinforce what they have learned before and to connect to the new lesson. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S looks at some pictures about work and stress.</li> <li>- S checks the ideas he /she agrees with.</li> <li>- S infers the topic of the conversation: Giving opinions.</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S, in pairs, listens to the conversation with the books closed and answer a question about it.</li> <li>-S shares answers with his/her partner. <b>(Pair Work)</b></li> <li>-S opens his/her books to check the answers.</li> <li>- Student notices and infers how expressions like " If you ask me", "absolutely" are used in the conversation to give an opinion and to show agreement.</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of " If you ask me", "absolutely".</li> <li>- S names other phrases they can use in these situations.</li> <li>- S checks answers as a whole class.</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>EVALUATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes an exercise in the book about the use of new expressions, in groups of four. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S compares answers with his/her team members.</li> <li>- S completes a listening exercise to match six conversations with the best responses and compares his/her answers with other team members' group.</li> <li>- S reports his /her answers</li> <li>- S receives feedback.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>APPLICATION</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S gives his /her opinions about different topics and replies using different agreement expressions.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>-Every single student reports what he/she has shared with his/her partner.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
<p>The student will be able to give opinions with expressions like "If you ask me" and agree with opinions using expressions like "Absolutely" and "That's true".</p>	<p>Speaking rubric</p>

*Date 5/ 07/ 2019*

**Elizabeth L. Rodriguez López**

*Coordinator*

**Maqaly Calvo Vásquez**

*UPN Language Center Teacher*

LESSON PLAN N° 10

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 5
3. Week : 5
4. Topic : Lesson A: Healthy food
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about eating habits using expressions like "a bottle of", "a little", "a few", "very little", and "very few". Also, talk about different ways to cook food using "too", "too much", "too many", and "enough". Besides, the student will be able to respond suggestions by letting the other person decide. Also, read about snacks around the world and write about a dish from his/her country.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to talk about eating habits using expressions like "a bottle of", "a little", "a few", "very little", and "very few".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S receives and describes flashcards about food. (activate schemata)</li> <li>- S, in pairs, reads and answers the questions: "What do you have in your refrigerator?" "Do you have healthy or unhealthy food?" <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S names what food they usually find at home and say if it is healthy or not.</li> <li>- S infers the topic of the lesson: Healthy food</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>S reads the text in the book about people describing what they have in their refrigerator.</li> <li>- S checks meaning along with the teacher.</li> <li>- S, in pairs, answers some comprehension questions. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- Student circles the appropriate words in some sentences from the text.</li> <li>- Students tries to infer how quantifiers.</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the use of these each quantifier.</li> <li>-Students play "the snow ball fight" to practice the different quantifiers explained by the teacher. <b>(Whole class Group)</b></li> </ul>
<p><b>EVALUATION</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S, in groups of three, completes some exercises in the book. <b>(Group Work)</b></li> </ul>

<i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students chooses the best quantifier to complete the sentences.</li> <li>- S reports his /her answers</li> <li>- S receives feedback.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>APPLICATION</b></p> <i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in groups of four. (<b>Group Work</b>)</li> <li>- S describes what he /she has in his /her refrigerator right now using Mind Map App. Then they select one person who represents each group.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production</li> <li>- Each person who represents a group reports what he/she has shared with his/her team members</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

#### IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
The student will be able to talk about eating habits using expressions like "a bottle of", "a little", "a few", "very little", and "very few"	Speaking rubric

Date 05/ 09/ 2019

Elizabeth L. Rodríguez López

Coordinator

Magaly Calvo Vásquez

UPN Language Center Teacher

LESSON PLAN N° 11

I. GENERAL INFORMATION:

1.	Level	:	<b>English 3</b>
2.	Unit	:	<b>Unit 5</b>
3.	Week	:	<b>7</b>
4.	Topic	:	<b>Lesson C: Whatever you're having</b>
5.	Length	:	<b>2 hours</b>

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about eating habits using expressions like "a bottle of", "a little", "a few", "very little", and "very few". Also, talk about different ways to cook food using "too", "too much", "too many", and "enough". Besides, the student will be able to respond suggestions by letting the other person decide. Also, read about snacks around the world and write about a dish from his/her country.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to respond to suggestions by letting the other person decide and refuse offers politely.

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S looks at some pictures about drinks and snacks. (activate schemata)</li> <li>- S, in pairs, talks and names the snacks they know. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S infers the topic of the dialogue: "Whatever you are having"</li> <li>- Students, continue working with the same partner, say what drinks and snacks his/her partner usually offers to visitors.</li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S listens to the conversation with the books closed and answers the question: "What does Laura offer kayla?"</li> <li>- S reads the conversation along with the teacher and checks meaning of new words.</li> <li>- S, in groups of three, answers some comprehension questions and select one team member to report the answer. <b>(Group Work)</b></li> <li>- Student notices how expressions "Either one, either way" and "No thanks, I'm fine" are used in the conversation and try to infer when to use each one.</li> <li>- S listens to the teacher's explanation and examples about the use of these new expressions.</li> <li>- S, in pairs, students use Speechnotes to practice the conversation model by recording their conversations. <b>(Pair Work)</b></li> </ul>

<p><b>EVALUATION</b></p> <p><i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes some exercises on the book using the new expressions learned.</li> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback.</li> </ul>
<p><b>APPLICATION</b></p> <p><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S uses the conversation model to create his /her own dialogue using the expressions learned.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Each pair of students performs the conversation.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
The student will be able to respond to suggestions by letting the other person decide and refuse offers politely.	Speaking rubric

**Date 05/ 14/ 2019**

**Elizabeth L. Rodríguez López**

**Coordinator**

**Magaly Calvo Vásquez**

**UPN Language Center Teacher**

LESSON PLAN N° 12

I. GENERAL INFORMATION:

1. Level : English 3
2. Unit : Unit 6
3. Week : 7
4. Topic : Lesson A: Making plans
5. Length : 2 hours

II. LEARNING SESSION DESCRIPTION

**II.1. Learning objectives of the level:** At the end of this course, the student will be able to use the English language to interact and establish a conversation, using his background knowledge about the course appropriately showing a pre intermediate level of the English language

**II.2. Learning objectives of the unit:** At the end of this unit the student will be able to talk about future plans and schedules using "will", "be going to", "the present continuous", and "the simple present". Also, discuss problems and solutions using "ought to", "have got to", "would rather", and "had better". Besides, the student will be able to use expressions like "I'd better go" to end phone conversations. Also, read a blog about multitasking and write some advice about time management.

**II.3. Learning objective(s) of the session:** At the end of this session, the student will be able to talk about future plans and schedules using "will", "be going to", "the present continuous", and "the simple present tense".

III. LEARNING SEQUENCE

STAGES	STRATEGY/ ACTIVITY
<p><b>INTRODUCTORY stage</b> <i>Generating interest or expectations/ Mentioning or making learners discover the learning objectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S looks at some pictures about activities people have to do and what they want to do to introduce the word "Manage" life (activate schemata).</li> <li>- S looks at a picture of a person thinking about the future and describes it.</li> <li>- S infers the topic of the lesson: Making plans.</li> <li>- S works in pairs and says if he/she has any plans for the weekend. <b>(Pair Work)</b></li> </ul>
<p><b>DEVELOPMENT</b> <i>Constructing knowledge</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S reads telephone conversation in the book about two people's plans.</li> <li>- S checks vocabulary along with the teacher.</li> <li>- S, in pairs, answers some comprehension questions about the conversation. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- Student notices how the future is expressed in the text.</li> <li>- Students infers the future forms.</li> <li>-S listens to the teacher's explanation and examples about the future.</li> </ul>
<p><b>EVALUATION</b> <i>Verification of the target language / Reflection on what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S completes, in groups of three, some exercises in the book. <b>(Group Work)</b></li> <li>- S completes some sentences using the appropriate future form.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S reports his /her answers.</li> <li>- S receives feedback.</li> <li>- S completes a listening exercise about plans.</li> <li>- S checks answers as a whole class. <b>(Whole class Group)</b></li> </ul>
<p><b>APPLICATION</b></p> <p><i>Consolidation of the target language/ transferring what was learned</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S works in pairs. <b>(Pair Work)</b></li> <li>- S ask and answer questions about his / her future plans.</li> <li>- Students make a graphic organizer about his/her partner's plans.</li> <li>- T shows the speaking rubric to take into consideration in the oral production.</li> <li>- Each student reports his/her classmate's future plans using the different grammar structures.</li> <li>- S' receives some feedback about grammar, intonation, pronunciation, etc.</li> </ul>

\*The learning session is finished with the application stage. The non-classroom instruction activities are complementary experiences, which provide support to the permanent learning of the student.

**IV. VERIFICATION OF THE LEARNING OBJECTIVE:**

INDICATORS	RESOURCES TO CHECK THE LEARNING OBJECTIVES
The student will be able to talk about future plans and schedules using "will", "be going to", "the present continuous", and "the simple present tense".	Speaking rubric

*Date 05/ 16/ 2019*

**Elizabeth L. Rodríguez López**

*Coordinator*

**Magaly Calvo Vásquez**

*UPN Language Center Teacher*

## Constancia de ejecución de Proyecto e Investigación



**LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, QUE SUSCRIBE:**

**Deja Constancia:**

Que la señora **KARIN MAGALY CALVO VASQUEZ**, Lic. en Educación, identificada con D.N.I. 18198916. Ha realizado la ejecución de su proyecto de investigación titulado "EL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE - CURSO DE INGLÉS- SEMESTRE 2019-1 ", bajo supervisión de la coordinadora del Centro de Idiomas de la Universidad Privada del Norte, durante 2 meses, desde 04 de abril al 21 de mayo del 2019.

La tesista Karim Magaly Calvo Vásquez realizó su ejecución del proyecto de investigación a completa satisfacción y mostró eficiencia, responsabilidad y buena formación académica.

Se otorga la presente para fines que la interesada considere conveniente.

Trujillo, 27 de mayo del 2019

  
**ELIZABETH LYDIA RODRÍGUEZ LÓPEZ**  
Coordinador Académico  
Centro de Idiomas  
Universidad Privada del Norte



## EVIDENCIA





