

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO



**RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE SOCIODEMOGRÁFICO
DE PROCEDENCIA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE
LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA ANTENOR ORREGO 2018 - II**

**TESIS PARA OBTENER
EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTOR: Br. Diego Francisco Cartulín Díaz

ASESOR: Dr. Jaime Manuel Alba Vidal

Trujillo – 2018

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia y a Yasmina.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento especial al Dr. Jaime Manuel Vidal Alba por su asesoría, tiempo y dedicación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Relación entre el ambiente sociodemográfico de procedencia y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 – II”, investigó la relación entre los ambientes sociodemográficos Costa, Sierra y Selva con los estilos de aprendizaje planteados por David Kolb a través del Inventario de Estilos de Aprendizajes. Los resultados dieron a la luz que no existe relación directa entre los estilos de aprendizaje en los ambientes sociodemográficos de los estudiantes que participaron en la presente investigación. Sin embargo, existió prevalencia en los estilos Acomodador en Costa, Convergente en Sierra y Divergente en Selva; que nos dan una visión global acerca de cómo los estudiantes de diferentes lugares se relacionan con el aprendizaje.

ABSTRACT

This research work entitled "Relationship between the sociodemographic environment of origin and the learning styles of the first cycle psychology students of the Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - I investigates the relationship between sociodemographic environments Costa, Sierra and Selva and their relationship with the learning styles proposed by David Kolb through the Inventory of Learning Styles. The results revealed that there is not a direct relationship between learning styles in sociodemographic environments. However, there is a prevalence in the styles of Accommodation in Costa, Converging in Sierra and Divergent in Selva; that gives us insights into how students from different places relate to learning.

TABLA DE CONTENIDOS

I.	INTRODUCCION	1
1.1.	Problema de Investigación	
1.2.	Justificación del estudio	4
1.3.	Objetivos	5
II.	MARCO DE REFERENCIA	7
2.1.	Antecedentes	
2.2.	Bases Teórico – científicas	9
2.3.	Definición de términos básicos	16
2.4.	Sistema de Hipótesis	
1.1.	Variables e Indicadores	17
II.	METODOLOGIA EMPLEADA	18
2.1.	Población y muestra de estudio	
2.2.	Diseño de Investigación	19
2.3.	Métodos, técnicas e instrumentos de investigación	20
2.4.	Procedimientos de recolección de información	22
2.5.	Diseño de procesamiento y análisis de datos	
III.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.	23
3.1.	Análisis e interpretación de los datos	
IV.	DISCUSION DE LOS RESULTADOS	34
V.	CONCLUSIONES	37
VI.	RECOMENDACIONES	38
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	39
VIII.	ANEXOS	42

ÍNDICE DE CUADROS E ILUSTRACIONES

Tabla 1: Estilos de aprendizaje	11
Tabla 2: Dimensiones de los estilos de aprendizaje	12
Tabla 3: Población	15
Tabla 4. Resultados del sub indicador experiencia concreta por ambiente sociodemográfico (%)	17
Tabla 5. Resultados del sub indicador conceptualización abstracta por ambiente sociodemográfico (%)	18
Tabla 6. Resultados del sub indicador observación reflexiva por ambiente sociodemográfico (%)	19
Tabla 7. Resultado del sub indicador experiencia abstracta por ambiente sociodemográfico (%)	20
Tabla 8. Predominancia de estilo de aprendizaje en el ambiente sociodemográfico costa (%)	21
Tabla 9. Predominancia de estilo de aprendizaje en el ambiente sociodemográfico sierra (%)	22
Tabla 10: Predominancia de estilo de aprendizaje en el ambiente sociodemográfico selva (%)	23
Tabla 11: Chi cuadrado: puntaje obtenido	24
Tabla 12. Chi cuadrado: puntaje esperado (%)	
Tabla 13: Distribución Chi cuadrado	25

I. INTRODUCCION

1.1. Problema de Investigación

a. Planteamiento del Problema

El fenómeno de la migración de zonas andinas y amazónicas a la costa es un evento social y cultural que se da en nuestro país desde épocas coloniales. Así, el Perú ha se ha nutrido de un amplio mestizaje de etnias, costumbres y tradiciones que hacen de nuestro país este variopinto territorio en el que vivimos. Es cada vez más frecuente encontrar personas de la sierra y la selva viviendo en la costa en pos de trabajo y/o educación; trayendo consigo toda su cosmovisión y estilos de vida que se enfrentan a una nueva realidad.

En tal sentido, según el INEI en su Perfil Sociodemográfico (2007) menciona que el departamento de La Libertad es el tercero con mayor tasa de inmigración (4.8%) sin embargo, no especifica cuántas personas acceden a servicios de educación superior, por lo que no se sabe cuántos estudiantes deben adaptarse no sólo a las condiciones físicas del ambiente (clima, contaminación ambiental, tráfico vehicular, etc.) sino también a los retos que el rigor académico exige. Para hacer este tránsito menos pesado, las universidades han optado por programas de vida universitaria que promueven la adaptación a la misma; sin embargo, la inducción termina y los estudiantes son soltados a la deriva sin conocer a fondo sus motivaciones, frustraciones y sobretodo, la manera en la que se relacionan con el nuevo aprendizaje, específicamente en la carrera de psicología que tiende a ser, en su propia naturaleza, renovadora de conceptos, paradigmas y formas de ver la vida, siendo esto uno de los principales retos que la población de migrantes jóvenes tiende a lidiar en su primer año de formación.

Específicamente, la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego no cuenta con datos relacionados al número de alumnos provenientes de otras partes del Perú, por lo que se desconoce cuál es el proceso y el modo de aprender en un entorno diferente.

Desde la experiencia del observador y haciendo un recuento objetivo de lo vivenciado como estudiante, los problemas de adaptación generan síntomas emocionales relacionados a la ansiedad, depresión, frustración y estrés que resultan en bajo rendimiento, cambio de carrera o deserción.

En tal sentido, para Sierra (2003), la ansiedad es una “emoción complicada y displacentera que se manifiesta mediante una tensión emocional acompañada de un correlato somático”. Agrega que “el término ansiedad alude a la combinación de distintas manifestaciones físicas y mentales que no son atribuibles a peligros reales, sino que se manifiestan ya sea en forma de crisis o bien como un estado persistente y difuso, pudiendo llegar al pánico”.

Por otro lado, se entiende por depresión como:

Un conjunto de síntomas de predominio afectivo (tristeza patológica, apatía, anhedonia, desesperanza, decaimiento, irritabilidad, sensación subjetiva de malestar e impotencia frente a las exigencias de la vida) aunque, en mayor o menor grado, también están presentes síntomas de tipo cognitivo, volitivo y somático, por lo que podría hablarse de una afectación global psíquica y física, haciendo especial énfasis en la esfera afectiva. (Guía de Práctica Clínica sobre el Manejo de la Depresión en el Adulto, 2014, p. 35)

Kamenetzky et al (2009) describe a la frustración como “un estado emocional que se desencadena ante acontecimientos que involucran la reducción o supresión inesperada de reforzadores apetitivos.”

Así, para Cassareto et al (2003) en su estudio sobre estrés en estudiantes universitarios, define al estrés:

Como un estado producido por una serie de demandas inusuales o excesivas que amenazan el bienestar o integridad de una persona. En el intento de dominar dicha situación se corre el peligro de que los recursos de afrontamiento se vean superados, llevando a una perturbación en el funcionamiento del individuo, lo que podría causarle dolor emocional, enfermedad e incluso la muerte (p.3).

Por lo que finalmente, resulta imprescindible preguntarse ¿qué tan determinante es el ambiente en el que vivimos hasta nuestra adultez temprana en nuestro proceso de adquisición de nuevos conocimientos?, ¿existe diferencia significativa en la manera de aprender entre personas de diferentes zonas geográficas y sociodemográficas de una misma nación?

En tal sentido, el estudio en el área de estilos de aprendizaje en el nivel superior. Uno de los investigadores más conspicuos de esta área es David Kolb que, según Aragón, M. y Jiménez, Y. (2009), la manera en la que aprendemos está relacionada con la manera en la que nos adaptamos para sobrevivir en un entorno cambiante, por lo que cada persona adhiere nuevo conocimiento basado en su herencia (inteligencia), experiencias previas y las exigencias del ambiente.

Tomando esta postura, se encuentra la coherencia necesaria para investigar acerca de los procesos y estilos de aprendizaje de diferentes entornos culturales, sociales

y étnicos y cómo ellos responden a una realidad de diferentes características, sobretodo en el ámbito académico, debido a que se enfoca en el aprendizaje como experiencia.

b. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre el ambiente sociodemográfico de procedencia y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II?

1.2. Justificación del estudio

La utilidad de esta investigación está relacionada con el aporte que puede generar más investigaciones y/o programas en lo que implique el estudio de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Este estudio es novedoso y plantea solucionar el problema del poco acompañamiento a nuestros estudiantes migrantes en la adaptación a su nueva realidad.

Por lo que la relevancia social tiene que ver con la mejora de la calidad de vida universitaria en los estudiantes de primer año, puesto que la investigación supone un nuevo paradigma en relación a cómo recibimos y tratamos a los alumnos en sus primeros ciclos.

En tal sentido, para Kolb, los estilos de aprendizaje están íntimamente relacionados con su herencia (inteligencia), experiencias previas y, ambiente en el que el individuo se desenvuelve por lo que al conocer la relación entre las variables de estudio, se podrá actuar de manera más directa y específica usando esta información para optimizar y proponer nuevos programas que servirían para la mejor adaptación a la vida universitaria en un ambiente nuevo.

Por lo que no sólo sería de importancia en el campo de la educación superior en la población estudiada sino que sentaría un precedente para la investigación científica en torno a cómo se enfocan las instituciones en acoger y acompañar a los nuevos estudiantes en el tránsito a su adaptación en la vida universitaria y por tanto a su posible mejoramiento en su adaptación con el nuevo entorno académico.

Luego del análisis de los resultados, esta investigación puede servir como fundamento teórico para la creación de pruebas que recopilen información de manera más exacta y específica.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación existe entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y sus estilos de aprendizaje.

1.3.2. Objetivos específicos

1.3.2.1.Aplicar el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb a los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II.

1.3.2.2.Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 – II.

1.3.2.3.Establecer la relación existe entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y su experiencia concreta en su proceso de aprendizaje.

1.3.2.4.Establecer la relación existe entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada

Antenor Orrego 2018 - II y su observación reflexiva en su proceso de aprendizaje.

1.3.2.5. Establecer la relación existe entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y su conceptualización abstracta en su proceso de aprendizaje.

1.3.2.6. Establecer la relación existe entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y su experimentación activa en su proceso de aprendizaje.

1.4. Limitaciones

- a. Diferencia significativa entre los estratos de la muestra estudiada, habiendo una mayoría de alumnos provenientes de la Costa (75), seguido por la Sierra (19) y finalmente Selva (4).
- b. D a que se contó con la participación de todos los alumnos de la muestra, se prescindió de la aplicación del consentimiento informado.
- c. Así mismo, se excluyeron las pruebas mal resueltas o imprecisas.
- d. Limitadas referencias y estudios que tratan acerca de las variables que se investigaron en el presente trabajo.

II. MARCO DE REFERENCIA.

2.1. Antecedentes/Estado de la Cuestión

En el medio académico local, la tesis “Estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes de primer año de una universidad local, 2013” (Meregildo, 2015), se llegó a la conclusión de que existe correlación altamente significativa positiva y de grado débil entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, con las estrategias afectivas de apoyo y control y con las estrategias relacionadas con el procesamiento de información. Asimismo, existe una correlación significativa, positiva y de grado muy débil entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias afectivas de apoyo y control y las estrategias relacionadas con el procesamiento de la información. Por otro lado no se encontró evidencia de existencia de correlación significativa, entre el estilo de aprendizaje teórico con las estrategias afectivas de apoyo y control y con las estrategias relacionadas con el procesamiento de información en los estudiantes de primer año de una universidad local.

Asimismo, en la tesis “Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010 – I” (Guillén, 2015), se evidenció que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los participantes. Los estilos de aprendizaje activo y reflexivo tuvieron mayor rendimiento académico comparado con el estilo de aprendizaje teórico.

Por otro lado, a nivel nacional, la tesis de Garret (2012) titulada “Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima”, se concluyó que los estilos de aprendizaje no variaron en función al cruce de las variables de estudio, por lo que se comprobó que

sólo la variable facultad de pertenencia, produjo un efecto significativo en las diferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes; incluso en todas las escalas del instrumento administrado. Asimismo, aunque de una manera menos intensa, la variable sexo también ejerció un efecto relevante en algunas dimensiones, pues los varones prefirieron la conceptualización abstracta y las mujeres la experiencia concreta. Sin embargo, la variable ciclo de estudios no mostró ningún efecto.

A su vez, los resultados de la investigación titulada Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. Nacional y Particular de Chiclayo (Takayama, 2015), indican que no existen diferencias significativas en los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de secundaria de ambas instituciones.

Así también, la tesis de Arias (2014), “Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa, Perú”, brinda luces acerca de la relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia en una muestra de 467 estudiantes de educación superior. Se aplicaron tanto el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb, como el Test de Matrices Progresivas de J. C. Raven (Escala General). Los resultados indicaron que existe una asociación entre el estilo acomodador y la capacidad intelectual baja, así como entre el estilo asimilador y la capacidad intelectual alta. Además el estilo divergente estuvo presente en porcentaje considerables en todos los niveles de inteligencia.

Gómez et al. (2017), en su trabajo “Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia”, analizaron los estilos de aprendizaje de los estudiantes de mejor rendimiento académico que cursaron los semestres primero y décimo de un programa a metodología de educación a distancia en una institución

educativa en la ciudad de Cartagena. Se tomaron como referencia los cuestionarios VARK y CHAEA para identificar los estilos de aprendizaje visual, auditivo, lectoescritor, kinestésico, activo, reflexivo, teórico y pragmático. Se encontró que en el primer semestre hubo predominancia de los estilos visual y auditivo, los cuales se correlacionaron de manera positiva con el estilo activo. Ello indica que dichos estudiantes fueron proclives a adquirir la información a través de imágenes con inclinación hacia el aprendizaje auditivo, y eran personas entusiastas por las tareas nuevas. En décimo hubo una marcada inclinación por los estilos kinestésico y lectoescritor, que se correlacionaron de manera directamente significativa con el estilo reflexivo; esto indicó que dichos estudiantes percibieron más fácilmente la información escrita, al igual que el aprendizaje, a través de su interrelación con el medio ambiente; y que fueron personas analíticas, receptivas y pacientes. La identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes es una herramienta útil para adaptar la metodología de enseñanza del docente, a la vez que posibilita diseñar métodos de evaluación más apropiados para comprobar el progreso y el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2. Bases Teórico – científicas

Según Valero (2010), “la demografía es la ciencia que estudia estadísticamente la estructura y dinámica de las poblaciones, así como las leyes que rigen estos fenómenos”. Su principal motivo de estudio son las poblaciones humanas, que podemos definir, en palabras del autor, “como el conjunto de personas que habitualmente residen en una zona geográfica, en un momento determinado.”

Se detalla a continuación sus objetivos más importantes:

1. Analizar el tamaño de las poblaciones. Responde a la pregunta: ¿cuántos son?
2. Conocer la estructura y distribución en función de variables demográficas de persona (edad, sexo, estudios, etnia, religión, residencia, etc...); es decir, ¿quiénes son y cuántos son por grupo etario?
3. Estudiar la evolución y desarrollo del número y estructura de la población.
4. Determinar las variaciones en las incidencias demográficas que influyen el número, estructura y cambios de una población determinada en función del tiempo:
 - Natalidad
 - Mortalidad
 - Migración

En este sentido, el órgano encargado de estudiar las características y dinámica de la población peruana es el INEI, que en su estudio de Perfil Socio Demográfico (2008), explica que la población peruana se divide socio-demográficamente en tres regiones naturales, costa, sierra y selva, realizando así sus estudios para saber, como menciona Valero (2010), “quiénes somos y cuántos somos”.

Por tanto, en el presente estudio, nos referimos al ambiente socio demográfico como el entorno etnográfico, social y poblacional en el que viven los peruanos.

En este sentido, los estudios de cómo el ambiente social influye en nuestra cosmovisión y conducta son variados. Barra (1998) menciona que para Miller y Dollard, “la imitación, al igual que la mayor parte de la conducta humana, es aprendida” y, por lo tanto, la conducta social y el aprendizaje social pueden ser

explicadas mediante el uso de los principios generales del aprendizaje. Ellos distinguen tres mecanismos o procesos relacionados con la imitación:

1. Misma conducta: cuando dos individuos responden de manera propia a un mismo estímulo.
2. Conducta dependiente del compañero: cuando copia las conductas de alguien de mayor estatus.
3. Conducta de copia. Cuando la persona repite la conducta del modelo y la aplica generalizándola.

En este contexto, Albert Bandura, doctor en psicología clínica, elaboró una compleja teoría a la que dedicaría su vida e influenciaría a muchos otros profesionales. Schunk (1997), comenta que para Bandura “las explicaciones de la adquisición y la exhibición de las conductas sociales y desviadas que daban las teorías del aprendizaje entonces en boga eran incompletas”. Sustentaba que:

Los acercamientos al desarrollo de la personalidad, la conducta desviada y la psicoterapia de la teoría del aprendizaje han gozado del favor de la mayoría de los psicólogos orientados a la investigación. Sin embargo, en términos generales, esos conceptos no han sido muy eficaces para dar cuenta de los procesos por los que se adquiere y modifica la conducta social (Schunk, 1997, p102).

Así, explicó que el ambiente también es una parte importante e influyente en la conducta de las personas, pero que a su vez, la conducta también influye en el ambiente. Llamó a esto “determinismo recíproco”. Luego, manifestó que la construcción de la personalidad se nutre de tres elementos: el ambiente, la conducta y los procesos mentales de cada uno. Gracias a esto, los conceptos como imitación,

lenguaje e imaginación amplían mucho más el panorama para dar paso al movimiento cognoscitivo. Dado esto, no sólo se limitó a explicar el origen de la personalidad desde su amplia teoría, sino que además, se atrevió a hablar de aprendizaje por observación (lo que se llamó “modelado”) y la auto-regulación (Boeree, 1998).

Puchol (2017) explica los 4 procesos básicos que son prerequisites para cualquier proceso de modelado según Bandura:

1. Atención: enfocarse en la materia de aprendizaje
2. Retención: organización simbólica y mental de lo observado
3. Reproducción: practicar la conducta
4. Motivación: predisposición del observador a modelar la conducta.

Esto nos da luces acerca de la formación de culturas y tradiciones, de cosmovisiones y formas de ser, no sólo de las personas, sino además de los pueblos. Sin embargo, esta teoría explica de manera global cómo nos relacionamos con las nuevas experiencias y las reproducimos en ciertos contextos pero no cómo específicamente usamos nuestros recursos personales para acercarnos a él. Esto es, la manera o modos cómo aprendemos, lo que conocemos como estilos de aprendizaje.

En este sentido, los estilos de aprendizaje no son más que los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje” (Árevalo, 2016). Así, cada persona adopta su propia manera de aprender de acuerdo a las “circunstancias, contextos y tiempos de aprendizaje que tenga que enfrentar” (Árevalo, 2016).

Existen muchos autores que se han dedicado a estudiar estas áreas pero dentro de los más conspicuos encontramos a David Kolb, quien destacó tres principios fundamentales que son necesarios para aprender: nuestra herencia (inteligencia), el ambiente y sus experiencias previas. Su estudio, llamado “teoría del aprendizaje experiencial”, destaca al aprendizaje como una herramienta de adaptación para la supervivencia (Aragón, M. y Jiménez, Y., 2009). Quintero (2016) cita Romero (1984) que menciona a Kolb al referirse al concepto de estilos de aprendizaje al mencionar que son:

Algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella (p.112)

Así, menciona Romero et al (2010) que Kolb describe “cuatro capacidades básicas: para aprender”, y que es necesario disponer de ellas para que se genere el aprendizaje. Estas son: Experiencia Concreta (EC); Observación Reflexiva (OR); Conceptualización Abstracta (EA); y Experimentación Activa (EA), de cuya combinación surgen los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por este modelo.

Así mismo, especifican los cuatro tipos de aprendizaje que Kolb especifica en los siguientes cuadros:

TABLA 1

Estilo de aprender	Características
Divergente	Modalidades EC y OR. Agilidad imaginativa, visualiza situaciones concretas de diversas perspectivas, formula ideas, emotivo(a), y se interesa por las personas.
Asimilador	Modalidades CA (conceptualización activa) y OR (observación reflexiva). Habilidad para crear modelos teóricos, razonamiento inductivo; le interesan menos las personas y más los conceptos abstractos.
Convergente	Modalidades CA y EA. Aplicación práctica de las ideas, pruebas de inteligencia de una contestación; soluciona un problema o pregunta; razonamiento hipotético deductivo; poco emotivo(a); prefiere los objetos a las personas.
Acomodador	Modalidades EC (experiencia concreta) y EA (experiencia activa). Llevar a cabo planes; involucrarse en experiencias nuevas; arriesgado(a) e intuitivo(a); depende de otras personas; cómodo con la gente.

Fuente: Romero et al (2010)

Según este modelo, menciona Romero et al (2010) existen dos dimensiones transversales necesarias para que se pueda aprender. Estas son la “percepción” y el “procesamiento”:

TABLA 2



Fuente: Romero et al (2010)

Menciona Legorreta (2000) que para Kolb estos procesos se definen de la siguiente manera:

1. Experiencia concreta: Deviene de la relación completa y sin juicios pre concebidos a las experiencias nuevas (EC).
2. Observación reflexiva: Proceso de observación para obtener datos e ideas acerca de las diferentes partes que intervienen y de sus interconexiones, analizando estas experiencias y contemplándolas desde diferentes puntos de vista (OR).
3. Conceptualización abstracta: Se refiere a la creación de conceptos y a la integración de las observaciones en teorías lógicamente coherentes (CA).
4. Experiencia activa: Aplicación de las teorías a situaciones nuevas para tomar decisiones y resolver problemas (EA).

Romero (2010) menciona a Alonso, Gallego y Honey (1999), autores que continuaron el trabajo de Kolb, que concluyen en que los estudiantes aprenden de manera más satisfactoria cuando se les enseña en base a sus estilos de aprendizaje. Así, continúa Romero, el estudiante asume un “papel activo” en el proceso de aprendizaje.

2.3. Definición de términos básicos

- **Estilo de aprendizaje:** modo, manera o forma personal de procesar, experimentar y decodificar información para ser aprendida.
- **Ambiente sociodemográfico:** el entorno etnográfico, social y poblacional en el que viven los peruanos.
- **Procesamiento:** acto de decodificación de la información.
- **Aprendizaje:** proceso de adquisición de nuevo conocimiento teórico o pragmático.
- **Experimentación:** proceso mediante el cual se aplica el aprendizaje adquirido.

- **Modelado:** proceso mediante el cual un individuo aprende mediante la observación.
- **Observación:** proceso de apreciar conductas a ser modeladas.

2.4. Sistema de Hipótesis

Hi: Existe relación directa entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 – II y sus estilos de aprendizaje.

H0: No existe relación directa entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y sus estilos de aprendizaje.

2.5. Variables e Indicadores (Cuadro de operacionalización de variables)

Hipótesis	Tipo de Variable	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Sub Indicadores	Instrumento
Existe relación directa entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego y sus estilos de aprendizaje.	Variable 1	Estilos de aprendizaje	Algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.	Maneras en las que las personas se involucran con las experiencias vividas para obtener aprendizaje.	Asimilador	Experiencia concreta	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb
						Observación reflexiva	
						Conceptualización abstracta	
						Experiencia activa	
					Divergente	Experiencia concreta	
						Observación reflexiva	
						Conceptualización abstracta	
						Experiencia activa	
					Convergente	Experiencia concreta	
						Observación reflexiva	
						Conceptualización abstracta	
						Experiencia activa	
	Acomodador	Experiencia concreta					
		Observación reflexiva					
Conceptualización abstracta							
Experiencia activa							
Variable 2	Ambiente Sociodemográfico	Es el entorno etnográfico, social y poblacional en el que viven los peruanos.	Regiones naturales del Perú de donde provienen los estudiantes sometidos al estudio.		Costa	Encuesta	
					Sierra		
					Selva		

III. METODOLOGIA EMPLEADA

3.1. Población y muestra de estudio

Características de la población:

Criterios de inclusión:

- a. Estudiantes de primer y segundo ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego del periodo académico 2018-II.
- b. Ambos sexos.
- c. Sin límite de edad
- d. Provenientes de costa, sierra y selva.
- e. Incluye a alumnos que provienen de otros países.

Criterios de exclusión:

- a. Ninguno

Tamaño de la población:

La población estuvo constituida por 98 alumnos de los salones de primer ciclo y segundo ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego del periodo académico 2018-II tal como se especifica en la siguiente tabla:

TABLA 3: POBLACIÓN

	I ciclo	II ciclo A	II ciclo B	Totales
Costa	25	13	37	75
Sierra	8	6	5	19
Selva	0	2	2	4
Total	33	21	44	98

Fuente: Evaluados a fecha 18 de octubre del 2018

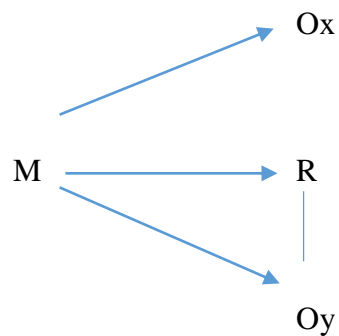
Tipo de muestra

El tipo de muestra del presente estudio es de tipo no probabilístico estratificado pues se trabajó con personas de las poblaciones provenientes de las tres ambientes sociodemográficos (costa, sierra y selva).

Tamaño de la muestra

Se tomó una muestra representativa mediante el proceso de estratificación. Primero, se evaluó cuántas personas de costa, sierra y selva existen en la población mediante la Encuesta de Ambiente Sociodemográfico y luego se procedió a evaluar los estilos de aprendizaje mediante el Inventario de Estilos de Aprendizajes de Kolb.

3.2. Diseño de Investigación



Donde:

M= muestra de estudio

O= Cada una de las observaciones

x= Estilos de Aprendizaje

y= Ambiente Sociodemográfico

R= Relación entre variables

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

Para recopilar información se utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb (1975) adaptado por Toro (2005) en Chiclayo y fue validado a través de criterio de jueces por Cartulín (2018). El instrumento cuenta con validez y confiabilidad específica para la población a ser estudiada.

Ficha técnica

- a. **Autor:** David Kolb (1975)
- b. **Procedencia:** Technical Manual. Boston. EEUU.
- c. **Adaptación:** Rubén Toro Reque (Chiclayo, 2005) / Diego Cartulín Díaz (Trujillo, 2018)
- d. **Baremos:** Estudiantes universitarios de Chiclayo.
- e. **Confiabilidad:** Alta (0.97)
- f. **Validez:** Por criterio de jueces.
- g. **Área a evaluar:** Preferencia (Divergente, Convergente, Asimilador, Acomodador)
- h. **Forma de aplicación:** Individual o colectiva.
- i. **Contenido del inventario:** 12 grupos de 4 palabras por cada área.
- j. **Tiempo de aplicación:** 20 minutos
- k. **Niveles de aplicación:** a partir de 15 años.
- l. **Material:** Protocolo y Cuadernillo
- m. **Finalidad:** Evalúa la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje.

Sub indicador	Dimensiones
Experiencia Concreta	Discriminador, receptivo, sensitivo, intuitivo, abstracto, orientado al presente, apasionado
Observación Reflexiva	Tentativo, pertinente, observador, arriesgado, productivo, reflexivo, reservado.
Experiencia Activa	Comprometido, analítico, juicioso, evaluativo, lógico, concreto, Orientado al futuro, racional
Conceptualización Abstracta	Práctico, imparcial, emprendedor, consciente, interrogativo, activo, pragmático, responsable.

De la misma manera, se conoció la muestra a ser evaluada por medio de la Encuesta de Ambiente Sociodemográfico (Cartulín, 2018) validada a través del criterio de jueces. Se trata de una encuesta de respuesta dicotómica (sí o no) con los siguientes reactivos.

Indicador	Reactivo	Sí	No
Costa	Yo soy de la Costa		
Sierra	Yo soy de la Sierra		
Selva	Yo soy de la Selva		

3.4. Procedimientos de recolección de información

- Se solicitó el permiso correspondiente a la Escuela Profesional de Psicología y fue concedido a través de la recepción del documento y la aprobación del mismo.
- Se aplicó del Inventario de Estilos de Aprendizajes de Kolb y la Encuesta de ambiente sociodemográfico

3.5. Diseño de procesamiento y análisis de datos

Para la presente investigación se trabajó con el tratamiento estadístico de “chi cuadrado” ya que por su naturaleza correlacional, se necesita comprobar la diferencia en los datos que se obtengan.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

4.1. Análisis e interpretación de los datos

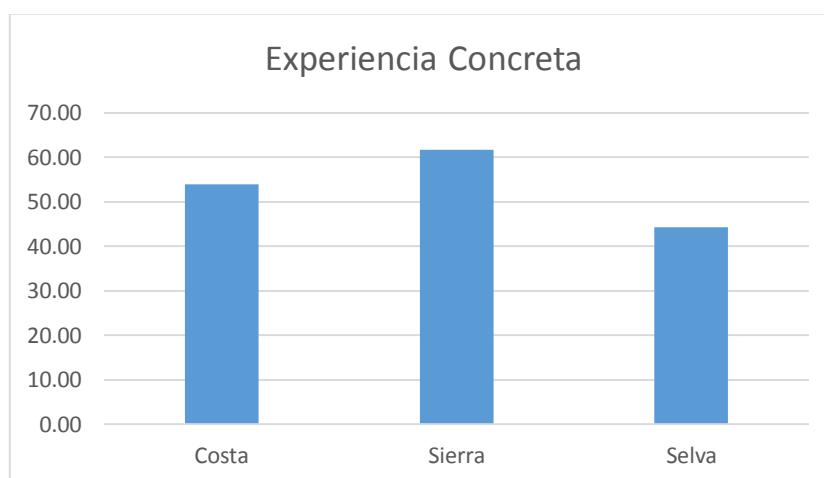
RESULTADOS GENERALES

TABLA 4.RESULTADOS DEL SUB INDICADOR EXPERIENCIA CONCRETA POR AMBIENTE SOCIODEMOGRÁFICO (%)

Sub indicadores	Costa	Sierra	Selva
Experiencia Concreta	53.83	61.73	44.27

Fuente: Resultados de la evaluación

Gráfico 1.



Fuente: Tabla 4

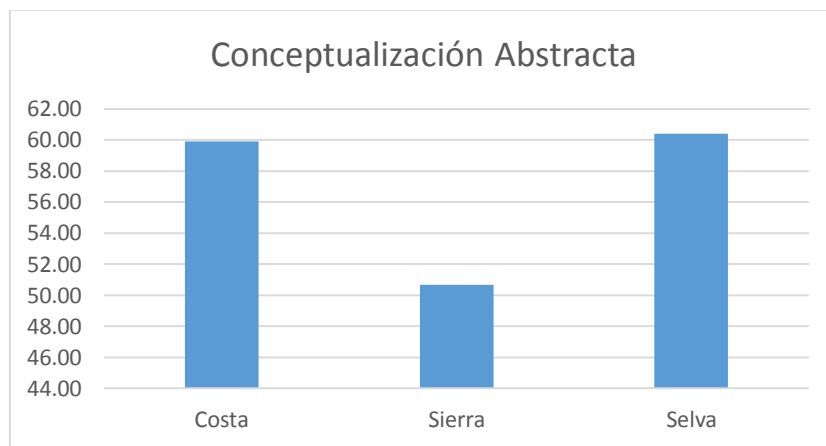
Interpretación: Se observa la predominancia en los ambientes sociodemográficos Costa, Sierra y Selva en el sub indicador Experiencia Concreta, existiendo mayor incidencia en el ambiente sociodemográfico Sierra.

**TABLA 5. RESULTADOS DEL SUB INDICADOR
CONCEPTUALIZACIÓN ABSTRACTA POR AMBIENTE
SOCIODEMOGRÁFICO (%)**

Sub indicadores	Costa	Sierra	Selva
Conceptualización Abstracta	59.89	50.66	60.42

Fuente: Resultados de la evaluación

Gráfico 2.



Fuente: Tabla 5

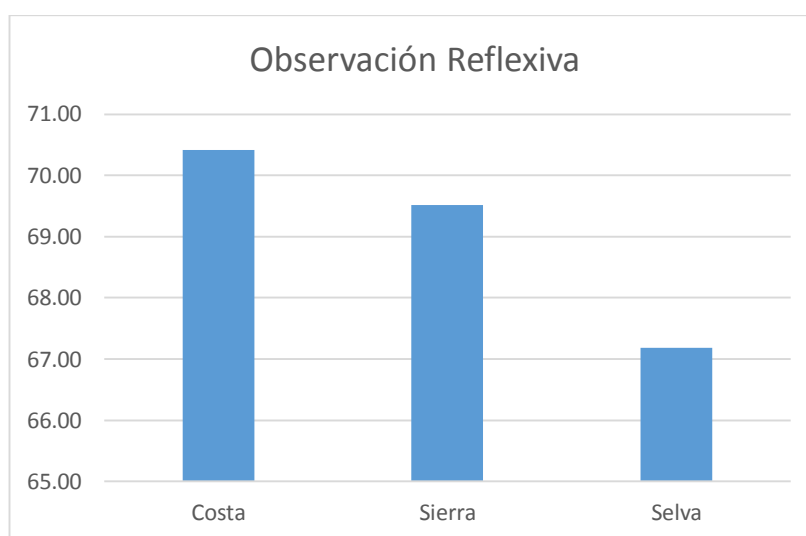
Interpretación: Se observa la predominancia en los ambientes sociodemográficos Costa, Sierra y Selva en el sub indicador Conceptualización Abstracta, existiendo mayor incidencia en el ambiente sociodemográfico Selva.

TABLA 6. RESULTADOS DEL SUB INDICADOR OBSERVACIÓN REFLEXIVA POR AMBIENTE SOCIODEMOGRÁFICO (%)

Sub indicadores	Costa	Sierra	Selva
OR	70.42	69.52	67.19

Fuente: Resultados de la evaluación

Gráfico 3.



Fuente: Tabla 6

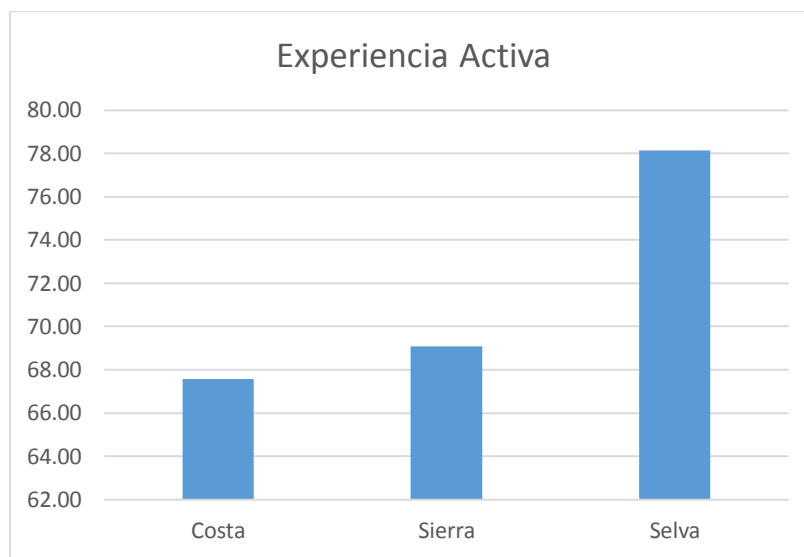
Interpretación: Se observa la predominancia en los ambientes sociodemográficos Costa, Sierra y Selva en el sub indicador Observación Reflexiva, existiendo mayor incidencia en el ambiente sociodemográfico Costa.

**TABLA 7. RESULTADO DEL SUB INDICADOR EXPERIENCIA ACTIVA
POR AMBIENTE SOCIODEMOGRÁFICO (%)**

Sub indicadores	Costa	Sierra	Selva
Experiencia Activa	67.58	69.08	78.13

Fuente: Resultados de la evaluación

Gráfico 4.



Fuente: Tabla 7

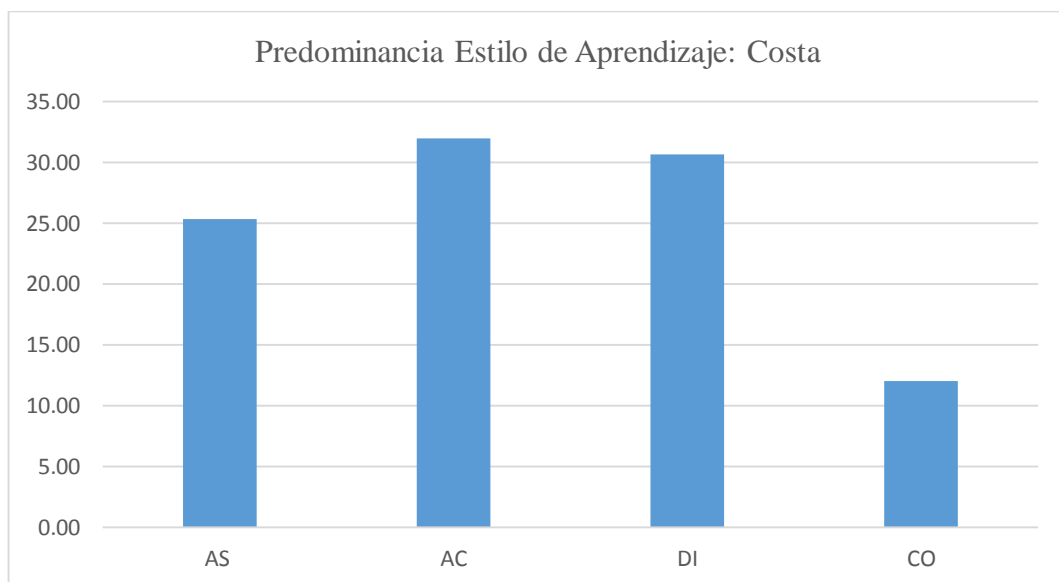
Interpretación: Se observa la predominancia en los ambientes sociodemográficos Costa, Sierra y Selva en el sub indicador Experiencia Activa, existiendo mayor incidencia en el ambiente sociodemográfico Selva.

TABLA 8. PREDOMINANCIA DE ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL AMBIENTE SOCIODEMOGRÁFICO COSTA (%)

RESULTADOS COSTA	
Asimilador	25.33
Acomodador	32.00
Divergente	30.67
Convergente	12.00

Fuente: Resultados de la evaluación

Gráfico 5.



Fuente: Tabla 8.

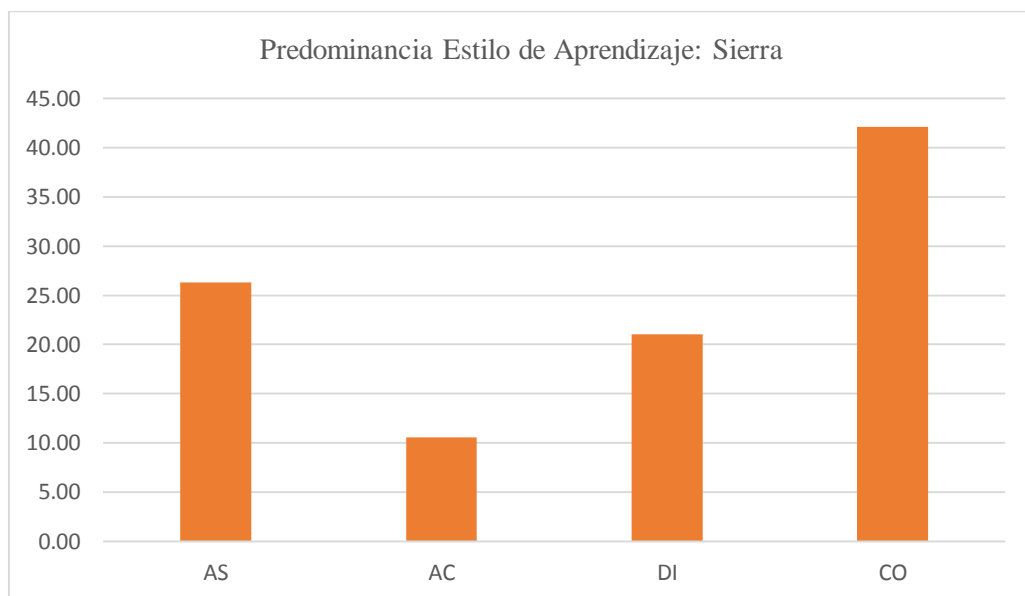
Interpretación: Se observa la predominancia en los Estilos de Aprendizaje Asimilador, Acomodador, Divergente y Convergente en el ambiente sociodemográfico Costa, existiendo mayor incidencia en el estilo Acomodador.

TABLA 9. PREDOMINANCIA DE ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL AMBIENTE SOCIODEMOGRÁFICO SIERRA (%)

RESULTADOS SIERRA	
Asimilador	26.32
Acomodador	10.52
Divergente	21.05
Convergente	42.11

Fuente: Resultados de la evaluación

Gráfico 6.



Fuente: Tabla 9

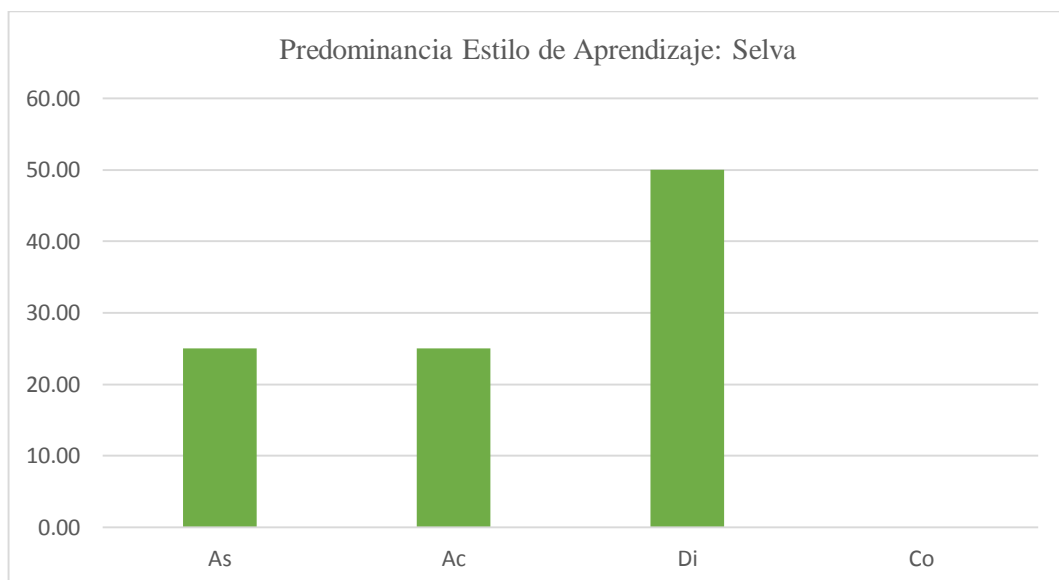
Interpretación: Se observa la predominancia en los Estilos de Aprendizaje Asimilador, Acomodador, Divergente y Convergente en el ambiente sociodemográfico Sierra, existiendo mayor incidencia en el estilo Convergente.

TABLA 10: PREDOMINANCIA DE ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL AMBIENTE SOCIODEMOGRÁFICO SELVA

RESULTADOS SELVA	
Asimilador	25.00
Acomodador	25.00
Divergente	50.00
Convergente	0.00

Fuente: Resultados de la evaluación

Grafico 7.



Fuente: Tabla 7

Interpretación: Se observa la predominancia en los Estilos de Aprendizaje Asimilador, Acomodador, Divergente y Convergente en el ambiente sociodemográfico Selva, existiendo mayor incidencia en el estilo Divergente.

ANÁLISIS DE DATOS

TABLA 11: CHI CUADRADO: PUNTAJE OBTENIDO

Estilos de aprendizaje	Costa	Sierra	Selva	Total
Asimilador	19	5	1	25
Acomodador	24	2	1	27
Divergente	23	4	2	29
Convergente	9	8	0	17
Total	75	19	4	98

Fuente: Resultado de la evaluación.

TABLA 12. CHI CUADRADO: PUNTAJE ESPERADO (%)

Estilos de aprendizaje	Costa	Sierra	Selva	Total
Asimilador	76.00	20.00	4.00	100
Acomodador	88.89	7.41	3.70	100
Divergente	79.31	13.79	6.90	100
Convergente	52.94	47.06	0.00	100
Total	76.53	19.39	4.08	100

Aplicación de la fórmula:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

O_i: puntaje obtenido

E_i: puntaje esperado

Grado de libertad:

$$v = (m-1) \times (n-1)$$

$$v = 6$$

$$p = 0.05$$

TABLA 13: DISTRIBUCIÓN CHI CUADRADO

P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado, v = Grados de Libertad

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514	5,3170	4,6416	4,0883	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418
11	31,2635	28,7291	26,7569	24,7250	21,9200	19,6752	17,2750	15,7671	14,6314	13,7007	12,8987	12,1836	11,5298	10,9199	10,3410
12	32,9092	30,3182	28,2997	26,2170	23,3367	21,0261	18,5493	16,9893	15,8120	14,8454	14,0111	13,2661	12,5838	11,9463	11,3403
13	34,5274	31,8830	29,8193	27,6882	24,7356	22,3620	19,8119	18,2020	16,9848	15,9839	15,1187	14,3451	13,6356	12,9717	12,3398
14	36,1239	33,4262	31,3194	29,1412	26,1189	23,6848	21,0641	19,4062	18,1508	17,1169	16,2221	15,4209	14,6853	13,9961	13,3393
15	37,6978	34,9494	32,8015	30,5780	27,4884	24,9958	22,3071	20,6030	19,3107	18,2451	17,3217	16,4940	15,7332	15,0197	14,3389
16	39,2518	36,4555	34,2671	31,9999	28,8453	26,2962	23,5418	21,7931	20,4651	19,3689	18,4179	17,5646	16,7795	16,0425	15,3385
17	40,7911	37,9462	35,7184	33,4087	30,1910	27,5871	24,7690	22,9770	21,6146	20,4887	19,5110	18,6330	17,8244	17,0646	16,3382
18	42,3119	39,4220	37,1564	34,8052	31,5264	28,8693	25,9894	24,1555	22,7595	21,6049	20,6014	19,6993	18,8679	18,0860	17,3379
19	43,8194	40,8847	38,5821	36,1908	32,8523	30,1435	27,2036	25,3289	23,9004	22,7178	21,6891	20,7638	19,9102	19,1069	18,3376
20	45,3142	42,3358	39,9969	37,5663	34,1696	31,4104	28,4120	26,4976	25,0375	23,8277	22,7745	21,8265	20,9514	20,1272	19,3374
21	46,7963	43,7749	41,4009	38,9322	35,4789	32,6706	29,6151	27,6620	26,1711	24,9348	23,8578	22,8876	21,9915	21,1470	20,3372
22	48,2676	45,2041	42,7957	40,2894	36,7807	33,9245	30,8133	28,8224	27,3015	26,0393	24,9390	23,9473	23,0307	22,1663	21,3370
23	49,7276	46,6231	44,1814	41,6383	38,0756	35,1725	32,0069	29,9792	28,4288	27,1413	26,0184	25,0055	24,0689	23,1852	22,3369
24	51,1790	48,0336	45,5584	42,9798	39,3641	36,4150	33,1962	31,1325	29,5533	28,2412	27,0960	26,0625	25,1064	24,2037	23,3367
25	52,6187	49,4351	46,9280	44,3140	40,6465	37,6525	34,3816	32,2825	30,6752	29,3388	28,1719	27,1183	26,1430	25,2218	24,3366
26	54,0511	50,8291	48,2898	45,6416	41,9231	38,8851	35,5632	33,4295	31,7946	30,4346	29,2463	28,1730	27,1789	26,2395	25,3365
27	55,4751	52,2152	49,6450	46,9628	43,1945	40,1133	36,7412	34,5736	32,9117	31,5284	30,3193	29,2266	28,2141	27,2569	26,3363
28	56,8918	53,5939	50,9936	48,2782	44,4608	41,3372	37,9159	35,7150	34,0266	32,6205	31,3909	30,2791	29,2486	28,2740	27,3362
29	58,3006	54,9662	52,3355	49,5878	45,7223	42,5569	39,0875	36,8538	35,1394	33,7109	32,4612	31,3308	30,2825	29,2908	28,3361

Entonces:

Estilos de aprendizaje	Costa	Sierra	Selva	Total
Asimilador	0.00091973	0.00483351	0.00040816	
Acomodador	0.53882086	1.99882643	0.00944822	
Divergente	0.02927985	0.46818401	0.56298381	
Convergente	1.23608643	6.71387502	0.69387755	Chi Cuadrado
Total	1.80510687	9.18571897	1.26671775	12.2575436

Interpretación: Se observan los resultados de los Estilos de Aprendizaje por Ambiente Sociodemográfico luego de ser procesados por medio de la aplicación de la fórmula de Chi Cuadrado.

x^2_{tab} = Valor de Chi cuadrado según tabla y grado de libertad: 12.5916

x^2_{cal} = Valor de Chi cuadrado obtenido según la fórmula: 12.2575

$$x^2_{tab} > x^2_{cal}$$

$$12.5916 > 12.2575$$

Por tanto: Se acepta la hipótesis nula.

V. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

De acuerdo a los resultados de la presente investigación, se encontró que existe una prevalencia superior en el sub indicador Experiencia Concreta en el ambiente sociodemográfico Sierra, versus una diferencia mínima en cuando Costa y Selva. En cuanto al sub indicador Conceptualización Abstracta, se encuentra mayor prevalencia en la Selva respecto a los otros dos ambientes sociodemográficos así como también en el sub indicador Experiencia Abstracta. En el sub indicador Observación Reflexiva, existe una incidencia de alumnos naturales de la Costa que prefieren este estilo.

Estos resultados ayudan a configurar el perfil de cada uno de los estilos de aprendizaje preferidos por alumnos de los tres ambientes sociodemográficos que fueron utilizados para este estudio.

Se encontró la prevalencia del estilo Acomodador en el ambiente sociodemográfico Costa. Este estilo se caracteriza, según Kolb, por permitir a las personas aprender de la experiencia práctica, llevar a cabo proyectos, involucrarse en nuevas experiencias que resultan en reto. Son personas que llevan a cabo sus actividades de manera más intuitiva y visceral que como resultado del análisis lógico. Son colaboradoras en esencia y dependen de otras personas para conseguir información. Estos resultados deslindan con el estudio de Meregildo (2015) en el cual se afirma que los estudiantes universitarios de primer año de una institución de educación superior de Trujillo tienen un aprendizaje más bien activo y reflexivo, yendo en contraposición a lo encontrado en el presente estudio que describe un aprendizaje más bien enfocado a la experiencia y al actuar intuitivo. En este sentido, el trabajo

de Guillén (2015) explica también la predominancia de un estilo activo y reflexivo que no se relaciona con los del presente estudio.

De manera especial, el estudio de Garret (2017) realizado en la ciudad costera de Cartagena (Colombia), se encontró que, los estudiantes de primer ciclo mantenían un estilo activo, al igual que los estudios realizados por Meregildo y Garret, en las ciudades de Trujillo y Lima respectivamente, sin embargo, estos estilos cambiaron al evaluar a alumnos de último año que coinciden con los resultados del presente estudio.

Asimismo, en cuanto al ambiente sociodemográfico Sierra se encontró una prevalencia del estilo de aprendizaje Convergente, que está relacionada con la aplicación práctica de las teorías. Por lo general se desempeñan mejor en pruebas que requieren una sola respuesta o solución concreta. Asimismo, son mucho más organizadas y usan mejor el pensamiento hipotético y deductivo. Esto deslinda con el estudio de Arias (2014) el cual fue realizado en la ciudad de Arequipa, y en donde se menciona que el estilo de aprendizaje Divergente estuvo presente en un “porcentaje considerable” en todos los niveles de inteligencia que investigó en estudiantes universitarios.

Finalmente, en el ambiente sociodemográfico Selva, se encontró que los estudiantes prefirieron el estilo de aprendizaje Divergente. Este estilo se caracteriza, según Kolb, por facilitar a las personas percibir situaciones concretas desde diferentes puntos de vista. Se enfrentan a los problemas por medio de la observación más que por la acción y disfrutan relacionándose con una amplia gama de ideas. Así mismo, son personas con intereses culturales amplios y con un particular gusto por la

investigación. Son imaginativos y sensibles a las emociones, por lo que podrían ser eficientes en las artes.

El trabajo de Kolb en los estilos de aprendizaje menciona que existen tres factores básicos para que una persona aprenda y por ende, desarrolle una manera de aprender. Estas son: la herencia (inteligencia), experiencias previas y el ambiente. Así, y a pesar de que los resultados anteriormente descritos nos dan una idea de que existen preferencias de estilos diferentes por ambiente sociodemográfico, el análisis estadístico a través del Chi cuadrado, nos deja entrever que esta no se encuentran ligados y que no existe relación ni influencia.

En este sentido, es importante mencionar que la teoría del aprendizaje social desarrollada por Miller y Dollard, y Bandura se relaciona con lo explicado con Kolb, toda vez que ambas hablan de cómo el ambiente incide en la manera en cómo actuamos. Esto da luces de cómo se configura la conducta social desde el aprendizaje per se. Sin embargo, y a luz de los presentes resultados, se confirma también que no sólo el ambiente social influye en la manera en la que se aprende, sino también los rasgos hereditarios y las experiencias previas.

VI. CONCLUSIONES

- No existe relación entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y sus estilos de aprendizaje.
- Se aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb a los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II.
- Se conocieron los estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 – II siendo de preferencia el estilo Acomodador para el Ambiente Sociodemográfico Costa, Convergente para Sierra y Divergente para Selva
- No existe relación entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y su Experiencia Concreta en su proceso de aprendizaje.
- No existe relación entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y su Observación Reflexiva en su proceso de aprendizaje.
- No existe relación entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y su Conceptualización Abstracta en su proceso de aprendizaje.
- No existe relación existe entre el ambiente sociodemográfico de procedencia de los estudiantes de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2018 - II y su Experimentación Activa en su proceso de aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda tomar en cuenta estos resultados para fomentar la inclusión pluricultural desde la educación superior para una mejor asimilación de los estudiantes migrantes.
- Estos resultados, podrían servir para desarrollar programas de inducción de vida universitaria y tutoría al conocer los estilos de aprendizajes prevalentes en los estudiantes. Así mismo, podrían ser útiles para el desarrollo de un currículo pluricultural enfocado a las necesidades específicas de aprendizaje de los alumnos por ambiente sociodemográfico.
- Este estudio, de ser tomado en cuenta, ayudaría a nutrir la formación docente en cuanto a su relación con sus estudiantes migrantes.
- Por otro lado, a pesar de que los resultados explican la no relación entre las variables, dejan la puerta abierta para la realización de nuevas investigaciones en las cuales se podría ahondar en las características específicas de cada grupo etario y su relación con el aprendizaje, y cuáles son los factores determinantes en su adquisición de conocimiento.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aragón, M. y Jiménez, Y. (2009). *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa*. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 9. Recuperado el 17 Noviembre de 2017 de http://www.uv.mx/cpue/num8/opinion/aragon_estilos_aprendizaje.html
- Arévalo, E. (2016). *Psicología Educativa*. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú.
- Arias, W. (2014). Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa, Perú. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. Arequipa, Perú.
- Barra, E. (1998). *Psicología social*. Universidad de Concepción. Concepción. Chile.
- Boeree, C. (1998). *Teorías de la Personalidad: una selección de los mejores autores del S. XX*. Departamento de Psicología Universidad de Shippensburg. Recuperado el 15 de noviembre del 2015, de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/teoPersona.pdf>
- Cassaretto, M. (2003). *Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología*. *Revista de Psicología*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Garret, P. (2012). *Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Guillén, J. (2015). *Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la escuela profesional de psicología de*

la UPAO en el año 2010 – I. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú.

- Gómez, M. (2017) *Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. Recuperado el 26 de marzo de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194250865021>
- Grupo de trabajo de la Guía de Práctica Clínica sobre el Manejo de la Depresión en el Adulto (2014). *Guía de Práctica Clínica sobre el Manejo de la Depresión en el Adulto*. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Galicia. Galicia, España.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2008) *Perfil Socio Demográfico del Perú*. Segunda Edición. Fondo de Población de las Naciones Unidas. Lima, Perú
- Kamenetzky, G et al. (2009). *Respuestas de Frustración en Humanos. Terapia Psicológica*. Sociedad Chilena de Psicología Clínica. Santiago de Chile, Chile.
- Legorreta, M. (2000). *Estilos de aprendizaje*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Sistema de Universidad Virtual. Estado de Hidalgo, México.
- Meregildo, M. (2015). *Estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes de primer año de una universidad local*. Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú.
- Naranjo, M. (2009), *Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo*. Revista Educación. Recuperado el 5 de diciembre de 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058011>

- Puchol, D. (2002). *El modelado: definición, factores clave y ámbitos de aplicación en psicoterapia*. Recuperado el 14 de noviembre del 2017 de <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/dpuchol/modelado.shtml>
- Quintero, G. (2016). *La mentoría en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Bogotá. Editorial Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.
- Romero, L. et al (2010). *Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual*. Universidad de Guadalajara
- Schunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Recuperado el 14 de noviembre del 2017, de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/4.pdf>
- Sierra, J., Ortega, V., Zubeidat, I, (2003), *Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar*. Revista Malestar E Subjetividad. Consultado el 5 de diciembre de 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27130102>
- Takayama, R. (2015) *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. Nacional y Particular de Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo. Lambayeque, Perú.
- Valero (2010) *Epidemiología general y demografía sanitaria*. Dpto. Medicina Preventiva, Salud Pública y Microbiología Médica. Área de Medicina Preventiva y Salud Pública. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.

ANEXOS

- 1. Instrumento de recolección de datos (test).**
- 2. Cuadros de resultados finales.**
- 3. R.D. que aprueba el proyecto de investigación.**
- 4. Constancia de la Institución y/o organización donde se ha desarrollado la propuesta de investigación.**
- 5. Constancia del asesor(a).**