

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR LA VIOLENCIA ESCOLAR CUVE3-ESO
EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE
TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Alva Valderrama, Davis Alejandro

ASESORA

Dra. María Asunción Chamorro Maldonado

TRUJILLO – PERU

2019

MIEMBROS DEL JURADO

PRESIDENTE

Dr.

SECRETARIO

Dr.

VOCAL

Dra.

DEDICATORIA

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría a Dios por darme la bendición estudiar psicología y llegar hasta donde he llegado.

A mis padres, porque creyeron en mí y porque me sacaron adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, porque en gran parte gracias a ustedes, hoy puedo ver alcanzada mi meta, ya que siempre estuvieron impulsándome en los momentos más difíciles de mi carrera, y porque el orgullo que sienten por mí fue lo que me hizo ir hasta el final. Va por ustedes, por lo que valen, porque admiro su fortaleza y por lo que han hecho de mí.

A mi hermano Ricardo Alva, quién es más que un hermano es mi amigo, por ser un ejemplo de constancia y confiar en mí.

A mi asesora de tesis, Dra. María Asunción Chamorro Maldonado, por su asesoría y su guía para estructurar de la manera más adecuada mi investigación.

A mi amigo Richard y mi prima Erika, quien con su excelente ayuda y aportes profesionales me ayudaron a culminar esta investigación.

A Ingrid Herrera, por sus consejos y su apoyo incondicional para realizar dicha investigación.

A todos, espero no defraudarlos y contar siempre con su valioso apoyo, sincero e incondicional.

AGRADECIMIENTOS

A mi Escuela profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, la cual me ha brindado hasta el día de hoy una formación de calidad, y me ha dado grandes satisfacciones y alegrías.

A las instituciones que me abrieron las puertas y me permitieron acceder a la información que se requería para poder realizar este trabajo.

A cada uno de los estudiantes que voluntariamente participaron en la investigación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego presento ante ustedes la Tesis titulada: Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar cuve3-eso en estudiantes de educación secundaria de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
PRESENTACIÓN	v
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
CAPITULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Problema.....	13
1.1.1 Delimitación del problema.....	13
1.2 Formulación del problema.....	15
1.3 Objetivos.....	16
1.4 Justificación e importancia de la prueba a adaptar.....	16
1.5 Limitaciones.....	17
CAPITULO II: METODOLOGÍA	18
1.6 Población.....	19
1.7 Muestra.....	19
1.8 Muestreo.....	20
1.9 Procedimiento para la recolección de datos.....	20
1.10 Instrumento.....	20
CAPITULO III: MARCO TEORICO.....	22
1.11 Antecedentes de la investigación.....	23
1.12 Bases teóricas.....	24
CAPITULO IV. RESULTADOS	33
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	63
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
4.1 CONCLUSIONES.....	69
4.2 RECOMENDACIONES.....	70
V. REFERENCIAS.....	71
ANEXO 1.....	75
ANEXO 2.....	78
ANEXO 3.....	79
ANEXO 4.....	83
ANEXO 5.....	84

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria del distrito de Trujillo.....	19
Tabla 2. Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria del distrito de Trujillo.....	19
Tabla 3. Índices de validez de contenido.....	35
Tabla 4. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado.....	36
Tabla 5. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado.....	37
Tabla 6. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia física directa y amenazas entre estudiantes.....	38
Tabla 7. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia física indirecta por parte del alumnado.....	39
Tabla 8. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Exclusión social.....	40
Tabla 9. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia a través de las TIC's.....	41
Tabla 10. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Disrupción en el aula.....	42
Tabla 11. Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia del profesorado hacia el alumnado.....	43
Tabla 12. Índices de ajuste del CUVE3-ESO.....	44
Tabla 13. Índices de consistencia interna Omega del CUVE3-ESO.....	45
Tabla 14. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado.....	47
Tabla 15. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia física y amenazas entre estudiantes.....	48

Tabla 16. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado.....	49
Tabla 17. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia física indirecta por parte del alumnado.....	50
Tabla 18. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Exclusión Social.....	51
Tabla 19. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia a través de las TIC's.....	52
Tabla 20. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Disrupción en el aula.....	53
Tabla 21. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia del profesorado hacia el alumno.....	54
Tabla 22. Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil del total del Cuestionario de Violencia Escolar.....	55
Tabla 23. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado.....	56
Tabla 24. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia física directa y amenazas entre estudiantes.....	57
Tabla 25. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado.....	58
Tabla 26. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia física indirecta por parte del alumnado.....	59
Tabla 27. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Exclusión social.....	60
Tabla 28. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia a través de las TIC's.....	61

Tabla 29. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Disrupción en el aula.....	62
Tabla 30. Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia del profesorado hacia el alumno.....	63
Tabla 31. Categorías Diagnósticas según puntos de corte del total del Cuestionario de Violencia Escolar.....	64
Tabla 32. Prueba de Normalidad de la Violencia Escolar según sexo.....	80
Tabla 33. Prueba de Normalidad de la Violencia Escolar según edad.....	81
Tabla 34. Prueba de diferencias en la Violencia escolar por sexo.....	82
Tabla 35. Prueba de diferencias en la Violencia escolar por edad.....	83
Tabla 36. Estadísticos descriptivos y matriz de correlaciones entre ítems.....	84

RESUMEN

La presente investigación buscó determinar las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes de educación secundaria del distrito de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 1006 estudiantes de nivel secundario pertenecientes a tres instituciones educativas nacionales, cuyas edades se encontraban entre 11 a 17 años. Se estableció la validez de contenido encontrando valores en la V de Aiken satisfactorios ($>.80$). Asimismo, se realizó el análisis de ítems mediante el índice de correlación ítems test observando correlaciones moderadas a altas entre los ítems y la escala que los contiene (.45 a .76). En la validez de constructo, se utilizó el análisis factorial apreciando índices de ajuste aceptables (GFI= .978; RFI= .970; NFI= .972; PGFI= .864; PNFI= .898; RMR= .051). Para la confiabilidad, se utilizó el índice omega con valores que oscilan de .76 a .92. Por último, se establecieron las normas percentilares y puntos de corte, observando diferencias de edad y sexo.

Palabras clave: violencia escolar, adolescencia, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The present investigation sought to determine the psychometric properties of the questionnaire to evaluate school violence CUVE3-ESO in high school students of Trujillo district. The sample was conformed by 1006 students of secondary level pertaining to three national educational institutions, whose ages were between 11 to 17 years. Content validity was established by finding values in the satisfactory Aiken V ($> .80$). Likewise, item analysis was performed using the correlation index test items observing moderate to high correlations between the items and the scale that contains them (.45 to .76). In the construct validity, the factor analysis was used appreciating acceptable adjustment indices (GFI = .978, RFI = .970, NFI = .972, PGFI = .864, PNFI = .898, RMR = .051). For reliability, the omega index was used with values ranging from .76 to .92. Finally, percentile norms and cut-off points were established, observing differences in age and sex.

Keywords: school violence, adolescence, psychometric properties.

CAPITULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1 Problema.

1.1.1 Delimitación del problema.

Durante la etapa escolar, los adolescentes suelen verse influenciados por diversos factores como la sociedad, la cultura, el colegio y sus amigos; sin embargo, es en el núcleo familiar y del entorno de donde aprenden sus valores, creencias y actitudes que luego son manifestadas a través de sus conductas (Íñiguez, 2016).

En la actualidad, se aprecia que los patrones de conducta establecidos dentro de los centros educativos presentan dificultades, los estudiantes suelen actuar en base a la intimidación, insultos y acosos, aspectos que reciben el nombre de Bullying, los cuales afectan las relaciones entre los pares y docentes, generando un clima escolar inadecuado (Maschio et al., 2015).

Al respecto, la familia y la sociedad cumplen un rol educador, en el cual se establecen los patrones para socializar (Isaza y Henao, 2011); siendo los padres, figuras de autoridad y sus pares los encargados de educar bajo parámetros estables y aceptados por la sociedad, lo cual permite a los adolescentes poder sentirse satisfechos y desenvolverse adecuadamente en la sociedad (Maganto 2011).

Según Albaldejo et al., (2011) durante los últimos años en el continente europeo los índices de violencia escolar han presentado un incremento del 11%, siendo el país de Francia (con un incremento del 69%) el que presenta una mayor problemática entre estudiantes.

Por su parte, Romaní, Gutiérrez y Lama (2011) manifiestan que una investigación ejecutada en estudiantes de 11 países de Europa refleja que los países con menores porcentajes de violencia escolar son Suecia, República Checa, Islandia, España y Hungría, sin embargo, Estonia, Grecia, Ucrania, Rumania, Turquía presentan altos índices de violencia escolar. Esta misma dificultad se aprecia en los Estados Unidos, a partir de una encuesta realizada desde el año 2005, se aprecia una incidencia del 20.8% en agresiones físicas, del 53.6% en agresiones verbales y del 51.4% en el acoso mediante rumores o difamaciones, asimismo en Colombia se aprecia que más del 40% de estudiantes sufren de esta dificultad en sus centros escolares; en Chile el acoso se presenta entre el 35% a 55%.

En México, la violencia entre escolares ha representado una gran dificultad en los últimos años, al respecto Valdez (2014) esto se presenta entre un 60 a 70%, quienes casi a diario han tenido que soportar agresiones (verbales o físicas) por parte de uno o varios compañeros.

Esto permite comprender que las dificultades relacionadas a la violencia entre escolares, se encuentra presente en diferentes contextos y culturas, siendo los más afectados los niños y adolescentes, quienes van reforzando constantemente este tipo de interacciones llegando a considerarlas como normales.

A la vez, el Perú, no es ajeno a esta problemática, por ejemplo, en la ciudad de Lima durante septiembre del 2013 hasta agosto del 2014, se registraron 1,052 agresiones entre alumnos, según el Sistema Especializado en Atención de Casos sobre bullying del Ministerio de Educación (Peru21, 2014).

A nivel local, desde hace una década aproximadamente que se viene presentando esta problemática, al respecto, en Trujillo, en lo que va de año se van presentando ocho casos, conocidos o denunciados de violencia escolar, sin embargo, se asume que son muchos más (Moya, 2019); por su parte, Gutiérrez (2018) manifestó que durante el 2018 se registraron más de 900 casos de violencia escolar en La Libertad; por ejemplo en el año 2013 en una nota de prensa de Frecuencia latina (programa televisivo) expresaron que “estudiantes de diversas Instituciones Educativas Nacionales del distrito de trujillo, han sido participes en peleas y actos vandálicos fuera de las horas de clase”. Frente a esta dificultad la Unidad de Gestión Educativa Local y el personal directivo de diversas Instituciones buscaron implementar medidas más estrictas y además el involucramiento de los padres, para que se corrija este tipo de conducta negativa, sin embargo hasta la fecha no se observa disminución considerable de la problemática.

En relación a la medición de la variable en mención, no se cuenta acualmente con una herramienta valida y confiable que sea capaz de diagnosticar o medir la violencia escolar en el distrito de Trujillo, a través de diversos indicadores como la tecnología, las redes sociales, enfoques desde la óptica docente y del alumnado en general , que ofrezca información detallada sobre la violencia que se puede estar percibiendo, vivenciando o realizando en los centros escolares.

Actualmente, los psicólogos cuentan con una serie de instrumentos para medir la violencia, el cuestionario de Evaluación de la Violencia Escolar cotidiana entre iguales en el contexto escolar de Fernández-Baena, et.al., (2011), que busca evaluar aspectos de la violencia interpersonal escolar teniendo como base teórica al clima social, pero no evalúa el tipo de violencia que se da por parte del docente contra el alumno, así como el uso de las redes sociales para difamar o generar chismes con otros compañeros, entre otros.

El cuestionario de Motivos para la Agresión de Barboza (2014) que evalúa la violencia desde la percepción y victimización a nivel físico, verbal y psicológico, sin embargo, su uso se encuentra orientado para estudiantes de nivel universitario.

Ante esto, el Cuestionario de Violencia Escolar – 3 (CUVE3-ESO) elaborado por Álvarez, Núñez, y Dobarro en el 2013 en España, orientado a evaluar la violencia en los centros educativos en escolares de nivel secundario, que tengan un rango de edad de 12 a 19 años, fue creado con la finalidad de conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por estudiantes y docentes. Sin embargo, diversos test que miden la violencia en los centros educativos no han sido adaptados a la realidad local, siendo necesario, debido a la problemática evidenciada, que los psicólogos, estudiantes o personas interesadas en esta dificultad cuenten con herramientas útiles para su detección.

Finalmente, se concluye que el adaptar un instrumento que mida violencia escolar a la realidad local, es importante ya que permite a profesionales y estudiantes interesados en el tema, contar con una herramienta útil para el trabajo con estudiantes de secundaria que presentan esta dificultad.

1.2 Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes de educación secundaria de Trujillo?

1.3 Objetivos

1.3.1 General.

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes de educación secundaria de Trujillo.

1.3.2 Específicos

- Establecer la validez de contenido por el método de criterio de jueces del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo.
- Realizar el análisis de ítems mediante el índice de correlación ítems test del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo.
- Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo.
- Hallar la confiabilidad por consistencia interna el cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo.
- Elaborar las normas percentilares y los puntos de corte del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo.

1.4 Justificación e importancia de la prueba a adaptar.

La presente investigación se justifica por el aporte que afrece a:

- Nivel teórico, la investigación permite comprobar si el modelo teórico sobre el cual ha sido construido el instrumento, logra adaptarse a las características de la población objeto de estudio.
- Nivel práctico, brinda a psicólogos, terapeutas o personal encargado de trabajar con adolescentes contar con un instrumento de medición adaptado a la realidad local, que permita realizar una adecuada evaluación y obtener un diagnóstico más acertado.
- A nivel social, contribuirá como fuente de consulta para futuras investigaciones o profesionales que trabajen con estudiantes adolescentes.

- A nivel metodológico, permite contar con un cuestionario que se ajusta a la realidad local y que puede ser aplicado en dicha población, de igual forma servirá como antecedente para futuras investigaciones de tipo psicométrica.
- Finalmente, es conveniente ya que otorga una nueva herramienta válida y confiable a los profesionales que trabajan en instituciones educativas o clínicas.

2.1 Limitaciones.

Fueron:

- Los resultados obtenidos, podrán ser generalizados o tomados en cuenta, solo para adaptaciones psicométricas en donde se emplee el mismo instrumento.
- La presente investigación (CUVE 3-ESO) podrá ser utilizado en todos aquellos sujetos que reúnan características similares a los de la población investigada.

CAPITULO II: METODOLOGÍA

2.1.1 Población.

La presente investigación tiene como población objetivo a 4503 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades comprendidas de 11 a 17 años, que se encuentran cursando del primer a quinto grado de educación secundaria, pertenecientes a instituciones educativas estatales del distrito de Trujillo.

Tabla 1.

Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria del distrito de Trujillo.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS						
COLEGIO/ GRADO	1°	2°	3°	4°	5°	TOTAL
Colegio 1	553	568	447	456	418	2442
Colegio 2	319	302	316	324	279	1540
Colegio 3	107	118	102	84	110	521
TOTAL	979	988	865	864	807	4503

2.2 Muestra.

La muestra estuvo conformada por 1006 estudiantes de nivel secundario, 609 adolescentes varones y 397 adolescentes femeninas. Del colegio 3 se evaluaron 305 estudiantes; del colegio 2 fueron 520 y del colegio 1 fueron 181.

Tabla 2.

Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria del distrito de Trujillo.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS						
COLEGIO/ GRADO	1°	2°	3°	4°	5°	TOTAL
Colegio 1	127	117	91	100	85	520
Colegio 2	35	36	38	35	37	181
Colegio 3	50	57	92	53	53	305
TOTAL	212	201	221	188	175	1006

Fuente. Nómina de alumnos inscritos en el año escolar 2017.

2.3 Muestreo.

A la vez, el muestreo empleado durante la ejecución fue el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que fue posible estimar la probabilidad que cada elemento pueda ser incluido en la muestra y, por tanto, no pudo determinarse el error de muestreo (Alarcón, 2008).

2.4 Procedimiento para la recolección de datos.

Una vez que se brindaron los permisos, se procedió a acudir a los centros educativos, se ingresó a las aulas y se le explicó los fines que persigue la investigación al docente y estudiantes, recalando que el llenado de cuestionario es voluntario y que toda información brindada será confidencial. Se resolvieron las dudas correspondientes y se procedió a la aplicación.

El análisis de los datos se realizó utilizando estadísticos descriptivos como las medidas de tendencia central (media, mediana, moda), medidas de dispersión (desviación estándar) y estadísticos de posicionamiento (rangos y puntuaciones percentiles) en la construcción de los baremos, los coeficientes de correlación de Pearson en el cálculo de los índices de correlación ítem-total corregido por cada escala con todos de los ítems y el estadístico omega para el análisis de la consistencia interna. Además, estadística inferencial con el análisis factorial confirmatorio y la aplicación de las pruebas de normalidad con la que se identificó una distribución asimétrica en las escalas y la prueba de diferencias U de Mann Whitney con la que se identificó diferencias por sexo y edad en las escalas procediéndose a construir normas específicas por sexo y edad.

2.5 Instrumento.

El cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO fue elaborado por Álvarez et al. (2013), cuenta con 5 opciones de respuesta (Nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces y siempre) que buscan conocer la percepción de los escolares en relación a la presencia de conductas violentas entre sus compañeros y docentes, durante y fuera de las horas de clase.

Fue creado a partir de diversas aportaciones teóricas que contribuyen a que se tenga una mejor comprensión de las conductas violentas entre estudiantes, su rango de aplicación es de 12 a 19 años, puede ser aplicado en forma individual o colectiva, y para responder los 44 ítems se estima un tiempo aproximado de 25 a 30 minutos.

Justificación estadística del instrumento.

Respecto a la validez de contenido del CUVE3-ESO, se encontró que todos sus ítems son pertinentes para formar parte de la prueba, hallándose valores de la V de Aiken superiores a .80, mediante la evaluación de diez expertos. Asimismo, ninguno de ellos fue no contestado por más de un 0.8% del alumnado evaluado. En todos los ítems, fueron utilizadas las cinco opciones de respuesta y sus desviaciones típicas se alejan de cero, lo que indica que los ítems discriminan. Además, se analizó la validez de constructo de los ítems mediante la correlación elemento-total corregida, hallándose valores positivos en todos los ítems, con valores entre .37 y .60, lo que indica que todos contribuyen a medir lo que mide el test y además en la misma dirección.

La confiabilidad a través del alfa de Cronbach, siendo de .93 para la escala general y de .71 a .87 en sus dimensiones.

CAPITULO III:
MARCO
TEORICO

2.6 Antecedentes de la investigación.

Internacionales.

Álvarez et al., (2013) tuvieron como objetivo el conocer las propiedades psicométricas del CUVE3-ESO. En su estudio la muestra estuvo conformada por 2597 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, quienes estudiaban en 18 centros escolares de Asturias. Los resultados permiten determinar que existe una correlación en el análisis de elemento-total corregida en todos los ítems, con valores que oscilaron de .37 a .60, lo que indica que todos contribuyen a medir lo que mide el test y además en la misma dirección. Asimismo, los resultados de la prueba ofrecen un Alpha de Cronbach de .93 y los factores que la componen de entre .71 y .87.

Locales.

Abramonte (2018) tuvo como objetivo general determinar las evidencias de validez del cuestionario de violencia escolar (CUVE-ESO 3) en una muestra heterogénea de 504 adolescentes, entre los 12 a 17 años de edad del distrito de La Esperanza. El análisis factorial confirmatorio muestra un índice de ajuste de .90, cargas factoriales estandarizadas superiores .40, asimismo correlaciones inferiores a .85 en la matriz de correlaciones. La confiabilidad fue obtenida a partir del coeficiente omega con valores que oscilan de .79 a .95

Angeles (2017) buscó determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE-ESO3 en estudiantes de Educación Secundaria del distrito de Buenos Aires, la muestra estuvo conformada por 309 estudiantes. Los resultados en el análisis factorial exploratorio, evidencian un mejor ajuste a 4 factores con una varianza explicada del 48 %, un KMO de .86, presentando a su vez las cargas factoriales de los ítems mostraron valores mayores a .38. Asimismo, presenta una confiabilidad general de .88, el alfa entre sus dimensiones oscila de .68 a .90, que fue obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

Llaury (2015) buscó encontrar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO. La muestra estuvo conformada por 364 estudiantes de ambos sexos, de las instituciones educativas del distrito de Chicama en el departamento de La Libertad, cuyas edades fluctuaron de 11 a 17 años. Asimismo los resultados muestran que se obtuvo una validez de constructo por medio de la

correlación ítem total corregido que varía entre .32 y .51 en el factor violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, entre .61 y .73 en el factor violencia verbal del alumnado hacia el profesorado; entre .20 y .54 en el factor violencia física directa y amenazas entre estudiantes; entre .41 y .57 en el factor violencia física indirecta por parte del alumnado; entre .43 y .58 en el factor excusión social, entre .51 y .72 en el factor violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación; entre .55 y .70 en el factor interrupción en el aula y entre .34 y .61 en el factor violencia del profesorado hacia el alumnado. Presenta una confiabilidad de alfa de Cronbach total de .93. En lo referente al análisis de variables, no se encontraron diferencias significativas en función a las variables sexo y edad, determinándose así normas percentilares generales.

2.7 Bases teóricas.

2.7.1 Definiciones de violencia escolar.

Al hablar de violencia escolar, se asumen diversas definiciones, como la realizada por Domínguez y Manzo (2014) quienes consdieran que esta dificultad social, hace alusión a todas aquellas conductas, que se realizan de forma consciente durante las horas de clase, así como fuera de una institución educativa, que tiene como intención principal, el hacer daño a otros estudiantes, por medio de la intimidación o acoso a un alumno que se percibe como más indefenso. Para Román y Murillo (2011) consideran que esta dificultad, genera grandes consecuencias en las diversas áreas de desarrollo y desenvolvimiento de aquellos estudiantes que la sufren.

Se considera también, que esta dificultad se manifiesta por un periodo de tiempo, que puede ser en semanas, meses o años, en donde el agresor presenta un repertorio de conductas, las cuales son agresiones en forma verbal o física a otro estudiante (Kerman, 2010). Por su parte, González (2014) considera que la violencia escolar es todo aquel proceso de conductas planeadas que buscan generar en otro estudiante un daño, mediante las agresiones a nivel físico o verbal, que buscan asustarlo, minimizarlo y deteriorar su autoestima, la víctima ante este acoso suele permanecer en silencio, por temor a que las conductas violentas se incrementen.

A la vez, Reyes, Barrera y Ospina (2015) consideran que la violencia escolar es producto de la interacción social, en donde la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características personales del individuo y la circunstancia del

contexto social que le rodea, repercute en el clima social escolar y no permite que los estudiantes víctimas de este fenómeno puedan aprender adecuadamente. Para Trejos y Quintero (2013) la violencia escolar es un fenómeno que comprende actos como robo, violencia sexual, daños físicos y crímenes; en segundo lugar los actos de violencia institucional y simbólica, que involucran las relaciones de poder, evidenciándose así que las conductas disfuncionales dentro de las aulas dificultan el proceso de aprendizaje, así como también deterioran las relaciones entre los docentes y alumnos.

Asimismo, para Álvarez et al., (2013) en base a sus investigaciones, define a la violencia escolar como toda aquella conducta intencionada, con la cual se busca causar daño o perjuicio a un estudiante, se manifiesta de múltiples formas y suele darse entre el grupo de pares o hacia figuras de autoridad.

Frente a esto, se asume que la violencia escolar, es todo aquel acto que busca lastimar, intimidar o maltratar a otro estudiante, material educativo o sobrepasarse con el personal jerárquico o docente.

2.7.2 Modelos explicativos de la violencia escolar.

2.7.2.1 Teorías según Alvarez.

Bronfenbrenner propone un modelo teórico llamado Teoría Ecológica, la cual considera que el desarrollo adolescente, se da en un contexto social, que se representan en cuatro niveles. Estos cuatro niveles reflejan cuatro contextos de influencia en la conducta y son los siguientes (Ramos, 2008):

El microsistema, en el cual se presentan los entornos más cercanos a la persona, como la familia y la escuela; incluye todas aquellas actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en su entorno inmediato determinado. El mesosistema, que indica las interacciones existentes entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia y la escuela. A la vez, se presenta el exosistema, se conforma por los entornos sociales en los que la persona no participa activamente pero en los que se producen hechos que sí pueden afectar a los contextos más cercanos a la persona, como el grupo de amigos de los padres y hermanos, o los medios de comunicación. Y el macrosistema, en donde se presentan la cultura y momento histórico-social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura.

Frente a esto, Ramos (2008) manifiesta que el enfoque ecológico, considera que las dificultades que un adolescente presenta no pueden ser consideradas como su total responsabilidad, se debe asociar a la interacción de éste con su medio ambiente, es decir la cultura que lo rodea, sus amigos, la familia y sus creencias. Ante lo cual se debe tener en cuenta la necesidad de examinar la conducta problemática en el contexto donde surge (en nuestro caso, en el aula o la escuela), a la vez, desde esta perspectiva se considera que la solución al problema pasa por promover cambios efectivos en el contexto social más que por tratar de modificar directamente el comportamiento del sujeto.

Díaz (2002, como se citó en Ramos, 2008) refiere que esta dificultad debe ser analizada en base a múltiples factores, que influyen y mantienen en el entorno el tipo de conductas negativas entre los adolescentes, siendo esto necesario para poder generar un cambio.

Desde la perspectiva de Lodeiro (2001) la teoría catártica indica toda aquella conducta que tiene como fin el que la persona manifieste lo que siente, piensa y considera, en relación a aquellas situaciones o eventos que ha percibido como amenazantes o abrumadores, y debido a su carga emocional, suelen ser expresados en forma negativa y generan en otros temor o angustia. Al respecto Cerezo (1998, como se citó en Lodeiro, 2001) considera que este enfoque, que tiene como origen en el psicoanálisis, tiene una gran relación y fundamentación en la necesidad que tienen todas las personas para poder descargar el estrés, la ansiedad, la angustia o sus temores mediante acciones o palabras que los ayudan a sentirse menos tensos. Frente a esto, se supone que cuando se hace catarsis, se debe a una manifestación repentina de afecto anteriormente reprimido, cuya liberación se hace necesaria para mantener un estado de relajación adecuado, siendo así una solución única al problema de la agresividad humana.

Se encuentra la teoría del aprendizaje social, propuesta por Bandura (1976, como se citó en Ramos, 2008) quien consideraba al comportamiento agresivo como el producto de un aprendizaje dado por observación e imitación. Es decir, la imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad. Al respecto Ramos (2008) indica que cuando se realiza la conducta violenta y se obtiene un beneficio, esto contribuye a que se siga repitiendo y

perdure en el tiempo y sea copiado por otros, sin embargo, si se recibe un castigo existe la gran posibilidad de que disminuya gradualmente. Asimismo Lodeiro (2001) manifiesta que desde este enfoque, se aprecian dos aspectos: la adquisición de las manifestaciones violentas y los factores que influyen en la expresión de actitudes violentas; esto resulta importante ya que indica que no todo aquello que se observa, se realiza, es decir existe la capacidad para discernir, sin embargo, depende del entorno o la situación lo que origine este tipo de acciones.

Es así que desde este enfoque, son importantes los modelos significativos (padres y amigos), ante esto Ramos (2008) considera que los padres de aquellos adolescentes que se muestran agresivos con otros, se debe a que suelen ser más tolerantes con este tipo de actitudes o las fomentan como una forma de respuesta correcta cuando perciban una amenaza o injusticia; lo mismo sucede en el contexto escolar, ya que muchos estudiantes cuando realizan actos inadecuados o que rompen las normas establecidas son halagados o motivados por otros compañeros.

Por su parte Penado (2012) propone un modelo integrador, para explicar el fenómeno de la violencia escolar, considerando que se debe a una serie de factores que se engloban en determinadas conductas y que tiene diversos motivos, entre ellos el instrumental (se obtiene un beneficio que puede ser material o social) y emocional (frente a las manifestaciones violentas se obtiene reconocimiento de otros y a la vez se hace una catarsis). Este modelo se centra en el desarrollo y uso de estructuras de conocimiento tanto de percepción, interpretación, toma de decisiones y acción; dichas estructuras de conocimiento son utilizadas para guiar las interpretaciones y respuestas de las personas en una situación social ante lo cual su formación y consolidación.

Para Anderson y Bushman (2002, citado en Penado 2012) el modelo de violencia general centra su atención de la persona en la situación, el cual consistente en un ciclo de interacción social con tres focos principales; inputs situacionales y personales; rutas cognitivas, afectivas y de activación a través de las cuales esas entradas tienen su impacto y resultados después de la evaluación y procesos de decisión. Es decir la agresión se da dentro de un proceso o ciclo en el cual la persona pasa por una serie de etapas que le permiten medir la situación, generar aspectos cognitivos, sentimientos y esto activara la conducta agresiva.

Las estructuras del conocimiento son de vital importancia a la hora de analizar el comportamiento agresivo debido a que estos influyen en la percepción en múltiples niveles, a la vez pueden convertirse en automáticas con el uso y contener estados afectivos, programas comportamentales y creencias (Penado, 2012).

Las estructuras de conocimiento pueden clasificarse en tres subtipos según Anderson y Bushman (2002, citado en Penado 2012) se tratan de: Esquemas perceptuales: usados para interpretar tanto objetos simples (silla, persona) como eventos sociales complejos (insultos personales). Los esquemas personales: incluyen creencias sobre un individuo particular o un grupo de personas. Y los guiones conductuales: contienen información acerca de cómo nos comportamos en diversas circunstancias.

Este enfoque, permite comprender, que la violencia escolar, se origina a partir de un aprendizaje social, por observación, que es reforzado por la cultura y que además se mantiene porque el abusador, recibe la atención, respeto o temor de otros, lo que motiva a que continúe esta práctica, siendo importante comprender que son los límites sociales permisivos que mantienen la problemática.

2.7.2.2 Dimensiones de la violencia escolar.

Para Álvarez et al. (2013) existen diversos tipos de violencia escolar:

La primera es violencia verbal del alumnado hacia el alumnado: Es aquella que se expresa mediante rumores, cuando se habla mal de otros estudiantes, los insultos o sobrenombres.

Seguida de la dimensión violencia verbal del alumnado hacia el profesorado: Indica aquellas conductas violentas verbales, que los estudiantes tienen hacia sus docentes.

La tercera es violencia física directa y amenaza entre estudiantes: Evalúa aquellas peleas que se dan entre compañeros de estudio (pueden ser físicas o verbales).

Se encuentra también violencia física indirecta por parte del alumnado, es aquella, que se manifiesta en el robo de los utensilios escolares de los estudiantes. La dimensión exclusión social: Se basa en los actos de discriminación a algunos compañeros por sus características, creencias o estatus económico. La dimensión indolencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación: es aquel tipo de violencia que se da a través de plataformas virtuales y buscan lastimar, difamar y menospreciar a

compañeros y docentes. A la vez, disrupción en el aula: Es la que originan algunos estudiantes cuando interrumpen al docente o algún compañero de clase. Y la dimensión violencia del profesorado hacia el alumnado: Es aquella que se da cuando los docentes ofenden a otro estudiante mediante insultos o apodos, o castigan de forma física como medida de corrección.

2.7.2.3 La violencia en los centros educativos.

El ambiente escolar, es aquel en el cual una persona comienza su primer proceso de socialización cuando ya ha adquirido madurez, contribuye a su formación y adquisición de conocimientos, frente a esto Álvarez et al., (2013) consideran que cuando una persona aprende en un entorno que es capaz de brindarle y mantener estabilidad, confianza y motivación, logra adquirir mejores capacidades y a la vez esto contribuye a que tenga mejores relaciones interpersonales con maestros, personal directivo y compañeros, esto ayudará a que se pueda dar una participación activa, la colaboración y con ello el aprendizaje.

Por su parte, Penado (2012) considera que cuando el sistema brinda a los estudiantes un clima de confianza y respeto, esto contribuye a la integración, que conozcan y valoren sus capacidades, fomenta el autoconcepto y autoestima, y permite un aprendizaje óptimo; por el contrario considera que si se desarrollan las clases en un entorno violento, esto repercute en la motivación, deseos de aprendizaje y las relaciones interpersonales entre todos aquellos que conforman el ambiente escolar (Penado, 2012).

Para Cerezo (2001) los actos de violencia en los centros escolares, se originan por una gran dificultad para controlar las emociones y la falta de estrategias que perjudican a uno o varios alumnos, quienes tienen que padecer de acoso, agresiones físicas o verbales y ver afectado su rendimiento académico y su estado emocional. Por su parte, Baron, (1979, citado en Penado 2012) refiere que cualquier acto violento perturba y genera inestabilidad en quien la padece, así como en aquellos que la observan y sienten impotencia o que puede llegar a ocurrirles. Por su parte, Gonzales (2013) supone que este tipo de manifestaciones buscan generar daño por medio de la agresión maltratando, lastimando o hiriendo a una persona de forma física o psicológica.

2.7.2.4 Perfil del agresor escolar.

Asimismo, Ramos (2008) refiere que el perfil del agresor escolar, se caracteriza por que busca siempre el protagonismo, es decir el alumno agresor busca ser visto por otros compañeros mientras agrade, de poder ser aceptado, buscando a través de conductas agresivas que sus pares o figuras de autoridad le presten atención. Tiene también necesidad de sentirse superior y con poder frente a otros, para lo cual emplea métodos como la intimidación, amenaza o empleo de la fuerza.

A la vez, presenta deseos de ser diferente, suelen crearse una reputación y una identidad particular en el grupo de iguales que les rodea; con esta nueva identidad pretenden ser diferentes y rechazan todo aquello que no es igual o similar a la imagen que han creado a través de actos violentos. Busca también, llenar un vacío emocional, ya que no son capaces de emocionarse o reaccionar con afecto ante los estímulos de la vida diaria; y esto origina que puedan perseguir constantemente nuevas vivencias y sensaciones que muchas veces logran únicamente cuando son violentos con otros.

2.7.2.5 Consecuencias de la violencia escolar.

Se considera que las consecuencias de la violencia escolar, son muchas y puede tener diferente impacto, entre las cuales se encuentra (García & Ascencio, 2015):

Para el agresor, son dificultad para poder adaptarse a cualquier contexto, para mostrar afecto, suelen presentar depresión o ansiedad, carecen de capacidad para confiar en otros, evidencian problemas para establecer empatía, suelen presentar dificultades recurrentes con figuras de autoridad y pares, suelen tener fracaso escolar y denuncias legales.

Sin embargo, para la víctima, son: el presentar bajo rendimiento académico, experimentar temor de ir a casa al salir de la escuela, por temor a ser violentado en el trayecto, dificultades emocionales como depresión, ansiedad o estrés, alteraciones en el sueño o alimentación, en donde los escolares pueden llegar a sufrir de insomnio o pesadillas, así como rechazar la comida o tener atracones por ansiedad, así como dificultades para poder adaptarse, establecer adecuadas relaciones interpersonales, experimentar episodios de tristeza y baja autoestima. Debido a sus temores y dificultades emocionales, experimentan también problemas familiares, debido a las bajas notas, aislamiento o incumplimiento de las normas en el hogar.

Asimismo, para los espectadores, suelen desarrollar insensibilidad frente a las injusticias, dificultades para establecer buenas relaciones, debido a la poca empatía que presentan y problemas con las autoridades escolares, ya que suelen ocultar información de los eventos.

Permitiéndose comprobar, que la violencia escolar, genera múltiples consecuencias en todas aquellas personas que la padecen, la observan e incluso en los propios agresores, ya que limita su desarrollo cognitivo, social y emocional.

3.2.3. Propiedades psicométricas de una prueba.

Validez:

Validez de contenido. Análisis estadístico que permite determinar el grado de concordancia que existe entre los ítems y aquello que pretenden medir, suele ser analizado a través de un juicio de expertos (Ding & Hershberger, 2002).

Correlación ítem total corregido. Este análisis fue empleado en la versión original y en la presente adaptación de la prueba se empleó para determinar el grado de relación que existe entre los ítems y la dimensión que la componen (Restrepo & González, 2007).

Análisis factorial confirmatorio: este tipo de análisis se empleó en la versión original y en la presente adaptación para determinar el grado de relación que existe entre la teoría sobre la cual ha sido construido el instrumento y los componentes que componen a la prueba (ítems y dimensiones) (Batista-Fogueta, Coenders & Alonso, 2004).

Validez concurrente. Es un análisis estadístico que permite determinar las similitudes entre el instrumento que se pretende adaptar con otro que mide un constructo similar (Argibay, 2006).

Confiabilidad:

Alfa de Cronbach. Fue empleado en la investigación original realizada por Álvarez et al., (2013), es una de las medidas más usadas en investigación, pretende determinar el grado de certeza que tiene el instrumento para medir, aquello para lo que fue construido (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Consistencia interna Omega. Para la presente investigación, se empleó este análisis, que al igual que el coeficiente de Cronbach, busca conocer la certeza del instrumento para medir, aquello que dice evaluar, sin embargo, brinda una medida más exacta o precisa (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Test retest. Es una técnica que podría ser empleada en futuras adaptaciones y sirve para medir la estabilidad temporal de la confiabilidad en el instrumento (Redi-Martínez, 2013).

Baremos:

Normas percentilares. En ambas investigaciones, se obtuvieron las normas percentilares, las cuales permiten ubicar a los sujetos evaluados en una determinada categoría (Aiken, 2003).

3.3 Marco conceptual.

Violencia escolar. Es toda aquella conducta intencionada, con la cual se busca causar daño o perjuicio, suele darse de múltiples formas y se produce dentro de los centros educativos (Álvarez et al., 2013).

CAPITULO IV.

RESULTADOS

Tabla 3.

Índices de validez de contenido

Ítems	Criterios					
	Claridad		Coherencia		Relevancia	
	V	P	V	p	V	p
1	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
2	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
3	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
4	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
5	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
6	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
7	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
8	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
9	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
10	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
11	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
12	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
13	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
14	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
15	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
16	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
17	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
18	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
19	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
20	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
21	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
22	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
23	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
24	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
25	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
26	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
27	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
28	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
29	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
30	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
31	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
32	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
33	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
34	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
35	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
36	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
37	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
38	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
39	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
40	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
41	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
42	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
43	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
44	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**
Total	1.00	.000**	1.00	.000**	1.00	.000**

**p<.01

En la tabla 3, se muestran los índices de validez de contenido calculados mediante el Coeficiente V de Aiken, hablándose un total acuerdo con la idoneidad de los ítems luego de hacer las correcciones sugeridas por los expertos.

Tabla 4.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado

Ítem	r_{ite}
1	.45
2	.61
3	.57
4	.59

En la Tabla 4, se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .45 a .61 en la escala Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado.

Tabla 5.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado

Ítem	r_{itc}
5	.70
6	.74
7	.59

En las Tabla 5, se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .59 a .74 en la escala Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado.

Tabla 6.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia física directa y amenazas entre estudiantes

Ítem	r_{itc}
8	.67
9	.73
10	.74
11	.67
12	.52

En las Tabla 6 se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .52 a .74 en la escala Violencia física directa y amenazas entre estudiantes.

Tabla 7.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia física indirecta por parte del alumnado

Ítem	r_{itc}
13	.65
14	.61
15	.42
16	.45
17	.41

En las Tabla 7 se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .41 a .65 en la escala Violencia física indirecta por parte del alumnado.

Tabla 8.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Exclusión social

Ítem	r_{itc}
18	.65
19	.61
20	.58
21	.54

En las Tabla 8 se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .54 a .65 en la escala Exclusión social.

Tabla 9.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia a través de las TIC's

Ítem	r_{itc}
22	.63
23	.68
24	.76
25	.75
26	.76
27	.73
28	.70
29	.62
30	.69
31	.64

En las Tabla 9 se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .62 a .76 en la escala Violencia a través de las TIC's.

Tabla 10.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Disrupción en el aula

Ítem	r_{itc}
32	.66
33	.69
34	.49

En las Tabla 10 se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .49 a .69 en la escala Disrupción en el aula.

Tabla 11.

Índices de homogeneidad de los ítems de la escala Violencia del profesorado hacia el alumnado

Ítem	r_{ite}
35	.59
36	.61
37	.69
38	.72
39	.73
40	.62
41	.67
42	.54
43	.61
44	.59

En la Tabla 11 se muestran los índices de correlación ítem total corregido de las escalas del CUVE3-ESO, mostrándose valores entre .54 a .73 en la escala Violencia del profesorado hacia el alumno.

Tabla 12.

Índices de ajuste del CUVE3-ESO

Índices de ajuste y criterio		8 factores
AJUSTE ABSOLUTO		
Chi cuadrado	X^2	2604.3
Grados de libertad	G1	874
Radio de verosimilitud	$X^2/G1$	2.98
Raíz del residuo cuadrático medio	RMR	.051
Índice de bondad de ajuste	GFI	.978
AJUSTE COMPARATIVO		
Índice relativo de ajuste	RFI	.970
Índice normado de ajuste	NFI	.972
AJUSTE PARSIMÓNICO		
Índice de bondad de ajuste parsimónico	PGFI	.864
Índice normado de ajuste parsimónico	PNFI	.898

En la Tabla 12 se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia CUVE3-ESO. obtenidos mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados. Encontrándose una razón $X^2/g1$ de 2.98, un RMR de .051 y un GFI de .978, además lo índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .970 y un NFI de .972, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .864 y un PNFI de .898.

4.1 Fiabilidad

Tabla 13.

Índices de consistencia interna Omega del CUVE3-ESO

	Escala	Omega
VVAA	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	.76
VVAP	Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	.82
VFDA	Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	.86
VFIA	Violencia física indirecta por parte del alumnado	.76
EXSO	Exclusión social	.78
VTIC	Violencia a través de las TIC's	.92
DISA	Disrupción en el aula	.77
VPAL	Violencia del profesorado hacia el alumno	.89

En la Tabla 13 se muestran los índices de consistencia interna Omega con un valor de .76 en la escala de Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, de .82 en la escala de Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, de .86 en la escala de Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, de .76 en la escala de Violencia física indirecta por parte del alumnado, de .78 en la escala de Exclusión social, de .92 en la escala de Violencia a través de las TIC's, de .77 en la escala de Disrupción en el aula y de .89 en la escala de Violencia del profesorado hacia el alumno.

4.2 Normas

En las Tablas 12 a la 20 se muestran las normas percentilares para el Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO, diferenciándose por sexo y edad a la vez para todas las escalas excepto la escala de violencia física directa y amenazas entre estudiantes con normas específicas para varones y mujeres y la escala de disrupción en el aula que presenta normas generales.

Tabla 14.

Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado

Pc	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
99	20	20	17	20	99
95	19	18	16	17	95
90	18	17	14	16	90
85	17	16	13	15	85
80	16	15	12	15	80
75	16	15	12	14	75
70	15	14	11	14	70
65	14	14	11	14	65
60	14	13	10	13	60
55	13	13	10	13	55
50	13	13	10	12	50
45	13	13	9	11	45
40	12	12	9	11	40
35	11	12	9	11	35
30	11	11	8	10	30
25	10	11	8	10	25
20	10	10	7	9	20
15	9	9	6	9	15
10	8	9	6	8	10
5	7	7	5	8	5
1	4	4	4	4	1
N	386	223	260	137	N
M	13.0	12.7	9.8	12.1	M
Me	13	13	10	12	Me
Mo	13	13	9	14	Mo
DE	3.5	3.2	3.0	3.0	DE
Mín.	4	4	4	4	Mín.
Máx.	20	20	17	20	Máx.

Tabla 15.

Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia física y amenazas entre estudiantes

Pc	Violencia física directa y amenazas entre estudiantes		Pc
	Varones	Mujeres	
99	25	20	99
95	18	10	95
90	15	9	90
85	14	8	85
80	13	7	80
75	12	7	75
70	11	7	70
65	11	6	65
60	10	6	60
55	10	6	55
50	9	5	50
45	9	5	45
40	8	5	40
35	8	5	35
30	8	5	30
25	7	5	25
20	7	5	20
15	6	5	15
10	6	5	10
5	5	5	5
1	5	5	1
N	609	397	N
M	10.0	6.3	M
Me	9	5	Me
Mo	8	5	Mo
DE	3.9	2.0	DE
Mín.	5	5	Mín.
Máx.	25	20	Máx.

Tabla 16.

Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado

Pc	Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
99	15	13	9	10	99
95	11	11	7	9	95
90	9	9	6	8	90
85	8	8	5	7	85
80	7	7	5	7	80
75	6	7	5	6	75
70	6	6	4	6	70
65	6	6	4	5	65
60	5	6	4	5	60
55	5	5	3	5	55
50	5	5	3	5	50
45	4	5	3	4	45
40	4	4	3	4	40
35	3	4	3	4	35
30	3	4	3	3	30
25	3	3	3	3	25
20	3	3	3	3	20
15	3	3	3	3	15
10	3	3	3	3	10
5	3	3	3	3	5
1	3	3	3	3	1
N	386	223	260	137	N
M	5.2	5.5	3.9	4.9	M
Me	5	5	3	5	Me
Mo	3	3	3	3	Mo
DE	2.6	2.3	1.3	2.0	DE
Mín.	3	3	3	3	Mín.
Máx.	15	13	9	10	Máx.

Tabla 17.

Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia física indirecta por parte del alumnado

Pc	Violencia física indirecta por parte del alumnado				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
99	25	21	18	18	99
95	14	16	10	15	95
90	12	14	9	13	90
85	11	13	8	11	85
80	10	12	7	10	80
75	9	11	7	10	75
70	9	10	7	9	70
65	8	9	7	9	65
60	8	9	6	8	60
55	7	9	6	8	55
50	7	8	6	7	50
45	7	8	5	7	45
40	6	7	5	7	40
35	6	7	5	7	35
30	6	7	5	6	30
25	5	6	5	6	25
20	5	6	5	6	20
15	5	6	5	5	15
10	5	5	5	5	10
5	5	5	5	5	5
1	5	5	5	5	1
N	386	223	260	137	N
M	7.8	9.1	6.3	8.1	M
Me	7	8	6	7	Me
Mo	5	7	5	6	Mo
DE	3.0	3.5	1.7	2.8	DE
Mín.	5	5	5	5	Mín.
Máx.	25	21	18	18	Máx.

Tabla 18.

Normas específicas de tipo percentil de la escala de Exclusión Social

Pc	Exclusión social				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
99	20	20	14	14	99
95	15	15	10	10	95
90	14	13	8	10	90
85	12	12	8	9	85
80	11	11	7	9	80
75	11	10	7	8	75
70	10	10	7	8	70
65	9	9	6	7	65
60	8	9	6	7	60
55	8	8	5	6	55
50	7	8	5	6	50
45	7	7	5	6	45
40	6	7	5	5	40
35	6	7	5	5	35
30	6	6	4	5	30
25	5	6	4	4	25
20	5	5	4	4	20
15	5	5	4	4	15
10	4	4	4	4	10
5	4	4	4	4	5
1	4	4	4	4	1
N	386	223	260	137	N
M	8.3	8.3	5.8	6.5	M
Me	7	8	5	6	Me
Mo	5	7	4	4	Mo
DE	3.7	3.2	2.1	2.3	DE
Mín.	4	4	4	4	Mín.
Máx.	20	20	14	14	Máx.

Tabla 19.

Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia a través de las TIC's

Pc	Violencia a través de las TIC's				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
99	50	46	40	39	99
95	33	33	24	28	95
90	28	30	19	26	90
85	24	28	18	22	85
80	22	25	17	19	80
75	20	23	15	18	75
70	19	22	14	17	70
65	17	21	13	16	65
60	15	19	13	15	60
55	14	18	12	14	55
50	14	17	12	14	50
45	13	15	12	13	45
40	12	15	11	12	40
35	12	14	11	12	35
30	11	13	10	12	30
25	11	12	10	11	25
20	10	12	10	11	20
15	10	11	10	10	15
10	10	10	10	10	10
5	10	10	10	10	5
1	10	10	10	10	1
N	386	223	260	137	N
M	16.6	18.7	13.6	15.7	M
Me	14	17	12	14	Me
Mo	10	10	10	10	Mo
DE	7.9	7.9	4.8	6.2	DE
Mín.	10	10	10	10	Mín.
Máx.	50	46	40	39	Máx.

Tabla 20.

Normas específicas de tipo percentil de la escala de Disrupción en el aula

Pc	Disrupción en el aula	Pc
99	15	99
95	14	95
90	12	90
85	12	85
80	11	80
75	10	75
70	10	70
65	9	65
60	9	60
55	8	55
50	8	50
45	7	45
40	7	40
35	7	35
30	6	30
25	6	25
20	5	20
15	5	15
10	4	10
5	4	5
1	3	1
N	1006	N
M	8.2	M
Me	8	Me
Mo	6	Mo
DE	3.0	DE
Mín.	3	Mín.
Máx.	15	Máx.

Tabla 21.

Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil de la escala de Violencia del profesorado hacia el alumno.

Pc	Violencia del profesorado hacia el alumno				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
99	44	49	43	47	99
95	33	41	26	34	95
90	27	32	23	29	90
85	24	30	20	24	85
80	22	28	19	23	80
75	19	25	17	23	75
70	18	24	16	22	70
65	17	23	15	21	65
60	16	22	14	19	60
55	16	21	14	18	55
50	15	20	13	18	50
45	15	19	12	17	45
40	14	17	12	17	40
35	14	17	12	16	35
30	13	16	11	15	30
25	13	15	11	14	25
20	12	14	11	14	20
15	11	13	10	13	15
10	11	12	10	12	10
5	10	11	10	11	5
1	10	10	10	10	1
N	386	223	260	137	N
M	17.2	21.3	14.9	19.2	M
Me	15	20	13	18	Me
Mo	14	14	10	18	Mo
DE	6.8	8.6	5.6	6.8	DE
Mín.	10	10	10	10	Mín.
Máx.	44	49	43	47	Máx.

Tabla 22.

Normas específicas por sexo y edad de tipo percentil del total del Cuestionario de Violencia Escolar

Pc	Violencia Escolar				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
99	187	183	152	144	99
95	136	144	100	121	95
90	118	127	90	112	90
85	110	121	88	105	85
80	104	114	83	100	80
75	99	106	78	96	75
70	94	103	76	90	70
65	92	100	72	85	65
60	88	95	68	82	60
55	85	89	66	79	55
50	82	85	64	78	50
45	79	84	63	73	45
40	77	82	60	72	40
35	74	79	59	68	35
30	71	78	57	67	30
25	69	76	56	66	25
20	66	74	55	64	20
15	64	71	52	62	15
10	60	66	49	60	10
5	56	61	47	57	5
1	46	50	44	51	1
N	386	223	260	137	N
M	86.7	93.5	68.4	81.1	M
Me	82	85	64	78	Me
Mo	60	78	55	66	Mo
DE	24.7	25.4	17.2	20.1	DE
Mín.	46	50	44	51	Mín.
Máx.	187	183	152	144	Máx.

3.4 Puntos de corte

Además, en las tablas de 22 a la 30 se muestran las categorías diagnósticas delimitadas por los percentiles 25 y 75, en este sentido los puntajes percentil correspondientes a los rangos percentil 1 al 25 se ubican en un nivel bajo, los puntajes correspondientes a los rangos percentil del 26 al 75 se ubican en un nivel medio y del percentil 76 a más en un nivel alto.

Tabla 23.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado

Nivel	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
Alto	17 - 20	16 - 20	13 - 17	15 - 20	76 - 99
Medio	11 - 16	12 - 15	9 - 12	11 - 14	26 - 75
Bajo	4 - 10	4 - 11	4 - 8	4 - 10	1 - 25

Tabla 24.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia física directa y amenazas entre estudiantes

Nivel	Violencia física directa y amenazas entre estudiantes		Pc
	Varones	Mujeres	
Alto	13 - 25	8 - 20	76 - 99
Medio	8 - 12	6 - 7	26 - 75
Bajo	5 - 7	5 - 5	1 - 25

Tabla 25.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado

Nivel	Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
Alto	7 – 15	8 - 13	6 - 9	7 - 10	76 - 99
Medio	4 – 6	4 - 7	4 - 5	4 - 6	26 - 75
Bajo	3 – 3	3 - 3	3 - 3	3 - 3	1 - 25

Tabla 26.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia física indirecta por parte del alumnado

Nivel	Violencia física indirecta por parte del alumnado				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
Alto	10 - 25	12 - 21	8 - 18	11 - 18	76 - 99
Medio	6 - 9	7 - 11	6 - 7	7 - 10	26 - 75
Bajo	5 - 5	5 - 6	5 - 5	5 - 6	1 - 25

Tabla 27.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Exclusión social

Nivel	Exclusión social				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
Alto	12 - 20	11 - 20	8 - 14	9 - 14	76 - 99
Medio	6 - 11	7 - 10	5 - 7	5 - 8	26 - 75
Bajo	4 - 5	4 - 6	4 - 4	4 - 4	1 - 25

Tabla 28.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia a través de las TIC's

Nivel	Violencia a través de las TIC's				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
Alto	21 - 50	24 - 46	16 - 40	19 - 39	76 - 99
Medio	12 - 20	13 - 23	11 - 15	12 - 18	26 - 75
Bajo	10 - 11	10 - 12	10 - 10	10 - 11	1 - 25

Tabla 29.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Disrupción en el aula

Nivel	Disrupción en el aula	Pc
Alto	11 - 15	76 - 99
Medio	7 - 10	26 - 75
Bajo	3 - 6	1 - 25

Tabla 30.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte de la escala Violencia del profesorado hacia el alumno

Nivel	Violencia del profesorado hacia el alumno				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
Alto	20 - 44	26 - 49	18 - 43	23.5 - 47	76 - 99
Medio	14 - 19	16 - 25	12 - 17	15 - 22.5	26 - 75
Bajo	10 - 13	10 - 15	10 - 11	10 - 14	1 - 25

Tabla 31.

Categorías Diagnósticas según puntos de corte del total del Cuestionario de Violencia Escolar

Nivel	Violencia Escolar				Pc
	Varones		Mujeres		
	11-14	15-18	11-14	15-18	
Alto	100 - 187	107 - 183	79 - 152	96.5 - 144	76 - 99
Medio	69.75 - 99	77 - 106	57 - 78	67 - 95.5	26 - 75
Bajo	46 - 68.75	50 - 76	44 - 56	51 - 66	1 - 25

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En las últimas décadas, la socialización en la escuela se ha visto influenciada por la violencia en sus diversas formas, desde las más sutiles hasta las más agresivas generando patrones de conducta entre los estudiantes y el profesorado que afectan su salud mental. Por lo anterior, el presente tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes de educación secundaria de Trujillo. Se tuvo como referencia las investigaciones teóricas de Álvarez-García, Núñez & Dobarro (2011), quienes conceptualizan a la violencia escolar como toda aquella conducta intencionada, con la cual se busca causar daño o perjuicio, que suele darse de múltiples formas y que se produce dentro de los centros educativos. Los participantes de la muestra fueron 1006 estudiantes de tres instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Trujillo.

El primer objetivo de la investigación fue establecer la validez de contenido. Este tipo de validez implica un análisis de los ítems según su grado de ajuste al marco teórico (Yaghmale, 2003). El método utilizado fue el criterio de jueces y los datos fueron analizados a través del coeficiente de V de Aiken observando valores superiores al .80, que según Aiken (2003), son valores adecuados y significativos. De forma similar, Álvarez et. al (2013) utilizó el juicio de expertos y analizó los ítems con la V de Aiken, apreciando resultados similares a los del presente estudio (>.80). A diferencia, las investigaciones de Llaury (2015) y Ángeles (2017) realizaron solo un tipo de validez, la de constructo sin tomar en cuenta la validez de contenido, utilizando solo la correlación ítem-test para determinar la homogenización de los ítems observando adecuados resultados. Por ello, se puede afirmar que los ítems del cuestionario para evaluar Violencia Escolar CUVE3-ESO se encuentran relacionados con el dominio teórico de la variable además de poseer claridad y coherencia (Aiken, 2003) en los estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo.

Se continuó con el segundo objetivo específico de analizar los ítems mediante el índice de correlación ítem-test del cuestionario. En la escala de Violencia escolar del alumnado hacia el alumnado se observaron coeficientes moderados (.45 a .61). De igual forma, en la escala de Violencia física indirecta por parte del alumnado (.41 a .65), Exclusión social (.54 a .65) y Disrupción en el aula (.49 a .69). por otro

lado, en la escala Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (.59 a .70), Violencia física directa y amenazas entre estudiantes (.52 a .74), Violencia a través de las TIC's (.62 a .76), Violencia del profesorado hacia el alumnado (.54 a .73), se observaron coeficientes de correlación moderados a altos. Al respecto, Álvarez et al. (2013) encontró coeficientes de correlación elemento-total corregida moderados entre .37 a .60. Asimismo, se evidencian resultados similares en la investigación de Llaury (2015) quien observó coeficientes en la correlación ítem-total corregido entre .32 a .73 en sus ítems. Así, se evidencia que los ítems se encuentran relacionados con la subescala que los contiene (Restrepo & Gonzáles, 2007).

Para el tercer objetivo, se estableció la validez de constructo, el cual refiere a un proceso estadístico que determina el ajuste de los ítems a la variable o constructo que indica medir (Yaghmale, 2003). El procedimiento utilizado fue el análisis factorial confirmatorio, método que indica el ajuste del modelo empírico al modelo teórico (Batista-Fogueta, Coenders & Alonso, 2004). Se procesaron los datos según el modelo de ocho factores propuesto por los creadores del instrumento, observando los siguientes índices de ajuste: un radio de verosimilitud de 2.98, una raíz de residuo cuadrático medio de .051, índice de bondad de ajuste de .978, un índice relativo de ajuste de .970, un índice normado de ajuste de .972, un índice de bondad de ajuste parsimónico de .864, un índice normado de ajuste parsimónico de .898. Estos valores son considerados adecuados de acuerdo a lo que especifican Lévy y Varela (2006). Otros estudios que corroboran el modelo de 8 factores fueron los de Álvarez et al., (2013), Llaury (2015) y Ángeles (2017) quienes utilizaron otras formas de analizar las evidencias de validez, encontrando resultados favorables para dicho modelo. Por lo descrito anteriormente, se observa que el modelo de 8 factores explica de forma adecuada el constructo teórico propuesto.

El cuarto objetivo fue el hallar la confiabilidad del cuestionario para violencia escolar CUVE3-ESO. Se utilizó el método por consistencia interna con el índice Omega para determinar la confiabilidad puesto que otorga resultados más precisos que el índice Alfa al hacer uso de la matriz factorial (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Se encontraron valores según subescalas: .92 para el factor Violencia a través de las TIC's; .89 para violencia del profesorado hacia el alumno; .82 para violencia verbal del alumnado hacia el profesorado; .86 para violencia

física directa y amenazas entre estudiantes; .78 para exclusión social; .77 para disrupción en el aula; .76 para violencia verbal del alumnado hacia el alumnado; .76 violencia física indirecta por parte del alumnado. Los valores observados son adecuados y elevados según Campo-Arias y Oviedo (2008).

Investigaciones similares confirman los resultados encontrado en el presente estudio, no obstante, utilizaron el estadístico Alfa de Cronbach. Dentro de estos estudios se encuentran el de Álvarez et. al. (2013), quienes encontraron un coeficiente global de .93 correspondiendo a un nivel alto de confiabilidad, con valores entre .71 a .87 para sus dimensiones; Llaury (2015), quien encontró un coeficiente total de .93 siendo un valor elevado; por último, Angeles (2017) observó un valor general de .88 y de .68 a .90 para sus dimensiones; por último, y a nivel de sub escalas entre .61 a .78; y Abramonte con valores que oscilan de .79 a .95. Con lo anterior, se afirma que el cuestionario para violencia escolar CUVE3-ESO posee previsión en los resultados de aquello que pretende medir (Morales, 2007).

Como último objetivo específico, se establecieron las normas percentilares y puntos de corte. A nivel general y en subescalas se apreciaron diferencias de género observando que los varones puntuaban más alto que su contraparte femenina. Al respecto, Gaeta y Galvanovskis (2011) manifiestan que los varones tienden a realizar conductas violentas y agresivas con mayor frecuencia e intensidad que las mujeres, presentando así un prototipo de conducta antisocial basada en el abuso verbal, amenazas y físico. Del mismo modo, Chesney-Lind (2004) refiere que el porcentaje de chicos asociado a conductas violentas es mayor que al de las mujeres, llegando a realizar actos violentos con consecuencias legales mientras que las chicas suelen manifestar la violencia de forma indirecta y verbal.

Asimismo, se evidenció diferencia de edad en la escala general y las subescalas Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Exclusión Social, Violencia a través de las TIC's, Violencia del profesorado hacia el alumno, siendo los de mayor edad quienes puntúan más alto. Al respecto, Andújar (2011) refiere que la edad es una variable moduladora en la manifestación de la violencia

durante la adolescencia. Sanabria y Uribe (2009) observaron diferencias de edad en la manifestación de conductas disruptivas y hostiles entre adolescentes de menor edad con las de mayor edad, siendo los últimos quiénes presentaban mayor intensidad del espectro. Gaeta y Galvanovskis (2011) también observaron diferencias en la edad en adolescentes, haciendo una distinción entre adolescentes de 11 a 14 años y de 15 y 18 años, siendo los mayores quiénes realizaban conductas violentas de mayor grado y frecuencia caracterizadas por la violencia verbal, física, coacciones de forma directa o indirecta.

Por último, se establecieron puntos de corte y categorías diagnósticas de forma general como por subescalas, en niveles: alto, medio y bajo. Los de nivel alto denotan aquellos adolescentes que realizan conductas relacionadas a la violencia escolar con mayor frecuencia e intensidad y de forma directa; mientras que los de grado medio, son aquellos individuos que en cierta medida practican estos comportamientos de forma indirecta o directa; los de nivel bajo suelen manifestar la violencia escolar de forma indirecta y con poca frecuencia (Álvarez et. al., 2013).

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se hace evidente que el Cuestionario para la violencia escolar CUVE3-ESO posee adecuadas propiedades psicométricas en los estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo.

**CAPITULO VI:
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES**

5.1 CONCLUSIONES

1. Se estableció la validez de contenido por el método de criterio de jueces del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo encontrando valores en la V de Aiken satisfactorios ($>.80$).
2. Se realizó el análisis de ítems mediante el índice de correlación ítems test del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo, encontrando correlaciones moderadas a altas entre los ítems y la escala que los contiene (.45 a .76).
3. Se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo, observando índices de ajuste aceptables (GFI= .978; RFI= .970; NFI= .972; PGFI= .864; PNFI= .898; RMR= .051)
4. Se halló la confiabilidad por consistencia interna el cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo, a nivel de escalas un índice omega entre .75 a .93.
5. Se establecieron las normas percentilares y puntos de corte para el cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo tanto de forma general como a nivel de subescalas, observando diferencias de edad y sexo.

5.2 RECOMENDACIONES

- Aplicar el cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de secundaria de otros distritos y zonas para establecer baremos a nivel regional y local.
- Utilizar el instrumento para el diagnóstico situacional y personal dentro de los contextos educativos.
- Establecer la validez de criterio externo con instrumentos similares para complementar la investigación.
- Realizar el método test-retest para poder aumentar la confiabilidad del instrumento.

REFERENCIAS.

- Abramonte, M. (2018). *Evidencias de validez del cuestionario de violencia escolar (CUVE 3 - ESO) en adolescentes del distrito de La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Albaladejo, N.; Ferrer, R.; Reig, A. & Fernández, D. (2013). ¿Existe Violencia Escolar en Educación Infantil y Primaria? Una propuesta para su evaluación y gestión. *Rev Anales de Psicología*. 29 (3), 1060-1069.
- Álvarez, D.; Núñez, J. & Dobarro, A. (2013). Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria: CUVE3-ESO. *Revista Apuntes de Psicología*, 31 (2), 255-258.
- Andujar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. España: Universitas.
- Angeles, L. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de colegios nacionales del balneario de Buenos Aires, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y proceso cognitivos*, 8(1), 15-33
- Barboza, M. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Motivos para la Agresión en Alumnos de la Escuela Técnica de la Policía Nacional de Trujillo y Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Batista-Fogueta, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122(1), 21-27.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala de consistencia interna. *Revista Salud pública*, 10(5), 831-839

- Ding, C. & Hershberger, S. (2002). Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9 (2).
- Domínguez, F. & Manzo, M. (2014). Las manifestaciones del bullying en adolescentes. *Uaricha Revista de Psicología*, 8 (17), 19-33.
- Fernández-Baena, F.; Trianes, M.; De la Morena, M.; Escobar, M.; Infante, L. & Blanca, M. (2011). Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de la violencia cotidiana entre iguales en el contexto escolar. *Anales de Psicología*, 27 (1), 102-108.
- Frecuencia Latina. (2013). Violencia Escolar Impera en la Ciudad de la Eterna Primavera. Recuperado de <http://www.frecuencialatina.com/90/noticias/violencia-escolar-impera-en-la-ciudad-de-la-eterna-primavera>
- Gaeta, M. & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19 (2), pp. 47-54. Obtenido de: www.redalyc.org/pdf/1339/133921440006.pdf
- García, M. & Ascencio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, (17)2, 9-38.
- González, M. (2014). *Estrategia de prevención del bullying en los estudiantes del instituto educativo Silvino Rodríguez sede el Dorado de Tunja*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Abierta y a Distancia Unad, Tunja, México.
- Gutierrez, W. (2018). La Libertad: se registraron 912 casos de violencia escolar. recuperado de: <http://www.laindustria.pe/nota/1069-la-libertad-se-registraron-912-casos-de-violencia-escolar>
- Íñiguez, M. (2016). Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Isaza, L. & Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta colombiana de psicología*, 14(1), 19 – 30.

- Kerman, B. (2010). Una visión panorámica del fenómeno Bullying. *Calidad de Vida. Universidad de Flores*, 5(2), 159-173.
- Lévy, J. & Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo.
- Lodeiro, D. (2001). *La violencia simbólica, instrumental y Directa en el sistema educativo y en los Centros escolares: propuestas de Investigación-acción*. (Tesis para optar al grado de doctor en Psicología). Madrid, España. Universidad Complutense de Madrid.
- Llaury, Ll. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria CUVE3-ESO*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Maganto, M. (2001). *La familia desde un punto de vista evolutivo*. (1era edición). México: Paidós.
- Maschio, B.; Guimarães, A.; Massao, C.; Harumi, I.; Gremazio, L. & Lopez, E. (2015). Bullying entre los estudiantes de la educación pública: estudio en una ciudad del norte del Paraná Brasil. *SALUSVITA*, 34 (2), 191-203.
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: universidad Pontificia Comillas.
- Moya, R. (2019). Trujillo: Reportan ocho casos de violencia entre escolares en lo que va del año. Recuperado de: <https://rpp.pe/peru/la-libertad/trujillo-reportan-ocho-casos-de-violencia-entre-escolares-en-lo-que-va-del-ano-noticia-1193520>
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España
- Perú21. (2014). *Minedu: Más de 1,000 casos de violencia escolar en casi un año*. Recuperado de <http://www.peru21.pe/actualidad/violencia-escolar-ministerio-educacion-bullying-2196895>
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

- Reidi-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 4(6), 107-111
- Restrepo, L. & Gonzáles, A. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192.
- Reyes, M.; Barrera, L. & Ospina, J. (2015). Caracterización del bullying en estudiantes de medicina de Tunja, Boyacá. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 45 (2), 101-112.
- Román, M. & Murillo, F. (2011). *América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar*. Universidad Alberto Hurtado. Chile.
- Romaní, F.; Gutiérrez, C. & Lama, M. (2011). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. Sociedad Peruana de Epidemiología. Lima, Perú.
- Sanabria, A.M. y Uribe, A.F. (2007). Prevalencia de la delincuencia juvenil en Santiago de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3, 111- 122. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3265521.pdf>
- Trejos, C. & Quintero, M. (2013). *Sentidos sociales de la violencia: una mirada comprensiva desde el contexto escolar*. (Tesis de maestría), Universidad Tecnológica Pereira, Risaralda, Colombia.
- Valdez, J. (2014). *México es el primer lugar de Bullying a escala Internacional*. *Milenio Premium*. Recuperado de http://www.milenio.com/politica/Mexico-primer-bullying-escala-internacional_0_304169593.html
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodriguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Yaghmale, L. (2003). Content validity and its estimation. *Journal of Medical Education*, 3(1), 25-27.

ANEXOS

Anexo 01 - Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria: CUVE3-ESO

Edad: _____

Sexo: _____

Sección y Grado: _____

Fecha: _____

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

MARCA CON "X" LA OPCIÓN QUE DESEES.

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					
9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a					

algo.					
13.Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14.Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15.Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16.Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17.Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18.Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19.Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20.Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21.Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22.Ciertos estudiantes publican en Twiter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23.Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twiter o Facebook					
24.Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.					
25.Hay estudiantes que publican en Twiter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26.Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27.Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28.Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el					

móvil para amenazarles o chantajearles.					
29.Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30.Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31.Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32.El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33.El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34.Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35.El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
36.El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37.El profesorado castiga injustamente.					
38.El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39.El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40.El profesorado no escucha a su alumnado.					
41.Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42.El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43.Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44.El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

ANEXO 2

Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo _____ docente en turno del curso _____ a horas _____ en la Institución Educativa _____ soy testigo que el estudiante del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, ha explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada Propiedades psicométricas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria de Trujillo, a los alumnos que tengo a mi cargo. Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, ____ de _____ del 2017

Firma del Docente

Firma del investigador

Lugar y Fecha: ____/_____/_____

ANEXO 3

Tabla 32.

Prueba de Normalidad de la Violencia Escolar según sexo

Escala	Sexo					
	Varones			Mujeres		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	gl	p
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	.070	609	***	.103	397	***
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	.180	609	***	.279	397	***
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	.120	609	***	.285	397	***
Violencia física indirecta por parte del alumnado	.171	609	***	.206	397	***
Exclusión social	.145	609	***	.203	397	***
Violencia a través de las TIC's	.177	609	***	.210	397	***
Disrupción en el aula	.113	609	***	.107	397	***
Violencia del profesorado hacia el alumno	.156	609	***	.158	397	***
Violencia Escolar	.108	609	***	.120	397	***

***p<.001

Tabla 33.

Prueba de Normalidad de la Violencia Escolar según edad

Escala	Edad					
	11 - 14			15 - 18		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	gl	p
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	.086	646	***	.091	360	***
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	.230	646	***	.154	360	***
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	.176	646	***	.177	360	***
Violencia física indirecta por parte del alumnado	.210	646	***	.157	360	***
Exclusión social	.182	646	***	.129	360	***
Violencia a través de las TIC's	.219	646	***	.157	360	***
Disrupción en el aula	.116	646	***	.098	360	***
Violencia del profesorado hacia el alumno	.183	646	***	.137	360	***
Violencia Escolar	.099	646	***	.126	360	***

***p<.001

Tabla 34.

Prueba de diferencias en la Violencia escolar por sexo

Escala	Rangos promedio por Sexo		U de Mann-Whitney	
	Varones	Mujeres	U	p
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	578.3	388.8	75346.5	***
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	552.0	429.0	91324.5	***
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	634.4	302.7	41186.5	***
Violencia física indirecta por parte del alumnado	554.6	425.2	89792.5	***
Exclusión social	583.9	380.2	71918.5	***
Violencia a través de las TIC's	546.8	437.0	94494.0	***
Disrupción en el aula	514.4	486.8	114267.5	.140
Violencia del profesorado hacia el alumno	541.1	445.7	97959.0	***
Violencia Escolar	586.2	376.6	70502.0	***

***p<.001 Diferencias estadísticamente significativas

Tabla 35.

Prueba de diferencias en la Violencia escolar por edad

	Rangos promedio por Edad		U de Mann-Whitney	
	11-14	15-18	U	p
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	477.9	549.5	99714.0	***
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	469.2	565.1	94092.5	***
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	506.6	497.9	114272.0	.645
Violencia física indirecta por parte del alumnado	449.5	600.4	81412.5	***
Exclusión social	486.1	534.7	105045.5	**
Violencia a través de las TIC's	464.6	573.3	91150.5	***
Disrupción en el aula	495.7	517.6	111221.5	.250
Violencia del profesorado hacia el alumno	437.5	622.0	73622.0	***
Violencia Escolar	457.9	585.3	86835.5	***

***p<.001; **p<.01 Diferencias estadísticamente significativas

ANEXO 5

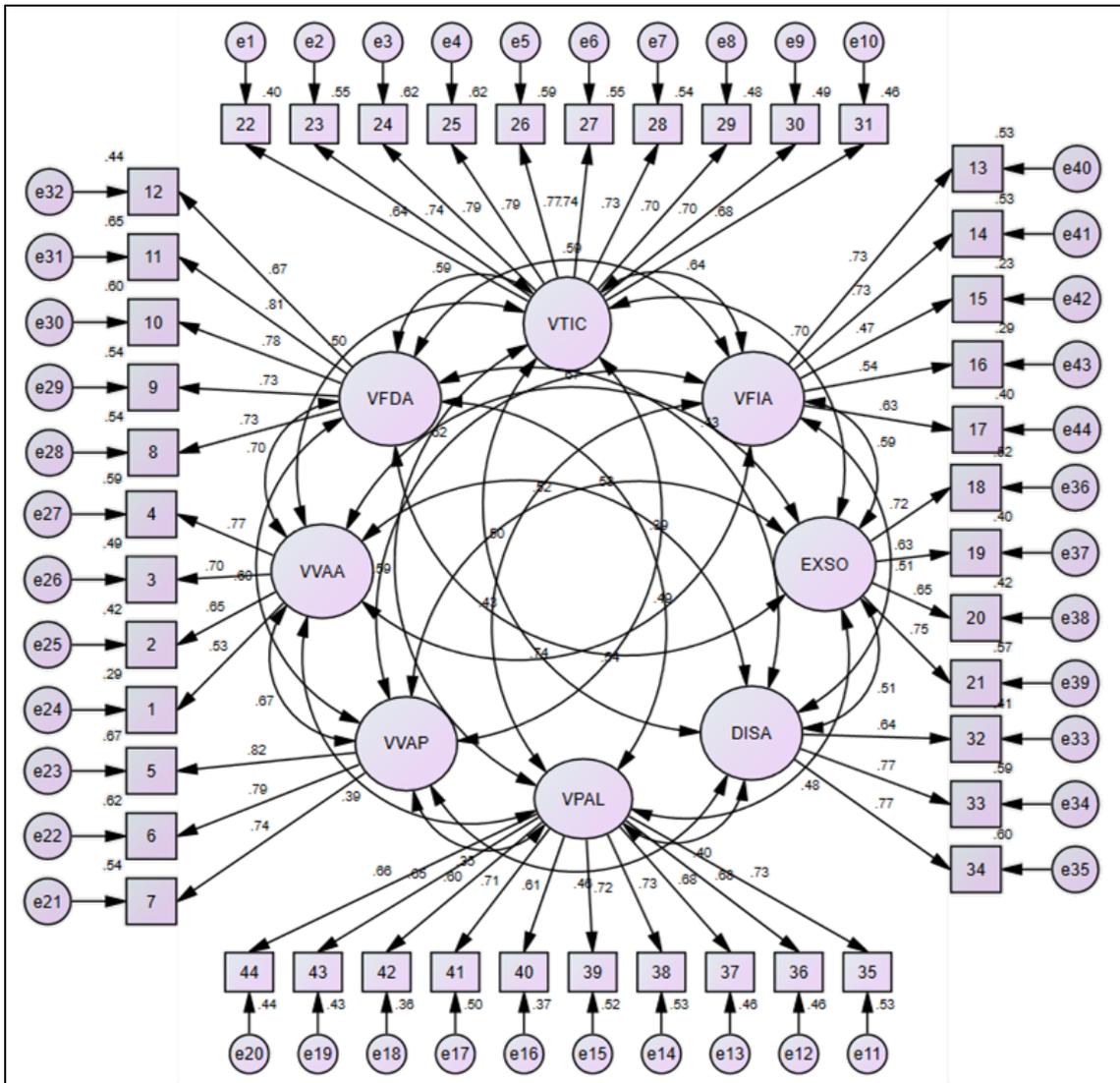


Figura 1. Diagrama de senderos de la Estructura Factorial del CUVE3-ESO