

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO



**“PROGRAMA PERIPATO” PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO
CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO
DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA ANTENOR ORREGO
– CAMPUS PIURA- 2019**

**TESIS
PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN
EDUCACIÓN**

AUTOR: Mg. ANÍBAL TEOBALDO VERGARA VÁSQUEZ

ASESORA: Dra.: GLADYS LIGIA PEÑA PAZOS

Fecha de sustentación:2019-11-11

Trujillo – Perú

2019

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a todas aquellas personas que me motivan a diario para descubrir algo nuevo: mis padres, mi esposa, mi hijo y mis amigos.

A todos mis estudiantes del curso de Filosofía de la carrera de Derecho del primer ciclo de la Universidad Privada Antenor Orrego, campus Trujillo y Piura.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Luis Manuel Bonilla Mercado,
por sus consejos, su amistad y por ser
el gran impulsador para estudiar el
doctorado.

A mi asesora Dra. Gladys Ligia Peña
Pazos, por acompañarnos en varias
etapas para la mejora continua de este
doctorado.

A la Señorita Kimberly Daniela Peña
Moran, por apoyarme en la traducción
de textos en inglés y contribuir a la
mejora de este trabajo.

Me doy las gracias, por permitirme
muchas cosas; entre ellas, seguir
estudiando.

RESUMEN

Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar si la aplicación del programa PERIPATO desarrolla el Pensamiento Crítico en los estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego Campus Piura – 2019

La investigación fue preexperimental aplicándose un pre y postest. La población fueron los estudiantes matriculados en el primer ciclo de derecho semestre 2019-10 seleccionándose como muestra a 60 estudiantes matriculados en el curso de Filosofía en un aula ya constituida. Para medir el desarrollo del pensamiento crítico se optó por la validación de un cuestionario de habilidades del pensamiento crítico; dicho cuestionario estuvo conformado por 20 ítems que se miden 5 habilidades el pensamiento crítico. El programa PERIPATO, se desarrolló en ocho sesiones de clase.

Las pruebas estadísticas utilizadas fueron calculadas mediante el paquete estadístico SPSS23. Además, la prueba estadística t-student para la comprobación de la media la cual determinó diferencia estadística significativa ($p < 0.05$) entre los puntajes del pretest y postest.

En consecuencia, la aplicación del programa PERIPATO desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Palabras claves:

Programa PERIPATO, pensamiento crítico, educación, didáctica.

ABSTRACT

This research was carried out with the aim of determining how the implementation of the PERIPATO program develops critical thinking in students of the first cycle of law of the Private University Antenor Orrego Campus Piura – 2019.

The present research was pre-experimental applying a Pre and Posttest, having as a population the students enrolled in the first cycle of law semester 2019-10 and taking as show 60 students enrolled in the philosophy course in a classroom already Constituted. To measure the development of critical thinking was chosen for the validation of a questionnaire of critical thinking skills, said questionnaire was made up of 20 items where 5 skills are measured critical thinking and for the application of the program PERIPATO, eight class sessions were developed.

The statistical tests used were calculated using the SPSV23 statistical package. In addition, the t-student statistical test was used for the mean check which determined significant statistical difference ($p < 0.05$) between the pretest and Posttest scores.

Consequently, the application of the PERIPATO program develops critical thinking in students of the first cycle of law of the Antenor Orrego Private University.

Keywords:

PERIPATO Program, Critical Thinking, education, didactic.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. Introducción	6
II. Planteamiento de la investigación	10
2.1 Planteamiento del problema:	11
2.2 Marco Teórico	14
2.2.1 Pensamiento crítico.....	14
2.2.3 Habilidades para el desarrollo del pensamiento crítico.	20
2.2.4 Dimensiones del pensamiento crítico.	22
2.2.5 Estándares universales de pensamiento critico.....	24
2.2.6 Teorías relacionadas a la aplicación del pensamiento crítico.....	25
2.3 Programa Educativo.....	32
2.3.1 Características.....	33
2.3.2 Importancia del programa educativo	34
2.3.2 Requisitos formales y contextuales de los programas	34

2.3.3	Requisitos contextuales	35
2.3.4	Elementos del programa educativo.....	35
2.3.5	Fases del programa educativo.....	36
2.3.6	Programa “PERIPATO”	36
2.3.7	Desarrollo del programa académico PERIPATO.....	37
2.4	Justificación:	38
2.5	Objetivos.....	39
2.5.1	Objetivo general:	39
2.5.2	Objetivos Específicos	39
III.	MATERIAL Y MÉTODOS.	40
3.1	Diseño de estudio.....	41
3.2	Operacionalización de variables:	43
3.3	Procedimientos y técnicas	50
D1:	Habilidades de interpretación (5 ítems).....	50
D2:	Habilidades de análisis (5 ítems)	50
D3:	Habilidades de inferencia (5 ítems)	50
D4:	Habilidades de explicación (5 ítems).....	50
D5:	Habilidades de evaluación (5 ítems).....	50
3.4	Plan de análisis de datos	51
3.4.1	Promedio o Media de las diferencias.....	51
3.4.2	Desviación estándar de las diferencias	51

3.4.3 Estadístico de Prueba.....	52
VI. RESULTADOS	53
V. PROPUESTA PEDAGÓGICA	79
5.1 Principios:.....	80
5.1.1 Principio de imparcialidad.....	80
5.1.2 Principio de humildad intelectual	81
5.1.3 Principio de empatía intelectual.....	81
5.1.6 Principio de confianza	83
5.1.7 Principio de autonomía	83
5.2 OBJETIVOS DE LA PROPUESTA	84
5.2.1 Objetivo general	84
5.2.2 Objetivos específicos	84
5.3 Diseño de la propuesta.....	85
5.4 Descripción de la propuesta.....	85
5.4.1 Denominación.....	85
5.4.2 Pretest-Postest.....	85
5.5 Organización.....	86
5.5.1 Contenidos y actividades:	88
5.6 Evaluación	88
5.7 Sistematización.....	89
5.8 Concreción de la propuesta.....	89

VI. CONCLUSIONES.	90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	96
ANEXOS:	101
Cuestionario de pensamiento crítico.....	102
Matriz de valoración general y por dimensiones.....	105
SESIONES DE APRENDIZAJES PROGRAMA “PERIPATO”	107
Guía de observación de exposición	122
Rubrica para evaluar debate.....	126
Matriz de evaluación.....	128

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 01	Puntajes en el Pretest y Postest en el Desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Interpretación de estudiantes del Primer Ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - CAMPUS PIURA, 2019 53
CUADRO 02	Comparación de promedios y su significancia de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Interpretación de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - CAMPUS PIURA, 2019..... 55
CUADRO 03	Puntajes en el Pretest y Postest en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Análisis estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019 58
CUADRO 04	Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Análisis de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019 60
CUADRO 05	Puntajes en el Pretest y Postest en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Inferencia de

	estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019.....	63
CUADRO 06	Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Inferencia de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019.....	65
CUADRO 07	Puntajes en el Pretest y Postest en el Desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Explicación de estudiantes del Primer Ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - CAMPUS PIURA, 2019.....	68
CUADRO 08	Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Explicación de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019.....	70
CUADRO 09	Puntajes en el Pretest y Postest en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Evaluación de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019.....	73

CUADRO 10	: Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Evaluación de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019.....	75
-----------	--	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 01	Promedios en el pretest y postest e incremento, en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Interpretación estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019 57
GRÁFICO 02	Promedios en el pretest y postest e incremento en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Análisis de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019 62
GRÁFICO 03	Promedios en el pretest y postest e incremento, en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Inferencia de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019 67
GRÁFICO 04	Promedios en el pretest y postest e incremento en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de Explicación de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019 72
GRÁFICO 05	Promedios en el pretest y postest e incremento en el desarrollo del Pensamiento Crítico para Habilidades de

Evaluación de estudiantes del primer ciclo de derecho
de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus
Piura, 2019 77

I. INTRODUCCIÓN

La convulsionada vida social y política actual nos lleva a cuestionarnos en el día con día que nos está pasando o que nos pasó, por qué los jóvenes de hoy lejos de ponerse a pensar con mayor rigor, sencillamente, dejan que otros piensen por ellos y, en muchos casos, no se comprometen con los problemas que viven sucediendo y si se comprometen no saben por qué lo hacen, solo se dejan llevar por la “ola de moda” que como es repetitivo; pues es verdad. Lo que ahora se le conoce como el posmodernismo y su máxima forma expresionista: post verdad (que en su definición es un conjunto de falsas verdades emotivas) apelan a las creencias personales. por ejemplo: “El régimen de alimentación vegano es mucho mejor que el régimen de alimentación vegetariano”. En el mundo globalizado en el que vivimos la información es lo que mueve todo y a diario nos movemos en un mar de información con menos de un centímetro de profundidad.

Desde las declaraciones que se hacen en los medios de comunicación, lo que circula por la red, o sobre lo que se escucha a diario a nuestro alrededor, uno puede terminar convencido de que esto del buen pensar consiste en disponer de un repertorio de frases hechas (o huecas), de manifestaciones de “lugares comunes” argumentarios bien aprendidos o un bien recetario simplista para resolver problemas nada simples. Sánchez, (2018).

Sin duda en muchas ocasiones hemos sido tentados a compartir mediante nuestras redes sociales la información que considera; interesante, científica, de relevancia social, etc. y, en muchas ocasiones, hemos manifestado nuestra opinión sobre lo que pensamos de tal o cual cosa. El punto es que mucha de esta información es falsa y lo que hacemos es llenarnos de información

supuestamente científica y compartirla, claro ejemplo de esto son los psicosociales, las curas de enfermedades incurables y crónicas, la especulación de precios y demás. Quizás esto pase porque si bien todos pensamos, no somos los suficientemente críticos para detenernos a pensar o investigar si lo que se dice es cierto o no. Decía Hegel que una de las cosas más difíciles de este mundo es decir exactamente lo que se quiere decir y muchas veces que siempre decimos lo primero que pensamos, porque este mundo nos “acostumbro” a decir lo que pensemos, cuando deberíamos acostumbrarnos a decir exactamente lo contrario. Piensa en lo que vas a decir, para así poder decir lo que quieres decir. Es que el pensamiento crítico según Mertes (1991) “Es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones”. (Mertes, pág.24)

Con el programa académico PERIPATO planteamos diversas estrategias metodológicas que permitan poner en contacto a los estudiantes con su mundo se pretendió desarrollar habilidades del pensamiento crítico. Por ello se estructuró e implementó este programa dirigido a estudiantes del I ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego. Este programa estuvo estructurado por ocho sesiones de clases cada una con diversas actividades de aprendizaje, centradas en el desarrollo del Pensamiento Crítico del estudiante. Su ejecución constituyó un proceso constructivo de aprendizaje. El programa académico PERIPATO busca revalorar en los estudiantes que inician la carrera de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego, el “Sapere Aude” atrevete a pensar de Kant.

El mismo maestro Antenor Orrego exhorta a pensar críticamente tanto a docentes como a estudiantes, cuando menciona: “Catedrático que se contenta con ser simplemente un profesor y alumno que solamente aspira a alcanzar el resultado satisfactorio de sus pruebas finales, no son precisamente los factores que crean el vibrante espíritu institucional de una universidad. El profesor debe ser a la vez maestro y el alumno debe alcanzar la categoría de discípulo”. Orrego, (1947). Es por ello que como docentes de esta prestigiosa casa superior de estudios y también como estudiantes de posgrado debemos buscar desarrollar estrategias que permitan al estudiante orreguiano diferenciarse por su capacidad crítica para entender cualquier contenido, cualquier libro, película o mensaje de los medios, estamos convencidos de que el estudiante orreguiano debe entender no la «información» que obtiene, sino, también, sus propósitos, las preguntas que plantea, los conceptos que estructura dicha información, las conclusiones a las que lleva, las implicaciones que siguen y el punto de vista desde el que se informa.

II. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Planteamiento del problema:

El perfil profesional de la carrera de Derecho de esta universidad dice: “El abogado, formado en la Universidad Privada Antenor Orrego, es capaz de explicar con sentido crítico los sistemas jurídicos, realizar investigación jurídica en el ámbito de las distintas áreas y disciplinas jurídicas, proponer soluciones concretas de connotación jurídica en el contexto multicultural, debatir los problemas jurídicos con rigor científico, desarrollar el discurso jurídico con aplicación de la lógica jurídica y la semiótica jurídica en cuanto interpretación y la construcción del discurso, redactar textos jurídicos con precisión lingüística, semántica, sintáctica y pragmática, a nivel procedimental, doctrinal y científico, y contribuir con rigor científico y tecnológico en la construcción, reconstrucción e innovación del sistema jurídico peruano en el marco jurídico comparado”. Cuando un estudiante de Derecho inicia su carrera, por lo general, no conoce mucho sobre ella, es por eso que una de las asignaturas que se dicta en el primer ciclo, Filosofía General, los introduce en una nueva manera de comprender el mundo. La Filosofía es la comprensión teórica del presente, de los retos y del porvenir pretende que el estudiante manifieste un pensamiento autónomo y crítico frente a todo tipo de situaciones de esta convulsionada sociedad.

Muchos de los estudiantes no se atreven a opinar, son sumisos a expresar lo que piensan sobre alguna situación por más incómoda que les parezca, por ello, quizás es que, muchos docentes manifiestan su fastidio ante aquellos que no expresan respuestas claras, tildándolos como no aptos para la carrera porque

no aprenden a pensar críticamente. Sin embargo, muchos docentes no han explicado o ellos mismos no definen bien lo que es el Pensamiento Crítico tan importante para la carrera de Derecho, como ellos mismos señalan. Pensar críticamente supone, fundamentalmente, hacerse preguntas y obtener respuestas razonadas como cuando nos enfrentamos a la interrogante ¿Por qué los estudiantes del primer ciclo de Derecho no piensan críticamente? muchos respondan apresuradamente a esta pregunta señalando tal vez, el origen del estudiante, su condición socioeconómica, su nivel educativo entre otras posibles respuestas. Lo cierto es que el pensador crítico debe saber detectar diferentes distorsiones y hacerles frente. Hoy en día es muy común el uso del teléfono móvil con acceso a redes sociales y aplicaciones ilimitadas que en muchos casos “ayudan” al estudiante, a elegir entre diversas situaciones, tomar decisiones, e incluso pensar.

El estudiante de este tiempo, los llamados “millennials” o generación Y, es una generación de la hiperconectividad digital que pasa el día comentando y compartiendo noticias “interesantes” sin siquiera indagar si son verdaderas o falsas.

Conocedores de estas situaciones y como profesores del área de Humanidades, buscamos la manera de entender y comprender cómo enseñar a desarrollar un Pensamiento Crítico en nuestros estudiantes, que además en su gran mayoría son adolescentes; por ello diseñamos un programa educativo constituido por ocho sesiones de clases, en las que, a través del curso de Filosofía, desarrollar el Pensamiento Crítico de los estudiantes del primer ciclo de Derecho. Creemos en la necesidad de poder contrastar el pensamiento de algunos filósofos de

siglos pasados con los hechos que se viven hoy en día y poder desarrollar un pensamiento crítico no solo acorde de las exigencias académicas y profesionales, sino que además los acompañe a durante toda su vida.

2.2 Enunciado del problema:

¿De qué manera la aplicación del programa PERIPATO, desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura 2019?

2.3 Marco Teórico

2.3.1 Antecedentes

El pensamiento crítico en este ámbito resulta imprescindible ya que poseer información no es suficiente; uno debe ser capaz de evaluarla. Nuestra mente se forma no solo por la información que recibimos, sino también por la información que rechazamos. En las pesquisas realizadas en las diferentes bibliotecas universitarias, encontramos trabajos parcialmente relacionados con el nuestro.

El trabajo de Curiche, D. (2015) Titulado, “Desarrolló de habilidades de Pensamiento Crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo, mediado por computador en los alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado Nacional Barros Arana. Es una tesis cuantitativa y conto con una población de 70 alumnos, a quienes se aplicó como instrumento un pre test y un pos test. El autor en una de sus conclusiones señala que se destaca el valor que tiene la estrategia de ABP con el complemento de CSCS (Aprendizaje Colaborativo Apoyado por Computador) ya que permitió articular elementos relacionados con el proceso de aprendizaje y el uso de las tecnologías para fomentar la colaboración.

Aranda, Santos (2014), en su tesis de tipo experimental, Programa “PIENSANÁLISIS” para desarrollar el Pensamiento Crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Engels Class, El Porvenir. Con una población de 70 estudiantes y una muestra de 20 estudiantes a quienes se aplicó un pretest, consistente en

5 textos informativos que susciten el pensamiento crítico, considerando las 5 dimensiones de estudio. Concluye que la aplicación del Programa “PIENSANÁLISIS” fue significativo, obteniéndose en el grupo experimental el valor absoluto de t calculado ($T_c = 19.764$), es superior al valor t tabular ($T_{tab} = 2.032$) en un nivel de 0.05 con 38 grados de libertad por lo que permitió incrementar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto de secundaria.

Guevara, Felicita (2016), en su tesis de tipo cuantitativo. Pensamiento Crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La población de estudio fue de 120, para la recolección de datos en la variable pensamiento crítico reflexivo se aplicó la técnica de encuesta y de instrumento una ficha de observación de una escala dicotómica y su confiabilidad de KR20 que indica una confiabilidad alta, y para la variable desempeño docente se aplicó la técnica de encuesta y de instrumento se aplicó lista de cotejo con una escala dicotómica de dicho instrumento fue KR20, lo que indica una confiabilidad alta la validez de los instrumentos la brindaron dos temáticos y un metodólogo quienes coinciden en determinar que es aplicable los instrumentos, para medir el Pensamiento Crítico Reflexivo y el desempeño docente. Para el proceso de los datos se aplicó el estadístico de Rho de Spearman. Concluye que después del procesamiento y análisis de los datos nos indican que: “El pensamiento crítico reflexivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria Facultad de

Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015. Lo cual se demuestra con la prueba de Rho de Spearman ($p\text{-valor} = .000 < .05$)”.

Ramírez, Diego (2017), en su tesis de tipo cualitativo. “Vivir para pensarla: pensamiento crítico y aprendizaje por competencias en los estudiantes de educación básica de Colegio Sagrado Corazón Montemayor. Universidad de Antioquia”. Con una población de 47 estudiantes de octavo grado, a quienes se aplicó la técnica de la encuesta y un taller de lectura. En una de sus conclusiones manifiesta que: las estrategias evaluadas han evidenciado coherencia, en la mayoría de los resultados, con la entrevista realizada a docentes y muestran que potencialmente pueden evaluar las competencias del pensamiento crítico, pero se requiere un proceso sistemático de la enseñanza de estas habilidades y un trabajo conjunto con otras asignaturas para establecer criterios más contundentes para la valoración de las mismas.

Parra, Ivonne (2013), en su tesis de tipo Descriptivo- Explicativo. “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias”. Con una población constituida por 479 estudiantes y 37 docentes. Total, del universo poblacional 516 personas. A quienes se les aplicó la técnica de encuesta. En una de sus conclusiones manifiesta; “Los maestros deben facilitar más la crítica y argumentación reflexiva en el aula, Los maestros no utilizan con frecuencia estrategias que estimulen el pensamiento crítico en sus clases. En la encuesta a los maestros: El docente debe estar preparado pedagógicamente y acorde a los nuevos avances educativos y tecnológicos

para un mejor accionar dentro del aula, la misma que debe convertirse en un laboratorio de trabajo dinámico, participativo, donde el estudiante interactúe y se convierta en generador de ideas y nuevos conocimientos”.

2.3.2 Pensamiento crítico

L. Epstein, 2018 señala que el pensamiento crítico es el conjunto de habilidades que todos podemos llegar a dominar. Al hacerlo, veremos los efectos en nosotros mismos y en otros podremos formular y comunicar buenos argumentos y tomar buenas decisiones.

Los investigadores del pensamiento crítico (Richard & Elder, 2003) definen: “El pensamiento crítico es ese conjunto de pensamientos (sobre cualquier tema, contenido o problema) en los que el pensador mejora la calidad de su pensamiento al analizarlo, evaluarlo y reconstruirlo con habilidad”. El pensamiento crítico es un pensamiento autodisciplinado, y presupone la aceptación de estándares rigurosos de excelencia y un control consciente de su uso. Implica la comunicación efectiva y la capacidad para resolver problemas, así como el compromiso de superar nuestro egocentrismo y socio centrismo nativos.

(Facione, 2007) sostiene que “es el juicio deliberado y autorregulado que se usa para interpretar, analizar, evaluar e inferior; así como para explicar las consideraciones conceptuales metodológicas, de criterio, de evidencias y contextuales en las cuales se basa el juicio dado”.

A) Características

El pensamiento crítico se caracteriza por: agudeza y perspectiva, cuestionamiento permanente, construcción y reconstrucción del pensar,

mente abierta, coraje intelectual, autorregulación, control emotivo y valoración justa. (Ministerio de educación, 2006)

(Wades, 1995) identifica ocho características del pensamiento crítico: formulación de preguntas, definición de un problema, examen de evidencia, análisis de las premisas y sesgos, evitar razonamiento emocional, evitar la sobre simplificación, considerar otras alternativas y tolerar ambigüedad.

Arenas & Fernández, (2015) señalan como característica del pensamiento crítico la metacognición. El término «metacognición» hace referencia a la reflexión que el sujeto de aprendizaje realiza sobre su manera de aprender, su estilo, y las consecuencias que obtiene para posteriores aprendizajes. La metacognición representa pues una condición necesaria de la mejora del pensamiento. La cognición adquiere también un carácter crucial por el hecho mismo de que facilita la transferencia. La metacognición ayuda construir conocimientos y competencias con más oportunidades de tener éxito y transferibilidad.

Aprender las estrategias de resolución de problemas que favorecen la obtención de éxito y transferencia.

Ser autónomo en la ejecución de tareas y en los aprendizajes (autorregularse y pedir ayuda).

Desarrollar una motivación para aprender y construir un concepto de sí mismo.

La formación del pensamiento crítico puede sacar partido, como vemos, de las múltiples formas de metacognición. La metacognición puede ayudar al pensamiento crítico a:

Edificar y transferir el pensamiento crítico.

Efectuar el aprendizaje de resolución de problemas.

Aumentar la autonomía del pensamiento.

Motivar al sujeto a formar su pensamiento crítico

Conseguir que el sujeto se conciba como persona que posee un pensamiento crítico.

2.3.3 Desarrollo del pensamiento crítico

Está orientado desde diversas propuestas pedagógicas, algunas de ellas orientadas para que el estudiante asuma una postura escéptica y desde ahí emprender el camino hacia la búsqueda de la verdad. En la mayoría de estas propuestas del desarrollo de pensamiento crítico se centra en el análisis, evaluación y justificación de argumentos o evidencias.

El pensamiento crítico es de gran importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje de todas las asignaturas y específicamente en la filosofía, porque permite que se adquieran relaciones, análisis detenidos con visiones más agudas y transparentes, entre otros aspectos que se pudieran señalar. En la enseñanza de la filosofía, la reflexión se puede manifestar en varios momentos, en dependencia de la circunstancia, lo cual requiere de un pensamiento complejo.

Benjamin (1989), citado en (Boisvert, 2004), atribuye la importancia de la formación de pensamiento crítico en los alumnos y ciudadanos a razones como la necesidad de tratar con eficiencia el creciente caudal de información que hay en la sociedad. El pensamiento crítico además ocupa un lugar importante en la vida adulta, pues facilita la toma de decisiones.

Para Reboul (1984), citado en (Boisvert, 2004), toda verdadera enseñanza debe incluir la formación del pensamiento crítico, que aspire a favorecer el desarrollo de la autonomía de este pensamiento en los alumnos: “una educación cuyo fin sea la libertad es aquella que otorga a sus educandos el poder de prescindir de los maestros, de proseguir por sí mismos su propia educación, de adquirir por sí mismos nuevos conocimientos e inventar sus propias reglas” (pág. 159).

En la formación universitaria el pensamiento crítico contribuye a la adquisición de un marco intelectual que permite comprender las modalidades según las cuales generan conocimiento las diversas disciplinas científicas. Al respecto Barón (1993), citado en (Boisvert, 2004) opina: “La formación de un pensamiento crítico tiene dos razones de ser: ayudar a los estudiantes a pensar por ellos mismos y los prepara para comprender la naturaleza de conocimientos especializados, y más generalmente la naturaleza de las disciplinas científicas” (pág. 191).

2.3.4 Habilidades para el desarrollo del pensamiento crítico

Para Facione citado por (Campos, 2007) las habilidades intelectuales que configuran el pensamiento crítico son:

- Habilidades de interpretación. Estas implican comprender y expresar el significado de una variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios. Está constituida por las subhabilidades de decodificación, categorización de significados y de clarificación de significados.

- Habilidades de análisis. Estas identifican las relaciones inferenciales propuestas y las actuales en los enunciados, preguntas, conceptos, descripciones, u otras formas de representación dirigidas a expresar creencias, juicios, experiencias, razones, información u opinión. Está constituida por las subhabilidades siguientes: examen de ideas, detectar argumentos y analizar argumentos.
- Habilidades de inferencia. Implican identificar y asegurar elementos necesarios para derivar razonables conclusiones, para considerar información relevante y deducir las consecuencias que fluyen de los datos, enunciados, principios, evidencias, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación. Las subhabilidades que incluye son: poner en duda la evidencia, elaborar juicios probables sobre alternativas y derivar conclusiones.
- Habilidades de explicar. Enuncian los resultados como consecuencia del razonamiento personal, justificarlo en términos de consideraciones conceptuales, metodológicas, contextuales de criterio y de evidencias. Asimismo, presentan el propio razonamiento en forma de argumentos convincentes. Como subhabilidades se consideran: presentar resultados, justificar procedimiento y presentar argumentos.
- Habilidades de evaluación, que implica valorar la credibilidad de un enunciado o cualquier otra representación que presenta o describe la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una

persona. Asimismo, valora la fortaleza de relaciones inferenciales actuales o previstas entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación. Requiere como sub habilidades: el reconocer y el juzgar.

2.3.5 Dimensiones del pensamiento crítico

(Rojas Osorio, 2006) señala lo siguiente:

- Dimensión lógica de pensamiento. Esta dimensión comprende un análisis del pensar crítico desde los criterios de la claridad, coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se llevan a cabo conforme a reglas que establece la lógica. Comprende el análisis del pensamiento en su estructura formal racional. Permite pensar con claridad, organización y sistematicidad. Esta dimensión fundamental posibilita un pensamiento bien estructurado. Un pensamiento crítico que sigue las reglas de la lógica es más eficaz, pues se protege de inconsistencias y errores en el proceso.
- Dimensión sustantiva del pensamiento. Se refiere al contenido de las ideas que son expresadas en el proceso de pensamiento. Aquellos significados dados en el consenso social y sedimentados en el lenguaje componen el mundo completo de significaciones a considerar en el proceso de pensamiento. En otras palabras, todo lo que podemos pensar y ha sido precedido por la relación entre la representación (lenguaje) y lo representado (realidad) y desde allí construimos nuestro imaginario social.

- Dimensión dialógica del pensamiento. Es la capacidad para examinar el propio pensamiento con relación al de los otros, para asumir diferentes puntos de vista y mediar otros pensamientos. Esta dimensión contribuye poderosamente a la convivencia y cooperación social por encima de diferencias de ideas y valores. La dimensión dialógica hace descubrir como la diversidad de puntos de vista de las personas, revela la complejidad de la realidad.
- Dimensión contextual del pensamiento. La RAE (2001) define la palabra contexto en su primera acepción como: “Entorno lingüístico del cual depende el sentido y el valor de una palabra, frase o fragmento considerados” y en su segunda acepción como “entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual considera un hecho”. La primera característica radica en el lenguaje y, por tanto, los hablantes en específico. La segunda, acerca de las condiciones externas que pudieran incidir en las lecturas que hacemos de la realidad.

(Reyes & Escalona, 2015) señala que en esta dimensión todo sucede bajo un contexto definido, un escenario donde las ideas refuerzan o debilitan su valor. La sociedad como tal ofrece contexto específico en todo ámbito, desde lo cultural y propio de cada comunidad, a aquello más estandarizado que ofrece el saber científico.
- Dimensión pragmática del pensamiento: Es la relación entre los signos y las personas que los ocupan. Esa relación es la que impulsa a las personas a darle propósito y vida a las ideas mediante la acción.

El pensamiento meramente teórico, sin repercusión en lo real, carece de dimensión extraordinaria que es su posibilidad de acción y cambio. Cuando el pensamiento se hace cargo de la acción toma el relieve necesario para poder ser útil en lo humano y por extensión en lo social.

2.3.6 Estándares universales de pensamiento crítico

(Richard & Elder, 2003) consideran los siguientes estándares:

La claridad. ¿Se está considerando el elemento claro? por ejemplo:

"¿Está claro el propósito? ¿O es vago? ¿Está clara la información? ¿O es ambigua?" Por ejemplo, la pregunta: ¿Qué se puede hacer en relación con el sistema educativo en Estados Unidos? No está clara. Para abordar la pregunta de manera adecuada, sería necesario tener una comprensión más clara de lo que la persona que hace la pregunta está considerando el "problema". Para hacer una pregunta más clara sería: ¿Qué pueden hacer los educadores para garantizar que el estudiante aprenda las habilidades y cómo estas habilidades les ayudan a funcionar con éxito en el trabajo y en su toma de decisiones diaria?

Exactitud: ¿Es el elemento, (por ejemplo, Información) realmente cierto? (Una declaración puede ser clara pero no precisa, como en "la mayoría de los perros pesan más de 300 libras").

Preciso: ¿Es el elemento preciso? (Una declaración puede ser clara y precisa, pero no precisa, ya que en "Jack es sobrepesado". No sabemos qué sobrepeso tiene Jack: podría tener una libra o 500 libras de sobrepeso).

Relevante: ¿Es el elemento relevante? Una declaración puede ser de engranaje, precisa, pero no es relevante para el problema de la pregunta. Por ejemplo, algunos estudiantes creen que su calificación debe reflejar la cantidad de esfuerzo que ponen en una tarea, aunque el esfuerzo suele ser irrelevante para la cuestión de si una tarea se realiza correctamente o no.

Profundidad: ¿Es el Elemento lo suficientemente profundo, o es superficial?

Amplitud: ¿Es el Elemento lo suficientemente amplio o debemos considerar un alcance más amplio de datos? (Por ejemplo, "¿Son las conclusiones mencionadas, en un informe, exhaustivas o existen otras conclusiones posibles que el autor no menciona?")

Lógica: ¿El elemento tiene sentido? ¿Está en buenas condiciones? (¿Por ejemplo, son los supuestos lógicos?)

2.3.7 Teorías relacionadas a la aplicación del pensamiento crítico.

2.3.7.1 Matthew Lipman.

(Lipman, 1991) Los individuos utilizan, en un contexto dado, procesos críticos de pensamiento que les permiten distinguir la información más relevante de la menos relevante en relación con sus metas. Así, el pensamiento crítico es una herramienta útil para combatir opiniones no fundamentadas (pensamiento no crítico) y acciones irreflexivas. En otras palabras, la posibilidad de establecer una posición crítica protege a los individuos contra la enajenación que tiene lugar cuando una persona A

procura influenciar a una persona B, o cuando no se le da ocasión de participar en una búsqueda personal. Lipman afirma que el pensamiento crítico “nos protege contra el hecho de creer de manera forzosa lo que nos dicen los demás, sin que tengamos la oportunidad de investigar por nosotros mismos” (1991, p. 114) Ayuda, así, a las personas a pensar mejor y a elaborar mejores juicios. La definición propuesta por Matthew Lipman es pragmatista, en la medida en que, para él, el pensamiento crítico es un proceso complejo, integrado en un diseño utilitario que busca el mejoramiento de la experiencia personal y social. (Daniel, De La Garza, Slade, Lafortune, Pallascio, Mongeau, 2003)

2.3.7. 2 Robert H. Ennis (1991).

Ennis definió el pensamiento crítico como un pensamiento razonado y reflexivo orientado a una decisión de qué creer o hacer. El pensamiento crítico no se limita a unas habilidades, sino que también incluye actitudes. Con la expresión «qué creer o hacer» se destaca que con el pensamiento crítico se evalúan los enunciados (en los que creemos) y las acciones (que llevamos a cabo). Según Ennis, esta definición hace referencia a las capacidades y a las actitudes. El mismo autor presenta una lista de doce capacidades con las que propone indicadores, y menciona catorce actitudes.

A) Capacidades propias del pensamiento crítico

1. Concentración en un asunto.
2. Análisis de los argumentos.
3. Formulación y resolución de proposiciones de aclaración o réplica.

4. Evaluación de la credibilidad de una fuente.
5. Observación y valoración de informes de observación.
6. Elaboración y valoración de deducciones.
7. Formulación y valoración de inducciones.
8. Formulación y valoración de juicios de valor.
9. Definición de términos y evaluación de definiciones.
10. Reconocimiento de suposiciones.
11. Cumplimiento de las etapas del proceso de decisión de una acción.
12. Interacción con los demás (por ejemplo, presentar argumentos a otras personas, en forma oral o escrita).

B) Actitudes características del pensamiento crítico

1. Procurar una enunciación clara del problema o de la postura.
2. Tender a buscar las razones de los fenómenos.
3. Mostrar un esfuerzo constante por estar bien informado.
4. Emplear fuentes verosímiles y mencionarlas.
5. Considerar la situación en su conjunto.
6. Mantener la atención en el tema principal.
7. Procurar conservar el ánimo inicial.
8. Examinar las diversas perspectivas disponibles.
9. Manifestar una mente abierta.
10. Mostrar una tendencia a adoptar una postura (y a modificarla) cuando los hechos lo justifiquen o existan razones suficientes para hacerlo.
11. Buscar precisiones en la medida en que el tema lo permita.

12. Adoptar una forma ordenada de actuar al tratar con varios actores que formen parte de un conjunto complejo.
13. Procurar la aplicación de las capacidades del pensamiento crítico.
14. Considerar los sentimientos de los demás, así como su grado de conocimiento y madurez intelectual.

2.3.7.3 Richard W. Paul (2003)

Paul señala que el pensamiento crítico es disciplinado y autodirigido, y ejemplifica las perfecciones del pensamiento adecuado ante un modo o área particulares de mentalidad. Este autor destaca tres dimensiones importantes del pensamiento: 1) su perfección, 2) sus elementos y 3) sus áreas. A estas tres dimensiones tendríamos que añadir el cultivo del carácter, sin el cual resultaría imposible el desarrollo de aquellas. (Richard & Elder, 2003)

A) La perfección del pensamiento

Los criterios de un pensamiento perfecto son la claridad, precisión, conveniencia, lógica, profundidad y pertinencia. Estos criterios tienen lugar siempre, sin importar la disciplina o el área de pensamiento que los genere. Estos criterios son los que generarán un pensamiento crítico, que se contrapone al pensamiento acrítico caracterizado por la vaguedad, la imprecisión, los planteamientos ilógicos y la superficialidad.

B) Los elementos del pensamiento

Si se van a evitar las imperfecciones del pensamiento, se debe ser capaz de tener cierto dominio de sus elementos. Estos incluyen la comprensión y la capacidad de formular, analizar y evaluar los elementos siguientes:

1. El problema o la pregunta de que se trate.
2. La función o el objetivo del pensamiento.
3. El marco de referencia o los puntos de vista pertinentes.
4. Los supuestos formulados.
5. Las ideas y los conceptos centrales pertinentes.
6. Las teorías y los principios utilizados.
7. Las pruebas, los datos o razones expuestos.
8. Las interpretaciones y las afirmaciones expresadas.
9. Las inferencias, el razonamiento y las líneas de pensamiento formuladas.
10. Las implicaciones y las consecuencias que se derivan de ello.

C) Las áreas del pensamiento

Todo lo que se ha dicho ha de poder aplicarse a un campo disciplinario o a un área de pensamiento, por ejemplo, designar los conceptos fundamentales, las teorías básicas, así como las corrientes de pensamiento en el seno de una disciplina particular.

D) El cultivo del carácter

En opinión de (Richard & Elder, 2003), hay dos formas de pensamiento crítico. Una forma es el que podríamos considerar débil, llamado sofisticado, y que sirve a los intereses de un individuo o de un grupo

particular, con exclusión de otras personas o grupos importantes. La segunda forma de pensamiento crítico es el fuerte, llamado también equitativo; este pensamiento crítico fuerte toma en cuenta los intereses de una diversidad de personas o grupos, consiguiendo integrar las habilidades del pensamiento crítico y los valores de verdad, racionalidad y autonomía.

Para que una persona se convierta en un pensador crítico en sentido fuerte es necesario que se cultiven al menos estos siete rasgos del carácter:

Humildad intelectual, que implica ser consciente de las limitaciones de los conocimientos propios y tener sensibilidad ante las partes participantes y ante los prejuicios que traen aparejados los puntos de vista propios.

Valor intelectual, que predispone a examinar y evaluar de manera equitativa las ideas, creencias o puntos de vista que no se comparten del todo, y hacerlo sin tomar en cuenta las reacciones negativas que pudiesen suscitar.

Solidaridad intelectual, que consiste en reconocer la necesidad de ponernos en el lugar de los demás para comprenderlos en realidad.

Integridad intelectual, gracias a la cual admitimos la necesidad de ser fieles al pensamiento propio, de ser constantes en la aplicación de los criterios intelectuales propios y de actuar conforme a las normas con el mismo rigor respecto de hechos y pruebas que exige a los adversarios.

Perseverancia intelectual, que es la voluntad de investigar y profundizar las certezas e intuiciones intelectuales, a pesar de las dificultades, obstáculos y frustraciones que resulten.

Confianza en la razón, que es la confianza en que en el largo plazo los propios intereses fundamentales y los de la humanidad en general serán la mejor herramienta para el libre ejercicio de la razón; esta fe consiste en fomentar que los individuos lleguen a sus propias conclusiones gracias al desarrollo de sus propias facultades racionales.

Sentido intelectual de la justicia, que es la voluntad de considerar todos los puntos de vista con comprensión y de evaluarlos a partir de los mismos criterios intelectuales, sin que participen los sentimientos propios o intereses particulares, ni siquiera sentimientos o intereses de amistades, comunitarios o nacionales.

Estos rasgos se aplican a todas las áreas o modos de conocimientos, no sólo a algunos en especial. Por otra parte, cada uno de estos rasgos intelectuales se desarrollan mejor, al mismo tiempo, que lo hacen los demás; son interdependientes. Tomemos como ejemplo la humildad intelectual. Tomar conciencia de las limitaciones del propio conocimiento requiere el valor intelectual de admitir la propia ignorancia y prejuicios. Descubrir nuestros prejuicios exige solidaridad intelectual para poder razonar dentro de un marco de puntos de vista ajenos. Para realizar todo esto se necesita también perseverancia intelectual, la cual no es posible si no hay confianza en la razón.

Asimismo, (Arenas & Fernández, 2015) señalan que se debe tener un sentido intelectual de la justicia, esto es, saber reconocer la responsabilidad intelectual de las propias conclusiones, así como saber valorar equitativamente y con respeto los puntos de vista opuestos al propio, con el fin de no descalificarlos y rechazarlos arbitrariamente a causa de la propia ignorancia y los prejuicios de cada uno.

2.4 Programa Educativo

2.4.1 Definiciones de Programa Educativo

(Vélaz, Blanco, Segalerva, Amalia, Del Moral, 1995) definen que un programa en un contexto educativo se podría describir como: Una empresa o intervención cuyos objetivos fuesen la solución de un problema específico o la mejora de algún aspecto del sistema educativo. Según (Rodríguez, 1993) un programa es “un conjunto de acciones sistemáticas, cuidadosamente planificadas, orientadas a unas metas como respuesta a las necesidades educativas de los alumnos, padres y profesores de un centro. Un programa educativo es un conjunto de actividades planificadas sistemáticamente, que inciden en diversos ámbitos de la educación dirigidas a la consecución de objetivos diseñados institucionalmente y orientados a la introducción de novedades y mejoras en el sistema educativo”.

Por lo que queda claro que en un programa educativo intervienen los elementos como: actividades dentro del currículo, metodología, objetivos, contenidos a desarrollar, estrategias y recursos.

Se entiende un conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado, es decir, un conjunto específico de tareas educativas. Un objetivo puede ser, por ejemplo, la preparación para estudios más avanzados, la calificación para un oficio o conjunto de oficios, o bien sencillamente el aumento de conocimientos y de comprensión. (UNESCO, 1997)

2.4.2 Características

a) En lo positivo:

Su mayor potencialidad.

La metodología de intervención por programas se adecua a una sociedad actual (masificada, con alto nivel de escolarización, etc.) en la que todos los individuos accederán a sus beneficios.

Su capacidad integradora.

Favorece la integración de diferentes profesionales, en diversos momentos del programa, con distintos grados de implicación, pero con una meta común.

b) En lo negativo

La versatilidad del modelo, dificulta su sistematización.

La falta de apoyo teórico.

El carácter perecedero (aparece y desaparece del entorno curricular debido a diversos factores: respaldo docente...)

La descoordinación entre las estrategias de intervención por programas y los modelos para su evaluación.

2.4.3 Importancia del programa educativo

(Carr & Koemmins, 1988) indica que los programas educativos son importantes por lo siguiente:

Incorporación de nuevas competencias para implementar la calidad en otras instituciones de formación y mayores oportunidades laborales. El programa le permite autoformarse a través de la metodología planteada. La institución educativa incorpora las herramientas necesarias para la elaboración del plan estratégico.

Se presenta La metodología escrita y los documentos para la planificación, gestión y control del proceso educativo, así como los formatos.

Presentamos un cuadro integrado de mando que incluye los procesos, objetivos, e indicadores de gestión con fórmulas para su cálculo y medición de los procesos.

Presentamos modelo de manual de calidad que permite realizar ajustes de acuerdo con la institución educativa.

No requiere de asesores y consultores que estén delegando tareas y generando incertidumbre ni angustias en el proceso.

2.4.4 Requisitos formales y contextuales de los programas

2.4.4.1 Requisitos formales:

Fundamentarse en un enfoque teórico sólido y cuyos resultados hayan sido probados en investigaciones.

Enfocarse al logro de unos objetivos globales de mejora de la población a la que se dirige.

Explicitar con claridad las competencias en las que pretende formar y especificar sus actividades formativas.

Contribuir al desarrollo profesional de los clientes.

Delimitar la temporalización, tanto de cada una de las unidades de que conste el programa como del programa en su conjunto.

Integrar sus contenidos en las experiencias restantes de aprendizaje

Precisar la evaluación del programa en sí, en su proceso y en sus resultados.

Someter el programa a revisión y mejora, según sus resultados evaluativos.

2.4.4.2 Requisitos contextuales

Constituir una propuesta consensuada y en algunos casos elaborada en colaboración con los implicados.

Integrar la intervención de forma natural en el entorno social de la organización.

Satisfacer las necesidades de formación de los gestores del programa.

Incrementar la efectividad de la organización en su conjunto.

Contar con el apoyo económico, organizativo, de personal, etc., de la institución para su implantación, seguimiento y evaluación.

2.4.5 Elementos del programa educativo

Que debe basarse en la identificación de unas necesidades.

Que debe dirigirse al logro de unos objetivos para cubrir las necesidades detectadas.

Que la actividad debe ser planificada previamente.

Que la actividad debe ser evaluada

2.4.6 Fases del programa educativo

(Rodríguez, 1993) plantea las siguientes fases:

Evaluación de necesidades: implica delimitar el campo donde se va a desarrollar el programa.

Se planifican y diseñan los componentes del programa

Se ejecuta el programa: efectuar variaciones en relación con las actividades y contenidos.

Se evalúa desde una variante formativa o sanativa: implica una evaluación del diseño, una evaluación del proceso y una evaluación de los resultados.

2.4.7 Programa “PERIPATO”

El presente programa lleva el nombre “PERIPATO” cuyas siglas significan (Planificar, Explicar, Recordar, Interpretar, Preguntar, Adaptar, Teorizar, Organizar), buscan que el estudiante del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego desarrolle un pensamiento crítico que le permita contextualizar situaciones, buscar preguntas antes que respuestas, tal como lo señala la filosofía, que además es el curso desde el cual abordaremos dicho programa. En el contexto del espacio se refiere al “Liceo” un lugar de estudios dirigido “Aristóteles” donde sus estudiantes eran “famosos” porque nunca estaban sentados siempre se encontraban caminando cuestionando, observando todo aquello que les rodeaba y no aceptando las cosas como eran sino de alguna manera dándole alguna nueva interpretación a las

mismas, es famosa la frase de Aristóteles: “Soy muy amigo de Platón, pero soy más amigo de la verdad” en la cual nos da quizás la primera enseñanza de juicio crítico.

El presente programa académico está basado en el desarrollo de las competencias fundamentales del pensamiento crítico, conocedores de la teoría, así como de las diversas posturas de los autores sobre características, habilidades, sobre el tema. Vamos a centrarnos en las conclusiones que se recogieron en The Dhelpi Report, un informe elaborado por un panel de 46 expertos estadounidenses internacionalmente reconocidos en la materia, quienes trabajaron en sucesivas mesas redondas entre febrero de 1988 y noviembre de 1989. El panel incluyó a figuras como Arthur Costa, Robert Ennis, Matthew Lipman, Stephen Norris, Richard Paul, Robert Swartz, Peter Winograd, entre otros destacados exponentes del pensamiento crítico.

2.4.8 Desarrollo del programa académico PERIPATO.

El presente programa está organizado en 8 sesiones que tienen una duración de 5 horas, contando con 3 horas de teoría y 2 horas de práctica. Dichas sesiones se llevarán teniendo en cuenta temas referentes ligados al acontecer crítico – reflexivo – filosófico. por ello este programa se desarrollará en el curso de filosofía con los estudiantes del primer ciclo de derecho teniendo como base temas de filosofía que están en relación con el desarrollo histórico del pensamiento crítico.

2.5 Justificación:

En la medida que la aplicación del programa “PERIPATO” permita observar en los estudiantes una mejora en el desarrollo del pensamiento crítico y ellos puedan: argumentar, debatir, criticar, juzgar evaluar y sobre todo “pensar” antes de actuar en su vida diaria. La investigación se justifica por su relevancia, dado que en la actualidad es necesario preparar a los estudiantes no solo en conocimientos, sino, para defenderse en la vida, para ello es necesaria la realización de programas debidamente estructurados que permitan crear espacios para debatir, tomar decisiones dentro y fuera del aula. La relevancia social de este trabajo se justifica, asimismo, por el contexto social que actualmente estamos viviendo desde la educación, la pobreza, la corrupción, la crisis de los poderes del Estado, así como la xenofobia y aporofia actual producto de los migrantes extranjeros que llegan a nuestro país y que día a día son temas que se discuten desde un pensamiento “placebo” sin un contexto o argumento lógico. Se encontró como limitaciones la falta de más antecedentes locales que ayuden a sustentar nuestra propuesta de investigación lo que indica que es una propuesta reciente llevada al plano de investigación. Esta limitación, se solucionó tomando antecedentes de investigaciones semejantes. Ante esta situación buscamos por medio del programa “PERIPATO” definir mediante lecturas y conceptos relevantes al contexto social una nueva posibilidad en la modificación del pensamiento de nuestros estudiantes. Y poder definir, luego, si en efecto se logró los resultados que esperamos y

tratar de que este trabajo sienta precedente y sea de utilidad a nuevas investigaciones.

La hipótesis: H1: Si se aplica el “Programa PERIPATO”, entonces se desarrolla significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes de primer ciclo de derecho Universidad Privada Antenor Orrego – CAMPUS PIURA, año 2019

H0: Si no se aplica el “Programa PERIPATO”, entonces NO se desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes de primer ciclo de derecho Universidad Privada Antenor Orrego – CAMPUS PIURA, año 2019

2.6 Objetivos

2.6.1 Objetivo general:

Determinar si la aplicación del programa “PERIPATO”, desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de derecho de Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura.

2.6.2 Objetivos Específicos:

- Desarrollar significativamente el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de derecho de Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura
- Explicar significativamente el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de derecho de Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura
- Modificar significativamente el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de derecho de Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura.

III. MATERIAL Y MÉTODOS.

3.1 Diseño de estudio.

La investigación es de enfoque cuantitativo, el diseño de contrastación utilizado es preexperimental con pretest y postest y con un grupo de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2012). Que se llevó a cabo durante ocho sesiones de clase en durante el ciclo 2019 -10, en el grupo intacto con pretest y postest. Para planeamiento del diseño específico, se empleó un grupo, integrado por alumnos de la asignatura de filosofía del primer ciclo de derecho de Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura, 2019.

3.1.1 Diseño de investigación

(Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 1984) La ejecución de este diseño implica tres pasos a ser realizados por parte del investigador:

1° Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (Pretest)

2° Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental x a los sujetos de grupo.

3° Una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (Postest), puede ser diagramado de la siguiente manera:

G.E.: O 1 - X - O 2

Dónde:

G.E.: Grupo experimental, conformado por 60 estudiantes matriculados en la asignatura de filosofía del primer ciclo de derecho 2019 -10

O1, O2 : Aplicación de prueba inicial (pretest) y prueba de salida (postest) respectivamente.

X: Aplicación del programa académico PERIPATO

3.1.2 Población

Estuvo constituida los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, matriculados en la asignatura de filosofía del semestre académico 2019-10.

3.1.3 Muestra:

Por la naturaleza de la investigación y la forma en que se encontró distribuida la población, se trabajó considerando los grupos intactos, por lo que, se eligió un grupo como muestra (sesenta estudiantes). El grupo seleccionado constituye el grupo experimental, en el cual se aplicó la propuesta pedagógica basada en el programa PERIPATO

Criterio de exclusión:

Alumnos que llevan el curso por segunda vez.

Alumnos que limite de inasistencias.

Fuente: Registro de estudiantes del primer ciclo de la carrera de derecho matriculados en el curso de filosofía 2019 -10 de la Universidad

Privada Antenor Orrego – Campus Piura.

3.2 Operacionalización de variables:

Variable	Definición conceptual	Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VD: Pensamiento crítico	Para (Campos, 2007) El pensamiento crítico es el pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre	Medición del pensamiento crítico para desarrollar habilidades de interpretación, análisis, inferencia, explicación y evaluación, el que es analizado a partir de cuestionarios de pensamiento crítico.	Interpretación	Aclara significados. Aprende información crítica Atiende información relevante. Organiza información.	Intervalo Ordinal
			Análisis	Cuestiona hipótesis ideas y creencias. Clasifica supuestos, conclusiones o creencias. Aborda el problema principal, situaciones o dilemas planteados.	
			Inferencia	Explica alternativas en base a hipótesis, ideas y creencias. Precisa problemas secundarios, situaciones o dilemas planteados.	

la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción.			
	Explicar	<p>Extrae evidencias para llegar a conclusiones.</p> <p>Explica con claridad la pertinencia y efectividad de los problemas planteados.</p>	
	Evaluación	<p>Reconoce los indicadores que permiten evaluar el proceso.</p> <p>Identifica y evalúa supuestos importantes y también algunos que están implícitos.</p>	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de evaluación
Programa PERIPATO V.I.	Se entiende como Planificar, Explicar, Recordar, Interpretar, Preguntar, Adaptar, Teorizar Organizar, un conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado. Es decir, un conjunto específico	El programa desarrolla el pensamiento crítico de los estudiantes en base a una propuesta pedagógica donde se busca que el estudiante a través de la metacognición, logre argumentar y contraargumentar mediante afirmaciones,	Metacognición	Responde las preguntas planteadas con asertividad y respeto. Sustenta sus exposiciones conservando las reglas expositivas. Reconocen y diferencian la actitud filosófica de la actitud cotidiana.	Guía de observación
			Argumentación	Diferencia entre un argumento y una explicación. Sustenta el cuadro de problemas conservando las reglas expositivas.	Guía de observación

	de tareas educativas. conocimientos. (UNESCO, 1997)	centradas en el problema de la verdad, evitando caer en falacias y superando los riesgos mediante la evaluación logrando una adecuada tomad de decisiones.		Reconocen la importancia del pensamiento en la validación de argumentos.	
			Contra Argumentación	Explica la problemática que se presenta cuando solo aceptamos un argumento sin cuestionamientos. Valora los contra argumentos que Santo Tomas de Aquino expone en su obra Suma contra los gentiles, para acercarlos a la iglesia. Construye contra argumentos frente a informaciones de las redes sociales.	Guía de observación

			Las afirmaciones	<p>Reconoce la diferencia entre lo que se afirma y lo que se opina.</p> <p>Utiliza conocimiento y sustento científico en sus afirmaciones.</p> <p>Cuestionan todo tipo de noticias o dichos sin antes no tener fuentes confiables de información.</p>	Guía de observación
			El problema de la verdad	<p>Identifican cuales son los criterios que dan origen a la verdad.</p> <p>Exponen cuales son los principales obstáculos de la verdad y su impacto social, académico, etc.</p> <p>Describen cuales son los problemas de la verdad</p>	Guía de observación a

				que tienen mayor presencia en la sociedad.	
			Falacias	Explica la diferencia entre una falacia y una mentira. Reconocen el uso de falacias en los argumentos presentes en diferentes medios de comunicación. Rebate aquellos argumentos que presentan falacias en su estructura, reconociéndolas y exponiéndolas.	Guía de observación
			Los riesgos, su evaluación	Ejemplifica de manera coherente los imperativos categóricos e hipotéticos de Kant.	Rubrica

				<p>Sustenta la importancia de pensar antes de actuar.</p> <p>Identifica los riesgos anteponiéndose a las acciones.</p>	
			Toma de decisiones	<p>Describe situaciones y acciones expuestas en el discurso del método de Descartes que nos llevan a tomar buenas decisiones.</p> <p>Reconoce la importancia del pensamiento crítico en la toma de decisiones.</p> <p>Valora la importancia de la toma de decisiones en la vida universitaria.</p>	Rubrica

3.3 Procedimientos y técnicas

La técnica de investigación que va dirigida a los alumnos en el estudio es un cuestionario tipo test. los TEST (Pretest y Postest) Según, Encinas (1987) “Los test son instrumentos de naturaleza objetiva que permiten evaluar determinados aspectos de las funciones mentales y de la conducta humana. Técnicamente están conformados por series de preguntas o ítems que constituyen estímulos para suscitar las respuestas que se esperan en los sujetos a quienes se aplican.” Para la valoración de la encuesta se utilizará la escala valorativa de Likert.

Se utilizó como instrumento, un cuestionario que está constituido por 25 ítems distribuidos en 5 dimensiones. A continuación, se detalla:

D1: Habilidades de interpretación (5 ítems)

D2: Habilidades de análisis (5 ítems)

D3: Habilidades de inferencia (5 ítems)

D4: Habilidades de explicación (5 ítems)

D5: Habilidades de evaluación (5 ítems)

Valoración de las respuestas según escala

Muy de acuerdo (5 puntos)

De acuerdo (4 puntos)

Indeciso (3 puntos)

En desacuerdo (2 puntos)

Muy en desacuerdo (1 punto)

Procedimientos:

Coordinaciones con el departamento de Humanidades de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Solicitar permiso para aplicar instrumentos de evaluación

Coordinación con dirección académica de la sede de la Universidad Privada Antenor Orrego. Campus Piura.

3.4 Plan de análisis de datos

En el proceso para análisis de datos fueron calculados utilizando el paquete estadístico SPSS23. Además, se utilizará la distribución o prueba estadística t-student para comparación de la media.

Entonces en el procesamiento y análisis de datos se hará uso de los siguientes resúmenes numéricos:

Los estadísticos fueron los siguientes:

3.4.1 Promedio o Media de las diferencias

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

3.4.2 Desviación estándar de las diferencias

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{(\sum d_i)^2}{n}}{n-1}}$$

3.4.3 Estadístico de Prueba

3.4.3.1 Distribución “t” de student: Prueba "t"-student para una muestra pareada:

Se utilizará para probar la hipótesis de estudio, en el sentido que los resultados obtenidos durante la aplicación del taller

Prueba de hipótesis:

$H_0 : \mu_D = 0$ Los puntajes del Pretest y Postest no presentan diferencias significativas.

$H_a : \mu_D \neq 0$ El puntaje del Postest supera significativamente al puntaje del Pre test.

3.4.3.2 Estadístico de Prueba: T de Student (Muestra pareada o pre-experimentales)

$$t_v = \frac{\bar{d}}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}} \quad v = n - 1 \text{ Grados de Libertad}$$

VI. RESULTADOS

CUADRO 01

Puntajes en el pretest y postest en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de interpretación de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

Estudiantes	Pretest	Postest	Diferencia
1	10	17	7
2	12	17	5
3	10	14	4
4	8	10	2
5	11	15	4
6	7	17	10
7	8	14	6
8	10	14	4
9	9	17	8
10	9	13	4
11	9	14	5
12	10	15	5
13	7	17	10
14	10	17	7
15	13	17	4
16	12	16	4
17	12	17	5
18	12	15	3

19	12	17	5
20	11	15	4
21	12	17	5
22	12	17	5
23	11	16	5
24	11	14	3
25	12	19	7
26	9	18	9
27	10	18	8
28	12	17	5
29	9	12	3
30	8	15	7
PROMEDIO	10.27	15.70	5.43
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	1.68	1.97	2.06

CUADRO 02

Comparación de promedios y su significancia de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de interpretación de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

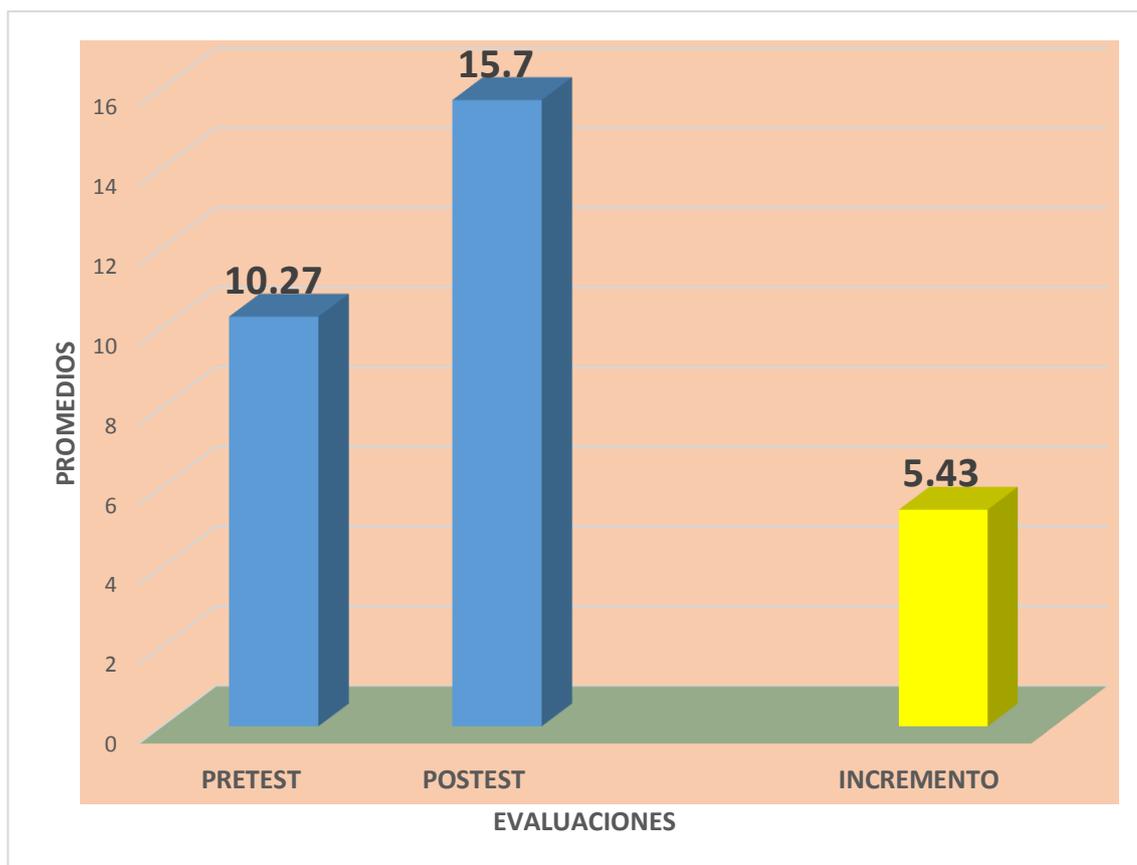
Medidas Estadísticas	PRUEBA “T” <u>Valor P</u>	Significación
$\bar{X}_{pretest} = 10.27$	$T_c = 14.28 > T_{tabular} = 1.699$	El puntaje del posttest supera
$\bar{X}_{posttest} = 15.70$		significativamente al puntaje del pretest
$\bar{d} = 5.43$	$P = 0.00000000000000045 < 0.01$	
$S_d = 2.06$		

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes antes y después del desarrollo del **Programa Educativo PERIPATO**, tenemos que $p < 0.01$, entonces el puntaje del Posttest supera **significativamente al puntaje del pretest**, vemos que los alumnos del Primer Ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura y que participaron del estudio, en el posttest incrementaron el puntaje respecto al pretest que permite valorar su desarrollo del Pensamiento Crítico para

la **dimensión de habilidades de Interpretación**, en el pretest el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 10.27 puntos, de un total de 20 puntos, y en el Posttest de 15.70 puntos, existiendo un incremento promedio de 5.43 puntos entre el post y pretest y este desarrollo se atribuye al programa educativo PERIPATO. Cuando se habla de habilidades interpretativas se hace referencia a que el estudiante incrementa su habilidad en aclarar significados, aprende y atiende información relevante y organiza dicha información.

GRÁFICO 01

Promedios en el pretest y postest e incremento, en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de interpretación estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019



CUADRO 03

Puntajes en el pretest y postest en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de análisis estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

Estudiantes	Pretest	Postest	Diferencia
1	13	17	4
2	15	18	3
3	11	16	5
4	8	13	5
5	7	11	4
6	8	17	9
7	10	17	7
8	12	15	3
9	12	18	6
10	12	16	4
11	9	13	4
12	11	16	5
13	8	18	10
14	13	16	3
15	12	18	6
16	11	15	4
17	11	18	7

18	11	16	5
19	13	16	3
20	10	13	3
21	12	16	4
22	12	16	4
23	10	13	3
24	11	16	5
25	14	18	4
26	10	18	8
27	11	18	7
28	16	16	0
29	11	16	5
30	12	14	2
PROMEDIO	11.20	15.93	4.73
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	2.02	1.87	2.10

CUADRO 04

Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de análisis de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

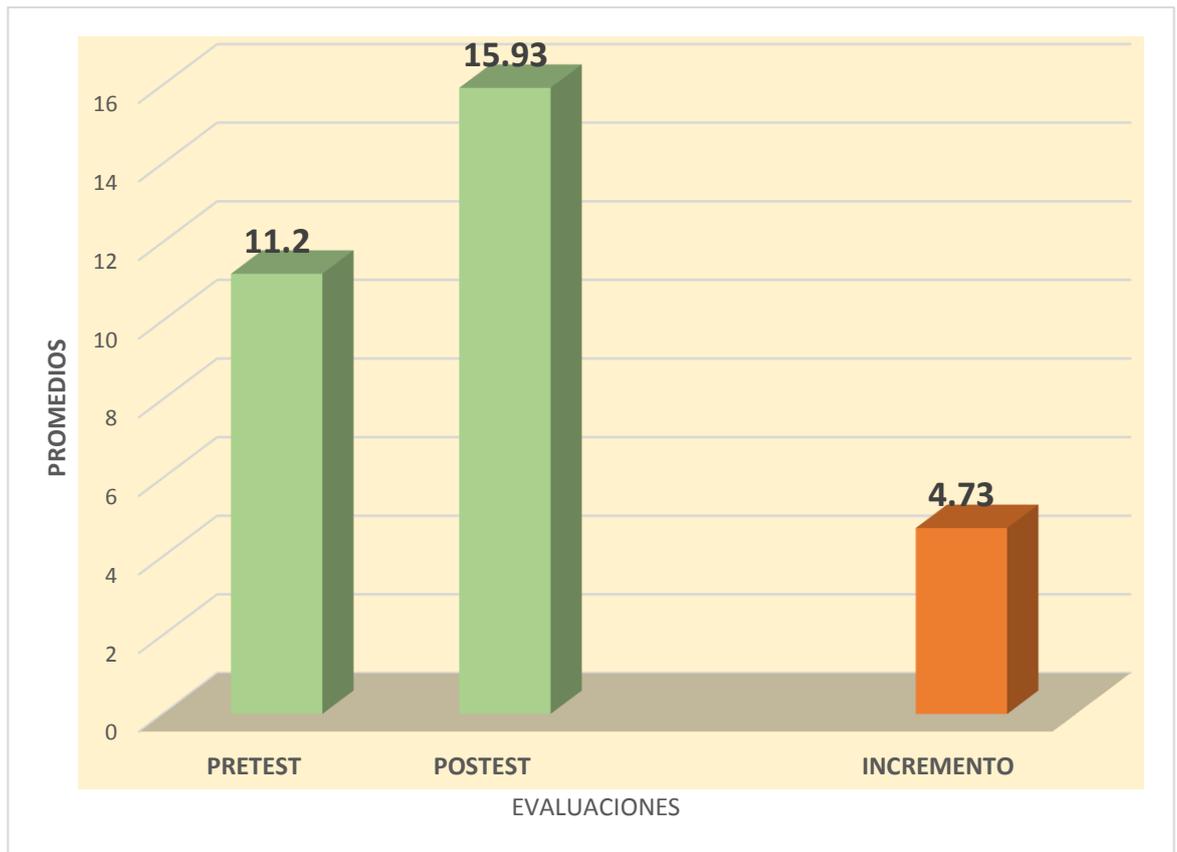
Medidas Estadísticas	PRUEBA “T” <u>Valor P</u>	Significación
$\bar{X}_{pretest} = 11.20$	$T_c = 12.34 > T_{tabular} = 1.699$	El puntaje del postest supera
$\bar{X}_{posttest} = 15.93$		significativamente al puntaje del pretest
$\bar{d} = 4.73$	$P = 0.0000000000000226 < 0.01$	
$S_d = 2.10$		

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes antes y después del desarrollo del **Programa Educativo PERIPATO**, tenemos que $p < 0.01$, entonces el puntaje del Post test supera **significativamente al puntaje del Pretest**, vemos que los alumnos del Primer Ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura y que participaron del estudio, en el postest incrementaron el puntaje respecto al pretest que permite valorar su desarrollo del Pensamiento Crítico para

la **dimensión de habilidades de Análisis**, en el pretest el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 11.20 puntos, de un total de 20 puntos, y en el posttest de 15.93 puntos, existiendo un incremento promedio de 4.73 puntos entre el post y pretest y este desarrollo se atribuye al programa educativo PERIPATO ejecutado. Cuando se habla de habilidades de análisis se hace referencia a que el estudiante incrementa su habilidad en cuestionar hipótesis, creencias, hace supuestos, aborda el problema.

GRÁFICO 02

Promedios en el pretest y postest e incremento en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de análisis de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019



CUADRO 05

Puntajes en el pretest y postest en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de inferencia de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

Estudiantes	Pretest	Postest	Diferencia
1	12	17	5
2	15	18	3
3	11	15	4
4	8	13	5
5	8	15	7
6	9	16	7
7	10	14	4
8	9	16	7
9	10	15	5
10	10	15	5
11	9	16	7
12	9	15	6
13	8	14	6
14	9	17	8
15	10	16	6
16	10	15	5
17	11	17	6

18	7	16	9
19	13	17	4
20	12	15	3
21	12	14	2
22	8	16	8
23	8	17	9
24	11	14	3
25	12	15	3
26	11	17	6
27	16	17	1
28	14	16	2
29	10	15	5
30	9	15	6
PROMEDIO	10.37	15.60	5.23
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	2.17	1.19	2.06

CUADRO 06

Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de inferencia de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

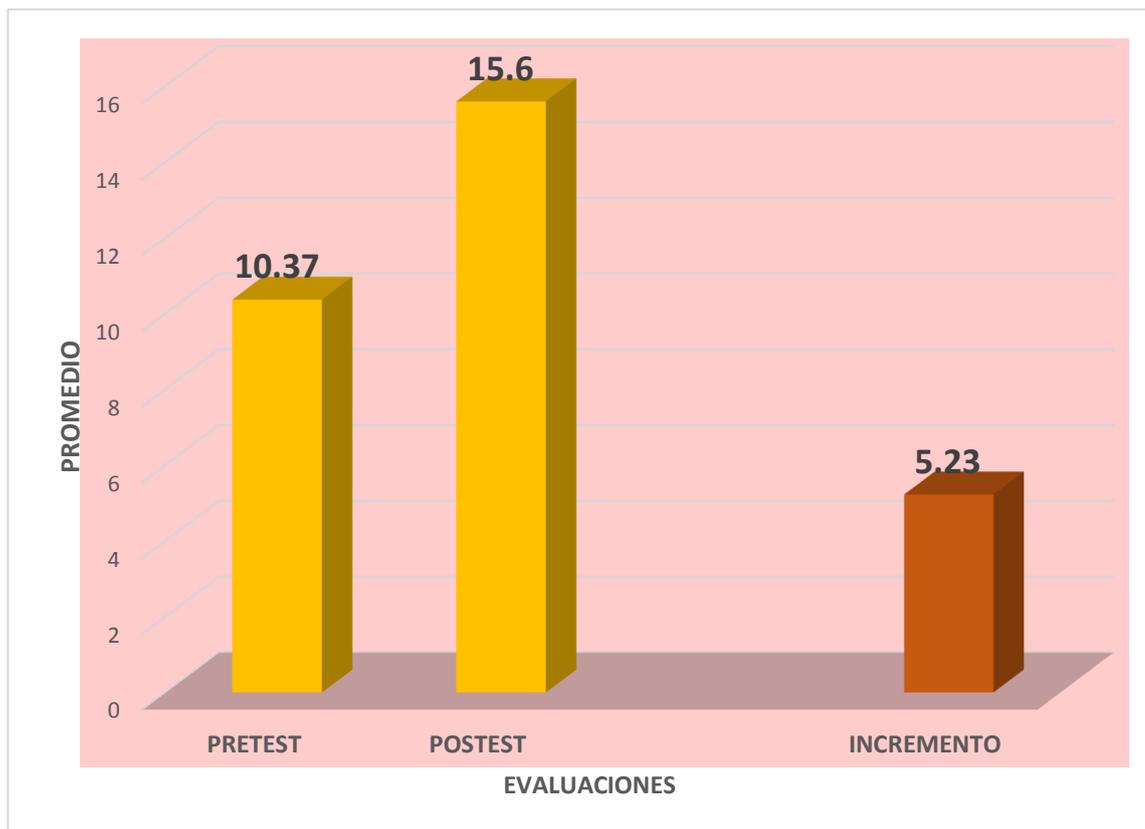
Medidas Estadísticas	PRUEBA “T” <u>Valor P</u>	Significación
$\bar{X}_{pretest} = 10.37$	$T_c = 13.89 > T_{tabular} = 1.699$	El puntaje del posttest supera
$\bar{X}_{posttest} = 15.60$		significativamente al puntaje del pretest
$\bar{d} = 5.23$	$P = 0.000000000000000118 < 0.01$	
$S_d = 2.06$		

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes antes y después del desarrollo del **Programa Educativo PERIPATO**, tenemos que $p < 0.01$, entonces el puntaje del posttest supera **significativamente al puntaje del pretest**, vemos que los alumnos del Primer Ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego-Piura y que participaron del estudio, en el Posttest incrementaron el puntaje respecto al pretest que permite valorar su desarrollo del Pensamiento Crítico para la

dimensión de habilidades de Inferencia, en el pretest el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 10.37 puntos, de un total de 20 puntos, y en el postest de 15.60 puntos, existiendo un incremento promedio de 5.23 puntos entre el post y pretest y este desarrollo se atribuye al programa educativo PERIPATO ejecutado. Cuando se habla de habilidades de Inferencia se hace referencia a que el estudiante incrementa su habilidad en precisar problemas secundarios, o situaciones o dilemas planteados.

GRÁFICO 03

Promedios en el pretest y postest e incremento, en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de inferencia de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019



CUADRO 07

Puntajes en el pretest y postest en el Desarrollo del Pensamiento Crítico para
Habilidades de Explicación de estudiantes del Primer Ciclo de Derecho de la
Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

Estudiantes	Pretest	Postest	Diferencia
1	11	17	6
2	15	18	3
3	11	15	4
4	5	9	4
5	9	13	4
6	8	17	9
7	12	15	3
8	10	16	6
9	8	18	10
10	11	15	4
11	11	15	4
12	11	16	5
13	7	16	9
14	10	16	6
15	10	16	6
16	12	15	3
17	11	17	6

18	12	17	5
19	11	16	5
20	11	15	4
21	11	15	4
22	11	16	5
23	11	18	7
24	11	13	2
25	11	17	6
26	10	16	6
27	14	17	3
28	15	19	4
29	11	14	3
30	12	15	3
PROMEDIO	10.77	15.73	4.97
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	2.05	1.89	1.94

CUADRO 08

Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de explicación de estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

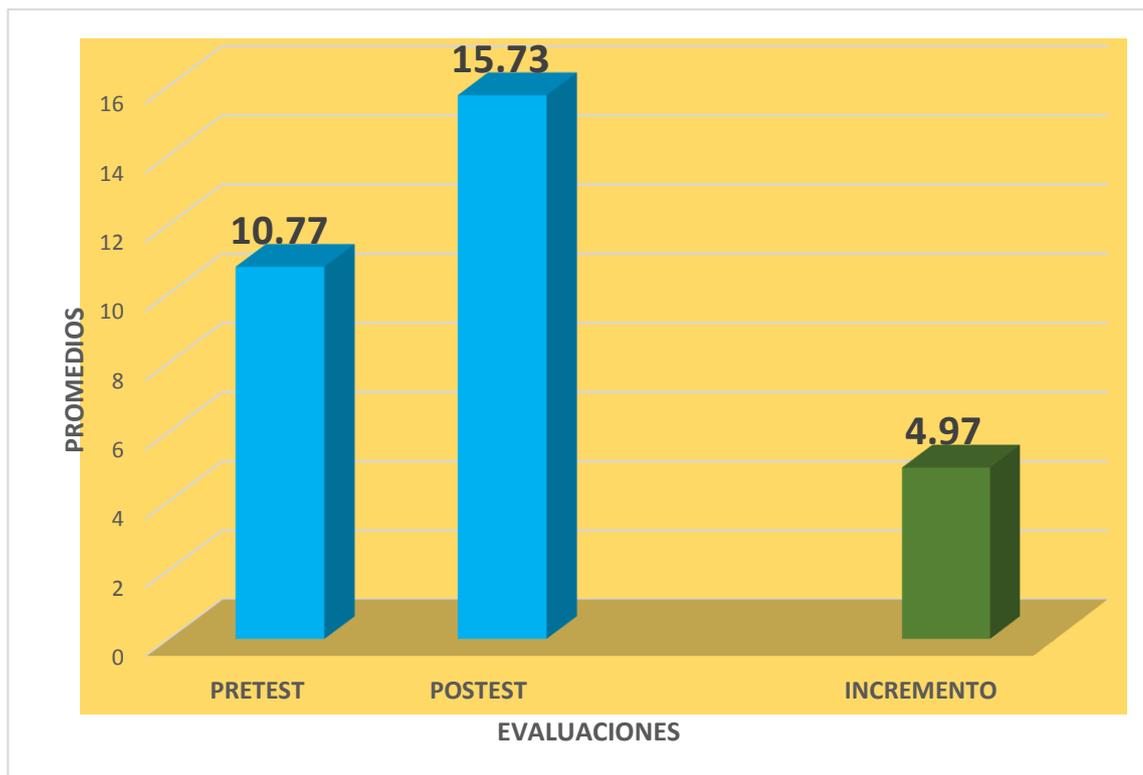
Medidas Estadísticas	PRUEBA “T” <u>Valor P</u>	Significación
$\bar{X}_{pretest} = 10.77$	$T_c = 14.03 > T_{tabular} = 1.699$	El puntaje del postest supera
$\bar{X}_{posttest} = 15.73$		significativamente al puntaje del pretest
$\bar{d} = 4.97$	$P = 0.0000000000000092 < 0.01$	
$S_d = 1.94$		

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes antes y después del desarrollo del **Programa Educativo PERIPATO**, tenemos que $p < 0.01$, entonces el puntaje del postest supera **significativamente al puntaje del pretest**, vemos que los alumnos del Primer Ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura y que participaron del estudio, en el postest incrementaron el puntaje respecto al pretest que permite valorar su desarrollo del pensamiento crítico para la

dimensión de habilidades de Explicar, en el pretest el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 10.77 puntos, de un total de 20 puntos, y en el postest de 15.73 puntos, existiendo un incremento promedio de 4.97 puntos entre el post y pretest y este desarrollo se atribuye al programa educativo PERIPATO ejecutado. Cuando se habla de habilidades de Explicar se hace referencia a que el estudiante incrementa su habilidad en extraer evidencias para llegar a conclusiones y explicar con claridad la pertinencia y efectividad de los problemas planteados.

GRÁFICO 04

Promedios en el pretest y postest e incremento en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de explicación de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019



CUADRO 09

Puntajes en el pretest y postest en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de evaluación de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

Estudiantes	Pretest	Postest	Diferencia
1	11	16	5
2	11	16	5
3	11	15	4
4	10	14	4
5	8	14	6
6	6	13	7
7	10	15	5
8	10	13	3
9	11	16	5
10	11	15	4
11	11	15	4
12	10	14	4
13	10	17	7
14	11	16	5
15	12	16	4
16	12	17	5
17	11	18	7

18	11	14	3
19	12	16	4
20	11	15	4
21	11	16	5
22	9	16	7
23	10	13	3
24	12	16	4
25	10	16	6
26	11	15	4
27	12	19	7
28	13	16	3
29	11	15	4
30	12	16	4
PROMEDIO	10.70	15.43	4.73
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	1.34	1.38	1.28

CUADRO 10

Comparación de promedios y su significancia, de puntajes en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de evaluación de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019

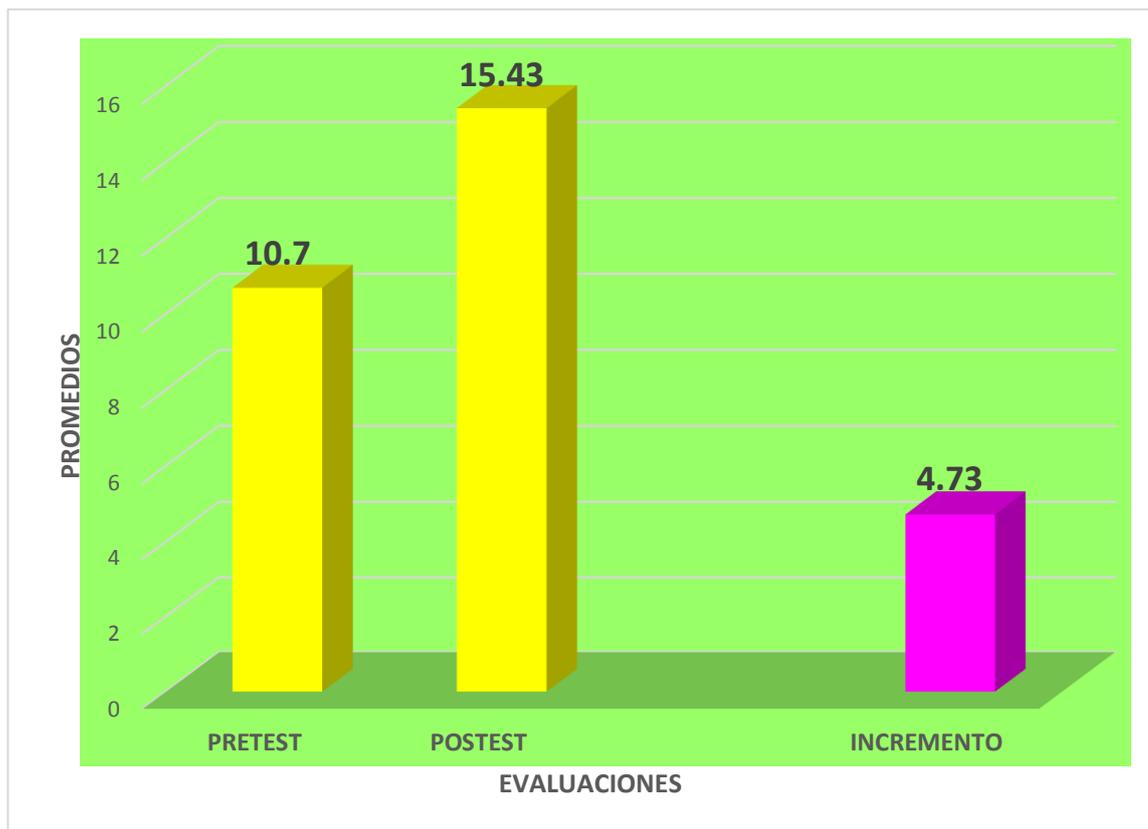
Medidas Estadísticas	PRUEBA “T” <u>Valor P</u>	Significación
$\bar{X}_{pretest} = 10.70$	$T_c = 20.1 > T_{tabular} = 1.699$	El puntaje del postest supera
$\bar{X}_{posttest} = 15.43$		significativamente al puntaje del pretest
$\bar{d} = 4.73$	$P = 0.00000000000000000006 < 0.01$	
$S_d = 1.28$		

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes antes y después del desarrollo del **Programa Educativo PERIPATO**, tenemos que $p < 0.01$, entonces el puntaje del postest supera **significativamente al puntaje del pretest**, vemos que los alumnos del Primer Ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura y que participaron del estudio, en el postest incrementaron el puntaje respecto al pretest que permite valorar su desarrollo del Pensamiento Crítico para

la **dimensión de habilidades de Evaluación**, en el pretest el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 10.70 puntos, de un total de 20 puntos, y en el posttest de 15.43 puntos, existiendo un incremento promedio de 4.73 puntos entre el post y pretest y este desarrollo se atribuye al programa educativo PERIPATO ejecutado. Cuando se habla de habilidades de Evaluación se hace referencia a que el estudiante incrementa su habilidad en reconocer los indicadores que permiten evaluar el proceso e identifica y evalúa supuestos importantes y algunos que están implícitos.

GRÁFICO 05

Promedios en el pretest y postest e incremento en el desarrollo del Pensamiento Crítico para habilidades de evaluación de estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019



V. PROPUESTA PEDAGÓGICA

Se entiende por toda actividad preventiva, evolutiva, educativa o remedial que, teóricamente fundamentada, planificada de modo sistemático por un conjunto de profesionales de modo colaborativo, pretende lograr determinados objetivos en respuesta a las necesidades detectadas en un grupo dentro de un contexto educativo, comunitario, familiar o empresarial.

En esta propuesta se aplicó un conjunto de principios a desarrollar.

Un programa educativo puede referirse a un método particular de interacción, al diseño instructivo específico para el aprendizaje de un tema concreto, a un plan de estudios para la enseñanza general, o a todo el sistema educativo en conjunto. (Vélaz, Blanco, Segalerva, & Del Moral, 1995) Es un conjunto de secuencias organizadas y sistematizadas para ampliar y modificar comportamientos. Se refiere a un plan diseñado por el educador que tiene como objetivo alcanzar las metas educativas establecidas.

Un programa se constituye en un instrumento técnico elaborado de manera intencional, que considera un plan de acción al servicio de metas (Medina & Villar, 1995)

5.1 Principios:

5.1.1 Principio de imparcialidad

Es estar consciente de que hay que tratar todos los puntos de vista de la misma forma a pesar de los sentimientos o intereses personales que uno, sus amigos, su comunidad o su nación, tengan. Implica adhesión a los estándares intelectuales sin importar las ventajas que uno mismo o su grupo pueda tener. Los estudiantes entendieron que muchas veces se

persiguen opiniones parcializadas por considerarlas que no deberían ser cuestionadas, como la religión, raza, grupos políticos, tradiciones, etc.

5.1.2 Principio de humildad intelectual

Es lo contrario de la arrogancia intelectual. Es estar consciente de los límites de su conocimiento, incluyendo especial susceptibilidad ante circunstancias en las cuales el egocentrismo propio puede resultar engañoso; sensibilidad hacia un prejuicio, las tendencias y las limitaciones de su punto de vista. La humildad intelectual radica en reconocer que uno no debe pretender que sabe más de lo que realmente sabe. No significa sumisión ni debilidad. Es la carencia de pretensiones, jactancia o engreimiento y el reconocimiento de los fundamentos lógicos o de la falta de ellos en las creencias propias.

Los estudiantes comprendieron que lo más importante no es cuanto se puede saber sino cuanto es posible preguntar, la humildad se caracteriza por aprender a reconocer que siempre podemos aprender sin importar la edad y que la enseñanza puede llegar de quien menos lo esperamos.

5.1.3 Principio de empatía intelectual

Es estar consciente que uno necesita ponerse en el lugar de otro para entenderlo. Esta característica se relaciona con la habilidad de construir con precisión los puntos de vista y el razonamiento con los demás y el poder razonar a partir de premisas supuestos e ideas que no son nuestros. También se relacionan con el deseo consciente de recordar las veces en las que estuvimos errados aun cuando creíamos estar en lo correcto y con la capacidad de imaginarnos el volver a estar equivocados.

Los estudiantes de derecho reconocieron que siempre deben aprender a escuchar antes de juzgar, el pensar se manifiesta cuando se muestra preocupación ante un hecho y no se busca sentenciar el suceso.

5.1.4 Principio de integridad

Es reconocer la necesidad de ser honesto en su pensar; ser consistente en los estándares intelectuales que aplica someterse al mismo rigor de evidencia y prueba que exige de los demás; practicar lo que se predica con otros y admitir con humildad la inconsistencia de pensamiento y acción en las que uno incurre.

Los estudiantes valorar la verdad, ante todo, comprendieron que siempre que se actúa con la verdad las cosas salen como deben salir, sin importar las consecuencias.

5.1.5 Principio de perseverancia

Es estar consciente que es necesario usar la perspicacia intelectual y la verdad aun cuando se enfrente a dificultades, obstáculos y frustraciones. Adhesión a los principios racionales a pesar de la oposición irracional de otros y una necesidad de enfrentarse por más tiempo a la confusión y con los asuntos irresolutos para lograr un entendimiento o una comprensión más profunda.

Los estudiantes de derecho reconocen que el cumplimiento de sus objetivos está en función del esfuerzo que pongan en el desarrollo de sus actividades académicas, además comprendieron la razón del porqué de los obstáculos que se les puede presentar, el lema fue: “Sin problemas no avanza”.

5.1.6 Principio de confianza

Es confiar que los intereses propios y de la humanidad estarán mejor atendidos si damos rienda suelta a la razón; si fomentamos que la gente llegue a sus conclusiones al desarrollar sus facultades para razonar. Tener fe que la gente puede aprender a pensar por sí mismos, a construir visiones racionales, a llegar a conclusiones razonables, a pensar de forma coherente y lógica, a persuadirse por medio de argumentos lógicos y a ser seres razonables si se les anima y provoca a ello y a pesar de la sociedad y de los obstáculos inherentes al carácter y a la condición humana.

La confianza fue el valor supremo en el desarrollo de programa PERIPATO, se aprendieron a confiar y a creer tanto en ellos como en sus compañeros, la confianza es el valor con el que todos los demás valores convergen.

5.1.7 Principio de autonomía

Es dominar de forma racional los valores y las creencias que uno tiene y las inferencias que uno hace. Dentro de concepto del pensamiento crítico, lo ideal es que uno aprenda a pensar por sí mismo, a dominar su proceso mental de razonamiento. Implica un compromiso de analizar y evaluar las creencias tomando como punto de partida la razón y la evidencia; significa cuestionar cuando la razón dice que hay que cuestionar, creer cuando la razón dice que hay que creer y conformarse cuando así lo dicte la razón.

Los estudiantes de derecho defendieron sus principios ante distintos cuestionamientos, además mostraron seguridad al momento de defender sus ideas y sobre todo confianza en lo que decían y realizaban.

5.2 OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

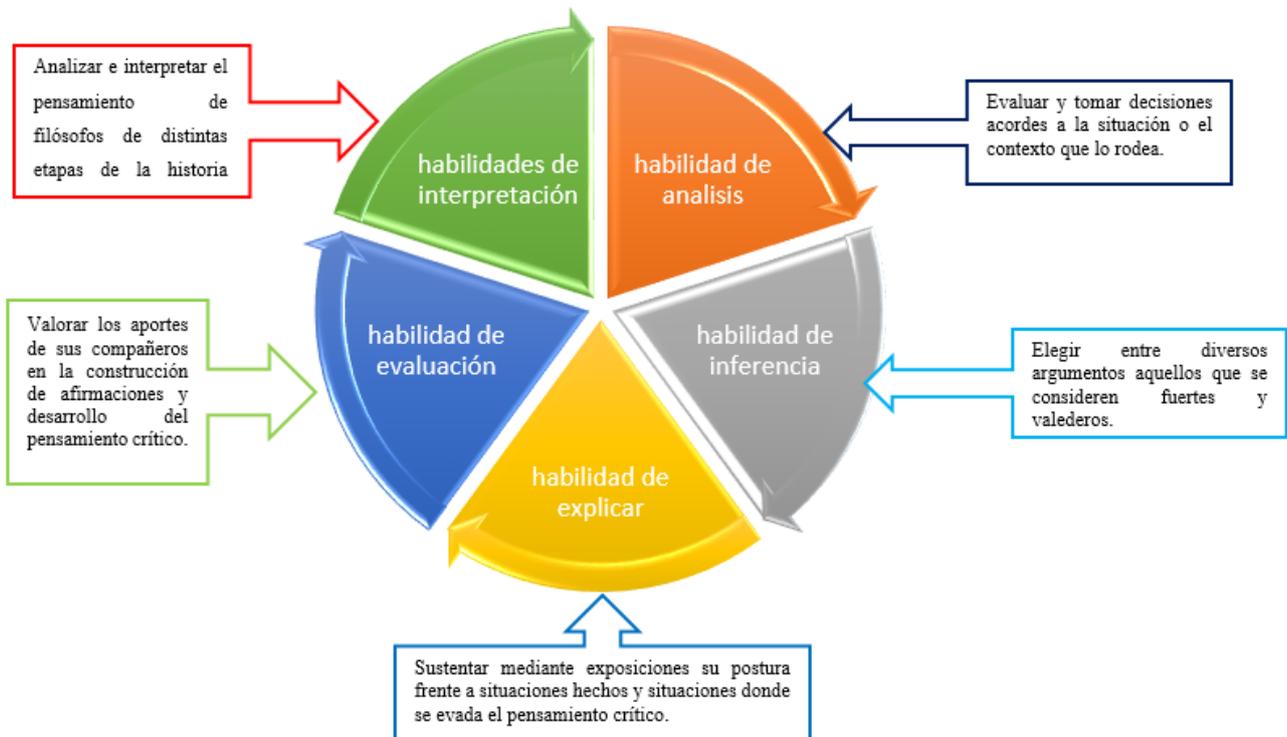
5.2.1 Objetivo general

Identificar competencias, habilidades, destrezas y actitudes en los estudiantes del primer ciclo de derecho mediante la aplicación del programa PERIPATO, para desarrollar el pensamiento crítico, en los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego, 2019.

5.2.2 Objetivos específicos

- Analizar e interpretar el pensamiento de filósofos de distintas etapas de la historia mediante lectura crítica.
- Elegir entre diversos argumentos aquellos que se consideren fuertes y valederos.
- Sustentar mediante exposiciones su postura frente a situaciones, hechos y acontecimientos donde se debe considerar el pensamiento crítico.
- Valorar los aportes de sus compañeros en la construcción de afirmaciones y desarrollo del pensamiento crítico.
- Evaluar y tomar decisiones acordes a la situación o el contexto que lo rodea.

5.3 Diseño de la propuesta



5.4 Descripción de la propuesta

5.4.1 Denominación

Programa PERIPATO para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del I ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura, 2019

5.4.2 Pretest-Postest

Estuvo constituida por una prueba de comprensión de textos; éste se procedió primero, a aplicar el Pretest, luego ejecutamos la propuesta y posteriormente se utilizó el Postest. En los resultados obtenidos, se verificó que los estudiantes de segundo grado que participaron de las sesiones habían mejorado significativamente en esta capacidad.

5.5 Organización

INICIO	HABILIDADES DE INTERPRETACIÓN	Analiza la información	Comprende el significado y la importancia de lo que se le presenta para poder emitir juicios de valor, pueda opinar y sobre todo afirmar que un hecho es cierto o no de esta manera puede discernir entre una creencia o una verdad que se presentan en su contexto.
	PROCESO	HABILIDAD DE ANÁLISIS	Cuestiona
	HABILIDAD DE INFERENCIA	discrimina	Inferir es el proceso por el cual somos capaces de identificar aquellos elementos esenciales (como datos, afirmaciones, evidencias, juicios....) que hay que tener en cuenta para generar conclusiones razonables, o al menos, formular hipótesis.

SALIDA	HABILIDAD DE EXPLICAR	Sustenta sus argumentos	<p>Una vez que hemos hecho el proceso de Interpretar, Analizar, Evaluar e Inferir, el siguiente paso es expresar de forma clara y coherente los resultados de nuestro razonamiento. Para ello, hay que acostumbrarse a justificar nuestros razonamientos y conclusiones reflejando siempre las evidencias en las que se apoya, y todos los aspectos metodológicos, normas, criterios establecidos y demás en los que se sustenta. Pero no basta con mostrar que el razonamiento no es producto de la arbitrariedad, también debemos ser capaces de expresarlo de forma convincente.</p>
	HABILIDAD DE EVALUACIÓN	Valora	<p>O sea, de medir o valorar la credibilidad de las afirmaciones o descripciones que hace una persona cuando habla o escribe acerca de su experiencia, creencias o convicciones; y en general, cuando expresa su opinión. De esta manera podemos medir la objetividad del razonamiento.</p>

5.5.1 Contenidos y actividades:

La propuesta contiene ocho sesiones de aprendizaje.

<i>Número</i>	<i>Nombre</i>
Sesión N° 01	La actitud filosófica
Sesión N° 02	La argumentación: Los sofistas
Sesión N° 03	La contra argumentación: Santo Tomas de Aquino
Sesión N° 04	Las afirmaciones: Sócrates
Sesión N° 05	El problema de la verdad.
Sesión N° 06	Falacias: Aristóteles
Sesión N° 07	Los riesgos, su evaluación: Kant
Sesión N° 08	Toma de decisiones: Descartes

5.6 Evaluación

Este proceso se realizó en tres etapas:

- a. Evaluación Inicial (Pre test): Nos permitió conocer las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego - Campus Piura, 2019
- b. Evaluación de proceso: Esta evaluación nos sirvió para mejorar las actividades reajustando las capacidades con la finalidad de posibilitar el progreso del estudiante en esta etapa la evaluación se dio de manera longitudinal con el uso de instrumentos de evaluación como lista de cotejo y rubricas de aprendizaje.

- c. Evaluación final (Post test): Esta evaluación nos permitió ver el resultado de las sesiones desarrolladas para constatar si los objetivos trazados en nuestra propuesta fueron alcanzados por los estudiantes.

5.7 Sistematización

Este proceso consistió en organizar las reflexiones de las experiencias más resaltantes de las sesiones de la propuesta pedagógica en un informe.

5.8 Concreción de la propuesta

Esta fase consistió en utilizar lecturas relacionadas con el pensamiento de filósofos de diversas etapas de la historia las cuales fueron desarrollados en las sesiones de aprendizaje.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los hallazgos encontrados en nuestra investigación procedemos a analizar y discutir los resultados. El programa PERIPATO ha sido diseñado, implementado y ejecutado basada en el sustento científico de las teorías relacionadas al pensamiento crítico. Por ello su ejecución se dio desde el desarrollo de la asignatura de filosofía, desarrollando las ocho sesiones de aprendizaje abordando temas que se relacionaban entre el pensamiento de los filósofos de distintas etapas de la historia con las habilidades que nos enfocamos en desarrollar a través de las actividades que se propusieron. El rol del docente ha sido de facilitador y de acompañante holístico en las diversas actividades de aprendizaje. Las ocho actividades de aprendizaje que conformaron el programa académico PERIPATO estuvieron contextualizadas y todas fueron de ejecución práctica, permitiendo la interrelación del estudiante con su futuro campo de acción profesional, el accionar con su mundo real para identificar situaciones problemáticas y la motivación en la búsqueda de alternativas de solución, se logró despertar en los estudiantes ese espíritu crítico, donde la pregunta siempre era más importante que la respuesta enfocada en la búsqueda del conocimiento. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Aranda (2014), en su tesis titulada Programa “PIENSANÁLISIS” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del colegio Engels Class, quien señala que la aplicación del Programa “PIENSANÁLISIS” fue significativo, obteniéndose en el grupo experimental el valor absoluto de t calculado ($T_c = 19.764$), es superior al valor t tabular ($T_{tab} = 2.032$) en un nivel de 0.05 con 38 grados de libertad por lo que permitió incrementar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto de secundaria. En nuestra investigación al

aplicar el programa PERIPATO en el grupo experimental también se obtiene un incremento significativo del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura, 2019.

La discusión anterior se vincula también con Guevara (2016), en su tesis titulada: “Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. concluye que después del procesamiento y análisis de los datos nos indican que: El pensamiento crítico reflexivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015. Lo cual se demuestra con la prueba de Rho de Spearman ($p\text{-valor} = .000 < .05$).

Así mismo, en la tesis de Ramírez (2017), “Pensamiento crítico y aprendizaje por competencias en los estudiantes de educación básica de Colegio Sagrado Corazón Montemayor. Universidad de Antioquia”. Se demuestra que las estrategias evaluadas han evidenciado coherencia, en la mayoría de los resultados, con la entrevista realizada a docentes y muestran que potencialmente pueden evaluar las competencias del pensamiento crítico, pero se requiere un proceso sistemático de la enseñanza de estas habilidades y un trabajo conjunto con otras asignaturas para establecer criterios más contundentes para la valoración de las mismas. Durante el desarrollo de nuestro programa pudimos notar que muchos docentes especialistas en temas relacionados a su carrera profesional desconocen de estrategias pedagógicas, así como de la planificación de sus clases, lo que muchas veces dificulta los avances que se pueden lograr entre una asignatura y otra, dificultando el desarrollo del pensamiento crítico en dichos estudiantes. Además, Ivonne (2013),

en su tesis. “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias”. Manifiesta: Los maestros no utilizan con frecuencia estrategias que estimulen el pensamiento crítico en sus clases. En la encuesta a los maestros: El docente debe estar preparado pedagógicamente y acorde a los nuevos avances educativos y tecnológicos para un mejor accionar dentro del aula, la misma que debe convertirse en un laboratorio de trabajo dinámico, participativo, donde el estudiante interactúe y se convierta en generador de ideas y nuevos conocimientos. Lo señalado anteriormente nos muestra una realidad que la observamos durante el desarrollo de nuestra investigación, los docentes no muestran un interés por capacitarse en temas relacionados con las estrategias pedagógicas en favor del estudiante, sino más bien les interesa capacitarse en temas relacionados a sus carreras profesionales y de estas capacitaciones exigen a los estudiantes muchas veces algunas exposiciones donde no se enseña a pensar sino a repetir el pensamiento de otros.

En nuestra investigación, se llega a la conclusión de que el desarrollo del pensamiento crítico debe ser de mejora continua, el estudiante debe acostumbrarse a planificar, explicar, recordar, interpretar, preguntar, adaptar, teorizar y organizar su vida académica para el desarrollo de su pensamiento crítico.

VII. CONCLUSIONES.

- El programa PERIPATO desarrollo significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura, 2019.
- El programa PERIPATO mejoró significativamente el desarrollo las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura, 2019. Se aplicó en la asignatura de filosofía en la carrera profesional de derecho; sin embargo, puede ser aplicada en cualquier asignatura previa adecuación.
- De acuerdo a las conclusiones planteadas podemos manifestar que el programa educativo PERIPATO para el desarrollo del pensamiento crítico ha logrado que los estudiantes primer ciclo de derecho puedan planificar, explicar, recordar, interpretar, preguntar, adaptar, teorizar y organizar mejor sus aprendizajes y contextualizarlos en las distintas asignaturas que llevan.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aranda Vásquez, S. W. (2014). *Programa “Piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del colegio engels class el porvenir.*
Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Aranda Vásquez, S.W. (2014) *Programa “PIENSANÁLISIS” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del colegio Engels Class.* Universidad Privada Antenor Orrego.
- Arenas Dolz, F., & Fernández Zamora, J. (2015). *Pensamiento filosófico.*
Valencia: Colección Patrimonial de la Universitat de València.
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: teoría y práctica.*
México: Fondo de Cultura Económica.
- Campos Arenas, A. (2007). *Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo.*
Bogotá: Magisterio.
- Carr, W., & Koemmins, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona.*
Barcelona: Martínez Roca.
- Castellano, H. M. (2007). *Pensamiento crítico en la escuela.* Buenos Aires:
Prometeo Editorial.
- Cázares Gonzáles, Fidel Gerardo; Lóez Días José Luis. (2005). *Pensamiento crítico.* México: Pearson Educación.
- Curiche Aguilera, D. M. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en*

la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana

Universidad de Chile, Santiago de Chile.

Ducoing Watty, P. (2011). *Pensamiento Crítico en educación*. México: IISUE.

Dupré, B. (2011). *50 cosas que debes saber sobre filosofía*. Barcelona: Ariel.

Dupré, B. (2014). *50 Cosas que hay que saber sobre ética*. Barcelona: Ariel.

Guevara Dávila , F. D. (2016). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Kabalen Vanek, D. M. (2011). *Análisis y pensamiento crítico para la expresión verbal*. México: Editorial Digital Tecnológico de Monterrey.

L. Epstein, R. (2018). *Pensamiento Crítico*. Santa Fe: Advanced Reasoning Forum.

M. Otto, M. E. (2004). *Cómo desarrollar una máxima capacidad cerebral*. Madrid: EDAF S.A.

Medina, R., & Villar, L. (1995). *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores*. Madrid: Universitas.

MINEDU. (2007). *Guía para el desarrollo de pensamiento crítico*. Lima: Metrocolor S.A.

Ministerio de educación del Ecuador. (2011). *Curso de didáctica del pensamiento crítico*. Quito: Centro gráfico ministerio de educación - DINSE.

Moreno Pinado , W. E., & Velázquez Tejeda, M. E. (2017). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre*

- Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21. Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/download/7019/7716>
- Murillo Romero , D. S., & Santos Sobenis , A. M. (2018). *Estrategias de aprendizaje en el desarrollo de pensamiento crítico. diseño de un entorno web*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Picardo Joao, O. (2005). *Diccionario pedagógico*. San Salvador: UPAEP.
- Ramírez Gonzáles, D. A. (2014). *Vivir Para Pensarla: Pensamiento Crítico Y Aprendizaje Por Competencias En Los estudiantes de educación básica de colegio Sagrado Corazón Montemayor*. Universidad De Antioquia.
- Reyes Almarza, M., & Escalona Galvez, N. (2015). *Argumentación para todos: Manual Teórico-práctico para educadores, estudiantes y curiosos sobre argumentación*. Sevilla: Pentian.
- Richard, P., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas*. Dillon Beach: Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Rodríguez Espinar, S. (1993). *Teoría y práctica de la orientación educativa*. Barcelona. Barcelona:: PPU.
- Rojas Osorio, C. (2006). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. Recuperado el 04 de agosto de 2019, de iealbertolebrun.files.wordpress.com: <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-es-pensamiento-critico.pdf>

- Saiz Sanchez, C. (2018). *Pensamiento crítico y eficacia*. Madrid: Pirámide.
- Saiz, C. (2002). *Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas*. Madrid: Piramide.
- Sanz de Acedo Lizarraga, M. L. (2010). *Competencias cognitivas en Educación Superior*. Madrid: Narcena S.A.
- UNESCO. (1997). *CINE*. Recuperado el 3 de marzo de 2019, de Clasificación internacional normalizada de la educación:
<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-1997-sp.pdf>
- Vélaz de Medrano Ureta, C., Blanco Blanco, A., Segalerva Cazorla, A., & Del Moral Pérez, M. (1995). *Evaluación de programas y de centros educativos: diez años de investigación*. Madrid: CIDE.

IX ANEXOS

Cuestionario de pensamiento crítico

Instrucciones: A continuación, encontrará ítems sobre aspectos relacionados con el desarrollo del pensamiento crítico que usted viene desarrollando. Cada una de las proposiciones tienen cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su pensamiento crítico. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista o percepción al respecto. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas.

Muy en desacuerdo: 0 En desacuerdo: 1 Indeciso: 2 De acuerdo: 3
 Muy de acuerdo: 4

N°	Ítems	Percepción				
		1	2	3	4	5
01	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema valoro la utilidad de cada una de ellas.					
02	Cuando leo la opinión o un texto argumentativo que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones, contrarias a la misma.					
03	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
04	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son confiables o no.					

05	En mis trabajos escritos, además de la idea principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
06	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
07	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen otras interpretaciones alternativas.					
08	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
09	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
10	Cuando un autor expone una solución de un problema, valoro si ha expuesto también todas las conclusiones necesarias para ponerla en práctica.					
11	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					
12	En los debates, se justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					
13	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
14	Cuando leo un texto, identifico claramente los argumentos que aceptan o rechazan una tesis.					

15	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que expone en el texto.					
16	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
Nº	Ítems	Percepción				
		1	2	3	4	5
17	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
18	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
19	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.					
20	Cuando escribo sobre tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
21	Me planteo si los textos que leo dicen algo que éste vigente hoy en día.					
22	Cuando debo argumentar por escritor sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
23	En debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
24	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
25	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante que me permite solucionar un problema.					

Muchas gracias por tu participación.

Anexo 2

Matriz de valoración general y por dimensiones
del cuestionario de pensamiento crítico.

Niveles de pensamiento crítico				
Variable	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
Pensamiento crítico	25	100	67-100	Buena
			34-66	Regular
			00-33	Deficiente
Dimensiones de pensamiento crítico				
Dimensión	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
Habilidades de interpretación	5	20	15-20	Buena
			08-14	Regular
			00-07	Deficiente
Habilidades de análisis	5	20	15-20	Buena
			08-14	Regular
			00-07	Deficiente
Habilidades de inferencia	5	20	15-20	Buena
			08-14	Regular
			00-07	Deficiente

Habilidades de explicar	5	20	15-20	Buena
			08-14	Regular
			00-07	Deficiente
Habilidades de evaluación	5	20	15-20	Buena
			08-14	Regular
			00-07	Deficiente

ANEXO 3

SESIONES DE APRENDIZAJES PROGRAMA “PERIPATO”

SESIÓN DE APRENDIZAJE		
Asignatura: Filosofía	N° de sesión: 01	
Ciclo: I	Nombre de la sesión: Actitud filosófica	
Unidad: I	Duración: 05 hs.	
Fecha: /18	Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez	
Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía.; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.		
Logro de sesión de clase: Discrimina los rasgos característicos de la actitud filosófica y su importancia en el análisis de situaciones propias del contexto personal, socio cultural.		
SECUENCIA DIDÁCTICA		
PROCESO PEDAGÓGICO		ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD
INICIO (30 minutos)	Analiza	<p>El docente presenta la siguiente imagen:</p>  <p>El docente pregunta a los estudiantes ¿Puede una persona que apenas sabe escribir en castellano ser congresista de la república? Si o No ¿Por qué?</p>
DESARROLLO O 180 minutos	Cuestiona	<p>El docente en base a las opiniones de los estudiantes plantea la siguiente pregunta: ¿Y porque una persona analfabeta no podría ser congresista?</p> <p>Los estudiantes responden a la pregunta teniendo como base su respuesta anterior, pudiendo cuestionar algunos argumentos de sus compañeros.</p>

		El docente en base a las intervenciones de los estudiantes declara el tema: La actitud filosófica.
	Discrimin a	La actitud filosófica se basa en la pregunta por el sentido de las cosas y la capacidad de asombro. Por ello el docente pide a los estudiantes miran con otros ojos la noticia, al igual que los presocráticos miraron el mundo que los rodeaba y darse una explicación a su origen (Arjé). El docente pide a los estudiantes formularse una hipótesis sobre cuál es el Arjé que los motiva a estudiar la carrera de derecho.
EVALUACIÓN 50 minutos	Sustenta	Los estudiantes justifican sus respuestas sobre la explicación que dieron los presocráticos a las preguntas sobre el origen de todo, apelando a su razonamiento y planteando conclusiones sobre el tema. Los estudiantes expresan libremente cada postura sustentando su respuesta a la hipótesis sobre cuál sería el Arjé que los motiva a estudiar la carrera de derecho.
	Valora	El Estudiante en base a lo observado en clase comparte los razonamientos más relevantes sobre la actitud filosófica. El docente. Recoge los aportes centrales de la sesión. Ofrece retroalimentación Promueve que asuman compromisos de aprendizaje.
EVALUACIÓN		
INDICADORES		INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sustenta sus exposiciones conservando las reglas expositivas. ✓ Reconocen y diferencian la actitud filosófica de la actitud cotidiana. 		Guía de observación

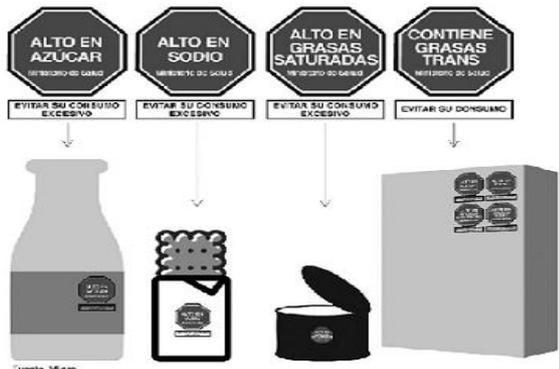
SESIÓN DE APRENDIZAJE	
Asignatura: Filosofía	N° de sesión: 02
Ciclo: I	Nombre de la sesión: La argumentación: Los sofistas
Unidad: I	Duración: 05 hs.
Fecha: /18	Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía.; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.	
Logro de sesión de clase: Describe la importancia de la argumentación en el desarrollo de pensamiento.	
SECUENCIA DIDÁCTICA	
PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD
INICIO (30 minutos)	Analiza El profesor pregunta a los estudiantes ¿Cuál es la diferencia entre explicación y argumentación? ¿Por qué cuando explicamos parece que mentimos?
DESARROLLO 180 minutos	Cuestiona El profesor luego de escuchar las respuestas de los estudiantes presenta el tema: La argumentación: Los sofistas, el docente destaca el arte de la retórica desarrollado por los sofistas. El profesor presenta un video problema. https://www.youtube.com/results?search_query=los+simuladores+debilitador+social
	Discrimina El docente luego de la visualización del video pregunta a los estudiantes ¿Por qué es importante la argumentación? ¿La argumentación se trata de convencer o de que nos convenzamos de algo?
EVALUACIÓN 50 minutos	Sustenta El profesor pide a los estudiantes que mediante un cuadro de problemas argumenten la solución a cualquier problema de índole social.
	Valora Mediante una evaluación abierta se pide a los estudiantes respondan a preguntas referentes al tema, al tiempo que su busca desarrollar su pensamiento crítico frente a determinados casos que se le plantean.
EVALUACIÓN	
INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diferencia entre un argumento y una explicación. ✓ Sustenta el cuadro de problemas conservando las reglas expositivas. ✓ Reconocen la importancia del pensamiento crítico en la validación de argumentos. 	Guía de evaluación

SESIÓN DE APRENDIZAJE	
Asignatura: Filosofía	N° de sesión: 03
Ciclo: I	Nombre de la sesión: Contraargumentos: Santo Tomás de Aquino
Unidad: I	Duración: 05 hs.
Fecha: /18	Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía.; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.	
Logro de sesión de clase: Contrasta información necesaria para la elaboración de contra argumentos.	
SECUENCIA DIDÁCTICA	
PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD
INICIO (30 minutos)	<p>El profesor presenta una imagen a los estudiantes.</p>  <p>El docente pregunta a los estudiantes consideras que esta noticia tiene los argumentos necesarios para no ser discutida. El docente valora las opiniones de los estudiantes</p>
DESARROLLO 180 minutos	<p>Cuestiona</p> <p>El profesor luego de escuchar las respuestas de los estudiantes presenta el tema: la contra argumentación – Santo Tomas de Aquino. El docente a modo de familiarización con el tema comenta algunos de los planteamientos de Santo Tomas, así como los contra argumentos que preparo para rebatir las ideas de los gentiles (moros y judíos) quienes no aceptaban al cristianismo.</p>

	Discrimina	El docente pide a los estudiantes visualizar el siguiente video. https://www.youtube.com/watch?v=S-aUs-gaO0U
		 <p>Emmanuel Danann despedaza a un ateo Debate en vivo</p>
EVALUACIÓN 50 minutos	Sustenta	El profesor pide a los estudiantes construir y exponer en parejas algunos contra argumentos contra los problemas sociales como, por ejemplo: drogas, aborto, ideología de género, eutanasia, etc.
	Testea	El docente pide a los estudiantes verificar alguna de las informaciones “relevantes” de las redes sociales y argumentar su validez o no de dichas noticias.
EVALUACIÓN		
INDICADORES		INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Explica la problemática que se presenta cuando solo aceptamos un argumento sin cuestionamientos. ✓ Valora los contra argumentos que Santo Tomas de Aquino expone en su obra Suma contra los gentiles, para acercarlos a la iglesia. ✓ Construye contra argumentos frente a informaciones de las redes sociales. 		Guía de observación

SESIÓN DE APRENDIZAJE		
Asignatura: Filosofía		N° de sesión: 04
Ciclo: I		Nombre de la sesión: Las afirmaciones: Sócrates
Unidad: I		Duración: 05 hs.
Fecha: /18		Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
<p>Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.</p>		
<p>Logro de sesión de clase: Explica la diferencia entre lo que es una afirmación y lo que son las afirmaciones subjetivas.</p>		
SECUENCIA DIDÁCTICA		
PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD	
<p>INICIO (30 minutos)</p>	<p>Analiza</p>	<p>Observan dos titulares de noticias, luego se dialoga: ¿Observaste, escuchaste o expresaste alguna vez afirmaciones como estas?</p>  <p>¿Podríamos afirmar que lo que se dice en el titular de la noticia es objetivo?</p>
		<p>Cuestiona</p> <p>El docente plantea a las siguientes preguntas a los estudiantes: ¿Es común escuchar y/o observar noticias en las redes sociales donde se afirma la cura para varias enfermedades ?, ¿Con qué intención se los utiliza? ¿Podemos confiar en lo que se afirma en los medios de comunicación y las redes sociales? ¿Cómo contrarrestamos una afirmación subjetiva?</p>
<p>DESARROLLO O 180 minutos</p>	<p>Discrimina</p> <p>El profesor apoyado por videos explica por qué la afirmación que se presenta en el video es objetiva o subjetiva. https://www.youtube.com/watch?v=U-KUp9Gc3hQ</p>	

		https://www.youtube.com/watch?v=EcESLprcVH8 El profesor pide a los estudiantes leer el texto: Apología de Sócrates y luego extraer las afirmaciones que hace Sócrates a sus acusadores. El profesor pide a los estudiantes sustentar mediante un organizador visual las afirmaciones que hace Sócrates a sus acusadores sobre las acusaciones de la que es imputado.
EVALUACIÓN N 50 minutos	Sustenta	A cada equipo se asigna un grupo de noticias las cuales mediante un organizador visual podrán comparar y contrastar las afirmaciones que investigaron. Formulamos conclusiones.
	Testea	Los estudiantes luego de corroborar la información responden a las interrogantes del docente, además afirmar de manera categórica porque lo que se afirma es verdadero o falso.
EVALUACIÓN		
INDICADORES		INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconoce la diferencia entre lo que se afirma y lo que se opina. ✓ Utiliza conocimiento y sustento científico en sus afirmaciones. ✓ Cuestionan todo tipo de noticias o dichos sin antes no tener fuentes confiables de información. 		Guía de observación

SESIÓN DE APRENDIZAJE	
Asignatura: Filosofía	N° de sesión: 05
Ciclo: I	Nombre de la sesión: Problema de la verdad
Unidad: I	Duración: 05 hs.
Fecha: /18	Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.	
Logro de sesión de clase: Critica las formas en que se trata de evadir u ocultar la verdad en su contexto.	
SECUENCIA DIDÁCTICA	
PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD
INICIO (30 minutos)	Analiza El docente inicia la sesión con la siguiente frase: La búsqueda de la verdad ha sido siempre la meta por antonomasia de la filosofía y, por ende, del propio ser humano. El docente explica a los estudiantes la palabra antonomasia, y una vez definida plantea la siguiente pregunta para el análisis: ¿consideran ustedes que la si no encontramos la verdad podemos sustituirla con otro apelativo aceptable?
DESARROLLO 180 minutos	Cuestiona El docente presenta una imagen para el análisis.  Luego el docente pide a los estudiantes responder a la siguiente pregunta: ¿Consideran que estos productos ahora si dicen la verdad? Si o No ¿Por qué?

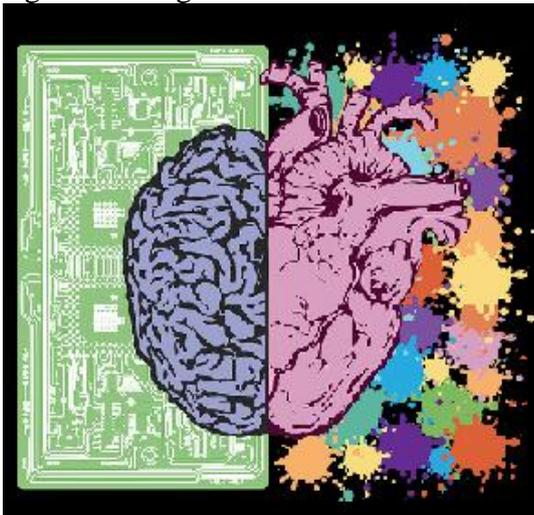
	Discrimina	Luego de escuchar la respuesta de los estudiantes, el docente expone sobre los principales problemas de la verdad. El docente pide a los estudiantes elegir un problema de la verdad y en base a ello formulen una hipótesis sobre la verdad de la que ahora advierten los octágonos de los productos industrializados.
EVALUACIÓN 50 minutos	Sustenta	El docente pide a los estudiantes reunirse en grupos y realizar una explicación a la siguiente pregunta: ¿Basándose en qué criterios de la verdad se logró que las empresas etiquetaran sus productos?
	Valora	Los estudiantes luego de brindar las explicaciones del caso, entienden la importancia de buscar siempre la verdad, aunque el camino no siempre sea sencillo.
EVALUACIÓN		
INDICADORES		INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifican cuales son los criterios que dan origen a la verdad. ✓ Exponen cuales son los principales obstáculos de la verdad y su impacto social, académico, etc. ✓ Describen cuales son los problemas de la verdad que tienen mayor presencia en la sociedad. 		Guía de observación

SESIÓN DE APRENDIZAJE		
Asignatura: Filosofía		N° de sesión: 06
Ciclo: I		Nombre de la sesión: Falacias: Aristóteles
Unidad: I		Duración: 05 hs.
Fecha: /18		Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.		
Logro de sesión de clase: Evalúa situaciones donde se hace mal uso de las falacias en la construcción de argumentos.		
SECUENCIA DIDÁCTICA		
PROCESO PEDAGÓGICO		ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD
INICIO (30 minutos)	Analiza	El docente inicia la sesión preguntando a los estudiantes si han escuchado antes la palabra falacia. Luego de escuchar la respuestas de los estudiantes el docente plantea la siguiente pregunta: ¿Una falacia es una mentira?
	Cuestiona	El docente presenta el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=sgs11GqIrYQ Luego de observar el video, el docente pregunta a los estudiantes: ¿Consideran que recurrir a las falacias puede apoyar a que nuestros argumentos sean convincentes? Si o No ¿Por qué?
DESARROLLO 180 minutos	Discrimina	El docente define el termino falacias que en palabra de Aristóteles sería: Las falacias son argumentos que parecen válidos pero que no lo son. Unas dependen de la palabra y otras no. El docente pide a los estudiantes investigar en diarios impresos o digitales de la región, el país o internacionales en que tipos de falacias suelen incidir y porque creen que las usa. El docente pide a los estudiantes clasificar en niveles A-B-C los periódicos según el tipo y numero de falacias que encuentran en ello.
	Sustenta	Los estudiantes exponen la clasificación de dichos diarios señalando las falacias que encontraron el número y a los motivos en los que fueron usadas.
EVALUACIÓN 50 minutos		

		Los estudiantes además explican la diferencia entre una mentira y una falacia.
	Valora	Los estudiantes comparten impresiones y experiencias del tema construyendo contra argumentos para aquellos que suelen usar falacias como parte de sus argumentos, muchas veces involuntariamente o por desconocimiento.
EVALUACIÓN		
INDICADORES		INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Explica la diferencia entre una falacia y una mentira. ✓ Reconocen el uso de falacias en los argumentos presentes en diferentes medios de comunicación. ✓ Rebate aquellos argumentos que presentan falacias en su estructura, reconociéndolas y exponiéndolas. 		Guía de evaluación

SESIÓN DE APRENDIZAJE		
Asignatura: Filosofía		N° de sesión: 07
Ciclo: I		Nombre de la sesión: Los riesgos, su evaluación: Kant
Unidad: I		Duración: 05 hs.
Fecha: /18		Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.		
Logro de sesión de clase: Colabora evaluando situaciones de riesgo analizando los pros y los contras.		
SECUENCIA DIDÁCTICA		
PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD	
INICIO (30 minutos)	Analiza	El docente inicia la sesión con la siguiente frase correspondiente a Kant: “Obra de tal modo que uses la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como un medio” El docente pide a los estudiantes interpretar lo dicho por Kant.
DESARROLLO 180 minutos	Cuestiona	El docente presenta el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=K5-B9uF1fKM luego observar el video el docente pide a los estudiantes preguntarse ¿Estoy consciente de los riesgos que provocaran mis acciones? ¿si justifico mis mentiras es porque primero evalué todas las posibilidades para no mentir?
	Discrimina	Los estudiantes responden a las preguntas al tiempo que cuestionan sus respuestas. El docente vuelve a preguntar: ¿Cuál es la diferencia entre decir no la verdad y evadir la verdad? ¿Qué crees que hacen los políticos en sus campañas; no nos dicen la verdad o simplemente evaden decirnos la verdad? El docente pide a los estudiantes sustentar sus respuestas en un debate.
EVALUACIÓN 50 minutos	Sustenta	Los estudiantes sustentan sus respuestas en un debate explicando y justificando los pros y los contras de sus planteamientos. El docente en base a lo referido en el debate presenta a los estudiantes las conclusiones que dejo dicha actividad.

	Valora	El docente pide a los estudiantes compartir las conclusiones del debate en sus redes sociales colocándola junto a una imagen de Kant y valorando la importancia de sus imperativos.
EVALUACIÓN		
INDICADORES		INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ejemplifica de manera coherente los imperativos categóricos e hipotéticos de Kant. ✓ Sustenta la importancia de pensar antes de actuar mediante un debate. ✓ Identifica los riesgos anteponiéndose a las acciones. 		Rubrica

SESIÓN DE APRENDIZAJE		
Asignatura: Filosofía	N° de sesión: 08	
Ciclo: I	Nombre de la sesión: Toma de decisiones: Descartes	
Unidad: I	Duración: 05 hs.	
Fecha: /18	Docente: Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez	
Logro de Unidad: Explica el quehacer de la filosofía como saber y actitud en la búsqueda de encontrar el sentido del mundo y la vida con el aporte de los pensadores más representativos de la historia de la filosofía; demostrando responsabilidad y originalidad en el cumplimiento de sus trabajos.		
Logro de sesión de clase: Analiza situaciones y contextos de su entorno evitando tomar mala decisiones .		
SECUENCIA DIDÁCTICA		
PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIA Y ACTIVIDAD	
INICIO (30 minutos)	Analiza	<p>El docente inicia la sesión con la siguiente frase memorable de Rene Descartes: “Pienso, luego éxito”. Luego pide a los estudiantes analizar la siguiente imagen.</p>  <p>Luego de analizar la imagen el docente pregunta: ¿a quién le echamos la culpa de nuestras malas decisiones?</p>
DESARROLLO 180 minutos	Cuestiona	<p>El docente luego de escuchar las respuestas los estudiantes, inicia una exposición breve sobre la obra de Descartes: “El discurso del método” haciendo un resumen de 4 reglas fundamentadas en la II parte de dicho libro.</p> <p>El docente pide a los estudiantes analizar la siguiente regla: “No admitir jamás cosa alguna como verdadero sin haber conocido con evidencia que así era”. Luego del análisis el docente invita a los estudiantes a cuestionarse</p>

		si al momento de tomar una decisión rompen esta regla o la respetan.
	Discrimina	El docente pide a los estudiantes realizar un debate teniendo como tema central la toma de decisiones en la vida universitaria. Los estudiantes eligen y elaboran sus argumentos teniendo como base aquellas decisiones a las que se tengan que enfrentar siempre y no a aquellas a las que se pueda rehuir.
EVALUACIÓN 50 minutos	Sustenta	Los estudiantes debatirán sobre las decisiones acertadas o no que ellos consideren que se han de tomar durante el tiempo que dure su carrera profesional.
	valora	El docente una vez finalizado el debate expone las principales conclusiones. El docente pide a los estudiantes comentar y responder en el foro de aula virtual alguna regla del capítulo II de la obra el discurso del método.
EVALUACIÓN		
INDICADORES		INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Describe situaciones y acciones expuestas en el discurso del método de Descartes que nos llevan a tomar buenas decisiones. ✓ Reconoce la importancia del pensamiento crítico en la toma de decisiones mediante un debate. ✓ Valora la importancia de la toma de decisiones en la vida universitaria. 		Rubrica

Anexo 4

Instrumentos de evaluación de las sesiones del programa peripato

Guía de observación de exposición

Carrera profesional:		
Asignatura:		
Nº de Grupo:		
Tema		
No. Sesión:		Fecha:

Indicaciones: Marque con una (X) si el grupo alcanza el valor necesario para el cumplimiento de la exposición.

	Valor	Cumplimiento	
		Si	No
Inicio			
Presentación del tema	1		
Dominio de tema	2		
Desarrollo			
Material de apoyo	2		
Información complementaria de los temas	2		

Mantiene la atención del grupo en el tema	2		
Interactúan con los demás grupos	2		
Formulan correctamente su hipótesis	3		
Cierre			
Presenta Resumen o Conclusiones del tema.	2		
Responde a las preguntas de forma amable	2		
Cumple con el tiempo indicado para la exposición	2		

Nivel de desempeño mínimo aceptable: 14 pts.

METACOGNICIÓN

I. Aspectos positivos:

1.

2.

3.

4.

II. Áreas de oportunidad:

1.

2.

3.

4.

III. Sugerencias de mejora:

1.

2.

3.

4.

IV. Nombre e I.D. De conformidad de los integrantes de grupo

1.

2.

3.

4.

5.

Rubrica para evaluar debate

Categoría	4	3	2	1
Entendiendo el Tema	Los alumnos claramente entendieron el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	Los alumnos claramente entendieron el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	Los alumnos parecían entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad.	Los alumnos no demostraron un adecuado entendimiento del tema.
Uso de Hechos/Ejemplos	Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, o ejemplos.	Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.	Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia de algunos fue dudosa.	Ningún punto principal fue apoyado.
Información	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.
Estilo de Presentación	Los alumnos consistentemente usaron gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la	Los alumnos por lo general usaron gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo	Los alumnos algunas veces usaron gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma	Uno o más de los alumnos tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la

	audiencia.	en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	que mantuvo la atención de la audiencia.	audiencia.
Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa).
Puntuación total				

Matriz de evaluación

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Pensamiento crítico	Habilidades de interpretación	Aclara significados. Aprende información crítica Atiende información relevante. Organiza información.	7,11,13,14,25	Ordinal	Estudiantes	Cuestionario
	Habilidades de análisis	Cuestiona hipótesis ideas y creencias. Clasifica supuestos, conclusiones o creencias. Aborda el problema principal, situaciones o dilemas planteados.	1,5, 17,21,24	Ordinal	Estudiantes	
	Habilidades de inferencia	Explica alternativas en base a hipótesis, ideas y creencias. Precisa problemas secundarios, situaciones o dilemas planteados.	4,12,15,19,22	Ordinal	Estudiantes	
	Habilidades de explicar	Extrae evidencias para llegar a conclusiones.	3,6,8,10,16	Ordinal	Estudiantes	

		Explica con claridad la pertinencia y efectividad de los problemas planteados.				
	Habilidades de evaluación	Reconoce los indicadores que permiten evaluar el proceso. Identifica y evalúa supuestos importantes y también algunos que están implícitos.	2,9,18,20,23	Ordinal	Estudiantes	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Fuente. Picardo, J. (2004). *Diccionario pedagógico*. Recuperado de: