

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



**CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES TRIANGULADORAS EN
FAMILIAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS - TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: Mariana Vanessa Isla Flores

ASESOR: Carlos Esteban Borrego Rosas

Trujillo-Perú

2019

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del trabajo de investigación titulado “Construcción de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo”, elaborado con el propósito de obtener el título de Licenciada en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden en la investigación.

Trujillo, 6 de noviembre del 2019

Bachiller. Mariana Vanessa Isla Flores

DEDICATORIA

A mis padres, por ser la inspiración de esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la Virgen María; por haber aclarado mi camino en momentos de tinieblas.

A mis asesores; Mg. Luis Carlos Vallejo Görbitz, Dr. Carlos Borrego Rosas y Dra. Lidia Mercedes Silva Ramos; por haber respondido con paciencia y sabiduría a mis inquietudes.

A la Mg. Carmen Jaramillo Carrión, por haber ido más allá de lo que el deber manda.

A los estudiantes que formaron parte de esta investigación; por su apoyo desinteresado y energía contagiante

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
CAPITULO I.....	11
MARCO METODOLÓGICO	11
1.1 EL PROBLEMA	12
1.1.1. Delimitación del problema.....	12
1.1.2. Formulación del problema	15
1.1.4. Limitaciones.....	16
1.2 OBJETIVOS	16
1.2.1. Objetivo general	16
1.2.2. Objetivos específicos.....	16
1.3 VARIABLES E INDICADORES	17
1.3.1. Variable:.....	17
1.3.2. Indicadores:	17
1.4 DISEÑO DE EJECUCIÓN	17
1.4.1. Tipo de investigación:	17
1.4.2. Diseño de investigación.....	17
1.5 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	18
1.5.1. Población	18
1.5.2. Muestra	19
1.5.3. Muestreo	21
1.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
1.6.2. Ficha técnica del instrumento	22
1.6.3. Descripción del instrumento	22
1.7 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	23
1.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	24
CAPITULO II	26
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....	26
2.1. ANTECEDENTES	27
2.2. MARCO TEÓRICO	27
2.2.1. Familia desde el enfoque sistémico	27

2.2.2. Modelo psicométrico	41
2.3. MARCO CONCEPTUAL	43
CAPITULO III	44
RESULTADOS	44
Validez de contenido	45
Análisis de ítems	49
Validez de constructo	52
Confiabilidad por consistencia interna	56
Normas en percentiles	57
CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	60
CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES	67
CAPITULO V: REFERENCIAS	68
ANEXOS	73
Anexo 1: Prueba piloto	74
Anexo 2: Protocolo de preguntas de la Escala	78
Anexo 3: Protocolo de respuestas de la Escala	80
Anexo 4: Carta de Consentimiento informado	81
Anexo 5: Tabla de especificaciones	82
Anexo 6: Matriz de consistencia	85
Anexo7: Normas de interpretación	86

INDICE DE TABLA

Tabla 1. <i>Distribución de la población de estudiantes según Escuela Académico Profesional de una Universidad Privada de Trujillo 2018-II</i>	18
Tabla 2. <i>Distribución de la población de estudiantes según Escuela Académico Profesional seleccionadas en la primera etapa del muestreo, de una Universidad Privada en Trujillo 2018-II</i>	19
Tabla 3. <i>Distribución de la muestra de estudiantes según Escuela Académico Profesional de una Universidad Privada de Trujillo 2018-II</i>	21
Tabla 4. <i>Validez de contenido por criterio de expertos en Claridad de los Ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo</i>	45
Tabla 5. <i>Validez de contenido por criterio de expertos en Relevancia de los Ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo</i>	46
Tabla 6. <i>Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en Coherencia de los Ítems de la Escala</i>	47
Tabla 7. <i>Coefficientes de correlación ítem-test corregidos de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo</i>	49
Tabla 8. <i>Coefficientes de correlación ítem-escala corregidos de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo</i>	50

Tabla 9. <i>Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio en la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios</i>	52
Tabla 10. <i>Cargas factoriales de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo</i>	54
Tabla 11. <i>Confiabilidad de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo</i>	56
Tabla 12. <i>Normas en percentiles de la Escala de actitudes trianguladoras en familias estudiantes universitarios de Trujillo</i>	57
Tabla 13. <i>Puntos de corte en la puntuación directa en la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo</i>	59

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de construir y determinar las propiedades psicométricas en la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios teniendo como base teórica el enfoque sistémico. La muestra estuvo conformada por 1037 estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo, cuyas edades oscilan entre 17 a 25 años. La validez de contenido se llevó a cabo por medio de juicio de expertos obteniéndose coeficientes de V de Aiken muy buenos. Así mismo, se estableció la homogenización de los ítems con puntajes mayores a 0.20. De ese modo, de un conjunto inicial de 48 ítems se redujo a 44 para la escala. La confiabilidad del instrumento alcanzó niveles satisfactorios ($\alpha = .95$). Finalmente, se establecieron baremos y puntos de corte.

Palabras de clave: actitudes trianguladoras, familias, estudiantes universitarios, propiedades psicométricas

ABSTRACT

The present investigation will be carried out with the objective of constructing and determining the psychometric properties of the Scale of triangulatory attitudes in families of university students based on a theoretical approach to the systemic approach. The sample was made up of 1037 university students from a private university in Trujillo, our ages range between 17 to 25 years. The validity of content was carried out through expert judgment obtaining very good Aiken V coefficients. Likewise, there is the homogenization of articles with scores greater than 0.20. Thus, an initial set of 48 items was reduced to 44 for the scale. The reliability of the instrument satisfactory levels of satisfaction ($\alpha = .95$). Finally, scales and cut points were established.

Keywords: triangulating attitudes, families, university students, psychometric properties

CAPITULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1 EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

La familia es el espacio que protege la vida, abraza al recién nacido, cuidándolo, acompañándolo, enseñándole lo que debe y no debe hacer para poder adaptarse a la sociedad. El concepto de familia tiene distintas formas de comprensión de acuerdo a la época en la que se desarrolla, se puede entender como ser una unión por lazos de sangre hasta un nivel superior en el cual se destaca la estrecha relación afectiva que se establece entre sus miembros y los mantiene unidos. Por la magnitud de la labor que realiza la familia, ha sido estudiada desde diversos enfoques, capta la atención de los investigadores por constituir el núcleo, la base de partida para el desarrollo integral de las personas.

Las familias disfuncionales desde el enfoque sistémico son aquellas familias en las que se estanca la circularidad de los períodos de estabilidad - crisis, por lo cual pueden vivir en una eterna crisis sin propiciar la evolución de sus miembros. Dentro de las interacciones patológicas que se dan en una familia con estas características, se desarrollan las triangulaciones. La triangulación se define como una batalla que tiene por protagonista al subsistema conyugal y parental de la familia, al mezclar sus roles como padres con la relación de pareja, involucrando a los hijos.

Minuchin, Haley y Linares son autores que han estudiado las actitudes trianguladoras en la familia. Minuchin define a la triangulación familiar como una desorganización en los límites que constituyen la estructura familiar, cuando un elemento que no forma parte del subsistema es incluido dentro de la problemática. Por otro lado; Haley plantea el concepto de triada maligna centrándose en que en la familia van a existir periodos de crisis en que se pueden dar las triangulaciones, pero lo maligno vendría a ser cuando estas triangulaciones se mantienen en el tiempo. Así mismo, Linares plantea que la parentalidad y la conyugalidad son mutuamente influyentes entre sí y cuando la dinámica se desequilibra, se dan cuatro tipos de triangulación: manipuladora, desconfirmadora, equívoca y complementaria.

Son escasos los estudios de investigación, que determinen estas triangulaciones como causantes de trastornos de personalidad o alteraciones emocionales en estudiantes

universitarios en nuestro país. Existen investigaciones con el objetivo de estudiar a la familia con nombres como: pautas de crianza, conflictos familiares, familias disfuncionales; sin embargo ninguna de estas definiciones se asemeja al concepto de triangulaciones necesarios para la presente investigación ni en población universitaria.

Tomo como ejemplo la publicación del Diario La República en su versión online “Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males”. (Mendoza,2012) Resumiendo este artículo, se hace referencia a la familia disfuncional como aquella en la que existe una informalización de las relaciones de pareja, es decir aquella que no tiene de por medio un matrimonio civil o por alguna religión lo cual la lleva a caracterizarse por carecer de estabilidad y compromiso. La cual no se asemeja ni se acerca a la definición de familia disfuncional antes descrita.

Así mismo; El Diario Perú 21 en su publicación online “Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental”, los problemas de salud mental más frecuentes en niños y adolescentes con problemas emocionales están estrechamente ligados a conflictos familiares según el Ministerio de Salud. Una vez más, se habla de conflictos familiares más no se menciona características de éstas ni se hace referencia a las triangulaciones familiares. Sin embargo, son conceptos que pueden encontrar un punto de encuentro en similitudes.

Según Amato y Afifi, 2006(Citado en Papalia, F.2012) el estar “atrapado” entre dos padres en conflicto, convirtiéndose en una especie de intermediario para que ambos puedan comunicarse y tratando de solucionar o disminuir los problemas trae consigo repercusiones dañinas. En una investigación con adolescentes en situaciones como las mencionadas anteriormente, tres años después generaban una exacerbación de síntomas depresivos y síntomas de internalización (Buehler y Welsh,2009. Citado en Papalia, F.2012).

Si bien es cierto los dos últimos estudios mencionados, han sido realizado en niños y adolescentes, excluyendo a la población adulta joven a la cual pertenecen los estudiantes universitarios en el Perú (edades promedio entre 17 a 25 años según INEI,2011).Se puede comprobar entonces que son escasos las investigaciones sobre triangulación familiar en estudiantes universitarios. sin embargo en base a las afirmaciones en niños y adolescentes; se puede predecir que de no ser atendidas estas carencias, como suele pasar debido al deficiente

servicio de salud mental en nuestro país, estos hijos pasarán a la adultez joven vulnerables e inestables para afrontar las demandas propias de ser un adulto.

En el caso de hijos que están experimentando la etapa universitaria; a su vez se encuentran atravesando distintos cambios en su vida, tales como la transición entre los estudios secundarios y la universidad, prepararse para formar parte del mercado laboral y el afrontamiento de la etapa adulta dejando atrás a la adolescencia (Chong,2017).

La relación existente entre ambos padres se convierte en un factor que influirá en su salud mental. La estabilidad familiar entonces se vuelve primordial para poder ser un agente de soporte óptimo ante la exposición de diferentes estresores académicos, financieros y sociales que enfrenta el estudiante universitario (Dusselier, Dunn, Wang, Shelley & Whalen, 2005). Los adultos jóvenes necesitan sentir el apoyo emocional incondicional y una relación emocional estrecha con sus padres; si se le suma el apoyo económico, éstos dos factores se convierten en un fuerte predictor de éxito en sus roles como adultos (Aquilino, 2006.Citado en Papalia, F.2012).

Se vuelve necesario entonces hacer visible que la triangulación es una forma sutil y peligrosa que deteriora la salud mental de los estudiantes universitarios, casi imperceptible por su falta de conocimiento. Sus consecuencias pueden manifestarse en cuadros de ansiedad, depresión, trastornos de personalidad y dificultad en el proceso adecuado de individuación, entre otros.

A partir de esta compleja problemática, nace el interés por construir una escala que permita identificar en las familias de los estudiantes universitarios que utilizan este tipo de interacción entre sus miembros. Siendo escasos dentro de nuestro campo de la psicología, instrumentos que hayan sido construidos para este propósito y que cumplan con los estándares de confiabilidad y validez adecuados para evaluar y predecir la conducta de la población antes mencionada en la ciudad de Trujillo.

Por lo tanto, es relevante construir la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Psicología-Trujillo.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas en la construcción de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios – Trujillo ?

1.1.3. Justificación

La elaboración de La Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo tiene destacada importancia, ya que son escasos los antecedentes de un instrumento que mida la variable en cuestión por lo tanto es conveniente su construcción.

Teóricamente; esta escala constituye un instrumento para poder medir cuantitativamente la variable triangulación familiar propuestas por autores como Salvador Minuchin, Juan Luis Linares y Jay Haley por lo tanto validar empíricamente la teoría de los autores a través del instrumento.

Socialmente; partiendo del concepto de familia como la unidad social básica, el instrumento facilitará los tamizajes y la elaboración de programas preventivos ante las actitudes trianguladoras en las familias, marcando el inicio de la concientización de lo dañino que pueden ser estas actitudes en el desarrollo de la madurez emocional y psicológico de los hijos.

A nivel metodológico; esta escala va a permitir que se puedan realizar investigaciones, con un instrumento confiable y válido en nuestro contexto para ser usado por psicólogos, y tener resultados más verídicos representando una nueva opción para ser utilizada.; ya que cuando se ha querido investigar esta variable se han utilizado entrevistas semiestructuradas, las cuales tienen la desventaja de ser subjetivas.

A nivel práctico; los estudiantes universitarios podrán ser evaluados psicológicamente por un instrumento válido y confiable. De esta manera; podrán conocer e identificar características de su familia que quizás ignoraban o daban por hecho que era algo normal que sucedieran, mediante un diagnóstico preciso. Sobre todo; lograr la concientizar sobre las graves

consecuencias emocionales y si se intensifica en el tiempo, en la propia personalidad de los estudiantes que pertenecen a una familia con estas características.

1.1.4. Limitaciones

La población en quienes se aplicará el instrumento son estudiantes universitarios por lo cual no se podrá generalizar los resultados a otras poblaciones.

El presente instrumento se limita en la teoría de Salvador Minuchin y Juan Luis Linares por ser el sustento de la presente investigación.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general

Construir y determinar las propiedades psicométricas en la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios, Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

Elaborar los ítems en función de los indicadores de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo.

Determinar las evidencias de validez basado en el contenido mediante criterio de jueces de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo.

Realizar el análisis de ítems mediante el coeficiente de relación ítem test corregido de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo.

Realizar el análisis de ítems mediante el coeficiente de relación ítem escala corregido de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo.

Establecer evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo.

Determinar las evidencias de confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de cronbach de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo.

Construir las normas en percentiles de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo.

Determinar los puntos de corte en las puntuaciones de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios -Trujillo.

1.3 VARIABLES E INDICADORES

1.3.1. Variable:

Actitudes Trianguladoras

1.3.2. Indicadores:

- Manipulación
- Triangulación complementaria
- Desviación de conflictos
- Coalición estable

1.4 DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.4.1. Tipo de investigación: Tecnológica

Es aquel estudio que tiene la finalidad de generar cambios a través de la creación de algo nuevo que sea de acuerdo a las necesidades de la población (Mejía, E. 2005).

1.4.2. Diseño de investigación

El diseño psicométrico es aquel que se desarrolla a partir de la elaboración y/o adaptación de instrumentos psicológicos que cumplan con los valores adecuados de validez y confiabilidad

para de esta manera confirmar que los resultados puedan explicar y predecir la conducta de los individuos de acuerdo a su contexto (Alarcón, 2008).

1.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

1.5.1. Población

La población estuvo conformada por 11109 estudiantes universitarios de ambos sexos, que se encontraban matriculados en el año académico 2018-II; de las veintitrés Escuelas Profesionales de una Universidad Privada de Trujillo que cumplieran con los criterios de inclusión y de exclusión, cuya distribución se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes según Escuela Académico Profesional de una Universidad Privada de Trujillo 2018-II

Escuela Académico Profesional	n
Administración	818
Arquitectura	927
Ciencias de la comunicación	387
Contabilidad	330
Derecho	1635
Economía y finanzas	13
Educación inicial	301
Educación primaria	2
Ing. Electrónica	127
Economía y negocios	144
Enfermería	303
Estomatología	365
Ing. Computación y sistemas	199
Ing. Industrias alimentarias	3
Ing. Industrial	942
Ing. Agrónoma	55
Ing. Civil	1466
Ing. Software	15
Ing. Telecomunicaciones	3
Medicina humana	2191
Medicina Veterinaria y Zootecnia	172
Obstetricia	196
Psicología	515
Total	11109

Fuente: Registro técnico de una universidad privada

Criterios de inclusión

- a) Estudiantes universitarios de una universidad privada
- b) Que estén estudiando durante el periodo 2018-II
- c) Edades entre 17 y 25 años
- d) Que tengan disponibilidad de participar
- e) Estudiantes de familias nucleares

Criterios de exclusión:

- a) Personas que marquen dos a más respuestas.

1.5.2. Muestra

Primera etapa del muestreo

Se seleccionaron aleatoriamente diez de las veintitrés escuelas académico profesionales, según criterio del muestreo por conglomerados en una etapa (selección de conglomerados mayor o igual a diez), cuyos resultados se muestran en la tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes según Escuela Académico Profesional seleccionadas en la primera etapa del muestreo, de una Universidad Privada en Trujillo 2018-II

Escuela Académico Profesional	n	%
Administración	818	12,52
Ciencias de la Comunicación	387	5,92
Derecho	1635	25,03
Ingeniería Electrónica	127	1,95
Economía y Negocios Internacionales	144	2,20
Ingeniería Industrial	942	14,42
Ingeniería Civil	1466	22,44
Enfermería	303	4,64
Obstetricia	196	3,00
Psicología	515	7,88
Total	6533	100,00

Fuente: Registro técnico de una universidad privada

Tamaño de muestra

En la segunda etapa del muestreo, el tamaño de muestra se obtuvo con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

N : Tamaño de población

(1- α)% : Nivel de confianza de la investigación

Z : Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

E : Error de muestreo

P : Proporción de elementos que poseen la característica de interés

Q : Proporción de elementos que no poseen la característica de interés
(Q=1-P)

n : Tamaño de muestra

Es así como para obtener el tamaño de muestra en la segunda etapa del muestreo se asumió un nivel de confianza del 99% ($Z=2.57$), un error de muestreo de 3.67% ($E=0.0367$), y una varianza máxima ($PQ=0.25$; $P=.50$ y $Q=0.50$) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población de escuelas académico profesionales seleccionadas en la primera etapa ($N=6533$); obteniendo un tamaño de muestra de 1037 de los referidos estudiantes, cuya distribución se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudiantes según Escuela Académico Profesional de una Universidad Privada de Trujillo 2018-II

Escuela Académico Profesional	n
Administración	130
Ciencias de la Comunicación	61
Derecho	260
Ingeniería Electrónica	20
Economía y Negocios Internacionales	23
Ingeniería Industrial	149
Ingeniería Civil	233
Enfermería	48
Obstetricia	31
Psicología	82
Total	1037

Fuente: Registro técnico de una universidad privada

1.5.3. Muestreo

Por la naturaleza de la presente investigación, el tamaño de la muestra fue determinado mediante muestreo bietápico; Iniciando en la primera etapa, con la aplicación del muestreo por conglomerados en una etapa, con la selección aleatoria de diez de las veintitrés Escuelas Académico Profesionales de la referida universidad; y en la segunda etapa se aplicó el muestreo probabilístico estratificado cuando el interés es estimar una proporción de elementos con la característica de interés, donde cada uno de los integrantes de la población, dentro de cada estrato, tuvieron la misma probabilidad de constituir la muestra y se aplicó dada homogeneidad de los elementos que conforman los estratos de la población bajo estudio, considerando como criterio de estratificación al número de estudiantes en la Escuela Académico Profesional, de las cuales se seleccionó la muestra de estudiantes de manera proporcional al número de estudiantes por Escuela seleccionada (Gutiérrez, 2009; Sheaffer y Mendenhall, 2007), los resultados de este proceso se muestran en la tabla 3.

1.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.6.1. Técnicas: Psicométrica

La técnica psicométrica es aquella que se encarga de identificar las características individuales de las personas para evaluarlas mediante la aplicación de instrumentos psicológicos que permitan realizar una aproximación de lo que sucede en la realidad para tomar decisiones adecuadas (Cohen,R. y Swerdlik,M. 2001).

1.6.2. Ficha técnica del instrumento

El instrumento psicométrico “Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios”, cuya autora es Isla Flores Mariana Vanessa la cual se realizó en el año 2018 en la ciudad de Trujillo. Las edades oscilan entre 16 y 25 años. La administración puede ser individual o colectiva. Tiene un tiempo de aplicación de 20 minutos aproximadamente. El objetivo de este instrumento es identificar actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios. El tipo de ítem es de opción múltiple y la tipificación, se llevó a cabo mediante una muestra de estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.6.3. Descripción del instrumento

El instrumento psicométrico denominado “Escala de Actitudes Trianguladoras” ha sido elaborado por la autora del presente estudio, Mariana Isla Flores en el año 2018, en la ciudad de Trujillo. Está dirigido a personas cuya edad se encuentre entre los 16 y 25 años.

Esta escala tiene por finalidad explorar las actitudes trianguladoras en las familias de estudiantes en cuatro indicadores: manipulación; cuyos reactivos son (1,5,9,13,17,21,25,29,33,37,41); coalición estable, cuyos ítems son (2,6,10,14,18,22,26,30,34,38,42); desviación de conflictos, cuyos ítems son (3,7,11,15,19,23,27,31,35,39,43) y triangulación complementaria; cuyos ítems son (4,8,12,16,20,24,28,32,36,40,44). Cada uno de los 4 indicadores cuenta con 11 ítems, haciendo un total de 44. Cada ítem puede ser respondido por 5 opciones (escala de Likert) las cuales son:

Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Esta escala puede ser aplicada tanto individual como colectivamente. Así mismo; no hay tiempo límite de duración de la prueba, aunque se estima en un promedio de 20 minutos.

Para la corrección de la escala se pueden realizar de dos maneras: a través de la utilización de una plantilla en la cual se encuentran plasmados el valor de cada respuesta; y la otra, es asignando los puntajes del 1 al 5, ya que todos los ítems son directos. Se asigna una puntuación de 1, cuando la respuesta del evaluado es Totalmente de acuerdo, 4 de acuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo. La puntuación de cada indicador se obtiene sumando los puntajes obtenidos de los ítems que lo conforman. Posteriormente se suman todos los puntajes directos alcanzados en cada una de las dimensiones, para obtener el puntaje directo de la escala general. Una vez obtenidos los puntajes de los indicadores y la escala general; se procederá a convertir dicha suma a los puntajes percentilares, los cuales se podrán ubicar posteriormente en niveles (alto, medio, bajo) según las respuestas del evaluado.

Para llevar a cabo la interpretación; se tendrán en cuenta las particularidades detalladas en la descripción de cada indicador según el nivel alcanzado. La devolución de los resultados dependerá del tipo de aplicación y el motivo de consulta, explicando al evaluado el significado de los valores obtenidos cuantitativamente y la interpretación de dichos datos realizados cualitativamente de cada una de las áreas.

1.7 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En primer lugar; se procedió a obtener el permiso por medio de una petición verbal para la aplicación del instrumento a los docentes cuyas aulas pertenezcan a las escuelas descritas en la muestra. Una vez obtenida la aceptación se coordinó sobre los días disponibles y tiempo requerido de aplicación del instrumento.

Posteriormente; se procedió a la aplicación del instrumento a la muestra, proporcionándoles a los participantes un documento de consentimiento informado en el cual se especifique su autorización para poder utilizar la información que nos brindarán para la elaboración del instrumento. Así mismo; verbalmente se les manifestó el por qué y para qué es necesario que respondan a la escala y que la información obtenida son solo para fines de investigación.

Culminado el proceso de aplicación; se procedió a clasificar los protocolos por carrera, enumerándolos y diferenciando los correctamente llenados y los que no; y en base a los primeros se procedió a la elaboración de la base de datos en el programa Microsoft Excel.

1.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para llevar a cabo el análisis de los datos obtenidos se hizo uso de métodos de la estadística descriptiva e inferencial. Para corroborar estructura tetradimensional de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios -Trujillo, se aplicó un Análisis Factorial Confirmatorio realizado a través de la técnica de modelos estructurales utilizando el método de los mínimos cuadrados en la estimación de parámetros; se calcularon índices para establecer la bondad de ajuste del modelo tales como: índices absolutos CMIN/gl, y RMSEA, e índices comparativos como el GFI, AGFI y las cargas factoriales; El cociente de la chi-cuadrado entre sus grados de libertad ($CMIN/gl < 4$), a menor índice mejor ajuste (Brooke, Russell & Price, 1988); Raíz cuadrada media residual ($RMSEA \leq .08$), Índice de bondad de ajuste ($GFI \geq .90$), Índice ajustado de bondad de ajuste ($AGFI \geq .90$), Índice de parsimonia (PRATIO), e Índice de Parsimonioso ajustado (PNFI), (Meda, Moreno, Morante y Ortiz, 2008). Asimismo, las cargas factoriales mayores o iguales a .40 (Arias, 2008). En lo correspondiente a la verificación de la condición de normalidad, se usó la contrastación de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (González, Abad, & Levy; 2006).

Una vez analizada la estructura factorial subyacente de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo en referencia, se pasó a determinar los índices de fiabilidad por consistencia interna, calculados a través de los coeficientes de confiabilidad omega, de cada una de las dimensiones, así como de la escala total; presentando el coeficiente omega mayor estabilidad que el coeficiente alfa de Cronbach (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). La construcción de los Intervalos de Confianza para el coeficiente

de confiabilidad omega (ω), se aplicó el método Bootstraps, usando el lenguaje de programación R, cargando la librería MBESS mediante el código respectivo; activando luego la función correspondiente sobre confiabilidad, esperando el tiempo necesario de acuerdo al número de iteraciones solicitadas (Ventura-León, 2017).

En el procesamiento de los datos se tuvo el soporte a software, tales como: La hoja de cálculo Excel, el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 25, el programa de Análisis de Momentos Estructurales AMOS y el lenguaje de Programación R.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Son escasos los antecedentes de la elaboración de un instrumento igual o de características similares con la variable actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Familia desde el enfoque sistémico

2.2.1.1. Definiciones

Diversos autores han planteado definiciones sobre la triangulación familiar, entre los cuales destacan:

Para Haley, J. (1998) hace referencia a la triangulación familiar como triángulo perverso, el cual se caracteriza porque los límites que permiten la diferenciación de roles entre las distintas generaciones existentes dentro del entorno familiar, permanecen ocultos durante un periodo largo de tiempo lo cual constituiría un impedimento para que los miembros puedan desarrollar un sentido de individualidad y de la misma forma, poder establecer relaciones sociales adecuadas.

Por otro lado; Linares, J. (1996) describe a las familias trianguladoras en base a dos componentes importantes, los cuales son la conyugalidad y la parentalidad. Para éste, una familia trianguladora es aquella en que los padres son capaces de mantener una adecuada función parental (es decir, cumplen con los roles de cuidados, nutrición y amor) sin embargo son incapaces de poder gestionar adecuadamente las dificultades o crisis que surgen en su relación de pareja. Este desequilibrio en ambas funciones trae consigo que los hijos se incluyan como protagonistas en lugar de permanecer alejados de las discusiones de la pareja. Los padres se las ingenian de diversas formas para que los hijos asuman una posición y es más, hasta se adopten distintos comportamientos apoyando, o anulando al otro padre; entre otras formas.

2.2.1.2. Conceptos claves de la familia desde el enfoque sistémico

La familia es un sistema abierto cuyos miembros establecen una forma de relacionarse de acuerdo a las características de cada uno, ya que se influyen constantemente. A estas formas de relación podríamos llamarles también “pautas transaccionales”. Estas pautas determinan como el sistema se relaciona, estableciendo los momentos, las formas y las personas involucradas regulando su conducta. Para que estas pautas se mantengan y por tanto; la estabilidad de la familia, existen dos sistemas de coacción: el genérico y el idiosincrásico (Minuchin,S.,2005).

El genérico hace referencia a las reglas que cada familia establece explícita como implícitamente y determinan su organización. Dentro del establecimiento de las reglas que suelen ser elegidas por los padres es necesario la existencia de un equilibrio y el llegar a acuerdos de forma que ambos tengan participación, es decir voz y voto. Sobre todo cuando se trata de transmitir tales normas a los hijos; ya que se da un desequilibrio del sistema cuando se da la transmisión de un doble mensaje, es decir, cuando los padres no logran ponerse de acuerdo y complementarse el uno con el otro.

En el sistema idiosincrásico, a diferencia del genérico, los protagonistas vienen a hacer cada uno de los miembros de la familia centrándose en las expectativas mutuas. Las expectativas tienen un interesante origen en los acontecimientos diarios, tanto que se han podido manifestar directamente como indirectamente entre sus miembros; aquellos que no se expresaron directamente tienden a desaparecer y ser olvidados.

Cuando las expectativas superan a la realidad, puede traer consecuencias negativas para los integrantes de la familia, ya que pueden sentir vivir la vida de alguien más, perdiendo autonomía por complacer lo que otros desean para la persona.

Una de las características de los sistemas es la homeostasis, lo cual permite la estabilidad de las familias durante el tiempo que sea necesario. Esta característica genera que se hagan resistentes a cualquier evento que provoque un cambio conservando las pautas preferidas en la medida de lo posible en el tiempo. Cuando el sistema pierde estabilidad; el clima familiar se

puede volver caótico, ya que empieza a prestar atención a aquellas funciones que algunos de los miembros pueden no estar cumpliendo con ellas. Esta focalización de las fallas en las funciones, generará la aparición de sentimientos de culpabilidad así como requerimientos de lealtad familiar.

Al desestabilizarse el sistema, puede desviar los conflictos hacia los subsistemas más vulnerables, como es el de los hijos; ya que se encuentran inmersos y hasta cierta forma dependientes mientras van desarrollando su propia autonomía diferenciándose de su núcleo familiar.

Minuchin, S. (2005) en su libro *Familias y Terapia familiar* plantea a la estructura familiar como un conjunto de acuerdos que determinan la funcionalidad de la familia en su forma de relacionarse e interactuar.

La adaptación, es uno de los axiomas del enfoque sistémico. Las familias atraviesan una serie de etapas según su ciclo vital; por lo cual han tenido que superar innumerables crisis para poder subsistir ya que todo es cambio en la vida. Para Minuchin (2005), es importante la diferenciación de los subsistemas; ya que cada uno cuenta con retos distintos, las formas de relacionarse también serán distintas así como las habilidades y utilización del poder.

Es así entonces que, la familia debe encontrar el equilibrio para lograr complementarse sin perder su autonomía; ya que le permite crearse una identidad propia y estabilidad. Sin embargo, también es necesario que el sistema familiar se desarrolle, por lo cual las crisis se convierten en una oportunidad.

2.2.1.2.1. Tipos de límites

Dentro del lenguaje cotidiano, utilizamos el término límite para referirnos al establecimiento de una barrera que permita la separación entre dos cosas, así como impedir que algún elemento la sobrepase. Desde el enfoque sistémico; los límites vienen a ser las reglas que definen de qué manera se dará la interacción entre sus miembros. Esto va a variar según el subsistema al que

pertenezca, se otorgarán funciones y retos diferentes; generando que cada subsistema sea único y a la vez complemente a los otros (Minuchin, 2005).

En otras palabras; los límites marcan los espacios en los que los miembros se desempeñan y pueden ser libres sin contaminarse mutuamente, a la vez que se permita la flexibilidad, más no la rigidez en la relación familiar. Cuando la familia establece adecuadamente sus límites serán claros y permitirá desarrollar el sentido de pertenencia, así como de interdependencia. Esta claridad en los límites será determinante para evaluar el funcionamiento de la familia (Minuchin,2005).

Existen distintos tipos de familias según los límites en su estructura, los cuales van a determinar características particulares dentro de la interacción:

Límites rígidos, vendrían a ser reglas que interfieren en la forma como los subsistemas se comunican lo que trae como consecuencia una falla en las funciones protectoras. Unos ejemplos son, aquellas familias autoritarias, en donde se reprimen las emociones y la expresión de ideas, existiendo una sola verdad sometiendo a la voluntad de los padres. Este tipo de familia recibe el nombre de desligadas.

Límites difusos: Son aquellas familias que tienden a encerrarse en sí mismas, suelen verse como muy unidas, con facilidad para comunicarse entre ellos así como una preocupación constante por el bienestar de todos. Ya que se mantienen juntos física y emocionalmente, no existe una distancia que permita el establecimiento de límites. El típico caso es de aquellas familias en donde, se pierde la autonomía de sus miembros, las tomas de decisiones se ven influenciadas por las opiniones de todos los miembros, y situaciones estresantes de un subsistema, logra afectar significativamente a los demás. Las familias con este tipo de interacción son denominadas como aglutinadas.

Es necesario destacar que dentro de la normalidad se encuentran los límites claros, cuyas familias representarían lo ideal de lo que se espera. Sin embargo, es muy frecuente encontrar familiar con límites rígidos y difusos, siendo los extremos áreas de posible patología.

2.2.1.2.2. Subsistemas

Minuchin, S. (2005) propone que dentro del sistema familiar se encuentran los subsistemas conyugal, fraterno y parental:

Conyugal

Está conformado por dos adultos que tienen la intención de formar una familia, es decir de incluir otros miembros producto de su unión. Para el desempeño de sus tareas requieren que se desarrolle el principio de dar y recibir; es decir “yo tengo esto, pero me falta esto... tú lo tienes y eso beneficia nuestra relación”. Además, estas diferencias deben lograr equilibrarse para que la pareja se vuelva una, propiciando un clima familiar de integración, en el cual cada uno sienta que parte de sí es importante, siendo reconocido y no anulado; y por lo tanto, el sentir que se pertenece a este sistema.

Parental

Es el subsistema que tiene las funciones de protección, normatividad y amor. Es importante que se establezca una situación de bidireccionalidad de manera que los hijos puedan acudir a sus padres y a la vez, marcar distancia de las relaciones conyugales. Este subsistema debe ser muy flexible en cuanto a las diversas etapas que se tendrán que enfrentar producto del crecimiento de los hijos.

Fraterno

En este subsistema; los grandes protagonistas son los hijos, a diferencia de los anteriormente mencionados cuyas representantes son los padres y el subsistema cambia de denominación de acuerdo a la relación establecida entre ellos.

Este subsistema tiene la finalidad de que los hijos desarrollen sus habilidades acompañados de otras personas que compartan su edad e intereses. Así mismo; busca que estos puedan experimentar su vida sin verse impedidos o limitados por comentarios o actitudes que pueden

tener los padres, al no poder ponerse en el momento de desarrollo de sus hijos y generar que desarrollen miedo, culpa por cometer errores y la sensación de pérdida de la privacidad.

La interferencia, es una característica muy importante dentro de los subsistemas; ya que cuando sucede esto constantemente conlleva a que la familia no se convierta en el lugar que proporciona seguridad y amor; sino a un espacio que genera confusión limitando el desarrollo de sus miembros. Siendo los que tienen la función de dirigir el sistema en su conjunto, los padres, delimitar claramente la diferenciación.

2.2.1.3. Triangulación familiar por autores

2.2.1.3.1. Triada rígida de Salvador Minuchín

Minuchin habla de las triangulaciones como un “problema crónico de límites” que tienen su base en una dificultad para manejar las crisis que suceden en un subsistema, ya que terminan “contaminando” a los demás que conforman el sistema familiar.

Este autor refiere que dentro de un sistema familiar disfuncional, representado por los conflictos entre esposos, el hijo es utilizado de manera inflexible asumiendo diversas formas y en todos los tipos, se puede distinguir la presencia de tres personajes por lo que en cada una prevalece una tríada. Es así que el autor plantea el concepto de triada rígida definiéndola como la presencia de tendencias disfuncionales que se dan cuando el subsistema parental acude al subsistema-hijos como medio para resolver los conflictos existentes.

Como se mencionó anteriormente, esta tríada rígida puede manifestarse en formas distintas a través de la triangulación propiamente dicha, rodeo y coalición estable.

En la triangulación, existe un enfrentamiento entre los padres involucrando al hijo para que adopte una postura frente a esta situación. La actitud que tome el hijo será determinante, ya que no importa a quien decida apoyar, siempre existirá un padre que se sentirá inmediatamente atacado o poco valorado. Las consecuencias que genera en el hijo es el desarrollo de fuertes

sentimientos de culpa; además de sentir que el amor que le brindan sus padres es condicionado a tener que apoyar a uno de ellos.

Es importante destacar la diferencia con el Síndrome de Alienación Parental (SAP), el cual es un trastorno que se caracteriza por que uno de los progenitores utiliza distintas estrategias en el hijo para generar rechazo en el otro padre, impidiendo, obstaculizando o destruyendo sus vínculos con el otro progenitor (Aguilar, 2004). Así mismo; Gardner (1985) menciona que este síndrome es característico en familias en proceso de separación o divorcio sobre todo cuando está de por medio una situación legal como tenencia.

Otro elemento de esta tríada; es el rodeo o también conocido como desviación de conflictos; es la búsqueda de los padres por apartar los conflictos conyugales etiquetando al hijo como el problema en la familia, uniéndose para intentar solucionarlos, congelando momentáneamente sus discrepancias; el estrés producido por las dificultades en la relación es atribuido como causante al hijo por lo que la pareja mantiene la estabilidad que necesita.

El hijo es utilizado rígidamente como forma de poder gestionar el estrés presente en la relación de la pareja, por lo que momentáneamente exteriorizando el problema señalando al hijo como tal, este subsistema se mantiene unido y tranquilo como en una “burbuja”. Como el hijo ya es señalado como el problema, cualquier conducta que se asemeje con esta definición será rápidamente observada y reforzada para mantener esta ilusión.

Según este autor, refiere que los padres pueden asumir dos formas para desviar estos conflictos: definiendo al hijo como el problema y/o definir al hijo como enfermo o débil, el cual necesita de sus padres “ unidos” para protegerlo.

Otra de las formas que plantea el autor, es la coalición estable. Ésta se define como la existencia de discrepancias entre el hijo y uno de los padres, por lo cual el otro padre que no es parte de este conflicto respalda al hijo fortaleciéndose la relación entre éstos, y uniéndose para estar en contra del otro padre. Previamente a este conflicto entre hijo y padre; el conflicto entre los padres es notorio.

El pertenecer a una familia con esta forma particular de interacción está relacionado con la expresión de distintas psicopatologías en la personalidad de tipo C y alteraciones emocionales como la neurosis.

2.2.1.3.2. Triangulo Perverso de Haley

Haley - a diferencia de Minuchin y Linares - plantea dos conceptos importantes que son tríada y triángulos. Una tríada representa la interacción saludable entre los miembros; y los triángulos, la patológica. La tríada es la diferenciación adecuada de los subsistemas conyugal y parental; del subsistema constituido por los hijos.

Haley afirma que el subsistema parental es capaz de transmitir a los no miembros cuando no están invitados a intervenir, manteniendo su distancia; pero a la vez han definido claramente cuando son los momentos en los cuales sí pueden acercarse. Una tríada viene a estar conformada por papá, mamá e hijo. Entonces; en esta tríada tanto padre y madre saben cómo relacionarse adecuadamente con el hijo. La relación que tiene el hijo con la madre separadas del padre, no es vista como una amenaza por ninguno de sus miembros. Como conclusión; dentro de la tríada, todos saben cuál es su posición y como deben relacionarse unos con otros, es decir se diferencian.

La tríada se convierte en un triángulo perverso, cuando se empiezan a dar alianzas entre uno de los padres o ambos, con el hijo en forma de coalición.

Haley, a diferencia de Minuchin y Linares, plantea una diferencia entre triángulo y tríada. Para este autor, manifiesta que uno puede convertirse en el otro producto del estrés en el sistema conyugal al que denomina diada. Es entonces que al pasar esta situación de crisis, la tríada se reestablece.

Es así que la triangulación tendría una función reguladora del estrés que puede enfrentar la familia, en un periodo corto hasta la recuperación total del sistema. En conceptos sistémicos esta situación recibe el nombre de entropía.

Para este autor, a diferencia de los autores antes mencionados, propone que el estar inmerso en un triángulo suele darse en los periodos en que la familia afronta crisis, las cuales desde el enfoque sistémico son necesarios para que ésta pueda crecer y desarrollarse, es decir, evolucionar. Es así que el enfrentar esta crisis traerá consigo la presencia de ansiedad, celos, discrepancias o contrariedades; lo que no conllevaría al desarrollo de una patología.

Teniendo en cuenta esto, ¿Entonces cuando reside lo patológico en una triangulación? Para Haley; hace referencia a esta relación distorsionada de tres miembros como “Triángulo perverso”, el cual se caracteriza por el establecimiento de interacciones inadecuadas y hasta violentas entre los miembros que conllevan a la separación del sistema. Lo patológico radicaría cuando sus miembros no son conscientes de esta forma enfermiza de relacionarse o es negadas, y cuando se cronifica esta sintomatología en el tiempo.

Contando el número de triángulos en una familia extensa de mediano tamaño, donde hay dos padres y dos hijos, y cada padre tiene a su vez dos padres, Haley notó que cualquier persona de este grupo participa simultáneamente en veintiún triángulos. Si todos viven juntos en armonía, no hay dificultad. Pero si un niño está en el nexo de dos triángulos o grupos que entren en conflicto, se encontrará en una posición difícil. Si su madre y su abuela materna están en conflicto con su padre y con la madre de su padre, tendrá que comportarse cuidadosamente, porque si complace a un grupo desagradará al otro. Si los veintiún triángulos en que habita el niño se encuentran divididos, tendrá que mostrar un comportamiento conflictivo para poder sobrevivir. Y semejante comportamiento a menudo es considerado como "demencial" o extraño (Hoffman, L. 1992).

Es por ello que como criterio de inclusión se ha tomado en cuenta que los participantes de la investigación formen parte de una familia nuclear, definida como aquella unidad familiar básica que se compone de padre, madre e hijos lo cuales pueden ser por descendencia biológica de la pareja o ser adoptados por la familia (Rosales y Espinosa, 2008); ya que si tendríamos en cuenta una familia extensa se volvería imposible poder redactar ítems específicos para cada una de las situaciones en que se puede manifestar una triangulación con los distintos niveles generacionales.

2.2.1.3.3. Visión relacional de las triangulaciones – Linares

a) Parentalidad y Conyugalidad

Cuando una pareja decide comprometerse a estar el uno con el otro, ya sea a través de un documento oficial o solo con la intención; implícitamente dentro de las etapas que tienen que atravesar está la de concebir hijos, si así lo quisieran. La relación de la pareja; la que satisface sus necesidades de amor, sexo y compañía se le define como conyugalidad. Así mismo; la relación que establecen ambos padres cuando tienen hijos se le llama parentalidad.

Referente a la parentalidad y conyugalidad, Linares propone los siguientes principios, a los cuales él les llama “axiomas:

- Estas dos dimensiones tienen un lado individual a pesar de tratarse de una pareja. El contexto en el cual se desarrolla la pareja va a determinar que tanta individualidad será determinada.
- Estas dimensiones se ven influenciadas por la historia personal y familiar de cada integrante de la pareja.
- Estas dimensiones pueden beneficiarse así como arruinarse mutuamente.
- A pesar que se influyen mutuamente, a la vez son interdependientes entre sí.
- Están influenciadas por un contexto y por la evolución del ciclo vital.
- Estas dimensiones; parentalidad y la conyugalidad, se pueden identificar el grado de satisfacción de las necesidades que cada una amerita mediante los extremos: positividad y negatividad, y los rangos normales se encontrarían en el medio.

Dentro del funcionamiento normal de estas dimensiones, se espera que la parentalidad cubra las necesidades de amor, protección y respeto para que el niño confíe en su entorno incorporando normas y adecuándose a su entorno; desempeñando las funciones de protección y normativas. Sin embargo; la realidad nos lleva a la conclusión que para algunos padres es inevitable mezclar las dificultades conyugales en la parentalidad. Puede que su rol como padres hasta el momento de la crisis haya sido admirable; pero una desarmonía en la relación de pareja puede desequilibrar todo completamente.

Estas dificultades en el plano relacional pueden dar disfunciones denominadas como caotizadoras, deprivadoras y trianguladoras (Linares, J.2007).

Para fines de este estudio; se profundizarán en las familias trianguladoras. El autor las define como aquellas en las que se combina una conyugalidad poco armónica con una parentalidad primariamente conservada. Se caracteriza por la dificultad de satisfacer aquello que los hijos necesitan porque las dificultades conyugales se apropian del funcionamiento familiar. Llevando a los hijos a actuar en el conflicto familiar como supuestos aliados o asumir posturas determinantes ante el sistema conyugal.

b) Tipos de triangulaciones

Linares, J. (1996) plantea cuatro tipos de triangulación: manipuladora, desconfirmadora, equívoca y complementaria:

- Triangulación manipuladora

Juego relacional en el cual alguno de los dos padres, o los dos, entran en competencia por brindar al hijo lo que el otro no puede darle, buscando el apoyo y preferencia de éste durante el conflicto que se mantiene con el otro padre. En esta situación se involucran ambos padres buscando conseguir el apoyo del hijo y para convencerlo de ponerse de su lado, adoptan diversas formas de manera que quien pueda brindar más, tiene la posibilidad de ganar.

En esta disputa se pone en cuestión contantemente la lealtad que el hijo tiene con sus padres, el amor y respeto que sienta por ellos; desarrollándose un miedo crónico permanente de perder a ambos padres o a uno de ellos. Para ilustrar esta situación, la frase “estar entre la espada y la pared” puede acercarse bastante a lo que puede experimentar el hijo. El estar en medio de esta competencia se asocia al desarrollo de una neurosis. Recordemos este termino como uno que hace alusión a la presencia de sentimientos de culpa y ansiedad.

Es así que el hijo se encuentra en medio de dos extremos irreconciliables por lo cual, sea la decisión que tome no podrá satisfacer a ambos padres; el apoyar a uno significaría estar en contra del otro (Serrano et al. 2009).

Referente a esta bipolaridad; el hijo puede encontrarse en distintas situaciones de acuerdo a las características particulares de su familia. Podemos hablar de extremos del bien y el mal; la libertad y dependencia, los cuales dependiendo cual se manifieste más, darán lugar a diferentes formas de manifestarse este neuroticismo en el desarrollo de una personalidad de tipo B y C entre las cuales se encuentra lo histriónico, evitativo u obsesivo – compulsivo.

Anteriormente; se había mencionado que el estar en medio de ambos padres ante la competencia generada por ganar su apoyo, el hijo podría sentir que pierde a uno de ellos si llega a elegir al otro por lo que el estar en esta situación produciría la sensación de pérdida imaginaria que no llega a ser real porque no llega a decidir apareciendo un sinfín de síntomas como la ansiedad. Es importante conocer que a pesar que se habla de una pérdida imaginaria, las pérdidas reales también pueden darse apareciendo síntomas relacionados a la depresión más que ansiedad, aunque incluso ambos podrían manifestarse. (Serrano et al. 2009).

Esta pérdida real se manifestaría en la actitud del padre que perdió el juego con el hijo, rechazándolo y excluyendo toda muestra de afecto hacia éste. Además, que el hijo al caer en la manipulación de uno de los padres puede adoptar una actitud hostil hacia el otro. Linares sobre esto afirma que la aparición de síntomas distímicos en el hijo son una expresión del tipo de relacional que tienen entre sus miembros y así mismo, es una expresión del dolor que genera ser parte de una triangulación (Serrano et al. 2009).

- Triangulación desconfirmadora

Este tipo de triangulación vendría a ser la misma historia que la triangulación manipuladora pero con un final diferente. En esta última; el hijo puede adoptar una postura de apoyo a uno de los padres o mantenerse en medio de ambos padres, sin embargo, en este tipo de triangulación aparece un nuevo mecanismo de retorno del padre “ganador” hacia el padre “perdedor” producto de una relación dependiente entre ambos. Después de esta reconciliación, el hijo es rechazado y confundido ante actitudes tan discordantes recibidas de sus progenitores. (Serrano et al. 2009).

En este tipo de relación destacan dos aspectos que son la descalificación y la desconfirmación. La descalificación en la familia sucede cuando uno de los padres le resta valor o menosprecia lo que hace el otro. Por ejemplo; un padre que ha buscado mantenerse cerca de su hijo y cumplir con sus responsabilidades, bajo la crítica constante de una madre resentida por los problemas en su relación, atribuye calificativos nada realistas como “ Todo lo hago yo, él solo da problemas” con la única finalidad de quitarle valor.

Por otro lado; la desconfirmación vendría a ser la negación de la existencia del otro, de su identidad por parte de seres significativos para la persona que se da constantemente camuflándose una actitud agresiva. Este es el caso de padres que tiene preferencias por un hijo u otro. Los logros de uno son desapercibidos por el otro, caso contrario si los logros fueran del hijo más querido. La disfuncionalidad surge cuando la desconfirmación deviene en una pauta interaccional estable.

Las alteraciones de personalidad de tipo A (esquizoide, esquizotípico y esquizotípico) y trastornos mentales como la esquizofrenia o cuadros psicóticos son propensos a aparecer en los hijos de familias en las que se identifica este tipo de triangulación (Serrano et al. 2009).

- La triangulación equívoca

El hijo sufre las consecuencias nuevamente, de una inadecuada relación conyugal entre los padres: pueden ser parejas que viven juntos pero emocionalmente están distanciados o parejas

que se encuentran separadas hace un tiempo atrás. Esta vez en base a una suposición que asume cada padre de que el otro padre está cumpliendo con las necesidades de amor y protección del hijo. Sin embargo; la realidad es que ninguno está cumpliendo con sus funciones encontrándose el hijo en una situación de abandono.

Esta negligencia traerá consecuencias en el desarrollo psicológico y emocional del hijo. El hijo crece con carencias, con necesidades insatisfechas, sintiéndose incapaz de poder enfrentar con éxito las etapas del ciclo vital y las afronta como un eterno adolescente. Con escaso control de sus impulsos, sintiendo sus relaciones interpersonales inestables, poco valorado y con una sensación de vacío que no lograría explicar. Esta forma de pensar, sentir y actuar podría constituir posteriormente en un trastorno límite de la personalidad (Serrano et al. 2009).

Como podemos apreciar, este mecanismo es diferente a los anteriores ya que no existe una alianza entre alguno de los padres y el hijo, su relación sigue siendo simétrica en la disputa del poder y dirección de la relación.

- La triangulación complementaria

Relación asimétrica de poder entre ambos padres, en la cual quién posee mayor poder seduce y se aprovecha del hijo haciéndole creer que debe sentirse orgulloso por la posición en la que se encuentra.

Este desbalance de poder, genera que el otro padre adopte una posición sumisa y de indefensión; ante lo cual el hijo es vulnerable a cumplir los deseos del padre con poder, por lo que puede darse una situación de explotación o engaño ya que, al estar a su lado, se encontraría en una situación de privilegio. El establecimiento de este tipo de relación se puede dar en casos de abuso sexual (Galán, Serrano y Rosa, 2007).

2.2.2. Modelo psicométrico

2.2.2.1. Definiciones

Para Bazán (2004) se refiere a la Psicometría como una rama de la Psicología que se apoya en la Estadística y la Matemática para medir constructos psicológicos y su relación con determinadas variables; además de la construcción de instrumentos como escalas o test.

La psicometría se encarga de la medición de variables psicológicas, teniendo como base una metodología rigurosa y exacta obtenidas a partir del estudio y formulación de teorías (Muñiz, 2003. Citado en Aragón, L.).

2.2.2.2. Características propias de las técnicas psicométricas

Los test psicométricos son instrumentos que han sido elaborados previamente bajo criterios rigurosos, por lo cual todos cuentan con una estructura similar diferenciándose el objeto a medir. Dependiendo de esto, los ítems serán diferentes y la persona evaluada podrá escoger entre varias opciones, la respuesta que se acerque más a su experiencia propia.

González, F. (2007) en su libro titulado Instrumentos de Evaluación Psicológica, plantea cinco características que identifican a este tipo de test:

El primer principio hace referencia a que las personas que realizan el test son evaluadas a partir de sus respuestas y comparados sus resultados con los de otras personas que conforman un grupo normativo o de referencia.

El segundo principio hace referencia al concepto de conducta, la cual se entiende que está sujeta a atributos intrapsíquicos estables; por lo que la evaluación se centra en lo que se puede observar (que son las respuestas dadas en los test). Estas manifestaciones son utilizadas como indicadores de la existencia de dicha variable que está siendo medida en la experiencia de la persona.

El tercer principio hace referencia a los rasgos. Los rasgos son características internas que permiten explicar las conductas; las cuales pueden ser observadas permitiendo plantear hipótesis e inferencias.

El cuarto principio hace referencia a que las técnicas psicométricas evalúan rasgos o aptitudes, que conforman la personalidad y debido a que la personalidad, es una variable estable, esta misma estabilidad permite que se pueda predecir la conducta del evaluado.

El quinto principio hace referencia a que los test psicométricos no tiene en cuenta las variaciones a las que está expuesta la persona de acuerdo en el contexto en el que se desarrolla.

2.2.2.3. Proceso para construir un instrumento de medición

Existen diversas propuestas sobre cuáles deberían ser los pasos para la construcción de un instrumento psicológico. Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010) proponen 12 fases; de las cuales se pueden destacar como las más importantes: exploración de la literatura, decisión de las variables de estudio y sus indicadores, la construcción del instrumento, la aplicación de la prueba piloto, la elaboración del instrumento con la información obtenida de la prueba piloto especificando su procedimiento de aplicación. Como fases finales se destaca la aplicación a la muestra y el análisis de los datos obtenidos.

2.2.2.4. Propiedades Psicométricas

Para Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010) la confiabilidad de un instrumento psicométrico se refiere a la estabilidad de los resultados en un mismo individuo, de manera que no importa cuántas veces ha de ser aplicado, debería producir resultados iguales.

Para obtener la confiabilidad de un instrumento se pueden utilizar distintas formas. Para esta investigación se ha utilizado la medida de consistencia interna, la cual se refiere al grado de coherencia e integración que existe entre los ítems que conforman el test; ya que todos aunque puedan pertenecer a distintas dimensiones o indicadores deberán medir el mismo constructo (Campo, A. y Oviedo, H. 2008).

La validez se refiere en qué grado el instrumento en cuestión mide la variable para la cual fue construida. (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. 2010). Es así que los tipos de validez que se obtendrá serán a partir de las evidencias de validez de contenido y de constructo.

Por último; la normalización de una prueba psicológica es un proceso que consiste en una serie de transformaciones de los resultados o puntuaciones directas obtenidas de las aplicaciones del test para ser interpretados de manera correcta y adecuada (García, 1993).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Triangulación familiar

Tendencias disfuncionales que se dan cuando un subsistema recurre siempre a un mismo no miembro para resolver conflictos del subsistema. Los límites entre el subsistema parental y el hijo se hacen difusos, y los límites relacionados con la triada entre padres- hijos, que deberían ser difusos, se hacen inadecuadamente rígidos (Minuchin,S.2005).

CAPITULO III

RESULTADOS

Validez de contenido

Tabla 4

Validez de contenido por criterio de expertos en Claridad de los Ítems de la Escala

Ítem	% de acuerdos	V de Aiken	p
Ítem 1	100,0	96,7	,001**
Ítem 2	100,0	93,3	,001**
Ítem 3	100,0	96,7	,001**
Ítem 4	70,0	73,3	-
Ítem 5	100,0	93,3	,001**
Ítem 6	100,0	96,7	,001**
Ítem 7	100,0	90,0	,001**
Ítem 8	90,0	80,0	,049**
Ítem 9	100,0	90,0	,001**
Ítem 10	100,0	90,0	,001**
Ítem 11	70,0	73,3	-
Ítem 12	90,0	80,0	,049**
Ítem 13	100,0	96,7	,001**
Ítem 14	100,0	96,7	,001**
Ítem 15	100,0	96,7	,001**
Ítem 16	100,0	93,3	,001**
Ítem 17	100,0	93,3	,001**
Ítem 18	90,0	80,0	,049**
Ítem 19	100,0	90,0	,001**
Ítem 20	90,0	86,7	,001**
Ítem 21	90,0	86,7	,001**
Ítem 22	100,0	93,3	,001**
Ítem 23	100,0	93,3	,001**
Ítem 24	90,0	86,7	,001**
Ítem 25	80,0	80,0	,049**
Ítem 26	100,0	90,0	,001**
Ítem 27	90,0	83,3	,001**
Ítem 28	90,0	83,3	,001**
Ítem 29	100,0	93,3	,001**
Ítem 30	80,0	80,0	,049**
Ítem 31	90,0	86,7	,001**
Ítem 32	70,0	73,3	-
Ítem 33	80,0	80,0	,049**
Ítem 34	90,0	86,7	,001**
Ítem 35	100,0	93,3	,001**
Ítem 36	90,0	90,0	,001**
Ítem 37	90,0	90,0	,001**
Ítem 38	90,0	86,7	,001**
Ítem 39	90,0	86,7	,001**
Ítem 40	90,0	83,3	,001**
Ítem 41	90,0	83,3	,001**
Ítem 42	90,0	80,0	,049**
Ítem 43	100,0	96,7	,001**
Ítem 44	100,0	93,3	,001**
Ítem 45	90,0	86,7	,001**
Ítem 46	90,0	86,7	,001**
Ítem 47	90,0	83,3	,001**
Ítem 48	90,0	83,3	,001**

Nota:

**p<.01; *p<.05

Tabla 5*Validez de contenido por criterio de expertos en Relevancia de los Ítems de la Escala*

Ítem	% de acuerdos	V de Aiken	p
Ítem 1	100,0	96,7	,001**
Ítem 2	100,0	93,3	,001**
Ítem 3	100,0	96,7	,001**
Ítem 4	60,0	66,7	-
Ítem 5	100,0	93,3	,001**
Ítem 6	100,0	93,3	,001**
Ítem 7	100,0	90,0	,001**
Ítem 8	90,0	80,0	,049*
Ítem 9	100,0	93,3	,001**
Ítem 10	100,0	90,0	,001**
Ítem 11	70,0	73,3	,049**
Ítem 12	100,0	90,0	,001**
Ítem 13	100,0	96,7	,001**
Ítem 14	90,0	86,7	,001**
Ítem 15	100,0	96,7	,001**
Ítem 16	100,0	93,3	,001**
Ítem 17	100,0	93,3	,001**
Ítem 18	90,0	80,0	,049*
Ítem 19	100,0	93,3	,001**
Ítem 20	100,0	93,3	,001**
Ítem 21	90,0	86,7	,001**
Ítem 22	100,0	93,3	,001**
Ítem 23	100,0	93,3	,001**
Ítem 24	80,0	80,0	,001**
Ítem 25	90,0	86,7	,049*
Ítem 26	100,0	93,3	,001**
Ítem 27	90,0	86,7	,001**
Ítem 28	90,0	83,3	,001**
Ítem 29	100,0	93,3	,001**
Ítem 30	70,0	73,3	-
Ítem 31	90,0	86,7	,001**
Ítem 32	70,0	73,3	-
Ítem 33	80,0	80,0	,049*
Ítem 34	90,0	83,3	,001**
Ítem 35	100,0	93,3	,001**
Ítem 36	90,0	86,7	,001**
Ítem 37	90,0	86,7	,001**
Ítem 38	90,0	86,7	,001**
Ítem 39	90,0	86,7	,001**
Ítem 40	90,0	83,3	,001**
Ítem 41	90,0	83,3	,001**
Ítem 42	90,0	83,3	,001**
Ítem 43	100,0	96,7	,001**
Ítem 44	100,0	96,7	,001**
Ítem 45	90,0	86,7	,001**
Ítem 46	90,0	86,7	,001**
Ítem 47	90,0	86,7	,001**
Ítem 48	90,0	86,7	,001**

Nota:

**p<.01; *p<.05

Tabla 6

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los Ítems de la Escala

Ítem	% de acuerdos	V de Aiken	p
Ítem 1	100,0	96,7	,001**
Ítem 2	100,0	93,3	,001**
Ítem 3	100,0	96,7	,001**
Ítem 4	60,0	66,7	-
Ítem 5	100,0	93,3	,001**
Ítem 6	100,0	96,7	,001**
Ítem 7	100,0	93,3	,001**
Ítem 8	90,0	83,3	,001**
Ítem 9	100,0	93,3	,001**
Ítem 10	100,0	90,0	,001**
Ítem 11	70,0	73,3	,049**
Ítem 12	100,0	86,7	,001**
Ítem 13	100,0	96,7	,001**
Ítem 14	100,0	96,7	,001**
Ítem 15	100,0	96,7	,001**
Ítem 16	100,0	93,3	,001**
Ítem 17	100,0	93,3	,001**
Ítem 18	90,0	80,0	,049*
Ítem 19	100,0	93,3	,001**
Ítem 20	100,0	93,3	,001**
Ítem 21	90,0	86,7	,001**
Ítem 22	100,0	93,3	,001**
Ítem 23	100,0	93,3	,001**
Ítem 24	90,0	83,3	,001**
Ítem 25	90,0	86,7	,001**
Ítem 26	100,0	93,3	,001**
Ítem 27	90,0	83,3	,001**
Ítem 28	90,0	83,3	,001**
Ítem 29	100,0	93,3	,001**
Ítem 30	70,0	73,3	-
Ítem 31	90,0	86,7	,001**
Ítem 32	70,0	73,3	-
Ítem 33	80,0	80,0	,049*
Ítem 34	90,0	86,7	,001**
Ítem 35	100,0	93,3	,001**
Ítem 36	90,0	86,7	,001**
Ítem 37	90,0	86,7	,001**
Ítem 38	90,0	86,7	,001**
Ítem 39	90,0	86,7	,001**
Ítem 40	90,0	83,3	,001**
Ítem 41	90,0	83,3	,001**
Ítem 42	90,0	80,0	,049*
Ítem 43	90,0	83,3	,001**
Ítem 44	100,0	93,3	,001**
Ítem 45	90,0	86,7	,001**
Ítem 46	90,0	86,7	,001**
Ítem 47	90,0	83,3	,001**
Ítem 48	90,0	83,3	,001**

Nota:

**p<.01; *p<.05

En la tabla 4 se muestra la validez por criterio de expertos en claridad de los Ítems de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios en la población investigada, evidenciando que el coeficiente de Aiken obtenido a partir de la evaluación de los ítems por diez jueces, oscila entre el 80.0% y el 96.7% en cuarenta y cinco de los Ítems; lo que corrobora la claridad de los referidos ítems; en tanto que los ítems: cuatro, once y treinta y dos, muestran un índice de Aiken de .73, que no es significativo ($p > .05$).

En lo que respecta a la evaluación de la relevancia por diez jueces, de la Escala que se presenta en la tabla 5, se evidencia según el índice de Aiken, que cuarenta y cuatro de los Ítems muestran índices que oscilan entre 80.0% y el 96.7%; lo que confirma que los referidos ítems son relevantes; en tanto que los ítems: cuatro, once, treinta, y treinta y dos, muestran índices de Aiken no significativos ($p > .05$).

En lo que concierne a la evaluación de la coherencia de la Escala, realizada por diez jueces que se presenta en la tabla 6, se evidencia que, según el índice de Aiken, cuarenta y cuatro de los Ítems muestran índices que oscilan entre 80.0% y el 96.7%; lo que confirma que los referidos ítems son coherentes; en tanto que los ítems: cuatro, once, treinta y treinta y dos, muestran índices de Aiken no significativos ($p > .05$).

Análisis de ítems

Tabla 7

Coefficientes de correlación ítem-test corregidos de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

Item	ritc	Item	ritc
Item01	0,51	Item23	0,64
Item02	0,48	Item24	0,55
Item03	0,57	Item25	0,61
Item04	0,36	Item26	0,64
Item05	0,56	Item27	0,51
Item06	0,55	Item28	0,55
Item07	0,49	Item29	0,47
Item08	0,38	Item30	0,45
Item09	0,57	Item31	0,58
Item10	0,53	Item32	0,57
Item11	0,45	Item33	0,56
Item12	0,41	Item34	0,55
Item13	0,56	Item35	0,58
Item14	0,39	Item36	0,59
Item15	0,58	Item37	0,64
Item16	0,39	Item38	0,56
Item17	0,58	Item39	0,66
Item18	0,46	Item40	0,55
Item19	0,57	Item41	0,60
Item20	0,48	Item42	0,54
Item21	0,47	Item43	0,47
Item22	0,43	Item44	0,52

Nota:

ritc: índice de correlación ítem-escala corregido

(a): Ítem de contribución válida si ritc es mayor o igual a .20

Los resultados que se exponen en la tabla 7, corresponden los coeficientes de correlación ítem-test corregidos, de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios, en universitarios de Trujillo, donde se evidencia que los valores de los referidos coeficientes de los cuarenta y cuatro ítems oscilan entre .36 y .66; presentando valores superiores a .20, establecido como valor mínimo aceptable.

Tabla 8

Coefficientes de correlación ítem-escala corregidos de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

Ítem	Manipulación	Coalición estable	Desviación de conflictos	Triangulación complementaria
	ritc	ritc	ritc	ritc
Ítem01	,50			
Ítem05	,53			
Ítem09	,53			
Ítem13	,55			
Ítem17	,59			
Ítem21	,51			
Ítem25	,61			
Ítem29	,49			
Ítem33	,60			
Ítem37	,60			
Ítem41	,54			
Ítem02		,45		
Ítem06		,52		
Ítem10		,58		
Ítem14		,47		
Ítem18		,51		
Ítem22		,43		
Ítem26		,55		
Ítem30		,49		
Ítem34		,49		
Ítem38		,48		
Ítem42		,44		
Ítem03			,63	
Ítem07			,58	
Ítem11			,48	
Ítem15			,55	
Ítem19			,65	
Ítem23			,67	
Ítem27			,44	
Ítem31			,57	
Ítem35			,60	
Ítem39			,66	
Ítem43			,42	
Ítem04				,41
Ítem08				,38
Ítem12				,41
Ítem16				,40
Ítem20				,49
Ítem24				,51
Ítem28				,56
Ítem32				,51
Ítem36				,58
Ítem40				,59
Ítem44				,53

Nota:

ritc: índice de correlación ítem-escala corregido

(a): Ítem de contribución válida si ritc es mayor o igual a .20.

Los resultados que se exponen en la tabla 8, corresponden a los coeficientes de correlación ítem-escala corregidos, de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios, en universitarios de Trujillo, donde se evidencia que los valores de los referidos coeficientes de los cuarentaicuatro ítems oscilan entre .38 y .66; presentando valores superiores a .20, establecido como valor mínimo aceptable.

Validez de constructo

Tabla 9

Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio en la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste globales o absolutos	
CMIN/gl	7.79
RMSEA	.08
Índices de ajuste comparativos	
GFI	.971
AGFI	.968
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	.947
PNFI	.912

Nota

RMSEA : Error cuadrático medio de aproximación

GFI : Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste

PRATIO : Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

Los resultados que se presentan en la tabla 9, corresponden al análisis factorial confirmatorio para contrastar el modelo teórico tretradimensional propuesto por el autor, sobre la estructura de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios, aplicando el método de los mínimos cuadrados no ponderados para la estimación de parámetros; observando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a 7.83 registra un valor mayor a 4, establecido como valor máximo aceptable como indicador de buen ajuste; el error cuadrático medio de aproximación igual a .08, menor o igual a .08, establecido como mínimo aceptable; índice de bondad de ajuste GFI igual a .971, e índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .968, ambos mayores a .90, valor mínimo para indicar un buen ajuste; índice de ajuste parsimonioso ajustado de .912, el mismo que se sugiere tome valores próximos a la unidad para indicar buen ajuste. Por tanto, los resultados según la mayoría de los indicadores de bondad de ajuste señalan que se evidencia un ajuste aceptable del modelo tetradimensional de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios; indicando que solo uno de los índices presenta un valor fuera del rango de aceptación de buen ajuste del referido modelo.

Tabla 10

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

Ítem	Manipulación	Coalición estable	Desviación de conflictos	Triangulación complementaria
Ítem01	0,54			
Ítem05	0,60			
Ítem09	0,61			
Ítem13	0,59			
Ítem17	0,62			
Ítem21	0,50			
Ítem25	0,66			
Ítem29	0,51			
Ítem33	0,61			
Ítem37	0,69			
Ítem41	0,65			
Ítem02		0,52		
Ítem06		0,59		
Ítem10		0,57		
Ítem14		0,42		
Ítem18		0,49		
Ítem22		0,46		
Ítem26		0,70		
Ítem30		0,48		
Ítem34		0,59		
Ítem38		0,60		
Ítem42		0,58		
Ítem03			0,64	
Ítem07			0,55	
Ítem11			0,49	
Ítem15			0,64	
Ítem19			0,64	
Ítem23			0,71	
Ítem27			0,56	
Ítem31			0,64	
Ítem35			0,64	
Ítem39			0,73	
Ítem43			0,51	
Ítem04				0,41
Ítem08				0,42
Ítem12				0,45
Ítem16				0,43
Ítem20				0,53
Ítem24				0,61
Ítem28				0,62
Ítem32				0,64
Ítem36				0,67
Ítem40				0,62
Ítem44				0,58

Los resultados que se exponen en la tabla 10, corresponden a las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio, de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios, según análisis factorial confirmatorio, en universitarios de Trujillo, donde se evidencia que los valores de las cargas factoriales de los cuarentaicuatro ítems oscilan entre .41 y .73; presentando valores superiores a .40, fijado como valor mínimo aceptable.

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 11

Confiabilidad de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

	ω	α	n	IC 95%	
				LI	LS
Escala general	.989	.947	44	0,987	0,991
Manipulación	.861	.858	11	0,835	0,884
Coalición estable	.825	.824	11	0,793	0,854
Desviación de conflictos	.873	.868	11	0,850	0,894
Triangulación complementaria	.820	.819	11	0,787	0,850

Nota:

ω : Coeficiente de confiabilidad omega

En la tabla 11, se presentan los resultados de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios - Trujillo, la misma que fue analizada a partir del coeficiente alfa de Cronbach, donde se observa que en la Escala total se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de .947 que corresponden a una confiabilidad elevada y los 4 indicadores; mostraron coeficientes de confiabilidad con valores entre .819 a .868 que corresponden a una confiabilidad calificada como muy buena.

Tabla 12**Normas en percentiles**

Pc	Total	Factores				Pc
		Manipulación	Coalición estable	Desviación de conflictos	Triangulación complementaria	
99	165-196	45-54	44-50	46-53	44-55	99
98	161	42	41	43	40	98
97	155	41	40	41	39	97
95	146	39	39	40	37	95
90	137	35	36	36	35	90
85	129	33	34	34	33	85
80	123	31	33	31	31	80
75	118	29	31	30	29	75
70	112	28	30	28	28	70
65	106	26	28	26	27	65
60	101	24	27	25	26	60
55	97	23	26	23	24	55
50	93	22	25	22	23	50
45	89	21	24	21	22	45
40	84	20	22	20	21	40
35	81	18	21	19	20	35
30	76	17	20	18	19	30
25	73	16	19	17	18	25
20	69	15	18	15	17	20
15	64	13	16	14	15	15
10	58	13	14	13	14	10
5	53	11	13	12	12	5
3	51	11	12	11	11	3
2	50	11	11	11	11	2
1	44-48	11	11	11	11	1
N	1037	1037	1037	1037	1037	N
Media	95,7	23,1	25,2	23,5	24,0	Media
DE	29,4	8,6	8,0	8,7	7,9	DE
Min.	44	11	11	11	11	Min.
Max.	196	54	50	53	55	Max.

Nota:

DE.: Desviación estándar

En la tabla 12 se presentan las normas en percentiles, según dimensiones de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios - Trujillo, las mismas que fueron elaboradas, en percentiles, para la muestra constituida por 1037 de los referidos estudiantes; observando que en la dimensión Manipulación el estudiante que alcanzó 35 puntos supera al 90% del total de integrantes de la muestra. Igualmente se observa en la referida tabla que los estudiantes involucrados en la investigación alcanzaron una puntuación máxima de 55 y una puntuación mínima de 11 puntos; Asimismo, se evidencia que la puntuación promedio fue de 95.7 puntos con una dispersión promedio respecto a la puntuación media de 29.4 puntos.

Tabla 13

Puntos de corte en la puntuación directa en la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

	Pc	P. Directas	Nivel
Total	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 76 76 - 122 > 122	Bajo Medio Alto
Manipulación	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 11 11 - 16 > 16	Bajo Medio Alto
Coalición estable	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 11 11 - 19 > 19	Bajo Medio Alto
Desviación de conflictos	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 11 11 - 17 > 17	Bajo Medio Alto
Triangulación complementaria	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 11 11 - 18 > 18	Bajo Medio Alto

En la tabla 13, se muestra los puntos de corte en puntuaciones directas en la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo, a nivel general y en sus dimensiones.

CAPITULO IV
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación titulada “Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios” se desarrolló con el objetivo general de construir un instrumento psicológico que cumpla con las propiedades psicométricas adecuadas para realizar un diagnóstico útil en nuestra población.

El primer paso en el proceso fue la elaboración de los ítems, teniendo como base el enfoque sistémico, cuyos representantes escogidos para esta investigación fueron los autores Salvador Minuchin y Juan Luis Linares. Cabe resaltar que, por constituir un instrumento novedoso en esta temática, no se encontraron antecedentes de investigaciones como base que constituyeran una guía en dicha elaboración.

Como primer objetivo específico, se buscó determinar las evidencias de validez basado en el contenido por criterio de expertos de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo. El criterio de expertos es un método de validación mediante la evaluación de un grupo de conocedores del tema en cuestión, los cuales son reconocidos como calificados profesionalmente para brindar una opinión, valoración o juicio (Escobar, J. y Cuervo, A. 2008)

Dentro de los criterios del coeficiente V de Aiken se debe de tener en cuenta la cantidad de jueces empleados para evaluar la validez de contenido; ya que el presente estudio cuenta con 10 jueces, el acuerdo debe ser de al menos 8 de ellos para que el ítem sea considerado como válido ($p > .05$) (Escrura, R).

En la categoría Claridad; se obtuvieron valores del coeficiente que oscilan entre el 96,7 (100 % de acuerdos) y 86,7 (80 % de acuerdos) excepto en los ítems 4, 11 y 31. Estos últimos obtuvieron un 73,3 representando el 70 % de acuerdos; por lo cual, son los únicos ítems que sus valores se encuentran en la clasificación de no significativos ($*p > .05$).

En la categoría Relevancia; se obtuvieron valores del coeficiente de 96,7 (100 % de acuerdos) y 86,7 (80 % de acuerdos) excepto en los ítems 4, 11, 30 y 33. El ítem 4 obtuvo un v de aiken de 66,7 (60 % de acuerdos) y los ítems 11, 30 y 33 obtuvieron un 73,3 representando

el 70 % de acuerdos. Convirtiéndose así en los únicos ítems que sus valores se encuentran en la clasificación de inválidos o no significativos. ($*p>.05$).

En la categoría Coherencia; se obtuvieron valores del coeficiente de 96,7 (100 % de acuerdos) y 86,7 (80 % de acuerdos) excepto en los ítems 4, 11, 30 y 32. El ítem 4 obtuvo un κ de aiken de 66,7 (60 % de acuerdos) y los ítems 11,30 y 32 obtuvieron un 73,3 representando el 70 % de acuerdos. Convirtiéndose así en los únicos ítems que sus valores se encuentran en la clasificación no significativos. ($*p>.05$).

Dados estos resultados se creyó conveniente no retirar los ítems con valores no significativos mencionados anteriormente; ya que el siguiente paso en la investigación era la aplicación de la muestra piloto. Por lo cual, se planteó la hipótesis que dichos ítems obtendrían la validez adecuada estadísticamente en dicha población.

Es así que; consolidada la escala con 48 ítems en un inicio, se procedió a la aplicación de prueba piloto teniendo en cuenta el criterio de tres personas por ítem. La prueba piloto consiste en la aplicación del instrumento para conocer las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento, teniendo en cuenta si las instrucciones e ítems se comprenden. (Hernández, C. y Baptista, P. 2006). Esta prueba piloto fue constituida por 144 estudiantes universitarios aproximadamente con edades que oscilan entre los 17 a 25 años; con la finalidad de tener una primera aproximación sobre las propiedades psicométricas del test, obteniendo su confiabilidad y validez, siendo los resultados favorables.

Como siguiente objetivo específico se planteó realizar el análisis de ítems mediante el coeficiente de relación ítem test corregido de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo. Es así que los resultados arrojaron valores superiores a .20 establecido como mínimo aceptable en los 44 ítems oscilando entre .36 y .66. Siendo así que los ítems pertenecientes a esta escala se encuentran en la clasificación de muy buena para detectar el objetivo para el cual fue construida.

Así mismo; se realizó el análisis de ítems mediante el coeficiente de relación ítem escala Evidenciándose que los valores de los coeficientes en referencia de los once ítems de cada una

de los indicadores presentan valores superiores a .20, fijado como valor mínimo aceptable; siendo el valor mínimo de todos los coeficientes .38 y el valor máximo 67.

Durante el análisis estadístico se creyó conveniente retirar 4 ítems de los 48. Uno de ellos se encontraba redactado en sentido directo pero estadísticamente arrojaba lo contrario, es decir había sido entendido en la aplicación general como un ítem inverso. Por lo cual; se procedió a retirar dicho ítem debido a que aceptar dicha dirección positiva, éste perdería el sentido total por el cual fue redactado. Sumado a esto se escogieron 3 ítems cuya validez era buena sin embargo era baja en referencia a los demás, procediéndose así a su eliminación lo cual contribuyó al aumento de la confiabilidad de la escala (Carretero,2005).

Para ejecutar la eliminación de ítems se tomó como criterio el descrito por Canessa (2000), la cual refiere que para aceptar los ítems, se debe tener en cuenta dos criterios: que la correlación ítem – test corregida fuera mayor a .20; y que si existe la presencia de ítems con una correlación ítem – test corregida inferior a .20, la eliminación de éstos incrementaría el coeficiente alfa de Cronbach.

Como siguiente objetivo específico se planteó el establecer evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo. La validez de constructo hace referencia al grado de exactitud con que se mide y representa un concepto teórico, es decir, en qué medida el instrumento refleja lo que establece la teoría que sustenta la investigación. (Hernández. Fernández,C. y Baptista,P. 2006).

Existen diversas formas de poder establecer las evidencias a favor de la validez de constructo mediante juicios de expertos, análisis de consistencia interna, correlaciones de las puntuaciones de la prueba con otras puntuaciones en otras pruebas y verificar los procesos mentales específicos implicados al dar respuesta a los enunciados del test mediante el cuestionamiento personalizado a los evaluados (Aiken, L.2002). La presente escala posee tanto juicio de expertos y análisis de consistencia interna.

Dentro del análisis para determinar las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio; la mayoría de los ítems presentaban mayor carga en el primer factor (manipulación), lo que denotaría una inadecuada estructura de los ítems. Sin embargo; tomando como base el criterio de los jueces se llegó a establecer la existencia de diferencias y se estructuró en 4 indicadores como se mencionó anteriormente con los valores adecuado según el coeficiente de V de Aiken.

Así mismo; se aplicó el método de los mínimos cuadrados no ponderados para la estimación de parámetros; observando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a 7.83 registra un valor mayor a 4, establecido como valor mínimo aceptable como indicador de buen ajuste; Cabe mencionar que la mayoría de índices que se muestran a continuación se encuentran dentro de los rangos exigidos como mínimos o máximos aceptables; sin embargo el ajuste podría adolecer de algunas debilidades, ya que uno de los índices (CMIN/gl) está reportando un valor mayor al exigido.

Además; el error cuadrático medio de aproximación igual a .08, menor o igual a .08, establecido como mínimo aceptable; índice de bondad de ajuste GFI igual a .971, e índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .968, ambos mayores a .90, valor mínimo para indicar un buen ajuste; índice de ajuste parsimonioso ajustado de .912, el mismo que se sugiere tome valores próximos a la unidad para indicar buen ajuste. Por tanto, los resultados según la mayoría de los indicadores de bondad de ajuste señalan que se evidencia un ajuste aceptable del modelo tetradimensional de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios; indicando que solo uno de los índices presenta un valor fuera del rango de aceptación de buen ajuste del referido modelo.

La confiabilidad buscar conocer en qué grado se mide las características del test de forma relativamente estable, siendo conocido que cuánto más el valor se aproxime a 1, mayor es la fiabilidad del instrumento; cabe resaltar que algunos autores proponen que los valores de alfa superiores a 0.7 serían suficientes. (Lang Da Silveira, Moreira & Axt, 1992). Siendo así que para determinar la confiabilidad se tuvieron en cuenta: el método de consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega para verificar y tener una forma de comparar dichos resultados; pero para los fines de este estudio se tuvieron en cuenta solo los de Cronbach debido a que es el que se utiliza comúnmente en nuestra realidad. Obteniéndose

valores en la escala general de .947 por lo tanto esta escala posee una confiabilidad de 94.7 % en el grupo normativo donde se realiza la baremación. Así mismo; los valores de los indicadores oscilan entre .858 y .819 que corresponden a una confiabilidad calificada como muy buena.

La estandarización es el proceso que se encarga de unificar y consolidar los procesos para aplicación, así como las normas para definir la calificación de las puntuaciones y finalmente; la interpretación de dichas puntuaciones (Cronbach, L.1972). Para la estandarización de esta escala se creyó conveniente utilizar normas en percentiles para la muestra constituida por 1037 de los referidos estudiantes.

Observando que en la dimensión Manipulación el estudiante que alcanzó 35 puntos supera al 90% del total de integrantes de la muestra. Igualmente se observa en la referida tabla que los estudiantes alcanzaron una puntuación máxima de 54 y una puntuación mínima de 11 puntos; Asimismo, se evidencia que la puntuación promedio fue de 23.1 puntos con una dispersión promedio respecto a la puntuación media de 8.6 puntos.

Finalmente; se establecieron los puntos de corte para las puntuaciones percentilares obteniéndose los niveles bajo, medio y alto tanto para la escala general como para los 4 indicadores: manipulación, coalición estable, desviación de conflictos y triangulación complementaria.

CONCLUSIONES

1. La Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios-Trujillo presenta propiedades psicométricas muy buenas.
2. Las evidencias de validez basada en el contenido son relevantes, ya que se obtuvieron índices de Aiken que oscilan entre 80.0% y el 96,7 %.
3. Los coeficientes de correlación ítem-test corregido oscilan entre .36 y .66, presentando valores superiores a .20, establecido como valor mínimo aceptable.
4. Los coeficientes de correlación ítem-escala corregido oscilan entre .38 y .66, presentando valores superiores a .20, establecido como valor mínimo aceptable.
5. La evidencia de validez de constructo es aceptable, indicando que solo uno de los índices presenta un valor fuera del rango de aceptación.
6. La confiabilidad por consistencia interna obtuvo un valor elevado $\alpha = .947$ en la escala general y de $\alpha = .819$ a $.868$ en los indicadores, con apreciaciones desde moderado a muy bueno.
7. Se elaboraron normas percentiles tanto para la escala general como para los indicadores.
8. Se establecieron puntos de corte con niveles descriptivos alto, medio y bajo para la Escala general como para los indicadores.

RECOMENDACIONES

1. Profundizar en el análisis psicométrico del instrumento.
2. Realizar una evaluación de los ítems de cada indicador para su perfeccionamiento en una segunda versión.
3. Ampliar la diversidad de la muestra en futuras investigaciones, abarcando un mayor rango de población de distintos contextos y edades.
4. Realizar el análisis estadístico de los datos haciendo uso de otros métodos para confirmar que los resultados son verídicos y consistentes en el tiempo.

CAPITULO V

REFERENCIAS

- Abad,F.(2004). *Introducción a la Psicometría: Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid,España.
- Arias, M. B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISERL, AMOS y SAS. *Publicaciones INICO (75)*. Recuperado: http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3270/Metodologia_en_investigacion_sobre_discapacidad.pdf?sequence=2#page=76
- Aiken, R (2003). Tests Psicológicos y Evaluación. En *Confiabilidad y Validez (85-107)*. Undécima edición, México: Pearsen Educación. Recuperado de: http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests_p/4.pdf
- Aguilar,J. (2004). Síndrome de Alienación Parental: Hijos manipulados por un cónyuge para odiar al otro. Córdoba: Editorial Almuzara. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1494459&pid=S1135-7606200600010000900011&lng=es
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Perú.: Editorial Universitaria.
- Aragón. (2ª Ed.) (2015). *Evaluación Psicológica: Historia, fundamentos teóricos-conceptuales y psicometría*.México: Editorial El Manual Moderno.
- Arias, F. (6ta edición) (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme,C.A.
- Bazán, J. (2004). Introducción al modelo psicométrico de la teoría clásica de los test. *Revista Pro Mathematica*, 18(35-36).
- Bowen, M. (1960). *Family therapy and family group therapy*. Los Ángeles
- Brooke, P. P., Jr., Russell, D. W. & Price, J. L. (1988). Discriminant validation of measures of job satisfaction, job involvement, and organizational commitment. *Journal of Applied Psychology*, 73, 139-145.

- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud pública*, 10(5). 334-340
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. Universidad de Lima. Perú. Recuperado de [http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/8110C7602378638B05257391004D8AE5/\\$file/08-PERSONA5-canesa.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/8110C7602378638B05257391004D8AE5/$file/08-PERSONA5-canesa.pdf)
- Carretero, Dios y Pérez (2005). Desarrollo y revisión de estudios instrumentales: *Rev. HealthPsychol*, 5 (3), 532.
- Chau, C. y Vilela, P. (Lima jul./dic. 2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco. *Revista de Psicología (PUCP)*, vol. 35(2), 387-422. doi: <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.001>
- Chong, E (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), XLVII(1). [fecha de Consulta 3 de Diciembre de 2019]. ISSN: 0185-1284. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=270/27050422005>
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (4ta ed.). (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas: Introducción a las pruebas y a la medición*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Cronbach, L. J. (1972). *Fundamentos de la exploración psicológica*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Revista Avances en medición*. Páginas 27-36. Recuperado el 09/06/19 de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

- Escurra, L. Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología* Vol 6 n° 1-2 (1988). Lima, Perú Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Galán, A., Serrano, J., y Rosa, S. (2007). El abusador sexual y su entorno familiar. *Intersubjetivo. Revista de Psicoterapia Psicoanalítica y Salud*, 2 (8), 233-248.
- García C. H. (2006). *La medición en las ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS*. México: Trillas
- Gardner, R. (1985). Recent Trends en divorce and custody litigation. *Academy Forum*, 29 (2), 3-7. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1494460&pid=S1135-7606200600010000900012&lng=es
- González. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Ciudad de La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- González, N., Abad, J. & Lévy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas en Lévy, J. (Ed.). *Modelización con estructuras de covarianzas* Netbiblo. La Coruña (31-57)
- Gutiérrez, H. (2009). *Estrategias de muestreo: Diseño de encuestas y estimación*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Haley, J. (1998). *Hacia una teoría de los sistemas patológicos*. En I. Bonzormenyi-Nagy & H. Gerald Zuk (comp.), *Terapia Familiar y Familias en Conflicto* (pp.28-46). México: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hoffman, L. (1992). *Fundamentos de la Terapia Familiar: Un marco conceptual para el cambio de sistema*. México: Fondo de Cultura Económica.S.A. pp 107.
- INEI (2011). *II Censo Nacional Universitario 2010: Principales Resultados*. Recuperado de la página web del Ministerio de Educación

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/865/503.%20II%20Censo%20Nacional%20Universitario%202010%20Principales%20resultados.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Linares, J.L. (1996). *Identidad y Narrativa: La terapia familia en la práctica clínica*. Barcelona, España: Editorial Paidós.

Lloret, S., Ferresres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista de la Universidad de Valencia*, 30(3). 1151-1169. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

Meda, R.M., Moreno, B., Rodriguez, A., Morante, M.E., y Ortiz, G.R. (2008). Análisis Factorial Confirmatorio del MBI-HSS en una muestra de Psicólogos Mexicanos. *Psicología y Salud* Vol. 18, Num. 1:107-116.

Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Mendoza, C. (25/10/2012). Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males. *Diario la República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/archivo/669489-segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-a-violencia-accidentes-y-males/>

Minuchin, S. (5ta Ed.). (2005). *Familias y Terapia Familia*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (12ª Ed.). (2012). *Desarrollo Humano*. Mexico, D.F.: Editorial Mc Graw Hill.

Pineda, E y Alvarado, E. (2008). *Metodología de la Investigación*. Washington DC, Estados Unidos: Editorial Organización Panamericana de la salud.

Rodríguez, C., Herrera, L., Quiles, L. y Álvarez, J. (2008). El valor familia en estudiantes universitarios de España: análisis y clasificación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 13, núm. 2, pp. 215-230. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213202.pdf>

- Rosales, C. y Espinosa, M. (2008). La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias. *Proyecto de Investigación PAPCA 2009/10. UNAM FESI*. 10(1y2). Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Consuelo_Pina/publication/237032729_La_Percpcion_del_Clima_Familiar_en_Adolescentes_Miembros_de_Diferentes_Tipos_de_Familias/links/59dd011e0f7e9b8ebe1e7dbd/La-Percepcion-del-Clima-Familiar-en-Adolescentes-Miembros-de-Diferentes-Tipos-de-Familias.pdf
- Sausa, M. (03/02/18). Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental. *Diario Perú 21*. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones-infografia-394376-noticia/>
- Scheaffer, R. y Mendenhall, W. (6ta Ed.). (2007). Elementos de Muestreo. Madrid, España: Editorial Thomson
- Serrano, J., Galán, A. y Vallejo, S. (2009). Actitudes trianguladoras familiares y psicopatología infanto-juvenil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 1 (1). 474-477.
- Tapia, V. y Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), 17 – 59. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040
- Ventura-León, J y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-527.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, 30(1), 77-78.

ANEXOS

Anexo 1: Prueba piloto

Confiabilidad

En la Tabla 1A, se presenta el análisis de la consistencia interna de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo, mediante el cálculo del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, donde se observa la confiabilidad en las dimensiones: Manipulación y Desviación de conflictos califica como muy buena, con índices respectivos de .827 y .835; y en las dimensiones: Triangulación complementaria y Coalición estable, los índices de confiabilidad respectivos toman valores de .772 y .745, que indican una confiabilidad respetable.

Tabla 1A

Confiabilidad de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

	α	N° ítems	IC al 95% ^(a)	
			LI	LS
Manipulación	.827	12	0,818	0,836
Triangulación complementaria	.772	12	0,760	0,783
Coalición estable	.745	12	0,732	0,758
Desviación de conflictos	.835	12	0,827	0,843

Nota:

α : Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach

(a): Intervalo de estimación del coeficiente de confiabilidad; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

Validez

Los resultados presentados en la Tabla 2A, permiten observar que cuarenta y ocho de los ítems que constituyen la Escala de Actitudes Trianguladoras, aplicada en familias de estudiantes universitarios de Trujillo, presentan índices de correlación ítem-test corregido con valores que oscilan entre .23 a .70, superando al valor mínimo establecido de .20; solamente el ítem cuatro muestra un índice inferior al valor referente.

Tabla 2A

Evaluación de ítems a través del coeficiente de validez Ítem-test corregido, de la Escala de Actitudes Trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

Manipulación		T. complementaria		Coalición estable		Desviación de conflictos	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem1	0,33	Ítem2	0,23	Ítem3	0,29	Ítem4	0,02
Ítem5	0,35	Ítem6	0,31	Ítem7	0,39	Ítem8	0,70
Ítem9	0,51	Ítem10	0,32	Ítem11	0,37	Ítem12	0,56
Ítem13	0,39	Ítem14	0,35	Ítem15	0,35	Ítem16	0,37
Ítem17	0,42	Ítem18	0,48	Ítem19	0,53	Ítem20	0,66
Ítem21	0,53	Ítem22	0,56	Ítem23	0,51	Ítem24	0,63
Ítem25	0,57	Ítem26	0,51	Ítem27	0,39	Ítem28	0,59
Ítem29	0,59	Ítem30	0,34	Ítem31	0,36	Ítem32	0,36
Ítem33	0,59	Ítem34	0,51	Ítem35	0,36	Ítem36	0,61
Ítem37	0,63	Ítem38	0,52	Ítem39	0,35	Ítem40	0,64
Ítem41	0,41	Ítem42	0,47	Ítem43	0,36	Ítem44	0,60
Ítem45	0,50	Ítem46	0,46	Ítem47	0,29	Ítem48	0,35

Nota:

ritc: índice de correlación ítem-escala corregido

(a): Ítem de contribución válida si ritc es mayor o igual a .20

Tabla 3A

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo

Ítem	K-S	gl	Sig.(p)
Ítem 01	,287	902	,000 **
Ítem 02	,196	902	,000 **
Ítem 03	,193	902	,000 **
Ítem 04	,221	902	,000 **
Ítem 05	,344	902	,000 **
Ítem 06	,227	902	,000 **
Ítem 07	,349	902	,000 **
Ítem 08	,167	902	,000 **
Ítem 09	,346	902	,000 **
Ítem 10	,211	902	,000 **
Ítem 11	,225	902	,000 **
Ítem 12	,247	902	,000 **
Ítem 13	,197	902	,000 **
Ítem 14	,161	902	,000 **
Ítem 15	,152	902	,000 **
Ítem 16	,148	902	,000 **
Ítem 17	,264	902	,000 **
Ítem 18	,171	902	,000 **
Ítem 19	,375	902	,000 **
Ítem 20	,230	902	,000 **
Ítem 21	,234	902	,000 **
Ítem 22	,214	902	,000 **
Ítem 23	,286	902	,000 **
Ítem 24	,161	902	,000 **
Ítem 25	,208	902	,000 **
Ítem 26	,265	902	,000 **
Ítem 27	,323	902	,000 **
Ítem 28	,312	902	,000 **
Ítem 29	,331	902	,000 **
Ítem 30	,172	902	,000 **
Ítem 31	,192	902	,000 **
Ítem 32	,273	902	,000 **
Ítem 33	,219	902	,000 **
Ítem 34	,250	902	,000 **
Ítem 35	,299	902	,000 **
Ítem 36	,336	902	,000 **
Ítem 37	,246	902	,000 **
Ítem 38	,223	902	,000 **
Ítem 39	,222	902	,000 **
Ítem 40	,309	902	,000 **
Ítem 41	,343	902	,000 **
Ítem 42	,330	902	,000 **
Ítem 43	,304	902	,000 **
Ítem 44	,267	902	,000 **
Ítem 45	,323	902	,000 **
Ítem 46	,172	902	,000 **
Ítem 47	,207	902	,000 **
Ítem 48	,363	902	,000 **

Nota:

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

**p< .01

En la Tabla 3A, se exponen los resultados de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, donde se observa que la distribución de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los ítems de la Escala de actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios de Trujillo, participantes en la investigación, evidenciando que los cuarenta y ocho ítems presentan diferencia altamente significativa ($p < .01$), con la distribución normal. De los resultados referentes a la prueba de normalidad, se establece que el método estadístico a usarse en la estimación de parámetros con el análisis factorial confirmatorio es el de mínimos cuadrados no ponderados.

PROTOCOLO DE PREGUNTAS

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan enunciados que describen situaciones cotidianas que puede o ha podido experimentar en la relación con sus padres.

Lea detenidamente cada enunciado y marque su respuesta con una (X) en la hoja de respuestas que se adjunta, de acuerdo a sus pensamientos y sentimientos. Verifique que sus respuestas coincidan con la numeración del enunciado en la hoja de respuestas. No deje ninguna respuesta en blanco.

Tiene 5 alternativas:

Totalmente de acuerdo (TA)

De acuerdo (A)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (I)

En desacuerdo (D)

Totalmente en desacuerdo (TD)

**EN ESTE ESCALA NO HAY BUENA O MALA RESPUESTA, TODAS SON
VÁLIDAS**

NO ESCRIBA NADA EN ESTA HOJA



1. Cuando mis padres pelean, ambos buscan que esté de su lado ofreciéndome lo que deseo y que el otro no me puede dar.
2. Tengo constantes peleas con uno de mis padres.
3. Mis padres suelen calificarme como el problema dentro de la familia.
4. Ante conflictos entre mis padres, mi mamá es quien tiene la última palabra.
5. Siento que mis padres se encuentran en constante competencia por ver quién me puede dar más.
6. Los conflictos que mantengo con uno de mis padres son frecuentes.
7. Siento que doy problemas a mi familia.
8. Ante conflictos entre mis padres, mi papá es quien tiene la última palabra.
9. Mis padres me han hecho sentir en medio de sus discusiones.
10. Tener constantes peleas con uno de mis padres provoca, que el otro padre me defienda.
11. Siento que mis padres exageran los problemas que tengo.
12. Cuando mis padres deciden algo; tiene mayor importancia lo que diga mi mamá.
13. Uno de mis padres se enoja conmigo cuando estoy del lado del otro padre.
14. Tengo el apoyo incondicional de uno mis padres, cuando discuto con el otro.
15. Siento que a mis padres les conviene que yo sea el problema, porque así ellos pueden llevarse mejor.
16. Cuando mis padres deciden algo, tiene mayor peso lo que diga mi papá.
17. Cuando mis padres tienen conflictos, siento que decepciono al padre al que no le brindo mi apoyo.
18. Mi madre se une a mí y me defiende en el conflicto que mantengo con mi papá.
19. Saber que soy el malo en la familia me hace sentir poco valorado y querido.
20. Lo que piense uno de mis padres, tiene mayor importancia para la familia.
21. Tengo miedo a perder a uno de mis padres si apoyo a uno de ellos.
22. Mi padre se une a mí y me defiende en el conflicto que mantengo con mi mamá.
23. Siento que soy la víctima, pero mis padres me etiquetan como "el culpable".
24. Saco provecho para obtener lo que quiero, ya que tengo el respaldo del padre con mayor poder en la familia.
25. Me siento obligado a elegir a uno de ellos.
26. El apoyo que recibo de uno de mis padres, genera conflictos entre ellos.
27. Mis padres tienen dificultad para ponerse de acuerdo sobre las reglas en el hogar.
28. Me hace sentir especial apoyar al padre que percibo tiene mayor poder en mi familia.
29. Siento que al elegir a uno, rechazo al otro.
30. Cuando tengo un conflicto con el otro, me siento comprendido por el padre que me defiende.
31. Pienso y siento que mis padres tienen la culpa por mi mal comportamiento.
32. Mi padre cree que es mejor que mi madre, y me lo ha dicho.
33. Tengo miedo de perder al padre que no le brindo mi apoyo.
34. Siento que al unirme a uno de mis padres, juntos podemos defendernos del otro como un equipo.
35. Mis padres se encuentran a la defensiva conmigo ante mi mala de conducta.
36. Mi madre cree que es mejor que mi padre, y me lo ha dicho.
37. Cuando no lo/a apoyo; mi mamá o papá me rechaza quitándome su cariño.
38. Mi mamá y yo estamos en constante desacuerdo con mi papá.
39. Me encuentro a la defensiva con mis padres por hacerme sentir culpable de los problemas en la familia.
40. Siento que me conviene llevarme mejor con mi mamá porque es quien manda en casa.
41. Mi padre/ madre se siente traicionado(a) por mí y me lo ha dicho.
42. Mi papá y yo estamos en constante desacuerdo con mi mamá.
43. Mis padres niegan tener conflictos, aunque es evidente frente a los demás.
44. Siento que me conviene llevarme mejor con mi papá porque es quien manda en casa.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 3: Protocolo de respuestas de la Escala

PROTOCOLO DE RESPUESTAS

EDAD: _____ SEXO: (F) (M) CARRERA: _____ FECHA: _____ CICLO: _____

Recuerda que:

(TA) Totalmente de acuerdo (DA) De acuerdo (I) Ni de acuerdo ni en desacuerdo

(ED) En desacuerdo (TD) Totalmente en desacuerdo

N°	TA	DA	I	ED	TD	N°	TA	DA	I	ED	TD	N°	TA	DA	I	ED	TD	N°	TA	DA	I	ED	TD
1						13						25						37					
2						14						26						38					
3						15						27						39					
4						16						28						40					
5						17						29						41					
6						18						30						42					
7						19						31						43					
8						20						32						44					
9						21						33											
10						22						34											
11						23						35											
12						24						36											

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la escala serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Yo, _____ con n° de DNI: - _____ acepto participar voluntariamente en la investigación titulada “**CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES TRIANGULADORAS EN FAMILIAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS-TRUJILLO**”, realizada por la estudiante de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, Mariana Isla Flores.

He sido informado sobre la naturaleza y los propósitos de la investigación y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

Firma del participante

Anexo 5: Tabla de especificaciones

Definición conceptual	Tendencias disfuncionales que se dan cuando un subsistema recurre siempre a un mismo no miembro para resolver conflictos del subsistema. Los límites entre el subsistema parental y el hijo se hacen difusos, y los límites relacionados con la triada entre padres- hijos, que deberían ser difusos, se hacen inadecuadamente rígidos. (Minuchín, 2003).	
Definición Operacional de la Variable de Estudio	Dificultades en la interacción entre padres que se mantienen en el tiempo, ya sea en su relación como pareja o su función como padres, involucrando a sus hijos como forma de desviar los problemas o solucionarlos.	
Indicadores de la Variable		Reactivos
Manipulación	<p>Definición Operacional</p> <p>Juego relacional en el cual alguno de los dos padres, o los dos, entran en competencia por brindar al hijo lo que el otro no puede darle, buscando el apoyo y preferencia de éste durante el conflicto que se mantiene con el otro padre.</p>	<p>Cuando mis padres pelean, ambos buscan que esté de su lado ofreciéndome lo que deseo y que el otro no me puede dar. (1)</p> <p>Siento que mis padres se encuentran en constante competencia por ver quién me puede dar más. (5)</p> <p>Mis padres me han hecho sentir en medio de sus discusiones. (9)</p> <p>Uno de mis padres se enoja conmigo cuando estoy del lado del otro padre. (13)</p> <p>Cuando mis padres tienen conflictos, siento que decepciono al padre al que no le brindo mi apoyo. (17)</p> <p>Tengo miedo a perder a uno de mis padres si apoyo a uno de ellos. (21)</p> <p>Me siento obligado a elegir a uno de ellos. (25)</p> <p>Siento que al elegir a uno, rechazo al otro. (29)</p> <p>Tengo miedo de perder al padre que no le brindo mi apoyo. (33)</p> <p>Cuando no lo/a apoyo; mi mamá o papá me rechaza quitándome su cariño. (37)</p> <p>Mi padre/ madre se siente traicionado(a) por mí y me lo ha dicho (41)</p>

<p>Triangulación complementaria</p>	<p>Definición Operacional</p> <p>Relación asimétrica de poder entre ambos padres, en la cual quién posee mayor poder seduce y explota al niño haciéndole creer que debe sentirse orgulloso por la posición en la que se encuentra.</p>	<p>Ante conflictos entre mis padres, mi mamá es quien tiene la última palabra. (4)</p> <p>Ante conflictos entre mis padres, mi papá es quien tiene la última palabra.(8)</p> <p>Cuando mis padres deciden algo; tiene mayor importancia lo que diga mi mamá. (12)</p> <p>Cuando mis padres deciden algo, tiene mayor peso lo que diga mi papá.(16)</p> <p>Lo que piense uno de mis padres, tiene mayor importancia para la familia (20)</p> <p>Saco provecho para obtener lo que quiero, ya que tengo el respaldo del padre con mayor poder en la familia.(24)</p> <p>Me hace sentir especial apoyar al padre que percibo tiene mayor poder en mi familia. (28)</p> <p>Mi padre cree que es mejor que mi madre, y me lo ha dicho. (32)</p> <p>Mi madre cree que es mejor que mi padre, y me lo ha dicho (36)</p> <p>Siento que me conviene llevarme mejor con mi mamá porque es quien manda en casa. (40)</p> <p>Siento que me conviene llevarme mejor con mi papá porque es quien manda en casa. (44)</p>
<p>Coalición Estable</p>	<p>Definición operacional</p> <p>Existencia de discrepancias entre el hijo y uno de los padres, por lo cual el otro padre que no es parte de este conflicto respalda al hijo fortaleciéndose la relación entre estos, y uniéndose para estar</p>	<p>Tengo constantes peleas con uno de mis padres.(2)</p> <p>Los conflictos que mantengo con uno de mis padres son frecuentes. (6)</p> <p>Tener constantes peleas con uno de mis padres provoca, que el otro padre me defienda. (10)</p> <p>Mi madre se une a mí y me defiende en el conflicto que mantengo con mi papá. (14)</p> <p>Mi padre se une a mí y me defiende en el conflicto que mantengo con mi mamá.(18)</p> <p>El apoyo que recibo de uno de mis padres, genera conflictos entre ellos. 22)</p> <p>Cuando tengo un conflicto con el otro, me siento comprendido por el padre que me defiende. (26)</p>

	<p>en contra del otro padre.</p>	<p>Siento que al unirme a uno de mis padres, juntos podemos defendernos del otro como un equipo. (30)</p> <p>Mi mamá y yo estamos en constante desacuerdo con mi papá. (34)</p> <p>Mi papá y yo estamos en constante desacuerdo con mi mamá.(38)</p> <p>Me siento más unido a uno de mis padres. (42)</p>
<p>Desviación de conflictos</p>	<p>Búsqueda de los padres por apartar los conflictos conyugales etiquetando al hijo como el problema en la familia, uniéndose para intentar solucionarlos, congelando momentáneamente sus discrepancias.</p>	<p>Mis padres suelen calificarme como el problema dentro de la familia.(3)</p> <p>Siento que doy problemas a mi familia.(7)</p> <p>Siento que mis padres exageran los problemas que tengo.(11)</p> <p>Ento que a mis padres les conviene que yo sea el problema, porque así ellos pueden llevarse mejor.(15)</p> <p>Saber que soy el malo en la familia me hace sentir poco valorado y querido.(19)</p> <p>Siento que soy la víctima, pero mis padres me etiquetan como “el culpable”. (23)</p> <p>Mis padres tienen dificultad para ponerse de acuerdo sobre las reglas en el hogar. (27)</p> <p>Pienso y siento que mis padres tienen la culpa por mi mal comportamiento.(31)</p> <p>Mis padres se encuentran a la defensiva conmigo ante mi mala conducta.(35)</p> <p>Me encuentro a la defensiva con mis padres por hacerme sentir culpable de los problemas en la familia. (39)</p> <p>Mis padres niegan tener conflictos, aunque es evidente frente a los demás.(43)</p>

Anexo 6: Matriz de consistencia

Actitudes trianguladoras en familias de estudiantes universitarios				
Definición conceptual	Definición Operacional	Indicadores		Ítems
<p>Tendencias disfuncionales que se dan cuando un subsistema recurre siempre a un mismo no miembro para resolver conflictos del subsistema. Los límites entre el subsistema parental y el hijo se hacen difusos, y los límites relacionados con la triada entre padres-hijos, que deberían ser difusos, se hacen inadecuadamente rígidos.</p> <p>(Minuchin,S.2005)</p>	<p>Dificultades en la interacción entre padres que se mantienen en el tiempo, ya sea en su relación como pareja o su función como padres, involucrando a sus hijos como forma de desviar los problemas o solucionarlos.</p>	Manipulación	Juego relacional en el cual alguno de los dos padres, o los dos, entran en competencia por brindar al hijo lo que el otro no puede darle, buscando el apoyo y preferencia de éste durante el conflicto que se mantiene con el otro padre.	1,5,9, 13,17, 21,25, 29,33, 37,41
		Triangulación complementaria	Relación asimétrica de poder entre ambos padres, en la cual quién posee mayor poder seduce y explota al niño haciéndole creer que debe sentirse orgulloso por la posición en la que se encuentra.	4,8,12 ,16,20 ,24,28 ,32,36 ,40,44
		Coalición estable	Existencia de discrepancias entre el hijo y uno de los padres, por lo cual el otro padre que no es parte de este conflicto respalda al hijo fortaleciéndose la relación entre estos, y uniéndose para estar en contra del otro padre. Previamente a este conflicto entre hijo y padre; los conflictos entre los padres es notorio.	(2,6,1 0,14,1 8,22,2 6,30,3 4,38,4 2
		Desviación De conflictos	Búsqueda de los padres por apartar los conflictos conyugales etiquetando al hijo como el problema en la familia, uniéndose para intentar solucionarlos, congelando momentáneamente sus discrepancias.	3,7,11 ,15,19 ,23,27 ,31,35 ,39,43
Escala de medición		Intervalo		

Anexo 7: Normas de interpretación

Escala general

ALTO	La familia se caracteriza por la presencia patológica de actitudes triangulantes entre los padres y el hijo; el hijo es involucrado frecuentemente en los problemas conyugales entre los padres, directa o indirectamente se le hace sentir responsable de asumir roles que dentro de su subsistema no le competen. Las dificultades entre el subsistema conyugal se mantienen en el tiempo, las crisis no son resueltas.
MEDIO	La familia se caracteriza por adoptar actitudes triangulantes ante las crisis en el subsistema conyugal, sin embargo son sutiles y se manifiestan en una intensidad y frecuencia, que aún es posible que los hijos puedan desligarse oportunamente de la presión ejercida por los padres.
BAJO	La familia se caracteriza por interactuar adecuadamente, los subsistemas no mezclan sus límites; y ante las crisis se pueden presentar actitudes triangulantes; sin embargo estas crisis son de corta duración ya que el subsistema parental y conyugal se restablece. La familia cuenta con mecanismos de afrontamiento, ya que las crisis son oportunidades que facilitan el cambio en el sistema.

Análisis Interpretativo de los Indicadores de la Escala de Actitudes Trianguladoras

MANIPULACION	Alto	Presencia de patrones de comportamiento caracterizados por la constante competencia por obtener el apoyo y preferencia del hijo durante el conflicto entre ambos, brindándole lo que éste desee. El hijo se siente entre la espada y la pared, culpable y rechazado afectivamente por el padre a quien no le brinda su apoyo.
	Medio	Los padres se encuentran en competencia por obtener el apoyo del hijo ante los conflictos conyugales, las crisis pueden repetirse en un lapso de tiempo corto; por lo cual el estar en medio de esta situación es desgastante emocionalmente para el hijo.
	Bajo	Los padres rara vez involucran al hijo en sus problemas conyugales, buscando complacerlo en algo que desea y el que otro padre no le puede dar para obtener su apoyo.
TRIANGULACION COMPLEMENTARIA	Alto	Presencia patológica de una relación asimétrica de poder entre ambos padres, en la cual quién posee mayor poder seduce y explota al niño haciéndole creer que debe sentirse orgulloso por la posición en la que se encuentra.
	Medio	Presencia de una relación asimétrica de poder entre ambos padres que resalta ante los conflictos conyugales que van apareciendo con mayor frecuencia de no ser resueltos a tiempo.
	Bajo	Presencia escasa o mínima de una relación asimétrica de poder entre ambos padres. Generalmente, los padres reconocen sus roles y mantienen el equilibrio, estos roles no son rígidos pueden adecuarse a las situaciones críticas.
COALICIÓN ESTABLE	Alto	Existencia de discrepancias entre el hijo y uno de los padres, por lo cual el otro padre que no es parte de este conflicto respalda al hijo fortaleciéndose la relación entre estos, y uniéndose para estar en contra del otro padre. Previamente a este conflicto entre hijo y padre; los conflictos entre los padres es notorio.
	Medio	Formación de equipos, entre el padre defensor y el hijo contra el padre con el cual reside el problema. El problema entre el hijo y el padre; es utilizado por el otro padre para crear una situación de confrontación y sentir respaldo indirectamente.
	Bajo	Las dificultades que pueden existir en la relación entre los padres se resuelven, generalmente, sin involucrar a los hijos, por lo cual no se busca aprovechar la oportunidad de que uno de los padres se encuentre en discordancia con el hijo para ir en contra del otro padre.

DESVIACIÓN DE CONFLICTOS	Alto	Presencia arraigada por apartar los conflictos conyugales etiquetando al hijo como el problema en la familia. Los padres se unen para intentar solucionarlos, congelando momentáneamente sus discrepancias, desviando y exteriorizando hacia su hijo la responsabilidad del desequilibrio familiar.
	Medio	Se suele atribuir como problemático al hijo y los padres no asumen la responsabilidad en ello; los conflictos conyugales entre ellos son notorio sin embargo existen mecanismos de afrontamiento que le permiten restablecer momentáneamente la estabilidad.
	Bajo	Los conflictos conyugales entre los padre son resueltos, generalmente, sin necesidad de buscar culpables para dispersar la atención y tensión que aflora en las crisis. Los hijos no etiquetados como el problema, los padres reconocen sus fallas.