

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN ADOLESCENTES
VARONES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD
DE TRUJILLO**

AUTORA: RENGIFO SÁNCHEZ JULY JECZALI

ASESORA: PALACIOS SERNA, LINA IRIS

TRUJILLO – PERÚ

2020

**Clima Social Familiar y Asertividad en adolescentes varones de
una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo**

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado

En cumplimiento de las normas establecidas para la elaboración de la tesis para obtener el título profesional de Psicología de la facultad de medicina humana de la Universidad Privada Antenor Orrego someto a su consideración la presente tesis denominada Clima Social Familiar y Asertividad en adolescentes varones de una institución educativa de la ciudad de Trujillo, para obtener el grado de Licenciada en psicología.

Así mismo aprovecho la oportunidad para expresar las respectivas consideraciones a vuestras personas, que con su calidad de docentes de la escuela de Psicología me brindaron la oportunidad de conocer a fondo sobre esta profesión.

Con la convicción de que se le otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se me brinden en la investigación.

Atentamente

La autora

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo con mucho amor y esfuerzo a quienes, con su constante apoyo y consejos de superación, así como su infinito amor contribuyeron hacer posible la realización de esta investigación, así como la culminación de mi meta.

Mis padres Enma y Víctor

A mi segundo Padre a quien quiero con todo mi corazón y a quien llevo siempre presente en cada paso que doy, sé que desde el cielo me cuidas y me das las fuerzas para seguir adelante, agradezco tu infinito amor y tu ejemplo como ser humano. Ahora puedo decir ¡LO LOGRAMOS!

Mi abuelo Aníbal

A mi segunda Madre por su infinito amor y su constante lucha por aconsejarme en lograr mis sueños, además de apoyarme siempre y estar en todos mis momentos importantes desde niña hasta hoy, lo cual alegra mi ser.

Mi abuela Julia

Por el apoyo brindado en diferentes circunstancias y por el amor que les tengo y el ejemplo que les doy de luchar por sus metas.

Mis hermanos Emily y Anthony

Por ser la mujer que me impulso a ser mejor cada día a pesar de los tropiezos de la vida, además de ser mí amiga y a quien quiero mucho.

Mi tía madrina Mary

AGRADECIMIENTO

A nuestro padre celestial por brindarme la salud y guiarme mis pasos para realizar y culminar mis estudios, agradezco sus bendiciones y la satisfacción personal que me brinda, así como a mi familia.

A Dios

Agradecer a las personas más importantes de mi vida, mi familia especialmente a mis padres Enma y Víctor, quienes con sus consejos, su constante motivación y las posibilidades económicas que me brindaron producto de su gran esfuerzo hicieron posible la realización de esta investigación.

A mi Familia

Por su constante, valiosa colaboración y orientación en el transcurso de mi vida universitaria, así como para la elaboración de esta investigación, además de ser una gran profesional y ser humano.

A mi asesora Iris Palacios Serna

Por brindarme las enseñanzas necesarias para mi adecuado aprendizaje universitario.

Mis profesores psicólogos

Aquellos que me brindaron su compañía, apoyo y cariño contribuyendo en esta investigación.

Mis amigos

ÍNDICE DE CONTENIDO

CONTRA CARÁTULA	ii
PRESENTACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	11
CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO	12
1.1.- EL PROBLEMA	13
1.1.1.- Delimitación del Problema	13
1.1.2.- Formulación del Problema	18
1.1.3.- Justificación de Estudio	18
1.1.4.- Limitaciones	19
1.2.- OBJETIVOS	20
1.2.1.- Objetivo General	19
1.2.2.- Objetivos Específicos	20
1.3.- HIPÓTESIS	20
1.3.1.- Hipótesis General	20
1.3.2.- Hipótesis Específicas	20
1.4.- VARIABLES E INDICADORES	21
1.5.- DISEÑO DE EJECUCIÓN	22
1.5.1.- Tipo de Investigación	22
1.5.2.- Diseño de Ejecución	22
1.6.- POBLACIÓN Y MUESTRA	23
1.6.1.- Población	23
1.6.2.- Muestra	23
1.6.3.- Muestreo	25
1.7.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	26
1.7.1.- Técnicas	26

1.7.2.- Instrumentos	26
1.8.- PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	31
1.9.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO	32
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	33
2.1.- ANTECEDENTES	34
2.2.- MARCO TEÓRICO	37
2.2.1.- Clima Social Familiar	37
2.2.1.1.- La familia	37
A.- Definición de familia	36
B.- Funciones de la familia	38
C.- Tipos de familia	39
2.2.2.- Clima Social Familiar	40
2.2.2.1.- Definición de clima social familiar	40
2.2.2.2.- Modelos teóricos del clima social familiar	41
2.2.2.3.- Dimensiones del clima social familiar	43
2.2.2.4.- importancia del clima social familiar	45
2.2.2.5.- Factores que influyen en el clima social familiar	46
2.2.2.6.- Teorías de soporte al clima social familiar	48
A) teoría de clima social de Moos (psicología ambiental)	48
B) teoría del desarrollo psicosocial de Erickson	49
2.2.2.7.- Clima social familiar y adolescencia	52
2.2.3.- Asertividad	53
2.2.3.1.- Definición de asertividad	53
2.2.3.2.- Características de la persona Asertiva	54
2.2.3.3.- Componentes de la conducta Asertiva	55
2.2.3.4.- Elementos de la comunicación Asertiva	56
2.2.3.5.- Importancia de la Asertividad	57
2.2.3.6.- Formación de la Asertividad	59
2.2.3.7.- Teorías de soporte a la asertividad	60
A) teoría de Yagosesky	60

B) teoría de las habilidades comunicativas	61
2.2.3.8.- Asertividad, Asertividad indirecta y no Asertividad según Flórez & Díaz	63
2.2.4.- Adolescencia	64
2.2.4.1.- Definición de adolescencia	64
2.2.4.2.- Características del adolescente	65
2.2.4.3.- Asertividad en la adolescencia	66
2.3.- MARCO CONCEPTUAL	67
CAPÍTULO III: RESULTADOS	68
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	79
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 3 Nivel de clima social familiar en adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo	55
Tabla N° 4 Nivel de clima social familiar según dimensiones en adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo	56
Tabla N° 5 Distribución según nivel en dimensión de asertividad en adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo	58
Tabla N° 6 Correlación del clima social familiar y la asertividad en adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo	59
Tabla N° 7 Correlación de la dimensión relaciones del clima social familiar y la asertividad en adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo	60
Tabla N° 8 Correlación de la dimensión desarrollo del clima social familiar y la asertividad en adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo	61
Tabla N° 9 Correlación de la dimensión estabilidad del clima social familiar y la asertividad en adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo	62
Tabla N° 10 Prueba de normalidad del clima social familiar	63
Tabla N° 11 Prueba de normalidad de la asertividad	64

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Clima Social Familiar y Asertividad en adolescentes varones de una institución educativa de la ciudad de Trujillo. Se utilizó el cuestionario del clima social familiar (Moos) y la escala multidimensional de asertividad (Flores y Díaz); en una muestra de 169 varones de tercero a quinto de secundaria

Puede concluirse que existe relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad, en la dimensión relaciones correlaciona altamente significativa con la dimensión no asertividad y asertividad indirecta; en la dimensión desarrollo correlaciona significativamente con la dimensión no asertividad, finalmente la dimensión estabilidad correlaciona altamente significativa con la dimensión asertividad indirecta y no asertividad.

Palabras clave: Clima social familiar, Asertividad, adolescentes varones

ABSTRACT

This research aims to determine the relationship between Family Social Climate and Assertiveness in male adolescents of an educational institution in the city of Trujillo's use the Family Social Climate Questionnaire (Moos) and the scale assertiveness (Flores and Diaz); in a sample of 169 men from third to fifth of high school

It can be concluded that there is a significant relationship between family social climate and assertiveness, in dimension relationships correlate highly significantly with the non-assertive dimension and Indirect assertiveness; in the development dimension significantly correlates with the non-assertive dimension, finally the stability dimension correlates highly significant with the indirect assertiveity dimension and non-assertiveness.

Keywords: Family social climate, Assertiveness, male adolescents

CAPÍTULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Con frecuencia en los últimos años se han señalado dificultades para adaptarse por parte de los seres humanos, que tienen origen en la vida familiar, a partir de la enseñanza de la cultura, formas de creer, valores y las estrategias por medio de las cuales debe el ser humano enfrentar a la sociedad, es desarrollar recursos actitudinales que le sirvan para darse un espacio en su entorno social. Generando de esta forma un vínculo directo entre el clima familiar, a través de sus valores, creencias, costumbres y modalidades comunicacionales, además de, sus variadas formas de interactuar entre miembros con la conducta asertiva, o habilidad personal para expresar los propios sentimientos, opiniones, pensamientos de manera directa y defender los derechos oportunamente; correlacionándose ambas variables entre sí.

Algunos autores, como Benites (1997) han resaltado la importancia de la familia en la sociedad atribuyendo a ella la cualidad de insustituible, es decir, la familia, aun después de años, donde se ha intentado crear entidades que puedan reemplazar sus funciones, todas han fracasado. La principal función familiar y más difícil de reemplazar es la de estimular la socialización por parte de sus miembros, cuyo aporte va directamente sobre el desarrollo biológico, psicológico y social de cada miembro.

Uno de los principales exponentes de la variable familia, desde el aspecto del clima, es Moos (1996) quien le atribuye tres componentes básicos, desarrollo, relaciones y estabilidad, mientras que otros como Guerra (1993) y Kemper (2000) destacan al clima familiar a partir de los aspectos afectivos que tienen lugar en tal contexto. De tal forma que para estos investigadores el clima social familiar vendría a ser un proceso de interacciones por parte del

grupo primario de apoyo que se nutre de la comunicación entre miembros a medida que fomenta su desarrollo personal, sin que esta pueda alterar un orden y estructura.

De ahí que se genera un vínculo de gran relevancia entre el clima vivido en la familia y las destrezas que tendrá un adolescente para insertarse en el contexto social de forma adaptativa, sindicando a esta última, es decir, a la capacidad de adaptarse, como el resultado de la educación filial y todo el conjunto de fenómenos psicológicos, sociales, actitudinales, de salud y bienestar que tuvieron lugar en la familia.

Enfocando el espacio geográfico peruano se observa niveles altos de disfuncionalidad familiar, entre otras causas, desencadenándose en climas familiares poco productivos y de consecuencias que no podrán cambiarse, vistos en efectos negativos sobre la realización de las actividades personales, educativas y en entorno social de sus miembros. Estos aspectos, sobre las figuras parentales se puede ver con claridad en el alto índice de divorcios que tienen lugar en territorio peruano, el cual para el año 2007 llegó a incrementarse en 1.8% respecto al año anterior, lo cual hace una cifra de 444 747 divorcios.

El Instituto Matrimonio Familia (2008) indicó que existe un vínculo proporcional sobre el hecho de sentirse amados por parte de los hijos como miembros de una familia y el grado de éxito alcanzado por los padres en la relación, después de haber encontrado que 23% de adolescentes de un grupo de 2000 tienen a sus padres separados, 69% de los cuales indica recibir amor contra 13% que indica no sentir muestras de afecto, y, del grupo que tiene a papa y mama juntos, 87% indica recibir muestras de cariño y estima por parte de ambos padres, mientras que, del porcentaje de adolescentes que reporto vivir con ambos miembros parentales (77%) solamente 2% señalaban no recibir afecto contra un 87% que indicaba lo contrario.

En la realidad de Trujillo, en el distrito de la Esperanza, adolescentes de una institución educativa en el año 2015 reportaron en sus hogares que las relaciones entre sus miembros son conflictivas (76,6%) , los miembros tienen poca capacidad para expresarse (24,5%); muestran limitaciones en cuanto a su independencia (57,4%) y los padres suelen tomarse excesivamente controladores (31,2%) (Chong,2015).En el año 2016, cerca del 40% de los estudiantes de una I.E.del distrito de Trujillo mostraron un mal clima familiar en sus hogares (Sanchez,2016).Para el año 2017 , en otra institución educativa del distrito de Trujillo el porcentaje de adolescentes con un mal clima familiar alcanzo los 49,9% de los cuales 52% reporto problemas en las relaciones entre miembros , 63,1% problemas en el desarrollo de estos y el 66,5% problemas en la estabilidad del hogar (Rios,2017).

De esta forma, es posible generar una hipótesis en la que se supone la existencia de un grado de correlación entre el clima social familiar y la capacidad de adaptarse por parte del menor de edad, reforzando esa idea en la concepción de Papalia (2009) respecto a la adquisición de roles por parte de los hijos mediante el uso de imitación.

Vinculado a la gestación de un clima social familiar adaptativo, se puede estimular la adquisición de conductas asertivas, que siguiendo a Riso (1988) comprende a una serie de comportamientos caracterizados por la expresión de un sujeto, sin la presencia de limitantes cognoscitivos, afectivos o ansiosos, frente a opiniones o puntos de vista contrarios a los suyos, reaccionando adaptativamente, es decir, respetándolas, pero, haciendo valer de manera constructiva su perspectiva; también, dichos comportamientos se dan en el campo afectivo, donde el sujeto manifiesta sus sentimientos y deseos, en el límite del respeto hacia el otro.

Desde otra perspectiva el concepto de asertividad hace referencia a la destreza utilizada por el ser humano para dar ideas, manifestar sus dificultades ya sean de carácter personal, social

o familiar, así como, expresar sus estados afectivos, defender sus necesidades y, de la misma forma, ser capaz de recibir opiniones constructivas o no, con carácter maduro, demostrando la capacidad de responder con respeto, pero haciendo valer su dignidad y posición. Todas estas cualidades le permiten al sujeto desarrollar mejores relaciones interpersonales (Flórez & Díaz, 2004).

Se han apreciado casos en los que jóvenes que son incapaces de generar estados asertivos, en su vida académica, lo cual ha repercutido en el desarrollo de problemas como incursionar en consumo de sustancias, perder su año académico, tener bajones de autoestima, ser padres o madres a temprana edad, etc. Dificultades que traen consigo el uso de conductas ineficaces, no obstante, se ha descubierto también la posibilidad de los seres humanos para ir reemplazando, a partir de enseñanza y práctica constante, conductas de tipo asertivas, siendo clave importante, el seno familiar, donde, se asume una transmisión de estilos comunicativos, valores, costumbres y demás formas de actuación en pro de una adaptación asertiva en sus miembros.

Sin embargo, contrario a esto, la realidad presenta hogares donde los padres ejecutan su labor de crianza con una notable falencia, ya sean en cuestión de ser excesivamente permisivos o ser excesivamente coercitivos, llevando a límites que promueven pobres climas familiares, a raíz de lo cual los miembros menores desarrollaran una serie de conductas desadaptadas.

Referente a la problemática de la asertividad, las estadísticas internacionales presentan a países como Costa Rica y Bolivia, como los que presentan mayores índices de esta variable, contrario a los países de América latina, que obtuvieron medidas de asertividad por debajo del promedio (90%). Con excepción de el Salvador.

Con respecto a la asertividad, en un grupo de adolescentes de un Centro de educación de Trujillo a los que se evaluó la asertividad cerca de 45% reportaron bajo nivel de esta capacidad (Becerra, 2014), mostrándose tendientes a relacionarse ya sea de manera pasiva o agresiva. En el año 2015, en adolescentes de una institución educativa del distrito de la Esperanza, se identificó cerca del 23% de alumnos con falta de capacidad para expresarse asertivamente (Chong, 2015). Pero, en el año 2016 el porcentaje de estudiantes con pobres habilidades para socializar volvió a subir alcanzando el 38,4% (Sánchez, 2016).

Finalmente, en base a estos datos se puede sospechar que el clima social familiar en que se desenvuelve el adolescente presenta una notable influencia en la formación personal en esta difícil etapa por la que atraviesa el adolescente, ya que es el punto inicial del comienzo de su vida en la sociedad. Por ello los adolescentes que no son formados de manera adecuada dentro de su hogar manifiestan sentimientos de incompetencia y falta de adecuación personal, permitiendo que haya menos modelos asertivos, con ello se adoptan dos formas: Los adolescentes pasivos quienes son prestas a sentirse pisoteados y no respetados por los demás y los agresivos quienes no tienen en cuenta las necesidades de los demás, ambos casos con problemas de respeto a sí mismo y de relaciones interpersonales

Por lo tanto en la institución educativa elegida para realizar esta investigación se observó un notable número de adolescentes varones con problemas en su desenvolvimiento social, ya que presentan un comportamiento inadecuado al interactuar con los demás; debido a que tienen dificultad para expresar de manera adecuada sus pensamientos, sentimientos, opiniones, etc. adoptando una conducta pasiva (aceptan insultos e indiferencia por parte de los demás). Incluso otra parte de adolescentes varones suelen comunicarse de manera directa pero inapropiada,

llegando incluso a la agresión verbal para defender sus derechos, dar ideas, opiniones, etc (conducta agresiva).

Dicha problemática tiene base en el hogar, donde se inicia la formación de la personalidad del adolescente; notándose en este grupo de adolescentes varones que la mayoría presenta deficiencias en el clima familiar en cuanto a comunicación entre los miembros de la familia, métodos de corrección de padres hacia sus hijos, falta de respeto mutuo y por las normas o límites establecidos dejado de lado la opinión del menor, etc. .De esta manera se percibe la influencia de la familia en el adolescente para su adaptación en la sociedad.

Debido a esto, se despertó el interés por conocer si existe relación entre el clima social familiar y la asertividad en adolescentes varones de una institución educativa de la ciudad de Trujillo.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo?

1.1.3. Justificación del estudio

Su conveniencia radica en la realización y estudio factible dentro de nuestra realidad, permitiendo tener un panorama general descriptivo sobre estas variables, incentivando a la toma de conciencia de la importancia de tener un clima positivo dentro del entorno familiar, ya que es donde se desarrolla en sus primeros años el adolescente, y esto influenciara en el desempeño de su labor académica y en sociedad.

Posee un valor teórico ya que sirve de base teórica para otras investigaciones, cuyos temas estén relacionados con el clima social familiar y de qué manera influye en la formación

personal del adolescente y su desenvolvimiento, basándose dichos factores en modelos explicativos que sustenten lo estudiado.

La investigación permitirá tener un impacto social debido a que el estudio es relevante dentro del campo educativo, resultando útil para una futura propuesta de programas de prevención e intervención mejorando las condiciones del adolescente debido a su estado de vulnerabilidad. Por ende, la presente investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar las condiciones asertivas de los adolescentes dentro de sus relaciones interpersonales y familiares, que solidifiquen el adecuado clima familiar; mediante el desarrollo de programas psicoeducativos que involucre a los adolescentes y los padres de familia.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados de la presente investigación solo podrán ser generalizados a poblaciones similares a la muestra utilizada para el estudio. Tomándose en cuenta las teorías propuestas por R.H.Moos y E.J.Trickett para clima social familiar y Flórez Galaz y Díaz – Loving para asertividad.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

Determinar la relación entre clima social familiar y la asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

Identificar los niveles de las dimensiones del clima social familiar existente en adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo.

Identificar los niveles de las dimensiones de asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo.

Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las dimensiones de asertividad (asertividad, asertividad indirecta y no asertividad) en adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y las dimensiones de asertividad (asertividad, asertividad indirecta y no asertividad) en adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y las dimensiones de asertividad (asertividad, asertividad indirecta y no asertividad) en adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

H_A: Existe relación entre el clima social familiar y la asertividad en los adolescentes varones de una Institución Educativa en la Ciudad de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la asertividad (asertividad, asertividad indirecta y no asertividad) en los adolescentes varones de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo.

H₂: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la asertividad (asertividad, asertividad indirecta y no asertividad) en los adolescentes varones de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo.

H₃: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la asertividad (asertividad, asertividad indirecta y no asertividad) en los adolescentes varones de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable 1:

Clima social familiar la cual será medida con la escala del clima social en la familia (FES) de Moos.

Dimensiones:

- Relaciones cuyos indicadores son:
Cohesión (CO) , expresividad (EX) y conflicto (CT)
- Desarrollo cuyos indicadores son:
Autonomía (AU), actuación (AC), intelectual cultural (IC), social recreativo (SR) y moralidad religiosidad (MR)
- Estabilidad cuyos indicadores son:
Organización (OR) y control (CTL)

1.4.2. Variable 2:

Asertividad la cual será medida por la escala multidimensional de Asertividad (EMA) de Flórez y Díaz

Dimensiones:

- No Asertividad
- Asertividad por medios indirectos
- Asertividad en situaciones cotidianas

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

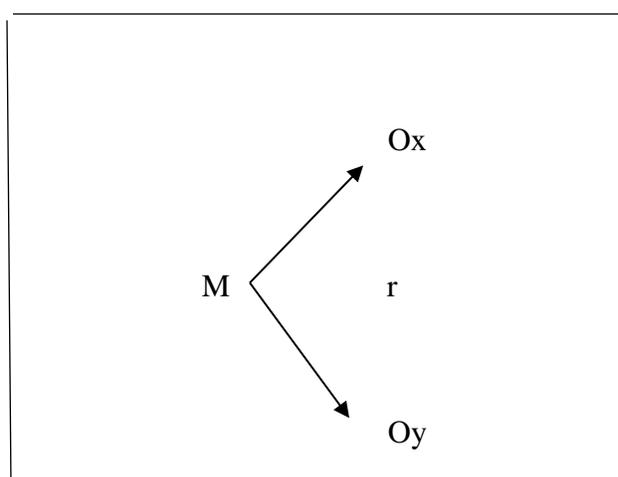
El presente estudio es una investigación sustantiva – descriptiva ya que se orienta a describir, explicar y predecir la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables

en una población, lo que permite buscar leyes generales para organizar resultados científicos.

(Sánchez y reyes, 2006)

1.5.2. Diseño de investigación

Para la investigación se empleó el diseño Descriptivo – Correlacional, según manifiestan Sánchez & Reyes (1996) tiene como fin expresar una descripción sobre el vínculo funcional que puede existir entre dos fenómenos.



Donde:

M= muestra de estudiantes de la Institución Educativa Víctor Andrés Belaunde

Ox= Clima social familiar

Oy= Asertividad

r= Correlación entre la variable Clima social familiar y Asertividad

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La conforman un total de 200 adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo.

Tabla

Distribución de adolescentes varones según grado y sección de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

Grados de estudios	Sexo masculino(N)	% total
3° "A"	30	15
3° "B"	26	13
3° "C"	21	10.5
4° "A"	23	11.5
4° "B"	20	10
4° "C"	20	10
4° "D"	13	6.5
5° "D"	21	10.5
5° "E"	26	13
Total	200	100,0

Fuente: obtenidos de la Institución Educativa Víctor Andrés Belaunde de la ciudad de Trujillo

1.6.2. Muestra

Para la presente investigación será una muestra probabilística tomaremos en cuenta 200 personas para aplicar las pruebas correspondientes para ello se aplicó la fórmula de Cochran:

$$N = \frac{Z^2 pq}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

$$N = \frac{(1.96)^2 (0,5) (0,5) 200}{(0.05)^2 (200-1) + (1.96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = 169$$

- N : Tamaño de población
- Z : Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza
- n : Tamaño de la muestra
- E : Error de muestreo
- P : Proporción de elementos que poseen la característica de interés
- Q : Proporción de elementos que no poseen la característica de interés

Por lo tanto, la muestra estará constituida por 169 adolescentes varones entre 14 y 17 años de edad del tercero, cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo con matrícula vigente en el curso de la realización de la presente investigación

Criterios de Inclusión:

- Adolescentes varones desde los 14 hasta los 17 años.
- Aquellos alumnos que tengan consentimiento informado por parte de sus padres o apoderados.

Criterios de Exclusión:

- Protocolos llenados de manera inadecuada e incompleta.

Tabla N° 2.

Distribución de la muestra de estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de estudios del nivel de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo.

Grados de estudios	Masculino	Total %
3^{ro} “A”	25	14.5
3^{ro} “B”	22	13
3^{ro} “C”	18	10.7
4^{ro} “A”	19	11.2
4^{ro} “B”	17	10.05
4^{ro} “C”	17	10.05
4^{ro} “D”	11	6.5
5^{ro} “D”	18	10.7
5^{ro} “E”	22	13
Total	169	100

Nota. Fuente: Datos Obtenidos en el estudio

1.6.3. Muestreo

Para la presente investigación se utilizó el muestreo de tipo estratificado probabilístico ya que todos los individuos de la muestra seleccionada tendrán las mismas oportunidades de ser elegidos. (Sheafer y Mendelhall,2007) . La fórmula que se empleó para hallar la muestra es finita puesto que se conoce el tamaño de la población y deseamos saber cuántos del total será nuestro objeto de estudio

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnica

La técnica que se utilizó para obtener la información, se denomina evaluación psicométrica, y consiste en la aplicación de instrumentos y resolución del mismo por medio de la indicación de instrucciones previamente estandarizadas (Binet y Simon,1905)

1.7.2. Instrumentos

A. Escala del Clima Social en la Familia (FES)

Este test psicológico, fue creado por R.Moos y E.Trickett en el año 1993, a partir de lo cual se ha convertido en un instrumento ampliamente utilizado y aplicable para jóvenes entre 13 y 17 años, puede ser administrado de manera individual como también se puede administrar en masa en un tiempo aproximado de 20 minutos. Fue validado y consecuentemente se estandarizo en Lima por Cesar Ruiz y Eva Guerra. Su estructura se conforma de un modelo tridimensional: Desarrollo, relaciones y estabilidad, los que a su vez comprenden 10 sub-dimensiones: Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social-recreativo, Moralidad-religiosidad, Cohesión, Expresividad, Conflicto, Organización y control. Las cuales se detallan más ampliamente a continuación:

- Cohesión (CO) : Mide el grado en el los miembros de la familia están compenetrados y se apoyan entre si
- Expresividad (EX) : grado en el que se permite y anima a los miembro de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos

- Conflicto (CT): grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Estas tres áreas nos hablan de la dimensión RELACIONES que mide la comunicación y libre expresión, así como la interacción conflictiva que los caracteriza
- Autonomía (AU) : grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, independientes y toman sus propias decisiones
- Actuación (AC) : grado en que las actividades tal como el colegio o trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción
- Intelectual – Cultural (IC) : grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales, sociales
- Social – Recreativo: grado de participación en diversas actividades de esparcimiento
- Moralidad – Religiosidad (MR): importancia a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Estas cinco áreas nos habla de la dimensión DESARROLLO que evalúa la importancia dentro de la familia procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no
- Organización (OR): importancia que se le da en el hogar a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia
- Control (CN): la familia se atiene a reglas y procedimientos establecidos...Estas dos áreas miden la dimensión ESTABILIDAD que nos informa de la estructura y organización, así como el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

La Baremación fue realizada en Lima, por los psicólogos Cesar Ruiz y Eva Guerra.

Validez

Sus estudios evidencian la validez a partir de la relación con otras pruebas que miden constructos similares, siendo la elegida, la prueba de Bell, cuyo nombre es Ajuste al Hogar (con adolescentes las correlaciones fueron en área cohesión 0.57 , conflicto 0.60 y organización 0.51) y con adultos 0.60; 0.59 y 0.57 para las mismas áreas y expresividad y 0.53 en el análisis a nivel del grupo familiar, las cuales alcanzaron una magnitud moderada y grande ($r > .30$). También se la correlaciono con el test de ciclas TAPMAL, específicamente con el área de familia, reportando correlaciones (en cohesión 0.62; expresividad 0.53 y conflicto 0.59), también de magnitud grande. La correlación con ambas pruebas garantiza una medida del constructo similar y la validez del FES.

Confiabilidad

La confiabilidad se estimó a partir del método de consistencia interna, donde los valores obtenidos fueron desde .88 a .91, garantizando su precisión para ser aplicados en la medición del examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual- cultural, expresión y autonomía del clima social familiar las más altas (la muestra usada fueron 139 jóvenes con un promedio de edad de 17 años). Recibiendo un respaldo más al estimar la confiabilidad por método test- retest donde en un periodo de dos meses se obtuvo un valor de .86, con una variación de 0.3 a 0.06 puntos. Garantizando la estabilidad de la confiabilidad en el tiempo.

B. Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)

El siguiente test utilizado es creación de los Drs. Mirta Flórez y Rolando Díaz – Loving. Constituye un instrumento de autorreporte estructurado en un modelo de tres dimensiones: Asertividad, No asertividad y Asertividad indirecta. Tiene como objetivo el tipo y grado de asertividad, siendo su aplicación de manera individual y colectiva en sujetos con edades desde los 15 años con una duración de 30 minutos. Los cuales tiene como finalidad ofrecer una medida de la habilidad para expresar ideas, creencias, opiniones positivas como negativas; así como afirmar sus derechos y valor frente a otros (as), sin menoscabar la de ellos. A partir de ello este instrumento estuvo constituido por 5 alternativas tipo Likert desde 1- completamente en desacuerdo, 2- en desacuerdo, 3- ni acuerdo ni desacuerdo, 4- de acuerdo y 5- total acuerdo, explorando en áreas como asertividad en relaciones de servicio y vida cotidiana, en el área afectiva y en el área escolar.

El EMA se calificará tomando puntuación de la escala se realiza asignando un número a cada una de las respuestas de los reactivos de cada factor con base en un rango de 1 a 5, en donde: 1= completamente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= de acuerdo y 5= completamente de acuerdo.

En la calificación de la Escala Multidimensional de Asertividad se deberá seguir los siguientes pasos: Verificar que todos los reactivos del cuestionario se hayan contestado, Colocar la plantilla correspondiente al factor asertividad indirecta sobre la hoja de respuesta, Sumar las puntuaciones que aparezcan a través de los cuadros para obtener la puntuación cruda correspondiente a dicho factor y Colocar el total en el espacio asignado para ello en la hoja de

respuestas y perfil. Proceder de la misma manera con las plantillas de No asertividad y Asertividad.

La baremación se efectuó a través de las puntuaciones estandarizadas T directas sostienen resultados con base en los baremos respectivos y se indican si las puntuaciones obtenidas por cada sujeto, se ajustan a la normal, es decir si están por arriba o por debajo de las puntuaciones T lineales de 40 a 60. Si hay puntuaciones fuera del rango; significa que se inclinara a uno u otro estilo de respuesta en sus relaciones interpersonales.

En cuanto a las normas de interpretación se da por identificación de puntuación cruda en tabla de puntuaciones T lineales correspondiente a la muestra general, por sexo o escolar en donde en la asertividad indirecta: puntuación arriba del promedio en este factor, viene hacer individuo inhábil tener enfrentamientos directos con otras personas por lo que se ve en la necesidad de manifestar sus emociones, opiniones, etc. mediante otros medios. En la no asertividad cuando un individuo obtiene puntuaciones debajo de la media; son personas inhábiles para expresar opiniones, sentimientos, etc.; y finalmente en la asertividad si hay una puntuación por arriba de la media es capaz de expresar sentimientos, opiniones, etc. será un individuo hábil socialmente.

Validez

Se estudió la validez a través del análisis factorial exploratorio, la cual dio una solución de tres factores que explicaban un alto porcentaje de varianza factorial y cargas factoriales por sobre el criterio esperado. Luego se estudió la correlación ítem-test como complemento, reportando valores aceptables en un rango de .49 a .88, reportando la existencia de homogeneidad entre los ítems.

Confiabilidad

La confiabilidad se estudió a través de la consistencia interna, por medio del coeficiente alfa de Cronbach, donde el total de la prueba reportó un valor de .91 utilizando la fórmula de Spearman – Brown (asertividad, asertividad indirecta y no asertividad) y las dimensiones desde .90. Indicando la existencia de una elevada consistencia de los ítems, es decir precisión para obtener medidas de la asertividad.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Al comienzo de la investigación se obtuvo una muestra de la población correspondiente para aplicarles las pruebas, para ello se contactó con el colegio mediante una solicitud enviada para la recolección de datos, así como el consentimiento por parte de los padres para la aplicación de las pruebas correspondientes, mostrándose el colegio interesado en contribuir a nivel personal y escolar con sus estudiantes aceptando colaborar en la investigación propuesta. La persona que iba a recoger los datos referentes a los estudiantes de este colegio fue instruida en los distintos instrumentos que se iban a emplear, así como sobre la finalidad del estudio. De esta manera, ella a su vez podría informar a los estudiantes sobre la investigación que se desarrollaría. Se hizo especial hincapié en el hecho de explicar a todos los participantes que la información recogida solo iba a ser utilizada con fines de investigación, sin que, en ningún caso, pudiera afectarles a nivel personal, para evitar así sus reticencias o recelos. En todo caso, la información que nos aportaran solo podría servir para mejorar las condiciones a nivel personal. Para posteriormente calificar, tabulando los resultados obtenidos en una base de datos

analizándola como la prueba estadística de Kolmogorov Smiltrov contrastando hipótesis para finalmente analizar y discutir dichos resultados encontrados en el centro educativo.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Posteriormente de recolectar los datos procederemos a calificar los instrumentos para luego ser trasladados dichos resultados a una base de datos para analizarlo estadísticamente, consistirá en primer lugar analizando la base de datos con la prueba estadística de Kolmogorov Smiltrov, esta prueba de normalidad nos indicara cual es el estadístico más adecuado para contrastar las hipótesis y posterior descripción y análisis de resultados.

CAPÍTULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel Internacional

Pichardo, Fernández y Amezcua (2002) desarrollaron una investigación sobre los aspectos familiares que participan en la adquisición de habilidades personales y sociales por parte de sus miembros menores, para lo cual aplicaron dos test psicológico a 201 sujetos en edad adolescente, Escala FES y de adaptación de Bell. Reportando un vínculo positivo entre la presencia de cohesión en el clima familiar y los niveles mayores de conductas desadaptativas.

Rosalles y Espinoza (2008) estudio al clima familiar en adolescentes procedentes de una diversidad de familias. Para ello tomaron la participación de 118 sujetos con edad mínima de 12 y máxima 1 años. También utilizo la escala de Moos. La evidencia encontrada advierte de la ausencia de diferencias en cuestión de relaciones, desarrollo y estabilidad por parte de los diferentes grupos familiares, con excepción de la subdimension cohesión, donde si se llegaron apreciar diferencias significativas. Con tales resultados concluyeron resaltando la utilidad de la adaptación del clima familiar a los avances en la sociedad a fines de generar mejores probabilidades de adaptación en sus miembros.

Vargas (2009) planteo y ejecuto una investigación para responder a la necesidad de conocer como la familia y su clima vivido repercute en el desarrollo de determinadas actitudes asociadas al agravio. Consideró la participación de sujetos con edad en un rango de 18 a 24 años (n=140), provenientes de las ciudades Mendoza y Rios. Recolecto la información a través de dos test psicológicos: FES de Moos y Actitudes en agravio. La evidencia que obtuvo señalo: diferencias en base a formas de clima familiar respecto a las actitudes perdón y venganza; segundo, existe una asociación favorable entre la presencia de un clima social positivo y actitudes de tipo prosocial.

Con (2012) propuso describir la variable asertividad de mujeres en dos grupos acorde su actividad laboral, entre las que se obtuvo profesionales y aquellas dedicadas a labores domésticas, fueron 90 el número total de participantes 50% de cada grupo. Recolectó sus datos a partir del cuestionario INAS- 87. La evidencia obtenida sugirió diferencias respecto a la medida de la asertividad en ambos grupos de mujeres, siendo mayor en el grupo de profesionales ($M_{\text{profesionales}} = 45.00 - M_{\text{ama de casa}} = 42, p < .05$).

Cifuentes (2008) desarrollo una investigación sobre la asertividad en docentes. Los datos se recopilaron de estudiantes y docentes de un municipio ubicado en San Pablo, con labores en formación primaria y básica. Los datos se recopilaron por medio de la aplicación del INAS- 87. Los resultados destacaron la presencia de conductas asertivas en el 90% de docentes del Municipio de San Pablo, los que a su vez alcanzaron un mejor desempeño docente.

Castillo (2010) por su parte decidió hacer una revisión de la asertividad en correlación con la variable comunicación interna en un conjunto de colaboradores ($n=44$), de ambos sexos, con edades en un rango de 18 a 70 años de edad. Los datos se recopilaron a través del INAS- 87. La evidencia obtenida demostró la existencia de relación entre las variables estudiadas, donde 45.56% de los colaboradores se mostraron asertivos y con cualidades de comunicadores.

2.1.2. A nivel nacional.

Calderón y Cueva (2005) desarrollaron un estudio en el cual analizan la relación funcional entre el clima social familiar y las conductas agresivas de 54 adolescentes, para lo cual, utilizaron la escala FES y el cuestionario de Buss- Durk, como herramientas para recolectar datos. La evidencia reporto a 26% de adolescentes con una percepción mala de su clima familiar y un 33% promedio, mientras que sobre agresividad 90.6% señalo nivel promedio. Ambas variables reportaron correlación inversa y significativa ($r = -.41, p < .05$)

Eñoki y Mostacero (2006 citado por Gonzales y Pereda, 2009) estudiaron la correlación funcional que pueda existir sobre las variables clima social en la familia y el rendimiento escolar de los hijos que cursan los últimos años de secundaria. Las medidas del clima familiar se recolectaron por medio de la escala FES. Se obtuvieron resultados en los que se indica la presencia de 53% de estudiantes con clima familiar promedio, con 16 % de los estudiantes que perciben sus relaciones familiares en categoría tendencia mala; de igual manera, la categoría tendencia mala fue identificada en 20% de los alumnos respecto a su percepción en estabilidad y un 10% en desarrollo. Finalmente, se identificó correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones cohesión y control con el rendimiento académico ($p < 05$).

Gonzales y Pereda (2009) también estudiaron la correlación funcional entre el clima social familiar y el rendimiento académico, tomando en cuenta la participación de 30 estudiantes, y utilizando los mismos instrumentos que Eñoki y Mostacero (2006), presento resultados en los que el 90% de los estudiantes con rendimiento escolar regular perciben en sus hogares un clima desfavorable.

2.1.3. A nivel Regional o local:

Eñoki (2006) estudio si el factor familia tiene incidencia funcional en el rendimiento académico, considerando una muestra de estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria que habitan en la ciudad de Viru. Recolectaron sus datos a partir de la Escala FES. La información obtenida señala la mayor prevalencia de clima familiar en nivel medio (53%), de la misma forma, los elementos estabilidad y desarrollo alcanzaron mayor porcentaje.

Ordinola (2009) estudio las habilidades sociales de un grupo de invidentes en relaciones al clima familiar que viven, fueron 25 los participantes, quienes tenían edades en un rango de 12 a 18 años. Los datos fueron recolectados a partir de la escala FES y una lista de chequeo de

HS. La evidencia obtenida señalo la existencia de correlación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas ($p < .05$). Lo cual es necesario para su desarrollo personal.

Alarcón y Urbina (2010), por su parte, analizaron si el clima vivido en la familia por estudiantes del ultimo grado de secundaria de una entidad Publica de Trujillo (varones y mujeres), se relaciona con la manifestación de ira. Las evidencias señalan correlación inversa y débil entre las sub- dimensiones de cohesión y expresividad con la manifestación de cólera-rasgo. El total de estudiantes reporto bajos niveles de clima y tendencias de cólera.

Portales (2010) ejecuto una investigación con el objetivo de estimular la asertividad a partir del sociodrama, tomando para ello a 42 participantes a los que distribuyo en una muestra control y muestra experimental. Llegó a concluir que: el sociodrama tiene un efecto favorable sobre las conductas asertivas, donde el grupo experimental mostro mejoría en las conductas asertivas contrario al grupo control ($p < .05$), el área de autoconocimiento fue la que mejores cambios obtuvo.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Clima Social Familiar

2.2.1.1. La Familia

A) Definición de familia

La organización de las Naciones Unidas (OMS, 1994) cataloga a la familia como organismo de envergadura mundial y la base de la vida social del ser humano; la cual tiene una variada presentación y diversas funciones. De ahí que, cada familia presenta diferentes costumbres, cultura, etc. Que varían con el tiempo y con las nuevas relaciones sociales que va adquiriendo la persona.

Asimismo, Espinosa (2009) menciona que la familia es visto como un sistema dinámico donde se ponen en práctica las relaciones interpersonales de manera recíproca, que se desarrolla en diversos contextos de influencia, que lleva a cabo procesos sociales e históricos de cambio, mediante la práctica de juegos, roles múltiples y recursos utilizados para resolver dificultades, incluso para hacer frente a la desintegración en etapas de crisis, de adaptación o cambios.

Mientras, Benites (1997) considera a la familia como un modelo básico en el contexto social, con funciones propias e insustituibles por otros organismos o sistemas de las cuales, la más desatada es hacer de agente socializador, a fin de determinar el futuro biopsicosocial de sus miembros.

Por consiguiente la familia es el núcleo de la sociedad conformado por un grupo de personas unidas por lazos sanguíneos o afectividad siendo impredecible su participación en la formación física, psicológica y emocional en su inicios de vida del ser humano, lo cual contribuirá de manera positiva o negativa en el desarrollo de la personalidad de sus integrantes para su adecuada adaptación en el medio. Cabe resaltar que es aquí donde se refleja lo que somos (nuestros valores, constumbres,etc) para beneficio o perjuicio de la sociedad.

B) Funciones de la familia

La familia a través de sus miembros, presenta roles o funciones, como: función biológica, al brindar subsistencia, alimento; función económica, mediante la entrega de educación, salud y otras necesidades que complementan a las básicas; función educativa; al enseñar o transmitir buenas conductas y normas básicas de convivencia para la inserción a la sociedad de manera productiva, función psicológica, mediante el apoyo o ayuda entre los integrantes para el desarrollo idóneo de sentimientos, personalidad y autoconcepto, función afectiva, que permiten a las personas sentirse queridas, seguras y protegidas, función social, que brinda la base

necesaria para que las personas sociabilicen, desarrollen relaciones interpersonales, apropiadas, enfrentar situaciones complicadas, negociar y ser empático, función ética y moral; a través del intercambio de valores para la armonía y congruencia del ser humano (ONU,1994).

Cada una de estas funciones son importantes porque brindan cimiento, sostén al individuo que le permiten estar preparado para enfrentarse a las diversas situaciones que surgen en la sociedad, al interrelacionarnos; cabe resaltar que, si bien es cierto todas son relevantes, la función biológica resulta primordial, ya que desde que nacemos se deben cubrir con las necesidades esenciales para la supervivencia.

C) Tipos de familia

La ONU (1994) considera los siguientes tipos de familias, que conforman los padres e hijos. Uniparental: llamada monoparental, la cual se forma tras la desaparición de uno de los padres, a razón de divorcio, muerte, separación, abandono o alguna otra causa. Polígama, cuando uno de los cónyuges o ambos conforman más de una familia. Compuesta; la misma que está compuesta por varias generaciones, es decir, por tres generaciones o más, como abuelos, padres e hijos. Extensa; cuando está conformada por tres o más generaciones además de tíos, primo, entre otros familiares. Reorganizada: aquella que está integrada con otros matrimonios o cohabitan con los hijos de uniones pasadas. Inmigrante; presenta integrantes que proceden de otros contextos sociales, como aquellas personas que se dirigen del campo a la Ciudad. Apartada; este tipo de familia, el aislamiento y distancia emocional entre sus miembros es característico.

Cabe resaltar que si bien existen diversos tipos de familia sus uniones siguen siendo iguales las cuales deben llevarse a cabo; sin embargo es importante resaltar que en la mayoría de casos de la familiar nuclear conformados por padres e hijos la responsabilidad recae en ambos

conyugues además de ser una tarea compartida; contrario a otros tipos de familia (compuesta, extensa, reorganizada, etc.) la responsabilidad recae en uno de los conyugues, en familiares por afectividad o de diversas generaciones además siendo una tarea poco compartida. Esto en un futuro en algunos casos sería una causa de problemas en el menor principalmente en su conducta por la falta de uno o ambos conyugues, lo cual es irremplazable y fundamental en la formación del adolescente.

2.2.2. Clima Social Familiar

2.2.2.1. Definición del clima social familiar

Son varios los autores que definen el clima social familiar y resaltan su impacto en la formación del ser humano, pues como se sabe, sus conductas son el producto de un proceso de aprendizaje dentro del hogar, Moos, Moss y Trickett (1989) manifiestan que cada miembro del conjunto filiar genera un aporte al clima social familiar, a partir de su rol natural y atribuido, los mismos que son útiles para estimular cualidad en pro de las relaciones interpersonales y manejo de conflictos. Del mismo modo, para Moos (1974) , permiten una mejor comprensión del clima familiar, aspectos como las interrelaciones de los miembros y de estos con su entorno, el desarrollo que tengan individualmente y en conjunto.

También Pichardo, Fernández y Amezcua (2002) se afirman que el clima social familiar viene a ser el conjunto de características propias y comunes a todos los miembros de la familia respecto a nivel de cohesión entre los mismos, los modelos de que poseen al comunicarse y expresarse, los niveles de conflicto que presentan, la planificación y organización de tareas y actividades realizadas, y la distribución de tiempos para el ocio o trabajos, por otro lado, Kemper (2000) describe al clima social familiar como el ambiente donde se desarrollan o se manifiestan las características psicosociales e institucionales del grupo o conjunto de miembros que

conforman la familia, dicho ambiente se exhibe de manera dinámica, evidenciándose aspectos de comunicación e interacción favoreciendo el desarrollo personal.

De las definiciones presentadas, se sintetiza en que el clima social familiar hace referencias al ambiente donde se desenvuelven los miembros de la familia, caracterizado por los estilos propios de comunicación, relaciones e interacción entre ellos, donde comparten roles en base a una estructura que lo pueden definir como favorable o desfavorable para el desarrollo personal de los miembros de la familia, y para el desarrollo como conjunto o grupo.

2.2.2.2. Modelos teóricos del clima social familiar

Existen diversos modelos sobre la variable clima familiar que a continuación se describen:

A. Modelo sistémico

En el que se parte por considerar a la familia como un grupo interactivo de miembros, caracterizado por su independencia y capacidad de organizarse. En este modelo se plantean los siguientes niveles familiares: Nivel de familia sana, cuyas cualidades son la capacidad de adaptarse al cambio de forma flexible y sana. Nivel de familia de rango medio, donde se presentan aspectos como la represión, el control y el establecimiento de parámetros de convivencia de forma hostil. Nivel de familia disfuncional, donde el poder que suelen tener las figuras parentales ha sido perdido, no existen metas a las que llegar, son ambivalentes en sus decisiones y suelen interactuar en medio de un caos (Beavers, 1981).

Tal como se aprecia, este modelo valora el hecho de estimular el desarrollo de habilidades sociales dentro de la familia para una posterior interacción positiva y adecuada, dando a sus miembros la posibilidad de crecer de manera saludable en su entorno.

B. Modelo de funcionamiento familiar

Los postulados de este modelo indican que una familia se considerara funcionalmente bien cuando haya logrado establecer adecuadamente sus roles, generar soluciones a sus dificultades, comunicarse, ser afectivamente competente y ejercer un control y organización en los comportamientos en sus miembros; y, de lograrse ello, las familias tendrán un funcionamiento negativo. En este modelo se encuentran los siguientes componentes: Primero, de roles, referido a las funciones y conductas que se asignan a cada miembro. Segundo, de respuesta a dificultades, orientado a la posibilidad de que sus miembros generen destrezas en la toma de decisiones en situaciones difíciles. Tercero, de comunicación, la cual puede ser la transmisión de información entre miembros de manera: clara y de sentido indirecto o puede ser confusa de sentido directo o indirecto. Cuarto, de involucramiento de afectos, es decir la forma en como responden los miembros, valorativamente, sobre sus estados emocionales o sentimentales. Quinto, de control al comportamiento, específicamente aplicado en situaciones de riesgo (Epstein, 2001).

Está basado en una serie de fases enfocados en la manera adecuada en que hace frente el ser humano a su medio; siempre tomando en cuenta la manera de comunicarse; de qué manera le afecta alguna situación, la organización de los miembros los cuales deben cumplir con lo asignado; así como el control que tiene en algunas circunstancias a pesar de los obstáculos.

C. Modelo ecológico

Según señalan Lewis y Rosemblum (1974), los postulados sobre este modelo enfatizan en como el individuo interactúa con el medio, atribuyéndole la capacidad, al medio, de incidir sobre las destrezas sociales, adaptativas y psicológicas del individuo para ser insertado favorablemente y viceversa. El clima familiar, entonces, es el resultado de interacciones mutuas

entre ambiente y sujeto, formando parte del ambiente desde los hermanos hasta los vecinos, compañeros de colegio y así consecutivamente (Estrada, 1986).

Es importante resaltar la participación que tiene el medio en el ser humano debido a que el hombre al ser por naturaleza socializador intercambia ideas, costumbres, valores, etc. formados en la familia; los cuales serán beneficiosos o no para la sociedad.

D. Modelo del clima social familiar

Enfatiza en tres aspectos básicos, la interacción entre miembros, el desarrollo personal que alcance cada uno y la forma en como se estructura la familia (Moos, 1974), razón que llevo a postularlo dentro de enfoque de la psicología ambiental, la cual estudia las características de la sociedad y los individuos (Canter y Craik, 1981). Constituye una propuesta de 3 grandes componentes: relación desarrollo y estabilidad. De acuerdo a Moos (1974) señala la importancia de enfatizar en la interrelación entre miembros, y la interrelación de miembros al ambiente y viceversa, dado que, de ella, dependerá, en gran manera el bienestar de cada miembros.

Por tal razón, se enfocan en conocer cada reacción del hombre ante su medio, y de igual manera los cambios producidos en el medio a raíz de los comportamientos del hombre, para comprender todo estímulo que se produce y toda respuesta, lo cual llevara finalmente a destramar como se da el vínculo de estos dos sub-sistemas.

2.2.2.3. Dimensiones del clima social familiar

Según Moos, Moss y Trickett (1989) son las tres dimensiones las que forman parte del clima social familiar, las que, a su vez, se estructuran por subdimensiones:

A. Dimensión de relación:

Describe aspectos vinculados a las formas de comunicarse e interactuar por parte de los integrantes de la familia

- Cohesión (CO): referido a las acciones que realizan los integrantes de la familia para darse apoyo mutuo.
- Expresividad (EX): referido a como los miembros tienen la posibilidad de expresarse de manera espontánea y sin prejuicios, sin temor a reacciones negativas en ambiente filial.
- Conflicto (CT): refiere a la forma en como responde los integrantes del grupo filial en torno a eventos conflictivos como cometer errores, los cuales suelen venir acompañados de emociones negativas.

B. Dimensión de desarrollo:

En este componente se encuentran aspectos vinculados a los procesos utilizados por los integrantes de la familia y la familia como tal, para alcanzar una mejor competitividad.

- Autonomía (AU): refiere a la medida en que los miembros como tal son capaces de valerse por sí mismos para tomar una decisión en diferentes aspectos, desde la vestimenta, alimentación y su futuro en sí mismo.
- Actuación (AC): vinculada a la competitividad sobre el accionar de los miembros en aspectos como el académico, el laboral, entre otros.
- Intelectual – cultural (IC): refiere al involucramiento productivo sobre aspectos como las problemáticas sociales, la política y otras dentro de la cultura.
- Social recreativo (SR): hace hincapié al involucramiento de la familia y sus integrantes en el desarrollo de actividades de recreación.
- Moralidad – religiosidad (MR): referido al involucramiento de la familia en actividades y creencias religiosas, dentro del contexto filial o en congregaciones.

C. Dimensión de estabilidad:

Comprende aspectos como la estructura de la familia, funciones, dominio y ejercicio de control sobre los demás miembros por parte de uno.

- Organización (OR): hace referencia a como se organiza el grupo filial, como distribuyen sus roles y labores en el para efectos de darle cumplimiento.
- Control (CN): enfatiza en el establecimiento de normativas y reglas que deben seguir los integrantes, para efectos de tomar decisiones o direccionar su comportamiento.

Por tanto, abarca la comunicación entre los miembros de la familia, apoyarse mutuamente y como actuar frente a situaciones de tensión; siendo importante su libertad para tomar decisiones, ser competitivos; así como el involucramiento en actividades de ocio y religiosas. Además de la manera de distribuirse las tareas y el cumplimiento de límites establecidos dentro del hogar.

2.2.2.4. Importancia del clima social familiar

Teniendo en cuenta que el grupo filial es considerado como un sistema fundamental por medio del cual se puede garantizar el cubrimiento de las necesidades de un individuo, la importancia del clima social familiar recae en la adaptación y desenvolvimiento del individuo en dicho ambiente, donde se genera el aprendizaje de supervivencia y moldeamiento de su personalidad. Pichardo et al. (2002) señalan que la adaptación, la autoestima y el autoconcepto se forman a partir de experiencias del individuo dentro del espacio familiar, por ello el clima familiar se convierte en un elemento que determina o predice, de cierta manera, la autoimagen y estilo de comunicación e interacción con los demás de los miembros de la familia. Diversos estudios han demostrado que el clima social familiar tiene un papel importante en las prácticas educativas familiares, pues influye en el ajuste de la persona, y lo hará de manera positiva

siempre que el clima sea adecuado y/o favorezca a la cohesión o el apoyo entre los miembros; o negativa si las relaciones dentro de la familia no son adecuadas o saludables, favoreciendo a que los factores ambientales o externos estresantes influyan más en las personas (Ostrander, weinfurt& Nay,1998).

De igual manera Moos (1974), atribuye al ambiente un valor de considerable relevancia en el cumplimiento de las metas y de el nace del bienestar por parte de los integrantes de la familia, por medio de su influencia en la formación de la conducta.

Entonces su importancia radicaría en la influencia de las características de clima familiar en las personas, pues su educación parte del contexto familiar y de las naturalezas de las relaciones padres, hijos y otros miembros. Así, por ejemplo, los hijos perciben las ideas, creencias, imitan o adoptan las costumbres, desenvolviéndose o respondiendo a las situaciones que se dan cotidianamente, de manera similar al que perciben dentro del ambiente familiar, adquiriendo valores o antivalores. Pues el clima familiar, por ser el ambiente donde se dan las continuas transformaciones sociales de los miembros; se convierte en el contexto importante para el desarrollo de estrategias frente a dichas transformaciones.

2.2.2.5. Factores que influyen en el clima social familiar

El clima social familiar recibe continuas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses, culturales, puesto que, la familia como entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; se manifiesta de muy diversas maneras y con distintas funciones. Los factores socioculturales influyen en el tipo o estilo del clima familiar; así, las familias son distintas, por ello, los climas familiares son diversos, ya que sus formas pueden de una región a otra a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos (ONU, 1994).

Los factores determinantes del clima familiar son: estructura familiar, las relaciones que surgen, sus valores y la comunicación. Además de, factores que provienen de la cultura, el nivel económico y social. Tal influencia puede darse en forma positiva, es decir favoreciendo un clima saludable o viceversa, es decir favoreciendo un clima disfuncional.

2.2.2.6. Teorías de soporte al clima social familiar

A. Teoría de clima social de Moos (psicología ambientalista)

Para la presente investigación se ha tomado como soporte a Moos (1974) citado por Kemper (2000) manifiesta que: “La familia es una institución insustituible en sus funciones, que influye en la formación de la personalidad del adolescente” mediante la interacción entre los miembros y la transmisión de costumbres, valores, etc además tiene como fundamento teórico la psicología ambiental.

La teoría de la psicología ambiental nos menciona a Kemper (2000) quien afirmo que “La psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionado con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo”

Lo cual nos deduce una interaccion entre el medio y la conducta de la persona, es decir si tenemos un ambiente donde prevalezca la motivación, respeto y armonía habrá mayores expectativas por alcanzar y adaptarse de manera beneficiosa por parte del ser humano; de lo contrario sentirá rechazo y descontento, así como también como se encuentre el ambiente dependerá de la influencia activa por parte de las personas.

Kemper (2000) realiza una breve descripción del trabajo de Claude Levy (1985) en las características de la psicología ambiental, se centra en la relación hombre- medioambiente por lo cual el hombre se adapta de manera constante y activa logrando una modificación constante en su entorno. Además refiere que la psicología del ambiente se enfoca en el medio ambiente

pero considerando la dimensión social ya que el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social. También se debe estudiar el ambiente en su totalidad para ver las reacciones o conducta del hombre, ya que considera que dicha conducta no es solo respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que este es todo un campo de posibles estímulos.

En síntesis, resalta la importancia de la interacción del hombre con su medio, quien está en constante evolución y modificación; además dependerá de los estímulos externos la reacción o conducta que adopte el ser humano, lo cual influenciará de diferente manera en la reacción o conducta que adopte el ser humano.

Para Moos (1974) sostiene que “el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo, afirma que el rol del ambiente es fundamental en el comportamiento del hombre ya que contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales.

En conclusión estas teorías nos dan a conocer la vinculación entre el entorno y el ser humano, siendo la teoría del Clima Social de Moos la que se relaciona con la investigación debido a como influya de manera positiva o negativa el ambiente y los individuos sobre el adolescente de ello dependerá su conducta; cabe resaltar que es en el ambiente familiar donde estamos nuestros primeros años de vida y donde se desarrolla nuestra personalidad; lo cual es fundamental para adoptar recursos de afrontamiento personal para hacerle frente a su entorno.

B. Teoría del desarrollo psicosocial de Erickson

Erickson hace énfasis en la influencia de la sociedad (actividades sociales y culturales) sobre la personalidad en desarrollo, es decir sobre el yo en cada uno de los 8 periodos; establecidos, cada etapa del desarrollo gira alrededor de un “crisis” dándose un conflicto mayor diferente, estas surgen con el nivel de maduración de una persona. Por tanto si la persona supera

la crisis incluye el desarrollo de una “virtud” en particular y pasa a la siguiente etapa, de lo contrario seguirá luchando e interferirá con el desarrollo saludable del yo.

Etapas psicosociales de Erickson:

- Confianza básica vs desconfianza básica (del nacimiento a los 12 -18 meses) virtud: esperanza

Los recién nacidos desarrollan el sentido que tan confiables son las personas y los objetos en su alrededor, necesitan equilibrio entre la confianza (permite crear relaciones intensas) y la desconfianza (que se protege a si mismo).Cabe resaltar que si se inclina a la confianza desarrollara la virtud: Esperanza, satisfacen sus necesidades y deseos; de lo contrario verán un mundo hostil tendrán problemas en sus relaciones, Erickson se preocupó por la interacción madre e hijo a través de la alimentación lo cual hace que el infante confíe ya que ella se ha vuelto una hecho interior seguro

- Autonomía vs vergüenza y duda (de 18 meses a los 3 años) virtud. El deseo
- Necesitan aprender lo que pueden y deben hacer, y que clase de guía necesitan de sus padres, surge la virtud de la voluntad, donde el niño aprende a tomar sus propias decisiones, a autorestringirse y seguir sus propios intereses. Para lograr autonomía necesitan suficiente control y guía por parte de los adultos; de lo contrario demasiada o poca ayuda puede volverlo compulsivos a controlarse a sí mismo, perder el autocontrol, puede inhirse la autoexpresión, crear inseguridad, avergonzarles y perder autoestima. Durante esta etapa para ir al baño les lleva al aprendizaje de control y autodeterminación así mismo el lenguaje al expresar deseos volviéndose independiente

- Iniciativa vs culpabilidad (de 3 a los 6 años) virtud : propósito

En esta crisis marca una división entre la personalidad que permanece niño es decir lleno de alegría y deseo de probar cosas nuevas y la parte que se está volviendo “adulto” que examina en forma constante la conveniencia de motivos y acciones. Los niños que aprendan a regular estos propósitos conflictivos desarrollan la virtud propósito, el valor de prever y perseguir metas, sin estar inhibidos por culpa o miedo al castigo; siendo la participación de los padres importante debido a que si le dan oportunidades de hacer las cosas a su modo, sirviéndoles de guía y con límites firmes de manera que lleguen a ser personas responsables y a disfrutar la vida; de lo contrario al no resolver esta crisis los niños pueden desarrollar como adultos que sufren enfermedades psicosomáticas, inhibición, se exigen mucho a sí mismos, son intolerantes ocupados más en impulsos prohibitivos (propios y de los demás) que disfrutar de lo espontáneo.

- Destreza vs inferioridad (de 6 años a la pubertad) virtud: la habilidad

Es la infancia intermedia en la que los niños pueden asistir al colegio y aprender las habilidades que su medio cultural exige; el punto a resolver es la capacidad del niño para el trabajo productivo. Cuando se supera esta crisis es la competencia, capaz de dominar y culminar las tareas por el contrario al comparar los niños sus propias habilidades con las de sus compañeros se forman un juicio de quienes son; si se sienten incapaces en comparación, puede que regresen a “la rivalidad de los tiempos edipicos en que estaban más aislados y eran menos concientes de las herramientas “y si al contrario son excesivamente laboriosos pueden descuidar sus relaciones con otros y convertirse en adultos

- Identidad vs confusión de identidad (de la pubertad a la temprana edad adulta) virtud : fidelidad

Para formar una identidad, el yo organiza las habilidades, necesidades y deseos y ayuda a adaptarlos a las demandas de la sociedad. Erickson concluye que el aspecto crucial de la búsqueda de identidad es decidir una carrera, además ve que hay una confusión de identidad cuando se toman un tiempo excesivamente largo para alcanzar la vida adulta, la exclusividad y la intolerancia son defensas bajas contra la confusión de identidad. Los adolescentes pueden expresar confusión regresando a la niñez para evitar resolver conflictos o comprometiéndose ellos mismos impulsivamente en rumbos de acción malos e irreflexivos.

Cuando se supera la crisis la virtud es la de fidelidad implica un sentido de pertenencia a un ser amado, amigo y compañero. También implica identificarse con un grupo de valores, ideología, religión, grupo étnico, la autoidentificación emerge porque el individuo ha seleccionado las personas que considera justo antes de aceptar lo de sus padres; así mismo en el esquema de Erickson el amor es una vía hacia la identidad al llegar a ser íntimo con otra persona y compartir pensamientos y sentimientos, el adolescente ofrece su propia tentativa de identidad la ve reflejada en el ser amado, sin embargo difiere de la intimidad madura de compromiso y sacrificio

- Intimidad vs aislamiento (temprana edad adulta) virtud amor : la persona busca comprometerse con otros, si fracasa puede sufrir un sentimiento de aislamiento y absorción de sí misma

- Productividad vs estancamiento (edad adulta intermedio) virtud cuidado: el adulto maduro se preocupa por consolidar y guiar a la siguiente generación o de lo contrario siente empobrecimiento personal
- Integridad vs desesperanza (vejez) virtud la sabiduría : la persona de edad avanzada logra un sentido de aceptación de su propia vida sea aceptando su propia vida , su muerte o por el contrario cayendo en desesperanza

En conclusión la etapa de la identidad vs confusión de identidad se relaciona más con la investigación debido a que la población estudiada son adolescentes, quienes están en plena formación de su personalidad y en búsqueda de su identidad en medio de la confusión psicológica y emocional por el que atraviesan. Sin embargo la participación de la familia es fundamental como medio de guía, dándoles seguridad en el desempeño de sus habilidades, afrontando situaciones difíciles y en la enseñanza de creencias, costumbres, valores que le permita desenvolverse de manera positiva dentro de las exigencias de la sociedad, de lo contrario traería consecuencias negativas por la falta de superación de crisis tomando caminos de acciones inadecuadas (en cuanto a ideas, sentimientos y comportamiento).

2.2.2.7. Clima social familiar y adolescencia

Debido a que según Moos (1974) los miembros se encuentran interrelacionados biológica y psicológicamente, resulta relevante mencionar que el clima social familiar que puede generar un efecto favorable en la salud física y psicológica de los adolescentes. Respecto a lo psicológico, el clima familiar participa en como el adolescente enfrentara a su entorno, es decir, su actitud, en como se expresara, es decir, sentimientos y en el grado de satisfacción subjetivo que alcance de la vida.

En la etapa de la adolescencia, los adolescentes suelen enfrentarse a una serie de cambios desde biológico, psicológicos y sociales, los mismo que también generan un impacto en su ambiente, en su grupo familiar, lo cual genera que entre ambos haya una interacción y retroalimentación, que, en un ambiente saludable traerá consecuencias positivas (Carrasco, 2000).

Es relevante señalar que la incapacidad de algunos adolescentes para adaptarse a su grupo social, tiene en sus antecedentes a familias con influencia de factores contextuales desadaptativos, lo que daría pie a que se sugiera mejoras en el grupo filial, para que, a su vez, se pueda alcanzar mejoras en el ajuste social (Esteves, Musita, Mugui y Moreno, 2008)

Es decir, la influencia del ambiente familiar en donde se da origen la formación de la personalidad atravez de la enseñanza y practica de costumbres, valores, creencias, etc. lo cual será importante principalmente en el adolescente ya que atraviesa una etapa de confusión psicológica y emocional, la cual dependerá del grado de relación entre los miembros de la familia y su desenvolvimiento en su contexto social es decir su reacción frente a obstáculos, comunicación y expresión emocional.

2.2.3. Asertividad

2.2.3.1. Definición de Asertividad

Las decisiones propuestas sobre la asertividad son variadas, la propuesta por Riso (2002) atribuyen a este concepto el calificativo de capacidad y le dan uso en aspectos como defensa de los derechos e ideas propias, el cuestionamiento de opiniones con las que no comparte su juicio, la manifestación de emociones y sentimientos propios con limite que regula la vulneración de otros. En la definición propuesta por Albery y Emmons (1978) se considera a la asertividad

como comportamientos a través de los cuales el ser humano se expresa libremente y sin generar síntomas de ansiedad al hacerlo.

Hare (2003) distingue la asertividad del carácter, señalando que, mientras que el carácter constituye rasgos de personalidad, la asertividad es una destreza que se va adquiriendo a través del proceso de formación, educación y con la experiencia.

Sin embargo, para Neidharet, weinstein y Conry (1989), la asertividad si tiene influencia por parte de la personalidad, el hecho de que un ser humano ejerza defensa de sus ideales, necesidades y derechos tiene un vínculo a ciertos rasgos de personalidad.

En síntesis, la asertividad es la capacidad de expresión idónea de nuestros derechos, opiniones o creencias, reflejando una comunicación apropiada, sincera y respetuosa, la misma que favorece a relaciones interpersonales satisfactorias; por tanto, la asertividad propicia el comportamiento con firmeza y seguridad en el intercambio de ideas, sentimientos y objeciones, sin llegar a expresiones duras y agresivas

2.2.3.2. Características de la persona asertiva

Entre las características de la persona asertiva, se identifican : decir no, pero sin ofender, pedir lo que se desea con respeto, manifestar las propias necesidades con la seguridad de ser aceptado y no avergonzado, cuestionar a otros sin llegar a estereotipar, marginar o ridiculizar, hablar de sus emociones y estados sentimentales con naturalidad y certeza de no ser rechazado o avergonzado al hacerlo, defender los derechos tranquilamente, mantener control incluso en momentos de tensión. Para una mejor explicación de dichas características, Castanyer (2000) presenta tres aspectos

- Comportamiento externo: al expresarse sin obstáculos, con facilidad para la expresión de palabras con seguridad en lo que se dice; además de, mostrar una postura de aceptación a la expresión de otras sin que esta sea de rechazo. Se presenta defensivo de lo suyo sin ejercicio de violencia, sino transparencia y naturalidad, siendo capaz de reconocer errores.
- Sentimientos y emociones: las personas asertivas poseen adecuada autoestima, valorándose como seres humanos y haciéndose respetar, pues tienen claro su posición es similar a la de otros, lo que garantiza que debe ser aceptado, y por consiguiente debe aceptar a los demás con el mismo precepto, incluso presentan dominio emocional bajo circunstancias de presión, sin perder el control.
- Patrones de pensamiento: Cuando la persona cree y conoce sus derechos y de los demás, por lo que sus convicciones son coherentes y de manera parcial, garantizando un ganar colectivo alejado de los intereses propios, estos patrones de pensamiento le permiten percibirse racionalmente y no como víctima.

Por consiguiente, una persona asertiva se reconoce debido a que posee libertad para expresarse de manera adecuada, directa y respetuosa frente a otras opiniones de los demás, las cuales no siempre coincidirán; sin hacer uso de violencia verbal, ya que posee control de sus emociones además reconoce que todos poseemos derechos las cuales deben ser aceptados sin llegar a menospreciar u ofender, así como expresar abiertamente su estado emocional.

2.2.3.3. Componentes de la conducta asertiva

En la conducta asertiva se distinguen dos componentes, como un constructo constituido a su vez por otros dos constructos (García y Magaz 1984):

- Autoasertividad: Aquel comportamiento que denota sinceridad y cordialidad en la expresión, de la forma de sentir, pensar, vivir sus costumbres y seguir sus valores.

- Heteroasertividad: Es el comportamiento que constituye respeto a uno mismo, a los demás al momento de expresarse y defender gustos, deseos o preferencias propias y de los demás.

Ello nos dice que el ser asertivo comienza por uno mismo, desde que adoptamos un comportamiento de valorarnos como personas, nuestras ideas o pensamientos, opiniones para poder transmitirlos a los demás respetando diferentes puntos de vista pero siempre haciendo prevalecer su idea, defender derechos e intereses, etc.

2.2.3.4. Elementos de la comunicación asertiva

Son 3 los elementos primordiales que forman parte de la conducta asertiva (Adler, 1977):

A. Elementos visuales: Estos elementos constituirán la piedra angular:

- Contacto visual: Su función es la de garantizar que se está atendiendo a la información que presenta la otra persona, sea esta de carácter verbal, comportamental o emocional, además ofrece la posibilidad de hacer una retroalimentación de la comunicación. Y son tres los aspectos principales: La atención e inclusión, la intensidad y la retroalimentación.
- La prosémica o distancia corporal: Advierte de la distancia que debe existir entre emisor y receptor, la cual involucra también en el desempeño de una adecuada interacción.
- La expresión facial y los gestos: La habilidad de asertividad se fundamenta en la coherencia que puede establecerse entre la gesticulación y la presentación verbal de un sujeto, pues determinara esto su sinceridad por un lado, o generara un bloqueo en la otra persona, por otro lado.
- Postura y movimiento corporal: De igual manera, la posición de las extremidades del cuerpo, la postura permite reforzar el mensaje que se está transmitiendo de forma coherente.

B. Elementos vocales: Es de utilidad para generar una mejor comunicación asertiva, su utilidad en este proceso, es producto de identificar la forma en que uno utiliza el habla, además de la tonalidad y la velocidad.

- Volumen: Se garantiza a partir del uso adecuado de la fuerza en la voz, ajustado a la distancia que existe entre receptor y emisor.
- Velocidad: Enfatiza en la cantidad de palabras que se utiliza en cada intervalo de tiempo en que se comunica el emisor. Los diferentes ritmos, se asocian a determinados estados afectivos: ira, exaltación, miedo, tristeza.
- Tono y entonación: A partir de este elemento se suele identificar o dar a notar el estado de ánimo que atraviesa en comunicador.
- Énfasis: Refiere a la variedad en el léxico y la expresión, dando un sentido agradable y por nada aburrido.

C. Elementos verbales: Hace mención a la coherencia, claridad y verbo florido que se usa para transmitir las ideas.

Cabe mencionar que hay formas de manifestar el ser asertivo mediante el contacto visual al transmitirse el mensaje de emisor y receptor acompañado de gestos lo cual debe ser coherente con lo que manifieste verbalmente y la distancia corporal; además es indispensable un adecuado volumen, variedad de léxico, el estado de ánimo de ello dependerá la velocidad de expresarse sin dejar la coherencia y claridad para un fácil entendimiento.

2.2.3.5. Importancia de la asertividad

La asertividad resulta importante porque brinda beneficios tanto al emisor como al receptor, pues impide que la persona sea manipulada en cualquier aspecto. Pues es un factor decisivo en la conservación, que afecta al autoestima, además de valorar reflejar respeto; por

consiguiente, la asertividad no es solo importante, sino que es necesaria, ya que genera bienestar emocional, favorece la confianza en la capacidad expresiva, potencia autoimagen positiva, mejora la imagen social ya que promueve el respeto de los demás, logra negociaciones y objetivos. Todos estos beneficios pertenecen a la asertividad por ser una actitud intermedia entre una actitud pasiva o inhibida y otra actitud agresiva frente a otras personas (Muñoz, 2012).

Cuando la persona demanda sus derechos y respeta los de los demás, sin ser agresivo ni ofender a los demás, está presentando un comportamiento idóneo, al tomar en consideración sus necesidades como las de otros, al querer satisfacer sus necesidades sin dañar a los demás, manifestando respeto, justicia y otros valores, denotando asertividad, que producirá los beneficios que ya se han mencionado.

Tiene relevancia mostrar asertividad en nuestro comportamiento de acuerdo con Alberti y Emmons (1978), si nuestra conducta es asertiva demostrara cualidades de la persona, como ser expresivo, firme, respetuoso de los derechos de los demás, honesto, igualitario, comunicador verbal y no verbal, apropiado a la persona y a la situación y socialmente responsable. Por ello, la asertividad, sin duda va garantizar una comunicación efectiva, mejores relaciones interpersonales y aumentara las probabilidades de logros en los diversos aspectos de la vida.

Es indispensable resaltar que un beneficio para la convivencia en el medio es la asertividad ya que permite un mayor entendimiento entre las personas; expresando de buena forma lo que queremos decir u opinar sin caer en la agresividad, con ello nos lleva a respetarnos mutuamente considerando nuestros derechos y de los demás, promueve a desarrollar de manera apropiada nuestras habilidades sociales , disminuyendo la falta de comunicación para decir lo que queremos y sentimos además de decir no frente a algo que no estamos seguros de llevar a cabo.

2.2.3.6. Formación de la asertividad

Si bien es cierto que la asertividad es una capacidad del ser humano, esta se desarrolla a lo largo de nuestra vida, según nuestras bases, la desarrollamos y fortalecemos desde la infancia. Cabe señalar que existen modelos adultos como los padres y profesores, siendo fundamental una adecuada enseñanza de valores y cualidades que lleven a la consolidación de la capacidad asertiva; los modelos educativos más efectivos y productivos, evidencias que los padres y educadores propician comunicación asertiva, como principal estrategia educativa que dan lugar a personas asertivas.

Existen rasgos de personalidad que favorecen el desarrollo de un estilo de comunicación asertivo; sin embargo, la formación de la asertividad es posible, incluso cuando ya se cuenta con un comportamiento cotidiano o usual, puesto que en los estilos habituales de conducta que presentan las personas. Desde la perspectiva de Álvarez (2002) algunos de los elementos destinados a fortalecer la conducta asertiva son la predisposición al cambio, la adaptabilidad al entorno, la idea clara de lo que se quiere en la vida, la comprensión de emociones y sentimientos propios, así como de los demás.

Es necesario considerar que la familia es un pilar fundamental en la enseñanza de un adecuado comportamiento, valores, formas de comunicación, etc. que comienza durante los primeros años de vida en el ser humano; tanto como el ejemplo en la escuela es necesario se lleve a cabo la práctica de saber dar opiniones, ideas sin avergonzarse ni temor a expresar; siempre y cuando haya un respeto mutuo. Podemos decir que aun esta problemática no se ha erradicado ya que hay casos de víctimas de bullying y agresores, trayendo ambos casos efectos negativos; sin embargo mejorar este ambiente escolar si hay disposición al cambio y adaptación al entorno.

2.2.3.7. Teorías de soporte a la asertividad

A. Teoría de Yagosesky

Para Renny Yagosesky es una expresión consciente, congruente, directa y equilibrada vinculada con una alta autoestima y cuyo propósito es defender nuestros derechos actuando desde un estado interior de autoconfianza sin llegar a la agresividad (hacia los demás)

Se plantea tres estilos:

- Comunicadores pasivos o no asertivos: Aquellas personas que muestran inseguridad y que son incapaces de defender sus límites personales y por tanto personas agresivas influyen sobre sus ideas, opiniones, etc. incluso causarles daño.
- Personas agresivas: personas que no respetan los límites personales llegando a influenciarlos mayormente de manera negativa hasta causar daño
- Persona se comunica asertivamente: respetan los límites personales siempre respetando sin influenciar y siempre expresando abiertamente lo que uno piensa y siente

Por tanto hay algunas técnicas para ser asertivos entre las que mencionaremos

- Desarmar mediante un elogio el esfuerzo de los demás por una actividad o tarea para expresar lo que necesitamos (derecho a pedir ayuda y expresar sin menospreciar)
- Asertividad positiva : expresar auténtico afecto y aprecio; reconociendo generosamente lo bueno y valioso de manera verbal o no verbal
- Asertividad empática: entender, comprender y actuar basado en la necesidad de los demás y viceversa
- Asertividad confrontativa: viene hacer lo que el otro dijo que haría y lo que realmente hizo; luego se expresa claramente lo que uno desea, sin acusar o condenar

- Enunciados en primera persona: consiste de manera serena y con gestos explicar la conducta indeseable, el sentimiento negativo que provoca, reforzando la idea de un cambio el cual será beneficioso
- Banco de niebla: consiste en encontrar un punto limitado de verdad donde estar en desacuerdo desde un inicio o de acuerdo en parte
- Interrogación negativa: viene hacer lograr evidenciar si hay una crítica constructiva o manipulativa mediante la petición de la explicación de la afirmación de contenido crítico de otra persona

Esto nos lleva a pensar que la teoría planteada por Yagosesky quien nos dice que la asertividad es una conducta equilibrada entre una actitud pasiva y otra agresiva hacia los demás; manifestando nuestras ideas u opiniones no solo de manera verbal sino también mediante gestos, postura, etc. Cuando se adopta una conducta asertiva es tolerante a las críticas; tomándolas de manera constructiva sin llegar a la ira, incluso se sienten seguros de sí mismos y evitan problemas con quienes lo rodean.

B. Teoría de las habilidades comunicativas

Las habilidades comunicativas o sociales es un conjunto de conductas emitidas por una persona hacia otra donde expresa sentimientos, actitudes, deseos o derechos de modo adecuado, respetando las acciones de los demás buscando mayormente soluciones a los problemas.

Elia roca (2007) en su libro “como mejorar tus habilidades sociales “explica que se considera 3 dimensiones

- Conductas observables como gestos,mirada,etc

- Componentes fisiológicos: alude a la hiperactivación del sistema nervioso que se produce al experimentar ira o ansiedad
- Las cogniciones: es decir pensamientos, creencias puesto que de nuestra forma de percibir y valorar la realidad resulta un comportamiento consecuente

La asertividad es la parte esencial de las habilidades comunicativas que reúne actitudes y pensamientos que favorecen la autoafirmación como personas y defensa de sus derechos sin agredir ni ser agredido

Por ello al relacionarnos debemos tener una comunicación asertiva es decir una forma de expresión honesta, directa y equilibrada, que tiene propósito de transmitir pensamientos e ideas o defender nuestros intereses o derechos sin ofender a los demás

Las consecuencias de adoptar una conducta asertiva son:

- Facilita la comunicación y minimiza la posibilidad de que no se comprendan los mensajes
- Fomenta mejores relaciones interpersonales
- Aumenta posibilidad de conseguir lo que se desea
- Aumento de satisfacción y reducción de tensión o conflictos producidos en la convivencia
- Mejora la autoestima
- Favorece emociones positivas (alegría) en uno y los demás
- Comunicación clara y no manipuladora, se siente respetados además que se siente que los demás se sienten bien con ellos

De lo contrario las conductas no asertivas tenemos: la inhibición y la agresividad. Al hablar de inhibición se hace referencia a la subordinación, sometimiento, pasividad y dependencia de los demás; esperando su aprobación. Según Roca una persona inhibida tiene tendencia a adaptarse excesivamente a las exigencias o deseos de los demás, sin tener en cuenta los propios sentimientos, ideas, deseos, etc. Mientras que lo contrapuesto es la agresividad que consiste en sobrevalorar las opiniones e intereses personales sin tener en cuenta la de los demás, incluso llegando al extremos de rechazarlas llegando a ofender o atacar, considerando que puede degenerar en violencia familiar y social.

De lo explicado deducimos que esta teoría nos explica acerca de la importancia de adoptar una conducta asertiva, ya que mediante esta se puede transmitir lo que uno piensa y siente sin sentirse cohibido, da apertura al libre dialogo, a un mutuo entendimiento sin llegar a transgredir los limites personales de los demás, ni ofenderlos, lo cual fomenta una convivencia agradable.

2.2.3.8. Asertividad , asertividad indirecta y no asertividad según Flórez & Díaz

- Asertividad: Es la habilidad del individuo para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos para dar y recibir alabanzas, hacer peticiones y manejar la crítica.
- Asertividad indirecta: Es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar las críticas a través de cartas, teléfono u otros medios.

- No asertividad: Es la inhabilidad del individuo para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica.

En resumen se resalta que hay personas que expresan de manera directa lo que piensan o sienten, respetando las opiniones de los demás; tomando la crítica como algo constructivo; lo cual es muy favorable, por otro lado hay casos en los que se expresa lo que uno desea pero de manera indirecta para ello se hace uso de los medios de comunicación como computadora, teléfono, etc y finalmente un grupo de personas que no manifiestan sus necesidades, ideas, etc lo que denota una dificultad en sus habilidades sociales.

2.2.4. Adolescencia

2.2.4.1. Definición de Adolescencia

La adolescencia es una fase del desarrollo humano con inicio en los 11 años de edad y termino en los 19, que a su vez diferencia dos periodos terminando el primero en los 14 años dando pie al que sigue desde los 15. Ambos se distinguen a partir de los diferentes cambios fisiológicos y psicológicos (Organización Mundial de la Salud, [OMS], 2005)

Pero, aun cuando existe un denominador común en cuanto a los cambios que viven los adolescentes, también intervienen en su proceso características individuales de cada uno, como los rasgos de personalidad que están en proceso de formación y vías de acentuación, haciendo que se descarte la cuestión de uniformidad.

En conclusión comienza la formación y próxima definición de la personalidad del adolescente, involucrando para ello el ambiente, la sociedad y las experiencias con estos dos ambientes además de su biología y predisposiciones que este tenga. Siendo por ello indispensable la participación directa de las figuras parentales; mediante su apoyo permanente

asi como de que sean modelos positivos para que el menor pueda adoptar comportamientos que traerán consigo beneficio propio o de su entorno o medio.

2.2.4.2. Características del adolescente

El adolescente presenta características que se diferencian de las otras etapas y estas son (OMS, 2005)

- A. Conductuales: Crisis de oposición (por la necesidad que tienen de autoafirmarse), desarrollo emotivo (a veces con la sensibilidad a flor de piel y otras en las que parece carecer de sentimientos), imaginación desbordada (sueñan, como mecanismo de defensa ante un mundo para el que no están preparados), narcisismo (importancia extrema a su físico), crisis de originalidad (individual, como afirmación del yo; y social, como la rebelión juvenil), conducta retraída, ausente, despreocupada y festiva.
- B. Psicológicas: Descubrimiento de la propia identidad. Se da la ambivalencia entre infancia y madurez, inseguridad ante la ambigua realidad, máscaras para disimular la inseguridad necesita protegerse, agresividad para proteger la inseguridad, rebeldía, necesidad de llamar la atención, el amparo al grupo y conocer los limites.
- C. Psicosociales: El adolescente tiene la necesidad de independencia y de autonomía, generando en el adolescente una ambivalencia respecto a la dependencia e independencia, la separación crea intensos estados emocionales y de deseo de pertenencia al grupo de amigos, se va distanciando de sus padres e integrándose a otro grupo cuya constitución y relaciones van cambiando. El adolescente adquiere nuevos papeles, dejando los roles de niño, creándose posibles incompatibilidades con las expectativas centradas en él.

Ello nos quiere decir que como se ha mencionado anteriormente la adolescencia es una etapa donde se atravieza diversos cambios difíciles (físico, psicológico, psicosocial, etc.).Podemos mencionar que en lo psicológico comenzara la idea de defender lo que piensa, necesidad de llamar la atención, etc de lo cual repercutirá en su conducta la cual pasara de la excesiva sensibilidad a la despreocupación; así como sentirse autosuficiente buscando el desapego de las figuras parentales e integrándose a un grupo social que posea las mismas características.

2.2.4.3.Asertividad en la adolescencia

La asertividad constituye una de las habilidades sociales con mayor relevancia para el desarrollo de interacciones saludables en todas las etapas de la vida. Pero en la adolescencia, una de las etapas en la que el ser humano suele atravesar diversos cambios a nivel físico, psicológico y social (UNICEF , 2002), esta habilidad cobra mayor relevancia; ya que, existen diversos estudios en los cuales se ha demostrado que al no desarrollar recurso asertivos, los adolescentes suelen responder a su entorno por medio de conductas pasiva o por el contrario agresivas, asociándose de esa manera con una pobre autoestima, asimismo, con un fracaso en el desarrollo social (Yvar, 2016) Aquellos adolescentes que suelen tener un perfil con mayor agresividad suelen ser más proclives en incursionar en el consumo, sobretodo, si son adolescentes hombres.

Los adolescentes varones, de acuerdo a los estudios de maduración suelen presentarse más proclives al desarrollo de conductas agresivas, lo cual, si bien es cierto, no sucede con el total de la población adolescente, si en la mayoría de los casos estudiados y por la naturaleza de los cambios físicos y psicológicos, tal grupo de adolescentes suele adoptar un rol de mayor agresividad en la sociedad. En ese sentido, Pérez, Díaz y Binet (2005), este conjunto de

adolescentes varones tienden a presentar más recursos tanto a nivel adaptativo como psicológico para enfrentar las exigencias sociales. Lo cual sería diferente en el caso de las adolescentes mujeres.

En todos los casos, es de resaltar a la asertividad como un recurso necesario para que sea desarrollado por la población adolescente masculina, sin embargo, por ciertas características personales en los primeros años de la adolescencia (menos de 16 años) estos suelen tener ciertas dificultades para desarrollarse, tendiendo a ser en ocasiones agresivos, en otros introvertidos, egoístas o autodegradantes. Pero hay posibilidad que, pasados los 16 años, sea mucho más factible para ellos la adquisición de estas habilidades, por darse en ella adquisición de cierto grado de estabilidad física, hormonal y psicológica.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Clima social familiar: Según Moos (2005) el clima social familiar es “una atmosfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano sobre un ambiente”.

2.3.2. Asertividad: Según Flórez y Díaz (2002) la capacidad de expresión idónea de nuestros derechos, opiniones o creencias, reflejando una comunicación apropiada, sincera y respetuosa, la misma que favorece a relaciones interpersonales satisfactorias; por tanto, la asertividad propicia el comportamiento con firmeza y seguridad en el intercambio de ideas, sentimientos u objeciones, sin llegar a expresiones duras y agresivas.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

3.1 Resultados sobre la distribución según nivel de Clima social familiar y Asertividad en adolescentes varones de un Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo

Tabla 3

Nivel de Clima Social Familiar en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

Nivel de Clima Social Familiar	N	%
Muy malo	20	11.8
Malo	25	14.8
Tendencia a malo	19	11.2
Medio	42	24.9
Tendencia a bueno	30	17.8
Bueno	17	10.1
Muy bueno	16	9.5
Total	169	100.0

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación de la Escala de Clima Social Familiar (FES)

Nota:

n: Número de adolescentes varones según su nivel de Clima Social Familiar

En los resultados mostrados en la Tabla 3, referentes a los niveles de Clima Social Familiar, se evidencia que predominó el nivel medio con el 24.9% de los adolescentes que presentaron este nivel; Igualmente se observa que con niveles de malo a muy malo de clima social familiar se identificó al 26.6% de los adolescentes; en tanto que en los niveles de bueno a muy bueno solo se registró al 19.6% de los adolescentes; Igualmente se visualiza que el 11.2% mostró un clima tendiente a malo y el 17.8% un clima tendiente a bueno.

Tabla 4

Nivel de Clima Social Familiar según dimensión en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

Nivel en dimensión del Clima Social Familiar	N	%
<i>Relaciones</i>		
Muy malo	17	10.1
Malo	31	18.3
Tendencia a malo	19	11.2
Medio	37	21.9
Tendencia a bueno	21	12.4
Bueno	15	8.9
Muy bueno	29	17.2
Total	169	100.0
Desarrollo		
Muy malo	21	12.4
Malo	24	14.2
Tendencia a malo	14	8.3
Medio	39	24.1
Tendencia a bueno	39	22.1
Bueno	17	10.1
Muy bueno	15	8.9
150	169	100.0
Estabilidad		
Muy malo	14	8.3
Malo	34	20.1
Tendencia a malo	18	10.7
Medio	37	21.9
Tendencia a bueno	21	12.4
Bueno	31	18.3
Muy bueno	14	8.3
Total	169	100.0

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación de la Escala de Clima Social Familiar

Nota:

n: Número de adolescentes varones según su nivel de dimensiones del Clima Social Familiar

En la tabla 4, se aprecia que en los adolescentes participantes en la investigación en las dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar predominó el nivel medio con porcentajes respectivos de 21.9% , 24.1% y 21.9%. En los resultados se aprecia también que en las tres dimensiones en los niveles de bueno a muy bueno se identifica entre el 19.0% en la dimensión Desarrollo al 28.4% en la dimensión estabilidad; en los niveles de bueno a muy bueno se identificó al 28.4% tanto en la dimensión Relaciones como en la dimensión Estabilidad; y en la dimensión Desarrollo el 26.6% de los adolescentes se ubicaron en estos niveles.

Tabla 5

Distribución según nivel en dimensión de Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

Area de Asertividad	N	%
Asertividad indirecta		
Bajo	51	30.2
Medio	74	43.8
Alto	44	26.0
Total	169	100.0
No asertividad		
Bajo	44	26.0
Medio	83	49.1
Alto	42	24.9
Total	169	100.0
Asertividad		
Bajo	42	24.9
Medio	64	37.9
Alto	63	37.3
Total	169	100.0

Fuente: Datos obtenidos en la aplicación de la Escala multidimensional de Asertividad

Nota:

n: Número de adolescentes varones según dimensión de la Asertividad

En la tabla 5, se presenta la distribución de 169 adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo que conforman la muestra en estudio según nivel en dimensiones de Asertividad, observando que en las tres dimensiones: Asertividad indirecta y No asertividad y Asertividad hay predominancia del nivel medio con porcentajes respectivos de 43.8% y 49.1%; en la dimensión Asertividad casi el mismo porcentaje se ubica en los niveles medio (37.9%) y alto 37.3%.

3.2 Resultados sobre la relación del Clima Social Familiar con la Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

Tabla 6

Correlación del Clima Social Familiar y la Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

	Clima Social Familiar (rho)	Sig.(p)
Asertividad indirecta	-0.476	0.000 **
No Asertividad	-0.597	0.000 **
Asertividad	0.378	0.002 **

Nota:

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman

** p<.01

En la tabla 6, se evidencia que en la muestra de 169 adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo, la prueba de correlación de Spearman, establece que el Clima Social Familiar correlaciona de manera altamente significativa ($p < .01$), inversa y en grado medio con las dimensiones Asertividad indirecta y No asertividad; De igual forma establece que el Clima Social Familiar correlaciona de manera altamente significativa ($p < .01$), directamente y en grado medio con la dimensión Asertividad.

Tabla 7

Correlación de la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

	Relaciones (rho)	Sig.(p)
Asertividad indirecta	-0.508	0.000 **
No Asertividad	-0.558	0.000 **
Asertividad	0.418	0.000 **

Nota:

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman

** p<.01

En la Tabla 7, se exponen los resultados de la evaluación de la relación de la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, evidenciando que la prueba de correlación de Spearman, halla evidencia de que la dimensión Relaciones correlaciona de manera altamente significativa ($p<.01$), inversa y en grado medio con las dimensiones Asertividad indirecta y No asertividad. De igual forma la prueba estadística identifica la existencia de una correlación altamente significativa ($p<.01$), directa y en grado medio con la dimensión Asertividad en los referidos adolescentes.

Tabla 8

Correlación de la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

	Desarrollo (rho)	Sig.(p)
Asertividad indirecta	-0.118	0.125
No Asertividad	-0.300	0.018 *
Asertividad	0.102	0.186

Nota:

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman

** p<.01

Los resultados que se muestran en la tabla 8, referente a la evaluación de la relación de la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar con la Asertividad en una muestra de 169 adolescentes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo; evidenciando que la dimensión Desarrollo correlaciona significativamente ($p < .05$), inversamente y en grado débil con la dimensión No asertividad en los adolescentes que forman parte de la población en estudio.

Tabla 9

Correlación de la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

	Estabilidad (rho)	Sig.(p)
Asertividad indirecta	-0.500	0.000 **
No Asertividad	-0.552	0.000 **
Asertividad	0.339	0.008 **

Nota:

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman

** p<.01

La tabla 9, expone los resultados de la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar con la Asertividad, revelando que en la muestra de 169 adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo, la prueba no paramétrica de correlación de Spearman, establece que la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar correlaciona de manera altamente significativa ($p<.01$), inversa y en grado medio con las dimensiones Asertividad indirecta y No asertividad; Igualmente establece que la Estabilidad correlaciona altamente significativamente ($p<.01$), directamente y en grado medio con la dimensión Asertividad.

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala del Clima Social Familiar en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

Asertividad	Z de K-S	Sig.(p)
Clima Social Familiar	.090	.001 **
Relaciones	.100	.000 **
Desarrollo	.087	.001 **
Estabilidad	.115	.000 **

Nota:

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

**p<.01.

Los resultados que se muestran en la tabla 10 corresponde a la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, donde se observa que la distribución de las puntuaciones a nivel general en Clima Social Familiar, así como en la dimensión Desarrollo obtenida por los adolescentes participantes en el estudio, difieren altamente significativamente ($p<.01$) de la distribución normal; Igualmente en las dimensiones Relaciones y Estabilidad se identificó una diferencia altamente significativa ($p<.01$) con la distribución normal.

Tabla 11

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones del Cuestionario de Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo

Asertividad	Z de K-S	Sig.(p)
Asertividad indirecta	.138	.000 **
No Asertividad	.139	.000 **
Asertividad	.140	.000 **

Nota:

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

**p<.01.

En la tabla 11, se observa que la distribución de las puntuaciones obtenidas por adolescentes que fueron parte del estudio, en las dimensiones Asertividad indirecta, No asertividad Agresión indirecta, agresión física, Resentimiento y Asertividad registraron valores registraron una diferencia altamente significativa ($p<.01$) de la distribución normal. De los resultados de la prueba de normalidad se dedujo que para evaluar la correlación entre las variables en estudio se debería usar la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la actualidad vivimos en un contexto en donde el clima social familiar tiene una importante influencia en el desarrollo de la personalidad de los adolescentes, ya que esta comienza a desarrollarse desde un principio en el hogar, cabe resaltar que existen diversos niveles de clima social familiar: bueno, medio y alto; los cuales según se desarrolle en la familia del adolescente repercutirá en su desenvolvimiento social.

Podemos decir con esto que en la tabla N° 3 se evidencia los niveles de clima social familiar en los adolescentes del presente estudio encontrándose que el 24.9% presentan un nivel medio; el 17.8% un nivel tendiente a lo bueno; el 14.8% un nivel malo; el 11.8% un nivel muy malo; el 11.2% con un nivel tendiente a lo malo; el 10.1% un nivel bueno y el 9.5% un nivel muy bueno, esto quiere decir que la mayoría de adolescentes se caracteriza por tener un clima social familiar medio es decir que hay un entorno dentro de la familia favorable o positivo donde existe una adecuada relación entre padres e hijos, estabilidad en el grupo familiar , libertad de expresión de pensamiento y emociones, etc; sin embargo pueden existir puntos a mejorar para que este sea un clima social familiar más óptimo. Esto es corroborado por Eñoki y Mostacero (2006, citado por Gonzales y Pereda,2009) quienes realizan una investigación de clima social familiar y rendimiento académico concluyendo que el 53% de estudiantes se encuentra en un nivel medio en cuanto a clima social familiar, confirmando en que esta es una realidad entre los adolescentes.

En conclusión, el resultado realizado por dichos autores coincide con los presentados en esta investigación debido a que en ambos casos se muestra un clima familiar medio lo que nos indica que hay interacción entre los miembros del hogar, libertad para expresar ideas, sentimientos, etc. Sin embargo hay criterios que faltan mejorarlas o trabajar más en ellos para que tengan una mejor convivencia familiar trayendo futuras consecuencias favorables.

En la tabla N° 4 se observan los niveles de clima social familiar por dimensión encontrándose que en la dimensión relaciones el 21.9% se encuentra en un nivel medio, 18.3% en un nivel malo, el 17.2% muy bueno, 12.4% nivel tendiente a bueno; 11.2% un nivel tendiente a lo malo; el 10.1% en un nivel muy malo y el 8.9% en un nivel bueno, esto quiere decir que su mayoría el grado de comunicación y entendimiento entre los miembros de la familia se encuentran en un nivel medio es decir hay situaciones favorables como desfavorables al momento de expresar ideas o tomar acuerdos necesarios debido a la falta de entendimiento. Esto es corroborado por Pichardo, Fernández, Amezcua (2002) quienes realizaron una investigación sobre los aspectos familiares que participan en la adquisición de habilidades sociales y personales dando como resultado un vínculo positivo entre la presencia de cohesión en el clima familiar y los niveles mayores de conductas desadaptativas

Ello es coincidente con esta investigación debido a que mientras en el hogar haya unión, participación en actividades, expresividad de sus opiniones sin llegar al conflicto se darán adecuadas relaciones en el clima familiar; sin embargo, es importante seguir trabajando en las situaciones en contra o desfavorables para mejorar la interacción entre los miembros.

En la dimensión desarrollo el 24.1% en un nivel medio; el 22.1% tendiente a bueno; el 14.2% en un nivel malo; el 12.4% en un nivel muy malo; el 10.1% en un nivel bueno; el 8.9% en un nivel muy bueno y el 8.3% en un nivel tendiente a lo malo, esto quiere decir que presentan características permanentes en el desarrollo de su independencia y productividad tanto a nivel personal y social, por parte de cada miembro de la familia para el logro de sus metas, sin embargo carecen de autoconfianza esto conlleva al estancamiento o fracaso de sus objetivos. Esto es corroborado por Vargas (2009) planteo una investigación para responder a la necesidad de conocer como la familia y su clima vivido repercuten en el desarrollo de determinadas

actitudes al agravio, lo cual dio como resultado diferencias en base a formas de clima familiar respecto a las actitudes de perdón y venganza, segundo asociación favorable entre la presencia de un clima positivo y actitudes de tipo prosocial.

Así también Martínez- Otero (2009) quien considera en su investigación que las actividades sociales y recreativas de las familias constituyen un buen indicador de la influencia que ejerce sobre el rendimiento escolar, este tipo de ambientes familiares ensanchan los horizontes intelectuales y personales y por ende ayudan a obtener mejores metas siempre y cuando apoyen a los suyos.

De lo cual nos deduce que hay una coincidencia debido a que las prácticas de valores éticos contribuyen a una adecuada formación, logro de sus objetivos, así como la participación en actividades empáticas hacia los demás contribuye a una mejor convivencia; sin embargo, la falta de seguridad puede llevarlos a no cumplir sus metas.

Finalmente en la dimensión estabilidad el 21.9% en un nivel medio; el 20.1% en un nivel malo; el 18.3% en un nivel bueno; el 12.4% en un nivel tendiente a bueno; el 10.7% en un nivel tendiente a malo y el 8.3% en un nivel tanto muy malo como muy bueno esto quiere decir que la mayor parte de estudiantes se caracterizan por tener un clima social familiar en donde se organizan para desempeñar tareas, hay control en la manera de resolver situaciones de mayor exigencia, además de la manera de llevar a cabo su vida cotidiana. Esto es corroborado por Calderón y Cueva (2005) desarrollaron un estudio en el que analizan la relación funcional entre clima social familiar y conductas agresivas reportándose como resultado que el 33% tenía un clima promedio y el 90,6% nivel promedio en agresividad.

Cabe resaltar que hay coincidencias en ambas investigaciones debido a que en un clima social familiar medio habrá más orden para sus actividades personales; sin embargo sería necesario trabajar el manejo de emociones como la ira, para que haya un clima familiar óptimo.

Por otro lado en la tabla N ° 5 se observa la distribución según nivel por dimensión de asertividad, encontrándose que en la dimensión asertividad indirecta el 43.8% se encuentra un nivel medio; el 30.2% se encuentra en un nivel bajo y el 26.0% se encuentra en un nivel alto, esto quiere decir que la mayor parte de estudiantes expresan ideas y opiniones por medio de la comunicación escrita ya sea una carta, redes sociales, etc.; sin embargo son incapaces de manifestar sentimientos positivos o negativos de manera personal, además de sus pensamientos, esto debido a que se sienten incapaces o temen ser motivo de burla de los demás. Esto es corroborado por Con (2012) propuso describir la variable asertividad de mujeres en dos grupos acorde a su actividad laboral, profesional y domesticas; lo cual resulto diferencias respecto a la medida de la asertividad en ambos grupos, siendo mayor en el grupo de profesionales

Además Flórez y Díaz (2004) quienes refieren que la asertividad indirecta es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas, a través de cartas, teléfono u otros medios.

Esto coincide con lo investigado, debido a que al tener un nivel medio en asertividad indirecta puede deberse a que expresan por medio de medios de comunicación lo que piensan y sienten, lo cual les dificulta hacerlo de manera directa; sin embargo puede asociarse más a las profesionales debido a su mayor oportunidad de interactuar con los demás pudiendo incluso

trabajar más en su asertividad; al contrario de las amas de casa quienes pueden mostrar incapacidad para decir lo que piensan a los demás muchas veces restringiéndose por sentirse inferiores sin defender sus derechos; y en el caso de los adolescentes dependerá de lo aprendido en el hogar

En la dimensión de no asertividad el 49.1% se encuentra en un nivel medio; el 26.0% se encuentra en un nivel bajo y el 24.9% se encuentra en un nivel alto, esto quiere decir que el adolescente se siente incapaz e inseguro para poder expresar sus ideas y emociones de manera clara a los demás, prefiere en repetidas ocasiones callar, aunque no esté de acuerdo frente a una decisión, todo ello no saber defender de manera apropiada sus ideas; suelen presentar características de timidez , callado, confusión en sus ideas, temor a ser rechazado al defender sus ideas. Esto es corroborado por Portales (2010) ejecuto una investigación con el objetivo de estimular la asertividad a partir del sociodrama, lo cual resulto un efecto favorable sobre conductas asertivas donde el grupo experimental mostro mejorías en la conducta asertiva al grupo control; en el área de autoconocimiento fue la de mayor puntuación.

Mientras que Castanyer (1999) quien refiere que la persona no asertiva no defiende sus derechos e intereses personales, muestra poco respeto hacia los demás, ya que en varias ocasiones los culpa de su forma de actuar o desenvolverse; sin embargo hay ocasiones que logra contagiarse de personas cercanas llegando a expresarse de manera adecuada.

Por tanto coincide con la investigación debido a que al encontrarse en un nivel medio podemos decir que algunos adolescentes al realizar algunas técnicas para ser asertivos pueden lograr mejorías en cuanto a su forma de expresar claro, directo y sin ofender.

Finalmente en la dimensión de asertividad el 37.9% se encuentra en un nivel medio; el 37.3% se encuentra en un nivel alto y el 24.9% se encuentra en un nivel bajo, esto quiere decir que el adolescente es capaz a su temprana edad de defender sus derechos pero de una manera justa y sin pasar por encima de los demás para conseguir su propósito, apela a decir aquellas cosas que le son desagradables sin necesidad de caer en la agresividad o violencia a quienes le rodean, sin dejar de lado la importancia de fortalecer sus relaciones interpersonales. Esto es corroborado por Cifuentes (2008) desarrollo una investigación sobre la asertividad en docentes siendo los resultados que el 90% presenta conductas asertivas, alcanzando un adecuado desempeño

Rodríguez (2001) quien refiere la asertividad media en la manera en como la persona siente la libertad de expresar sus ideas y pensamientos de manera apropiada, respetando las opiniones de los demás y asumiendo la responsabilidad de sus actos.

Esto conlleva a indicarnos que es coincidente con el estudio debido a que al encontrarse en un nivel medio dependerá de la formación en el hogar que continúe reforzando su conducta asertiva es decir la capacidad para expresar ideas, defender derechos, expresar sentimientos, recibir críticas siempre respetando lo de los demás.

Por otro lado en la tabla N°6 según los resultados se acepta la hipótesis general (Hi) debido a que existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones de asertividad (indirecta y no asertividad) en los adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, esto quiere decir que un clima social familiar caracterizado por poca comunicación entre sus miembros, falta de confianza y libertad para opinar o expresarse adecuadamente, donde existe falta de repartición de roles e inadecuada practica de costumbres y valores se relaciona de manera inversa con alumnos que muestran inhabilidad para decidir o expresarse

abiertamente, dificultad para tener enfrentamientos directos con otras personas en diversas circunstancias, viéndose en la necesidad de manifestar opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, etc. por medios indirectos (cartas, redes sociales, teléfono, etc.).Esto es corroborado por Alarcón y Urbina (2010) Analizaron si el clima vivido en la familia por estudiantes del ultimo grado de secundaria de una entidad pública de Trujillo se relaciona con la manifestación de ira; concluyendo que el total de estudiantes presenta niveles bajos de clima y tendencias de cólera

También Castanyer – Spiess (1998) quien expone que la persona no asertiva no defiende los derechos e intereses personales; no respeta a los demás ni a sí mismo, el individuo pasivo pone siempre las preferencias y deseos de los demás por delante de los propios, actuando con un estilo inferior, porque se considera así frente al resto de las personas con las que interactúa; así mismo concede más valor a las opiniones, deseos y preferencia de los demás que a los suyos propios, ello se debería a que su clima social familiar no ha contribuido en la formación de dichas habilidades.

Es por ello que coincide en que dependerá del clima social familiar ya sea positivo o negativo para la conducta del adolescente, ya que al ser negativo es más propenso a no expresarse de manera clara o directa sus pensamientos o sentimientos o en otros casos llegar a reprimirse (no expresarse).

Así también de la misma tabla se observa que el clima social familiar se correlaciona con la dimensión (asertividad), esto quiere decir que, a mayor comunicación, confianza, libertad de expresión en la familia mayor será la habilidad de los estudiantes para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, dar y recibir alabanzas, hacer peticiones y manejar la crítica. Esto es corroborado por Chong (2015), quien encontró que existe

correlación directa entre la conducta autoasertiva con las diferentes dimensiones del clima social familiar, siendo estas más fuertes con los indicadores cohesión, expresividad, autonomía actuación, ocurriendo lo mismo, al relacionar la heteroasertividad con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

Lo mencionado nos hace referencia a que hay coincidencia debido a que un clima familiar positivo donde hay interacción, unión, apoyo, etc aportara para beneficio del adolescente en su manera de desenvolverse en cuanto a su conducta, forma de interactuar, tomar las críticas de manera constructiva y respetar los sentimientos y opiniones de su medio.

De igual manera según los resultados encontrados en la tabla N°7 se acepta la hipótesis específica N°1 que dice: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la asertividad (asertividad indirecta y no asertividad) en los adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo; de lo cual se deduce que un grupo familiar caracterizado por poca compenetración, falta de apoyo entre sus miembros, baja autonomía individual, escaso o reducido involucramiento en situaciones familiares, falta de aceptación y acatamiento de normas se relaciona con alumnos que muestran inhabilidad para expresar sentimientos, emociones, defender intereses y sus propios derechos, mantener una comunicación clara y directa, dificultad en sus relaciones interpersonales, falta de firmeza y seguridad al dar una opinión, en algunos casos recurren a medios de comunicación escrita para transmitir sus pensamientos, sentimientos o peticiones. Esto es corroborado por Calderón y Cueva (2005) analizaron la relación funcional entre clima social familiar y las conductas agresivas, obteniéndose que el 26% tenía una percepción mala de su clima familiar y el 33% promedio. Ambas variables reportaron correlación inversa y significativa ($r = -.41$; $p < .05$)

Moos (1995) quien refiere que los estilos de comunicación que presentan los estudiantes se da en función de las relaciones interpersonales de los miembros del núcleo familiar que lo conforman, ya que es en este núcleo donde intervienen aspectos de comunicación e interacción, interinfluencias que intervienen en la configuración de los miembros.

Así también de la misma tabla se observa que la dimensión relaciones del clima social familiar se relaciona con la dimensión (asertividad), esto quiere decir que a mayor integración, apoyo mutuo entre los integrantes del grupo familiar, libertad para actuar y expresar de manera directa emociones y sentimientos tanto positivos (amor, alegría, etc.) como negativos (cólera, agresividad e incluso conflictos entre quienes conforman la estructura familiar) mayor será la capacidad de los estudiantes de defender y ejercer sus derechos personales; así mismo dar opiniones, expresar desacuerdos, evitar dejarse manipular, posean una adecuada autoestima y dominio emocional bajo circunstancias de presión. Esto es corroborado por Rosales y Espinoza (2008) estudio al clima familiar en adolescentes procedentes de una diversidad de familias; concluyendo la utilidad de la adaptación del clima familiar a los avances en la sociedad a fines de generar mejores probabilidades de adaptación en sus miembros

Castillo (2010) quien investigo “La relación entre la funcionalidad familiar y la asertividad, concluyendo que existe una relación causal entre satisfacción en cohesión – adaptabilidad con la autoasertividad y una relación causal entre la satisfacción en cohesión y heteroasertividad en la población de estudio.

De lo cual podemos decir que hay coincidencia debido a que es importante resaltar el análisis en la familia en cuanto a como se lleva a cabo su análisis, unión, expresión que influya en la personalidad del adolescente para su inserción favorable en su medio.

En la tabla N°8 se acepta la hipótesis específica N°2 que nos dice: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión de la asertividad (no asertividad) en los adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, debido a lo cual se deduce que un grupo familiar caracterizado por la falta de seguridad de sí mismo, falta de autosuficiencia, dificultad para la toma de decisiones, falta de competitividad en las diferentes disciplinas tanto cognitivas, como de destreza física, poco interés en la realización de actividades intelectuales, sociales y culturales (lectura, relaciones amicales, tocar instrumentos, pintar, etc), escasa contribución de los integrantes de la familia en la participación de actividades recreativas; así como en la práctica de valores éticos y religiosos que influyan en el comportamiento y socialización de los adolescentes se relaciona con alumnos que muestran incapacidad de expresar de manera abierta, clara y directa sus derechos personales, dificultad para decir “no” frente a situaciones desagradables, manifiestan sentimientos de culpa y ansiedad, presentan baja autoestima, dificultad en sus relaciones interpersonales, sienten la necesidad de aceptación por parte de los demás por lo que son fácilmente manipulables. Esto es corroborado por Adanaque (1993 citado en Gonzales, 2004) quien refiere que la familia cumple el rol de interiorizar conductas morales en sus miembros a través de la crianza de los hijos, establece los criterios que ayudaran al niño a tomar decisiones por sí solo, a expresar sentimientos y emociones, objetar normas impuestas por los adultos, etc.; de lo contrario adoptaran dificultades para sobresalir en metas profesionales y personales así como presentar conductas inseguras e ineficientes. Lo cual es fundamentado por la (ONU, 1998) quien plantea que la familia es la que enseña las relaciones con los demás, transmite la cultura, modos, costumbres, la forma de enfrentar y mirar el mundo, todo ello es asumido también cuando se conectan los jóvenes con la universidad, la iglesia, los amigos y se prepara a los hijos para su desempeño en la vida

Se puede deducir que coincide con el estudio debido a que dependerá del medio familiar, ya que la falta de seguridad, de motivación, de buenas costumbres perjudicarían, así como modelos negativos por parte de las figuras parentales hacia sus hijos ya que presentarían inconvenientes en lo personal como laboral (sea a nivel de su desempeño o conducta con los demás)

Sin embargo no se registró correlación con las dimensiones (asertividad indirecta y asertividad) , esto quiere decir que aquellos estudiantes que perciben en su grupo familiar condiciones adecuadas para el apoyo mutuo, libertad para expresar sentimientos, desarrollo de la autonomía, seguridad en sí mismo, participación de actividades social recreativas y religiosas; oportunidades de control en situaciones estresantes y clara organización y planificación de actividades y responsabilidades en el hogar no se relaciona con la seguridad en la toma de decisiones, dar a conocer intereses, capacidad de reconocer errores , del mismo modo se condiciona el desarrollo de la autoestima o la presencia de conductas de defensa de sus propios derechos y de los demás ni de manera directa ni indirecta. Esto es corroborado por Asebey (2004) en el artículo “ una interpretación de la interacción psicosocial adolescente con los grupos sociales, quien menciona que el adolescente vive básicamente bajo la influencia de los grupos, dominado en gran parte por los adultos, sin embargo el grupo de pares constituye el verdadero mundo adolescente y por lo mismo le favorece, dado que rompe los patrones de aislamiento que presentan algunos y permite modificaciones en las situaciones de cambio que viven, al mismo tiempo le ayuda a oponerse a la autoridad y control de adultos, de la familia y de la escuela siendo la etapa de la adolescencia donde la realidad grupal tiene un significado muy grande por ser el momento en que incrementa el desarrollo de los puntos de vista y la asimilación de nuevos valores, definiéndose también algunas tendencias de opinión social del grupo. Los grupos pares

son los portadores de los sentimientos que no se quieren compartir con otros, por lo mismo ayudan al adolescente a revisar las fantasías y ver si aún son posibles o no.

Se concluye que es notable que en el hogar nace el reflejo de lo que somos, debido a que las figuras parentales deberán velar por la integridad física, psicológica y emocional en el menor; siendo en la adolescencia la etapa más difícil en donde atravieza una variedad de cambios, los cuales necesitaran la guía de un adulto, para el entendimiento y la toma de decisiones así como descubrimiento y desarrollo de su identidad ,preparándolo para la adultez, de ello dependerá su adecuado desenvolvimiento en la sociedad libre de estancamientos o consecuencias negativas.

Finalmente en la tabla N° 9 se acepta la hipótesis específica N°3 que nos dice: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la asertividad (Asertividad indirecta y no asertividad) en los adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo de lo cual se deduce que un sistema familiar caracterizado por escasa iniciativa para planificar de manera ordenada y estructurada las actividades a realizar en el interior familiar, falta de disposición en el cumplimiento de tareas o deberes por parte de los integrantes de la familia, debilitadas relaciones de armonía o convivencia familiar, poco involucramiento en el desarrollo físico y mental por parte de uno o ambos progenitores, dificultad para acatar reglas y procedimientos establecidos, falta de control, supervisión así como lazos de apoyo , afecto y comprensión por parte de las figuras paternas se relaciona con alumnos que muestran inhabilidad para expresar de manera sincera y cordial sus propios sentimientos, ideas y de defender sus valores, gustos, deseos y preferencias, dificultad para iniciar una interacción de manera personal hacia los demás, utilización de medios de comunicación escrita como un estilo de comunicación hacia quienes lo rodean, presentan sentimientos de inferioridad e inseguridad, falta de cumplimiento de metas y carencia de tomar

sus propias decisiones. Esto es corroborado por (García & Magaz, 1992) quien resalta la importancia del respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos, valores, gustos, deseos o preferencias de los demás sin incurrir al acto violento, de lo contrario desencadenarían en ciertas conductas no aceptables en la sociedad.

Así también de la misma tabla se observa que la dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona con la dimensión (asertividad), esto nos indica que un clima social familiar con organización en la planificación de actividades, adecuada disposición por parte de los miembros de la familia en la realización de obligaciones y funciones, presencia de fortalecidas relaciones de armonía o convivencia familiar, así mismo cumplimiento de reglas, normas y procedimientos establecidos dentro del hogar, involucramiento en el bienestar físico y mental por parte de los padres, facilidad para establecer lazos de amor, comprensión y ayuda mutua se relaciona con la habilidad de los estudiantes para expresar de manera adecuada sus ideas, pensamientos, desacuerdos u opiniones, saber decir “no” en situaciones de desagrado o incomodidad, defender sus propios derechos, dar y recibir elogios y cumplimiento de metas propuestas alcanzar, respeto así mismo y hacia los demás. Esto es corroborado por Pichardo, Fernández y Amezcua (2002) quien en su investigación resalta la importancia del rol protector del ambiente familiar sobre sus propios miembros en relación con la reducción de diferentes problemáticas sociales en las que los adolescentes pueden incurrir, los cuales presentan adecuados niveles de expresividad al manifestar abiertamente sus deseos, sentimientos y necesidades.

A partir de la presente investigación se puede establecer que el clima social familiar se relaciona con la presencia o ausencia de conductas asertivas lo cual permitirá abordar la variable asertividad sin dejar de lado el clima social familiar de los adolescentes, ya que como se ha

mencionado estas conductas tales como defender y respetar las propias opiniones y sentimientos así como la de los demás son favorecidas por grupos familiares organizados donde hay estilos propios de comunicación e interacción entre ellos; repartición de roles, apoyo mutuo en la realización de actividades, fomento de la competitividad en lograr metas, tomar decisiones y cumplir reglas en el hogar.

Es un decir un adecuado clima social familiar se relaciona con alumnos que tiene la capacidad para expresar de manera clara, directa e idónea sus derechos personales a modo de defensa, así también desacuerdos, opiniones inversas y sentimientos negativos, presentan adecuadas relaciones interpersonales, saben decir no frente a situaciones o circunstancias desagradables e incómodas pero sin llegar a la ofensa, manteniendo control incluso en momento de tensión sin que dañe su autoestima.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- En el presente trabajo se evidencia respecto al clima social familiar que el 24,9% de adolescentes varones predomina un nivel medio; seguido el 26,6% en niveles de malo a muy malo y el 19,6% de bueno a muy bueno
- De igual manera en cuanto a las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar se encuentra que el 21,9%; 24,1% y el 21,9% predomina en un nivel medio; así mismo el 28,4% tanto en la dimensión relaciones y estabilidad y el 26,6% en la dimensión desarrollo se identificaron en un nivel de bueno a muy bueno
- En cuanto a las dimensiones de asertividad se concluye que el 49,1% el 43,8% y el 37,9% respectivamente en la asertividad indirecta, no asertividad y asertividad predomina un nivel medio
- Se acepta la hipótesis general que afirma que el clima social familiar correlaciona de manera altamente significativa ($p < .01$) inversa y en grado medio con la dimensión asertividad indirecta y no asertividad. Igualmente el clima social familiar correlaciona altamente significativamente ($p < .01$) directamente y en grado medio con la dimensión asertividad
- En la dimensión relaciones correlaciona de manera altamente significativa ($p < .01$), inversa y en grado medio con las dimensiones asertividad indirecta y no asertividad. De igual forma correlaciona altamente significativa ($p < .01$), directa y en grado medio con la dimensión asertividad
- En la dimensión desarrollo correlaciona significativamente ($p < .05$) , inversamente y en grado débil con la dimensión no asertividad, por otro lado no hay correlación significativa con las dimensiones asertividad indirecta y asertividad

- Finalmente en la dimensión estabilidad correlaciona de manera altamente significativa ($p < .01$), inversa y en grado medio con las dimensiones asertividad indirecta y no asertividad; de igual forma correlaciona altamente significativamente ($p < .01$), directamente y en grado medio con la dimensión asertividad.

5.2. RECOMENDACIONES

- En cuanto a los estudiantes que muestran un bajo puntaje en el Clima Social Familiar se deberá realizar un seguimiento de asistencia a las reuniones programadas por la institución, citando posteriormente a los padres ausentes de los adolescentes varones que necesiten mayor orientación psicológica, siendo indispensable su participación junto a sus menores hijos en la implementación de charlas informativas, con el fin de fomentar mejores habilidades comunicativas entre ellos, estrategias de afrontamiento de problemas y formas de solucionarlos, adecuada manera de premiar y castigar por parte de los padres hacia sus hijos, etc. Siendo esto indispensable para una mejor orientación del manejo del hogar lo cual aportara de manera positiva en la personalidad del adolescente y su adaptación en la sociedad.
- En estudiantes varones que muestren bajos puntajes en la dimensión relaciones deben participar en un plan de acción teniendo entre sus primordiales objetivos programas de trabajo en equipo reforzando la expresividad de padres e hijos evaluando el dialogo entre ellos para llegar a un acuerdo, organizarse de manera conjunta en el desempeño de tareas, además de la confianza en su capacidad individual para vencer obstáculos y lograr objetivos de manera grupal; así como controlar situaciones difíciles que se presente evitando caer en situaciones conflictivas.
- En adolescentes varones que presenten bajos puntajes en la dimensión desarrollo, deben participar en programa de autonomía personal y conocimiento y utilización del tiempo libre y de ocio para adoptar de manera independiente adecuada toma de decisiones, resolución de tareas dentro del hogar, organización, resolución de problemas, valoración de aspectos

de carácter moral por sí mismo, etc. y a la vez participar de manera grupal en actividades programadas entre los miembros de la familia (recreativas, sociales, religiosos, etc.).

- En adolescentes varones que presenten un bajo puntaje en la dimensión estabilidad deben participar en programas de estrategias de afrontamiento personal para mejorar su adaptación a nuevos cambios dentro del hogar principalmente situaciones difíciles, además de organizarse entre los miembros de la familia para llegar a una meta u objetivo que quieran alcanzar.
- En adolescentes varones que presenten un bajo puntaje en la dimensión de asertividad indirecta deben participar en técnicas de relajación y respiración (para disminuir momentos de tensión y nervios); en la dimensión de no asertividad entrenamiento de habilidades sociales (siendo capaces de saber disculparse, ofrecer y pedir ayuda, reconocer y expresar sentimientos y emociones, defender derechos, dar y recibir elogios, etc.); además de realizar la técnica del disco rayado para evitar confrontaciones con las personas (conductas agresivas) y en la dimensión asertividad basarse en el enfoque cognitivo conductual (mediante medios audiovisuales, role playing, reestructuración cognitiva) para cambiar pensamiento erróneo y mejorar la conducta o comportamiento a seguir.
- Por último es necesario concientizar mediante campañas preventivas sobre la importancia de tener un clima familiar adecuado así como enseñarles a nuestros hijos sobre adoptar una conducta asertiva, para ello es necesario el apoyo de las autoridades, personal docente de la institución educativa, así como padres de familia

CAPÍTULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. REFERENCIAS

- Adler, A. (1977). *Studie uber die Minderwertigkett von Organen*. Alemania: Fischer.
- Alberti, R y Emmons, M. (1978). *Desarrollo Asertivo*. California : Impact
- Álvarez R. (2002). *Para salir del laberinto, como pensamos, sentimos y actuamos*. (2ª. Ed.). España: Sal Terrea – Santander
- Beavers, R. (1981). *Un modelo sistémico de familia*. España: Publican
- Carrasco, M. (2000). *Atención al Adolescente*. España: Publican.
- Canter, D. & Craik, K. (1981). Environmental Psychology. *Journal of Environmental Psychology*. 1 (1), 1-11
- Castanyer, O. (2000). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. (8ª. Ed.). España: Descleé De Brouwer
- Espinosa, S. (2009). Contextos relacionales que favorecen la resiliencia. Ponencia en el Coloquio de Investigación XXVIII. UNAM, Iztacala
- Estéves, E., Musitu, G., Mugui, S. y Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/estevez/E_A5.pdf

- Estrada, I. (1986). *El ciclo vital de la familia a través del análisis de su nacimiento, reproducción y muerte*. México: Posada
- García, M y Magaz, A. (1994). *Autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1)*. Madrid: TEA
- Hare, B. (2003). *Sea asertivo: la habilidad directiva clave para comunicar eficazmente*. España: Gestión, S.A.
- Kemper. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa – no activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar*. (Tesis de Maestría). UNMSM, Lima
- Lewis, O. y Roseblum, U. (1974). *Modelo ecológico del clima social familiar*. Estados Unidos: Editorial S.A}
- Moos, R. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press
- Moos, R., Moos B. y Trickett E. (1989). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de Clima social*. Madrid: TEA
- Muñoz, A. (2012). La Importancia De La Asertividad, Muñoz Serra, Victoria Andrea. *En coaching integral*. Recuperado de http://www.victoria-andrea-munoz-serra.com/coaching_integral.htm

Neidhardt, J., Weinstein, M. y Conry, R. (1989). *Seis programas para prevenir y controlar el estrés*. Madrid: Deusto

Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Familia y futuro*. Chile: Programa Regional de América Latina y el Caribe

Organización Mundial de la Salud. (2005). Desarrollo de la adolescencia. *En who.es*. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es

Ostrander, R., Weinfurt, K. & Nay, W. (1998). The role of age, family support and negative cognitions in the prediction of depressive symptoms. *School Psychology review*, 27, 121-137

Pichardo, M., Fernández, E. y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55(4), 575-589

Riso, Walter. (2002). *Cuestión de dignidad: aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo*. Bogotá: Norma

6.2. ANEXOS

Anexo 1

6.2.1. Confiabilidad por consistencia interna

Tabla A1

Confiabilidad de Kuder Richardson en la escala del Clima Social Familiar en adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo

	N° Ítem	A
Total	90	.869
Relaciones	27	.782
Cohesión	9	.674
Expresividad	9	.647
Conflicto	9	.613
Desarrollo	44	.768
Autonomía	9	.523
Actuación	9	.570
Intelectual-Cultural	9	.647
Social-Recreativo	9	.514
Moralidad-Religiosidad	9	.619
Estabilidad	18	.689
Organización	9	.589
Control	9	.527

Nota:

A : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

En la tabla 1 se muestran los resultados de la aplicación del coeficiente de confiabilidad de kuder Ricchardson de la escala del Clima Social Familiar en adolescentes varones de una institución educativa de la ciudad de Trujillo, la misma que a nivel general presenta un valor de .869, que califica como muy buena; las dimensiones Relaciones (.782) y Desarrollo (.768) muestran una confiabilidad respetable y la dimensión Estabilidad presenta una confiabilidad aceptable (.689).

Anexo 2

Tabla A2

Confiabilidad de la Escala Multidimensional de Asertividad en adolescentes varones de una I.E de la ciudad de Trujillo

	N° Ítems	A
Asertividad Indirecta	15	.821
No Asertividad	15	.821
Asertividad	15	.732

Nota:

A : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

En la tabla A2, se presentan el índice de confiabilidad de Kuder Richardson de la Escala Multidimensional de Asertividad en adolescentes varones de una institución educativa de la ciudad de Trujillo la misma que en el caso de las subescala Asertividad indirecta y No asertividad registraron un valor de .821, que califica como muy buena; en tanto que la dimensión Asertividad registro un valor de .732 siendo calificada como respetable

Anexo 3

6.2.2. Validez

Validez del cuestionario del Clima Social Familiar, según escala, en adolescentes varones de una I.E de la ciudad de Trujillo

Item	ritc	Item	Ritc	Item	ritc
Ítem 01	.451 **	Ítem 04	.249 **	Ítem 08	.251 **
Ítem 11	.289 **	Ítem 14	.217 **	Ítem 18	.278 **
Ítem 21	.230 **	Ítem 24	.413 **	Ítem 28	.488 **
Ítem 31	.428 **	Ítem 34	.101 *	Ítem 38	.134 *
Ítem 41	.283 **	Ítem 44	.150 **	Ítem 48	.458 **
Ítem 51	.512 **	Ítem 54	.149 **	Ítem 58	.426 **
Ítem 61	.540 **	Ítem 64	.276 **	Ítem 68	.255 **
Ítem 71	.377 **	Ítem 74	.241 **	Ítem 78	.225 **
Ítem 81	.144 **	Ítem 84	.328 **	Ítem 88	.220 **
Ítem 02	.253 **	Ítem 05	.341 **	Ítem 09	.333 **
Ítem 12	.286 **	Ítem 15	.428 **	Ítem 19	.314 **
Ítem 22	.180 **	Ítem 25	.451 **	Ítem 29	.252 **
Ítem 32	.538 **	Ítem 35	.175 **	Ítem 39	.413 **
Ítem 42	.489 **	Ítem 45	.122 *	Ítem 49	.120 *
Ítem 52	.200 **	Ítem 55	.181 **	Ítem 59	.468 **
Ítem 62	.322 **	Ítem 65	.353 **	Ítem 69	.135 **
Ítem 72	.525 **	Ítem 75	.208 **	Ítem 79	.153 **
Ítem 82	.156 **	Ítem 85	.380 **	Ítem 89	.465 **
Ítem 03	.317 **	Ítem 06	.382 **	Ítem 07	.220 **
Ítem 13	.402 **	Ítem 16	.396 **	Ítem 17	.222 **
Ítem 23	.515 **	Ítem 26	.306 **	Ítem 27	.185 **
Ítem 33	.152 **	Ítem 36	.299 **	Ítem 37	.157 **
Ítem 43	.256 **	Ítem 46	.332 **	Ítem 47	.197 **
Ítem 53	.206 **	Ítem 56	.314 **	Ítem 57	.226 **
Ítem 63	.451 **	Ítem 66	.382 **	Ítem 67	.357 **
Ítem 73	.163 **	Ítem 76	.307 **	Ítem 77	.162 **
Ítem 83	.258 **	Ítem 86	.382 **	Ítem 87	.313 **
Ítem 10	.160 **	Ítem 40	.180 **	Ítem 70	.134 *
Ítem 20	.487 **	Ítem 50	.156 **	Ítem 80	.287 **
Ítem 30	.185 **	Ítem 60	.305 **	Ítem 90	.245 **

Nota:

ritc : Correlación ítem-test corregido

+ : Ítem válido si coeficiente de correlación ítem- test corregido es significativa ($p < .05$) o mayor o igual a .20.

** : Valores altamente significativos $p < .01$; * : Valores significativos $p < .05$

En la tabla A3, se observan los resultados del coeficiente de correlación ítem- test corregido, los que indican que los ítems que conforman cada una de las subescalas del Clima Social Familiar, correlacionan directamente y altamente significativamente ($p < .01$) o significativamente ($p < .01$) con la puntuación total de la subescala.

Anexo 4

Validez de la Escala Multidimensional de Asertividad, en adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo

Item	ritc		Item	Ritc		Item	ritc	
Ítem 04	.384	**	Ítem 02	.512	**	Ítem 01	.382	**
Ítem 16	.479	**	Ítem 03	.459	**	Ítem 07	.331	**
Ítem 18	.483	**	Ítem 05	.437	**	Ítem 08	.277	**
Ítem 20	.512	**	Ítem 06	.527	**	Ítem 11	.301	**
Ítem 23	.440	**	Ítem 09	.642	**	Ítem 12	.518	**
Ítem 24	.554	**	Ítem 10	.560	**	Ítem 14	.521	**
Ítem 25	.446	**	Ítem 13	.287	**	Ítem 15	.349	**
Ítem 28	.393	**	Ítem 30	.210	**	Ítem 17	.244	**
Ítem 29	.370	**	Ítem 31	.567	**	Ítem 19	.394	**
Ítem 32	.440	**	Ítem 34	.401	**	Ítem 21	.454	**
Ítem 35	.280	**	Ítem 39	.534	**	Ítem 22	.223	**
Ítem 36	.424	**	Ítem 41	.466	**	Ítem 26	.321	**
Ítem 37	.375	**	Ítem 42	.188	**	Ítem 27	.256	**
Ítem 40	.423	**	Ítem 43	.373	**	Ítem 33	.222	**
Ítem 44	.556	**	Ítem 45	.384	**	Ítem 38	.250	**

Nota:

ritc : Correlación ítem-test corregido

+ : Ítem válido si coeficiente de correlación ítem- test corregido es significativa ($p < .05$) o mayor o igual a .20.

** : Valores altamente significativos $p < .01$.

* : Valores significativos $p < .05$

En la tabla A4, se presentan los resultados correspondientes al coeficiente de correlación ítem-test corregido, de la Escala Multidimensional de Asertividad, los que indican que los ítems que la conforman, correlacionan directamente y altamente significativamente ($p < .01$) con la puntuación total de la subescala.

Anexo 5

Normas en percentiles de Clima Social Familiar en los adolescentes de 5° grado de secundaria de una I.E.Nacional de Trujillo en adolescentes varones de una institución Educativa de la ciudad de Trujillo

Pc	Clima Social Familiar	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
99	72	25	34	17
98	72	24	34	17
97	71	24	33	16
95	66	22	31	16
90	65	21	30	15
85	64	21	29	15
80	63	21	29	14
75	62	20	28	13
70	58	20	26	13
65	57	19	25	12
60	57	19	25	12
55	55	18	25	12
50	54	17	25	12
45	52	17	24	11
40	51	16	23	10
35	50	16	23	10
30	48	16	23	10
25	47	15	22	9
20	45	14	22	9
15	45	13	21	8
10	44	13	21	8
5	43	12	20	7
3	37	10	18	6
2	35	9	17	5
1	34	8	15	5

Nota:

Pc : Percentil

En la tabla A5, se presentan los resultados correspondientes a las normas en percentiles de Clima Social Familiar en los adolescentes de 5° grado de secundaria de una I.E .Nacional de Trujillo en adolescentes varones de una Institución Educativa de Trujillo, que se obtienen mediante la conversión de las puntuaciones directa a una escala estandarizada de 99 valores que divide a la serie ordenada de datos en 100 partes

Anexo 6

Normas en percentiles de la Escala de Asertividad en adolescentes varones de una Institución

Educativa de la ciudad de Trujillo

Pc	Asertividad indirecta	No asertividad	Asertividad	Pc
99	69	65	72	99
98	63	61	68	98
97	59	59	66	97
95	57	59	65	95
90	53	56	62	90
85	52	55	60	85
80	50	52	55	80
75	48	51	54	75
70	48	50	54	70
65	47	49	54	65
60	46	48	54	60
55	45	47	54	55
50	45	46	53	50
45	44	45	52	45
40	43	43	50	40
35	41	43	49	35
30	39	42	48	30
25	38	40	47	25
20	35	37	46	20
15	33	36	45	15
10	32	34	43	10
5	28	30	39	5
3	25	26	38	3
2	22	25	36	2
1	16-18	20-21	24-30	1

Nota:

Pc : Percentil

En la tabla A6, los resultados que se revelan en la tabla, corresponden a las normas en percentiles de la Escala de Asertividad en adolescentes varones de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, que se obtienen mediante la conversión de las puntuaciones directas a puntuaciones estandarizada, que permiten hacer comparaciones respecto a la ubicación de los referidos estudiantes respecto a la ubicación de sus compañeros.

Anexo 7

Validez del cuestionario del Clima Social Familiar, según escala, en adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo

Ítem	ritc	Ítem	Ritc	Ítem	ritc
Ítem 01	.451 **	Ítem 04	.249 **	Ítem 08	.251 **
Ítem 11	.289 **	Ítem 14	.217 **	Ítem 18	.278 **
Ítem 21	.230 **	Ítem 24	.413 **	Ítem 28	.488 **
Ítem 31	.428 **	Ítem 34	.101 *	Ítem 38	.134 *
Ítem 41	.283 **	Ítem 44	.150 **	Ítem 48	.458 **
Ítem 51	.512 **	Ítem 54	.149 **	Ítem 58	.426 **
Ítem 61	.540 **	Ítem 64	.276 **	Ítem 68	.255 **
Ítem 71	.377 **	Ítem 74	.241 **	Ítem 78	.225 **
Ítem 81	.144 **	Ítem 84	.328 **	Ítem 88	.220 **
Ítem 02	.253 **	Ítem 05	.341 **	Ítem 09	.333 **
Ítem 12	.286 **	Ítem 15	.428 **	Ítem 19	.314 **
Ítem 22	.180 **	Ítem 25	.451 **	Ítem 29	.252 **
Ítem 32	.538 **	Ítem 35	.175 **	Ítem 39	.413 **
Ítem 42	.489 **	Ítem 45	.122 *	Ítem 49	.120 *
Ítem 52	.200 **	Ítem 55	.181 **	Ítem 59	.468 **
Ítem 62	.322 **	Ítem 65	.353 **	Ítem 69	.135 **
Ítem 72	.525 **	Ítem 75	.208 **	Ítem 79	.153 **
Ítem 82	.156 **	Ítem 85	.380 **	Ítem 89	.465 **
Ítem 03	.317 **	Ítem 06	.382 **	Ítem 07	.220 **
Ítem 13	.402 **	Ítem 16	.396 **	Ítem 17	.222 **
Ítem 23	.515 **	Ítem 26	.306 **	Ítem 27	.185 **
Ítem 33	.152 **	Ítem 36	.299 **	Ítem 37	.157 **
Ítem 43	.256 **	Ítem 46	.332 **	Ítem 47	.197 **
Ítem 53	.206 **	Ítem 56	.314 **	Ítem 57	.226 **
Ítem 63	.451 **	Ítem 66	.382 **	Ítem 67	.357 **
Ítem 73	.163 **	Ítem 76	.307 **	Ítem 77	.162 **
Ítem 83	.258 **	Ítem 86	.382 **	Ítem 87	.313 **
Ítem 10	.160 **	Ítem 40	.180 **	Ítem 70	.134 *
Ítem 20	.487 **	Ítem 50	.156 **	Ítem 80	.287 **
Ítem 30	.185 **	Ítem 60	.305 **	Ítem 90	.245 **

Nota:

ritc : Correlación ítem-test corregido

+ : Ítem válido si coeficiente de correlación ítem- test corregido es significativa ($p < .05$) o mayor o igual a .20.

** : Valores altamente significativos $p < .01$; * : Valores significativos $p < .05$

En la tabla A5, se observan los resultados del coeficiente de correlación ítem-test corregido, los que indican que los ítems que conforman cada una de las subescalas del Clima Social Familiar, correlacionan directamente y altamente significativamente ($p < .01$) o significativamente ($p < .01$) con la puntuación total de la subescala.

Anexo 8

Confiabilidad de Kuder Richarson de la Escala del Clima Social Familiar en adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo

	N° Ítems	Coefficiente de Confiabilidad Cronbach
Relaciones	27	.782
Cohesión	9	.674
Expresividad	9	.647
Conflicto	9	.613
Desarrollo	44	.768
Autonomía	9	.523
Actuación	9	.570
Intelectual-Cultural	9	.647
Social-Recreativo	9	.514
Moralidad-Religiosidad	9	.619
Estabilidad	18	.689
Organización	9	.589
Control	9	.527
Total	90	.869

Nota:

A : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Anexo 9

Validez de la Escala Multidimensional de Asertividad, en adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo

Item	Ritc		Item	Ritc		Item	ritc	
Ítem 04	.384	**	Ítem 02	.512	**	Ítem 01	.382	**
Ítem 16	.479	**	Ítem 03	.459	**	Ítem 07	.331	**
Ítem 18	.483	**	Ítem 05	.437	**	Ítem 08	.277	**
Ítem 20	.512	**	Ítem 06	.527	**	Ítem 11	.301	**
Ítem 23	.440	**	Ítem 09	.642	**	Ítem 12	.518	**
Ítem 24	.554	**	Ítem 10	.560	**	Ítem 14	.521	**
Ítem 25	.446	**	Ítem 13	.287	**	Ítem 15	.349	**
Ítem 28	.393	**	Ítem 30	.210	**	Ítem 17	.244	**
Ítem 29	.370	**	Ítem 31	.567	**	Ítem 19	.394	**
Ítem 32	.440	**	Ítem 34	.401	**	Ítem 21	.454	**
Ítem 35	.280	**	Ítem 39	.534	**	Ítem 22	.223	**
Ítem 36	.424	**	Ítem 41	.466	**	Ítem 26	.321	**
Ítem 37	.375	**	Ítem 42	.188	**	Ítem 27	.256	**
Ítem 40	.423	**	Ítem 43	.373	**	Ítem 33	.222	**
Ítem 44	.556	**	Ítem 45	.384	**	Ítem 38	.250	**

Nota:

ritc : Correlación ítem-test corregido

+ : Ítem válido si coeficiente de correlación ítem- test corregido es significativa ($p < .05$) o mayor o igual a .20.

** : Valores altamente significativos $p < .01$.

* : Valores significativos $p < .05$

En la tabla A6, se presentan los resultados correspondientes al coeficiente de correlación ítem-test corregido, de la Escala Multidimensional de Asertividad, los que indican que los ítems que la conforman, correlaciona directamente y altamente significativamente ($p < .01$) con la puntuación total de la subescala.

Anexo 10

Confiabilidad de la Escala Multidimensional de Asertividad en adolescentes varones de una I.E. de la ciudad de Trujillo

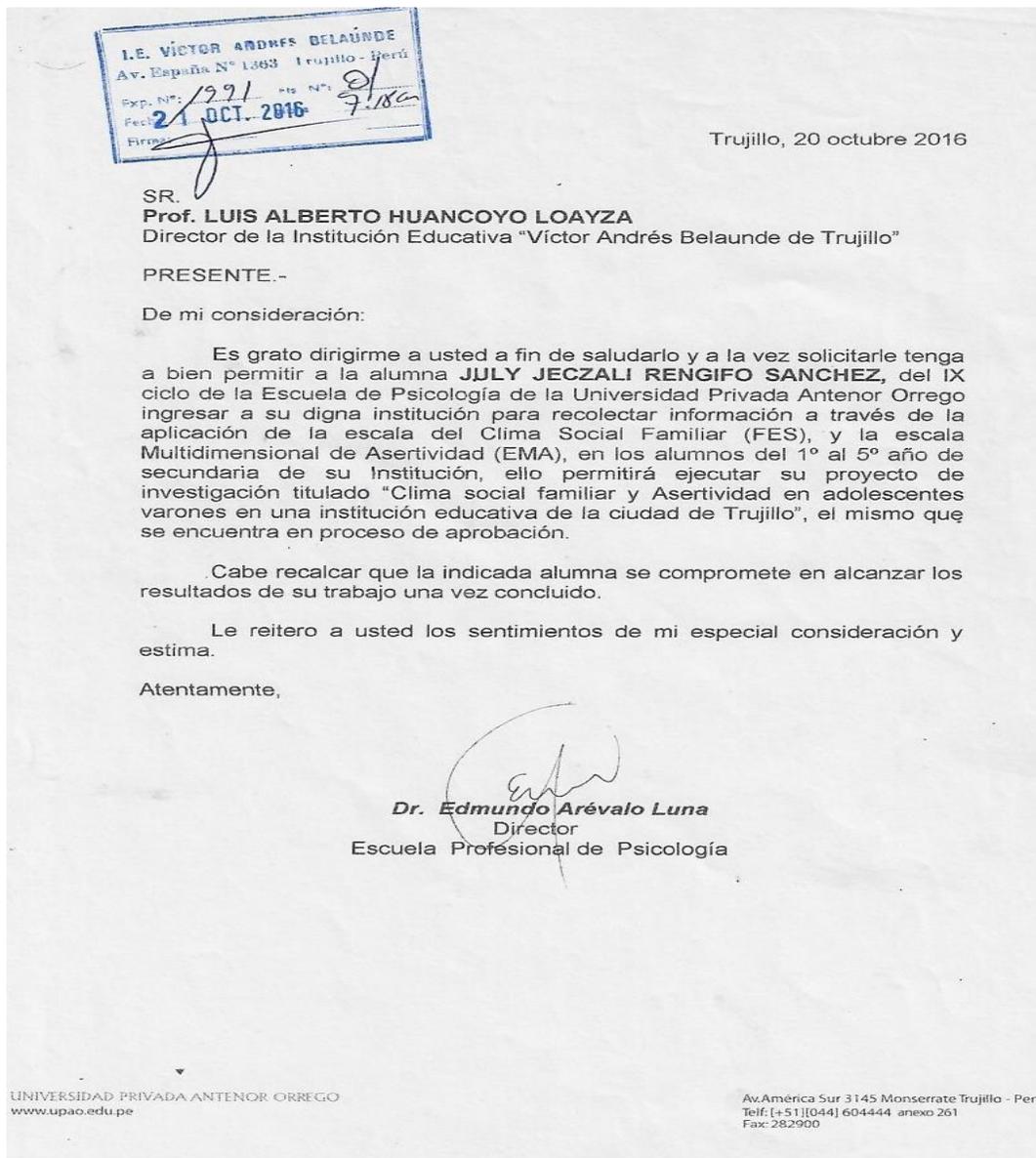
	N° Ítems	A
Asertividad Indirecta	15	.821
No Asertividad	15	.821
Asertividad	15	.732

Nota:

A : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Anexo 11

6.2.3. Documentación



Anexo 12

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Por medio del presente documento le informo que se me ha otorgado información para la participación en la investigación científica que se aplicara a sus menores hijos. Es importante indicarle que decida voluntariamente si desea o no que participe, así como hacer las preguntas y aclaraciones que crea convenientes a mi persona.

Se me ha informado que:

- El objetivo del estudio es determinar la relación entre Clima Social familiar y Asertividad en los adolescentes varones de la institución educativa Víctor Andrés Belaunde de la ciudad de Trujillo
- El medio de procedimiento será la aplicación de dos cuestionarios (C.S.F Y EMA)
- La duración de la aplicación de ambos cuestionarios será en total 60 minutos aproximadamente.
- La evaluación de dichos cuestionarios no representa ningún riesgo mental para su menor hijo
- En caso de no querer continuar con la decisión de aplicarle los cuestionarios a su menor hijo tendrá toda la potestad de optar por rehusarme a seguir con el proceso de evaluación.
- Los datos personales así como resultados no serán revelados bajo ninguna modalidad excepto si hay riesgo en contra de la integridad de su menor hijo.
- Puede utilizar mi cuenta de correo electrónico o número telefónico en caso de alguna duda o aclaración, con la tutora July Jeczali Rengifo Sánchez

Finalmente, en base a esta condiciones **ACEPTO** que mi hijo participe

Trujillo, dede 2016

Firma del padre/ madre o apoderado

Ante cualquier duda o aclaración contactar al correo: JRS_1992@hotmail.com o llamar al número celular: 999083416

Anexo 13

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

INSTRUCCIONES

A continuación se le plantea una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Después de leer cada frase, debe decidir con un **“VERDADERO”** (V) o con **“FALSO”** (F) y marcar con un **(X)** aquella alternativa que considere correcta

Nombres y Apellidos

.....

Edad, Grado y Sección

.....

FRASES	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3. En nuestra familia peleamos mucho		
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10. Mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11. Muchas veces de la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		

14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18. En mi casa no rezamos en familia		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
26. En mi familia es muy importante practicar habitualmente algún deporte		
27. Algunos de mi familia practican habitualmente algún deporte		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc		
29. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor		

36. Nos interesan poco las actividades culturales		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos		
38. No creemos en el cielo o en el infierno		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario		
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo mas		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada un poco mejor		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47. En mi casa nunca tenemos uno o dos aficiones		
48. Las personas de mi familia tienen ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal		
49. En mi familia cambiamos mucho de opinión frecuentemente		
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unos a otros		
52. En mi familia cuando no se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases por afición o por interés		
68. En mi familia cada persona tienen ideas distintas sobre lo que es bueno		
69. En mi está claramente definidas las tareas de cada persona		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentamos unos con otros		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75. “primero es el trabajo, luego es la diversión “ es una norma de mi familia		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer		

77. Las personas de nuestra familia estamos enfrentados unos con otros		
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tiene que cumplirse		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo		
83. En mi familia creemos que se no se consigne mucho elevando la voz		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que piensa		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya		

Anexo 14

ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (EMA)

INSTRUCCIONES:

A continuación hay una lista de afirmaciones, encierre el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles

Dónde: 1 = completamente en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4= de acuerdo y 5= completamente de acuerdo

1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error	1	2	3	4	5
2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso	1	2	3	4	5
3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros	1	2	3	4	5
4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
5. Me es difícil expresar mis deseos	1	2	3	4	5
6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos	1	2	3	4	5
7. Puedo decirle a alguien directamente que actúo de manera injusta	1	2	3	4	5
8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia	1	2	3	4	5
9. Me cuesta trabajo hacer nuevos (as) amigos (as)	1	2	3	4	5
10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo	1	2	3	4	5
11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal	1	2	3	4	5
12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare	1	2	3	4	5

13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle	1	2	3	4	5
14. Solicito ayuda cuando la necesito	1	2	3	4	5
15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de mas no digo nada	1	2	3	4	5
16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
17. Me es fácil aceptar una critica	1	2	3	4	5
18. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
19. Puedo pedir favores	1	2	3	4	5
20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero	1	2	3	4	5
22. Me molesta que me digan los errores que he cometido	1	2	3	4	5
23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente	1	2	3	4	5
24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente más fácilmente por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a) por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
26. Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta	1	2	3	4	5
27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar	1	2	3	4	5
28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente	1	2	3	4	5
29. Me es más fácil hacer un cumplido por medio de una tarjeta o carta que personalmente	1	2	3	4	5

30. Es difícil para mí alabar a otros	1	2	3	4	5
31. Me es difícil iniciar una conversación	1	2	3	4	5
32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a)	1	2	3	4	5
34. Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás	1	2	3	4	5
35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
37. Puedo admitir que cometí, con mayor facilidad por teléfono que personalmente	1	2	3	4	5
38. Acepto sin temor una crítica	1	2	3	4	5
39. Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica	1	2	3	4	5
40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente	1	2	3	4	5
41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa	1	2	3	4	5
42. Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta	1	2	3	4	5
43. Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas	1	2	3	4	5
44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente	1	2	3	4	5
45. Me es difícil una relación con personas que acabo de conocer	1	2	3	4	5

**CONSTANCIA APLICACIÓN DE PRUEBAS PSICOLOGICAS
(FES Y EMA)**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“VÍCTOR ANDRÉS BELAÚNDE”
AVENIDA ESPAÑA Nº 1363-TELÉFONO 044-221546
TRUJILLO-PERÚ
Código Modular: 0394825 - Código del Local: 250249
“Año de la Consolidación del Mar de Grau”

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VÍCTOR ANDRÉS BELAÚNDE” DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, expide la siguiente:

CONSTANCIA:

Que doña **July Jeczali, RENGIFO SÁNCHEZ**, alumna del IX ciclo de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, ha realizado la aplicación de dos pruebas psicológicas: “La escala del Clima Social Familiar (FES), y la Multidimensional de Asertividad (EMA) en los alumnos de tercer al quinto grado de Educación Secundaria – EBR, desde el 24 de Octubre al 04 de noviembre del presente año, en la Institución Educativa de mi Dirección.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 16 de Diciembre del 2016



Alberto Huancollo Loayza
DIRECTOR I.E. “Victor Andrés Belaúnde”

1950 - 2016