

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

**RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE TRUJILLO**

AUTORA: VALLERYA LILIANA CUBAS RENGIFO

ASESORA: DIANA JACQUELINE SALINAS GAMBOA

TRUJILLO – PERÚ

2020

**RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE TRUJILLO**

PRESENTACIÓN

Sres. Miembro del Jurado Calificador

En cumplimiento con el reglamento para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, pongo a consideración la Tesis titulada “Relaciones Intrafamiliares y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa estatal de Trujillo”.

El presente trabajo se elaboró con materiales bibliográficos vinculados al tema, el análisis de estos y la verificación de las hipótesis mediante la recopilación y posterior contrastación de los resultados.

Con la certeza de que se le conferirá el valor justo y expresando apertura a sus observaciones, les agradezco anticipadamente por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Vallerya Liliana Cubas Rengifo.

DEDICATORIA

A mi adorada hija Renatta y mi familia que me apoyado y motivado a cumplir mis metas y sueños. Me inspira a ser mejor cada día y sobre todo a que nunca es tarde para cumplir los objetivos, año tras año me empujaron a poder culminar este gran paso en mi vida profesional. Gracias por todo y perdón por tan poco.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios, en estos tiempos es el único que nos da fortaleza, salud y el equilibrio que necesitamos para afrontar cada una de las situaciones que nos toca vivir.

A mi familia, amigos y maestros que desde los inicios de mi vida me enseñaron que los proyectos que más te cuestan son los más valorados; gracias por creer en mí e impulsarme día tras día a poder culminar con este peldaño en mi vida profesional.

A todas las personas que directa e indirectamente me apoyaron a llevar a cabo esta investigación; me brindaron su tiempo, conocimiento y aportes.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
1.1. EL PROBLEMA.....	12
1.1.1. <i>Delimitación del problema</i>	12
1.1.2. <i>Formulación del problema</i>	14
1.1.3. <i>Justificación del estudio</i>	14
1.1.4. <i>Limitaciones</i>	15
1.2. OBJETIVOS.....	15
1.2.1. <i>Objetivo general</i>	15
1.2.2. <i>Objetivos específicos</i>	15
1.3. HIPÓTESIS.....	15
1.3.1. <i>Hipótesis generales</i>	15
1.3.2. <i>Hipótesis específicas</i>	15
1.4. VARIABLES E INDICADORES.....	16
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	16
1.5.1. <i>Tipo de investigación</i>	16
1.5.2. <i>Diseño de investigación</i>	16
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	17
1.6.1. <i>Población-muestra</i>	17
1.6.2. <i>Muestra</i>	17
1.6.3. <i>Muestreo</i>	18
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	18
A. Cuestionario de Relaciones intrafamiliares.....	18
B. Cuestionario de agresividad.....	19
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	20
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	21
2.1. ANTECEDENTES.....	23
A. <i>Internacionales</i>	23
B. <i>Nacionales</i>	24
C. <i>Locales</i>	25
2.2. MARCO TEÓRICO.....	26
2.2.1. <i>Relaciones intrafamiliares</i>	26
2.2.1.1. <i>Definición</i>	26
2.2.1.2. <i>Importancia de las relaciones intrafamiliares</i>	27
2.2.1.3. <i>Características de la funcionalidad familiar</i>	28
2.2.1.4. <i>Modelo teórico</i>	28
2.2.1.5. <i>Dimensiones</i>	29
2.2.2. <i>Agresividad</i>	30
2.2.2.1. <i>Definición</i>	30
2.2.2.2. <i>Agresividad en la adolescencia</i>	30

2.2.2.3. Factores predictores en la agresividad	31
2.2.2.4. Enfoques teóricos	32
2.2.2.5. Dimensiones	33
2.2.3. MARCO CONCEPTUAL	33
4.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS	44
5.1. CONCLUSIONES	49
5.2. RECOMENDACIONES	50
6.1. REFERENCIAS	52
6.2. ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Nivel de Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	35
Tabla 2.	Nivel de Relaciones intrafamiliares según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	36
Tabla 3.	Nivel de Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	37
Tabla 4.	Nivel de Agresividad según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	38
Tabla 5.	Correlación entre Relaciones Intrafamiliares y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	39
Tabla 6.	Correlación entre la dimensión Unión y Apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	40
Tabla 7.	Correlación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	41
Tabla 8.	Correlación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.	42

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal, el determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad en estudiantes del nivel secundario, el cual corresponde al tipo sustantivo-descriptivo, con un diseño correlacional. La muestra la conformaron 224 estudiantes, de ambos sexos, cuyas edades oscilaron de 14 a 17 años, y cursaban del tercero al quinto grado de secundaria en una institución educativa estatal de Trujillo. Se emplearon dos instrumentos de medición, el primero fue el cuestionario de Relaciones Intrafamiliares creado por Rivera y Andrade (2010) en la versión adaptada por Cabrera (2015); y el cuestionario de agresividad (AQ), de Buss y Perry (1992). El análisis de resultados, se hizo a través de la prueba de correlación de Spearman, determinando una relación muy significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre ambas variables.

Palabras clave: Relaciones intrafamiliares, vínculos familiares, agresividad, adolescentes, violencia.

ABSTRACT

The main objective of the present study was to determine the relationship between intra-family relationships and aggressiveness in secondary school students, which corresponds to the noun-descriptive type, with a correlational design. The sample was made up of 224 students, of both sexes, whose ages ranged from 14 to 17 years old, and were in the third to fifth grade of secondary school in a state educational institution in Trujillo. Two measuring instruments were used, the first was the Intrafamily Relations questionnaire created by Rivera and Andrade (2010) in the version adapted by Cabrera (2015); and the aggressiveness questionnaire (AQ), by Buss and Perry (1992). The analysis of results was made through the Spearman correlation test, determining a very significant ($p < .01$), negative and medium degree relationship between both variables.

Keywords: Intra-family relationships, family ties, aggressiveness, adolescents, violence.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema.

La familia, es considerada como un elemento importante para el desarrollo de la sociedad, es un sistema que contribuye a través de los estilos de crianza y la manera de relacionarse, a niños y adolescentes, a poder crear vínculos, desarrollar valores y adecuadas habilidades de interacción (Ferrel, Ferrel y Yañes, 2015). Sin embargo, frente al desarrollo adolescente, conocida como una de las más significativas y representativas, por la oportunidad que brinda a la persona de seguir aprendiendo y de aprovechar para su bienestar, los cambios emocionales, cognitivos y físicos (Papalia et al., 2010).

Sin embargo, cuando el adolescente se encuentra inmerso en un entorno familiar que presenta poca comunicación, problemas constantes, violencia o pocas habilidades para la crianza, el factor de riesgo para el desarrollo de conductas agresivas es mayor, conllevando a que su desarrollo se vea perjudicado y teniendo dificultades para adaptarse al entorno (Quiroz del Valle et al., 2007; Rodríguez, Espinoza y Pardo, 2013). Por su parte, Berk (1999) y Arias (2013) manifiestan que las conductas agresivas, tienen diversas causas, entre ellas, la disfuncionalidad familiar, es considerada como la más influyente y significativa, ya que deteriora la salud mental de quienes la padecen y contribuye, cuando hay violencia o estilos de crianza punitivos, a que desarrollen conductas basadas en la agresión para interactuar.

En relación a las dificultades familiares, a nivel internacional, en España, según el Instituto de Política Familiar (IPF, 2015) de cada 10 matrimonios, debido a las dificultades, siete optan por la separación, reflejando así la poca capacidad para encontrar soluciones y establecer vínculos sólidos. A la vez, otra gran problemática familiar, es la violencia, según Save the Children (2019) en el mismo país, refieren que uno de cada cuatro niños, ha sufrido algún tipo de violencia doméstica por parte de los padres o cuidadores, debido a la falta de habilidades para la crianza, por estrés o dificultades familiares, evidenciando así una gran problemática, a partir de las consecuencias que genera en el desarrollo, las agresiones.

A nivel nacional, la violencia familiar se ha convertido en una dificultad que cada vez se presenta con mayor frecuencia (Perú21, 2018). Al respecto, solo en el año 2018 se presentaron más de 41 mil casos de violencia familiar, reflejando que en muchos hogares,

los estilos de crianza basados en la violencia son practicados y considerados como una forma de corrección y educación (Guedes & Brumada, 2018).

A nivel regional los datos recolectados permiten apreciar, que los episodios de violencia también se encuentran presentes, al respecto solo de enero a marzo, del año 2017, existieron más de 870 denuncias por violencia doméstica, cifra que se vio superada en el 2018 con 1225 casos (Rpp Noticias, 2018). De igual forma, de Enero a Mayo, del 2019, Trujillo y el distrito de la Esperanza, se registraron más de cinco mil casos de violencia familiar (Policía Nacional del Perú [PNP], 2019).

Tomando en cuenta toda esta realidad, es necesario comprender que aquellos adolescentes, que se ven expuestos a situaciones de riesgo, tienen mayores probabilidades de ejercer conductas agresivas en sus interacciones con pares o figuras de autoridad (Arias, 2013). A vez, La UNICEF (2017) manifiesta que muchos jóvenes, en los últimos años han presentado conductas relacionadas a la violencia, solo en el 2015, esta problemática, ocasiono más de 82 mil muertes.

Asimismo, en el Perú, los casos de agresividad entre estudiantes representan una gran dificultad, evidenciándose solo en el 2017 más de cinco mil casos en los centros educativos a nivel nacional, cuyas denuncias fueron registradas en el portal SiSeve (Sausa, 2018). En Trujillo, de acuerdo a Velásquez (2018) los casos de agresividad entre estudiantes han presentado un incremento, reflejándose que al menos el 40% ha sido víctima de algún tipo de agresión o abuso por parte de sus compañeros. Por tal motivo, es importante considerar que este tipo de problemática que al ser recurrente, genera en la víctima emociones negativas como la ansiedad, decaimiento, poca concentración y dificultades para interactuar (Ortega y Mora, 2000).

En esa perspectiva, al analizar la realidad de los estudiantes de secundaria de una institución estatal, se puede mencionar que gran parte de ellos, presenta problemas vinculados a la forma en que se establecen las relaciones intrafamiliares dentro de su hogar, evidenciados en conflictos en la comunicación con sus padres, desinterés y falta de apoyo de parte de sus progenitores para tomar decisiones e indiferencia sobre la manera en como orientan su comportamiento. Siendo así, estos factores predisponen a que este grupo de estudiantes opte por actuar con agresividad hacia sus compañeros de clase,

transgrediendo las normas de conducta impuestas por la institución educativa, faltando el respeto a los docentes, mostrándose desafiantes y rebeldes.

Al tomar como referencia, la información detallada en líneas anteriores y destacando la importancia de ambas variables en el contexto educativo, es que se genera el interés por parte de la investigadora en determinar cuál es la relación existente entre relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

1.1.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo?

1.1.3. Justificación del estudio.

La presente investigación, tiene como finalidad determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las conductas agresivas en estudiantes del nivel secundario, a la vez, es conveniente de ser realizada a partir de las siguientes aportaciones:

A nivel teórico, permite que se tenga un mayor conocimiento sobre los enfoques teóricos que sustentan ambas variables y a partir de esto, se pueda tener una mejor comprensión y explicación sobre la importancia de la familia y las consecuencias que surgen a partir de las conductas agresivas.

A nivel práctico, el estudio correlacional, contribuye a que más estudiantes, profesionales o investigadores en el estudio del desarrollo adolescente, la interacción familiar y la agresividad, cuenten con un antecedente actual, que pueda ser empleado en su campo de interés.

A nivel metodológico, contribuye a evidenciar la utilidad de los instrumentos de medición empleados, en relación a sus propiedades (validez y confiabilidad) y a partir de esto, determinar la relación entre ambas variables.

En relación al aporte social, permite que se cuente con datos estadísticos, que conlleven a evidenciar las dificultades en torno a la familia y las consecuencias que se pueden llegar a desarrollar en las conductas agresivas, además a partir de los resultados,

que se presentan, se pueden realizar actividades como charlas, talleres, programas y actividades terapéuticas, .

1.1.4. Limitaciones.

Los resultados de esta investigación solo pueden ser generalizados para la población estudiada o sirven como referencia para poblaciones con características similares.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos.

Identificar el nivel de relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

Establecer la relación entre las dimensiones del Relaciones intrafamiliares (Unión y apoyo, Expresión, Dificultades) y las dimensiones de la Agresividad (Agresión verbal, Agresión física, Hostilidad, Ira) en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis generales.

Ha. Existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas.

H1: Existe relación significativa entre las dimensiones de las Relaciones intrafamiliares (Unión y apoyo, Expresión, Dificultades) y las dimensiones de la Agresividad (Agresión verbal, Agresión física, Hostilidad, Ira) en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

1.4. Variables e indicadores

Variable 1: Relaciones intrafamiliares que será evaluada por medio de la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) de Rivera y Andrade (2010), sus dimensiones son:

- Unión y apoyo
- Expresión
- Dificultades

Variable 2: Agresividad, que será evaluadas por medio del Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), sus dimensiones son:

- Agresión verbal.
- Agresión física.
- Hostilidad.
- Ira.

1.5. Diseño de ejecución

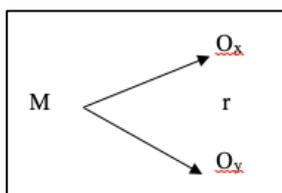
1.5.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación empleado, es Sustantivo – Descriptiva, ya que se tuvo como finalidad, la descripción de un determinado contexto, situación y fenómeno, para poder explicar sus características y procesos en la población evaluada (Sánchez y Reyes, 2015).

1.5.2. Diseño de investigación.

Se usó, el diseño correlacional, ya que se tuvo como objetivo, el poder analizar la relación existente entre ambas variables, en la población adolescente evaluada (Sánchez & Reyes, 2015).

El diseño es el siguiente:



M: Adolescentes del nivel secundario

O_x: Relaciones intrafamiliares.

O_y: Agresividad

r: Simboliza la relación entre las variables.

1.6. Población y muestra

1.6.1. Población-muestra.

La población está conformada por 607 estudiantes, varones y mujeres, entre 14 y 17 años de edad, del 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo, con matrícula vigente en el año escolar 2019.

Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes a una institución educativa estatal.
- Estudiantes con un rango de edad comprendido de 14 a 17 años.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes que llenen uno o ambos cuestionarios en forma errónea.
- Estudiantes que se encuentren bajo algún tipo de abordaje terapéutico o psiquiátrico.

1.6.2. Muestra.

Sobre el volumen total de sujetos, se determinó el tamaño de la muestra, mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, empleando la fórmula de Cochran:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)(E)^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

- Z: 1.96
- p: 0.50 (50% de posibilidad).
- q: 0.50 (50% sin posibilidad).
- N: tamaño de muestra.
- E: 0.05

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 224 estudiantes, varones y mujeres, entre 14 y 17 años de edad, del 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo, con matrícula vigente en el año escolar 2019.

1.6.3. Muestreo.

El muestreo que se utilizó para la realización del estudio, por conveniencia, ya que se genera la probabilidad de que cada estudiante tenga la misma oportunidad de ser incluido en la muestra y, por tanto, no podrá determinarse el error de muestreo (Alarcón, 2013).

1.7. Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica empleada fue la evaluación psicológica, que consiste en la recopilación de datos, mediante el empleo de instrumentos de medición (Aiken, 2003).

Los instrumentos utilizados en la recolección de datos fueron:

A. Cuestionario de Relaciones intrafamiliares.

El cuestionario de Relaciones Intrafamiliares fue creado por Rivera y Andrade (2010), elaborado para medir las relaciones intrafamiliares que mantienen los miembros de una familia. Posee 56 ítems, con 5 opciones de respuesta (del totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo). Evalúa 3 dimensiones:

- Unión y Apoyo, evalúa la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto y se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar. Los ítems que lo conforman son: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 y 55.
- Dificultades: evalúa las relaciones negativas que mantienen los miembros, conformado por los ítems: 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54 y 56.
- Expresión: Evalúa la forma de expresión que han establecido los miembros de la familia, los ítems que lo conforman son: 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53.

Validez.

Para la validez, se realizó la prueba de correlación ítem-total presentando valores en los ítems iguales o mayores a .40; asimismo la prueba presenta una varianza explicada del 45.5%.

Cabrera (2015) estimó la validez de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI) en 372 escolares, pertenecientes al distrito de Cascas, cuyas edades fluctuaban de 11 a 17 años, mediante el análisis ítem - escala, presentando valores que oscilan de .49 a .63 para

la dimensión Unión y Apoyo, de .31 a .64 para la dimensión Expresión y de .49 a .54 para la dimensión Dificultades.

De igual forma se aprecia que existe una correlación positiva entre la dimensión expresión con Unión y Apoyo, y una correlación inversa entre la dimensión dificultades con las dimensiones de Expresión y Unión y Apoyo.

Confiabilidad.

La confiabilidad obtenida mediante el alfa de Cronbach para las 3 subescalas en ambas versiones fluctuó entre .90 y .95, la confiabilidad total del instrumento es de .93.

Cabrera (2015) estimó la validez de la ERI, mediante el método de alfa de Cronbach, presentando valores de .87 para la dimensión Unión y Apoyo; de .91 Expresión y de .88 para Dificultades. Finalmente, la prueba presenta baremos percentilares generales.

B. Cuestionario de agresividad.

El cuestionario de agresividad (AQ), fue creado por Buss y Perry, España, 1992. El cual puede ser aplicado en forma individual o colectiva, cuyo ámbito de aplicación son: adolescentes a partir de los 12 años con un tiempo de duración de aproximadamente 10 a 15 minutos.

La prueba (AQ) es un cuestionario formado por 40 ítems a las que el sujeto debe responder de acuerdo con su manera de actuar. Los aspectos que se pretenden evaluar a través de los ítems son los siguientes:

- Agresividad Física: 1,5,9,13,14,17,21,22,24,27,29,30,34,37 y 38
- Agresividad Verbal: 3,6,4,8,11,12,18,19,25,31,33,35 y 40
- Ira: 2,7,10,15,16,23 y 32
- Hostilidad: 20,26,28,36,39.

Los factores de agresividad física y agresividad verbal constituirán el componente instrumental de la agresividad, es decir, el elemento proactivo con sus dos posibles formas de manifestación.

La hostilidad, conformaría el componente cognitivo, a través del cual se activan los procesos intencionales de atribución de significados y por último, la ira que englobaría dentro del componente emocional y afectivo que impulsa ciertas conductas y sentimientos y que una vez activada alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control

voluntario. Así la agresividad viene a ser el resultado de una compleja secuencia asociativa en a que influirán procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos.

Validez.

Al analizar la validez del instrumento, mediante un análisis factorial, se aprecia que las cargas indican el grado de correspondencia entre la variable y el Factor (Agresión), es decir, que cargas altas indican que dicha variable es representativa para dicho factor. Se observa que para el caso de la variable Ira se le puede atribuir la carga factorial de 0,81, siendo la más alta. Siendo lo aceptable que en el caso de las cargas factoriales, es que cada variable “cargará” más de 0,5 y cercano a 1, sin embargo, valores como 0,4 se considera razonable. De este modo se observó que la carga factoriales es 0,773 en el caso de agresión física, 0,770 en agresión verbal y 0,764 en hostilidad.

Después de haber observado que los subtests se agrupan en torno a un factor subyacente al Cuestionario de Agresión, se pasó a determinar los índices de fiabilidad de la escala total y de las sub escalas del cuestionario.

Confiabilidad

En lo que respecta al estudio original, los resultados obtenidos del cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), en cuanto a su fiabilidad se ha calculado mediante dos métodos: como consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) y como estabilidad temporal (correlación test-retes). En cuanto a la consistencia interna de los cuatro factores y la puntuación total se evaluó mediante el coeficiente alfa utilizando todos los sujetos 1.253. El alfa total de la escala fue de 89. Al realizar el análisis de confiabilidad de las subescalas se encontraron alfas aceptables para las sub-escalas agresión física fue de 85 y en la escala de agresión verbal fue de 72; así mismo en la escala de Ira fue de un 83 y en la escala de hostilidad en 77. Por otra parte, la fiabilidad test-re-test a las 9 semanas a una muestra de 372 personas fueron: en la sub-escala de agresión física 80; agresión verbal fue de 76; en la ira .72 y en hostilidad .72.

1.8. Procedimiento de recolección de datos

Se solicitó a la dirección los permisos necesarios para poder acceder a la población y aplicar los instrumentos, para lo cual, se brindó toda la información necesaria, dando a conocer los objetivos, principios éticos a seguir y la confidencialidad en los resultados que

se obtendrán. Una vez obtenida la autorización, se procedió a coordinar los días y horas para la aplicación de los cuestionarios, respetando en todo momento los acuerdos realizados. Durante la aplicación, a los estudiantes se les explicó los objetivos de la evaluación, la participación voluntaria y el respeto en relación a sus datos brindados y las respuestas brindadas. Una vez que se culminó con la evaluación, se procedió al recojo de los instrumentos, su codificación y se comenzó con el procesamiento de datos.

1.9. Análisis estadístico

El análisis de los datos se realizó mediante la estadística inferencial, aplicándose la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, identificándose una distribución asimétrica en las variables y sus dimensiones, estimándose puntual e interválicamente el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman y considerando un nivel de significancia del .05.

CAPÍTULO II
MARCO REFERENCIAL
TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En correspondencia a la escasa investigación del presente estudio, se han considerados antecedentes con variables cuyos conceptos se aproximen a los de esta investigación.

A. Internacionales.

Cantón, Sajuan y Cortés (2019) buscaron determinar la relación entre los vínculos familiares y la conducta agresiva en una muestra conformada por 543 estudiantes, cuyas edades oscilaron de 12 a 17 años, quienes respondieron a la Escala del clima social de la familia (FES) y el Cuestionario de Agresión Reactiva- Proactiva (RPQ). Los resultados permiten evidenciar que existe una relación altamente significativa entre ambas variables, reflejando que cuando los estilos de crianza son negativos, los vínculos emocionales se ven deteriorados, generando que se presenten conductas poco asertivas y agresivas en los adolescentes.

Pérez, Romero, Robles, y Flórez (2019) buscaron determinar la relación entre las prácticas parentales con las conductas prosociales y la agresividad en niños y adolescentes. La muestra la conformaron 363 estudiantes, cuyas edades oscilaron de 10 a 14 años. Los resultados permiten evidenciar que los estilos de crianza basados en el respeto y buena comunicación favorecen conductas relacionadas al compañerismo y ayuda, por el contrario, los estilos de crianza punitivos y negligentes, contribuyen a que los niños y adolescentes, muestren actitudes desafiantes, negativas y en ocasiones agresivas.

Paternina y Pereira (2017) en Colombia, buscaron determinar el grado de influencia entre la funcionalidad familiar y los comportamientos de riesgo psicosocial (agresividad, pandillaje y ausentismo escolar). La muestra estuvo conformada por 69 estudiantes del nivel secundario, se empleó el cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la encuesta de comportamientos agresivos y prosociales (COPRAG). Los resultados permiten evidenciar que frente a dificultades como la unión y armonía familiar, así como el empleo de estilos de crianza inadecuados, representa un factor de riesgo para conductas agresivas, la deserción escolar y conductas de riesgo (consumo de alcohol, pandilla o hurto).

En Ecuador, Saravia (2017) buscó analizar, la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en una muestra de 64 adolescentes, del nivel secundario, cuyas edades oscilaron de 12 a 16 años, los instrumentos empleados fueron la Escala de Funcionamiento familiar FF- SIL, y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados que

existe relación entre ambas variables, es decir cuando la funcionalidad en el sistema familiar, no es adecuada, contribuye a que las expresiones de agresividad física o verbal, sean parte del repertorio de conductas de los miembros adolescentes.

B. Nacionales.

Arangoitia (2017) en Lima, tuvo como objetivo, determinar la relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en adolescentes, el diseño empleado fue el correlacional. La muestra estuvo conformada por 173 estudiantes de secundaria, quienes cursaban del tercero al quinto grado, y respondieron a la escala de Clima Social Familiar FES de Moss y la Escala de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados permiten evidenciar que existe una correlación inversa y significativa entre ambas variables ($\rho = -.575^{**}$), esto permite evidenciar que frente a un entorno familiar poco asertivo, comunicativo o que emplee estrategias negativas para educar o corregir, conlleva a que los adolescentes, presenten mayores conductas agresivas en sus interacciones.

Granados (2017) en Huacho, planteó como objetivo el determinar la relación entre los vínculos familiares y la agresividad. La muestra la conformaron 61 estudiantes, del nivel secundario, los cuales cursaban el cuarto y quinto grado, y respondieron a dos cuestionarios, el de Relaciones Intrafamiliares (ERI) y el de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran una relación altamente significativa ($p < .00$) e inversa entre ambas variables, evidenciando que cuando las relaciones en el entorno familiar no son las adecuadas, esto conlleva a que los sus miembros adolescentes, interactúen de forma agresiva en su medio.

Rivera y Cahuana (2016) buscaron determinar la influencia de las interacciones familiares en las conductas denominadas como antisociales. La muestra estuvo conformada por 929 alumnos del nivel secundario, cuyas edades oscilaron de 13 a 17 años, y respondieron a una ficha sociodemográfica y a dos cuestionarios, el primero para evaluar el funcionamiento familiar y el segundo para medir las conductas antisociales. Los resultados permiten evidenciar que existe una relación inversa y altamente significativa ($p < .00$) entre ambas variables, en relación a los factores de riesgo, se aprecia que la violencia familiar, el consumo de alcohol y la indiferencia entre los miembros, contribuye a que se desarrollen conductas violentas en los miembros adolescentes.

Orbegoso (2015) buscó establecer la relación entre los estilos de comunicación familiar y las conductas agresivas en estudiantes del nivel secundario. La muestra estuvo

conformada por 143 estudiantes del cuarto y quinto grado. Los resultados muestran que ambas variables correlacionan de forma altamente significativa e inversa ($p < .00$) permitiendo evidenciar que cuando los estilos de comunicación son poco claros, punitivos e indiferentes, esto conlleva a que los integrantes adolescentes reaccionen de forma agresiva con las figuras de autoridad o sus pares, viéndose limitada su capacidad para expresarse y relacionarse.

C. Locales.

Alayo (2018), buscó determinar encontrar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva en adolescentes; la muestra la conformaron 565 alumnos, cuyas edades oscilaron de 12 a 18 años, cursaban del primer al quinto grado de secundaria y pertenecen a 5 centros educativos, empleó la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Se aprecia que existe una correlación inversa, con un tamaño de efecto pequeño y significativo ($p < .05$) evidenciando que cuando las relaciones intrafamiliares de los adolescentes, no son las adecuadas, esto contribuye al desarrollo de conductas agresivas.

Alvarado (2018) buscó determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, la muestra estuvo conformada por 300 estudiantes, quienes cursaban del primer al quinto grado de secundaria, cuyas edades oscilaron de 12 a 17 años, empleó el cuestionario de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) de Rivera y Andrade (2010) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A). Los resultados permiten evidenciar una asociación entre ambas variables, determinándose así que un inadecuado entorno social, repercute de forma negativa en la manifestación de conductas agresivas.

Díaz (2018) buscó en su investigación, el determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora. La muestra fue de 258 participantes, quienes cursaban del tercero al quinto grado de secundaria, perteneciente a dos centros educativos nacionales, quienes respondieron a la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) y al Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados brindados, permiten corroborar que la relación entre ambas variables es inversa, de tamaño de efecto moderado, a la vez, las dimensiones unión y apoyo y expresión se relacionan de igual forma con los factores de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, concluyendo que,

cuando son buenas las relaciones intrafamiliares, los adolescentes tienen menos probabilidad de manifestar conductas basadas en la agresión.

Paredes (2018) se planteó determinar la correlación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad 410 adolescentes del distrito de Trujillo, cuyas edades oscilaban de 12 a 18 años, empleando para esto el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29), con respecto a la funcionalidad familiar, se utilizó FACES III y el cuestionario de agresividad creado por Buss y Perry. Se verificó que no hay correlación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la Agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo con un coeficiente de determinación $R^2 = .044$; sin embargo, con respecto a la madre sí existe relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes con un coeficiente de determinación $R^2 = .095$, el cual explica la presencia de asociación lineal entre las variables.

Jajaira (2017) buscó determinar la relación entre los vínculos familiares y las conductas agresivas en estudiantes del nivel secundario. La muestra estuvo conformada por 50 participantes, del cuarto y quinto grado de secundaria. Los resultados evidencian que ambas variables mantienen una correlación inversa y significativa ($p < .06$) reflejando así que los vínculos saludables a nivel familiar son necesarios y contribuyen a que los adolescentes mantengan en su entorno un adecuado comportamiento, basado en el respeto y consideración hacia otros.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Relaciones intrafamiliares.

2.2.1.1. Definición

Son todas aquellas interacciones que los miembros de una familia han desarrollado en base a sus experiencias, estados emocionales, la convivencia, el apoyo percibido y el tipo de comunicación que mantienen (Rivera y Andrade, 2010); es la manera que tienen de interactuar en el sistema familiar a partir de la cultura, creencias y valores compartidos entre los miembros y que son reforzados por la sociedad (Rodríguez, 2010). Aunado a esto, se le define como aquel funcionamiento que contribuye a que los miembros del sistema familiar, se desarrollen en forma armoniosa con su entorno (Suarez y Alcalá, 2014).

Es aquella dinámica que permite a la familia, poder apoyarse, encontrar soluciones y tener muestras de afecto frente a cualquier situación, así como el poder realizar todas aquellas actividades que son encomendadas (Hernández, Cargill y Gutiérrez, 2012). Asimismo, se considera que las relaciones familiares, son aquellas que contribuyen a que sus miembros no presenten dificultades, adicción o problemas relacionados al control de emociones, favoreciendo al adecuado desarrollo de la persona (García, Pelegrina y Lendínez, 2002).

2.2.1.2. Importancia de las relaciones intrafamiliares.

Se considera que las relaciones intrafamiliares, son de vital importancia, durante las primeras etapas del desarrollo, contribuyen a que los miembros se involucren entre sí, aprendan costumbres, se relacionen, experimenten confianza seguridad y estabilidad emocional (Agudelo y Gómez, 2010). Además, las relaciones que los miembros establecen, contribuye a que se formen capacidades como la autoestima, autoconcepto y habilidades de interacción, que desarrollan los rasgos de personalidad de cada uno de los miembros (Ugarte, 2007).

Para Cuervo (2010), el rol que cumplen las relaciones familiares, se encuentra muy ligada al desarrollo emocional de sus integrantes, los cuales, a través de pautas, límites, enseñanza, buena comunicación, apoyo y el velar por la seguridad, contribuye a que tengan mejores habilidades para relacionarse, ayudar a otros y expresar en forma asertiva sus emociones. Frente a esto, si la persona se desarrolla en un entorno familiar positivo, tendrá un mejor desarrollo, sin embargo, si el entorno no es el adecuado, los miembros tendrán una mayor disposición a experimentar síntomas negativos, como la ansiedad, estrés, depresión, angustia o enojo, repercutiendo significativamente en el bienestar (Ángelo et al., 2009).

Frente a esto, para Kennedy (2009), parte del proceso de establecer vínculos familiares sólidos, se basa en el involucramiento y participación constante o activa de los padres en sus centros educativos y en las actividades sociales que realicen, a través de preguntas sobre el desempeño y conductas que manifiestan, su manera de relacionarse y el proceso de adaptación que está teniendo. Al respecto, este tipo de acciones proyecta interés, preocupación y cariño por los miembros, además, permite la corrección y adecuada guía frente a conductas que puedan ser percibidas como negativas.

2.2.1.3. Características de la funcionalidad familiar.

Se asume que son (Olson et al., 1983; Rivera y Andrade, 2010):

- Existe un entorno estable, que permite a los miembros poder sentir seguridad y confianza.
- Los miembros pueden conversar sobre sus emociones.
- Los roles son claros y están establecidos.
- La familia busca el bienestar de todos los miembros.
- La familia es capaz de reconocer las necesidades, temores e inquietudes.
- El sistema permite a sus miembros poder desarrollar sus capacidades, contribuyendo a su interacción con el entorno.
- El entorno familiar ayuda a los miembros que presentan dificultades y carecen de habilidades o recursos para solucionarlos.
- Los límites están claros.

2.2.1.4. Modelo teórico

Se considera que las relaciones intrafamiliares se explican a partir de un modelo integrador, asumiendo que todas las capacidades y habilidades que poseen los integrantes se desarrollan a partir de la manera de relacionarse entre los miembros, y contribuye a que puedan hacer frente a las diversas dificultades (Nájera, 2013). Asimismo, la interacción se desarrolla y mantiene a partir de la forma de comunicación, las normas del hogar y las funciones que cada miembro tiene de acuerdo a su edad y maduración, generando así un sistema funcional, que contribuye a la estabilidad (Rivera y Andrade, 2010).

A la vez, Moos (1974) que la familia y el entorno en el cual se desarrolla, son importantes frente al bienestar físico y emocional de sus miembros, al ser positivo, contribuye al desarrollo de las diversas etapas sin dificultad, lo que permite a los miembros más vulnerables poder aprender y desarrollarse con confianza en su medio.

Las relaciones intrafamiliares, cumplen con las siguientes funciones:

- a. Toma de decisiones:** La cumplen los padres o los cuidadores, quienes, en base a sus experiencias, determinan las funciones a realizar, a través de una actitud segura y estableciendo jerarquías.

- b. Límites:** Es aquella capacidad que tienen los miembros con mayor responsabilidad para imponer normas y todas aquellas actividades que se les está permitido realizar a los miembros.
- c. Economía doméstica:** Es la capacidad que deben tener los miembros que aportar al hogar para saber distribuir de forma correcta y oportuna los ingresos, para que les permita siempre poder acceder a los servicios básicos y demás necesidades.
- d. Higiene física y mental:** Se basa en las diversas actividades académicas y recreativas, que contribuyen al desarrollo cognitivo, emocional y físico de los integrantes.
- e. La asignación de roles:** Se basa en la capacidad de los padres, para poder asignar las tareas a cumplir en el hogar, tomando en cuentas la maduración de los miembros, aspecto que contribuye a que desarrollen empatía, responsabilidad, limpieza y orden.

2.2.1.5. Dimensiones

Las dimensiones que se abordan, en la presente investigación están dadas por Rivera y Andrade (2010):

a. Unión y apoyo

Se basa en la predisposición de los miembros de la familia, para actuar en conjunto, mediante prácticas de convivencia basadas en el apoyo constantes; indica aspectos relacionados a la solidaridad y el sentido pertenencia.

b. Dificultades.

Indica aquellas características que la familia ha desarrollado, las cuales son consideradas como inadecuadas o poco aceptadas por la cultura, que motivan a la familia a buscar mejores formas de interacción.

c. Expresión.

Indica la forma de comunicación que ha establecido la familia para expresar sus emociones o pensamientos, en forma adecuada.

2.2.2. Agresividad

2.2.2.1. Definición

Es aquella respuesta adaptativa que surge a partir de una percepción de amenaza presente en el entorno, real o imaginaria, que motiva a la persona a responder en forma agresiva (verbal o física) (Buss y Perry, 1992). Se le define, como cualquier acto que busca lastimar de cualquier manera a otra persona (Kaplan, 1999). Es también, cualquier acto realizado por una persona, con la intención de ofender, lastimar, intimidar o amenazar a sus pares a figuras de autoridad (Abilleira, 2012).

Es toda aquella conducta realizada por imitación o aprendizaje, que se refuerza en la cultura y conlleva a la persona a responder en forma violenta o agresiva, frente a situaciones adversas (Martín, 2000).

2.2.2.2. Agresividad en la adolescencia.

La adolescencia representa una etapa de cambios y oportunidades de aprendizaje constantes, sin embargo, es un proceso donde suelen presentarse diversas crisis, debido a los temores que surgen, los problemas de interacción, los cambios de humor y por dificultades en el entorno, que, al no ser comprendidas o detectadas a tiempo, puede generar que se presenten reacciones agresivas frente a pares o figuras de autoridad (Arias, 2013). A la vez, la agresividad puede ver reforzada por la cultura en la cual se vive, donde muchas veces, las conductas de este tipo son normalizadas, aceptadas y a veces, promovidas (Claps y Vidal, 2011).

Cornellá y Llusent (2014) consideran que durante la adolescencia, la agresividad presenta los siguientes criterios:

- a. Agresividad adaptativa:** Se origina cuando el adolescente, siente que está en peligro y reacciona en forma agresiva como mecanismo de defensa.
- b. Agresividad maladaptativa:** Surge a partir de la presencia de síntomas asociados a algún trastorno o problema neurológico, la agresión manifestada no es proporcional a la recibida o percibida en el entorno, aunado a esto, el adolescente no evidencia arrepentimiento, apego por normas y busca generar daño físico a personas u objetos.
- c. Agresividad social:** Es aquella que se origina por las desigualdades sociales, pobreza o por estilos de crianza negligentes o punitivos, que han generado un

aprendizaje negativo frente a situaciones que pueden ser consideradas como estresantes o amenazantes.

2.2.2.3. Factores predictores en la agresividad.

Se considera que son muchos los factores, a continuación, se exponen los más significativos:

- a. El sexo.** Se ha considerado siempre, que los hombres a diferencia de las mujeres, suelen presentar en mayor porcentaje, conductas agresivas, usando este tipo de acciones como una manera de imponer su rol, evidenciar poder o querer ser el centro de atención; sin embargo, las mujeres tienden a demostrar su agresividad en forma encubierta, buscando lastimar a través de insultos, chismes o deteriorando relaciones interpersonales (Golmaryami y Barry, 2010).
- b. La edad:** La agresividad, suele manifestar durante todas las etapas de la vida, sin embargo, es durante la adolescencia y juventud, cuando se presenta con mayor intensidad y frecuencia, y en la etapa adulta tiende a descender, esto permite comprender que, durante la adolescencia, es necesario una guía, orientación e intervención mayor (Cleverley, Szatmari, Vaillancourt, Boyle y Lipman, 2012).
- c. Rasgos de personalidad:** Durante la etapa de desarrollo, las primeras experiencias y estilos de crianza, contribuyen a que ciertos rasgos como el narcisismo, psicoticismo, la extroversión, las tendencias compulsivas/impulsivas y el neuroticismo (Golmaryami y Barry, 2010).
- d. La provocación:** Se origina en contextos, donde la persona es fastidiada, incomodada e intimidada constantemente, conllevando a que reaccione en forma muy agresiva frente a quienes cometieron los actos de provocación (Hubbard et al., 2010).
- e. Los medios audiovisuales:** Muchos adolescentes pasan gran parte de su tiempo conectados a medios informáticos (celulares, computadoras y televisión) que suelen compartir información relacionada a la violencia, promoviéndola e incluso justificándola en ocasiones, a la vez, los videojuegos, suelen generar tolerancia frente a la violencia, incluso, conlleva a que los adolescentes, se identifiquen con personajes más violentos (Wei, 2007).
- f. La cultura:** En algunas sociedades, la agresividad suele estar normalizada, se justifica como una herramienta que contribuye al logro de lo deseado, como una

forma de expresión de emociones, parte del género y como una manera de resolver dificultades (Smokowski, Cotter, Robertson y Guo, 2013).

2.2.2.4. Enfoques teóricos.

a. Teoría Comportamental.

Esta teoría, surge a partir de las aportaciones de Buss y Perry (1992) quienes consideraban a la agresión como una respuesta que suele ser reforzada por el entorno, la cual al ser empleada ante cualquier estímulo que se percibe como amenazante o estresante, puede llegar a convertirse en un hábito, si este es reforzado por la cultura y las personas más cercanas, se forma en un rasgo de personalidad.

Se considera que la agresión, se presenta por cuatro variables (Buss, 1961):

- **Antecedentes de agresión.** El adolescente presenta episodios a lo largo de su vida en los cuales ha sufrido de agresión, generando un antecedente que refuerza su respuesta agresiva frente a estímulos que puede percibir como amenazantes o estresantes.
- **Historia coadyuante.** Se basa en el presente, el desarrollo actual de la persona, la cual tiene como base el padecimiento de agresión por parte del entorno, así como por factores culturales y sociales
- **Facilitación social.** El socializar, con familiares, amigos o en entornos sociales, facilita, condiciona y refuerza respuestas agresivas ante estímulos adversos, amenazantes o agresivos.
- **Temperamento.** La manera y el tiempo de respuesta, son un predictor para las respuestas agresivas, si el adolescente tiende a responder de forma rápida ante cualquier estímulo, tendrá menos tiempo para poder analizar la situación.

b. Enfoque sociocultural.

Desde esta perspectiva, se considera que la agresividad presente en las personas se ve influenciada o determinada por los aspectos sociales y culturales, que, a través de las generaciones, creencias y perspectivas, contribuyen a que este tipo de conductas (Shaffer, 2000). Es decir, todas aquellas conductas agresivas que se evidencian en la interacción a nivel adolescente y escolar, son producto de las interacciones que se tiene con otros y es por medio de estos vínculos, que se desarrollan creencias erróneas sobre la forma de responder ante los estímulos del ambiente.

Al respecto, Fernández et al., (2013) consideran que todo acto agresivo, no surge de manera innata, requiere de un proceso previo de aprendizaje, observación y reforzamiento a nivel social; así como de constantes mensajes culturales realizado por el grupo de pares o figuras significativas que determinan el tipo de interacción que van a tener las personas en los diversos grupos sociales con los que interactúan.

2.2.2.5. Dimensiones.

Según Buss y Perry (1992), las dimensiones de la agresividad son:

- a. Agresividad física.** Son todas aquellas conductas o acciones, que el adolescente realiza a través de empujones, puñetes, golpes o patadas, así como a través del empleo de objetos, con la finalidad de lastimar, herir, intimidar o lograr obtener algo de otra persona.
- b. Agresividad verbal.** Es todo aquel acto agresivo, que se caracteriza por insultos, apodos, el empleo de tono de voz elevado, el empleo de sarcasmo y el generar historias falsas, todas estas acciones, buscan lastimar emocionalmente a otras personas, generando un deterioro en su bienestar y estabilidad sentimental.
- c. Ira.** Se caracteriza principalmente, por poseer una connotación emotiva, que surge a partir de actitudes hostiles, la sensación de amenaza e incomodidad, puede variar en intensidad, sin embargo, cuando se manifiesta, la persona muestra una gran furia hacia la persona, objeto o situación, buscando en todo momento lastimar (Pérez, 2008).
- d. Hostilidad.** Es aquel tipo de agresión, que surge a partir de un proceso cognitivo, que evalúa la actitud de otros, conllevando a pensar que otras personas son una fuente constante de problemas, amenaza u hostilidad, conllevando a que la persona busque lastimar a sus pares, figuras significativas u objetos.

2.2.3. Marco Conceptual.

Relaciones intrafamiliares. Las relaciones intrafamiliares indican el grado de relación que han establecido los miembros de una familia basados en la expresión de emociones, las normas y el apoyo constante. (Rivera y Andrade, 2010)

Agresividad. Es aquella respuesta adaptativa que surge a partir de una percepción de amenaza presente en el entorno, real o imaginaria, que motiva a la persona a responder en forma agresiva (verbal o física) (Buss y Perry, 1992).

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables.

Tabla 1

Nivel de Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

Nivel de Relaciones intrafamiliares	N	%
Bajo	60	26.8
Medio	121	54.0
Alto	43	19.2
Total	224	100.0

En la tabla 1, se aprecia una predominancia de nivel medio de Relaciones Intrafamiliares, representado por el 54.0% de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo que presentan este nivel; seguido del 26.8% que presenta nivel bajo; y el 19.2% que presenta nivel alto.

Tabla 2

Nivel de Relaciones intrafamiliares según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

Nivel de Relaciones intrafamiliares	N	%
Unión y apoyo		
Bajo	54	24.1
Medio	138	61.6
Alto	32	14.3
Total	224	100.0
Expresión		
Bajo	73	32.6
Medio	97	43.3
Alto	54	24.1
Total	224	100.0
Dificultades		
Bajo	117	52.2
Medio	64	28.6
Alto	43	19.2
Total	224	100.0

En la tabla 2, se observa una predominancia de nivel medio en las dimensiones Unión y apoyo y Expresión de las Relaciones intrafamiliares, con porcentajes de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo, que registran este nivel que oscilan entre 43.3% y 61.6%. Asimismo, predomina un nivel bajo en la dimensión Dificultades, representado por el 52.2%.

Tabla 3

Nivel de Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

Nivel de Agresividad	N	%
Bajo	124	55.4
Medio	63	28.1
Alto	37	16.5
Total	224	100.0

En la tabla 3, referente al nivel de Agresividad, se observa que el 55.4% de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo, presenta nivel Bajo; en tanto que el 28.1% presenta nivel Medio; y el 16.5%, evidencia nivel Alto.

Tabla 4

Nivel de Agresividad según dimensiones, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

Nivel de Agresividad	N	%
Agresividad Física		
Bajo	135	60.3
Medio	58	25.9
Alto	31	13.8
Total	224	100.0
Agresividad Verbal		
Bajo	116	51.8
Medio	81	36.2
Alto	27	12.1
Total	224	100.0
Ira		
Bajo	129	57.6
Medio	52	23.2
Alto	43	19.2
Total	224	100.0
Hostilidad		
Bajo	143	63.8
Medio	58	25.9
Alto	23	10.3
Total	224	100.0

En la tabla 4, se observa una predominancia de nivel bajo en las dimensiones Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y Hostilidad de la Agresividad, con porcentajes de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo, que presentan este nivel que oscilan entre 51.8% y 63.8%.

Tabla 5

Correlación entre Relaciones Intrafamiliares y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

	Relaciones Intrafamiliares (r)	Sig.(p)
Agresividad	-. 683	.000**

Nota

- r : Coeficiente de correlación de Spearman
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- *p<.05 : Significativa

En la tabla 5, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se puede observar que existe una correlación muy significativa ($p<.01$), negativa y en grado medio, entre Relaciones Intrafamiliares y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

	Unión y apoyo (r)	Sig.(p)
Agresividad Física	-.487	.000 **
Agresividad Verbal	-.502	.000 **
Ira	-.411	.000 **
Hostilidad	-.449	.000 **

Nota

- r : Coeficiente de correlación de Spearman
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- *p<.05 : Significativa

En la tabla 6, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p<.01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Relaciones de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

	Expresión (r)	Sig.(p)
Agresividad Física	-.562	.000 **
Agresividad Verbal	-.401	.000 **
Ira	-.447	.000 **
Hostilidad	-.486	.000 **

Nota

- r : Coeficiente de correlación de Spearman
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- *p<.05 : Significativa

En la tabla 7, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p<.01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

	Dificultades (r)	Sig.(p)
Agresividad Física	.559	.000 **
Agresividad Verbal	.588	.000 **
Ira	.477	.000 **
Hostilidad	.434	.000 **

Nota

- r : Coeficiente de correlación de Spearman
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- *p<.05 : Significativa

En la tabla 8, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p<.01$), positiva y en grado medio, entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados.

Tomando en cuenta los resultados encontrados, a continuación, se procede al análisis correspondiente:

Se aprecia una correlación inversa y muy significativa ($p < .01$) de grado medio, entre las relaciones Intrafamiliares y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo. Esto permite evidenciar, en relación a las relaciones intrafamiliares, cuando son negativas, es decir, no existe una adecuada comunicación, apoyo o límites claros (Rivera y Andrade, 2010) puede conllevar a que los adolescentes respondan de forma agresiva ante estímulos reales o imaginarios de amenaza (verbal o física) (Buss y Perry, 1992). Estos resultados se asemejan a lo encontrado por Paternina y Pereira (2017) en Colombia y Saravia (2017) en Ecuador, quienes encontraron una relación entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en adolescentes, reflejando así que las dificultades como la unión y armonía familiar, así como el empleo de estilos de crianza inadecuados; representa un factor de riesgo para conductas agresivas, la deserción escolar y conductas de riesgo (consumo de alcohol, pandilla o hurto). Teniendo en cuenta este resultado, se puede corroborar que la dinámica familiar contribuye a que sus miembros puedan apoyarse, encontrar soluciones y tener muestras de afecto frente a cualquier situación, así como el poder realizar todas aquellas actividades que son encomendadas (Hernández, Cargill y Gutiérrez, 2012), logrando contar con recursos adecuados, para poder orientar en forma oportuna y generar que las conductas agresivas dejen de ser empleadas frente a situaciones adversas.

Además, frente a esto, es importante considerar que partiendo del enfoque comportamental, este tipo de manifestaciones, puede llegar a generar un rasgo de personalidad en los adolescentes y al ser reforzada por el entorno, cultura y familia conlleva a que sea empleada como mecanismo de respuesta ante cualquier estímulo que se percibe como amenazante o estresante, puede llegar a convertirse en un hábito (Buss y Perry, 1992).

Existe también correlación de Spearman, que identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Unión y Apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo. Reflejando que,

frente a la poca predisposición de los miembros de la familiar, para actuar en conjunto, el poco apoyo brindado, la falta de solidaridad, que conlleva a la experimentación de tristeza, decaimiento y de poca pertenencia al hogar (Rivera y Andrade, 2010), se relaciona con todas aquellas actitudes hostiles y agresivas, que pueden presentar los adolescentes cuando interactúan en situaciones que perciben como estresantes (Buss y Perry, 1992). Estos datos, guardan relación a lo hallado por Cantón, Sajuan y Cortés (2019), Arangoitia (2017) y Rivera y Cahuana (2016) quienes, en base a sus resultados, determinaron que un entorno familiar poco asertivo, comunicativo o con estrategias negativas para educar o corregir, representa un factor de riesgo, que conlleva a que los adolescentes, presenten conductas agresivas en sus interacciones. Al respecto, es importante tener en cuenta que las relaciones intrafamiliares positivas, son de vital importancia, durante las primeras etapas del desarrollo, contribuyen a que los miembros se involucren entre sí, aprendan costumbres, se relacionen, experimenten confianza seguridad y estabilidad emocional (Agudelo y Gómez, 2010).

Además, se aprecia la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo. Es así que las familias poco asertivas para expresar en forma abierta las emociones o pensamientos en forma adecuada (Rivera y Andrade, 2010), cuando se relacionan sus manifestaciones de conductas son generalmente agresivas que pueden ser verbales o físicas, buscando lastimar, intimidar o amenazar a otros (Buss y Perry, 1992). En contraste a lo encontrado por Alayo (2018), Granados (2017) y Orbegoso (2015) quienes lograron determinar que cuando las relaciones intrafamiliares de los adolescentes, no son las adecuadas, esto contribuye al desarrollo de conductas agresivas. Además, es importante considerar que un sistema familiar positivo, se caracteriza siempre por ser claro y estable, permite que se converse abiertamente sobre las emociones, genera confianza y busca siempre que sus miembros sientan bienestar (Rivera y Andrade, 2010).

Asimismo, existe una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado medio, entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo. Esto permite apreciar, que cuando la familia carece de habilidades o recursos para superar dificultades o emplea estrategias inadecuadas que van en contra del bienestar de

los integrantes (Rivera y Andrade, 2010), los adolescentes tendrán una mayor predisposición a reaccionar en forma agresiva con su entorno, buscando lastimar a otros a través de insultos, golpes o amenazas (Buss y Perry, 1992). Al respecto, Díaz (2018) y Jajaira (2017) a nivel local, en base a sus resultados, demuestran que un entorno familiar poco afectivo, distante, punitivo o con dificultades para encontrar soluciones ante diversos problemas, conlleva a los adolescentes miembros del sistema familiar, sean más propensos a reaccionar en forma agresiva en su entorno. A la vez, la agresividad puede ver reforzada por la cultura en la cual se vive, donde muchas veces, las conductas de este tipo son normalizadas, aceptadas y a veces, promovidas (Claps y Vidal, 2011). Siendo necesario que a través de acciones donde se involucre a la familia, la escuela y la sociedad, se busque desarrollar un entorno más saludable y comprensivo.

Con respecto a las Relaciones Intrafamiliares, se puede evidenciar que existe una tendencia media a nivel general (54%) y sus dimensiones, es decir existen adolescentes que perciben en sus familias adecuados vínculos, aspecto que contribuye al desarrollo emocional, la buena comunicación y la expresión asertiva de sus emociones (Cuervo, 2010; Ângelo et al., 2009). Sin embargo, existe un porcentaje que presenta niveles bajos (26%), lo que permite demostrar que perciben en su sistema familiar, poca comunicación, apoyo, compromiso y dificultades para poder encontrar soluciones a los problemas que suelen generarse. Frente a esto, resulta evidente que las relaciones familiares son importantes, durante el desarrollo, ya que contribuyen a que los miembros se involucren entre sí, aprendan costumbres, se relacionen, experimenten confianza seguridad y estabilidad emocional (Agudelo y Gómez, 2010). Además, las relaciones que los miembros de las familias establecen, genera capacidades como la autoestima, autoconcepto y habilidades de interacción, que desarrollan los rasgos de personalidad de cada uno de los miembros (Ugarte, 2007).

Es así que con respecto a la variable agresividad, se aprecia que el 55.4% de estudiantes presenta un nivel bajo, es decir, cuando experimentan amenaza o temor, tienden a reaccionar de manera asertiva con su pares o figuras importantes. Sin embargo, se aprecia que existe un grupo de estudiantes que presentan conductas relacionadas a la agresividad, es decir tienden a reaccionar con golpes, insultos o amenazas cuando se encuentran en situaciones que no pueden sobrellevar (Buss y Perry, 1992; Pérez, 2008). Al respecto, es importante tomar en cuenta que es durante la adolescencia, cuando se

presenta con mayor intensidad y frecuencia, esto permite comprender que, durante esta etapa, es necesario una guía, orientación e intervención (Cleverley et al., 2012).

Estos resultados permiten evidenciar, que los vínculos afectivos familiares, son importantes, porque representan un factor protector, de pauta y acompañamiento , frente a las conductas agresivas; a la vez, un buen sistema familiar contribuye a la adecuada expresión de emociones, temores y dudas frente a cualquier dificultad o eventualidad que los adolescentes vivencian o experimentan como parte de su desarrollo físico, social, emocional y cognitivo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se aprecia una correlación inversa y muy significativa ($p < .01$) de grado medio, entre las relaciones Intrafamiliares y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.
- Existe también correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Unión y Apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.
- Se aprecia correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), negativa y en grado medio, entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.
- Existe una correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado medio, entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.
- Se aprecia una predominancia de nivel medio de Relaciones Intrafamiliares, representado por el 54.0% seguido del 26.8% que presenta nivel bajo; y el 19.2% que presenta nivel alto; en relación a las dimensiones se evidencia de igual forma una predominancia en el nivel medio que oscilan entre 43.3% a 61.6%.
- Referente al nivel de Agresividad, se observa que el 55.4% de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo, presenta nivel Bajo; en tanto que el 28.1% presenta nivel Medio; y el 16.5%, evidencia nivel Alto; en las dimensiones existe una predominancia de nivel bajo en las dimensiones Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y Hostilidad de la Agresividad, con porcentajes que oscilan entre 51.8% a 63.8%.

5.2. Recomendaciones

- Brindar los resultados obtenidos a través de un informe oral al Director, Coordinadora de TOE y a la asociación de padres de familia que brindaron los permisos correspondientes, para que puedan conocer las características que presentan los adolescentes en relación a las relaciones familiares y su relación con la agresividad.
- Realizar programas basados en el enfoque cognitivo conductual donde se busque en los adolescentes poder expresar mejor sus emociones y establecer adecuados vínculos familiares, aspectos que contribuyan a que puedan controlar progresivamente sus dificultades en torno a la agresividad.
- Realizar un programa psicoeducativo, basado en el Enfoque Sistémico, donde se brinde a los padres pautas sobre la importancia de la buena interacción familiar, lo que contribuya a mejorar sus lazos, la comunicación y el soporte emocional.
- Realizar talleres basados en habilidades sociales, donde se permita a los adolescentes poder expresar sus emociones y a la vez, se les brinde herramientas para el control de aquellos sentimientos de frustración y enojo.
- Brindar a los estudiantes charlas psicoeducativas, donde puedan conocer la importancia de las relaciones familiares positivas y su impacto sobre sus emociones.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

- Abilleira, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio- contextuales*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos*. (Tesis de postgrado), Instituto de Postgrados, Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alayo, J. (2018). *Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Alvarado, V. (2018). *Relaciones Intrafamiliares y Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ângelo, M.; Szylit, R.; Mariano, L.; Buchhorn, E.; Oliveira, A.; Márcia, A.; Mendes, C. y Pauli, M. (2009). Familia como categoría de análisis y campo de investigación en enfermería. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*. 2009; 43(2),1337-1341.
- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Arias, W. (2013). Agresión y Violencia en la Adolescencia: La Importancia de la Familia. *Av.psicol.*, 21(1), 23-34.
- Berk, L. (1999). *Desarrollo del niño y el adolescente*. (4°ed.). Madrid: Prentice Hall.
- Buss A. y Perry, M. (1992) The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.

- Cantón, Sajuan y Cortés. (2019). *Relaciones familiares, estrategias de afrontamiento y comportamiento agresivo reactivo en adolescentes*. (Tesis de Maestría). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Claps, C. y Vidal, C. (2011). *Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.
- Cleverley, K.; Szatmari, P.; Vaillancourt, T.; Boyle, M. y Lipman, E. (2012). Developmental Trajectories of Physical and Indirect Aggression from Late Childhood to Adolescence: Sex Differences and Outcomes in Emerging Adulthood. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 51, 1037-1051. doi: 10.1016/j.jaac.2012.07.010
- Cornella, J. y Llusent, A. (2014). *Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente*. Recuperado de http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf
- Cuervo, Á. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121.
- Díaz, G. (2018). *Relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Fernández, C.; Revilla, J.; Domínguez, R.; Ferreira, L. y Silva, J. (2013). Explicaciones y representaciones de la violencia de jóvenes escolares brasileños. *Revista de Educación*, 361, 13-36.
- Ferrel, F.; Ferrel L. y Yáñez H. (2015). *El aprendizaje temprano de la conducta violenta y de la conducta pacífica prosocial*. Recuperado de: <http://www.alamoc-web.org/ponencias.pdf>
- García Linares, M.; Pelegrina, S. y Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de Psicología*, 33(2), 79-95.
- Golmaryami, F. y Barry, C.(2010). The Associations of Self-Reported and Peer-Reported Relational Aggression with Narcissism and Self-Esteem Among Adolescents in a

- Residential Setting. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 39, 128-133. doi: 10.1080/15374410903401203
- Granados, S. (2017). *Relaciones Intrafamiliares y Agresividad de Estudiantes del 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Guedes, A. y Brumana, L. (2018). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes*. Recuperado de: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=impacto-violencia-ninez-adolescencia-su-vinculo-con-violencia-genero-curso-vida-sto-domingo-4-5-abril-2018-9781&alias=44814-violencia-contra-ninos-ninas-adolescentes-a-guedes-l-brumana-foro-814&Itemid=270&lang=es
- Hernández, L.; Cargill, N. y Gutierrez, G. (2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011. *Salud en Tabasco*, 18(1), 14-24.
- Hubbard, J.; McAuliffe, M.; Morrow, M. y Romano, L. (2010). Reactive and Proactive Aggression in Childhood and Adolescence: Precursors, Outcomes, Processes, Experiences, and Measurement. *Journal of Personality*, 78, 95-118.
- Instituto de Política Familiar. (2015). *De cada diez matrimonios que se producen en España, siete acaban en ruptura*. Recuperado de: http://www.ipfe.org/España/Noticia/De_cada_diez_matrimonios_que_se_producen_en_España,_siete_acaban_en_ruptura
- Jajaira, M. (2017). *Influencia de los factores familiares en las conductas antisociales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Kaplan, H. (1999). *Sinopsis de Psiquiatría. Ciencias de la conducta Psiquiatría clínica*. (7ma ed.). Argentina: Médica Panamericana.
- Kennedy, K. (2009). The politics and policies of parental involvement. *About Campus*, 14(4), 16-25.
- Martín, J. (2000). *Agresión: un enfoque psicobiológico*. Valencia: Promolibro.

- Moos, R. (1974). *Combined preliminary manual: Family work and group environment scales manual*. Palo Alto, California: Consulting Psychologist Press
- Nájera, D. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y obesidad en escolares de 7 a 11 años de edad*. (Tesis de Especialidad). Universidad Veracruzana,
- Olson, D.; McCubbin, H., Barnes, H., Muxen, M., Larsen, A. & Wilson, M. (1983). *Families, what makes them work*. Newsbury, California: Sage.
- Orbegoso, E. (2015). *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Ortega, R. y Mora, J. (2000). *Violencia escolar: mito o realidad*. Sevilla: Mergablum Ediciones.
- Papalia, D.; Wendkos Olds, S. y Felman Dustin, R. (2010). *Desarrollo humano* (Undécima edición ed.). México, D.F.: Mac Graw Hill, Educación.
- Paredes R. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Paternina, D. y Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Salud Uninorte. Barranquilla*, 33(3), 429-437.
- Pérez, K.; Romero, K.; Robles, J. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8-15.
- Perú 21. (2018). *Se incrementan los casos de violencia familiar en La Libertad*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/incrementan-casos-violencia-familiar-libertad-414718-noticia/>
- Policía Nacional del Perú. (2019). *Boletín Estadístico Nacional. I Trimestre 2019*. Recuperado de https://www.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/1ER%20BOLETIN%20DIRTIC%20PNP_25_04_19.pdf

- Quiroz del Valle, N.; Villatoro, J.; Juárez, F.; Gutiérrez, M.; Amador, N. & Medina-Mora, M. (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Salud Mental*, 30(4), 47-54.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I). *Revista psicológica Uaricha*. 17, 12-29. Recuperado de: http://www.revistauaricha.org/Articulos/Uaricha_14_012-029.pdf
- Rivera, R. y Cahuana (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97.
- Rodríguez, H.; Espinoza, A. y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué-Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(2), 137-149.
- Rodríguez, R. (2010). Juventud, familia y posmodernidad: desestructuración familiar en la sociedad contemporánea. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 20(57), 39-55.
- Rpp Noticias. (2018). *En 50% se incrementan casos de violencia familiar en el Perú*. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/la-libertad/en-50-se-incrementan-casos-de-violencia-familiar-en-la-libertad-noticia-1123404?ref=rpp>
- Saravia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Sánchez C. y Reyes M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sausa, M. (2018). *Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961-noticia/>
- Save the Children. (2019). *Uno de cada cuatro niños españoles ha sufrido maltrato, según Save the Children*. Recuperado de: https://elpais.com/sociedad/2019/04/25/actualidad/1556189262_960432.html
- Shaffer, (2000). *Desarrollo social y de la personalidad*. Barcelona: Ed. Tomson.

- Smokowski, P.; Cotter, K.; Robertson, C. y Guo, S. (2013). Anxiety and Aggression in Rural Youth: Baseline Results from the Rural Adaptation Project. *Child Psychiatry and Human Development*, 44, 479-492. doi: 10.1007/s10578-012-0342-x
- Suarez, M. y Alcalá, M. (2014). Apgar familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20 (1), 53-57.
- Ugarte R. (2007). *Caracterización de factores de tipo familiar y socioeconómico relacionados con conductas de riesgo para consumo de sustancias psicoactivas y actividad sexual en adolescentes escolarizados de Bucaramanga*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Bucaramanga, Bucaramanga, Colombia.
- UNICEF. (2017). *Una situación habitual. Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*. Recuperado de: https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Velásquez, C. (2018). Casi el 50 % de escolares son víctimas de bullying en La Libertad. Recuperado de: <http://www.trujilloenlinea.pe/noticias/escolares/14/07/2018/casi-el-50-de-escolares-son-victimas-de-bullying-en-la-libertad>
- Wei, R. (2007). Effects of Playing Violent Videogames on Chinese Adolescents' ProViolence Attitudes, Attitudes Toward Others, and Aggressive Behavior. *Cyberpsychology & Behavior*, 10, 371-380. doi: 10.1089/cpb.2006.9942

6.2. Anexos

ANEXO 1

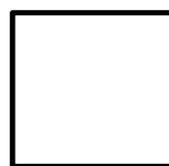
ANEXO C: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Yo, _____ con n° de DNI: _____ acepto participar voluntariamente en la investigación titulada **“Relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo”**, realizada por la estudiante de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, Vallerya Liliana Cubas Rengifo.

He sido informado sobre la naturaleza y los propósitos de la investigación y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

Firma del participante



DNI:

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Género: F M Edad: _____ Fecha: _____ Institución: _____
 Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

TUS RESPUESTAS SON TOTALMENTE ANÓNIMAS

Nº	Enunciado	Completamente Falso para mí	Bastante Falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5

9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que	1	2	3	4	5

	llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Gracias por tu colaboración.

ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES
(E.R.I.)

Rivera, M. & Andrade, P. (2010)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

Indica marcando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 : TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 :DE ACUERDO

N = 3 :NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 : EN DESACUERDO

TD = 1 :TOTALMENTE EN DESACUERDO

ITEMS	TA	A	N	D	TD
1 En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2 Nuestra familia no hace las cosas en forma conjunta.	5	4	3	2	1
3 Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4 Los miembros de la familia acostumbramos hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
5 En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
6 Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
7 En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
8 Frecuentemente tengo que adivinar qué piensan los otros miembros de la familia o cómo se sienten.	5	4	3	2	1
9 Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
10 Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
11 En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
12 En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
13 En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
14 En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
15 La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
16 Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que tenemos en mente.	5	4	3	2	1
17 Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
18 Mi familia es cálida y nos brindamos apoyo.	5	4	3	2	1
19 Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.	5	4	3	2	1
20 Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1

21	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
22	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
23	Nosotros somos sinceros unos con otros.	5	4	3	2	1

24	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
25	En mi familia acostumbramos conversar nuestros problemas.	5	4	3	2	1
26	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
27	Los miembros de la familia realmente nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
28	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
29	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
30	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
31	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
32	Las horas de comida en mi casa, usualmente son placenteras.	5	4	3	2	1
33	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
34	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
35	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
36	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía sólo en sí mismo.	5	4	3	2	1
37	Mi familia tiene todas las cualidades que yo espero de una familia.	5	4	3	2	1
38	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
39	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
40	Cuando surgen problemas, toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
41	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
42	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
43	En mi casa respetamos las reglas de conducta que hemos establecido.	5	4	3	2	1
44	En nuestra familia, cuando alguien se queja por algo otro miembro se molesta.	5	4	3	2	1
45	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
46	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
47	Los miembros de mi familia frecuentemente se disculpan por sus errores.	5	4	3	2	1
48	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
49	Los miembros de la familia no llegamos a un acuerdo al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
50	Peleamos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
51	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
52	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1



Tabla A1

Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI) en los en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

	Z(K-S)	Sig.(p)
Relaciones Intrafamiliares	.173	.000 **
Unión y Apoyo	.154	.000 **
Expresión	.131	.000 **
Dificultades	.147	.000 **

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

ANEXO A2

Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo

	Z(K-S)	Sig.(p)
Agresividad	.194	.000 **
Agresividad Física	.164	.000 **
Agresividad Verbal	.172	.000 **
Ira	.158	.000 **
Hostilidad	.142	.000 **

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa