

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en instituciones educativas privadas  
bilingües de Trujillo, 2018**

**AUTORA:** Mayra Alexandra Herrera González

**ASESOR:** Carlos Esteban Borrego Rosas

**Trujillo – Perú**

**2020**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PRIVADAS BILINGÜES DE TRUJILLO, 2018**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento con las normas establecidas y vigentes según el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, someto a su consideración y criterio profesional la evaluación del trabajo de investigación denominada “ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS BILINGÜES DE TRUJILLO, 2018”, elaborado con el propósito de obtener el grado de Licenciada en Psicología.

Asimismo aprovecho la oportunidad para expresar mi gran consideración hacia su persona, y mi gratitud por su profesionalidad y el arduo trabajo que han presentado cada uno de ustedes durante estos años.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden en la investigación.

Bach. Mayra Alexandra Herrera González

Agosto, 2020

## DEDICATORIA

A mis padres, por guiarme y ser mi mejor ejemplo de esfuerzo y dedicación. Gracias por todas las enseñanzas, por amarme y por siempre creer en mí y mis objetivos, sin ustedes no habría llegado a ningún lugar.

A mi hermano Luis Eduardo, por acompañarme, impulsarme y apoyarme siempre, en las buenas y en las malas. Gracias por ser mi pequeño gran modelo a seguir. Eres mi luz.

A mis abuelos, Benny, Oscar, Ofelia y César, por su inmenso amor y por siempre estar ahí para mí.

A Patty y Camila, por ser mis hermanas y siempre poder contar con ustedes.

A mi familia por siempre motivarme y seguir acompañándome en este camino que recién empieza.

A todas aquellas personas que siempre estuvieron ahí para mí, de manera incondicional y sincera.

A los docentes que me apoyaron durante los años de carrera y brindaron sus conocimientos conmigo.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia, por darme la oportunidad de seguir creciendo como profesional y persona, por celebrar y apoyar cada paso de mi camino.

A mi asesor Carlos Borrego Rosas, por su paciencia, sus consejos y su interés en compartir sus conocimientos en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A los directores de las Instituciones Educativas quienes permitieron la aplicación de las pruebas para la presente investigación.

A los docentes y autoridades de la Universidad Privada Antenor Orrego, por brindarme la orientación y conocimientos necesarios en mi formación.

## ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>4</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>5</b>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>6</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>10</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>12</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>13</b>
<b>CAPITULO I:</b> .....	<b>14</b>
<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>14</b>
1.1 <b>EL PROBLEMA</b> .....	15
1.1.1.    Delimitación del problema.....	15
1.1.2.    Formulación del problema. ....	19
1.1.3.    Justificación del estudio.....	19
1.1.4.    Limitaciones.....	20
1.2 <b>OBJETIVOS</b> .....	20
1.2.1    Objetivo general. ....	20
1.2.2    Objetivos específicos.....	20
1.3 <b>HIPÓTESIS</b> .....	21
1.3.1    Hipótesis general. ....	21
1.3.2    Hipótesis específicas.....	21
1.4 <b>VARIABLES E INDICADORES</b> .....	21
1.5 <b>DISEÑO DE EJECUCIÓN</b> .....	22
1.5.1    TIPO DE INVESTIGACIÓN. ....	22
1.5.2    Diseño de investigación.....	22
1.6 <b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> .....	23
1.6.1    Población. ....	23
A.    Criterios de Inclusión.....	23

B. Criterios de Exclusión .....	23
1.6.2 Muestra. ....	23
1.6.3 Muestreo. ....	25
1.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	25
1.7.1 TÉCNICAS. ....	25
1.7.2 Instrumentos. ....	25
A. Escala Minds de Inteligencias Múltiples (MINDS).....	25
B. Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb.....	26
1.8 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	27
1.9 ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	28
<b>CAPITULO II: .....</b>	<b>29</b>
<b>MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....</b>	<b>29</b>
2.1 ANTECEDENTES.....	30
2.1.1 A nivel internacional. ....	30
2.1.2 A nivel nacional.....	33
2.2 MARCO TEÓRICO.....	35
2.2.1 Estilos de Aprendizaje. ....	35
2.2.1.1 Definición .....	35
2.2.1.2 Modelos de Estilos de Aprendizaje.....	36
A. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann .....	36
B. Modelo de Felder y Silverman.....	38
C. Modelo de Honey-Alonso.....	40
D. Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder .....	41
E. Modelo de los Hemisferios Cerebrales .....	42
2.2.1.3 Estilos de Aprendizaje según David A. Kolb .....	43
2.2.1.4 Tipos de estilos de aprendizaje .....	45
a. Estilo de Aprendizaje Divergente .....	47
b. Estilo de Aprendizaje Convergente .....	47
c. Estilo de Aprendizaje Asimilador.....	48
d. Estilo de Aprendizaje Acomodador .....	48

2.2.2	Inteligencias múltiples.....	49
2.2.2.1	Definición de Inteligencia.....	49
3.2.1.2	Modelos de Inteligencia.....	50
3.2.1.3	Teoría de Howard Gardner .....	51
3.2.1.4	Las inteligencias múltiples .....	53
a.	Inteligencia verbal – lingüística .....	53
b.	Inteligencia lógico-matemática.....	54
c.	Inteligencia viso-espacial.....	54
d.	Inteligencia corporal-kinestésica .....	54
e.	Inteligencia musical .....	55
f.	Inteligencia interpersonal.....	55
g.	Inteligencia intrapersonal.....	55
2.2.3	La Educación en el Perú .....	56
2.2.3.1	La Educación Privada .....	56
3.2.1.5	Educación Bilingüe. ....	58
3.2.1.6	Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en la Educación .....	61
3.3	MARCO CONCEPTUAL.....	62
a.	Estilos de aprendizaje .....	62
b.	Inteligencias múltiples .....	62
<b>CAPITULO III: .....</b>		<b>63</b>
<b>RESULTADOS .....</b>		<b>63</b>
<b>CAPITULO IV:.....</b>		<b>75</b>
<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>		<b>75</b>
<b>CAPITULO V: .....</b>		<b>86</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>		<b>86</b>
5.1	CONCLUSIONES. ....	87
3.1	RECOMENDACIONES.....	87
<b>CAPITULO VI:.....</b>		<b>89</b>
<b>REFERENCIAS Y ANEXOS .....</b>		<b>89</b>

6.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
ANEXO 1: CARTAS DE PRESENTACIÓN A INSTITUCIONES EDUCATIVAS.....	101
ANEXO 2: PROTOCOLO DEL TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE .....	105
ANEXO 3: PROTOCOLO DEL TEST DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES .....	107
ANEXO 4: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	111

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR GÉNERO .....</b>	<b>23</b>
<b>TABLA 2: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR GÉNERO.....</b>	<b>24</b>
<b>TABLA 3: PREVALENCIA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO. ....</b>	<b>64</b>
<b>TABLA 4: NIVELES DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO. ....</b>	<b>65</b>
<b>TABLA 5: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE VERBAL-LINGÜÍSTICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO.....</b>	<b>67</b>
<b>TABLA 6: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE LÓGICO-MATEMÁTICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO.....</b>	<b>68</b>
<b>TABLA 7: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE MUSICAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO.....</b>	<b>69</b>
<b>TABLA 8: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE ESPACIAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO.....</b>	<b>70</b>

<b>TABLA 9: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE CORPORAL-KINESTÉSICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO.....</b>	<b>71</b>
<b>TABLA 10: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE INTERPERSONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO. ....</b>	<b>72</b>
<b>TABLA 11: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE INTRAPERSONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO. ....</b>	<b>73</b>
<b>TABLA 12: RELACIÓN INTELIGENCIA MÚLTIPLE NATURALISTA-ECOLÓGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, TRUJILLO.....</b>	<b>74</b>

## **RESUMEN**

La presente investigación se propuso como objetivo el determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo, siendo esta una investigación de tipo descriptiva, con un diseño cuantitativo correlacional. La muestra evaluada fue conformada por 195 estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas bilingües de la ciudad de Trujillo, a quienes se les administró la Escala Minds de Inteligencias Múltiples de César Ruiz Alva, y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb. Los resultados obtenidos mostraron que el estilo de aprendizaje predominante es Convergente (40.5%), la inteligencia corporal–kinestésica presenta un nivel alto con un porcentaje de 39%, y las inteligencias lógico – matemática y musical presentan un nivel bajo con porcentajes de 50.3% y 50.8%, respectivamente. Además, no se encontró correlación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples, estudiantes de instituciones educativas privadas.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between learning styles and multiple intelligences in students from private educational institutions, Trujillo, this being a descriptive research, with a correlational quantitative design. The evaluated sample was made up of 195 high school students from three bilingual educational institutions in the city of Trujillo, who were administered the Minds Scale of Multiple Intelligences by César Ruiz Alva, and the Inventory of Learning Styles by David Kolb. The results obtained showed that the predominant learning style is convergent (40.5%), body-kinesthetic intelligence presents a high level with a percentage of 39%, and logical-mathematical and musical intelligences present a low level with percentages of 50.3% and 50.8%, respectively. Furthermore, no correlation was found between learning styles and multiple intelligences.

Keywords: learning styles, multiple intelligences, students from private educational institutions.

**CAPITULO I:**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## **1.1 El problema**

### **1.1.1. Delimitación del problema.**

El proceso de globalización en el que está inmerso el mundo demanda importantes cambios y desarrollo a nivel tecnológico, científico, sociocultural y económico, lo cual ha tenido una considerable repercusión en la educación y los enfoques, estrategias y técnicas del proceso de enseñanza – aprendizaje, puesto que hoy en día se requiere que este sea centrado en el escolar, además de que estimule la participación y cooperación del alumno, para que el aprendizaje logre ser ameno, integrador, interactivo, actualizado y veloz (Garay, 2015). Es por ello que, tanto psicólogos como docentes, encuentran y distinguen hoy en día una cuantiosa cantidad de formas de pensar y, por lo tanto, de realizar las actividades académicas. Esto ha conllevado a que se dé, también, un mayor valor a las formas que cada individuo aprende, así como también la búsqueda de estrategias y metodología que pueda hacer este proceso más adecuado para cada uno, puesto que para que un individuo pueda aprender, se debe tener en cuenta su procedencia, cultura, nivel socioeconómico, entre otros aspectos necesarios para entender el estilo de aprendizaje de cada persona.

La actualización de la metodología del proceso de enseñanza – aprendizaje del currículo escolar nacional debe tomar en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje que puede presentar un alumno. Castro y Guzmán (2005), definen el estilo de aprendizaje como el conjunto de rasgos biológicos, fisiológicos, psicológicos y sociales de una persona, capaz de determinar la manera de adquirir nuevos conocimientos, evocarlos y utilizarlos. Asimismo, David Kolb (citado en Muñoz-Seca y Sánchez, 2002) refiere que los individuos, mediante la búsqueda de experiencia, proyectan la forma de aprendizaje en las distintas dimensiones existentes en el ciclo de este, llegando a clasificar

estos estilos de aprendizaje en cuatro: observación reflexiva, conceptualización abstracta, experimentación activa y experiencia concreta.

En cuanto a la población, todas las instituciones educativas bilingües tienen en común el objetivo de brindar a los alumnos una educación académica rigurosa, tanto en inglés como en español que conduzca a un alto grado de éxito en una amplia gama de exámenes públicos internacionales, y además una educación basada en valores. Es por ello, que es imprescindible una educación que abarque todos los aspectos en la formación del estudiante, para que sea, sepa, sienta y haga aquello que lo mejore como persona, integra, solvente, creativa y eficiente.

Silverman (1988), refiere que lo ideal es realizar una enseñanza que no se base únicamente en uno de estos tipos de aprendizaje, sino que lo adecuado sería comprometer a los estudiantes a distintas experiencias de aprendizaje, con el objetivo de que puedan adquirir una mayor confianza, incrementar la motivación por instruirse, desarrollar habilidades de raciocinio, análisis y resolución de conflictos, y desarrollar también otros estilos de aprendizaje. Asimismo, se considera que una experiencia de aprendizaje provechosa, es aquella que desafía las capacidades del estudiante, y por ello, es necesario definir un balance al propiciar formas alternativas para aprender.

Sánchez (2001), afirma que el proceso de enseñanza-aprendizaje se ve influenciado negativamente cuando la pedagogía del educador y los estilos de aprendizaje de los alumnos se confrontan, lo cual conlleva a un desinterés por parte del estudiante, así como un rendimiento académico deficiente, y deficiencias en la participación en clases, asistencia e insatisfacción general.

Lo anteriormente mencionado, lleva a la reflexión de que se debería tomar mayor conciencia acerca de las divergencias entre los modos de aprender y los estilos de aprendizaje y las estrategias

de enseñanza que son utilizadas actualmente. Esto implica que el pedagogo debe tomar actitudes de flexibilidad, receptividad y mayor atención ante las necesidades del alumno. (García, 2006).

Al tener un balance adecuado entre estilos de enseñanza y aprendizaje, se puede lograr un estímulo apropiado que lograría mayor interés y participación del estudiante en el proceso de enseñanza - aprendizaje, logrando que este proceso se torne significativo y efectivo.

El proceso de enseñanza aprendizaje es complejo, no solo debe prestar atención a los estilos de aprendizaje sino también cumplir con el desarrollo de las inteligencias múltiples que presentan los estudiantes, al respecto, Howard Gardner (2015) brinda la teoría de las inteligencias múltiples, que hace a un lado la definición habitual de inteligencia y la amplía, dando la nueva definición que refiere que una inteligencia involucra la habilidad indispensable para solucionar o descifrar conflictos o crear elementos significativos en un espacio cultural o en una comunidad determinada.

En una realidad como la sudamericana, es usual que el sistema educativo sólo se enfoque en el desarrollo de las inteligencias lingüística y la lógico – matemática, debido a su alta conexión con la antigua noción de inteligencia, pese a que en el ranking del rendimiento matemático de parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico-OCDE, a través de la oficina de PISA, que el Perú en el rendimiento matemático se encuentra en el último lugar de los 66 países evaluados y, que el 45.5% de la población escolar presentan bajo nivel de inteligencias múltiples (MINEDU, 2018). Por ello, la teoría de Gardner representa un radical cambio de los conceptos y definiciones formulados anteriormente acerca de la inteligencia.

La teoría de Gardner se sostiene de diferentes corrientes psicopedagógicas. En primer lugar, se encuentra el movimiento de la Escuela Nueva como un referente para el autor, quien integra sus principios dentro de las propuestas que desarrolla (Nadal, 2015). Desde esta corriente se considera que el alumno es un miembro activo en el proceso de aprendizaje y se defiende “la necesidad de

respetar los intereses y la actividad espontánea del niño, la conveniencia de adaptar los contenidos curriculares a las diferencias individuales y motivacionales de los alumnos y la enseñanza globalizada” (Prieto y Ballester, 2010, 31). De esta manera Gardner, igual que Dewey, defiende que los alumnos aprenden haciendo; es partidario de una enseñanza individualizada, fruto del trabajo de Montessori; y apuesta por la globalización de contenidos, tal y como lo hace Decroly (Ferrándiz, Prieto, Bermejo y Ferrando, 2006).

Es debido a la información referida, que surge el interés en el análisis de la integración de estas variables en la población de estudio, pues en ese mismo grupo de alumnos, existen quienes tienen inclinaciones hacia las actividades musicales, otros hacia las acciones kinestésicas, matemáticas, naturalistas, entre otros, lo cual nos da una gran diversidad de estudiantes y nos hace reflexionar también sobre la gran cantidad de modalidades con las que aprenden y la gran labor de psicólogos y docentes para que cada uno de estos estudiantes pueda rendir de la misma manera, además, estas variables toman gran relevancia debido a que los centros educativos se centran en una formación integral y por ello se espera que tengan un desarrollo adecuado de las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje.

Actualmente, Perú tiene 26,862 escuelas de Educación Bilingüe (Becerra, 2019) donde estudian 1 millón 239,389 niños, adolescentes y jóvenes. Asimismo, el MINEDU informa que existen 11,873 escuelas de educación bilingüe de nivel inicial, así como 11,819 de primaria y 3,170 de secundaria. Es por ello, que resulta de gran importancia el estudio de la relación que guardan los tipos de aprendizaje y las inteligencias múltiples presentes en alumnos de distintos centros educativos bilingües en la ciudad de Trujillo, 2018. Ya que será importante para la población, para los investigadores futuros, para los centros educativos particulares bilingües en su adaptación y creación del currículo anual, y para todo el sistema educativo nacional.

### **1.1.2. Formulación del problema.**

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo?

### **1.1.3. Justificación del estudio.**

Esta investigación se realizó con el propósito de analizar y aportar al conocimiento existente acerca de las variables de estudio en estudiantes de instituciones educativas privadas; los resultados que se obtengan podrán sistematizarse en un aporte útil para el campo de la psicología educativa y del aprendizaje.

Es conveniente realizar esta investigación debido a que es un problema real, brindará los acercamientos hacia los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples y si existe una relación, lo cual beneficiará a la población estudiantil de las instituciones educativas, y sus padres, brindándoles un diagnóstico útil para su desarrollo académico y personal hacia el futuro.

Además, en cuanto a las implicancias prácticas, esta investigación podrá ser útil para que los docentes y directores de las escuelas puedan adaptar sus currículos y contenidos de aprendizaje en correspondencia con las necesidades de los estudiantes y sus estilos de aprendizaje. Para el consultorio psicopedagógico servirá para implementar estrategias psicológicas que permitan un mejor desarrollo de las inteligencias múltiples.

Con referencia al aspecto de valor social, se busca brindar resultados que permitan dirigir estrategias de intervención de forma multidisciplinaria para lograr un mejor desarrollo de los adolescentes hacia el futuro de éxito personal y profesional que trascienda en el grupo social en el que se desenvuelven.

En cuanto al valor teórico, la presente investigación busca reforzar el marco teórico; además, que podrá ser empleado como antecedente de futuras investigaciones de las variables de inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje, mediante el estudio realizado en la población descrita, beneficiando a estudiantes universitarios y profesionales de distintas áreas, dedicados a investigar sobre las variables de estudio.

#### **1.1.4. Limitaciones.**

Los datos resultantes del estudio podrán ser utilizados para aplicarse a la muestra o ser tomados únicamente como referencia para poblaciones que presenten las mismas características, o similares a las del estudio presentado.

Además, la realización de la presente investigación será únicamente válido en cuanto a la teoría de inteligencias múltiples según Howard Gardner y la teoría de estilos de aprendizaje según David Kolb.

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general.**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües, Trujillo.

### **1.2.2 Objetivos específicos.**

- Identificar el estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües, Trujillo.

- Describir los niveles de las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües, Trujillo.
- Encontrar la relación entre los indicadores de los estilos de aprendizaje (acomodador, asimilador, convergente y divergente) y los indicadores de las inteligencias múltiples (lingüística, lógico-matemática, viso-espacial, corporal-kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista) en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües, Trujillo.

### **1.3 Hipótesis**

#### **1.3.1 Hipótesis general.**

Existe correlación entre estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües, Trujillo-2018

#### **1.3.2 Hipótesis específicas.**

Existe correlación entre los indicadores de estilos de aprendizaje (acomodador, asimilador, convergente y divergente) y los indicadores de inteligencias múltiples (lingüística, lógico-matemática, viso-espacial, corporal-kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista) en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües, Trujillo-2018.

### **1.4 Variables e indicadores.**

Variable 1 = Estilos de aprendizaje, divididos en 4 tipos: acomodador, asimilador, convergente y divergente.

Variable 2 = Inteligencias múltiples, clasificada en 8 tipos: lingüística, lógico-matemática, viso-espacial, corporal-kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

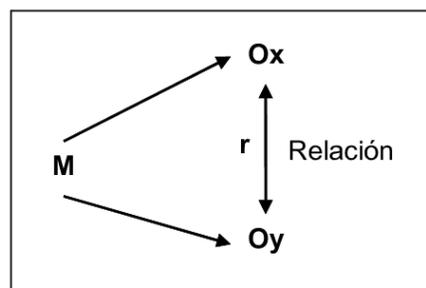
## 1.5 Diseño de ejecución.

### 1.5.1 Tipo de investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación es de tipo descriptiva porque estudia un fenómeno sin la necesidad de manipularlo, detallando la manera en la que este se manifiesta en un ambiente natural.

### 1.5.2 Diseño de investigación.

Según Sánchez y Reyes (2006), el diseño de la investigación es descriptivo - correlacional, porque su objetivo es analizar el grado de relación que puede existir entre las variables, en este caso los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples, las cuales se pretenden estudiar dentro de una misma muestra, siendo su esquema el siguiente:



Donde:

M: Muestra de 195 estudiantes de secundaria de las distintas instituciones educativas de Trujillo.

Ox: Variable de Estilos de Aprendizaje.

Oy: Variable de Inteligencias Múltiples.

r: Relación entre las variables.

## 1.6 Población y muestra

### 1.6.1 Población.

La población estaba constituida por 420 estudiantes de secundaria de las distintas instituciones educativas bilingües en la ciudad de Trujillo.

**Tabla 1**

#### **Distribución de la población por género matriculados en el año académico 2018**

	Número	Porcentaje
<b>Femenino</b>	229	54.52
<b>Masculino</b>	191	45.48
<b>Total</b>	420	100

**Fuente: Registro de matriculados de las instituciones educativas, 2018.**

#### **A. Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de Secundaria
- Estudiantes de Instituciones Educativas Privadas
- Deseo de colaborar honestamente

#### **B. Criterios de Exclusión**

- Ausencia de firma en el consentimiento informado

### 1.6.2 Muestra.

Se utilizó el muestreo probabilístico estratificado proporcional para determinar el tamaño muestral mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza

pq= Proporción de estudiantes que presentan las características de interés.

E= Error de muestreo

N= Tamaño de la población

Para determinar el número de estudiantes que constituirían la muestra, se tomó un nivel de confianza del 95% (Z=1,96), un error de muestreo de 5% (E=0.05) y una varianza máxima (pq=0.25), de esa forma se garantiza un tamaño muestral adecuado frente al número de la población total (N=430) de los estudiantes de primero hasta sexto año de secundaria de las distintas instituciones educativas bilingües de la ciudad de Trujillo, obteniéndose una muestra de:

195 estudiantes de secundaria de las distintas instituciones educativas bilingües de la ciudad de Trujillo.

## Tabla 2

### Distribución de la muestra por género

	Número	Porcentaje
<b>Femenino</b>	103	52.82

<b>Masculino</b>	92	47.18
<b>Total</b>	195	100

Fuente: Registro de matriculados de las instituciones educativas, 2018.

### **1.6.3 Muestreo.**

Para esta investigación, se realizó el muestreo probabilístico estratificado, con el objetivo de establecer el tamaño de la muestra y se caracteriza por que mediante el, todos los estudiantes de la población de estudio, de cada institución educativa y grado de estudios, tienen las mismas probabilidades de pertenecer a la muestra. (Sheaffer y Mendenhall, 2007).

## **1.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **1.7.1 Técnicas.**

Se empleó la evaluación psicométrica mediante la aplicación de dos escalas psicológicas para conocer el comportamiento de las variables.

### **1.7.2 Instrumentos.**

#### ***A. Escala Minds de Inteligencias Múltiples (MINDS)***

Para evaluar el desarrollo de las Inteligencias Múltiples, se utilizó la Escala Minds de Inteligencias Múltiples (MINDS) de Cesar Ruíz Alva (2004), que evalúa las ocho inteligencias múltiples según la teoría de Howard Gardner. Esta escala consiste en 72 ítems, distribuidos proporcionalmente, siendo 9 ítems los que miden cada una de las inteligencias: verbal lingüística, espacial, musical, intrapersonal, lógico-matemática, corporal-kinestésica, interpersonal y ecológica. Utiliza el método Likert para evaluar, teniendo un intervalo de entre 0 a 3.

Los baremos utilizan una tipificación de percentiles, dando como resultado un nivel bajo, medio o alto por cada tipo de inteligencia. (Nivel bajo: 0-25, Nivel Medio 30-70, Nivel Alto: 75 – 99)

**a.1. Validez**

Método de consistencia interna: Los coeficientes entre 0.88 a 0.94, los cuales resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método Test Retest: Los coeficientes en promedio oscilan de 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre primera y segunda aplicación, estimados también como significativo al 0.001 de confianza.

**a.2. Confiabilidad**

Los resultados de Correlación de los puntajes del test MINDS con los del test de inteligencias múltiples, mediante el método de Coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson, obtuvieron los siguientes resultados de correlación:

	<b>VL</b>	<b>LM</b>	<b>E</b>	<b>CK</b>	<b>M</b>	<b>INTER</b>	<b>INTRA</b>
<b>r MINDS -</b>	0.79	0.81	0.76	0.80	0.81	0.84	0.79
<b>IMI</b>							

Fuente: Manual de la prueba MINDS, 2004

Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza

**B. Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb**

Para evaluar los Estilos de Aprendizaje, se utilizará el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb (1985), cuyo objetivo es conocer las diferentes formas de aprender y poder elegir métodos más apropiados para los estudiantes. Este test se basa en categorizar a los evaluados dentro de los cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador e indaga cuatro procedimientos de aprendizaje: experiencia concreta, reflexiva, abstracta o activa.

### ***b.1. Validez***

La prueba consta con una correlación de  $r= 0,50$  a  $r=0,60$ . Para la adaptación al contexto peruano, la validez de contenido se realizó a través de criterio de jueces y además por medio del análisis factorial.

### ***b.2. Confiabilidad***

Se evaluó la consistencia por medio del método de la división de mitades, encontrando correlaciones entre 0,55 y 0,82 en cinco grupos estudiados.

## **1.8 Procedimientos de recolección de datos**

Se presentó la investigadora a la oficina de los directores en los de las instituciones educativas en las cuales se pretendió realizar el trabajo de investigación, a fin de explicar en qué consistía y para obtener su visto bueno. Se envió una carta de presentación ofrecida por la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego (anexo 1), la cual fue aprobada y tras ello, se les presentó la carta de consentimiento informado (anexo 3) a los padres de familia de los estudiantes de todo el nivel secundario. Tras la aprobación de ambas cartas, se obtuvo acceso a las

aulas donde se aplicaron las pruebas de manera grupal a quienes cumplieron con llevar en documento ya mencionado y quienes voluntariamente aceptaron hacerlo, siendo la aplicación guiada por los tutores de aula y la investigadora. Se les entrego los protocolos de respuestas, especificando el tiempo y el modo de aplicación para desarrollar los instrumentos dados.

### **1.9 Análisis estadístico**

Posteriormente a revisar los protocolos, se seleccionaron aquellos que cumplieron con los requisitos para la muestra, mediante la codificación de los datos, asignándoles un número para ser identificadas rápidamente.

Luego, los datos fueron ingresados en la hoja de cálculo de Excel, y procesados a través del programa estadístico SPSS versión 24, con el fin de analizar los datos obtenidos, haciendo uso de métodos y técnicas que brindan tanto la estadística descriptiva e inferencial. Para el análisis, se aplicaron los métodos estadísticos de frecuencia y porcentaje a fin de describir las prevalencias de las variables inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje, para identificar y describir el número de estudiantes que se encuentran en cada uno de los niveles de valoración de las variables de estudio.

Tras la obtención de las prevalencias, se utilizó el coeficiente de correlación chi cuadrado a fin de describir si es que ambas variables presentan una asociación estadísticamente significativa, para lo cual se utilizó la significancia estadística o estadística inferencial, con el fin de poder identificar la prueba de hipótesis. Además, se utilizaron cuadros de doble entrada.

**CAPITULO II:**  
**MARCO REFERENCIAL TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes**

### **2.1.1 A nivel internacional.**

Jeevitha y Vanitha. (2017) en la investigación denominada “A study of multiple intelligence in relating to learning style among higher secondary students”, en 300 estudiantes de secundaria del distrito Coimbatore, India. La investigación, de tipo descriptiva, utilizó como instrumento una escala desarrollada por ellos mismos, llegando a la conclusión de que el valor medio más alto de las alumnas indica que tienen mayor inteligencia múltiple en comparación con su contraparte masculina, además, encontraron que el mayor valor medio de los estudiantes varones indica que tienen un estilo de aprendizaje más alto en comparación con su contraparte femenina, y que el mayor valor medio de los estudiantes del área urbana indica que tienen mayor inteligencia múltiple en comparación con los estudiantes del área rural.

Luengo-Cervera (2015) realizó una investigación bajo el nombre de “Learning styles and multiple intelligences in the teaching-learning of Spanish as a Foreign Language” la cual fue ejecutada en una población de estudiantes universitarios de Educación Primaria, quienes al mismo tiempo se encontraban tomando cursos de español en la universidad de Trinidad y Tobago. La investigación de corte correlacional se realizó mediante el uso del Cuestionario de Honey-Alonso de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA, 2007) y el Cuestionario de Silver y Strong para Inteligencias Múltiples (2000). Como conclusión, refirieron, los estilos indicaron que el grupo poblacional mostraba una alta preferencia hacia el aprendizaje Teórico y Pragmático mientras que las Inteligencias Intrapersonal, Espacial y Verbal se han observado como las preferidas. Por otro lado, se reveló una baja preferencia ante la forma activa del aprendizaje y la inteligencia musical.

Estos resultados describen la tendencia general dentro del grupo y sirvieron como un indicador de qué tipo de actividades de aprendizaje puede facilitar mejor el proceso de aprendizaje.

Tekiner (2015) en su investigación “The Relationship Between Perceptual And Social Learning Styles And Multiple Intelligences And Their Effects On English Proficiency Of Turkish Young Adults Learning English As A Foreign Language”, la cual se realizó en Turquía, con una muestra de 54 estudiantes de Inglés como Idioma Extranjero. La investigación de corte correlacional y exploratorio, utilizó el Inventario de Inteligencias Múltiples de Teele. Por otro lado, los resultados obtenidos implicaron que la población participante del estudio, aprendían inglés mejor a través de una participación física total en el entorno de aprendizaje, involucrando actividades tales como entrevistas, y con sus manos, es decir, disfrutaban aprendiendo escribiendo, dibujando y creando modelos. El estilo más preferido fue el kinestésico y seguido muy de cerca por el táctil. Los resultados del estudio, además, mostraron resultados consistentes que pueden llevar a la conclusión de que los estudiantes de Inglés como segunda y como primera lengua tienen preferencias de estilo similares y de aprendizaje múltiple.

Brunal Vergara (2014), en su investigación “Evaluación de las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en Primaria - Montería, Colombia”, tuvo una muestra de 86 estudiantes, para la cual utilizó el Cuestionario para profesores de Inteligencias Múltiples para primaria de Walter Mackenzie, 1999 y el Test Estilos de Aprendizaje (Kolb, 1984). Pudo llegar a la conclusión de una correlación positiva y significativa entre la totalidad de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizajes, y encontraron que la correlación más elevada se produjo entre la inteligencia intrapersonal y el estilo de aprendizaje acomodador, entre la inteligencia musical ante el estilo de

aprendizaje acomodador, la inteligencia lingüística con el estilo de aprendizaje convergente y la inteligencia musical con el estilo de aprendizaje divergente.

Sobremazas Martínez y Gómez Castro (2012), realizaron una investigación titulada “La Teoría De Las Inteligencias Múltiples Y Los Estilos De Aprendizaje En El Aula De Inglés: Un Estudio De Caso”, en Cantabria, España, con una muestra de 23 estudiantes de un aula de inglés. Esta investigación de tipo estudio de caso, utilizó dos instrumentos, un cuestionario de inteligencias múltiples de Gardner, y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje pudiendo llegar a las conclusiones que los profesores del departamento de inglés no conocían la teoría de las Inteligencias Múltiples. Sin embargo, realizaban actividades que fortalecían las inteligencias múltiples, aun sin conocer el nombre apropiado.

Garizabalo (2011) en su investigación “Estilos De Aprendizaje En Estudiantes De Enfermería Y Su Relación Con El Desempeño En Las Pruebas Saber Pro” el cual se realizó en 73 estudiantes que cursaban el último año de la carrera de Enfermería en una Universidad privada de Colombia, y se evaluó mediante Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y del Informe Institucional que elabora el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior arribó a la conclusión de que el estilo de aprendizaje preponderante de los estudiantes de último semestre de enfermería de una Universidad Privada de Barranquilla fue el reflexivo, el que fue registrado tras la evaluación del Cuestionario Honey y Alonso de estilos de aprendizaje a la muestra establecida; asimismo, obtuvo como registro más bajo el estilo de aprendizaje activo. Por lo tanto, la investigación realizada logró demostrar que el estilo de aprendizaje tiene una relación directamente proporcional con el desempeño de las Pruebas Saber Pro, y que además el desarrollo

de habilidades en el aspecto reflexivo podría llevar a la obtención de niveles altos en cuanto al desempeño en las Pruebas Saber Pro.

Agudelo et al. (2011) realizaron la investigación “Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual”, en 34 estudiantes de una universidad virtual en Colombia. Fue de corte descriptiva diferencial, y se utilizó el inventario de Kolb. Además, se halló que el estilo de aprendizaje divergente es preferido por los estudiantes, según el inventario de Kolb y la encuesta aplicada a tutores, y que las estrategias didácticas en el diseño del curso virtual investigado no responden al estilo de aprendizaje mostrado por los alumnos.

Figuroa et al. (2010) llevaron a cabo la investigación “Los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en cursos iniciales de programación”, la cual tuvo como población objetivo a alumnos de las carreras de Ingeniería y en particular de Ingeniería Informática de una universidad en Buenos Aires, y de los cuales 60 conformaron la muestra. La investigación fue de tipo exploratoria y descriptiva, utilizando el instrumento realizado por ellos mismos en base al cuestionario de Felder. Como conclusión, se vio que los estudiantes que ingresan a las carreras se centran en estilos sensitivo y visual; por lo que pudieron inferir que en las aulas de ingeniería es representativo el número de alumnos prácticos, con predilección por los hechos, procedimientos y la presentación visual del material.

### **2.1.2 A nivel nacional**

Flores Crispin (2013) ejecutó una investigación designada “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del 5to. Año de educación secundaria en la institución educativa Rosa

de Santa María, Breña-Lima”. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal, y tuvo una muestra de 262 estudiantes. La investigación fue medida mediante el Test de inteligencia emocional (Bar-On Emotional Quotient inventory), y el Test de estilos de aprendizaje (CHAEA cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje) de Catalina Alonso. Los resultados demostraron que no existe relación entre las variables estudiadas.

Matos Caparó (2012), realizó un estudio denominado “Inteligencias múltiples en estudiantes de Tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao”, contó con una muestra de 133 estudiantes, y fue de tipo descriptiva. El instrumento utilizado fue la Escala Minds, de César Ruiz Alva, y llegó a las conclusiones de que la inteligencia kinestésica presenta un mayor porcentaje del total de estudiantes, seguida por la inteligencia interpersonal y la naturalista. Además, la inteligencia lingüística obtuvo una media de 1.90 y a la inteligencia matemática una media de 1.86.

Di Natali (2010), se planteó como objetivo el determinar la relación existente entre la Inteligencia emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes de último año de la Carrera Profesional de Odontología de en una universidad privada de Lima, en el 2009. Se utilizó la prueba de correlación de Pearson para la comprobación de la hipótesis estadística. Entre los resultados obtenidos, uno de los más relevantes es el que la población en mención obtuvo puntuaciones medias altas en las áreas intrapersonal 157.1; interpersonal 97.4, adaptabilidad 95.1; estado de ánimo 68.9 y manejo de tensión 65.3. Además, se obtuvo como conclusión la relación

estadísticamente comprobada entre la Inteligencia Emocional y rendimiento Académico en la población.

## **2.2 Marco teórico**

### **2.2.1 Estilos de Aprendizaje.**

#### **2.2.1.1 Definición**

El término "estilo de aprendizaje" ha sido ampliamente utilizado en psicología y pedagogía desde la década de 1930, lo que nos ha dejado una gran cantidad de investigaciones referidas a los diferentes aspectos de éstos, lo cual ha conllevado a una gran cantidad de teorías, y por lo tanto, estilos de aprendizaje como tales (Cárdenas y Barraza, 2014).

Cuando nos referimos a estilos de aprendizaje, estamos hablando acerca de aquellas estrategias adoptadas por los aprendices y las cuales se relacionan con los modos de retener, almacenar, analizar, organizar y pensar acerca de nueva información que vienen adquiriendo, no solo en el ámbito académico, sino también en actividades cotidianas.

Legorreta (2009), manifiesta que los estilos de aprendizaje son “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que establecerán la manera en que los educandos perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje”, lo cual se interpreta también como una representación que presentan las actitudes y conductas que establecerán el modo de aprender hacia el que un individuo se inclina. Por otro lado, podemos tomar como concepto de los estilos de aprendizaje la condición en la que la mente de un individuo logra procesar la información recibida mediante estímulos, con el objetivo de alcanzar un aprendizaje significativo y eficiente.

Dorsch (1981, citado en Aragón, 2000) refiere que los estilos de aprendizaje son más que procesos de adquisición y adopción de nueva información, además hacen posible el acoplar la nueva información en la que ya se recibe por herencia, mediante la modificación o el completamiento de una conducta.

Finalmente, las definiciones mostradas, nos permiten inferir que cada individuo utiliza sus propias técnicas, métodos y estrategias para aprender, las cuales han venido siendo adoptadas de acuerdo a la experiencia personal que cada uno ha tenido, así como también el desarrollo cognitivo, afectivo, psicológico y fisiológico, y además la dimensión sociocultural a la que pertenecen, además, Kolb (1984) señala que para aprender, es necesario disponer de cuatro capacidades básicas: experiencia concreta (EC); observación reflexiva (OR); conceptualización abstracta (EA); y experimentación activa (EA).

### **2.2.1.2 Modelos de Estilos de Aprendizaje**

#### ***A. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann***

La teoría de Ned Hermann sobre los cuatro cuadrantes del cerebro respalda el uso de las artes como un medio para estabilizar las emociones humanas que eventualmente conectan las conexiones neuronales responsables de recuperar el conocimiento previo y conectarse a las experiencias actuales, para construir significados. respalda estas ideas, y ofrece oportunidades para que los diseñadores de planes de estudio se ajusten al modelado de cuadrantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Hermann, 1999).

Este modelo se basa en el conocimiento del funcionamiento cerebral, en la cual compara el cerebro con los puntos cardinales. Herrmann (2000) clasificó los estilos de aprendizaje basados en las funciones controladas por cada área del cerebro. Es así, que forma una esfera de cuatro cuadrantes, en las cuales se entrelazan los hemisferios izquierdo y derecho del cerebro, y los cerebros cortical y límbico del modelo McLean. Identificó cuatro divisiones dentro del cerebro, cada una de las cuales estaba asociada con un cierto estilo de aprendizaje (Bawaneh, et al., 2010)

Así, los cuatro cuadrantes de Herrmann logran representar formas distintas de operar, pensar, crear, aprender y, en resumen, de convivir con el mundo. Dentro de estas clasificaciones, el Gobierno Nacional de Chile (2000) nos presenta las siguientes características:

- Lóbulo superior izquierdo (Cuadrante A): el individuo presenta un pensamiento lógico, cualitativo, analítico, crítico, matemático y basado en hechos concretos. Al mismo tiempo, en cuanto a su comportamiento, es una persona fría, distante, intelectualmente brillante, quien suele evaluar y criticar, y es competitivo e individualista. El individuo en esta clasificación suele aprender de mejor manera mediante el análisis, el razonamiento y la lógica.
- Lóbulo inferior izquierdo (Cuadrante B): este individuo tiene como característica el pensamiento organizado, secuencial y planificado. En cuanto a su conducta, es introvertido, emotivo y minucioso. Suele aprender de manera superior cuando planifica, estructura, procesa y secuencia la información recibida.
- Lóbulo inferior derecho (Cuadrante C): presenta un estilo de pensamiento de tipo emotivo, sensorial y humanista. Suele estar muy bien desarrollado a nivel interpersonal y artístico.

Asimismo, es una persona de personalidad extrovertida, espontánea, y que aprende de mejor manera con la experiencia y las conexiones emocionales.

- Lóbulo superior derecho (Cuadrante D): es aquel individuo en el que destaca el pensamiento de tipo conceptual, holístico, integrador y global. Además, es una persona independiente, con un gran desarrollo verbal, quien aprende mejor mediante la conceptualización, la síntesis y la imaginación.

### ***B. Modelo de Felder y Silverman***

El modelo Felder-Silverman busca clasificar a los estudiantes de acuerdo con su ubicación en una serie de escalas relacionadas con la forma en que reciben y procesan la información. Según este modelo, el estilo de aprendizaje de un alumno se define por las respuestas a cuatro preguntas: (1) qué tipo de información percibe preferentemente el alumno: sensorial (imágenes, sonidos, sensaciones físicas) o intuitiva (recuerdos, pensamientos, ideas); (2) qué tipo de información sensorial se percibe con mayor eficacia: visual (imágenes, diagramas, diagramas de flujo, demostración) o verbal (explicaciones escritas y habladas); (3) cómo prefiere el estudiante procesar la información: activamente (a través de la participación en una actividad física o discusión) o reflexivamente (a través de la introspección); y (4) cómo el alumno progresa característicamente hacia la comprensión: secuencialmente en una progresión lógica de pasos incrementales) o globalmente en saltos grandes (Felder y Silverman, 1988).

Como resultado, se propusieron cuatro dimensiones como estilos de aprendizaje correspondientes:

- Percepción (detección / intuitiva) que se centra en cómo se percibe la información. Los estudiantes sensibles prefieren información concreta, prefieren hechos y repeticiones,

como resolver problemas, y tienden a ser prácticos; Considerando que los estudiantes intuitivos prefieren la información abstracta, prefieren teorías e interpretaciones, como descubrir relaciones, y tienden a ser conceptuales;

- Entrada (visual / verbal) que se centra en cómo se presenta la información. Los estudiantes visuales prefieren imágenes, diagramas, diagramas de flujo y experimentos y les gusta que la información se muestre en lugar de contar; Considerando que los estudiantes verbales prefieren explicaciones escritas y habladas, y les gusta que la información se cuente en lugar de mostrarse;
- Procesamiento (activo / reflexivo) que se centra en cómo se procesa la información. A los estudiantes activos les gusta probar cosas y prefieren aprender en grupos; Considerando que a los estudiantes reflexivos les gusta pensar y prefieren aprender solos.
- Comprensión (secuencial / global) que se centra en cómo se entiende la información. Los estudiantes secuenciales entienden la información en pasos lineales y lógicos, prefieren el pensamiento y el análisis convergentes, y tienden a carecer del panorama general; mientras que los estudiantes globales entienden la información a grandes saltos, prefieren el sistema de pensamiento y síntesis, y tienden a comprender el panorama general (Felder y Silverman, 1988).

Felder y Silverman (1988) también propusieron un modelo de estilo de enseñanza paralelo que "clasificó los métodos de instrucción de acuerdo con lo bien que abordan los componentes de estilo de aprendizaje propuestos" (p. 674).

### ***C. Modelo de Honey-Alonso***

Peter Honey y Alan Mumford (1986) representan los estilos de aprendizaje a partir del trabajo propuesto por David Kolb en el año 1984, conservando la particularidad de sus ideas originales intactas. Años más tarde, en 1994, Alonso y Mumford pudieron adaptar la teoría en el ámbito académico hispano. Mediante ello, lograron clasificar a los estudiantes en cuatro amplias categorías:

- **Activos:** Son aquellos individuos que se involucran de manera total y libre de prejuicios en las experiencias nuevas. Suelen ser entusiastas ante el cambio y las cosas nuevas. Tienden a actuar primero y pensar después. Les gusta realizar múltiples actividades. No gustan de plantearse objetivos a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar alrededor de personas.
- **Reflexivos:** Son los individuos que aprenden mejor al adoptar la postura de observador, puesto que les permite analizar la información recibida desde muchas y distintas perspectivas. Son también las personas que suelen tomar datos y analizarlos minuciosamente antes de tomar una conclusión. Suelen observar y escuchar antes de hablar, y son introvertidos.
- **Teóricos:** Son las personas a las cuales se les facilita la adaptación y la integración de las teorías y los aspectos lógicos. Piensan de manera secuencial y encadenada. Suelen analizar y sintetizar los estímulos recibidos. Así como también son lógicos y racionales.
- **Pragmáticos:** Estos sujetos son aquellos que adquieren un mayor conocimiento mediante el experimentar y probar. Suelen tener ideas buenas, las cuales ponen en práctica inmediatamente. Son prácticos y realistas.

#### ***D. Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder***

La programación neurolingüística, según Bandler y Grinder, citado en Tosey y Mathison, 2003, denota ampliamente la opinión de que una persona es un sistema completo de mente y cuerpo con conexiones entre la experiencia interna ('neuro'), el lenguaje ('lingüístico') y el comportamiento ('programación').

La PNL son las formas en que las personas representan el mundo internamente, a través de imágenes sensoriales (principalmente visuales, auditivas y kinestésicas) y el lenguaje. La PNL está particularmente interesada en la forma en que se estructuran las representaciones internas, tanto en sí misma, como dinámicamente. PNL supone que la estructura de representación interna muestra regularidades para cada individuo y es única para cada uno.

El modelo de PNL, también conocido como visual-auditivo-kinestésico (VAK), refiere que cada individuo posee tres grandes sistemas para representar psicológicamente la información: el visual, auditivo y kinestésico.

Chavarría et al. (2014) refiere que los individuos recurrimos a todos los sistemas de manera cotidiana, sin embargo, estos sistemas se van desarrollando en la medida en que son utilizados, inclinándose así a tener una mayor adquisición de aprendizaje a través de un sistema, es decir en la medida en que fortalezcamos el canal sensorial por el que absorbemos la información. La autora, nos establece las características de este modelo, las cuales son:

- Sistema de representación visual: Los individuos que aprenden mejor mediante el sistema de representación visual, logran hacerlo mediante la lectura o la observación de información, ya sea en gráficos, diagramas, imágenes, etc.
- Sistema de representación auditivo: Son aquellos individuos que aprenden mejor al recibir la información de manera oral, así como también refuerzan esta información al socializarla y comunicarla a otras personas.
- Sistema de representación kinestésico: Los individuos que aprenden mejor mediante este sistema, son aquellos que asocian la información recibida con los sentidos, movimientos y acciones. Usualmente utilizan técnicas como la caminata y el balanceo para aprender mejor.

### ***E. Modelo de los Hemisferios Cerebrales***

Este modelo se enfoca en la identificación del hemisferio cerebral predominante, y el uso diferenciado de ambos hemisferios se ve reflejado en la manera que tiene cada individuo de pensar y actuar; quien demuestre una mayor dominancia en el hemisferio izquierdo será más analítica, y por otro lado, quien tenga mayor tendencia en el hemisferio derecho será más emocional.

Gómez Sánchez et al. (2012) afirma que el hemisferio izquierdo es aquel que se encarga del análisis de los detalles, intuye, y tiene un mayor desarrollo verbal y matemático, mientras que el hemisferio derecho es aquel que deduce, es lógico, emocional y sensible, y visual.

Asimismo, el hemisferio izquierdo es descrito a veces como analítico, presentando una secuenciación lineal y gradual; por otro lado, el derecho procesa la información en paralelo y la sintetiza.

### **2.2.1.3 Estilos de Aprendizaje según David A. Kolb**

El presente estudio se apoya en la teoría de David Kolb, debido a la afinidad con su modelo, el cual fue diseñado en base al aprendizaje empírico. Según Kolb y Kolb (2005), el aprendizaje implica una serie de actividades humanas, que incluyen sensación, reflejo, pensamiento y acción. De acuerdo a esta teoría, las cuatro habilidades principales de aprendizaje son la observación de la reflexión, las experiencias concretas, el experimento activo y la conceptualización abstracta. La preferencia de una persona por usar cualquiera de estos cuatro elementos desarrollará un estilo de aprendizaje diferente.

Legorreta (2009), refiere que este modelo fue influenciado mayoritariamente por las teorías psicológicas de Lewin, donde destaca la importancia del medioambiental en el aprendizaje; la teoría de Dewey, que entiende al aprendizaje como un proceso dialéctico, integrador de la experiencia, los conceptos, la observación y la acción, y también en la teoría de Piaget, puesto que brinda importancia a la explicación de las etapas del desarrollo cognitivo y la significación de la adaptación en los individuos. Por último, Kolb también se basa en Bruner, puesto que retoma los conceptos de logro, retención y transformación de la información.

Las teorías mencionadas, fueron la influencia que posibilitó a David Kolb la concepción de su definición de aprendizaje experiencial, llevando a que este modelo se base en seis proposiciones,

las cuales refieren que el aprendizaje: debe concebirse como un proceso, es un proceso constante, basado en la experiencia, involucra la resolución de problemas entre modalidades de adaptación dialécticamente contrarios al mundo, es un proceso holístico de adaptación, es el resultado de transacciones sinérgicas entre sujeto y ambiente y es el proceso de creación de conocimiento (Kolb y Kolb, 2006, p. 47).

El modelo de estilos de aprendizaje de Kolb, además, afirma que, para lograr el aprendizaje, se debería procesar la información que el individuo recibe del medio. El autor afirma que el individuo tiene dos caminos, el de la experiencia directa y concreta, que define al aprendizaje del alumno como activo, o bien se puede aprender desde la experiencia abstracta, la cual se obtiene al leer algo o cuando alguien lo cuenta, que viene a ser el alumno teórico.

Las experiencias que un individuo tenga, evolucionan a conocimiento cuando se elaboran, al reflexionar y pensar en ellas (aprendiz reflexivo), o en la experimentación activa con la información adquirida (aprendiz pragmático) (Vergara, 2016).

Kolb (2013) refiere que los estilos de aprendizaje describen las formas únicas mediante la que los individuos recorren el ciclo de aprendizaje en espiral en función de su preferencia por los cuatro modos de aprendizaje diferentes: Experiencia Concreta, Experimentación Activa, Observación Activa y Conceptualización Abstracta.

Legorreta (2009), afirma que coexisten dos dimensiones primordiales en el proceso de aprendizaje; la primera es la percepción de información nueva, y la segunda dimensión explica cómo se procesan los estímulos recibidos del ambiente.

Kolb (2013), refiere que la primera dimensión se encuentra compuesta por la dimensión Abstracta-Concreta, que refiere que cuando un individuo se enfrenta a situaciones desconocidas, es posible que la información se perciba por dos vías opuestas: una sensorial, la cual se inclina hacia una realidad concreta y se apoya en mayor parte en la intuición que en el análisis situacional, mientras que la conceptual, se inclina a las representaciones simbólicas.

Así, las personas que son más sensibles, se inclinan por la Experiencia Concreta (EC), en tanto aquellos que prefieren pensar, analizar o planificar, y dejan de lado la intuición, poseen un aprendizaje de Conceptualización Abstracta (CA).

Por otro lado, la dimensión Activo-Reflexiva refiere la manera de procesar información, la experiencia observable y su integración. Así, se dice que aquellos que se involucran actuando desarrollan la Experimentación Activa (EA), en tanto los observadores optan por la Observación Reflexiva (OR).

#### **2.2.1.4 Tipos de estilos de aprendizaje**

Gómez (s.f) indica que, para tener aprendizaje efectivo, desde este enfoque, se debe desarrollar cuatro habilidades necesarias para aprender (p.7):

- Habilidades para involucrarnos en experiencias concretas, manteniendo una actitud abierta y desprejuiciada al hacerlo.

- Habilidades para observar y reflexionar, comprendiendo situaciones desde diversos puntos de vista y estableciendo conexiones entre acciones y resultados.

- Habilidades para integrar observaciones y reflexiones en marcos más amplios de conocimiento, es decir, teorías, generalizaciones y conceptos.

- Habilidades para experimentar activamente con nuestras teorías para aplicar en la práctica conceptos e ideas de manera activa.

Dependiendo de las habilidades tendremos modos en que preferimos acercarnos al aprendizaje y este es nuestro estilo de aprendizaje. Con esta afirmación Kolb, citado por Gómez (s.f.) se generan cuatro estilos que se desprenden de combinaciones de preferencias. El estilo divergente, característico de los que prefieren sentir y observar; el estilo asimilador, vinculado a los que prefieren pensar y observar; el convergente para aquellos que prefieren pensar y hacer y el estilo acomodador para aquellos que prefieren sentir y hacer.

Kolb (2013) enuncia que debido a la composición genética de uno, las experiencias de vidas particulares, la educación del individuo y los efectos del contexto actual, se desarrolla una forma preferida de elegir entre estos cuatro modos de aprendizaje. Además, el conflicto entre ser concreto o abstracto y entre ser activo o reflexivo se resuelve de manera característica.

Kolb (1988, citado en Solernou Meza et al., 2006) combinó ambas áreas del aprendizaje para concluir que las personas se ubican en cuatro grandes estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

***a. Estilo de Aprendizaje Divergente***

Característico en las personas que aprenden a través de experiencias concretas y observación reflexiva (Sugarman, 1985). Las personas experimentan una situación y luego la ven a través de muchas perspectivas, aprendiendo de cada una (DiMuro y Terry, 2007). Además, las fortalezas de las personas residen en sus habilidades imaginativas y creativas y su capacidad para relacionarse con los demás (Turesky y Gallagher, 2011). Estas personas están más inclinadas a trabajar en grupo, tienen fuertes habilidades de comunicación y están abiertos a comentarios personales (Kolb y Kolb, 2005).

***b. Estilo de Aprendizaje Convergente***

Implica el uso de conceptualización abstracta y experimentación activa (Sugarman, 1985). Estas personas encuentran la implementación práctica de las ideas y teorías que aprenden (DiMuro y Terry, 2007). Son competentes para resolver nuevos problemas con las soluciones a problemas pasados. Las fortalezas de las personas se encuentran en su capacidad para establecer metas, resolver problemas y tomar decisiones (Turesky y Gallagher, 2011). Prefieren aprender mediante técnicas de "primera mano", como experimentar, simular y utilizar aplicaciones prácticas para lo que han aprendido (Kolb y Kolb, 2005).

### ***c. Estilo de Aprendizaje Asimilador***

Basado en habilidades de aprendizaje que emplean la conceptualización abstracta y la observación reflexiva (Sugarman, 1985). Las personas que aprenden a través de este estilo toman un amplio repertorio de información y la organizan siguiendo la lógica (DiMuro y Terry, 2007). Estas personas prefieren información lógica, válida y bien pensada (Kolb y Kolb, 2005). Los puntos fuertes de estas personas son su capacidad para planificar, organizar, analizar y participar sistemáticamente en el razonamiento inductivo (Turesky y Gallagher, 2011). Tienden a preferir la lectura, las conferencias y el tiempo para analizar diferentes aspectos de la información que han recibido (Kolb y Kolb, 2005).

### ***d. Estilo de Aprendizaje Acomodador***

Utiliza la experiencia concreta y experimentación activa para aprender y procesar información (DiMuro y Terry, 2007). Prefieren la participación activa en situaciones concretas (Sugarman, 1985). Las personas que se adhieren a este estilo aprenden principalmente al experimentar algo nuevo y ejecutar planes que involucran nuevas vivencias y desafíos mediante los cuales aprenden (Kolb y Kolb, 2005). Las fortalezas de estas personas residen en su habilidad para desarrollar proyectos, implementar tareas y participar en nuevas actividades (Turesky y Gallagher, 2011). Estas personas toman decisiones más sobre la intuición que sobre la lógica y prefieren establecer metas y trabajar en equipo para realizar tareas (Kolb y Kolb, 2005)

## **2.2.2 Inteligencias múltiples.**

### **2.2.2.1 Definición de Inteligencia**

Para hablar de inteligencia múltiples, es necesario referirnos a la definición global de inteligencia, ya que existen, según Sternberg y Detterman (1988), múltiples definiciones de este término, realizadas por diferentes investigadores y expertos.

Spearman (1924, citado en Gamandé, 2015), conceptualizó la inteligencia como la capacidad de elaborar nueva información reuniendo los datos que se reciben del exterior o los que residen en la memoria, esta definición ayuda a comprender el vasto espectro de la inteligencia.

Además, la inteligencia ha sido, es, y probablemente será uno de los objetos más estudiados en el ámbito de la psicología. Por ello, es que también la definición ha tenido evoluciones a lo largo de los años, puesto que, como es sabido, antes el concepto de inteligencia era la medición de la inteligencia lógico-matemática y lingüística, sin embargo, esta definición ha ido evolucionando a través del tiempo, ya que, con el tiempo, se empezó a relacionar el aprendizaje con el desarrollo, y fue así que se empezó a brindar una mayor importancia al entorno social, cultural y geográfico de la persona.

Gardner (1983) ve la inteligencia como un factor biológico ligado al entorno donde vive el individuo, la cultura que adquiere y las comunidades circundantes, con quienes interactúa. Esos factores juegan un gran papel en la formación de sus inteligencias. Gardner, en 1993, agrega que la inteligencia puede entenderse también como el conjunto de posibilidades biológicas y psicológicas para el procesamiento de la información, las cuales se impulsan en escenarios

culturales con el propósito de atender problemas o producir elementos de valor en la comunidad. Además, también se opone a la visión tradicional en la que la inteligencia se consideraba como una entidad fija o estática en la que las personas solo se clasificaban como aburridas o brillantes en varios grados de inteligencia.

### **3.2.1.2 Modelos de Inteligencia**

Luego, surgieron diferentes modelos enfocados en el entendimiento del ser humano como un todo. J.M. Monteros (2006), encontró que cuatro autores contribuyentes en la elaboración del modelo:

- Reuven Feurestein: quien junto con otros psicólogos contemporáneos (Lev Vygotski, Rudof Schaffer, David Wood), creía que la inteligencia humana no es estática ni fija y que podemos cambiar la proporción de inteligencia al brindar tipos muy específicos de interacciones. Este potencial de cambio que está dentro de cada niño, Feuerstein nombró: Modificabilidad cognitiva estructural y este tipo específico de interacción que facilita ese cambio se llama: Experiencia de aprendizaje mediada. Dicha teoría se instituye en beneficiar al desarrollo de métodos y estrategias del pensamiento para el campo escolar y la vida sociofamiliar del alumno. (Feuerstien et al., 2010)
- Howard Gardner y la teoría de las inteligencias múltiples, quien divide las capacidades cognitivas individuales en: inteligencia lingüística-verbal, lógico-matemática, corporal-kinestésica, musical, espacial, interpersonal e intrapersonal. Posteriormente, aumentó una octava, la cual denominó inteligencia naturalista.
- Robert Sternberg, integró la inteligencia y el pensamiento en un espacio social, describiendo tres clases de inteligencia: analítica (a nivel académico), creativa (al resolver

conflictos en contextos nuevos y/o diferentes) y práctica (en la vida cotidiana y para la adaptación al entorno) (Sternberg, 1985).

- Daniel Goleman, afirmó que la dimensión emocional posee un rol fundamental sobre las habilidades del conocimiento.

### **3.2.1.3 Teoría de Howard Gardner**

Para esta investigación, se tomará como base la Teoría de las Inteligencias Múltiples de H. Gardner, formulado a inicios de la década de los 80, como una alternativa al diseño de enseñanza habitual, una necesidad de la variedad de formas como las personas aprenden y comprenden. Gardner (1983) refirió que no existe una sola inteligencia, sino una variedad de éstas. Propone que cada individuo posee dichas inteligencias, sin embargo, en cada persona, una de ellas es más acentuada.

Además, se basó en la valoración de capacidades y habilidades de cada individuo, así como el entendimiento de la inteligencia como la capacidad para dar solución a conflictos habituales, creación de productos y ofrecer servicios útiles para el escenario cultural propio. Asimismo, Gardner realizó una contribución relevante a la psicología cognitiva por medio de su teoría, la cual constituye una filosofía basada en el estudiante. Y, mediante esta teoría, los individuos pueden comprender mejor cómo interpretar, abordar y mejorar las características personales en el contexto de enseñanza y aprendizaje. (Lizano y Umaña, 2008).

Gardner (citado en Díaz, 2018) comenta que no solo existen diversos tipos de inteligencia, sino también estas pueden combinarse de manera diferente en cada sujeto. Indica que, desde su punto

de vista, el objetivo de la escuela debería ser desarrollar las inteligencias y ayudar a la gente a alcanzar lo fines vocacionales y aficiones que se adecúen a su particular espectro de inteligencia, siendo “más implicada y competente y, por ende, más proclive a servir a la sociedad de forma constructiva” (Gardner, 2015). Indica que las inteligencias son como un grupo de computadoras relativamente independientes.

Asimismo, esta teoría facilita la comprensión de la inteligencia humana, proporcionando herramientas claves para la educación y el aprendizaje, convirtiéndose en el principio de la comprensión del potencial real de los estudiantes.

Gardner (1983, citado en Gamandé, 2015), definió ocho criterios esenciales, que conforman la inteligencia íntegra, para reconocer las potencialidades de las habilidades cognitivas. Estos son:

- Aislamiento potencial por deterioro cerebral: en algunos casos, tras un daño cerebral causado por una enfermedad, accidente, entre otros, es posible que la inteligencia se vea afectada, sin embargo, no siempre son todas las capacidades, sino que algunas continuarán intactas.
- La existencia del síndrome savant y otros individuos excepcionales: lo cual es aquello a lo que comúnmente se denomina “talento”, puesto que son ejemplos de un desarrollo extraordinario de alguna inteligencia determinada, mientras que, a veces, otras habilidades cognitivas se desarrollan poco.
- Historia distintiva del desarrollo: Gardner sugiere que las inteligencias son activadas al participar en alguna actividad de valor cultural y su desarrollo continuará acorde al continuo evolutivo.

- Historia y credibilidad evolutiva: todos los tipos de inteligencia tienen la finalidad de favorecer la adaptación, habiendo sido formadas por la selección natural.
- Apoyo por parte de las pruebas psicométricas y de psicología experimental: los investigadores han venido elaborando evaluaciones y pruebas que pueden indicar qué habilidades se encuentran relacionadas entre sí, y cuáles actúan de manera independiente, además, han de mostrar variabilidad entre cada individuo, y deben poder ser evaluadas con objetividad.

#### **3.2.1.4 Las inteligencias múltiples**

En 1983, Gardner propuso siete inteligencias básicas, las cuales eran aptas de ampliarse, conforme surgieran habilidades o capacidades que puedan cumplir los requisitos ya mencionados, para poder llegar a ser considerada como una inteligencia. Las siete inteligencias básicas que Gardner investigó fueron:

##### ***a. Inteligencia verbal – lingüística***

Es aquella inteligencia que requiere de sensibilidad frente al lenguaje escrito y hablado, incluyendo la capacidad de comprender y componer el lenguaje eficazmente al hacer uso de las palabras de manera efectiva, permitiendo el uso y manejo de los sonidos lingüísticos como sistema simbólico y expresivo. (Gardner, 1993). Dentro de esta inteligencia, se integran las habilidades sintácticas, semánticas y los usos prácticos del lenguaje.

La inteligencia verbal - lingüística tiene un inicio de desarrollo temprano, apareciendo desde los primeros años de vida, más específicamente, en el momento en el que los infantes descubren y

juegan con el significado de las palabras, expresan sentimientos, hacen descripciones, etc (Lizano y Umaña, 2008).

***b. Inteligencia lógico-matemática***

Es la capacidad para realizar operaciones de cálculo y comprender escenarios o circunstancias de forma metódica y lógica, relacionándose directamente con el razonamiento deductivo y la resolución de problemas matemáticos. Presenta un desarrollo temprano, desde los primeros años de vida, sin embargo, su mayor desarrollo se da en la adolescencia. Los estudiantes que se distinguen por este tipo de inteligencia, se inclinan con facilidad a explorar patrones y relaciones, resolver problemas y razonar (Gardner, 1999).

***c. Inteligencia viso-espacial***

Es la aptitud para distinguir, modificar y crear imágenes externas e internas, para crear un modelo mental de un mundo espacial. Aquellas personas que presentan un mayor desarrollo de esta inteligencia, tienen mayor facilidad para recrear, transformar o modificar las imágenes, el recorrido personal de un escenario o hacer que los objetos lo transiten generar o interpretar datos gráficos. Asimismo, presentan mejor aprendizaje mediante imágenes, fotografías, gráficos, etc. (Lizano y Umaña, 2008).

***d. Inteligencia corporal-kinestésica***

Aptitud vinculada con la corporalidad y sus movimientos para la expresión de sentimientos e ideas. Esta inteligencia incluye, también, un potencial alto para la utilización del cuerpo y sus partes, mostrando destrezas para realizar trabajos manuales y transformar un elemento en otro.

Aquellos con un mayor desarrollo de esta inteligencia, presentan un vasto desarrollo de las facultades de coordinación, pericia, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad. El desarrollo motor, y por ende el desarrollo ésta inteligencia, inicia en los primeros días de vida, siendo la primera inteligencia en desarrollarse (Lizano y Umaña, 2008).

***e. Inteligencia musical***

Facultad para diferenciar, asimilar y emitir diferentes formas musicales, así como la identificación del tono, ritmo y el lado emocional del sonido (Gardner, 1999).

***f. Inteligencia interpersonal***

Propone la habilidad de reconocer, entender y respetar las emociones, intenciones, motivaciones, deseos y creencias de los demás, y presentar una interacción eficaz y positiva con ellos. Asimismo, estos individuos muestran gran sensibilidad ante distintas expresiones faciales, tonos de voz, gestos y posturas (Gardner, 1999).

Según la visión de Teele (2000), las personas que desarrollan esta inteligencia, son sociables y participan en actividades grupales, además, muestran predilección por el aprendizaje cooperativo, intercambiar información y estudiar en grupo. Por otro lado, el entorno familiar es aquel que estimula el desarrollo de esta inteligencia desde muy pequeños.

***g. Inteligencia intrapersonal***

Es la capacidad de tener autoconocimiento, incluyendo la comprensión de uno mismo; el organizar y dirigir la vida propia, y registrar semejanzas y diferencias entre los seres humanos.

Gardner (1999) refiere que involucra también el entendimiento y valoración de la emotividad, anhelos, fortalezas y motivaciones personales, y hacer uso de ellos para dirigir el comportamiento y la conducta, tomando en cuenta los aspectos de la autodisciplina y la autoestima.

#### ***h. Inteligencia naturalista - ecológica***

En 2001, Gardner añadió una octava inteligencia. La facultad para observar, reconocer y categorizar el mundo natural, permitiendo entender sus características y cómo desenvolverse en él. Teele (2000), manifiesta que las personas con mayor desarrollo de esta inteligencia, aprenden mejor al observar, experimentar, cavilar y cuestionar su entorno. La inteligencia naturalista - ecológica se desarrolla desde la infancia mediante la interacción, observación y exploración del ambiente.

#### ***i. Inteligencia espiritual - existencial***

Gardner (2005), planteó una novena inteligencia denominada inteligencia existencial o espiritual, y sugiere la aptitud de cuestionar la existencia de uno mismo, así como el sentido de la muerte, de la vida y el motivo de la existencia (Armstrong, 2009). Sin embargo, este tipo de inteligencia no fue considerada como indicador en el instrumento de evaluación por el autor.

### **2.2.3 La Educación en el Perú**

#### **2.2.3.1 La Educación Privada**

El sector privado ha jugado un papel clave a lo largo de toda la historia educativa peruana, contribuyendo con la formación de estudiantes, con la modernización e innovación educativa, así como con la tarea de cerrar las profundas brechas educativas existentes en el país. En el Perú, la

educación pública tardó en expandirse y democratizarse, y desde muy temprano en la historia Republicana las escuelas privadas, en especial las religiosas - tanto católicas como protestantes - cumplieron un papel fundamental en la formación de las élites nacionales, así como también en la educación en las de las capas sociales medias y bajas del país (Balarin, 2017).

Así, frente a las limitaciones que el Estado ha enfrentado durante buena parte de su historia para satisfacer de manera oportuna a una demanda educativa creciente, la escuela privada ha brindado a muchas familias la oportunidad de ofrecerles a sus hijos una educación de calidad. Como había ocurrido ya en otros momentos de la historia del país, en las últimas décadas del siglo XX la expansión de la oferta educativa pública no estuvo acompañada de un adecuado financiamiento, lo que, unido a la crisis económica y de gobierno de la década del 80, redundó en una profunda erosión de la calidad en las escuelas públicas, y en la migración paulatina de muchas familias de estratos medios y bajos hacia la educación privada (Díaz, Huayte et al, 1995).

El sector privado de la educación es hoy en día en extremo diverso. En él coexisten instituciones educativas de alta calidad con otras de calidad dudosa, muchas de las cuales operan en situación de informalidad. Del mismo modo, los resultados alcanzados por el sector privado de la educación son sumamente heterogéneos; mientras que algunas escuelas alcanzan resultados óptimos, otras tienen rendimientos muy por debajo del promedio de las escuelas del país.

En países donde los procesos de privatización han sido modelados a partir de políticas públicas, es probable que haya ciertos mínimos garantizados en cuanto a la calidad de las instituciones educativas privadas, mientras que en aquéllos países donde la privatización se ha dado por defecto,

y donde la regulación y la capacidad institucional de los Estados es limitada, es probable que haya un subsector de la oferta que ni siquiera cumpla con los estándares mínimos de calidad. Esto plantea serios problemas para la elección de escuelas por parte de las familias, en especial las familias más pobres, cuyas opciones por lo general se darán en la esfera más precaria de los servicios educativos privados (Balarin, 2017).

### **3.2.1.5 Educación Bilingüe.**

Dado que una característica definitoria de la educación bilingüe es, o debería ser, un enfoque intercultural y global, los maestros y los líderes escolares deben ser conscientes del papel que desempeñan los individuos y las escuelas para facilitar, reproducir o incluso desafiar la idea de mentalidad internacional (Poole, 2017).

El perfil del alumno de la escuela según el IBO (2013) es digno de estudio debido a que articula una visión de mentalidad internacional, una característica definitoria de la educación internacional que sigue siendo algo enigmática y poco definida. El perfil del alumno bilingüe proporciona una indicación importante de las características que el IBO (citado en Singh y Qi, 2013) considera que las personas con mentalidad internacional deberían poseer. Estas características son, de acuerdo al IBO (2013):

#### ***a. Consultor.***

Desarrollan su curiosidad natural, y adquieren las habilidades necesarias para realizar investigaciones y muestran independencia en el aprendizaje. Disfrutan activamente del aprendizaje y este amor por el aprendizaje se mantendrá durante toda su vida.

***b. Conocedor.***

Exploran conceptos, ideas y problemas que tienen importancia local y global. Al hacerlo, adquieren conocimiento profundo y desarrollan la comprensión en una amplia y equilibrada gama de disciplinas.

***c. Pensadores.***

Ejercen la iniciativa al aplicar habilidades de pensamiento de manera crítica y creativa para reconocer y abordar problemas complejos, y tomar decisiones razonadas y éticas.

***d. Comunicadores.***

Entienden y expresan ideas e información con confianza y creatividad en más de un idioma y en una variedad de modos de comunicación. Trabajan de manera efectiva y voluntaria en colaboración con otros.

***e. De principios.***

Actúan con integridad y honestidad, con un fuerte sentido de justicia, justicia y respeto por la dignidad del individuo, los grupos y las comunidades. Asumen la responsabilidad de sus propias acciones y las consecuencias que las acompañan.

***f. De mente abierta.***

Entienden y aprecian sus propias culturas e historias personales, y están abiertos a las perspectivas, valores y tradiciones de otros individuos y comunidades. Están

acostumbrados a buscar y evaluar una variedad de puntos de vista, y están dispuestos a crecer a partir de la experiencia.

***g. Cuidadores.***

Muestran empatía, compasión y respeto hacia las necesidades y sentimientos de los demás. Tienen un compromiso personal con el servicio y actúan para marcar una diferencia positiva en la vida de los demás y en el medio ambiente.

***h. Tomadores de riesgo.***

Abordan las situaciones desconocidas y la incertidumbre con coraje y previsión, y tienen la independencia de espíritu para explorar nuevos roles, ideas y estrategias. Son valientes y articulados al defender sus creencias.

***i. Equilibrados.***

Entienden la importancia del equilibrio intelectual, físico y emocional para lograr el bienestar personal para ellos y para los demás.

***j. Reflexivo.***

Dan consideración cuidadosa a su propio aprendizaje y experiencia. Son capaces de evaluar y comprender sus fortalezas y limitaciones para apoyar su aprendizaje y desarrollo personal.

### **3.2.1.6 Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en la Educación**

Los estudios corroboran que los aprendices que mejores resultados logran son los que tienen preferencia alta en múltiples estilos dado que serán capaces de procesar información cualquiera que sea la forma en que se presente, así como los profesores que usan variedad de estilos en sus clases alcanzan mejores resultados (Reid, 1987). Así, una mayor flexibilidad en las preferencias de estilos de aprendizaje y de inteligencias múltiples, sitúa al aprendiz en una mejor posición para aprender. Tener la capacidad de adaptarse al entorno de aprendizaje es la preferencia de aprendizaje versátil, que podríamos llamar la preferencia flexible; en realidad es la que mayor valor tiene.

Gardner, Feldman y Krechevsky (1998) afirman que hay muchas maneras de ser útil en una sociedad, sin embargo retamos a todos los individuos a aprender los mismos contenidos de la misma manera. Es preocupante que la estandarización se siga aplicando como reforma educativa. Por ello, los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples permiten diseñar programas flexibles y creativos en cuanto a contenidos, estrategias, y evaluación. Además nos invitan a ser transparentes con nuestros estudiantes para que tomen conciencia y responsabilidad en su aprendizaje. Desde el punto de vista del docente se trata de planificar actividades que activen diferentes estilos e inteligencias, y dar opciones en el proceso de evaluación.

La creatividad es el motor de la innovación, que es clave en educación para mantenernos al servicio de una sociedad cambiante, y son los trabajos experimentales que nos permiten innovar. Por ello, la aplicación de las teorías de estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en el aula

ha demostrado añadir variedad y opciones en el aprendizaje, y por lo tanto ha incidido en la motivación de los estudiantes (Gardner, Feldman, y Krechevsky, 1998).

### **3.3 Marco conceptual.**

#### *a. Estilos de aprendizaje*

Se refiere a los rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos, los cuales son indicadores de la manera en la que las personas interaccionan, perciben y responden a los diferentes escenarios del aprendizaje. Kolb (1974) considera que el aprendizaje está condicionado a la experiencia vivida y consta de cuatro etapas que incluyen: la experiencia concreta, una observación reflexiva, la conceptualización abstracta y una experimentación activa.

#### *b. Inteligencias múltiples*

Tipos de inteligencias determinadas por Howard Gardner y clasificadas en ocho. Fundamenta de forma amplia el concepto de inteligencia en los más amplios conocimientos científicos actuales, pretende ofrecer un conjunto de recursos a los educadores, y pretende ayudar a que los individuos lleguen al máximo desarrollo de su potencial, tanto en la vida profesional como en la privada (Gardner, 1998).

# **CAPITULO III:**

# **RESULTADOS**

**Tabla 3: Prevalencia de estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

<b>Estilo de aprendizaje</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Acomodador	20	10.3
Divergente	32	16.4
Asimilador	64	32.8
<b>Convergente</b>	<b>79</b>	<b>40.5</b>
Total	195	100.0

40.5% de estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo presentan un estilo de aprendizaje convergente, un porcentaje menor (32.8%) presenta un estilo asimilador, siguiendo por el estilo divergente, el cual se presenta en un 16.4% y el menor porcentaje (10.3%) presenta el estilo acomodador.

**Tabla 4: Niveles de inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

	<i>f</i>	<i>%</i>
Verbal – Lingüística		
<i>Alto</i>	24	12.3
<i>Medio</i>	<b>92</b>	<b>47.2</b>
<i>Bajo</i>	79	40.5
Lógico – Matemática		
<i>Alto</i>	22	11.3
<i>Medio</i>	75	38.5
<i>Bajo</i>	<b>98</b>	<b>50.3</b>
Musical		
<i>Alto</i>	35	17.9
<i>Medio</i>	61	31.3
<i>Bajo</i>	<b>99</b>	<b>50.8</b>
Espacial		
<i>Alto</i>	25	12.8
<i>Medio</i>	<b>95</b>	<b>48.7</b>
<i>Bajo</i>	75	38.5
Corporal – Kinestésica		
<i>Alto</i>	<b>76</b>	<b>39.0</b>
<i>Medio</i>	66	33.8

<i>Bajo</i>	53	27.2
Interpersonal		
<i>Alto</i>	51	26.2
<i>Medio</i>	<b>106</b>	<b>54.4</b>
<i>Bajo</i>	38	19.5
Intrapersonal		
<i>Alto</i>	25	12.8
<i>Medio</i>	<b>110</b>	<b>56.4</b>
<i>Bajo</i>	60	30.8
Naturalista / Ecológica		
<i>Alto</i>	36	18.5
<i>Medio</i>	<b>96</b>	<b>49.2</b>
<i>Bajo</i>	63	32.3

Los resultados demostraron que un 39% de la muestra de los estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo presentan un nivel alto en inteligencia corporal kinestésica.

**Tabla 5: Relación estilos de aprendizaje e inteligencia múltiple Verbal-Lingüística, en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables	Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Verbal – Lingüística</b>										
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Acomodador	7	35.0	9	45.0	4	20.0	20	100	$\chi^2 = 5,962$ $gl = 6$ $p = .427$
	Divergente	14	43.8	13	40.6	5	15.6	32	100	
	Asimilador	22	34.4	37	57.8	5	7.8	64	100	
	Convergente	36	45.6	33	41.8	10	12.7	79	100	
Total		63	<b>32.3</b>	96	<b>49.2</b>	36	<b>18.5</b>	195	<b>100</b>	

El 45% de los estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje acomodador y 57.8% de los que presentan un estilo asimilador reportan nivel medio de *inteligencia verbal lingüística*. La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ )

**Tabla 6: Relación estilos de aprendizaje e inteligencia múltiple Lógico-Matemático, en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables	Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Lógico – Matemática</b>										
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Acomodador	10	50.0	7	35.0	3	15.0	20	100	$\chi^2 = 1,885$ $gl = 6$ $p = .930$
	Divergente	16	50.0	13	40.6	3	9.4	32	100	
	Asimilador	29	45.3	28	43.8	7	10.9	64	100	
	Convergente	43	54.4	27	34.2	9	11.4	79	100	
	<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>32.3</b>	<b>96</b>	<b>49.2</b>	<b>36</b>	<b>18.5</b>	<b>195</b>	<b>100</b>	

**Descripción:**

El 50% de los estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje acomodador y 50% de los que presentan un estilo divergente presentan bajo nivel *de inteligencia lógico matemática*. La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ ).

**Tabla 7: Relación estilos de aprendizaje e inteligencia múltiple musical, en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables		Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis
		Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
<b>Musical</b>										
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Acomodador	8	40.0	5	25.0	7	35.0	20	100	$\chi^2 = 6,504$ $gl = 6$ $p = .360$
	Divergente	15	46.9	13	40.6	4	12.5	32	100	
	Asimilador	36	56.3	19	29.7	9	14.1	64	100	
	Convergente	40	50.6	24	30.4	15	19.0	79	100	
Total		63	<b>32.3</b>	96	<b>49.2</b>	36	<b>18.5</b>	195	<b>100</b>	

**Descripción:**

El 56.3% de los estudiantes que presentan estilo asimilador presentan bajo nivel de *inteligencia musical*. La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ ).

**Tabla 8: Relación estilos de aprendizaje e inteligencia múltiple Espacial, en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables		Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis
		Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
<b>Espacial</b>										
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Acomodador	4	20.0	13	65.0	3	15.0	20	100	$\chi^2 = 6,112$ $gl = 6$ $p = .411$
	Divergente	13	40.6	15	46.9	4	12.5	32	100	
	Asimilador	30	46.9	25	39.1	9	14.1	64	100	
	Convergente	28	35.4	42	53.2	9	11.4	79	100	
Total		63	<b>32.3</b>	96	<b>49.2</b>	36	<b>18.5</b>	195	<b>100</b>	

El 65% de los estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje acomodador reportan bajo nivel de esta inteligencia. La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ ).

**Tabla 9: Relación estilos de aprendizaje e inteligencia múltiple Corporal-Kinestésica, en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables		Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis
		Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
<b>Corporal – Kinestésica</b>										
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Acomodador	5	25.0	7	35.0	8	40.0	20	100	$\chi^2 = 6,620$ $gl = 6$ $p = .357$
	Divergente	4	12.5	13	40.6	15	46.9	32	100	
	Asimilador	23	35.9	21	32.8	20	31.3	64	100	
	Convergente	21	26.6	25	31.6	33	41.8	79	100	
Total		63	<b>32.3</b>	96	<b>49.2</b>	36	<b>18.5</b>	195	<b>100</b>	

El 46.9% de los estudiantes que presentan un estilo divergente presentan alto nivel de *inteligencia corporal-kinestésica*, La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ ).

**Tabla 10: Relación estilos de aprendizaje e inteligencia múltiple interpersonal, en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables	Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Interpersonal</b>										
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Acomodador	2	10.0	10	50.0	8	40.0	20	100	$\chi^2 = 3.593$ $gl = 6$ $p = .732$
	Divergente	7	21.9	18	56.3	7	21.9	32	100	
	Asimilador	14	21.9	36	56.3	14	21.9	64	100	
	Convergente	15	19.0	42	53.2	22	27.8	79	100	
	<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>32.3</b>	<b>96</b>	<b>49.2</b>	<b>36</b>	<b>18.5</b>	<b>195</b>	<b>100</b>	

Asimismo, el 56.3% de los que presentan un estilo divergente y estilo asimilador reportan nivel medio de este tipo de inteligencia. La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ ).

**Tabla 11: Relación estilos de aprendizaje e inteligencia múltiple intrapersonal, en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables		Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis
		Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
<b>Intrapersonal</b>										
<b>Estilo de aprendizaje</b>	Acomodador	5	25.0	12	60.0	3	15.0	20	100	$\chi^2 = 6,349$ $gl = 6$ $p = .385$
	Divergente	15	46.9	14	43.8	3	9.4	32	100	
	Asimilador	21	32.8	34	53.1	9	14.1	64	100	
	Convergente	19	24.1	50	63.3	10	12.7	79	100	
Total		63	<b>32.3</b>	96	<b>49.2</b>	36	<b>18.5</b>	195	<b>100</b>	

El 63.3% de los estudiantes que presentan estilo convergente reportan nivel medio de este tipo de inteligencia. La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ ).

**Tabla 12: Relación inteligencia múltiple Naturalista-Ecológica y estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas privadas, Trujillo.**

Variables	Inteligencias múltiples								Prueba de hipótesis	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		Total			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Naturalista / Ecológica</b>										
	Acomodador	4	20.0	12	60.0	4	20.0	20	100	$\chi^2 = 7,256$ $gl = 6$ $p = .298$
<b>Proceso de aprendizaje</b>	Divergente	11	34.4	12	37.5	9	28.1	32	100	
	Asimilador	21	32.8	29	45.3	14	21.9	64	100	
	Convergente	27	34.2	43	54.4	9	11.4	79	100	
	<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>32.3</b>	<b>96</b>	<b>49.2</b>	<b>36</b>	<b>18.5</b>	<b>195</b>	<b>100</b>	

El 60% de los estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje acomodador presentan nivel medio de *inteligencia naturalista/ecologista*. La prueba de hipótesis reporta que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p > .05$ ).

**CAPITULO IV:**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Los estilos de aprendizaje son un fragmento de las necesidades básicas que presenta un individuo para el reconocimiento de las particularidades que presenta durante el proceso de aprendizaje, lo cual logrará que las desarrolle, aproveche y mejore durante su utilización en dicho proceso. Asimismo, un estilo de aprendizaje se traduce en el enfoque del proceso generacional del conocimiento, que se puede denominar también como ciclo interno del conocimiento, enfocado desde puntos de vista diversos, que se traduce en que cada estilo es un ciclo, y que se aprende con un enfoque distinto (Blackmore, 1996)

Por su parte Howard Gardner, refiere que cada individuo no posee únicamente un tipo de inteligencia, sino que existen ocho tipos, los cuales se encuentran en una combinación diferente para cada individuo. Asimismo, Gardner (1995) denomina inteligencias al conjunto de talentos, facultades o aptitudes cognitivas ineludibles para la resolución de conflictos o la elaboración de productos, y que tienen gran significación en un espacio cultural o en una colectividad determinada.

A partir de ello surge el interés por conocer la relación entre el desarrollo de los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas.

En la tabla N° 1 se refleja la prevalencia de los estilos de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües, Trujillo, evidenciándose que el 40.5% de adolescentes revela el estilo convergente, el 32.8% el estilo asimilador, el 16.4 el estilo divergente y el 10.3% el estilo acomodador, ello indica que la mayor proporción de estudiantes se caracteriza por el privilegio brindado a la conceptualización abstracta y experimentación activa, lo cual indica un

mejor desempeño en aquellas experiencias que demandan una respuesta o solución concreta, organizando los conocimientos mediante el uso del razonamiento hipotético deductivo, y la orientación hacia las cosas, más que por las personas. Esto es corroborado por Romero Agudelo, et al. (2010) quien en su estudio encuentra que la mayor parte de la población tiene un estilo convergente debido a que muestran mayor afinidad hacia el estilo y su mediación en el desarrollo de las diferentes actividades y estrategias metodológicas de estudiantes, y que privilegian la conceptualización abstracta y la experimentación activa.

En la tabla N° 2 se evidencia los niveles de las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo, encontrándose que respecto a la inteligencia verbal el 47.2% se ubica en nivel medio, el 40.5% en nivel bajo y el 12.3% posee nivel alto, ello indica que la mayor parte de estudiantes suele presentar una construcción de oraciones adecuada, así como un uso correcto de las palabras de acuerdo a sus significados y sonidos, y al mismo tiempo, una utilización apropiada del lenguaje en conformidad a sus diversos usos.

Respecto a la inteligencia lógico matemática, el 50.3% de la población presenta nivel bajo, el 38.5%, nivel medio, y un 11.3% posee nivel alto. Esto quiere decir que la mayor parte de estudiantes no presenta un nivel adecuado para el manejo de cadenas de razonamiento e identificación de patrones de funcionamiento en la resolución de problemas.

Por otro lado, en cuanto a la inteligencia musical, el 50,8% de los estudiantes presenta nivel bajo, 31,3% un nivel medio y 17,9% un nivel alto. Esta información se traduce a que la mayoría

de la población no presenta un apropiado uso del ritmo, melodía y tono en la apreciación y construcción musical.

En el estudio de la inteligencia espacial, se encontró que el 48,7% presentó un nivel medio, mientras que el 38,5% un nivel bajo y el 12,8%, nivel alto. Esto quiere decir que los estudiantes presentan una adecuada habilidad para el manejo de espacios, planos, mapas, y capacidad para visualizar objetos desde diferentes perspectivas.

En relación a la inteligencia Corporal – Kinestésica, encontramos que el 39,0% de los estudiantes presentan nivel alto, el 33,8% nivel medio, y el 27,2% restante, nivel bajo. Esto se traduce en que la mayor parte de los estudiantes presenta una capacidad desarrollada para el manejo del cuerpo en la ejecución de movimientos en función del espacio físico y, además, la capacidad para manipular objetos con destreza.

Respecto a la inteligencia interpersonal, el 54,4% presentó un nivel medio, mientras que el 26,2%, nivel alto, y por último, un 19,5%, nivel bajo, lo cual expresa que la mayor parte de los estudiantes tiene una habilidad adecuada para el reconocimiento de sentimientos y emociones derivados de las relaciones con pares o grupos.

En cuanto al desarrollo de la inteligencia intrapersonal, el 56,4% de los estudiantes, presentó nivel medio, mientras que el 30,8% un nivel bajo, y el 12,8% un nivel alto. Esto refiere que la mayor parte de los estudiantes posee la capacidad para conocerse interiormente, haciendo

referencia a las propias y más íntimos sentimientos y emociones, así como las propias fortalezas y debilidades.

Finalmente, en relación con la inteligencia naturalista o ecológica, un 49.2% de los estudiantes obtuvo un nivel medio, mientras que un 32,3% un nivel bajo y 18,5%, uno alto. Esto remite que una gran parte de los estudiantes, presenta una habilidad desarrollada para la discriminación y clasificación de organismos vivos existentes en la naturaleza.

Estos resultados obtenidos nos dan a entender que los escolares de instituciones educativas privadas en Trujillo son capaces de hacer uso de los conocimientos y las habilidades adquiridas, en contextos y situaciones que demandan la intervención de conocimientos vinculados a distintas inteligencias. Ello es corroborado por Rumazo (2013) quien refiere que, en una institución educativa, todos los alumnos deben tener oportunidades para, explorar creativamente sus talentos individuales, según sus inclinaciones e interés para ello es necesario recurrir a los métodos y procedimientos activos.

En la tabla 3, se visualizan los resultados de la correlación entre la inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje, donde la prueba de chi cuadrado no evidencia la existencia de una relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), entre la inteligencia verbal lingüística y los estilos acomodador, divergente, asimilador y convergente, ello quiere decir que el que los estudiantes posean la capacidad para construir oraciones, utilizar las palabras en concordancia a sus significados y sonidos, así como utilizar el lenguaje de acuerdo a sus reglas y usos, no asegura que éste ponga en práctica los estilos de abstracción, conceptualización y experimentación activa,

así como también la experiencia concreta y observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos y la elaboración de experimentos y ejecutar planes. Esto es corroborado por Garay Peña (2015) quien en su investigación encontró que no existe una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple verbal lingüística, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Verbal Lingüística.

En la tabla 4, se muestran los resultados de la correlación entre inteligencia lógico matemática y estilos de aprendizaje, donde la prueba de chi cuadrado evidencia que no existe relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), ello quiere decir que el que los estudiantes posean un manejo de cadenas de razonamiento e identifiquen patrones de funcionamiento en resolución de problemas, no asegura que este ponga en práctica los estilos de abstracción, conceptualización y experimentación activa, así como también la experiencia concreta y observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos y la elaboración de experimentos y ejecutar planes. Esto es corroborado por Borja Vizcarra (2012) quien en su investigación encontró que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple lógico matemática, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lógico Matemática.

En la tabla 5, se visualizan los resultados de la correlación inteligencia musical y estilos de aprendizaje, donde la prueba de chi cuadrado evidencia que no existe relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ) entre las variables. Ello quiere decir que el que los estudiantes posean uso adecuado de ritmo, melodía y tono en la construcción y apreciación musical, no asegura que éste

ponga en práctica los estilos de abstracción, conceptualización y experimentación activa, así como la experiencia concreta y observación reflexiva. Esto es corroborado por Brunal Vergara (2014) quien en su investigación encontró que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple musical, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Musical.

En la tabla 6, se muestran los resultados de la correlación entre inteligencia espacial y estilos de aprendizaje, donde la prueba de chi cuadrado evidencia que no existe relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), entre la inteligencia espacial y los estilos acomodador, divergente, asimilador y convergente, ello quiere decir que a pesar que los estudiantes poseen habilidades para el manejo de espacios, planos y mapas, así como buena capacidad para visualizar objetos desde diferentes perspectivas, ello no asegura que el estudiante ponga en práctica los estilos de abstracción, conceptualización y experimentación activa, así como también la experiencia concreta y observación reflexiva. Esto es corroborado por Salazar Añazco (2015) quien en su investigación encontró que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple espacial, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Espacial.

La tabla 7 presenta los resultados de la correlación inteligencia corporal kinestésica y estilos de aprendizaje, donde la prueba de chi cuadrado evidencia que no existe relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), entre las variables mencionadas. Esto refiere que, a pesar del desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica, expresada en el manejo del cuerpo en el espacio, no asegura que el individuo ponga en práctica los estilos de abstracción, conceptualización

y experimentación activa, así como también la experiencia concreta y observación reflexiva. Esto es corroborado por Garay Peña (2015) quien en su investigación encontró que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple corporal kinestésica, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Corporal Kinestésica.

En la tabla 8, se presentan los resultados de la correlación entre la inteligencia interpersonal y los estilos de aprendizaje, donde la prueba de chi cuadrado evidencia que no existe relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), entre las variables; ello expresa que, a pesar de que los estudiantes poseen una desarrollada habilidad para reconocer sentimientos y emociones expresadas en las relaciones entre las personas y sus grupos, no asegura que éstos pongan en práctica los estilos de abstracción, conceptualización y experimentación activa. Esto es corroborado por Borja Vizcarra (2012) quien en su investigación encontró que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple interpersonal, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Múltiple Interpersonal.

La tabla 9 presenta los resultados de la correlación inteligencia intrapersonal y los estilos de aprendizaje, donde la prueba de chi cuadrado evidencia que no existe relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), entre la inteligencia intrapersonal y los estilos acomodador, divergente, asimilador y convergente, ello quiere decir que el que los estudiantes poseen la capacidad para conocer su mundo interno, es decir, sus propias y más íntimas emociones y sentimientos, así como sus propias fortalezas y debilidades, no asegura que este ponga en práctica los estilos de

abstracción, conceptualización y experimentación activa, así como también la experiencia concreta y observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos y la elaboración de experimentos y ejecutar planes. Esto es corroborado por Luengo-Cervera (2015) quien en su investigación encontró que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple intrapersonal, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Múltiple Intrapersonal.

En la tabla 10, se encuentran los resultados obtenidos en la correlación inteligencia naturalista ecológica y estilos de aprendizaje en la población objetivo, donde la prueba de chi cuadrado pudo demostrar que no existe relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), entre la inteligencia naturalista ecológica y los estilos acomodador, divergente, asimilador y convergente, ello quiere decir que el que los estudiantes poseen una adecuada habilidad para segregar y catalogar los organismos existentes en la naturaleza, pero ello no asegura que ponga en práctica los estilos de abstracción, conceptualización y experimentación activa, así como también la experiencia concreta y observación reflexiva, lo cual es corroborado por Salazar Añazco (2015) quien encontró que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia múltiple naturalista ecológica, por lo que se infiere que los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista Ecológica.

Finalmente, los resultados de esta investigación pasan a formar parte del debate polarizado entre especialistas para definir qué elementos son más relevantes al momento de aprender. Si bien la ausencia de correlación entre las variables demuestra que estas actúan de forma independiente, ello no significa que dejen de ser importantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, sabiéndose

que los estudiantes adolescentes mantienen la expectativa que sus maestros diseñen las clases considerando la diversidad de sus características (Crisóstomo y Crispín, 2019), además que los padres optan por la educación privada para sus hijos con la expectativa que reciban una formación de calidad superior a la educación pública (Balarin, 2017).

Asimismo, los estudiantes bilingües deben caracterizarse por su capacidad de usar estrategias de manera flexible y acomodarse a la tarea que se les presente (Ellis y Shintani, 2014), siendo más tolerantes a la ambigüedad y receptivos de cualquier influencia lingüística y cultural que les garantice alcanzar mejores logros (Ehrman, 1999); por lo cual, la aplicación de las teorías de Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en un contexto de aprendizaje bilingüe aportan variedad y opciones de aprendizaje, teniendo un impacto directo en la motivación de los estudiantes (Lightbrown y Spada, 2006). Se trata de un trabajo en equipo donde el profesor diseña sus clases teniendo una visión más integral de la educación para ser capaz de analizar si las dificultades del estudiante se deben a su estilo de aprendizaje o el tipo de contenido (Gallego, 2009) y los estudiantes, tras reconocer sus propias preferencias de estilo de aprendizaje e inteligencias múltiples, estarán más abiertos a la orientación para estructurar su trabajo en el aula, partiendo desde su zona de comodidad hacia zonas inexploradas (Ehrman, 1996).

Si bien el logro máximo de intervención y aporte de esta investigación es sentar las bases para el diseño de programas flexibles y creativos que busquen la unidad por medio de la diversidad centrándose en las fortalezas de los estudiantes (Luengo, 2015; Prashing, 2008), esta propuesta puede resultar poco realista durante un año escolar en curso; por ello en paralelo están otras

alternativas como la flexibilización del tiempo durante las clases considerando que cada estudiante requiere de un tiempo diferente en función de la tarea asignada (Yates, 2000).

También será prudente analizar en el futuro qué otras variables son relevantes en el proceso de aprendizaje de la población de estudio, tomando en consideración que el contexto cultural del estudiante y el sistema educativo en el que se hayan formado puede condicionar su forma de aprender (Reid, 1998); indagar si el estilo de aprendizaje del profesor se encuentra en lucha con las características de los alumnos (Dörnyei, 2005) y cuando se ejecuten los planes de intervención será necesario abordar cada institución privada bilingüe como una unidad de trabajo independiente, imposible de homologar a otras debido a que las instituciones privadas en Perú tienen libertad en su diseño curricular y estrategias de enseñanza (Balarin, 2017).

**CAPITULO V:**  
**CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

### **5.1 Conclusiones.**

- El estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo, es Convergente (40.5%).
- La inteligencia corporal – kinestésica presenta un nivel alto con un porcentaje de 39%, en las inteligencias Verbal – lingüística, Espacial, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista reportan un nivel medio con porcentajes de 47.2%, 48.7%, 54.4%, 56.4% y 49.2%, respectivamente, en las inteligencias Lógico – matemática y Musical presentan un nivel bajo con porcentajes de 50.3% y 50.8%, respectivamente, en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo.
- No se encontró correlación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo.
- No se encontró correlación entre los indicadores de estilos de aprendizaje y los indicadores de inteligencias múltiples en estudiantes de instituciones educativas privadas bilingües de Trujillo.

### **3.1 Recomendaciones.**

- Informar los resultados hallados a las autoridades de las instituciones educativas para que lleven a cabo acciones de intervención sobre las variables de estudio, estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples, con la intención de beneficiar a los estudiantes.

- Implementar programas con enfoque cognitivo-conductual para fomentar el desarrollo de las inteligencias lógico – matemática y espacial desde los primeros años de educación básica, mediante actividades lúdicas que fomenten el desarrollo de la lógica, razonamiento y resolución de problemas.
- Implementar talleres de enfoque humanista y gestalt, empleando herramientas como la biodanza, el arte y el aprendizaje musical para desarrollar las inteligencias espacial y musical.
- Elaborar y ejecutar programas de enfoque humanista para la capacitación de los docentes en las habilidades que se deben trabajar para desarrollar las inteligencias múltiples, y adaptarse a los estilos de aprendizaje de los alumnos, con el objetivo de desarrollar un cambio en las aulas y en cada uno de los estudiantes.
- Elaborar y ejecutar programas de enfoque humanista para los estudiantes, para que logren encontrar sus fortalezas y busquen una respuesta a las necesidades que requieren cada uno de los estudiantes, en base a sus estilos de aprendizaje.

**CAPITULO VI:**  
**REFERENCIAS Y ANEXOS**

## 6.1 Referencias bibliográficas.

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mejora.
- Alonzo, D., Valencia, M., Vargas, J., Bolívar, N., y García, M. (2016). Los Estilos de Aprendizaje en la Formación Integral de los Estudiantes. *Boletín Redipe*, 109-114.
- Aragón, M. (2000). *Estilos de Aprendizaje*. Ciudad de Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Armstrong, T. (2009). *Multiple Intelligences in the classroom*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Balarin, M. (2017). La trayectoria reciente y situación actual de la educación privada en el Perú. Perú: Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú.
- Bawaneh, A. N. (2010). The relationship between tenth grade Jordanian students' thinking styles based on the Herrmann whole brain. *European Journal of Social Science*, 567- 580.
- Becerra, C. (2019) *Educación Intercultural Bilingüe en el Perú*. Lima: Andina.
- Borja, M. (2012). Correlación entre Inteligencias Múltiples y los Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes Universitarios de un Centro de Idiomas Acreditado. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Brunal, B. (2014). *Evaluación de las Inteligencias Múltiples y los Estilos de Aprendizaje en Primaria*. Montería: Universidad Internacional de la Rioja.

Buchelli, É. (2008). *Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de contaduría pública de la Universidad De La Salle*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Cárdenas, T. y Barraza, A. (2014) *Marco Conceptual y Experiencias de la Educación*. México D.F.: Universidad Pedagógica de Durango.

Carey, M., Noble, N., Sanson-Fisher, R., y Mackenzie, L. (March de 2012). Identifying psychological morbidity among people with cancer using the Hospital Anxiety and Depression Scale: time to revisit first principles [Identificación de la morbilidad entre las personas con cáncer utilizando el HADS]. *Psychooncology*, 21(3), 229-38.  
doi:10.1002/pon.2057

Castro, S., y Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, 83-102.

Chavarría, S., Morera, B., y Bermúdez-Rojas, T. (2014). El modelo Bandler-Grinder de aprendizaje y la enseñanza de genética mendeliana en estudiantes costarricenses de décimo año. Heredia: Universidad Nacional de Costa Rica.

Crisostomo, A., Crispin, E. (2019). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de estudio de ciencias sociales, filosofía y psicología educativa UNDAC – Pasco 2018 (Tesis de pregrado)*. Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Recuperado de

[http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/967/1/T026\\_73511305\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/967/1/T026_73511305_T.pdf)

- Gobierno de Chile (2004). Manual de Estilos de Aprendizaje. Valparaíso: Programa Nacional de Educación 2001-2006.
- Díaz, C. (2018) Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes del ciclo introductorio de la Universidad del Pacífico, ciclo 2018-I – Lima. Tesis para optar por el grado de maestro.
- Díaz, H., Huayte, V., Farro, F., y Távara, J. (1995). La educación privada en Lima Metropolitana. Lima.
- Di Natali, C. (2010). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios del IX ciclo de la Facultad de Odontología de la Universidad San Martín de Porres. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- DiMuro, P. y (2007). A matter of style: Applying Kolb's learning style model to college mathematics teaching practices. *Journal of College Reading and Learning*, 53-60.
- Dörnyei, Z. (2005). The psychology of the language learner, individual differences in second language acquisition. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Ehrman, M. (1996). Understanding second language learning difficulties. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ehrman, M. (1999). Ego boundaries and tolerance of ambiguity in second language learning. En J. Arnold (ed.), *Affect in language learning* (pp. 68 - 86). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellis, R. y Shintani, N. (2014). Exploring language pedagogy through second language acquisition research. USA: Routledge.

- Felder, R., y Spurlin, J. (2005). Reliability and Validity of the Index of Learning Styles: a Meta-analysis. *International Journal of Engineering Education*, 103-112.
- Ferrández, C.; Prieto, M.D.; Bermejo, M.R.; Ferrando, M. (2006) Fundamentos psicopedagógicos de las inteligencias múltiples, *Revista española de pedagogía*, 64:233, pp. 5-19.  
Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1973251>
- Feuerstien, R., Feuerstien, R., y Falik, L. (2010). *Beyond Smarter. Mediated Learning and the Brain's*. Nueva York: Teachers College.
- Figuroa, N., Cataldi, Z., Méndez, P., Rendón Zander, J., Costa, G., y Lage, F. (2010). *Los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en cursos iniciales de programación*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Flores, M. (2013). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del 5to. Año de educación secundaria en la institución educativa Rosa de Santa María, Breña-Lima*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Gamandé, N. (2015). *Las inteligencias múltiples de Howard Gardner: Unidad piloto para propuesta de cambio metodológico*. La Rioja: Universidad Internacional de la Rioja .
- Gallego, S. (2009). *La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza – aprendizaje de español como lengua extranjera (Tesis doctoral)*. Universidad de Salamanca. Recuperado de [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/76442/DLE\\_Gallego\\_Gonzalez\\_S\\_Lateoria\\_delasinteligencias.pdf?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/76442/DLE_Gallego_Gonzalez_S_Lateoria_delasinteligencias.pdf?sequence=1)

- Garay, L. (2015). Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en estudiantes universitarios. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- García, J., Sánchez, C., Jiménez, M., y Gutiérrez, M. (2018). Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado. *Estilos de Aprendizaje*, 10-14.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences: the Theory in Practice*. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century*. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (2015). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H., Feldman, D. y Krechevsky, M. (1998). *Proyecto Spectrum: Construir sobre las capacidades infantiles*. Madrid: Morata.
- Garizabalo, C. (2011). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas Saber Pro*. Barranquilla: Universidad Metropolitana.
- Gómez, D., Oviedo, R., Gómez, A., y López, H. (2012). Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios con base en el modelo de hemisferios cerebrales. *Tlatemoani Revista Académica de Investigación* , 11-34.
- Hermann, N. (2018). *Adaptation from Hermann Brain Dominance*. Recuperado de <http://www.fitcoconsulting.com/hbdi.php>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw Hill.
- Hernández, M., Cruzado, J., Prado, C., Rodríguez, E., Hernández, C., González, M., y Martín, J. (2012). Salud mental y malestar emocional en pacientes con cáncer. *Psicooncología*, 9(2-3), 233-257. doi:10.5209/rev\_PSIC.2013.v9.n2-3.40895
- Herrmann, N. (05 de 11 de 2018). The theory behind the HBDI and whole brain technology. Recuperado de <http://www.docin.com/p-90989057.html>
- Honey, P., y Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Berkshire: Ardingly House.
- International Baccalaureate Organization (IBO) (2009) *IB learner profile booklet*. Cardiff: International Baccalaureate.
- International Baccalaureate Organization (IBO) (2013) *IB learner profile in review: Report and recommendation (April 2013)*. Cardiff: International Baccalaureate.
- Jeevitha, S., y Vanitha, J. (2017). A study of multiple intelligence in relating to learning style among higher secondary students. *International Journal of Research - Granthaalayah*, 310-319.
- Kolb, A. Y. (2005). Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education. *Academy of Management Learning & Education*, 193–212.
- Kolb, D. (1984). *The Learning Styles Inventory*. Boston: McBer.

- Kolb, D., y Kolb, A. (2013). *The Kolb Learning Style Inventory 4.0: Guide to Theory, Psychometrics, Research & Applications*. Kaunakakai: Experience Based Learning Systems.
- Lanchipa, A. (2017). *Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en Estudiantes de Último Año del Centro de Educación Alternativa “Benito Juárez”*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Legorreta, B. (2009). *Estilos de aprendizaje*. Pachuca: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Lightbrown, P. y Spada, N. (2006). *How languages are learned*. Oxford: Oxford University Press.
- Lizano, K, y Umaña, M. (2008). La Teoría de las Inteligencias Múltiples en la Práctica Docente en Educación Preescolar. *Revista Electrónica Educare*, XII(1),135-149.
- Luengo-Cervera, E. (2015). Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera. Trinidad and Tobago: University of Trinidad and Tobago.
- Macías, M. (2002). Las Múltiples Inteligencias. *Psicología desde el Caribe*, 27-38.
- Matos Caparó, F. (2012). *Inteligencias múltiples en estudiantes de Tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. Lima: Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de Educación*. Lima: Minedu.

- Ministerio de Educación (2018) Perú ¿Cómo vamos en educación? Lima: Minedu.
- Monteros, J. (2006). Génesis de la teoría de las inteligencias múltiples. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-3.
- Montes, R. (2017). *Bilingüe y ambientalista: perfil del estudiante del nuevo modelo educativo*. México D.F.: Milenio.
- Moreno, A., Krikorian, A., y Palacio, C. (2015). Malestar emocional, ansiedad y depresión en pacientes oncológicos colombianos y su relación con la competencia percibida. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(3), 517-529. doi:dx.doi.org/10.12804/apl33.03.2015.10
- Muñoz-Seca, B., y Sánchez, L. (2002). *Los Estilos de Aprender*. Madrid: Universidad de Navarra.
- Nadal, B. (2015). Las inteligencias múltiples como una estrategia didáctica para atender a la diversidad y aprovechar el potencial de todos los alumnos. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 8(3), 121-136.
- Poole, A. (2017). Interpreting and implementing the IB Learner Profile in an internationalised school in China: a shift of focus from the 'Profile as text' to the 'lived Profile'. *Journal of Research in International Education*. 16. 10.1177/1475240917742534.
- Prashing, B. (2008). *The power of diversity: New ways of learning and teaching through learning styles*. Nueva York: Network Continuum Education.
- Prieto, M.D.; Ballester, P. (2010) *Las inteligencias múltiples: diferentes formas de enseñar y aprender*. Madrid: Pirámide.

- Rico, J., Restrepo, M., y Molina, M. (2005). Adaptación y Validación de la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HAD) en una muestra de pacientes con cáncer del Instituto Nacional de Cancerología de Colombia. *Avances en Medición*, 3, 73-86. Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/3213/8574/8906/Articulo\\_4\\_Validacion\\_del\\_HAD\\_73-86\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/3213/8574/8906/Articulo_4_Validacion_del_HAD_73-86_2.pdf)
- Romero, L., Salinas, V., y Mortera, F. (2011). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, vol. 2, núm. 1, 2 - 22.
- Ruíz, C. (2011). Escala de MINDS de Inteligencias Múltiples. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Salazar, R. (2015). Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en Alumnos de Secundaria de la Institución Educativa Pública Ramón Castilla del Distrito de San Martín de Porres. Lima: Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
- Singh, M y Qi, J (2013) 21<sup>st</sup> century international mindedness: An exploratory study of its conceptualisation and assessment. Cardiff: IBO.
- Organización Mundial de la Salud. [OMS]. (2001). Salud mental: Nuevos conocimientos, nuevas esperanzas. Ginevra: OMS.
- Reid, J. (1998). Understanding learning styles in the second language classroom. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall /Regents.
- Sánchez, L. (2015). La teoría de las inteligencias múltiples en la educación. Veracruz: Universidad Mexicana.

- Sánchez, R. (2011). La Importancia de Considerar los Estilos de Aprendizaje en el Ámbito Escolar. Ciudad del Carmen: Universidad Pedagógica Nacional.
- Sheaffer , R., & Mendenhall, W. (2007). Elementos de muestreo (6ta ed.). España: Thompson.
- Şener, S., y Çokçalışkan, A. (2018). An Investigation between Multiple Intelligences and Learning Styles. *Journal of Education and Training Studies*, 125 - 132.
- Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education Application. Massachussets: Academic Press.
- Sobremazas, C., y Gómez, C. (2012). La teoría de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en el aula de Inglés. Santander: Universidad de Cantabria.
- Solernou, A., Menéndez, Y., de Armas, D., Castillo, N., Fernández, O., y Alejandro, Y. (2006). Prevención de la diabetes y estilos de aprendizaje. La Habana: Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana.
- Sugarman, L. (1985). Kolb's model of experiential learning: Touchstone for trainers,students, counselors, and clients. . *Journal of Counseling and Development*, 264–268.
- Teele, S. (2000). Rainbows of intelligence: Exploring how students learn. Los Angeles: California Corwin Press, INC.
- Tekiner, A. (2015). he relationship between perceptual and social learning styles and multiple intelligences and their effects on English proficiency of Turkish young adults learning English as a Foreign Language. Ankara: The Middle East Technical University.

Turesky, E. F. (2011). Know thyself: Coaching for leadership using Kolb's experiential learning theory. *Coaching Psychologist*, 5–14.

Vergara, C. (2016). La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb. *Actualidad en Psicología*, 22-31.

Yates, G. (2000). Applying learning style research in the classroom: some cautions and the way ahead. En Riding, J. y Rayner, S. (eds.), *Interpersonal perspectives on individual differences* (pp. 347 - 364). Stamford, CI: Ablex

## **ANEXO 1: Cartas de Presentación a Instituciones Educativas**



**UPAO**

Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología

**“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”**

**Trujillo, 20 de Abril del 2018**

**Sra. Lucía Pérez de Celi**  
**Directora del Colegio Alternativo Talentos**  
**Pte.**

Yo, Carlos Borrego Rosas, docente del curso de Tesis I de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien presentar al alumno Mayra Alexandra Herrera González para que se le otorguen las facilidades del caso y en ese sentido, se le autorice la aplicación de dos pruebas psicológicas a los estudiantes de secundaria en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado “Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Instituciones Educativas Privadas Bilingües en la ciudad de Trujillo” Por tanto, la información que se obtenga será utilizada exclusivamente para fines específicos de la investigación con la debida discreción y confidencialidad.

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente, me despido de usted,

Atentamente,

---

**Dr. Carlos Borrego Rosas**  
**Docente del Curso de Tesis**  
**Escuela de Psicología**  
**Facultad de Medicina Humana**



**UPAO**

Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología

**“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”**

**Trujillo, 20 de Abril del 2018**

**Sra. Kate Day de Reyes**  
**Directora del Sir Alexander Fleming College**  
**Pte.**

Yo, Carlos Borrego Rosas, docente del curso de Tesis I de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien presentar al alumno Mayra Alexandra Herrera González para que se le otorguen las facilidades del caso y en ese sentido, se le autorice la aplicación de dos pruebas psicológicas a los estudiantes de secundaria en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado “Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Instituciones Educativas Privadas Bilingües en la ciudad de Trujillo” Por tanto, la información que se obtenga será utilizada exclusivamente para fines específicos de la investigación con la debida discreción y confidencialidad.

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente, me despido de usted,

Atentamente,

---

**Dr. Carlos Borrego Rosas**  
**Docente del Curso de Tesis**  
**Escuela de Psicología**  
**Facultad de Medicina Humana**



**UPAO**

Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología

**“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”**

**Trujillo, 20 de Abril del 2018**

**Sra. Elizabeth Olsen**  
**Directora del Montessori International College**  
**Pte.**

Yo, Carlos Borrego Rosas, docente del curso de Tesis I de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien presentar al alumno Mayra Alexandra Herrera González para que se le otorguen las facilidades del caso y en ese sentido, se le autorice la aplicación de dos pruebas psicológicas a los estudiantes de secundaria en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado "Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Instituciones Educativas Privadas Bilingües en la ciudad de Trujillo" Por tanto, la información que se obtenga será utilizada exclusivamente para fines específicos de la investigación con la debida discreción y confidencialidad.

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente, me despido de usted,

Atentamente,

---

**Dr. Carlos Borrego Rosas**  
**Docente del Curso de Tesis**  
**Escuela de Psicología**  
**Facultad de Medicina Humana**



**UPAO**

Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología

**“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”**

**Trujillo, 20 de Abril del 2018**

**Sra. Elizabeth Llatas Castillo**  
**Directora del American School**  
**Pte.**

Yo, Carlos Borrego Rosas, docente del curso de Tesis I de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien presentar al alumno Mayra Alexandra Herrera González para que se le otorguen las facilidades del caso y en ese sentido, se le autorice la aplicación de dos pruebas psicológicas a los estudiantes de secundaria en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado “Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Instituciones Educativas Privadas Bilingües en la ciudad de Trujillo” Por tanto, la información que se obtenga será utilizada exclusivamente para fines específicos de la investigación con la debida discreción y confidencialidad.

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente, me despido de usted,

Atentamente,

---

**Dr. Carlos Borrego Rosas**  
**Docente del Curso de Tesis**  
**Escuela de Psicología**  
**Facultad de Medicina Humana**

## ANEXO 2: Protocolo del Test de Estilos de Aprendizaje

### Test de Estilos de Aprendizaje

#### INSTRUCCIONES

A continuación se presenta un inventario compuesto por nueve filas (horizontales), identificadas por las letras "A" hasta la "I". Cada fila es un conjunto de cuatro situaciones de aprendizaje.

Deberás asignar un puntaje (de 1 a 4, en los casilleros grises) a cada una de las situaciones de una fila determinada, respondiendo a la pregunta del encabezamiento: "¿cómo aprendo mejor?". Coloca 4 puntos a la situación que te reporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes "3", "2" y "1" a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender. **Ojo, No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.**

A	DISCRIMINANDO. Distinguiendo una cosa de otra.	ENSAYANDO. Para mejor uso posterior.	COMPROMETIENDO -ME. Involucrándome.	PRACTICANDO. Poniendo en práctica lo aprendido.	
B	RECEPTIVAMENTE. Me fijo principalmente en lo que recibo.	APROPIADAMENTE. Acomodándome al objetivo que tengo.	ANALITICAMENTE. Descomponiendo el todo en sus partes.	ANALITICAMENTE. Descomponiendo el todo en sus partes.	
C	SINTIENDO. Experimentando sensaciones.	OBSERVANDO. Examinando atentamente.	PENSANDO. <del>Examinando</del> con cuidado para hacerme una idea.	HACIENDO. Realizando actividades.	
D	ACEPTANDO. Aprobando, dando por correcto.	CORRIENDO RIESGOS. Exponiéndome a fallar.	CUIDADOSAMENTE. Examinando el valor de los contenidos.	EVALUANDO. Fijándome si las ideas son ciertas o correctas.	
E	INTUITIVAMENTE. Teniendo percepciones tal como si las viviera.	PRODUCTIVAMENTE. Con resultados a la vista.	LOGICAMENTE. Descubriendo de modo lógico.	INTERROGANDO. Preguntando a quien sabe más.	

F	EN FORMA ABSTRACTA. Separando lo esencial de las cualidades.	OBSERVANDO. Examinando atentamente los detalles.	CONCRETAMENTE. Dedicándome a lo esencial o a lo importante.	ACTIVAMENTE. Realizando, trabajando, manipulando todo.		
G	ORIENTÁNDOME AL PRESENTE. Lo aprendido me servirá ahora.	REFLEXIVAMENTE. Considerando detenidamente.	ORIENTÁNDOME AL FUTURO. Lo aprendido me servirá después.	PRAGMÁTICAMENTE. Buscando efectos o usos prácticos.		
H	VIVIENDO LAS SITUACIONES.	OBSERVANDO.	CONCEPTUALIZANDO. Definiendo las cosas.	DISEÑANDO FORMAS DE PROBAR LAS IDEAS.		
I	AFECTIVAMENTE. Siendo estimulado por las emociones.	RESERVADAMENTE. Con cautela y sin manifestación externa.	RACIONALMENTE. Discerniendo con la razón lo verdadero de lo falso.	RESPONSABLEMENTE. Obligándome a responder concretamente.		

### ANEXO 3: Protocolo del Test de Inteligencias Múltiples

#### Escala Minds

Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0 si NO SE PARECE EN NADA A TI

Marca 1 si SE PARECE EN ALGO (sólo un poco)

Marca 2 si SE PARECE BASTANTE A TI

Marca 3 si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4. Siempre sé exactamente donde estoy ubicado en relación a mí casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras. .				

15.	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16.	Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17.	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
18.	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				
19.	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí				
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como <del>voley</del> , tenis, fútbol.				
22.	Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				
24.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26.	Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.				
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
29.	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
		0	1	2	3
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas				
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				

35.	Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				
36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40.	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)				
41.	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa				
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45.	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos				
46.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49.	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí esas cualidades				
52.	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				

55.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56.	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57.	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58.	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60.	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. <u>sentido</u> .				
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
65.	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.				
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69.	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, <u>voley</u> , fútbol, etc.).				
70.	Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72.	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

## ANEXO 4: Carta de Consentimiento Informado

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ....., con DNI N° .....,  
acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo en la investigación titulada  
“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS BILINGÜES DE TRUJILLO, 2018”,  
realizada por la estudiante de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego,  
Mayra Alexandra Herrera González, y certifico por medio del presente documento que  
se me ha brindado información para la participación de mi menor hijo(a) en la  
investigación científica que se aplicará a los estudiantes de la Institución Educativa, y  
entiendo que la participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

Soy conocedor (a) que al contestar los cuestionarios que se aplicarán, los datos  
obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos, y que  
no se identificará la identidad de mi menor hijo(a) y se reservará la información que  
proporcione. Asimismo, entiendo que la información que se recoja será confidencial y no  
se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

.....

FIRMA DEL PADRE/MADRE DE FAMILIA

DNI N°: .....