

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**“ESTILOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE  
PSICOLOGÍA DE TRES UNIVERSIDADES DE LA PROVINCIA DE  
PIURA”**

**AUTORA:**

**DANIELA DE LOS MILAGROS MONTALBÁN FIESTAS**

**ASESORA:**

**MARÍA CRISTINA QUINTANILLA CASTRO**

**PIURA - PERÚ**

**2020**

**“ESTILOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE  
PSICOLOGÍA DE TRES UNIVERSIDADES DE LA  
PROVINCIA DE PIURA”**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Estilos de Personalidad en estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura”, elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.

Con la convicción de que otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la presente investigación.

Piura, Octubre 2020

Bach: Daniela de los Milagros Montalbán Fiestas

## DEDICATORIA

A mis padres, por apoyarme y no dejarme caer a lo largo de mi formación universitaria, dándome fortaleza y guiándome siempre, porque el esfuerzo empleado todo este tiempo y en especial, en la elaboración de esta investigación, no se comparan con el esfuerzo que cada uno de ellos ha puesto en que yo sea la persona que soy actualmente.

A mi asesora, Miss María Cristina, porque a pesar del poco tiempo de conocernos siempre se ha mostrado dispuesta a apoyarme y ha sido increíblemente comprensiva y paciente conmigo.

A todos mis profesores en general les dedico este, el producto final de mi formación, como una forma de agradecimiento por todas sus enseñanzas brindadas a lo largo de todo este tiempo, las cuales han sido, más allá de conocimientos meramente técnicos, enseñanzas para la vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, Universidad César Vallejo y Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, que de manera voluntaria decidieron apoyarme en el desarrollo de esta investigación, por brindarme su tiempo durante los horarios de clase aportando en la ejecución de los instrumentos utilizados.

A los directivos responsables de cada una de las universidades previamente mencionadas, por permitirme, con mucha amabilidad, el acceso a sus alumnos; asimismo, a los docentes que me permitieron el ingreso a sus aulas durante sus horas de clase para realizar la recolección de datos.

A mis asesores, por la paciencia mantenida a lo largo de este proceso; y a mis padres por confiar en este proyecto y brindarme los recursos necesarios para llevarlo a cabo.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO.....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>ix</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xi</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>12</b>
1.1. EL PROBLEMA .....	13
1.1.1. Delimitación del problema .....	13
1.1.2. Formulación del problema .....	16
1.1.3. Justificación del estudio .....	17
1.1.4. Limitaciones .....	18
1.2. OBJETIVOS .....	19
1.2.1 Objetivo general .....	19
1.2.2 Objetivos específicos .....	19
1.3. HIPÓTESIS .....	19
1.3.1 Hipótesis general .....	19
1.3.2 Hipótesis específicas .....	20
1.4. VARIABLES E INDICADORES .....	20
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN .....	26

1.5.1. Tipo de investigación .....	26
1.5.2. Diseño de investigación .....	26
1.6. POBLACIÓN - MUESTRA .....	27
1.6.1. Población .....	27
1.6.2. Muestra .....	28
1.6.3. Muestreo.....	29
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	31
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	34
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO .....	35
<b>CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO .....</b>	<b>38</b>
2.1. ANTECEDENTES .....	39
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	39
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	42
2.2. MARCO TEÓRICO .....	44
2.2.1. Personalidad .....	44
2.2.1.1. Definiciones de personalidad.....	44
2.2.1.2. Teorías de la personalidad.....	46
2.2.1.3. La teoría de la personalidad de Theodore Millon.....	54
2.2.1.4. Estilos de personalidad.....	59
2.2.2. Estudiante de psicología.....	66
2.2.2.1. Definición de estudiante de Psicología.....	66
2.2.2.2. La Psicología como profesión.....	67
2.2.2.3. La Psicología en la actualidad.....	68

2.2.2.4. Perfil del Psicólogo.....	69
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	76
2.3.1. Estilos de Personalidad .....	76
2.3.2. Estudiante de psicología .....	76
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS .....</b>	<b>77</b>
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>84</b>
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>96</b>
5.1. Conclusiones .....	97
5.2. Recomendaciones .....	98
<b>CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS .....</b>	<b>99</b>
6.1. Referencias .....	100
6.2. Anexos .....	107



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la muestra de estudiantes de Psicología según universidades en la provincia de Piura.....	30
Tabla 2: Análisis comparativo de los Estilos de Personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.....	78
Tabla 3: Distribución de la Dimensión Metas Motivacionales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.....	80
Tabla 4: Distribución de la Dimensión Modos Cognitivos de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.....	81
Tabla 5: Distribución de la Dimensión Comportamientos Interpersonales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.....	82

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar si existían diferencias entre los estilos de personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura. Los participantes fueron 322 estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), la Universidad César Vallejo (UCV) y la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), cuyas edades oscilaban entre los 18 y 46 años, a quienes se les aplicó la adaptación peruana del Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS). El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo - comparativo, de corte transversal; asimismo, para la selección de la muestra se empleó el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, usando como criterio de estratificación el ciclo de estudios de la escuela profesional de Psicología a la que pertenecían los estudiantes. Los resultados indican que los estilos de personalidad de los estudiantes de Psicología son Expansión, Modificación, Sensación, Pensamiento, Sociabilidad y Conformismo, de los cuales solo se hallaron diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.005$ ) en el estilo Conformismo, observándose menor presencia de este en UPAO, en comparación con las otras dos universidades.

Palabras clave: Estilos de personalidad, Estudiantes de Psicología.

## ABSTRACT

The purpose of the present investigation was to determine if there were differences between the personality styles of Psychology students from three universities in the province of Piura. The participants were 322 psychology students from Antenor Orrego Private University (UPAO), César Vallejo University (UCV) and Los Angeles of Chimbote Catholic University (ULADECH), with ages ranged from 18 to 46 years old, who were applied the peruvian adaptation of the Millon Index of Personality Styles (MIPS). The design of the investigation was non-experimental, descriptive-comparative, cross-sectional, and used a stratified random probabilistic sampling, taking the study cycle to which the students belonged as stratification criterion. The results indicate that the personality styles of Psychology students are Pleasure-Enhancing, Actively Modifying, Realistic/Sensing, Thought-Guided, Gregarious/Outgoing and Dutiful/Conforming, of which only statistically significant differences were found ( $p < 0.005$ ) in the Dutiful/Conforming style, observing less presence of this in UPAO, in comparison with the other two universities.

Key words: Personality styles, psychology students.

# **CAPÍTULO I**

## **MARCO METODOLÓGICO**

## **1.1. EL PROBLEMA**

### **1.1.1. Delimitación del Problema**

La Psicología es una ciencia que surge desde hace muchos años, como una manera de entender las bases del comportamiento humano. Durante mucho tiempo se creyó que esta disciplina era solamente aplicable en ámbitos de la salud; sin embargo, en la actualidad, gracias al interminable proceso de globalización, los nuevos descubrimientos en torno a tecnologías de la información y comunicación han generado que esta concepción cambie radicalmente, empoderando al profesional en Psicología para desempeñarse en diversos contextos.

Definitivamente, la Psicología se ha convertido en una profesión con alta demanda en el mercado laboral. De acuerdo a estudios realizados, específicamente en el Perú, se cuentan solo con 30 mil psicólogos colegiados aproximadamente, frente a una población que supera los 32 millones de habitantes. (Quintana, 2019)

En ese sentido, y tomando como punto de partida la psicología clínica, se ha podido evidenciar un incremento considerable de la demanda de profesionales especializados en esta rama no solo a nivel nacional, sino mundial (Unicef, 2020). Ubicándonos en el contexto actual, especialistas señalan que la pandemia por coronavirus (COVID-19) que ha cobrado la vida de más de 500 mil personas alrededor del mundo, traerá más allá de pérdidas humanas y económicas, una serie de afectaciones a la salud mental relacionadas específicamente a la ansiedad y depresión, en las que el rol del psicólogo cobrará mayor relevancia para los gobiernos del mundo entero. (Grande, 2020)

Por otro lado, la cuarta revolución industrial y la introducción de las nuevas tecnologías a la cotidianidad del hombre, han generado que el psicólogo deje su espacio tradicional: el

consultorio, para sumergirse en terrenos menos ortodoxos como lo son los nuevos ambientes digitales, la innovación, las metodologías ágiles, las neurociencias, entre otros. (Espinoza, 2019)

Sin embargo, sin importar la forma o el contexto en el que se desarrolle la Psicología, esta siempre actúa como una profesión al servicio de las personas, con la finalidad de mejorar la calidad de vida, procurar el bienestar y velar por la salud mental, en los distintos ámbitos de la interrelación humana. Por esta razón, su puesta en práctica ya sea como disciplina científica o como servicio público, deberá basarse en dos pilares fundamentales: el conjunto de conocimientos y habilidades adquiridos a lo largo de toda su formación académica; y la ética que aplique en el desarrollo de dichos conocimientos y habilidades para responder a las demandas de prestación de sus servicios a la sociedad. (Lindsay, 2009)

De acuerdo a lo establecido en el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, el ejercicio profesional de la Psicología debe estar orientado hacia el respeto de la dignidad humana. En ese sentido, el psicólogo debe ser una persona que demuestre empatía, lealtad y responsabilidad con todas aquellas personas que acuden a sus servicios, aceptando sus diferencias individuales, sus costumbres y creencias. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017)

Sin embargo, como autora de la investigación considero que en muchas ocasiones lo que ‘debería ser’ no es finalmente lo que se aprecia en la realidad. Por lo que, sin ir muy lejos, en nuestro país hemos apreciado casos de psicólogos condenados por asesinato, otros en investigación por casos de corrupción, estafa, entre otros. Asimismo, se han visto casos de estudiantes de psicología quienes se han suicidado, han inventado datos en historias clínicas o simplemente no demuestran un trato adecuado a aquellas personas que deben atender.

Si bien es cierto, los estudiantes de psicología, al igual que otros estudiantes universitarios, se encuentran a diario bajo situaciones que les generan estrés, ya sean por

exigencias académicas (evaluaciones, trabajos, exposiciones, y sobre todo la atención, concentración y dominio de estrategias y técnicas que deben poner en práctica para interactuar con sus pacientes), o personales (problemas familiares, rupturas amorosas, etc.), es imprescindible que desarrollen la capacidad para sobrellevar aquellas dificultades y no dejar que estas influyan de manera negativa en la atención que les brindan a aquellas personas que acuden por su ayuda. Sin embargo, las actitudes y comportamientos que estos estudiantes manifiesten finalmente con sus pacientes, serán producto de una serie de características propias de cada individuo que se desarrollan a lo largo de la vida de cada uno: la personalidad. (Pisconti, 2016)

Por esta razón, se torna sumamente necesario que el estudiante de psicología desarrolle, además de los conocimientos y habilidades que el plan de estudios de la universidad le proporciona, otro tipo de cualidades relacionadas con sus características de personalidad, puesto que esta es la que sentará las bases de su forma habitual de comportarse, de pensar y de sentir ante los diferentes acontecimientos de la vida, incluyendo la forma de relacionarse con los que le rodean, ya sean familiares, compañeros de trabajo, amigos e inclusive con aquellas personas que requieran sus servicios. Dicho de otro modo, la personalidad del psicólogo definirá su forma de tratar a sus clientes, lo que, a su vez, determinará la eficacia o éxito en su desempeño profesional. (Aragón, 2011)

Como autora de la presente investigación, he podido identificar que si bien la formación en Psicología impartida por las distintas universidades del país tiene como base fundamental una malla curricular previamente establecida que delimita los conocimientos técnicos que deben transmitir a sus estudiantes a fin de asegurar el éxito de sus profesionales; individualmente cada universidad posee una ‘filosofía institucional’ que es finalmente la que direcciona el ‘cómo’ se transmitirán dichos conocimientos. Cabe resaltar que,

independientemente de la universidad de la que provengan los profesionales en Psicología, todos deben desarrollar este respeto hacia la integridad y dignificación de las personas, por lo que dichas instituciones educativas deberán procurar establecer las estrategias necesarias para alinear la educación impartida con el desarrollo y fomento de actitudes adecuadas para el desempeño de la profesión.

Dicho de otro modo, más allá de los conocimientos técnicos (que definitivamente son importantes y necesarios para el adecuado desempeño de los psicólogos en el ejercicio de su profesión) que cada universidad brinda a sus estudiantes, es necesario evaluar si finalmente dichos estudiantes cuentan con características de personalidad que posibiliten el desarrollo de las competencias necesarias para desempeñar una profesión que finalmente tendrá en sus manos la salud mental de las personas.

Desde hace algunos años, ha aumentado el interés en el reconocimiento de las características o ‘competencias’ que los psicólogos deben desarrollar para alcanzar el éxito profesional en los distintos ámbitos de aplicación de la Psicología, así como la manera de lograr dichas competencias. En ese sentido, investigar la personalidad se vuelve necesario, puesto que existe evidencia que demuestra que la personalidad es la que finalmente determina el desarrollo de estas competencias, las cuales se reflejarán en las actitudes y comportamientos que los psicólogos manifiesten en el ejercicio de su profesión. (Roe, 2013)

### **1.1.2. Formulación del Problema**

¿Existen diferencias entre los estilos de personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura?



### **1.1.3. Justificación de la Investigación**

Se considera que la presente investigación es de gran utilidad científica o disciplinaria, puesto que brinda información certera y verídica acerca de uno de los constructos más controvertidos de la historia de la Psicología: la personalidad, en una población muy poco estudiada: los estudiantes de Psicología, y que es importante abordar por el impacto que el futuro ejercicio de su profesión tiene en la sociedad. En ese sentido, los hallazgos de la investigación evidencian la importancia de complementar la formación de los estudiantes de Psicología a través de programas de bienestar y apoyo al estudiante que potencien el desarrollo de las cualidades necesarias para el adecuado desempeño de una profesión cuyo principal enfoque está en las personas y la validación de su ser.

Asimismo, se considera que la investigación posee relevancia social, puesto que, los planteamientos desarrollados a lo largo de la misma, así como los hallazgos obtenidos, demuestran la importancia que tiene la evaluación y el abordaje temprano de la personalidad en aquellos individuos que, si bien es cierto, aún se encuentran en proceso de formación, son los que finalmente velarán por la salud mental de la sociedad. En ese sentido, aquellos centros o instituciones educativas que se dediquen a la enseñanza de estudios universitarios, podrán utilizar el presente estudio como base para la planificación e implementación de estrategias que permita consolidar en cada uno de sus estudiantes una forma de ser orientada a la dignificación de las personas.

Del mismo modo, esta investigación se considera de gran implicancia práctica puesto que permitirá valorar la importancia de un enfoque integral en la educación, y de esta manera, se opte por desarrollar planes de evaluación e intervención en los estudiantes que tengan como finalidad promover un desarrollo personal favorable que les permita desempeñarse adecuadamente en sus respectivos campos de trabajo.

Por otro lado, este estudio tiene gran valor teórico puesto que los resultados obtenidos permiten entender con mayor profundidad el constructo de personalidad como factor determinante en el éxito de una persona en los distintos contextos en los que se desenvuelva: personal, familiar, académico y profesional, lo cual se constituye relevante para diversos campos de especialización en las ciencias de la conducta, como son la psicología clínica, la psicología educativa, la psicología organizacional y la psicología social, considerando que la personalidad es la que define al fin y al cabo la forma de sentir, pensar y actuar de las personas. De esta manera, dichas disciplinas contarán con un sustento teórico válido para la implementación de programas en beneficio de la población, ya sea en materia de psicoeducación o de evaluación y abordaje temprano de problemas de la personalidad.

#### **1.1.4. Limitaciones**

Las limitaciones u obstáculos que se podrían presentar durante el desarrollo de la presente investigación son los siguientes:

- El elevado número de preguntas que conforman el instrumento: Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS); lo que podría generar que algunas de las preguntas, especialmente las últimas, sean respondidas de manera aleatoria.
- La escasez de antecedentes a nivel regional y nacional respecto a la variable objeto de estudio; ya que limita la contrastación de los resultados que podamos obtener.
- Deserción de los estudiantes universitarios de la universidad en la que se realizará la investigación o el cambio de carrera profesional en cuestión, generando una disminución de la población que puede alterar los resultados del estudio.
- Los conocimientos que los estudiantes de Psicología puedan haber adquirido a lo largo de su formación académica en relación con el instrumento a utilizar (MIPS), podría

generar que, al conocer el instrumento, sus ítems y lo que evalúa, los estudiantes alteren sus respuestas tratando de dar una impresión positiva, ajena a la realidad, alterando así la veracidad y certeza de los resultados de la investigación.

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. Objetivo General**

Determinar si existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- Identificar si existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de la dimensión Metas Motivacionales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.
- Identificar si existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de la dimensión Modos Cognitivos de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.
- Identificar si existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de la dimensión Comportamientos Interpersonales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.

## **1.3. HIPÓTESIS**

### **1.3.1. Hipótesis General**

No existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.

### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

- No existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de la dimensión Metas Motivacionales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.
- No existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de la dimensión Modos Cognitivos de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.
- No existen diferencias entre los Estilos de Personalidad de la dimensión Comportamientos Interpersonales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.

## **1.4. VARIABLES E INDICADORES**

### **1.4.1. Variable:** Estilos de Personalidad

### **1.4.2. Indicadores**

Los indicadores que nos permitirán medir la variable, están constituidos por cada una de las Escalas de Personalidad que componen el instrumento utilizado (MIPS, adaptación de Ma. Pilar Sánchez López), y son los siguientes:

- Expansión
- Preservación

- Modificación
- Adecuación
- Individualidad
- Protección
- Extraversión
- Introversión
- Sensación
- Intuición
- Pensamiento
- Sentimiento
- Sistematización
- Innovación
- Retraimiento
- Sociabilidad
- Indecisión
- Decisión
- Discrepancia
- Conformismo
- Sumisión
- Dominio
- Descontento
- Aquiescencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO DE ESCALA	ITEMS
Estilos de personalidad	Los Estilos de Personalidad son modos específicos de adaptación de un miembro de una especie, que le permiten tener una postura fija sobre una situación específica, que son eficaces en ambientes previsibles, constructivos y promotores de salud.	Medido a través del puntaje directo en cada escala y convertido en sus respectivos PP (Puntaje de Prevalencia) del Inventario Millon de Estilos de Personalidad, adaptación de Sánchez López (2002).	Metas motivacionales	Expansión	Nominal	Ítems 81, 10, 26, 65, 94, 106, 129, 149, 151, 180, 18, 57, 72, 111, 122, 139, 17, 69, 142.
				Preservación		Ítems 72, 86, 100, 111, 122, 139, 148, 155, 13, 25, 54, 60, 126, 41, 81, 94, 106, 129, 10.
				Modificación		Ítems 84, 97, 119, 137, 153, 157, 171, 3, 48, 65, 79, 149, 28, 33, 41, 123, 132, 134, 151, 165, 173, 8, 107, 146, 82.
				Adecuación		Ítems 70, 82, 88, 95, 107, 130, 135, 146, 21, 38, 46, 86, 122, 3, 10, 48, 65, 79, 97, 119, 153, 157, 161, 149, 151, 165.
				Individualidad		Ítems 83, 96, 108, 118, 136, 147, 152, 1, 32, 43, 97, 137, 171, 42, 126, 150, 165, 8, 71, 144, 154, 176.
				Protección		Ítems 71, 85, 99, 110, 121, 140, 154, 176, 46, 73, 92, 127, 144, 9, 21, 41, 56, 64, 96, 116, 118, 43, 83, 108.

			Modos cognitivos	Extraversión	Ítems 41, 73, 123, 132, 65, 121, 149, 151, 170, 180, 110, 140, 19, 45, 54, 91, 104, 142, 150, 30, 115.
				Introversión	Ítems 91, 104, 115, 126, 142, 143, 150, 45, 62, 19, 27, 34, 123, 180.
				Sensación	Ítems 78, 90, 103, 114, 117, 125, 24, 16, 87, 128, 156, 105.
				Intuición	Ítems 87, 93, 105, 128, 156, 169, 2, 47, 49, 76, 126, 145, 18, 41, 129, 162, 52, 65, 149, 75, 78, 90, 117, 125, 114.
				Pensamiento	Ítems 50, 75, 89, 102, 113, 116, 124, 133, 48, 147, 167, 171, 7, 39, 44, 158, 172, 80, 92, 127.
				Sentimiento	Ítems 80, 92, 127, 144, 46, 64, 76, 99, 121, 128, 145, 146, 9, 47, 72, 73, 82, 85, 100, 105, 110, 123, 139, 140, 149, 155, 169, 75, 89, 116, 3, 43, 96, 118, 124.
				Sistematización	Ítems 4, 33, 48, 59, 67, 79, 112, 159, 168, 177, 153, 157, 163, 179, 1, 10, 78, 90, 103, 114,

					82, 107, 25, 56, 61, 70, 76, 88, 105, 111, 115.
				Innovación	Ítems 28, 47, 49, 65, 76, 134, 145, 41, 66, 73, 132, 149, 3, 32, 61, 80, 82, 83, 105, 108, 118, 128, 129, 170, 174, 1, 4, 59, 112, 114, 159, 8, 24, 33, 90, 103, 168.
			Comportamientos interpersonales	Retraimiento	Ítems 7, 19, 27, 30, 39, 44, 53, 62, 42, 126, 150, 34, 83, 115, 133, 41, 65, 73, 123, 149, 151, 180, 154, 170, 174.
		Sociabilidad		Ítems 9, 149, 162, 166, 170, 174, 180, 41, 65, 97, 123, 153, 157, 159, 167, 171, 179, 81, 137, 165, 172, 8, 30, 54, 62, 142, 7, 19, 115.	
		Indecisión		Ítems 13, 20, 40, 45, 54, 57, 63, 11, 18, 72, 100, 142, 143, 53, 104, 10, 58, 106, 129, 170, 180, 26, 94, 159, 161, 174.	
		Decisión		Ítems 10, 26, 58, 161, 165, 173, 179, 79, 158, 159, 167, 170, 172, 174,	



					28, 106, 124, 133, 147, 152, 8, 13, 45, 95, 18, 20, 21, 40, 57, 63, 143, 146.
				Discrepancia	Ítems 2, 14, 22, 32, 42, 55, 66, 11, 18, 60, 83, 96, 108, 111, 118, 122, 6, 15, 17, 36, 43, 53, 56, 61, 69, 95, 29, 163, 24, 110, 112, 153, 159, 180.
				Conformismo	Ítems 16, 24, 29, 37, 163, 1, 4, 64, 90, 102, 114, 125, 144, 153, 157, 159, 170, 179, 67, 84, 75, 99, 110, 113, 154, 165, 171, 173, 180, 22, 32, 42, 66, 128, 111.
				Sumisión	Ítems 6, 12, 18, 52, 56, 61, 69, 8, 25, 40, 57, 85, 111, 122, 1, 92, 3, 58, 79, 137, 108, 147, 158, 167, 172, 173.
				Dominio	Ítems 3, 15, 23, 36, 43, 158, 167, 172, 2, 58, 83, 108, 133, 137, 32, 79, 147, 173, 8, 1, 18, 40, 57, 92, 122, 144.

				Descontento	Ítems 11, 17, 25, 34, 38, 51, 60, 68, 160, 23, 49, 118, 6, 15, 18, 22, 53, 56, 72, 96, 104, 108, 111, 24, 81, 144, 154, 1, 71, 92, 110.
				Aquiescencia	Ítems 1, 8, 21, 46, 64, 24, 71, 92, 144, 146, 154, 29, 110, 176, 3, 15, 23, 58, 96, 104, 108, 116, 118, 133, 137, 167, 22, 34, 55, 113, 124, 152, 171.

## 1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

### 1.5.1. Tipo de investigación

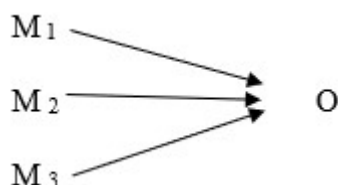
El tipo de estudio es sustancial, porque trata de responder a problemas teóricos o específicos, es decir, se orienta a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica. (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018)

### 1.5.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, de corte transversal, descriptivo comparativo. En primer lugar, es no experimental pues no se manipulan las variables de interés, la información es recogida del medio tal y como está. Por otro lado, es de corte transversal pues aborda el problema en un solo momento. Asimismo, es descriptivo comparativo, porque describe y

compara el comportamiento de la variable de estudio en tres muestras distintas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

El diseño de esta investigación es:



En donde:

M<sub>1</sub> : Muestra de estudiantes de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura.

M<sub>2</sub> : Muestra de estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo Campus Piura.

M<sub>3</sub> : Muestra de estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Campus Piura.

O : Inventario Millon de Estilos de Personalidad, adaptación de Sánchez López (2002).

## 1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 1.6.1. Población

La población estará constituida por los 1984 estudiantes de ambos sexos matriculados en las Escuelas Profesionales de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego – filial Piura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – filial Piura y Universidad César Vallejo filial Piura, durante el ciclo académico 2018 – 10, quienes cumplan con los criterios de inclusión y exclusión.

### 1.6.2. Muestra

La muestra corresponde al subgrupo de la población objeto de estudio sobre el cual se recolectarán datos, y que debe delimitarse de manera adecuada a fin de que represente de la manera más exacta y precisa a la población que se está estudiando. Dicho de otro modo, lo que busca el autor de una investigación con los resultados de la misma, es que estos puedan generalizarse o extrapolarse a la población. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

Para fines de la presente investigación, se aplicó el muestreo probabilístico, el cual se caracteriza por ser aplicable cuando todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos. En ese sentido, al ser la personalidad un elemento que se encuentra presente en todos los seres humanos, indistintamente de su género o edad, se optó por utilizar este método a fin de garantizar que los resultados sean representativos y válidos, disminuyendo al máximo la probabilidad de error.

Asimismo, para determinar el tamaño que tendrá nuestra muestra, se utilizó la conocida fórmula propuesta por Murray y Larry (2005, en Cabrera, 2018) para variables cualitativas en poblaciones finitas, elementos característicos del presente estudio. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) \times Z^2 \times p \times q}$$

En donde:

N: Tamaño de la población

Z: Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

e: Error de muestreo máximo admisible

p: Probabilidad de éxito

q: Probabilidad de fracaso

n: Muestra

Al respecto, para la resolución de la fórmula se asumió una confianza del 95% ( $Z=1.96$ ), un error de muestreo de 5.0% ( $e=0.05$ ), y una probabilidad de fracaso y éxito de 0.5, respectivamente. De esta manera se aseguraba un tamaño de muestra lo suficientemente representativa respecto al tamaño de la población ( $N=1984$ ); obteniendo un tamaño de muestra de 322 de los referidos estudiantes, cuyas edades oscilaban entre los 18 y 46 años.

### 1.6.3. Muestreo

A fin de determinar la distribución de la muestra entre las tres universidades que se busca analizar, se empleó el muestreo aleatorio estratificado proporcional. El muestreo aleatorio estratificado es un tipo muestreo probabilístico, en el cual cada uno de los elementos de la población dentro de cada estrato tienen la misma probabilidad de constituir la muestra. Asimismo, es proporcional debido a que la distribución de la muestra dentro de cada estrato se realiza en función al tamaño de los mismos. Para los fines de la investigación, se utilizó como criterio de estratificación la universidad de cada estudiante y el ciclo de estudio al que pertenecen. (Otzen & Manterola, 2017)

En ese sentido, para determinar el tamaño de la muestra para cada estrato se utilizó la siguiente fórmula:

$$n_h = \frac{N_h}{N} \times n$$

En donde:

$n_h$ : Número de estudiantes en la muestra de cada estrato

$N_h$ : Número de estudiantes en la población de cada estrato

$N$ : Tamaño de la población

$n$ : Muestra

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra de estudiantes de Psicología, según universidades en la provincia de Piura*

<b>Universidad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Universidad Privada Antenor Orrego	60	18.63%
Universidad César Vallejo	133	41.30%
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote	129	40.06%
<b>Total</b>	<b>322</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia.

La selección de los integrantes de la muestra se efectuó de manera aleatoria, de tal modo que cada uno de los integrantes de la población tenía la misma probabilidad de formar parte de la muestra para los fines de la investigación. (Scheaffer & Mendenhall, 2006)

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de Psicología del primer al último ciclo inscritos en el ciclo 2018-I.

Criterios de exclusión:

- Cuestionarios incorrectamente llenados o inconsistentes.
- Estudiantes de Psicología menores de 18 años.

## **1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.7.1. Técnica utilizada**

Se utilizó la técnica de evaluación psicométrica, la cual consiste en un instrumento que permite evaluar en qué medida un rasgo interno está presente en cada persona; es decir, en todo momento. (González F. , 2007)

- Aplicación del instrumento psicológico “Inventarios Millon de Estilos de Personalidad”, adaptación de Sánchez López (2002).

### **1.7.2. Instrumentos aplicados**

Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS).

#### **A. Ficha técnica**

Autor: Theodore Millon (1994)

Nombre original: MIPS, Millon Index of Personality Styles

Procedencia: The Psychological Corporation, San Antonio, EE. UU.

Adaptación española: Ma. P. Sánchez López, J. F. Díaz Morales y M. Aparicio García,  
Universidad Complutense

Objetivo: Evaluación de 24 escalas de personalidad y 3 de validez de las respuestas

Usuarios: Estudiantes universitarios y adultos

Baremación: Puntuaciones de prevalencia (PP), para cada sexo y muestra total, en adultos de la población general y en estudiantes universitarios.

Forma de aplicación: Individual o Colectiva, adolescentes y adultos

Tiempo de aplicación: Tiempo variable, entre 30 y 40 minutos

Material que contiene: Manual, Cuadernillo, Hoja de respuestas especial (con posibilidades de lectura óptica) y soporte informático (disquete / disco) para la obtención de resultados.

## **B. Descripción de la prueba**

El Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) fue diseñado por Theodore Millon en el año 1994 para evaluar la personalidad desde una perspectiva de normalidad y no de patología. (Aparicio & Sánchez, 1999)

Dicho instrumento está compuesto por 180 afirmaciones con opciones de respuesta dicotómica; es decir, verdadero o falso. Puede ser administrado de manera individual o colectiva a adolescentes y adultos a partir de los 18 años, y evalúa 24 escalas de personalidad agrupadas en 12 pares, en las que cada par incluye dos escalas yuxtapuestas que simbolizan las polaridades, las cuales, además, se encuentran distribuidas en tres grandes grupos: metas motivacionales, modos cognitivos y conductas interpersonales.

Para su calificación se debe verificar que todos los reactivos del cuestionario hayan sido respondidos de manera adecuada, posteriormente, se procede a sumar las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada escala para obtener su puntaje directo. Después, dichos puntajes son transformados a los puntajes de prevalencia (PP) de acuerdo a los baremos correspondientes, tal como se detalla en las tablas de conversión respectivas. A partir de estos PP se puede determinar la presencia de uno u otro estilo de personalidad, en tanto que, un PP mayor que 50, indica la presencia de dicho estilo. De esta manera, se elabora el perfil de cada individuo.



### **C. Validez**

La validez de un instrumento corresponde a la capacidad de dicho instrumento para medir realmente la variable que se supone debe medir. En ese sentido, para determinar la validez del MIPS en su adaptación a la población peruana, se llevó a cabo un análisis de las intercorrelaciones entre las escalas para constatar empíricamente las convergencias o divergencias entre las mismas y su congruencia con el modelo teórico que las respalda.

Las intercorrelaciones entre las escalas se desarrollaron considerando, por un lado, al total de ítems que componen cada una de las escalas, y, por otro lado, utilizando solamente los ítems prototípicos, de esta manera se buscó controlar la influencia de la superposición de los ítems complementarios en la covariación de las escalas (Millon en Sánchez L., 2002).

Finalmente, se pudo corroborar que las escalas polares opuestas presentan correlaciones negativas elevadas. Del mismo modo, se hallaron correlaciones altas y positivas entre constructos teóricamente asociados, tales como, por ejemplo: Vacilación (9A) y Preservación (1 B),  $r = .811$ ; Firmeza (9B) y Comunicatividad (8B),  $r = .758$ . Del mismo modo, los resultados muestran correlaciones negativas elevadas entre constructos teóricamente discordantes, tal como, por ejemplo: Retraimiento (8A) y Extraversión (4A),  $r = -.792$ ; Concordancia (12B) y Control (11B),  $r = -.704$ . Por último, se hallaron correlaciones nulas próximas a cero entre constructos teóricamente no asociados como: Individualismo (3A) y Preservación (1 B),  $r = .004$ ; Control (11 B) y Retraimiento (8A),  $r = -.007$ .

De igual manera, los resultados obtenidos en relación con las relaciones convergentes y divergentes entre las escalas del MIPS que se obtuvo analizando solamente los ítems prototípicos es bastante parecido a los resultados encontrados tras el análisis de la totalidad de los ítems.

En ese sentido, los resultados del análisis de los ítems que componen los instrumentos arrojan que el instrumento es estadísticamente válido, en tanto que, logra medir los estilos de personalidad que su propuesta teórica plantea. (Millon, 2001)

#### **D. Confiabilidad**

La confiabilidad de un instrumento hace referencia al grado de precisión o exactitud de los resultados que se obtengan tras la aplicación de este; dicho de otro modo, un instrumento es confiable si y sólo si, tras su aplicación reiterada al mismo sujeto u objeto, se obtienen los mismos resultados.

En ese sentido, para el cálculo de la confiabilidad del MIPS en su adaptación a la población peruana se utilizó; en primer lugar, el coeficiente alfa de Cronbach para el análisis de confiabilidad por consistencia interna, para lo cual se consideraron también las ponderaciones de los ítems prototípicos y complementarios, para la versión estadounidense. Consecuentemente, se realizó un segundo análisis de confiabilidad, para el cual se empleó el coeficiente Kuder-Richarson (KR-20), correspondiente para aquellos instrumentos que constan de ítems dicotómicos.

Finalmente, los resultados del análisis de confiabilidad arrojan puntuaciones que oscilan entre .59 y .84 con un promedio de .71, lo que garantiza la confiabilidad del instrumento.

### **1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se realizó la petición verbal con el Director de Escuela de la Universidad César Vallejo filial Piura, así como con los Coordinadores de Escuela tanto de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura como de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote filial

Piura. Una vez obtenida la aceptación verbal se procedió a formalizar con un documento emitido por la Coordinación Académica de la Escuela de Psicología.

Las autoridades respectivas de cada universidad facilitaron el horario de estudios de cada ciclo los días acordados para la aplicación del instrumento. El día de la aplicación, la investigadora ingresó aula por aula, con el permiso del docente, explicando a los alumnos la finalidad de su participación, así como las instrucciones de la resolución del instrumento.

De esta manera, se procedió a repartir, a los estudiantes que voluntariamente accedían a participar de la investigación, un consentimiento informado el cual debían firmar para certificar su participación voluntaria y el instrumento de evaluación que debían responder. Dicho instrumento constaba de un cuadernillo de preguntas y una hoja de respuestas, en la cual debían colocar sus datos y marcar sus respuestas a cada uno de los ítems.

Una vez aplicados todos los cuestionarios, se procedió a revisar que todos los protocolos estén adecuadamente llenados, para así completar la muestra.

## **1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

A fin de determinar la confiabilidad del Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS), adaptación de Sánchez López (2002), se aplicó un estudio piloto. En ese sentido, considerando que el objeto de estudio del piloto será el instrumento, se aplicó el muestreo no probabilístico a criterio de la investigadora. (Supo, 2014)

De esta manera, el grupo piloto estuvo conformado por 15 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilaban entre los 18 y 25 años.

Con los datos obtenidos, se realizó el procedimiento estadístico coeficiente Kuder Richardson (KR-20), el cual se utiliza para determinar la consistencia interna de instrumentos con respuesta dicotómica. Para lo cual se resolvió la siguiente fórmula:

$$K_{r,20} = \frac{K}{K-1} \left[ \frac{S_t^2 - \sum P \times Q}{S_t^2} \right]$$

En donde:

$K_{r,20}$  : Coeficiente de fiabilidad Kuder Richardson

$K$  : Número de ítems del instrumento

$S_t^2$  : Varianza de la suma de los ítems

$P$  : Porcentaje de personas que responde correctamente a cada ítem

$Q$  : Porcentaje de personas que responde incorrectamente a cada ítem

$\sum P \times Q$ : Sumatoria de los valores obtenidos al multiplicar P y Q

De acuerdo con los datos obtenidos mediante el proceso de recolección, se procedió a resolver la ecuación planteada de la siguiente manera:

$$K_{r,20} = \frac{180}{180-1} \left[ \frac{272,7733 - 31,3511}{272,7733} \right]$$

$$K_{r,20} = 1,00559 \left[ \frac{272,7733 - 31,3511}{272,7733} \right]$$

$$K_{r,20} = 1,00559 \left[ \frac{241,4222}{272,7733} \right]$$

$$K_{r,20} = 1,00559 \times 0,88507$$

$$K_{r,20} = 0,89001$$

Los resultados obtenidos manifiestan un coeficiente Kuder Richardson de 0.89001, el cual al ser mayor a 0.5 ( $K_r > 0.5$ ), pone en evidencia la adecuada confiabilidad del instrumento.

Del mismo modo, el procesamiento de los datos se hizo en el Programa Estadístico SPSS, versión 24.0. asimismo, en lo que respecta al análisis descriptivo-comparativo, se elaboraron Tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales, (según las normas APA), para organizar y presentar los resultados obtenidos referentes a la personalidad de los referidos estudiantes.

En el proceso de evaluación de las diferencias entre los estilos de personalidad de los estudiantes de psicología en las tres universidades, se aplicó la prueba estadística comparativa Chi cuadrado, debido a que es la única prueba estadística que se puede utilizar para comparar muestras independientes.

Finalmente, las conclusiones fueron deducidas en función del problema, como una respuesta a éste; planteándose las recomendaciones en base a los resultados y conclusiones obtenidos en el estudio.

**CAPÍTULO II**

**MARCO REFERENCIAL  
CIENTÍFICO**

## **2.1. ANTECEDENTES**

### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Aragón (2011) de la Universidad Nacional Autónoma de México, llevó a cabo un estudio titulado “Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología”, con el propósito de describir el perfil de personalidad del estudiante de psicología de la Facultad de Estudios Superiores (FES) de Iztacala. Dicha investigación empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo. Asimismo, requirió una muestra conformada por 433 estudiantes cuyo nivel de estudios oscilaba entre el primer y octavo ciclo, a quienes se les aplicó el Cuestionario 16PF. Los resultados arrojaron que los factores de personalidad predominantes entre los estudiantes correspondían a los de expresividad emocional, sociabilidad, confianza, dominancia, autosuficiencia, inteligencia, impulsividad y autoestima. Por otro lado, como características positivas se halló poseen un pensamiento liberal, poco convencional y con poco apego a las normas morales; asimismo, son compasivos, sensibles y emotivos, así como espontáneos, sinceros y francos. Sin embargo, se encontró que durante los tres primeros años de la carrera poseen poco autocontrol y son emocionalmente poco estables y maduros.

López (2011) de la Universidad Abierta Interamericana, Santa Fe, Argentina, llevó a cabo un estudio denominado “Estilos de Personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana en Rosario, provincia de Santa Fe”, cuyo propósito se basó fundamentalmente en investigar la existencia de un patrón de personalidad característico de los estudiantes del 1º año de la carrera de Psicología de dicha universidad. El estudio empleó un diseño descriptivo – cuantitativo de corte transversal y contó con una muestra conformada por 66 estudiantes del primer año de la carrera de

Psicología, Ingeniería de Sistemas, Medicina y Educación Física, a quienes se les aplicó el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS). Los datos obtenidos arrojaron que los alumnos de Psicología presentan moderadamente los rasgos de firmeza (63%), discrepancia (62%), individualismo (68%), introversión (65%) e intuición (69%), y, por otro lado, presentan marcadamente el rasgo de innovación (70%), a comparación a la media obtenida de las puntuaciones obtenidas en otras carreras, las cuales son bajas en dichos rasgos. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que estos rasgos eran característicos de los estudiantes de Psicología, al no hallarse de igual magnitud en los estudiantes de las demás carreras.

Siabato, Forero & Paguay (2013) de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, realizaron un estudio titulado “Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de Psicología”. Dicho estudio tuvo un diseño no experimental de tipo correlacional y se realizó con el objetivo de establecer y analizar la relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de Psicología de una universidad colombiana. La muestra estuvo conformada por 121 estudiantes (34 hombres y 87 mujeres), cuyas edades oscilaban entre los 18 y 33 años, seleccionados mediante un muestreo estratificado simple, a quienes se les aplicó el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) y el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) en su adaptación española. Después de un minucioso análisis de los datos recolectados, a través del coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvieron los siguientes resultados:

- 24% de los estudiantes de psicología presentan Ansiedad Estado.
- 25,6% presentan Ansiedad Rasgo.
- Teniendo en cuentas las tres dimensiones de personalidad (metas motivacionales, modos cognitivos y comportamientos interpersonales), para la primera dimensión Expansión es el estilo de personalidad más prevalente (87,6%), seguido por Modificación (81,8%),



Adecuación (61,9%), Individualidad (57,02%), Protección (25,6%), y por último Preservación (9,9%).

- En la segunda dimensión (modos cognitivos), Sensación es el estilo de personalidad predominante (80,9%), seguido por Extraversión y Sistematización (75,2%), Sentimiento (28,9%), Introversión (27,3%), Intuición (21,5%) y con una menor frecuencia el estilo de Innovación (18,2%).
- Por último, en la tercera dimensión, Decisión es el estilo de personalidad más frecuente (83,5%), seguido de los estilos de personalidad Sociabilidad (80,9%), Aquiescencia (76,9%), Conformismo (76%), Dominio (45,5%), Discrepancia (31%), Retraimiento (30,6%), Indecisión (20,6%), Sumisión (16,5%) y Descontento (14,9%).
- Existe una relación significativa entre ansiedad estado y los estilos de personalidad expansión, retraimiento y descontento.
- Existe una relación significativa entre ansiedad rasgo con los estilos expansión, decisión, preservación, introversión, indecisión, sumisión y descontento.

Serodino (2014) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina, desarrolló una investigación titulada “Relaciones entre las características de personalidad y el bienestar psicológico en estudiantes de Psicología”. El propósito de la investigación fue establecer las relaciones entre las características de personalidad presentes en los estudiantes y el nivel de bienestar psicológico de los mismos, para lo cual empleó un diseño no experimental, descriptivo – correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de la carrera de Psicología, a quienes se les administró los siguientes instrumentos: la Lista de Adjetivos para Evaluar la Personalidad de Sánchez y Ledesma (AEP) y la Escala de Bienestar de Ryff. Los resultados arrojaron que, respecto a características de personalidad, los estudiantes presentan marcadamente rasgos como

Amabilidad (22,2%), Extraversión (21,1%) y Responsabilidad (20,5%). Por otro lado, respecto al bienestar psicológico, los resultados fueron igualmente halagadores, ya que se hallaron índices elevados en relaciones positivas (18,2%), crecimiento personal (18%) y satisfacción vital (16,9%).

Peñaherrera, M. J. y Moscoso, D. (2016), de la Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador; llevaron un estudio titulado “Personalidad y Funcionamiento familiar en estudiantes de Medicina y Psicología de la Universidad del Azuay”. Dicho estudio tuvo como objetivo principal establecer las relaciones entre los estilos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de Psicología clínica y Medicina, para lo cual emplearon un diseño descriptivo comparativo y correlacional, de corte transversal. Su muestra estuvo conformada por 506 estudiantes de ambas carreras, a quienes se les aplicó el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) y la Escala Breve de Funcionamiento Familiar (FACES20). Los resultados arrojaron que, en cuanto a los estilos de personalidad, no hay diferencias significativas en relación a la presencia de estos en ambas carreras, a excepción del par Retraimiento-Comunicatividad, en la que se encontró que Retraimiento tiene mayor presencia en los estudiantes de Medicina (59%) a comparación de los estudiantes de Psicología, en los que predomina Comunicatividad (52,4%). Por otro lado, en cuanto al funcionamiento familiar, el tipo de familia que predomina en los estudiantes de ambas carreras es la aglutinada-caótica, con un 42,8% para Medicina y un 40,3% para Psicología. Asimismo, se encontró relación entre ambas variables.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Rodríguez, C. (2014), de la Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú; llevó a cabo una investigación a la que denominó “Rasgos de personalidad en los estudiantes de la

carrera de Psicología de una Universidad Privada, Chiclayo, 2014”. Dicha investigación tuvo como objetivo identificar los aspectos intrapersonales e interpersonales que predominan en los estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Chiclayo en el semestre académico 2014-II. Se empleó un diseño no experimental, de corte transversal, de tipo cuantitativa – descriptiva. La muestra la conformó un grupo de 122 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre los 17 y 25 años, a quienes se les administró el “Cuestionario Factorial de Personalidad, 16PF-5”. Los resultados del análisis de los datos obtenidos arrojaron que los estudiantes presentan niveles de razonamiento por debajo de lo esperado, así como una elevada necesidad de esquivar las reglas, probablemente por el deseo de desarrollar la autonomía. Son confiados y adaptables, actúan con naturalidad y seguridad, y evidencian una elevada capacidad para trabajar en grupo, así como paciencia en la resolución de situaciones problemáticas. Por otro lado, son asertivos y sensibles (poseen empatía) y han logrado desarrollar adecuadamente su capacidad para establecer relaciones interpersonales. Por tanto, el autor llegó a la conclusión de que los estudiantes de psicología de dicha universidad presentaban rasgos de personalidad favorables para el ejercicio de la psicología; sin embargo, los demás factores debían ser equilibrados y afianzados, para el adecuado y óptimo desempeño profesional.

Pisconti, C. (2016), de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú, realizó un estudio al que denominó: “Personalidad y valores interpersonales en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Trujillo”, cuyo objetivo se basó en indagar acerca de la relación entre personalidad y los valores interpersonales en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, para lo cual se utilizó un diseño descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 442 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 18 y 25 años y cuyo nivel académico esté comprendido entre el

primer y décimo ciclo, a los que se les aplicó el Cuestionario de Personalidad “Big Five” (BFQ) y el Cuestionario de Valores Interpersonales de Gordon (SIV). A partir de los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión de que sí existe una relación entre personalidad y valores interpersonales; sin embargo, esta no es muy significativa ( $p > 0.005$ ). Por otro lado, se encontró que la dimensión Energía se relaciona con el valor interpersonal de Liderazgo; Afabilidad con Benevolencia, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo; Tesón con Conformidad, Independencia, Reconocimiento y Benevolencia; Apertura Mental con Benevolencia, Liderazgo y Reconocimiento; y, por último, Estabilidad Emocional no se relaciona con ninguno de los valores interpersonales.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Personalidad**

#### **2.2.1.1. Definiciones de la Personalidad**

A lo largo de la historia de la Psicología, no queda duda alguna que la personalidad ha sido uno de los temas más estudiados; es así como, diversos autores han intentado definir este término de distintas maneras; entre los que destacan:

Hans Eysenck, quien define a la personalidad como el conjunto de patrones de conducta actuales o potenciales de un individuo, los cuales son producto de la interacción de aspectos genéticos o hereditarios como ambientales o contextuales. En ese sentido, dicho autor plantea que la personalidad se origina y desarrolla a través de la interrelación de cuatro áreas o sectores fundamentales de la organización del individuo: Sector cognitivo (generalmente conocido como inteligencia), Sector conativo (que involucra al carácter), Sector afectivo (o

comúnmente llamado temperamento) y Sector somático (constitución física del individuo). (Gautier & Boeree, 2005)

Por otro lado, Gordon Allport define a la personalidad como una estructura dinámica constituida por sistemas psicofísicos, tales como hábitos, actitudes generales y específicas, sentimientos y disposiciones. Dicho autor señala además que, esta estructura se encuentra en constante desarrollo y cambio, puesto que, a medida que vamos creciendo, esta se tiene que ir adaptando acuerdo a las nuevas demandas del ambiente, y es la personalidad, la que predispone a cada individuo a actuar de determinada manera frente a distintas situaciones. (Gautier & Boeree, 2005)

Por su parte, Walter Mischel refuerza este concepto, puesto que define a la personalidad como el conjunto de patrones de conducta, pensamientos y emociones propios de cada individuo que caracterizan su forma de adaptarse a los distintos eventos o sucesos que se presenten a lo largo de su vida. (Cloninger, 2003)

Del mismo modo, Theodore Millon plantea que la personalidad es “la representación del mayor o menor estilo distintivo de funcionamiento adaptativo que un organismo o una especie particular exhibirá frente a sus entornos habituales.” (Morales, 2003)

Dicho autor destaca, además, que la personalidad está compuesta por una serie de rasgos cognitivos, afectivos y conductuales manifiestos, que persisten durante largos periodos de tiempo y son relativamente resistentes a la extinción.

En ese sentido, Millon plantea que la personalidad se origina y se consolida producto de la interacción de dos tipos de factores: el factor endógeno, el cual vendría a ser todo aquello que el sujeto ha heredado a través de la genética; y el factor exógeno, aquello que el sujeto ha ido adquiriendo a partir de las experiencias o percepciones que haya recogido del contexto en el que vive, a lo largo de toda su vida. (Herrero, 2007)

Por otro lado, Virginia Sadock y Benjamín Sadock proponen que la personalidad es el conjunto de respuestas conductuales particulares de un individuo, que se configuran a partir de sus experiencias de vida y se consolidan a lo largo de esta, haciendo que se vuelva posible predecir el comportamiento de dicho individuo, a partir de las mismas. (Sadock & Sadock, 2011)

Honorio Delgado plantea que la personalidad corresponde al “sistema de disposiciones individuales dominantes según el cual se ordena y manifiesta la vida anímica en lo que respecta a la espontaneidad, impresionabilidad y el modo de reaccionar instintivo de cada sujeto.” (León & Zambrano, 1992)

Delgado resalta que la personalidad es un sistema por su carácter dinámico y flexible. Esto quiere decir que, la personalidad permite la influencia de factores externos para su desarrollo y constitución, pero a su vez, también influye sobre el ambiente, de tal manera que, todas sus acciones tienen una repercusión social. Dicho de otro modo, la personalidad es el resultado de la suma de factores internos y externos muy complejos, a partir de la cual se constituye una “forma de ser” propia de cada ser humano, con la cual podrá hacer frente al mundo que le rodea y que los distinguirá del resto.

A partir de lo anteriormente mencionado, podemos señalar que la personalidad involucra una serie de elementos muy complejos, lo que no permite que sea encasillada en una sola definición específica, por lo que cada uno de estos autores ha tratado de brindar una aproximación teórica a este concepto.

### **2.2.1.2. Teorías de la personalidad**

Hasta la actualidad, no se ha podido unificar el concepto de personalidad, esto debido a que los diferentes modelos teóricos proponen diversos criterios, categorías y definiciones

según su propia concepción del término, lo que ha generado que no se pueda delimitar una perspectiva que incluya todos los factores que la componen.

Entre algunas de estas teorías que se han formulado para definir la personalidad, tenemos:

### **Teoría psicodinámica de la personalidad**

El psicoanálisis clasifica las diferentes estructuras de la personalidad en función de los elementos psicodinámicos que nos llevan a actuar: pulsiones, principios, traumas, deseos reprimidos, mecanismos de defensa, entre otros. (Cloninger, 2003)

Según Sigmund Freud, un reconocido neurólogo austriaco y, además, uno de los principales representantes de esta teoría, la conducta de una persona es el resultado de la intervención de una serie de fuerzas psicológicas que actúan dentro de un individuo y que, por lo general, se dan fuera de la conciencia. Dicho autor, planteó que la persona posee tres estructuras que aparecen durante el desarrollo su vida; la primera de ellas corresponde a lo que se ha denominado “ello”, la única estructura que es innata, es decir, que se encuentra presente dentro de cada persona desde el nacimiento y que, además, es totalmente inconsciente. Esta estructura se guía por el principio del placer, por lo que busca satisfacer sus deseos con el fin de evitar el dolor. (Cloninger, 2003)

La segunda estructura que plantea este modelo teórico es el “yo”, el cual se encuentra ubicado entre lo consciente y lo preconscious. Esta estructura se basa en el principio de la realidad y busca satisfacer los deseos del ello en el mundo externo por medio del razonamiento inteligente.

Por último, se encuentra el “superyó”, el cual constituye el componente moral de cada individuo, puesto que tiene la función de vigilar al yo para conducirlo hacia las acciones morales socialmente aceptadas.

Sin embargo, Freud planteó que el ello, el yo y el superyó no siempre coexisten pacíficamente, puesto que el ello demanda una satisfacción inmediata de los impulsos o deseos, mientras que el superyó amenaza con la culpa si se intenta cualquier satisfacción placentera de los impulsos considerados inmorales para la sociedad en la que vive el individuo.

Es así como surge un “conflicto intrapsíquico”, puesto que el yo trata de reprimir los deseos inaceptables del ello mientras que al mismo tiempo toma en consideración la realidad externa, con sus oportunidades limitadas de satisfacer el impulso.

Este conflicto intrapsíquico va a generar ansiedad en la persona, puesto que el yo fracasa en su tarea de adaptarse a la realidad y de mantener una personalidad integrada.

Sin embargo, el yo emplea varias estrategias para resolver el conflicto intrapsíquico. A estas estrategias, Freud las denominó “mecanismos de defensa”, y a las cuales definió como aquellas operaciones que lleva a cabo inconscientemente el yo para hacer frente a las demandas del ello y las presiones del super yo. Dicho de otro modo, los mecanismos de defensa corresponden a los medios que utiliza el yo de manera inconsciente para protegerse de las ansiedades, desagradados y peligros que perciba del ambiente que lo rodea.

Entre los principales mecanismos de defensa, tenemos:

- Represión: Este mecanismo de defensa consiste en que el ello esconde de la conciencia aquellos contenidos que considera inaceptables para el individuo, desplazándolos al inconsciente.



- **Proyección:** Este mecanismo de defensa se basa en atribuir a otros atributos o características que le pertenecen al propio individuo.
- **Sublimación:** Consiste en transformar aquellas tendencias consideradas inadecuadas en otras que sí sean aceptadas en la sociedad.
- **Racionalización:** Dicho mecanismo se da cuando un individuo intenta justificar alguna torpeza o fracaso mediante explicaciones socialmente aceptables, aunque éstas sean obviamente falsas.
- **Negación:** Es un mecanismo de defensa muy común en el cual el sujeto se niega a aceptar algunos aspectos de su realidad que considera dolorosos o fuente de ansiedad.
- **Desplazamiento:** Consiste en transferir una emoción del objeto que la propició hacia otro.
- **Formación reactiva:** Consiste en atribuirse cualidades o realizar ciertas conductas que son opuestas a las que se sienten o tienen en realidad.

Por otro lado, siguiendo con el enfoque psicodinámico, tenemos a Carl Jung. Dicho autor, por lo general, no se refería a la personalidad como tal, sino que empleaba el término “psique”, un término comúnmente utilizado por los griegos para referirse a “espíritu o “alma”. (Cloninger, 2003)

Jung se refirió a toda la personalidad integrada como el Sí mismo, el cual incluye todas las cualidades y potencialidades de la persona, ya sea que se hayan vuelto o no conscientes en una fase de la vida en particular.

Este autor planteaba que, el aspecto más importante de la personalidad es la afectividad, y que esta podía orientarse hacia uno de dos polos: el mundo exterior o el yo. Si la afectividad está dirigida hacia el mundo exterior, constituye al tipo de personalidad extrovertido; sin embargo, si esta está dirigida al yo interior, corresponde al tipo de personalidad introvertido.

Jung define a la introversión como el “movimiento del interés del objeto al sujeto y sobre sus propios procesos psicológicos”. Dicho de otro modo, el sujeto es el centro de todos los intereses. Por otro lado, plantea que la extroversión es “el movimiento del interés hacia el objeto”, es decir, el foco de interés del sujeto va a estar en el mundo que lo rodea.

Sin embargo, plantea que estas dos tendencias no se originan a partir de la consciencia, sino, que son tendencias instintivas inconscientes que surgen de lo biológico, es decir, es adquirido a través de la herencia genética, por lo que cualquier intento del sujeto por cambiar su forma de ser original, va a generar un agotamiento psíquico y físico que se va a curar a medida que regresemos a nuestra esencia inicial.

### **Modelo fenomenológico de la personalidad**

Esta teoría plantea que el ser humano tiene una motivación intrínseca que lo conduce al logro de niveles de funcionamiento cada vez más superiores. Por lo tanto, concibe a cada persona como responsable de sus propias actuaciones y de las consecuencias de estas. (Cloninger, 2003)

Uno de los máximos representantes de este modelo teórico fue Carl Rogers, quien difería de Freud porque consideraba a las personas como básicamente buenas o saludables, o por lo menos, no malas ni enfermas. Este autor planteó que los seres humanos construyen su personalidad cuando se ponen al servicio de metas positivas, es decir, cuando sus acciones están dirigidas a alcanzar logros que tengan un componente benéfico. Dicho autor planteaba, que cada individuo posee una “fuerza de vida”, a la que denominó “tendencia actualizante”, la cual actuaba como una “motivación innata” hacia el desarrollo de sus potencialidades hasta el mayor límite posible (Cloninger, 2003)

Dicho de otro modo, el ser humano se ve envuelto, desde el nacimiento, en un continuo proceso en beneficio de sí mismo, a través del cual irá moldeando su personalidad, en base a las experiencias cotidianas y motivación intrínseca (tendencia actualizante) de cada individuo. Esto quiere decir que, la persona desde su nacimiento viene con una serie de capacidades y potenciales los cuales tiene que seguir cultivando a través de la adquisición de nuevas destrezas; por el contrario, cuando el individuo descuida su potencial innato hay una tendencia a que se vuelva un ser rígido, defensivo, coartado, por lo que a menudo se siente amenazado y ansioso. (Gautier & Boeree, 2005)

Es a partir de estas concepciones que Carl Rogers establece su teoría denominada “Enfoque centrado en la persona”, y es que este autor estaba convencido de que el ser humano es el protagonista de su propio desarrollo. Por lo tanto, buscaba que el hombre no se limite a explorar su pasado, sino que iba a enfocar su atención en lograr que dicha persona reconozca sus potencialidades y sus limitaciones.

### **Teoría de los rasgos**

Los rasgos son aquellas características particulares de cada individuo, constituidos por el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores, los cuales le permiten al individuo desenvolverse en el mundo que lo rodea.

Entre uno de los precursores de este enfoque teórico, tenemos a Raymond Cattell, quien define a los rasgos como unidades de personalidad que tienen valor predictivo, es decir, la forma de responder de una persona frente a las distintas situaciones de la vida que lo diferencian de los demás. (Gautier & Boeree, 2005)

A diferencia de Allport, no sentía que fuera necesario definir los rasgos en términos psicofísicos. Para Cattell, los rasgos eran conceptos abstractos, herramientas conceptuales

útiles para propósitos predictivos, pero que no necesariamente correspondían a una realidad física específica. (Cloninger, 2003)

Este autor agrupó los rasgos de personalidad en cuatro grandes grupos:

- Rasgos comunes (todas las personas los poseen) y únicos (característicos y propios de cada individuo)
- Rasgos superficiales (observables) y fuentes (solo pueden ser descubiertos a través de un profundo análisis)
- Rasgos constitucionales (heredados) y moldeados por el ambiente (adquiridos durante el crecimiento a través del entorno)
- Rasgos dinámicos (te motivan hacia una meta u objetivo específico) y de habilidad (capacidades innatas que te permitirán alcanzar tus metas)

### **Teoría conductual de la personalidad**

El modelo conductual de la personalidad se enfoca principalmente en la especificidad situacional y le resta importancia a las manifestaciones internas.

Unos de los principales precursores de esta teoría fueron Watson y Skinner, quienes realizaron experimentos sobre el aprendizaje animal, y concluyeron que la motivación inconsciente, los aspectos morales y los rasgos emocionales no existen o no influyen significativamente en el proceso de aprendizaje. (Papalia, Wendkos, & Duskin, 2009)

Dichos autores planteaban que las acciones del ser humano se producían como respuesta a estímulos externos del medio que los rodea y que estas se aprendían a medida que el sujeto obtenga un beneficio propio. Dicho de otro modo, según el enfoque conductual, una persona actúa de una determinada manera porque ha aprendido que actuando de cierto modo logra o

consigue algo específico y este aprendizaje va a ser más significativo a medida que se repita el mayor número de veces posibles. (Montaño, Palacios, & Gantiva, 2009)

Este enfoque ha sido duramente criticado pues mecaniza el concepto de personalidad limitándolo a una premisa de estímulo-respuesta, en el cual no influyen pensamientos, creencias, valores ni sentimientos.

### **Teoría cognitiva de la personalidad**

Este modelo establece que el comportamiento de todas las personas va a estar orientado por la manera de pensar y actuar frente a algún acontecimiento determinado; sin embargo, considera como igualmente relevantes las circunstancias del ambiente que pueden influir en el mismo.

Uno de los máximos representantes de esta teoría es Albert Bandura, quien planteó una definición de personalidad que integraba ambos aspectos. Dicho autor sostenía que la personalidad era el producto de la interacción entre cognición (pensamiento), aprendizaje y ambiente. Sin embargo, no dejaba de lado el papel que cumplían las expectativas propias de cada sujeto en este proceso, pues consideraba que el ambiente repercutía considerablemente en el comportamiento de un individuo, llegando inclusive a ser causante de la modificación de dichas expectativas. (Gautier & Boeree, 2005)

### **Teoría Integradora de la personalidad**

Este modelo teórico surge ante la necesidad de elaborar un modelo de personalidad que integre los conceptos, categorías y criterios de las principales teorías que habían surgido hasta la época. Asimismo, busca definir la personalidad y fundamentar su comprensión desde un

enfoque evolucionista que incluya el papel de los procesos psicológicos superiores. (Montaño, Palacios, & Gantiva, 2009)

Uno de los modelos que surgen siguiendo esta línea es el de los “Cinco Grandes” (Big Five), cuyo principal representante fue D. Goldberg, quien planteaba que la personalidad estaba compuesta por cinco grandes factores o dimensiones: extroversión, agradabilidad, escrupulosidad, estabilidad emocional y apertura a la experiencia. (Sánchez & Ledesma, 2007)

Otro de los modelos más conocidos dentro de este enfoque es el modelo tridimensional de C. R. Cloninger, el cual propone tres rasgos de personalidad basados en aspectos orgánicos: *búsqueda de novedad*, relacionado con altos niveles de dopamina; *evitación del daño*, relacionado con altos niveles de serotonina; y, por último, *dependencia de la recompensa*, el cual resulta de bajos niveles del neurotransmisor norepinefrina. (Cloninger, 2003)

Sin embargo, la propuesta que mayor grado de integración y difusión alcanza es el “Modelo Evolutivo” de Theodore Millon quien, además de incluir aspectos cognitivos, conductuales y biológicos, inserta dentro de su modelo aspectos derivados de perspectivas interpersonales. (Herrero, 2007)

Esta visión parte del modelo de “aprendizaje biosocial”, en la que Millon atribuye la personalidad a variables tanto biológicas como psicosociales.

### **2.2.1.3. La teoría de la personalidad de Theodore Millon**

El modelo de personalidad de Millon es un modelo biosocial de la personalidad, pues da cabida a aspectos del desarrollo y de la interacción del sujeto con el entorno. De esta manera,

la propuesta de Millon, además de incluir aspectos cognitivos, conductuales y biológicos, incluye algunos derivados de perspectivas interpersonales.

El modelo de Millon extrae, de las perspectivas psicodinámica, cognitiva, interpersonal y biológica, diferentes ámbitos de manifestación de la personalidad, que serían: mecanismos de defensa, representaciones objetales, autoimagen, estilo cognitivo, comportamiento interpersonal y estado de ánimo/temperamento (González, Pérez & Redondo, 2007).

Efectivamente, la integración es una de las características básicas del modelo de Millon, pues le interesa conocer la estructura básica de la persona como también su dinámica y cambio; para él ambas cosas son imprescindibles para entender el funcionamiento de la personalidad. De la misma forma que es necesaria la integración entre la perspectiva nomotética (que se centra en descubrir cómo se relacionan entre sí las necesidades, los motivos, los mecanismos, los rasgos, los esquemas, las defensas, etc., es decir, se interesa por la generalización) y la perspectiva idiográfica (que centra su atención en las diferencias individuales, se enfatiza que la personalidad de un individuo es el resultado de una historia única de transacciones entre los factores biológicos y los contextuales) (Cardenal, Sánchez & Ortiz-Tallo, 2007).

Entonces, está demás decir que para Millon la personalidad se desarrolla como resultado de la interacción de fuerzas ambientales y orgánicas, la cual empieza en el mismo momento de la concepción y se mantiene a lo largo de toda la vida.

Millon identificó que, en la diversidad de teorías psicológicas, había presencia de ciertas tendencias o postulados comunes, y se da cuenta que las teorías planteadas han utilizado un grupo de tres dimensiones para entender la personalidad: las dimensiones actividad-pasividad, placer-dolor y sujeto-objeto. (García A. , 2015)

La dicotomía actividad-pasividad hace referencia a la variedad de comportamientos que puede llevar a cabo una persona. De manera más específica, consiste en la manera de cada individuo de adaptarse al medio que lo rodea; es decir, si la persona tiene la capacidad de tomar la iniciativa para modificar su entorno (modificación activa) o si se responde pasivamente a él, limitándose a aceptar lo que el ambiente le ofrece (modificación pasiva). Millón señalaba que el valor que primaba en esta dicotomía se basaba en la confianza en sí mismo.

En segundo lugar, está la dicotomía placer-dolor, la cual hace referencia a la direccionalidad a la cual apuntan las motivaciones de cada individuo, las cuales podrían estar dirigidas hacia aquellos acontecimientos atractivos o positivamente reforzados, o, por el contrario, estar dirigidos a alejarse de aquellos acontecimientos aversivos o negativamente reforzados. Millon señaló que, en aquellas personas con mayor polaridad de dolor, esto no significaba que busquen activamente conectarse con el dolor, sino que conciben al mundo como un lugar en el cual deben estar constantemente preocupados por defenderse del mismo.

Por último, la dicotomía sujeto-objeto. Esta dicotomía involucra todas aquellas acciones individuales que los demás perciben como egoístas, insensibles, desconsideradas y descuidadas y en el polo opuesto, acciones que tienden al contacto con los otros desde actitudes afiliativas, íntimas, protectoras y solícitas. Dicho de otro modo, si la manera de actuar del individuo se basa en el sí mismo o si esta estará al servicio de los demás. Millon planteaba que esta dicotomía estaría relacionada a la forma en que cada individuo adopte su rol sexual en la sociedad. Por un lado, estarían aquellas personas seguras de sí mismas, capaces de relacionarse y disfrutar con otros, y por el otro lado, aquellas personas que tienden a ser más individualistas, disfrutando de sí mismos. (García A. , 2015)



Las conjugaciones de estas tres dicotomías daban lugar a ocho estrategias de afrontamiento, más tres variantes severas, o formas complejas de conducta instrumental que indicaban qué tipos de refuerzos (positivos y negativos) ha aprendido un individuo a evitar o buscar (placer-dolor), dónde buscar para obtenerlos o evitarlos (yo-otros) y cómo hacer para felicitarlos o evitarlos (activo-pasivo). (Sánchez, 2003)

A partir de esto, Millon estableció la aparición de cuatro personalidades: la independiente, la cual caracteriza a aquel individuo que considera que su yo es la fuente de refuerzos y el responsable de evitar el dolor; la independiente que ha aprendido que la seguridad y la confianza están en los otros; la ambivalente no está segura de dónde recurrir de modo que son individuos que vacilan entre la independencia y la conformidad con los otros; y la indiferente que es incapaz de experimentar recompensa ni procedente del propio individuo ni de los otros, de modo que cada vez se aísla y aliena más. Estas cuatro personalidades combinadas con la dicotomía activo-pasivo daban lugar a ocho patrones patológicos y tres severos, correspondientes a los trastornos de personalidad establecidos en el DSM-III. (Sánchez, 2003)

Años después, Millon decide reformular su modelo revisando las características más latentes y profundas que subyacen al comportamiento humano. Si bien la primera formulación del modelo fue derivada de los elementos comunes de las teorías psicológicas del siglo XX, en la segunda formulación adopta el principio de que ningún sistema de conocimiento puede probar sus proposiciones desde sí mismo, lo que supuso una asunción de principios de otras ciencias y su aplicación a la psicología. La principal conclusión de Millon es que la mejor manera de explicar las leyes más profundas del funcionamiento humano consistía en examinar los principios universales derivados de manifestaciones no

psicológicas de la naturaleza (física, química, y especialmente, la biología). Así, los principios y procesos de la evolución fueron adoptados en su modelo. (García A. , 2015)

Millon observa que cada especie presenta aspectos comunes en lo que respecta a su estilo adaptativo o de supervivencia. Sin embargo, los miembros de cada una de estas especies manifiestan diferencias en cuanto al estilo y éxito adaptativo frente a los entornos que deben enfrentar. Por lo tanto, la personalidad vendría a ser la representación del mayor o menor estilo distintivo de funcionamiento adaptativo que un organismo o una especie particular exhiba frente a sus entornos habituales.

Sin embargo, la búsqueda de los principios universales de la evolución humana que se manifiestan en la esfera psicológica no contradecía el modelo de aprendizaje biosocial que había planteado en un principio, por lo que la única diferencia entre ambos radicaba en la consideración de una nueva dimensión, denominada abstracción, que trata de representar la capacidad de simbolizar el mundo, tanto interno como externo. (Herrero, 2007)

De esta manera, el modelo de Millon quedaría compuesto por cuatro fases del desarrollo:

En primer lugar, está la Existencia, la cual supone la promoción (o potenciación) y preservación de la vida. Esta fase corresponde al periodo de fijación sensorial del desarrollo neuropsicológico del niño, que va desde el nacimiento hasta los 18 meses. Aquí la normalidad se logra mediante el equilibrio dinámico entre la búsqueda del placer y la evitación del dolor.

En segundo lugar, está la Adaptación, fase en que la bipolaridad actividad-pasividad opera bajo la forma de acomodación pasiva versus la modificación activa de las condiciones ecológicas, para asegurar la supervivencia. El periodo de desarrollo que cubre esta fase es el que Millon denomina sensoriomotora, que va desde los 12 meses hasta los 6 años.

En tercer lugar, está la fase de Replicación, la cual toma como base la capacidad reproductiva de la especie humana, la cual se desarrolla cuando se adquiere la identidad de

género. Millon se refiere, por un lado, al desarrollo de sí mismo, y, por otro lado, al amor constructivo por los demás. En esta fase del desarrollo, se conforma la bipolaridad sí mismo-otros.

Por último, se encuentra la fase de Abstracción, que vendría a ser la capacidad del ser humano de trascender lo concreto e inmediato y de manejar simbólicamente los datos y los hechos, para conformar la realidad fenomenológica personal. Esta fase correspondería al periodo de integración interaccional, el cual se extiende desde los 4 años hasta la adolescencia. Aquí, se incluyen tanto aspectos relacionados al pensamiento como a la afectividad. (Morales, 2003)

#### **2.2.1.4. Estilos de personalidad**

Millon concibe a la personalidad como un patrón complejo de arraigadas características psicológicas (en su mayor parte inconscientes, automáticas y difíciles de cambiar), los cuales surgirían de una complicada matriz de determinantes biológicos y de aprendizaje que van a constituir el patrón idiosincrásico de percibir, sentir, pensar, comportarse y afrontar de la persona. (Herrero, 2007)

De este modo, la personalidad se compone de numerosos aspectos que aisladamente no conforman al individuo, pero que unidos aportan un patrón de comportamiento entendido como personalidad.

Millon concluyó que la personalidad está orientada en un continuo, en el que en un lado encontramos la personalidad normal y en el otro lado la personalidad patológica, no existiendo una línea que separe claramente lo normal de lo patológico ya que la conducta anormal se desarrolla y se forma a través de los mismos principios y mecanismos que están involucrados en el desarrollo de la conducta normal. Sin embargo, debido a diferencias en el

carácter (disposiciones biológicas), la intensidad o la persistencia de determinadas influencias ambientales, algunos individuos adquieren hábitos y actitudes mal adaptados, mientras que otros individuos no. (Sánchez, 2003)

Dicho de otro modo, la personalidad normal y saludable se caracteriza por su capacidad para relacionarse y adaptarse a los cambios con facilidad; por presentar percepciones sobre sí mismo y su entorno fundamentalmente constructivas y manifestar estilos característicos de conducta promotores de salud. Por el contrario, la personalidad con trastornos o patológica, se caracteriza por afrontar las responsabilidades y las relaciones cotidianas con dificultad y a través de conductas desadaptativas; por presentar percepciones frustrantes sobre sí mismo y sobre el entorno; y manifestar patrones de conducta con efectos perniciosos sobre la salud.

De esta manera, Millón establece dos términos para diferenciar la personalidad normal de la patológica. Por un lado, la personalidad normal se la nombra con el término “estilo de personalidad” y, por otro lado, la personalidad patológica se nombra con el término “patrón de personalidad”. (Caballo, Guillén, & Salazar, 2009)

De tal manera, podemos definir a los Estilos de Personalidad como los modos específicos de adaptación de un miembro de una especie que son eficaces en ambientes previsibles; de modo contrario, los patrones de personalidad representarían diferentes estilos de funcionamiento mal adaptados atribuibles a deficiencias, desequilibrios o conflictos en la capacidad de un miembro para relacionarse con los ambientes con que se enfrenta. (Aparicio & Sánchez, 1999)

Asimismo, Millon plantea que los Estilos de Personalidad se configuran a través de la interacción con el ambiente, teniendo como base inicial lo que los individuos piensan y sienten sobre sí mismos, actuando conforme a su percepción e interpretación.

Una de las contribuciones más significativas del modelo de personalidad desarrollado por Theodore Millon fue el desarrollo de instrumentos de evaluación a partir de su propuesta. Siendo el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) uno de los más conocidos. (Aparicio & Sánchez, 1999)

El MIPS consta de 180 elementos (formato de respuesta verdadero/falso) agrupados en doce pares de escalas teóricamente yuxtapuestas que se organizan en tres dimensiones: Metas Motivacionales, Modos Cognitivos y Comportamientos Interpersonales.

Las Metas Motivacionales se relacionan con el trabajo de Freud y están íntimamente vinculadas a conceptos tales como necesidad, estímulo, afecto y emoción. Pertenecen a los esfuerzos y metas que estimulan y guían a los seres humanos. Los Estilos de Personalidad en esta dimensión son:

- **Expansión:** Sujetos con puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por ser personas optimistas, con tendencia a mirar el lado positivo de la vida, tienen grandes expectativas de su futuro y tienen facilidad para divertirse y enfrentar los obstáculos y problemas de la vida razonablemente.
- **Preservación:** Sujetos con puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por ser personas que focalizan su atención en los problemas, por lo que tienden a agudizarlos y maximizarlos. Conciben su pasado como fuente de problemas, son pesimistas y frente a situaciones difíciles pierden la calma cayendo en la ansiedad y preocupación.
- **Modificación:** puntuaciones altas en esta escala son características de personas que se hacen cargo de sus vidas y dirigen sus acciones hacia el logro de aquellas metas y objetivos que se plantean, sobrellevando exitosamente las dificultades que se le presenten. Buscan modificar su entorno y organizan los acontecimientos de tal manera que satisfaga sus expectativas.

- **Adecuación:** Puntuaciones altas en esta escala corresponden a personas que tienden a aceptar las cosas tal y como son, sin tener el afán de modificarlos según sus deseos o necesidades. Dicho de otro modo, prefieren adaptarse a las condiciones del ambiente, sin necesidad de modificarlos así haya oportunidad de hacerlo. Carecen de iniciativa y hacen muy poco para provocar los resultados que desean.
- **Individualidad:** Puntuaciones altas en esta escala reflejan a personas que se ponen a sí mismos en primer lugar y buscan satisfacer sus deseos y necesidades sin tomar en cuenta las consecuencias que pueda acarrear su comportamiento en los que lo rodean. Suelen ser independientes y egocéntricos.
- **Protección:** Sujetos con altas puntuaciones en esta escala se caracterizan por una alta preocupación en ayudar a los demás en el logro de sus metas, deseos y expectativas. A estos sujetos se les considera reforzadores y protectores, puesto que, priorizan el cuidado a los demás sobre el cuidado a sí mismos. (Millon, 2001)

Los Modos Cognitivos se relacionan con el trabajo de Carl Jung. En esta dimensión de la personalidad se incorporan, por una parte, las fuentes que emplean para reunir información sobre la vida y por la otra, la forma mediante la cual esa información es transformada. Aquí buscamos contrastar los diferentes estilos cognitivos de las personas. Los estilos en Modos Cognitivos son:

- **Extraversión:** Puntuaciones altas en esta escala corresponden a personas que presentan una elevada capacidad para relacionarse con los demás. Son personas que utilizan a sus amigos y compañeros como fuente de ideas y guía, inspiración y energía. Asimismo, se sienten cómodos y reconfortados al estar rodeados de personas.

- **Introversión:** Puntuaciones altas en esta escala son características de personas que disfrutan más de su propia compañía que de estar rodeados de más personas. Encuentran como fuente de inspiración sus propios pensamientos y sentimientos.
- **Sensación:** Sujetos con puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por una elevada preferencia en la experiencia directa y fenómenos observables que en sucesos abstractos que involucren gran imaginación. Aprenden a partir de hechos y su bienestar lo basan en lo real, lo exacto y lo objetivo.
- **Intuición:** Aquellos que alcancen puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por una evidente preferencia de lo simbólico, lo abstracto y lo desconocido por sobre lo objetivo o tangible. Son sujetos con gran capacidad de abstracción e imaginación, que están en constante búsqueda de experiencias más misteriosas.
- **Pensamiento:** Puntuaciones altas en esta escala corresponden a sujetos cuyas decisiones se basan en un análisis minucioso de todas las posibilidades existentes en torno a alguna problemática. Son personas que tienden a ser más racionales que emotivos.
- **Sentimiento:** Puntuaciones altas corresponden a personas que forman sus criterios según sus emociones en torno a alguna circunstancia. Evalúan las consecuencias de sus actos en relación a cómo se podrían sentir los demás. Asimismo, siguen sus metas y valores personales.
- **Sistematización:** Sujetos con puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por ser muy organizados y protocolares en su vida. Son personas de hábitos, cuidadosos, minuciosos y perfeccionistas.
- **Innovación:** Aquellos sujetos con puntajes altos en esta escala se caracterizan por ser altamente creativos y arriesgados. Tienen gran interés por conocer o intentar cosas

novedosas, les gustan aquellas tareas que consideren un desafío. Les incomoda la rutina y lo predecible. (Millon, 2001)

Por último, los Comportamientos Interpersonales representan la manera interpersonal de relacionarse, es decir, como prefiere el individuo que sea su trato con los demás. Este determinará sus experiencias y la forma como se adaptará a diferentes contextos en los que se desenvuelva. Los estilos de personalidad dentro de esta dimensión son:

- **Retraimiento:** Puntajes altos en esta escala corresponden a sujetos que tienen gran dificultad para demostrar y expresar sus emociones. Tienden a ser reservados, tranquilos y pasivos.
- **Sociabilidad:** Aquellos que obtengan puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por siempre querer ser el centro de atención. Son entusiastas y gustan por pasar el tiempo rodeados de personas. Sin embargo, tienden a reaccionar exageradamente frente a lo que acontece a su alrededor. En algunas ocasiones pueden llegar a ser exigentes y manipuladores.
- **Indecisión:** Puntajes elevados en esta escala corresponden a personas tímidas y nerviosas en contextos sociales. Les gustaría ser aceptados por los demás, pero no saben cómo lograrlo por su gran temor al rechazo. Son altamente sensibles, desconfiados y tienden a aislarse.
- **Decisión:** Puntuaciones elevadas en esta escala son características en sujetos competentes, que se consideran poseedores de más talento que los que le rodean. Suelen ser ambiciosos y egocéntricos, seguros de sí mismos y directos al decir su opinión. En muchas ocasiones, tienden a ser vistos como arrogantes y desconsiderados por los demás.



- **Discrepancia:** Sujetos con puntajes elevados en esta escala se caracterizan por una gran tendencia a demostrar su independencia e inconformismo a través de sus acciones. Son opositoristas, por lo que se resisten a seguir las normas.
- **Conformismo:** Personas con puntajes altos en esta escala son rectas y poseen dominio de sí mismas. Muestran una actitud de respeto y cooperación frente a figuras de autoridad, por lo que son muy protocolarias en contextos sociales, limitando su espontaneidad.
- **Sumisión:** Puntuaciones elevadas en esta escala son características de personas que están acostumbrados a sufrir; por lo que se limitan a acatar lo que les digan y tienden a rebajarse ante los demás. Muchas veces con su comportamiento desmotivan cualquier esfuerzo que los demás por ayudarlos, por esta razón, los sumisos no solo pierden oportunidades de gratificación, a pesar de contar con las capacidades para obtenerla.
- **Dominio:** Puntajes altos en esta escala corresponden a personas enérgicas, dominantes y en algunas ocasiones, agresivas. Tienen un concepto de sí mismos de personas audaces y competitivas. Tienden a percibir la calidez y la ternura como signos de debilidad, por tanto, las evitan siendo obstinados y ambiciosos.
- **Descontento:** Personas con puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por estar insatisfechos con su vida, constantemente se quejan de ella. Tienen conductas pasivo-agresivas y su ánimo es cambiante.
- **Aquiescencia:** Puntajes elevados en esta escala son característicos de personas carismáticas que agradan fácilmente a los demás. Son dóciles y leales. Sin embargo, disimulan u ocultan sus sentimientos cuando sienten que estos puedan generar rechazo en los demás. (Millon, 2001)

## **2.2.2. Estudiante de Psicología**

### **2.2.2.1. Definición de estudiante de psicología**

La vida constituye un quehacer que el hombre tiene que emprender de manera continua y permanente. Ello significa tomar decisiones y realizar acciones para desarrollar su propio proyecto vital. (Cuenca, 2012)

Este “proyecto de vida” es la misión que el hombre descubre, realiza y consolida en el transcurso de su vida. Dicho de otro modo, es ese propósito que va a guiar y darle una dirección a cada una de las decisiones que tome una persona a lo largo de su vida, es un bosquejo general para orientar lo que se quiere lograr.

El proyecto de vida de cada persona es distinto, pues depende de factores intrínsecos de cada individuo; sin embargo, se encuentra estrechamente vinculada a la identidad ocupacional de una persona, pues se formula a partir de las percepciones subjetivas del individuo sobre lo que genera prestigio social, o, por ejemplo, éxito económico. (Gualtero, 2016)

Esta identidad ocupacional generalmente se relaciona con la elección de cursar estudios superiores que le permitan a un individuo desempeñarse bajo un rol específico en la sociedad, generalmente, a través de una profesión. En ese sentido, ejercer una profesión se constituye no solamente como una fuente de ingresos económicos sino, como fenómeno sociocultural, que es también una fuente de bienestar psicosocial, de estatus y de reconocimiento, por lo que se considera que estudiar una carrera universitaria puede facilitar la movilidad social. (Aragón, 2011)

La elección hacia una carrera surge, a partir de un proceso complejo, en el que factores de importancia influyen interviniendo en la decisión sobre un determinado rol ocupacional.

A partir de su autoconcepto, la persona podrá reconocer sus debilidades y fortalezas, realizando juicios sobre su propia capacidad, y a partir de esto reconocerá también sus motivaciones, las cuales serán determinantes al condicionar, según el tipo de ellas, la elección de una carrera u otra. (Cavia, 2016)

Bajo esta premisa, podríamos definir al estudiante de Psicología como aquel individuo que, a partir de autoexploración de sus debilidades y fortalezas, capacidades, motivaciones y expectativas, ha elegido estudiar la carrera de Psicología, para lo cual está recibiendo una preparación integral para poder desempeñarse en cualquiera de sus ámbitos de aplicación de manera exitosa.

#### **2.2.2.2. La Psicología como Profesión**

La psicología como empresa científica surge con los aportes de Watson, delimitando y definiendo al comportamiento como objeto de conocimiento. Esto dio lugar, entre los años treinta y setentas, a una diversidad de teorías sobre el comportamiento; pero, al margen de este desarrollo, la psicología como profesión se vio envuelta en una coyuntura especial, al requerirse para la solución de múltiples problemas sociales. (Alarcón, 1980)

Los cambios sociales y tecnológicos que se desprendieron con la revolución industrial y las dos guerras mundiales influyeron de manera decisiva para que los psicólogos entraran de lleno a la solución de diversas problemáticas relacionadas concretamente a los ámbitos de la educación, el trabajo y la salud. Tomando este último como referencia de lo que actualmente se conoce como psicología clínica, la cual tiene sus raíces en las tradiciones psicométrica y dinámica de la psicología, en las que se enfatizaba el estudio y comprensión del funcionamiento de las personas a través de la medición de sus facultades, inteligencia, capacidades, motivación, adaptación y personalidad. (Alarcón, 1980)

En ese sentido, la psicología se constituye como una disciplina que estudia al comportamiento, en la cual los psicólogos pueden desarrollar cinco funciones profesionales específicas: evaluación, investigación, intervención, planeación y prevención; aplicables a distintos problemas sociales como: salud, educación, ecología, producción y consumo y organización social. (Guzmán, 2014)

Por lo tanto, el psicólogo, frente a la problemática social, requiere asumir una actitud crítica respecto de las condiciones que mantienen justamente tal problemática, entendiendo su dinámica, las características de la población y contemplando en todo momento que su quehacer primordial consiste en ofrecer a las personas sus conocimientos para que sean ellos, en situaciones naturales, los que apliquen o instrumenten de acuerdo con sus necesidades y problemas que estén experimentando.

### **2.2.2.3. La Psicología en la actualidad**

Los cambios actuales son más acelerados y complejos que los ocurridos en épocas anteriores, y es en este panorama, en el que se desarrolla la psicología. Nuevas situaciones y problemas han abierto inesperados campos de investigación y de actividad profesional para esta disciplina: familia, violencia familiar y social, sexualidad, empresa, publicidad, industria, manejo de la información, mass-media, pobreza, tensión laboral y vital, violencia, guerra, desastres naturales y humanos, viajes espaciales, Sida, etc., los cuales además han tenido un profundo impacto en la actividad psicológica reciente.

A esto se le suma el individualismo de la sociedad y el pobre valor que tiene la vida en la actualidad y que es la causante de que nuestros noticieros estén cargados de noticias de corrupción, atentados contra los bienes públicos y personales, asaltos, secuestros, masacres y extorsiones, que están lejos de desaparecer.

La honestidad y el respeto, como valores básicos que requiere una sociedad para desarrollarse en paz y en armonía, se están perdiendo, para dar paso a una cultura de criollismo, intolerancia y egoísmo. Es en este mundo, en la que se encuentra inmersa la psicología. (García L. , 2001)

Desde 1892, con el nacimiento de la American Psychological Association (APA), hemos podido ser testigos de cuánto puede progresar una disciplina en el breve lapso de un siglo. En términos de volúmenes publicados, amplitud de temas, variedad de aplicaciones y número de profesionales, el crecimiento de la psicología ha sido más que intenso, desmesurado.

De esta manera, la psicología sale del diván y se relaciona cada día más con la dinámica social: prevención, enfermedades, divorcio, drogas, desempleo, crimen, medio ambiente, suicidio, estrés y tantos otros problemas relacionados con la conducta, generados por la sociedad que estamos construyendo. Puesto que la psicología se ocupa de la conducta, y todo el ser humano es conducta - en sentido amplio- no hay dimensión de la existencia que no sea susceptible de la intervención psicológica. Más aún, acorde con las nuevas estrategias en salud, la psicología se viene reorientando, desde el tradicional tratamiento y psicodiagnóstico, hacia la prevención en todos los órdenes de la conducta, y de acuerdo con las exigencias de las sociedades. (García L. , 2001)

#### **2.2.2.4. Perfil del estudiante de psicología**

La meta final de los estudiantes universitarios es terminar con éxito la carrera que han elegido y titularse para poder insertarse en el mercado laboral y finalmente, desempeñar en un contexto real lo aprendido a lo largo de toda su formación. Sin embargo, el logro de esta meta depende tanto de factores económicos como de factores personales y psicológicos.

Dentro de los económicos se encuentran los recursos suficientes para poder solventar los gastos de alimentación, transporte, compra de libros y materiales de estudio; dentro de los personales, las condiciones de salud, tiempo dedicado al estudio, esfuerzo y dedicación. Por su lado, los factores psicológicos que pueden contribuir al rendimiento académico tanto positiva como negativamente; comprenden la inteligencia, la personalidad, la motivación, el estrés, la ansiedad y la depresión, entre otros. (Aragón, 2011)

Si bien es cierto que, uno de los factores psicológicos más importantes para el éxito en los estudios a cualquier nivel es la inteligencia, se ha logrado identificar que, factores emocionales y de personalidad tienen un carácter determinante en el comportamiento inteligente. (Aragón, 2011)

Enfocándonos específicamente en la personalidad, se ha podido determinar que esta se encuentra caracterizada por regularidades en el funcionamiento de un individuo, así como regularidades que son similares de persona a persona. Dicho de otro modo, la personalidad representa, por un lado, los atributos que un individuo posee y que lo diferencia de otros, así como los atributos de funcionamiento que son comunes a todos los humanos.

Esto debido a que la personalidad incluye cogniciones (procesos de pensamiento), afectos (emociones) así como conductas abiertas; es decir, la personalidad se constituye en base a las complejas interacciones que se establecen entre los procesos cognitivos, afectivos y conductuales de una persona, y que responden y se expresan en relación a situaciones y circunstancias, por lo que estos procesos ocurren en relación a estímulos y situaciones, algunos creados por el medio ambiente circundante y otros creados por la persona misma.

En ese sentido, la personalidad de los estudiantes es uno de los factores psicológicos que influyen tanto en el desarrollo de su inteligencia como en su rendimiento educativo en general. Específicamente, los estudiantes de Psicología en particular, se encuentran

cotidianamente inmersos en situaciones académicas estresantes que necesariamente tienen que enfrentar y saber manejar, tales como evaluaciones, realización de tareas, trabajos y exposiciones, además de la responsabilidad de una alta exigencia de atención y concentración en su actuación con los pacientes; sobre los cuales sus características de personalidad determinarán el éxito en su desenvolvimiento académico.

Para un profesional en Psicología, que se dedica principalmente a intervenir de manera directa sobre la vida de las personas, es fundamental que, además de desarrollar las habilidades y competencias técnicas necesarias para el ejercicio de su profesión, también posea otro tipo de cualidades relacionadas con sus características de personalidad (las cuales determinarán su manera habitual de comportarse, de pensar y de sentir ante los diferentes acontecimientos de la vida), ya que estas tres esferas (conducta manifiesta, cogniciones y sentimientos) afectarán de manera directa o indirecta su relación con aquellas personas que requerirán sus servicios profesionales. Por lo tanto, el estudiante de Psicología debe constituirse como una persona integral, donde lo biológico, lo psicológico y lo social se interrelacionan permanentemente, en tanto que, su desarrollo emocional como sus características de personalidad contribuirán a la eficacia o éxito en su desempeño profesional. (Aragón, 2011)

En ese sentido, el estudiante de psicología debe ser una persona orientada hacia el reconocimiento y respeto de las diferencias individuales y la pluralidad, debe, además, propiciar una actitud de compromiso, tolerancia y respeto con los otros profesionistas, su gremio y con quienes requieran sus servicios profesionales, preservar la confidencialidad en su práctica profesional, y por último, manifestar y promover el bien común, la calidad de vida y el bienestar psicológico de los individuos y la sociedad.

Para el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (2002; citado en Silva, 2007), para una formación integral del psicólogo, se debe tomar en cuenta el desarrollo de competencias relacionadas tanto a aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos, como al ejercicio de una práctica profesional responsable, ética y honesta en donde prevalezca la confidencialidad y el respeto por el cliente.

Por esta razón, la formación de profesionales en Psicología debe armonizar la docencia e investigación con el fin de participar activamente en la solución de problemas que involucren a la familia, la comunidad y la sociedad en general, teniendo como eje el respeto por la dignidad trascendente de la persona humana y el sentido del servicio ligado al trabajo. Para esto, será necesario acompañar su plan de estudios con una formación integral personalizada que brinde los medios adecuados para que cada estudiante alcance una estructura armónica de su personalidad. (Perdomo & Polanco, 2012)

De esta manera, es indispensable que las personas aspirantes a estudiar una carrera como Psicología, posean ciertas características que marquen un punto de partida acorde a la finalidad de la profesión. Dentro de dichas características tenemos las siguientes:

- Estabilidad y madurez emocional
- Adecuadas relaciones interpersonales
- Seguridad e independencia
- Capacidad de observación
- Perseverancia en el trabajo
- Capacidad y criterio para dar alternativas de solución a problemas
- Creatividad
- Iniciativa
- Recursividad



- Dinamismo
- Flexibilidad
- Objetividad
- Liderazgo

Otros autores han empezado a utilizar el término competencias para identificar aquellos comportamientos que deben desarrollar los estudiantes de psicología para el adecuado desempeño de su profesión a futuro. (Ribes, 2006)

La competencia se constituye como la organización funcional de las habilidades para cumplir con un tipo de criterio. Dicho de otro modo, la competencia es un concepto que vincula los criterios de eficacia o ajuste (aptitud) en una situación con las habilidades que tienen que ejercitarse para cumplirlos; las cuales además van a estar influenciadas por otros factores como las motivaciones, creencias o valores y personalidad del individuo. (Roe, 2003)

El estudiante a lo largo de su formación académica debe adquirir una serie de cualidades, habilidades, actitudes, competencias y conocimientos que le permitirán desenvolverse de manera exitosa en el campo profesional. Estas habilidades se ponen en práctica en la comunicación oral o escrita, observación y escucha, análisis de problemas, aplicación de métodos estadísticos, uso de programas de ordenador, entre otros. Por otro lado, las actitudes están relacionadas con la precisión, integridad, autocrítica, obligaciones, responsabilidad, respeto y tolerancia con los demás, conciencia ética, orientación al servicio, etc.

Las competencias involucran un concepto mucho más amplio, puesto que involucran e integran conocimientos, habilidades y actitudes; sin embargo, son más específicas porque están íntimamente relacionadas con el cumplimiento de funciones ocupacionales básicas:

administrar tests, llevar a cabo entrevistas, aplicar técnicas de grupo y buscar documentación, etc. (Ribes, 2006)

En ese orden de ideas, cada universidad ha determinado un perfil específico de características y competencias que sus estudiantes deben poseer y desarrollar a lo largo de su formación académica:

**a. Perfil del psicólogo de UPAO**

El perfil que propone la Escuela Profesional de Psicología plantea que el psicólogo formado en la Universidad Privada Antenor Orrego, se caracteriza por tener preparación científica, tecnológica y humanística, comprometida con la realidad del país, con su comunidad y con sus pacientes. Asimismo, ostenta una sólida cultura general y pedagógica, posee habilidades para la investigación psicológica y el afianzamiento de los valores que conduzcan al desarrollo de la región y del país. (Universidad Privada Antenor Orrego, 2018)

Asimismo, debe haber desarrollado las siguientes competencias:

- Manejo de habilidades socioemocionales
- Sensibilidad ante los problemas humanos
- Capacidad de análisis y síntesis
- Capacidad para la resolución de problemas y conflictos
- Interés y capacidad para trabajar en equipo
- Manejo básico de la tecnología y de la información
- Capacidad para la observación de detalles
- Habilidades de comunicación oral y escrita

**b. Perfil del psicólogo de UCV**

El perfil del egresado que propone la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo consiste en la formación de un profesional orientado a la investigación e

intervención psicológica en relación con distintas situaciones o conflictos de las personas en los diferentes ámbitos de su vida con la finalidad de lograr su bienestar y equilibrio. Para lo cual deberá haber desarrollado las siguientes competencias:

- Evaluador de la problemática psicológica a nivel individual y grupal.
- Diseñador y ejecutor de programas de promoción y prevención psicológica.
- Desarrollador de programas y estrategias de intervención.
- Intuitivo y sensible.
- Analítico y con capacidad de abstracción.
- Interesado en las personas y sus relaciones afectivo-sociales. (Universidad César Vallejo, 2015)

**c. Perfil del psicólogo de ULADECH**

La Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, a través de su Escuela Profesional de Psicología, establece las siguientes características para todos aquellos egresados de la carrera profesional antes mencionada:

- Aplica los conocimientos científicos, humanistas y espirituales, con responsabilidad ética, social y ciudadana.
- Gestiona en espacios de desempeño profesional para resolver problemas contribuyendo a mejorar la salud mental de la población.
- Demuestra habilidades blandas en la interacción social para asesorar y orientar psicológicamente.
- Utiliza adecuadamente y con pertinencia las tecnologías de la información en el contexto de su profesión.
- Se comunica en un idioma extranjero, de preferencia el inglés.
- Propone soluciones a la problemática psicosocial a través de la investigación.

- Propone el desarrollo e innovación en el campo de acción de su profesión. (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019)

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Estilos de personalidad**

Los Estilos de Personalidad son modos específicos de adaptación de un miembro de una especie, que le permiten tener una postura fija sobre una situación específica, que son eficaces en ambientes previsibles, constructivos y promotores de salud.

### **2.3.2. Estudiante de psicología**

El estudiante de psicología vendría a ser aquella persona que, a partir de un sentido de vocación, ha elegido estudiar la carrera de Psicología, para lo cual está recibiendo una preparación integral para poder desempeñarse en cualquiera de sus ámbitos de aplicación de manera adecuada.

# **CAPÍTULO III**

## **RESULTADOS**

**Tabla 2**

*Análisis comparativo de los Estilos de Personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.*

ESTILOS DE PERSONALIDAD		UNIVERSIDAD			PRUEBA CHI CUADRADO
		UPAO	UCV	ULADECH	
EXPANSIÓN	Recuento	49	122	115	0,120
	Porcentaje	81,7%	91,7%	89,1%	
PRESERVACIÓN	Recuento	19	19	30	0,018
	Porcentaje	31,7%	14,3%	23,3%	
MODIFICACIÓN	Recuento	42	108	98	0,216
	Porcentaje	70,0%	81,2%	76,0%	
ADECUACIÓN	Recuento	32	48	49	0,064
	Porcentaje	53,3%	36,1%	38,0%	
INDIVIDUALIDAD	Recuento	44	77	80	0,121
	Porcentaje	73,3%	57,9%	62,0%	
PROTECCIÓN	Recuento	30	84	79	0,209
	Porcentaje	50,0%	63,2%	61,2%	
EXTRAVERSIÓN	Recuento	38	100	84	0,123
	Porcentaje	63,3%	75,2%	65,1%	
INTROVERSIÓN	Recuento	35	59	66	0,181
	Porcentaje	58,3%	44,4%	51,2%	
SENSACIÓN	Recuento	49	120	112	0,251
	Porcentaje	81,7%	90,2%	86,8%	
INTUICIÓN	Recuento	29	33	43	0,005
	Porcentaje	48,3%	24,8%	33,3%	
PENSAMIENTO	Recuento	53	106	106	0,347
	Porcentaje	88,3%	79,7%	82,2%	
SENTIMIENTO	Recuento	40	62	61	0,022
	Porcentaje	66,7%	46,6%	47,3%	
SISTEMATIZACIÓN	Recuento	40	109	99	0,065
	Porcentaje	66,7%	82,0%	76,7%	
INNOVACIÓN	Recuento	32	41	50	0,012
	Porcentaje	53,3%	30,8%	38,8%	
RETRAIMIENTO	Recuento	33	50	63	0,047
	Porcentaje	55,0%	37,6%	48,8%	
SOCIABILIDAD	Recuento	43	100	102	0,513
	Porcentaje	71,7%	75,2%	79,1%	
INDECISIÓN	Recuento	28	38	44	0,049
	Porcentaje	46,7%	28,6%	34,1%	
DECISIÓN	Recuento	37	98	98	0,112
	Porcentaje	61,7%	73,7%	76,0%	

DISCREPANCIA	Recuento	39	43	56	0,000
	Porcentaje	65,0%	32,3%	43,4%	
CONFORMISMO	Recuento	42	114	108	0,025
	Porcentaje	70,0%	85,7%	83,7%	
SUMISIÓN	Recuento	29	41	45	0,061
	Porcentaje	48,3%	30,8%	34,9%	
DOMINIO	Recuento	34	67	59	0,368
	Porcentaje	56,7%	50,4%	45,7%	
DESCONTENTO	Recuento	35	37	47	0,000
	Porcentaje	58,3%	27,8%	36,4%	
AQUIESCENCIA	Recuento	32	85	91	0,069
	Porcentaje	53,3%	63,9%	70,5%	

*Fuente:* Elaboración propia.

En el Tabla 2, se observa que los estilos de personalidad de los estudiantes de Psicología son expansión, modificación, sensación, pensamiento, sociabilidad y conformismo; puesto que, en las tres universidades los estilos antes mencionados superaron el 70% de los casos.

Aplicamos la prueba de chi cuadrado para comparar si alguno de estos estilos tenía diferencias ( $p < 0.05$ ) y obtuvimos que solo el estilo conformismo era diferente ( $p = 0.025 < 0.05$ ) entre las universidades, observando una menor presencia de este en la UPAO en comparación con las otras dos universidades.

Los otros cinco estilos de personalidad tienen una presencia estadísticamente igual en las tres universidades.

**Tabla 3**

*Distribución de la Dimensión Metas Motivacionales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.*

METAS MOTIVACIONALES		UNIVERSIDAD			PRUEBA CHI CUADRADO
		UPAO	UCV	ULADECH	
EXPANSIÓN	Recuento	49	122	115	0,120
	Porcentaje	81,70%	91,70%	89,10%	
PRESERVACIÓN	Recuento	19	19	30	0,018
	Porcentaje	31,70%	14,30%	23,30%	
MODIFICACIÓN	Recuento	42	108	98	0,216
	Porcentaje	70,00%	81,20%	76,00%	
ADECUACIÓN	Recuento	32	48	49	0,064
	Porcentaje	53,30%	36,10%	38,00%	
INDIVIDUALIDAD	Recuento	44	77	80	0,121
	Porcentaje	73,30%	57,90%	62,00%	
PROTECCIÓN	Recuento	30	84	79	0,209
	Porcentaje	50,00%	63,20%	61,20%	

**Fuente:** Elaboración propia

En la Tabla 4, podemos apreciar que los estilos de personalidad presentes en los estudiantes de Psicología, en la dimensión Metas Motivacionales, son Expansión y Modificación, puesto que en las tres universidades los estilos antes mencionados superaron el 70% de los casos.

Aplicamos la prueba de chi cuadrado para comparar si alguno de estos dos estilos tenía diferencias ( $p < 0.05$ ); obtuvimos que ambos estilos de personalidad tienen una presencia estadísticamente igual en las tres universidades.



**Tabla 4**

*Distribución de los estilos de personalidad de la Dimensión Modos Cognitivos de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.*

MODOS COGNITIVOS		UNIVERSIDAD			PRUEBA CHI CUADRADO
		UPAO	UCV	ULADECH	
EXTRAVERSIÓN	Recuento	38	100	84	0,123
	Porcentaje	63,30%	75,20%	65,10%	
INTROVERSIÓN	Recuento	35	59	66	0,181
	Porcentaje	58,30%	44,40%	51,20%	
SENSACIÓN	Recuento	49	120	112	0,251
	Porcentaje	81,70%	90,20%	86,80%	
INTUICIÓN	Recuento	29	33	43	0,005
	Porcentaje	48,30%	24,80%	33,30%	
PENSAMIENTO	Recuento	53	106	106	0,347
	Porcentaje	88,30%	79,70%	82,20%	
SENTIMIENTO	Recuento	40	62	61	0,022
	Porcentaje	66,70%	46,60%	47,30%	
SISTEMATIZACIÓN	Recuento	40	109	99	0,065
	Porcentaje	66,70%	82,00%	76,70%	
INNOVACIÓN	Recuento	32	41	50	0,012
	Porcentaje	53,30%	30,80%	38,80%	

*Fuente:* Elaboración propia

La Tabla 5 evidencia que, dentro de la Dimensión de Modos Cognitivos, los estudiantes de Psicología presentan como Estilos de Personalidad a las escalas de sensación y pensamiento, puesto que en las tres universidades los estilos antes mencionados superaron el 70% de los casos.

Aplicamos la prueba de chi cuadrado para comparar si alguno de estos dos estilos tenía diferencias entre las muestras ( $p < 0.05$ ) y obtuvimos que ambos estilos de personalidad tienen una presencia estadísticamente igual en las tres universidades.

**Tabla 5**

*Distribución de la Dimensión Comportamientos Interpersonales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura.*

COMPORTAMIENTOS INTERPERSONALES		UNIVERSIDAD			PRUEBA CHI CUADRADO
		UPAO	UCV	ULADECH	
RETRAIMIENTO	Recuento	33	50	63	0,047
	Porcentaje	55,00%	37,60%	48,80%	
SOCIABILIDAD	Recuento	43	100	102	0,513
	Porcentaje	71,70%	75,20%	79,10%	
INDECISIÓN	Recuento	28	38	44	0,049
	Porcentaje	46,70%	28,60%	34,10%	
DECISIÓN	Recuento	37	98	98	0,112
	Porcentaje	61,70%	73,70%	76,00%	
DISCREPANCIA	Recuento	39	43	56	0
	Porcentaje	65,00%	32,30%	43,40%	
CONFORMISMO	Recuento	42	114	108	0,025
	Porcentaje	70,00%	85,70%	83,70%	
SUMISIÓN	Recuento	29	41	45	0,061
	Porcentaje	48,30%	30,80%	34,90%	
DOMINIO	Recuento	34	67	59	0,368
	Porcentaje	56,70%	50,40%	45,70%	
DESCONTENTO	Recuento	35	37	47	0
	Porcentaje	58,30%	27,80%	36,40%	
AQUIESCENCIA	Recuento	32	85	91	0,069
	Porcentaje	53,30%	63,90%	70,50%	

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 6, se puede observar que, dentro de la Dimensión Comportamientos Interpersonales, los estilos de personalidad presentes en los estudiantes de Psicología son sociabilidad y conformismo, en las tres universidades los estilos antes mencionados superaron el 70% de los casos.

Aplicamos la prueba de chi cuadrado para comparar si alguno de estos dos estilos tenía diferencias ( $p < 0.05$ ) y obtuvimos que el estilo conformismo era estadísticamente

diferente ( $p=0.025 < 0.05$ ) entre las universidades, observando una menor presencia de este en la UPAO en comparación con las otras dos universidades.

# **CAPÍTULO IV**

## **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Para iniciar la explicación de los resultados obtenidos en la presente investigación, se logró cumplir con el objetivo general que consistía en determinar si existían diferencias entre los estilos de personalidad de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura, donde se encontraron datos relevantes que permitieron contrastar la hipótesis general que planteaba que no existían diferencias entre los estilos de personalidad de dichos estudiantes. Los resultados arrojaron un nivel de significancia de 0.025 ( $p < 0.05$ ) en la Dimensión de Comportamientos Interpersonales, única y específicamente en el estilo de personalidad Conformismo, al hallarse menor presencia de este en la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), a comparación de la Universidad César Vallejo (UCV) y Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), en las que este estilo de personalidad se presenta en la misma proporción. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general.

Esto quiere decir que, los estudiantes de Psicología de la UPAO presentan menor dominio de sí mismos y mayor dificultad para acatar las normas y respetar a las figuras de autoridad; a comparación de los estudiantes de la UCV y ULADECH. Dichos resultados podrían deberse, a criterio de la investigadora, a la diferencia entre los estilos de vida que caracterizan a los estudiantes de cada una de las universidades. (Arellano, 2010)

Los estilos de vida son categorías de segmentación de los mercados en función de datos estadísticos reales de aspectos demográficos, socioeconómicos y psicológicos. De acuerdo con Casaverde (2018), UPAO a comparación de las otras dos universidades, está dirigida a un “sector aspiracional” o también denominado como “buscadores”, el cual está compuesto por personas de clase media que tienen la convicción de que la educación y el trabajo son los únicos medios para alcanzar el éxito profesional, asimismo, valoran el concepto precio – calidad. Por lo tanto, tratarán de hacer lo posible

para garantizar que su descendencia pueda acceder a una educación de “prestigio” que, además, asegure el estatus que ellos han alcanzado.

Por otro lado, universidades como la UCV y ULADECH, se constituyen como una gran oportunidad para personas que podrían catalogarse dentro del estilo de vida “progresista”, quienes pertenecen sectores socioeconómicos más populares pero que poseen grandes deseos de alcanzar el éxito profesional. Por lo tanto, ambas universidades se perciben como una conveniente opción para acceder a una educación superior, gracias a sus múltiples ventajas de matrícula y pago de pensiones. (Seclén, 2013)

En ese orden de ideas, Alarcón (2005) en un estudio comparativo sobre percepciones de obediencia filial en grupo escolares de 4° y 5° de secundaria, encontró que los jóvenes de niveles socioeconómicos más altos le brindaban menor valor al respeto hacia sus figuras parentales, a comparación de aquellos jóvenes que pertenecían a niveles socioeconómicos más bajos. Dicho autor planteaba que estos resultados se debían a que estos valores no se les había inculcado desde la infancia.

Tal como planteaba Millon, la personalidad se forma a partir de la interacción de factores genéticos y ambientales que inicia desde la infancia y se refuerza a medida que vamos creciendo. Está demás decir que, los padres son las primeras figuras de autoridad con las que contamos desde nuestro nacimiento, por lo tanto, es posible que no proyectemos actitudes de respeto hacia las figuras de autoridad en el futuro, si desde niños no la hemos tenido con nuestros padres.

Actualmente vivimos en una sociedad de consumismo, la cual ha generado que, en muchas familias, sean ambos padres los que salgan a trabajar en busca de mayores ingresos que les permitan mantener un estilo de vida determinado (Arellano, 2010). De esta manera, se están generando dinámicas familiares con padres ausentes y/o extremadamente permisivos, lo que a su vez genera un inadecuado establecimiento de

normas y límites en el hogar. Esto se comprueba con los resultados de Peñaherrera y Moscoso (2016), quienes encontraron que uno de los tipos familiares que predomina en los estudiantes de Psicología es el Caótico.

Asimismo, Medina, N., Ferreira, J. & Marzol, R. (2012) en un estudio comparativo sobre factores que influyen en el rendimiento académico de una muestra de estudiantes universitarios, encontraron que el nivel socioeconómico al que pertenece el alumno influye negativamente en su rendimiento académico, pues a mayor nivel económico es menor su rendimiento y viceversa, lo que quiere decir que aquellos estudiantes de niveles socioeconómicos más privilegiados no denotan asumir plenamente sus responsabilidades como estudiantes. Dicho autor plantea que estos resultados pueden deberse a que, al tener una mejor posición económica, los estudiantes pueden sentir que su futuro se encuentra menos determinado por la elección de la carrera porque tienen la seguridad de contar del respaldo financiero de sus padres.

Por otro lado, los estilos de personalidad presentes en los estudiantes de Psicología son los siguientes: Expansión (87,5%) y Modificación (75,7%), pertenecientes a la dimensión de Metas Motivacionales; Sensación (86,2%) y Pensamiento (83,4%), pertenecientes a la dimensión de Modos Cognitivos; y Sociabilidad (75,3%) y Conformismo (79,8%), pertenecientes a la dimensión de Comportamientos Interpersonales.

Tal como plantea la propuesta de Millon (2001), las Metas Motivacionales constituyen los propósitos o afanes que van a guiar la conducta de un individuo. En el caso de los estudiantes de Psicología, de este grupo, el estilo que prevalece en dichos estudiantes es el de Expansión (87,5%). Este estilo se guía a partir del principio de existencia, el cual supone, por un lado, la promoción (o potenciación) de la vida en base a la búsqueda del placer, y por el otro, la preservación de la vida en base a la evitación

del dolor. Es así como, por un lado, las personas pueden manifestar actos expansivos de la vida, cuya experiencia se ha recogido como instancias placenteras; o, por el contrario, pueden manifestar comportamientos que preservan la vida y que están encaminados a rechazar y evitar las instancias que según la experiencia se han caracterizado por ser dolorosas.

En ese sentido, los estudiantes de psicología se caracterizarían por ser poseedores de actitudes y comportamientos orientados a impulsar y enriquecer la vida, generar alegría, placer, satisfacción, realización y, de ese modo, fortalecer su capacidad de permanecer competentes física y mentalmente; están en constante búsqueda de experiencias y desafíos que les den vigor, por la aventura y la exploración, todo con el fin de aumentar su vitalidad y viabilidad.

El segundo estilo que prevalece en esta dimensión es el de Modificación. A comparación de Expansión; este estilo se guía a partir del principio de adaptación, el cual comprende los métodos puestos en práctica en el ambiente para mejorar la vida o preservarla. Por un lado, se encuentran los individuos que manifiestan una inclinación básica hacia la modificación ecológica, es decir, una tendencia activa a cambiar, maniobrar o a volver a disponer los elementos que comprenden su entorno con el fin satisfacer sus propias metas de supervivencia. Por otro lado, están aquellos individuos que evidencian una tendencia a acomodarse en forma pasiva ante el medio, es decir, que sus comportamientos reaccionan ante los hechos por lo que simplemente se amoldan y adecúan a ellos.

De esta manera, los estudiantes de psicología, se caracterizarían por ser personas con gran iniciativa, que se esfuerzan por lograr lo que se proponen. Se hacen cargo de sus propias vidas, tomando las decisiones necesarias y actuando para que las cosas sucedan. Tienen gran agudeza mental, vivacidad, vitalidad y fuerza, lo que les permite



interferir en los hechos que se les presentan de manera activa, transformando sus circunstancias de forma enérgica y diligente.

Estos resultados coinciden con los de Siabato, Forero y Paguay (2013) quienes encontraron ambos estilos de personalidad: Expansión (87,6%) y Modificación (81,8%), como los más predominantes en los estudiantes de Psicología. Dichos autores atribuyen estos resultados al hecho de que los estudiantes tienden a ser mayoritariamente jóvenes en la etapa de adolescencia tardía o adultez temprana, por lo que es característico de su edad manifestar una mayor apertura a adquirir nuevos conocimientos, asimismo, el cambio del contexto escolar a universitario genera en ellos mayor interés a explorar y aprender cosas nuevas. (Cassaretto, 2010)

Sin embargo, estos resultados difieren con los obtenidos por López (2011), que indican que uno de los estilos que presenta mayor predominio entre los estudiantes de psicología ingresantes a la carrera es el de Individualismo. Esto puede deberse a que los estudiantes de psicología, a través de los conocimientos impartidos a lo largo de su formación académica logran interiorizar herramientas que les permiten regular sus propias actitudes, tal como se pudo observar en estudios como el de Guevara, Tovar y Jaramillo (2013).

Ambos estilos de personalidad tienen una prevalencia igual en las tres universidades estudiadas. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica que planteaba que no existen diferencias en esta dimensión.

Por otro lado, tenemos a la dimensión de Modos Cognitivos. Según Millon, esta dimensión abarca las fuentes que cada persona utiliza para adquirir sus conocimientos, las cuales pueden ser, por un lado, internas o externas, y por el otro, tangibles o intangibles; y la forma en que transforma esa información de modo que sea significativa y útil para sí misma, la cual puede ser, por un lado, a través del intelecto o a través el

afecto, y por el otro, mediante la asimilación o la imaginación. Dentro de esta dimensión, el estilo Sensación es uno de los que más prevalece en los estudiantes de Psicología (86,2%). Esto indica que estos estudiantes se caracterizan por utilizar como fuente de información aquello que es tangible, es decir, que aprenden a partir de aquellos sucesos que ocurren a su alrededor y que pueden percibir a través de los sentidos, por lo que actúan en base a hechos concretos, explícitamente posibles y cuantificables, ubicándose en el aquí y el ahora.

Del mismo modo, el estilo Pensamiento es otro de los que prevalece en la Dimensión de Modos cognitivos (83,4%); lo que pone de manifiesto que los estudiantes de psicología, además de buscar el conocimiento en base a fenómenos o sucesos concretos, utilizan la lógica y la razón para interpretar todo lo que captan del medio, lo que por un lado les permite tener un pensamiento crítico y una visión objetiva de los acontecimientos a su alrededor; sin embargo, al evitar involucrar sus sentimientos y emociones al interpretar la información que reciben, tienden a ser rígidos en cuanto a su forma de pensar, y por lo tanto, de actuar.

Estos resultados coinciden con los de Siabato, Forero y Paguay (2013), quienes hallaron predominio de estos dos estilos por sobre sus pares contrarios. Dichos autores atribuyen estos resultados al predominio del hemisferio izquierdo en el funcionamiento cognitivo de dichos estudiantes. Asimismo, los resultados hallados por Aragón (2011), concluyen que los estudiantes de psicología presentan una tendencia a ser más prácticos, objetivos y realistas. Dicho autor planteó que esto puede deberse a que, en muchas ocasiones, hay carreras que atraen a ciertos tipos específicos de estudiantes, lo cual explicaría la ausencia de diferencias significativas en cuanto a la presencia de estos estilos en las tres muestras estudiadas.

Ambos estilos de personalidad tienen una prevalencia igual en las tres universidades estudiadas. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica que planteaba que no existen diferencias entre los estilos que predominan en esta dimensión.

Por último, se encuentra la dimensión de Comportamientos Interpersonales. En esta dimensión, Millon encasilla al conjunto de conductas que cada individuo presenta al momento de interactuar con otras personas. Dicho autor plantea que la evaluación de esta dimensión es de suma importancia si queremos conocer la personalidad de un individuo, puesto que la conducta es lo único concreto y objetivo que finalmente podemos percibir de una persona, y la cual va a determinar sus experiencias cotidianas, ya sea en el ámbito académico, laboral, familiar y social del individuo.

Dentro de esta dimensión, en los estudiantes de Psicología prevalecen dos estilos de personalidad. Uno de ellos es Sociabilidad (75,3%), lo cual indica que los estudiantes de Psicología poseen gran confianza en sus habilidades sociales por sentirse capaces de influenciar y agradar a los demás con facilidad, por esta razón les gusta involucrarse en actividades sociales que les permitan conocer nuevas personas. Son locuaces, emprendedores y llenos de energía y vitalidad que logran transmitir a los demás, motivándolos. Sin embargo, son personas que frente a tareas repetitivas o rutinarias se aburren fácilmente, cambian de estado de ánimo rápidamente y con facilidad, y les gusta ser el centro de atención por lo que tienden a ser dramáticos en sus reacciones. Se dice que este estilo presenta comportamientos similares a los de una personalidad histriónica; sin embargo, sería necesario una evaluación más exhaustiva de la misma para comprobar esta afirmación.

Estos resultados se ven respaldados por los de Siabato, Forero & Paguay (2013) y a los de Pisconti (2016), quienes argumentan que los estudiantes de Psicología se encuentran en una etapa de transición entre la adolescencia y la adultez, por lo que

tienden a manifestar una mayor orientación hacia la búsqueda de mayor contacto social y establecimiento de vínculos interpersonales. De igual manera, estos resultados se corroboran con los hallazgos de Peñaherrera y Moscoso (2016), quienes establecen a la sociabilidad y comunicatividad como aspectos que caracterizan a los estudiantes de psicología a comparación de estudiantes de otras carreras. Dichas autoras atribuyen estos resultados al hecho de que los futuros psicólogos, a medida que avanza su formación académica, aprenden a brindarle mayor importancia a la comunicación constante con sus pacientes y a las relaciones que se crean dentro de los objetivos que se crean para su labor; además, atribuyen igual relevancia al factor cultural, que establece que los psicólogos, por su vocación, deben ser más "humanos".

Por otro lado, el segundo estilo de personalidad presente en los estudiantes de psicología en la dimensión de Comportamientos Interpersonales es el de Conformismo (79,8%). Esto evidencia que los estudiantes de psicología son personas que se caracterizan por presentar comportamientos apropiados, convencionales y algunas veces perfeccionistas. Acatan fielmente las normas y respetan a sus figuras de autoridad; actúan con conciencia y responsabilidad. Son también personas organizadas, fiables, prudentes y reservadas. Sin embargo, su elevado apego a las normas establecidas puede generar que se vuelvan, en algunos casos, inflexibles e intolerantes con aquellos que actúan de manera diferente.

Investigaciones como la de Ponce y Gamarra (2016) y la de Siabato, Forero y Paguay (2013) corroboran los resultados obtenidos, lo que nos permite afirmar que los estudiantes de psicología se caracterizan por presentar una tendencia a persistir en tareas que son un reto y poseer altas aspiraciones de logro.

En el caso de esta dimensión, solo se hallaron diferencias en el estilo de personalidad Conformismo ( $p < 0.05$ ), por lo que este estilo se presenta menos en la UPAO, a

comparación de las otras dos universidades. Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica que planteaba que no existen diferencias entre los estilos que predominan en esta dimensión.

Los resultados de la presente investigación revelan un perfil de personalidad en los estudiantes de psicología en el que predominan actitudes a favor de un adecuado desempeño de su profesión.

Por un lado, son personas optimistas, con facilidad para encontrarle el lado positivo a las diversas situaciones que se les presenten, tienen gran vitalidad y energía, y actúan enérgicamente en el logro de los objetivos que se plantean. Estas son cualidades son favorables para su labor como futuros psicólogos puesto que les permitirá tener una visión positiva de la problemática de aquellas personas que acuden por su ayuda, la cual, si logra ser transmitida adecuadamente a sus pacientes o clientes, les dará a estos la motivación necesaria para seguir acudiendo a sus servicios pues sus expectativas de mejora respecto a sí mismos aumentará significativamente.

Por otro lado, son personas realistas y objetivas, con una actitud crítica frente a los acontecimientos de la vida, lo que les permitirá tomar decisiones adecuadas. Personalmente considero que estas cualidades son fundamentales en la labor de un psicólogo. Todos los seres humanos somos diferentes; sin embargo, es necesario que los psicólogos logren mantener una actitud neutra y objetiva frente aquellas personas con las que tal vez no concuerden en su forma de pensar o actuar. Específicamente aquellos que se orientan hacia la rama clínica o psicoterapéutica, la transferencia y la contratransferencia son dos elementos que indudablemente se presentan en psicoterapia, sin embargo, el éxito de la misma dependerá del manejo de estos dos elementos a fin de que podamos guiar al cliente en el encuentro de sí mismo. Por lo tanto, la objetividad y neutralidad que encontramos en los estudiantes de psicología son aspectos positivos en

su personalidad que les permitirán aceptar al paciente o cliente tal y como es, pues finalmente, sigue siendo un ser humano.

Y, por último, son sociables y comunicativos, con gran facilidad de establecer relaciones interpersonales y de adaptarse satisfactoriamente a nuevos grupos de personas. Asimismo, son respetuosos de las normas, bien portados y responsables con las funciones y tareas encomendadas. Todas estas actitudes son favorables para estos estudiantes que en un futuro cercano estarán ejerciendo la profesión. Tal como se ha mencionado a lo largo de la presente investigación, la psicología es una ciencia que se está abriendo camino entre las diferentes disciplinas que envuelven al ser humano. Como planteaba García (2001), la psicología es totalmente aplicable a cualquier disciplina porque no hay disciplina que no involucre la interacción humana en su funcionamiento. Es por esta razón que es importante que el psicólogo desarrolle cualidades que le permitan adaptarse a los distintos contextos que se le presenten, tanto a través de relaciones interpersonales fructíferas, que contribuyan a su desarrollo personal y profesional, así como a la aceptación e interiorización de normas establecidas que propicien una convivencia armónica.

Los psicólogos son seres humanos tal como los demás profesionales que conforman esta sociedad. Sin embargo, frente al crecimiento de las necesidades de atención en cuestión de salud mental y, el aumento de oportunidades para desenvolverse en distintos contextos que difieren de los conocidos tradicionalmente, es necesario que los estudiantes de psicología, al ser aún personas en formación, desarrollen ciertas cualidades o actitudes que estén dirigidas hacia la dignificación y valoración de la persona como lo que es, un ser humano. Los resultados de la presente investigación evidencian que los estudiantes de psicología, en efecto poseen estas cualidades, las cuales deben ser reforzadas constantemente por sus instituciones educativas, las cuales

deben enfocarse hacia su desarrollo, más que profesional (el cual es igualmente importante) el personal.

# **CAPÍTULO V**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**



## 5.1. CONCLUSIONES

- En cuanto a la existencia de diferencias entre los estilos de personalidad presentes en los estudiantes de Psicología, se encontró que de los seis estilos de personalidad que prevalecen en dichos estudiantes, solo se hallaron diferencias en la dimensión de Comportamientos Interpersonales, específicamente en el estilo de personalidad Conformismo ( $p < 0.05$ ), observando una menor presencia de este en la UPAO en comparación con las otras dos universidades (UCV y ULADECH).
- En cuanto a la existencia de diferencias en la dimensión Metas Motivacionales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura, se encontró que en los dos estilos que prevalecen en esta dimensión (Expansión y Modificación), no existen diferencias ( $p < 0.05$ ) puesto que ambos se presentan estadísticamente igual en las tres universidades.
- En cuanto a la existencia de diferencias en la dimensión Modos Cognitivos de los estudiantes de Psicología, se encontró que en los dos estilos que prevalecen en esta dimensión (Sensación y Pensamiento), no existen diferencias ( $p < 0.05$ ) puesto que ambos se presentan estadísticamente igual en las tres universidades.
- En cuanto a la existencia de diferencias en la dimensión Comportamientos Interpersonales de los estudiantes de Psicología de tres universidades de la provincia de Piura, sólo se hallaron diferencias en el estilo de personalidad Conformismo ( $p < 0.05$ ), observando una menor presencia de este en la UPAO en comparación con las otras dos universidades (UCV y ULADECH).

## 5.2. RECOMENDACIONES

- Que las universidades incluyan, dentro de la evaluación que se suele realizar al perfil del postulante, una evaluación de personalidad que les permita identificar las características individuales de cada uno de ellos y determinar si efectivamente estas se alinean al perfil del profesional egresado al cual aspiran, lo que propiciará y facilitará la adecuada formación que cada uno de ellos tendrá cuando se encuentre estudiando la carrera de Psicología.
- Que las universidades implementen como parte de su currículo de estudios, programas de acompañamiento al estudiante orientados a monitorear su desenvolvimiento durante el proceso formativo, enfocándose no solo en el cumplimiento de objetivos educativos, sino también en el desarrollo de competencias individuales, lo que permitirá identificar oportunidades de intervención temprana que favorezcan al desarrollo personal del estudiante.
- Profundizar de qué manera influye el sector socioeconómico al que pertenece una persona, en la consolidación de su personalidad, valores y creencias, como determinantes del éxito en su desempeño profesional. El cual podría constituirse como objeto de estudio de futuras investigaciones.

**CAPÍTULO VI**

**REFERENCIAS Y**

**ANEXOS**

## 6.1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (1980). Desarrollo y estado actual de la psicología en el Perú. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(2), 205-235.
- Alarcón, R. (2005). Premisas histórico-socioculturales de la juventud peruana: obediencia filial y virginidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 81 - 84.
- Aparicio, M., & Sánchez, M. (1999). Los estilos de personalidad: su medida a través del inventario millon de estilos de personalidad. *Anales de Psicología*, 15(2), 191-211.
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. (IISUE-UNAM, Ed.) *Perfiles Educativos*, XXXIII(133), 68-87.
- Arellano, R. (2010). *Marketing: Enfoque América Latina* (Primera ed.). México: Pearson Educación.
- Bohorquez, E. (23 de Junio de 2020). *Asociación Psiquiátrica Peruana*. Obtenido de <https://www.app.org.pe/noticia.html?id=192>
- Caballo, V., Guillén, J., & Salazar, J. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *PSICO*, 40(3), 319-327.
- Cabrera, L. (17 de Julio de 2018). *Fórmula propuesta por Murray y Larry (2005)*. Obtenido de SCRIBD: <https://es.scribd.com/document/384054300/Tamano-Muestral-Murray-y-Larry>
- Cardenal, V., Sánchez, M., & Ortiz-Tallo, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, 18(3), 305-325.
- Casaverde Castillo, J. C. (12 de Octubre de 2018). ¿A qué sector se dirige UPAO? (D. Montalbán, Entrevistador)

- Cassaretto, M. (2010). Relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios. *Revista Vanguardia Psicológica*, 1(2), 202 - 225. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/375725>
- Cavia, M. (2016). *Elección de Carrera: Motivos por los cuales los adolescentes estudian psicología en Uruguay*. Montevideo: Universidad de la República Oriental del Uruguay.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad* (Tercera ed.). México: Pearson Educación.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética*. Obtenido de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf)
- Cuenca, M. (7 de 06 de 2012). *Proyecto de vida adulto. Una aproximación desde la perspectiva de género*. Obtenido de PortalesMédicos.com: <https://www.portalesmedicos.com/publicaciones/articulos/4394/1/Proyecto-de-vida-adulto.-Una-aproximacion-desde-la-perspectiva-de-genero>
- Espinoza, M. (21 de Mayo de 2019). *Universidad del Valle de Tlaxcala*. Obtenido de <https://univalletlax.edu.mx/retos-del-psicologo-en-la-cuarta-revolucion-industrial/>
- García, A. (15 de Marzo de 2015). *Diferencias Individuales en Deportistas: El Modelo de Personalidad de Millon*. Obtenido de Asociación de Psicología del Deporte Argentina: <https://www.psicodeportes.com/diferencias-individuales-en-deportistas-el-modelo-de-personalidad-de-millon/>
- García, L. (Abril de 2001). *La Psicología hoy: Temas y problemas*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4897849>
- Gautier, R., & Boeree, G. (2005). *Teorías de la Personalidad: una selección de los mejores autores del S. XX*. Pensilvania: Editorial UNIBE.

- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- González, H., Pérez, M., & Redondo, M. (2007). Procesos básicos en una aproximación cognitivo-conductual a los trastornos de personalidad. *Clínica y Salud*, 18(3), 401-423.
- Guadarrama, M., & Valdovinos, L. (2013). *El estudiante de Psicología y la ética profesional: conocimiento y solución de dilemas éticos*. México D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Gualtero, M. (2016). *Importancia del proyecto de vida, como eje motivacional para el ingreso a estudios superiores, en los estudiantes de los grados 10° y 11°, de la Institución Educativa Técnica La Chamba, del Guamo - Tolima*. Ibagué: Universidad del Tolima.
- Guevara, E., Tovar, S., & Jaramillo, R. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 122 - 140.
- Guzmán, J. (2014). *La practica profesional del psicólogo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Heredia, A. (18 de Junio de 2020). *El Mundo: Informe Unicef 2020*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/06/18/5eeb0badfc6c8327648b45dd.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metdología de la Investigación (V Edición)*. México D.F.: Mc. Graw Hill.
- Herrero, J. (2007). Psicodinamia en Millon: Del Modelo Biopsicosocial al Modelo Ecológico. *SUMMA Psicología*, 4(2), 99-105.

- León, R., & Zambrano, A. (1992). Honorio Delgado: Un pionero de la psicología en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 24(3), 401-423.
- Lindsay, G. (2009). Ética Profesional y Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 30(3), 184-194.
- López, N. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, provincia de Santa Fe*. Rosario: Universidad Abierta Interamericana.
- Medina, N., Ferreira, J., & Marzol, R. (2018). Factores personales que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de geometría. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales.*, XX(1), 4 - 28.
- Millon, T. (2001). *MIPS: Inventario de Estilos de Personalidad de Millon. Manual*. (M. Sánchez, J. Díaz, & M. Aparicio, Trads.) Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107.
- Morales, C. (2003). El abordaje integrativo de la personalidad de la personalidad en la teoría de Theodore Millon. *INTERDISCIPLINARIA*, 20(1), 61-74.
- Moreno, Z. B. (2015). La Formación del Psicólogo en el Perú. *Integración Académica en Psicología*, 25-32.
- Orellana, Oswaldo et. al. (2007). Perfil Profesional de Competencias del Psicólogo Sanmarquino. *Revista IIPSI*, 10(2), 111-136.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo* (Undécima ed.). México D.F.: McGraw Hill.

- Peñaherrera, M., & Moscoso, D. (2016). *Personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de medicina y psicología de la Universidad del Azuay*. Cuenca: Universidad del Azuay.
- Perdomo, M., & Polanco, A. (2012). *Características del perfil del estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Sabana*. Bogotá: Universidad de la Sabana.
- Pisconti, C. (2016). *Personalidad y valores interpersonales en estudiantes de Psicología en una Universidad Privada de Trujillo*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Ponce, J., & Gamarra, C. (2016). Estilos de personalidad de estudiantes de una Universidad Privada de Lima - Perú. 2015. *Ágora Revista Científica*, III(1), 315 - 319.
- Quintana, A. (8 de Mayo de 2019). *El Peruano*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia-hay-un-importante-mercado-laboral-para-psicologos-79326.aspx>
- Ribes, E. (2006). Competencias conductuales: Su pertinencia en la formación y práctica profesional del psicólogo. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(1), 19-26.
- Rodríguez Llontop, C. (2014). *Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada*. Chiclayo: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- Rodríguez, C. (2014). *Rasgos de Personalidad en los estudiantes de la carrera de Psicología de una Universidad Privada*. Chiclayo. 2014. Chiclayo: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- Roe, R. (2003). ¿Qué hace competente a un psicólogo? *Papeles del Psicólogo*, 24(86), 1-12.
- Ruiz, M. (6 de Mayo de 2020). *Gaceta Médica*. Obtenido de <https://gacetamedica.com/profesion/secuelas-psicologicas-pandemia-nos-preparamos-para-la-cuarta-ola-los-problemas-sobre-la-salud-mental/>

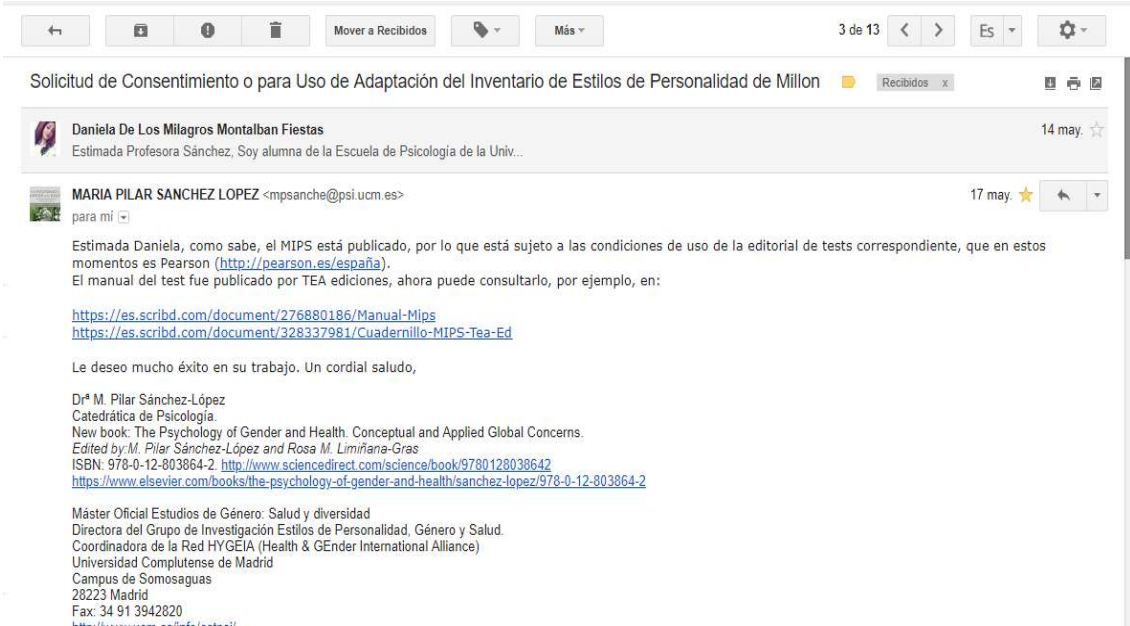


- Sadock, V., & Sadock, B. (2011). *Manual de Bolsillo de Psiquiatría Clínica* (Quinta ed.). España: Wolters Kluwer Health España.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, R. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF*, 8(2), 163-173.
- Sánchez, R., & Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau, *Conocimiento para la transformación. Serie Investigación y Desarrollo* (págs. 131-160). Argentina: Ediciones Universidad Atlántida.
- Scheaffer, R., & Mendenhall, W. (2006). *Elementos de muestreo* (Sexta ed.). Madrid: Paraninfo Cengage Learning.
- Seclén, E. (2013). *¿A dónde van los que quieren salir adelante?* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Secretaría de Salud de México. (2003). *Memoria de la Primera Reunión Nacional de Psicología, Servicio Social y Salud*. Obtenido de <http://www.salud.gob.mx/dirgrss/srfrhs12.html>
- Serodino, S. (2014). *Relaciones entre las características de personalidad y el bienestar psicológico en estudiantes de Psicología*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Siabato, E., Forero, I., & Paguay, O. (2013). Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de Psicología. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7(2), 87-98.

- Silva, M. (01 de Enero de 2007). *La enseñanza de la psicología en Colombia. El legado rodriguista. Cambios y prospectivas*. Obtenido de Psicogente:  
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1574>
- Supo, J. (12 de Febrero de 2014). *El tamaño de la muestra para la prueba piloto*. Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/document/364335438/El-Tamano-de-La-Muestra-Para-La-Prueba-Piloto-1>
- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (2019). *Perfil del Egresado*. Obtenido de Escuela Profesional de Psicología: <https://psicologia.uladech.edu.pe/es/tumbes/53-perfil-del-egresado>
- Universidad César Vallejo. (2015). *Acta de reunión de la Comisión de actualización del Plan Estratégico para la Escuela Profesional de Psicología*. Obtenido de <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/psicologia/FV4-ACTA-ACTUALIZACION-PE-2016.pdf>
- Universidad Privada Antenor Orrego. (2018). *Psicología: Perfil Profesional*. Obtenido de Escuela Profesional de Psicología:  
[http://www.upao.edu.pe/facultades/?mod=mod\\_esc&e=PSIC](http://www.upao.edu.pe/facultades/?mod=mod_esc&e=PSIC)

## 6.2. ANEXOS

### Anexo 1. Solicitud de autorización de la autora de la Adaptación del Inventario Millon de Estilos de Personalidad a la realidad peruana, Pilar Sánchez López.



Solicitud de Consentimiento o para Uso de Adaptación del Inventario de Estilos de Personalidad de Millon

**Daniela De Los Milagros Montalban Fiestas**  
Estimada Profesora Sánchez, Soy alumna de la Escuela de Psicología de la Univ... 14 may. ☆

**MARIA PILAR SANCHEZ LOPEZ** <mpsanche@psi.ucm.es> 17 may. ★

para mí

Estimada Daniela, como sabe, el MIPS está publicado, por lo que está sujeto a las condiciones de uso de la editorial de tests correspondiente, que en estos momentos es Pearson (<http://pearson.es/españa>).  
El manual del test fue publicado por TEA ediciones, ahora puede consultarlo, por ejemplo, en:  
<https://es.scribd.com/document/276880186/Manual-Mips>  
<https://es.scribd.com/document/328337981/Cuadernillo-MIPS-Tea-Ed>

Le deseo mucho éxito en su trabajo. Un cordial saludo,

Drª M. Pilar Sánchez-López  
Catedrática de Psicología.  
New book: *The Psychology of Gender and Health. Conceptual and Applied Global Concerns.*  
Edited by: *M. Pilar Sánchez-López and Rosa M. Limiñana-Gras*  
ISBN: 978-0-12-803864-2. <http://www.sciencedirect.com/science/book/9780128038642>  
<https://www.elsevier.com/books/the-psychology-of-gender-and-health/sanchez-lopez/978-0-12-803864-2>

Máster Oficial Estudios de Género: Salud y diversidad  
Directora del Grupo de Investigación Estilos de Personalidad, Género y Salud.  
Coordinadora de la Red HYGÉIA (Health & GEndEr International Alliance)  
Universidad Complutense de Madrid  
Campus de Somosaguas  
28223 Madrid  
Fax: 34 91 3942820  
[mpilars@psi.ucm.es](mailto:mpilars@psi.ucm.es)

**Anexo 2.** Autorización del Director de Escuela de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo Piura para la aplicación del instrumento en los estudiantes.



**UPAO** | Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología

Piura, 13 de Junio del 2018

**CARTA N° 041- 2018-PSIC-FMEHU-UPAO- PIURA**

**Dr. Walter Abanto Vélez**  
Director de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura

De mi consideración:

Me dirijo a usted, a fin de saludarla y a la vez desearte éxitos en su gestión y que logre los objetivos propuestos.

Así mismo solicito a Ud. el permiso correspondiente para que nuestras alumnas de la Escuela de Psicología UPAO Piura, se les pueda brindar las facilidades necesarias para aplicar el Test Psicológico MIPS a los alumnos del Primero al Onceavo ciclo, también nos comprometemos alcanzar a Ud. los resultados de dicho estudio de Investigación.

Mediante este documento presentamos a las estudiantes: Daniela Montalbán Fiestas con ID 000138168 y Yira Abad Otero ID000124395, quienes se adaptarán a los horarios que usted les indique.

Sin otro particular es oportuna la ocasión para expresarle los sentimientos de consideración y estima

*[Handwritten signature]*  
Mg. Psic. María Esther Lozano Ponce  
Coordinadora Escuela de Psicología  
Filial UPAO - PIURA


UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PIURA  
RECEPCION  
ESCUELA DE PSICOLOGIA  
13 JUN. 2018  
Hora: 2:23 p.m.  
Firma: *[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
Atender este pedido //

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO  
www.upao.edu.pe

Av. América Sur 3145 Monserrate Trujillo - Perú  
Telf: [+51][044] 604444 anexo 261  
Fax: 282900

**Anexo 3.** Autorización de la Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote filial Piura para la aplicación del instrumento en los estudiantes.

 **UPAO** | Facultad de Medicina Humana  
Escuela Profesional de Psicología

Piura, 13 de Junio del 2018

**CARTA N° 040- 2018-PSIC-FMEHU-UPAO- PIURA**

**Mg. Susana Velásquez Temoche**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología de la Universidad Los Ángeles de Chimbote  
Presente.-

De mi consideración:

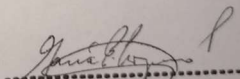
Me dirijo a usted, a fin de saludarla y a la vez desearle éxitos en su gestión y que logre los objetivos propuestos.

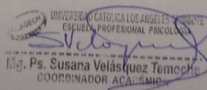
Así mismo solicitar a Ud., el permiso correspondiente para que nuestras alumnas de la Escuela de Psicología UPAO Piura, se les brinde las facilidades necesarias para aplicar el Test Psicológico MIPS a los alumnos del Primer a Decimo ciclo, así como también nos comprometemos alcanzar los resultados de dicho estudio de Investigación.

Las estudiantes son Daniela Montalbán Fiestas con ID 000138168 y Yira Abad Otero ID000124395, quienes se adaptarán a los horarios que usted les indique.

Sin otro particular es oportuna la ocasión para expresarle los sentimientos de consideración y estima

Atentamente,

  
**Mg. Psic. Maria Esther Lozano Ponce**  
Coordinadora Escuela de Psicología  
Filial UPAO - PIURA

  
**Mg. Ps. Susana Velásquez Temoche**  
COORDINADOR ACADÉMICO

4-06-18

---

LINVERSIAD PRIVADA ANTENOR ORREGO  
www.upao.edu.pe

Av. América Sur 3145 Monserrate Trujillo - Perú  
Telf: (+51)[044] 604444 anexo 261  
Fax: 282900

#### Anexo 4. Instrumento aplicado a los estudiantes: Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS), adaptación de Sánchez López.

**Anexo A**  
**Inventario Millon de Estilos de Personalidad**  
**Theodore Millon**  
**Adaptación Peruana**

##### Instrucciones

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar. Luego marque todas sus contestaciones en la Hoja de respuestas.

Este cuestionario contiene una lista de frases. Lea cada frase con atención y piense si lo que dice describe o no su forma de ser. Si usted está de acuerdo con ella, marque Su respuesta en V (verdadero). Si usted está en desacuerdo, piensa que no describe su forma de ser, marque F (falso) en la Hoja de respuestas.

Vea los ejemplos E1 y E2 que vienen aquí debajo y cómo se ha contestado a la derecha.

E1.- Me gustaría pilotear una nave espacial

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
V	F

E2.- A la hora de vestirme prefiero los tonos oscuros

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V	F

La persona que ha contestado a estos ejemplos ha indicado que es falso (F) que a ella le guste pilotear una nave espacial; pero es verdadero (V) que prefiere los tonos oscuros a la hora de vestirse. Como verá, no hay respuestas "correctas" ni "incorrectas"; por tanto, trate de ser lo más sincero posible.

Anote una respuesta a todas las frases y asegúrese de que marca cada respuesta en la línea correspondiente a la misma frase y en la opción (V o F) que mejor se ajusta a su manera de ser. Intente decidirse siempre por una de estas dos opciones, procurando no dejar ninguna respuesta sin contestar.

**ESPERE, NO PASE LA PAGINA HASTA QUE SE LO INDIQUEN.**

1. Soy una persona tranquila y colaboradora.
2. Siempre he hecho lo que he querido y he aceptado las consecuencias.
3. Me gusta ser la persona que asume el control de las cosas.
4. Tengo una manera habitual de hacer las cosas, con lo que evito equivocarme.
5. Contesto las cartas el mismo día que las recibo.
6. A veces me las arreglo para arruinar las cosas buenas que me pasan.
7. Ya no me entusiasman tantas cosas como antes.
8. Preferiría ser un seguidor más que un líder.
9. Me esfuerzo por llegar a ser popular.
10. Siempre he tenido talento para tener éxito en lo que hago.
11. Con frecuencia me doy cuenta de que he sido tratado injustamente.
12. Me siento incómodo cuando me tratan bien.
13. Con frecuencia me siento tenso en situaciones sociales.
14. Creo que la policía abusa del poder que tiene.
15. Algunas veces he tenido que ser bastante brusco con la gente.
16. Los niños deben obedecer siempre las indicaciones de sus mayores.
17. A menudo me molestan la forma en que se hacen las cosas.
18. A menudo espero que me pase lo peor.
19. No me importaría tener pocos amigos.
20. Soy tímido e inhibido en situaciones sociales.
21. Aunque esté en desacuerdo, por lo general dejo que la gente haga lo que quiera.
22. Es imposible pretender que las personas digan siempre la verdad.
23. Puedo hacer comentarios desagradables si considero que las personas se los merecen.
24. Me gusta cumplir con lo establecido y hacer lo que se espera de mí.
25. Muy poco de lo que hago es valorado por los demás.
26. Casi todo lo que intento hacer me resulta fácil.
27. Últimamente me he convertido en una persona más encerrada en mí misma.

28. Tiendo a hacer un drama de las cosas que me pasan.
29. Siempre trato de hacer lo que es correcto.
30. Dependo poco de la amistad de los demás.
31. Nunca he estado estacionado durante más tiempo del que un parquímetro establecía como límite.
32. Los castigos nunca me han impedido hacer lo que he querido.
33. Me gusta organizar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
34. A menudo los demás logran irritarme.
35. Jamás he desobedecido las indicaciones de mis padres.
36. Siempre logro conseguir lo que quiero aunque tenga que presionar a los demás.
37. Nada es más importante que proteger la reputación personal.
38. Los demás tienen mejores oportunidades que yo.
39. Ya no expreso lo que realmente siento.
40. Es imposible que lo que tengo que decir interese a los demás.
41. Me esfuerzo por conocer gente interesante y tener aventuras.
42. Me tomo con poca seriedad muchas de las responsabilidades que tengo.
43. Soy una persona dura, nada sentimental.
44. Pocas cosas en la vida pueden conmoverme.
45. Me pone muy nervioso el tener que conocer y conversar con gente nueva.
46. Soy una persona colaboradora que cede ante los demás.
47. Actúo en función del momento, dependiendo de las circunstancias.
48. Primero planifico y luego sigo activamente el plan trazado.
49. A menudo me he sentido inquieto con ganas de irme a cualquier parte.
50. Lo mejor es controlar nuestras emociones.
51. Desearía que la gente no me culpara a mí cuando algo sale mal.
52. Probablemente soy mi peor enemigo.
53. Tengo muy pocos lazos afectivos fuertes con otras personas.
54. Me siento intranquilo con personas que no conozco muy bien.
55. Es correcto tratar de burlar la ley sin dejar de cumplirla.
56. Hago mucho por los demás, pero ellos hacen poco por mí.
57. Siempre he creído que los demás no tienen buena opinión de mí.
58. Tengo mucha confianza en mí mismo.
59. Sistemáticamente ordeno mis papeles y materiales de trabajo.
60. Mi experiencia me ha enseñado que las cosas buenas duran poco.
61. Algunos dicen que me gusta hacerme la víctima.
62. Me siento mejor cuando estoy solo.
63. Me pongo más tenso que los demás frente a situaciones nuevas.
64. Siempre trato de evitar las discusiones, por más que esté convencido de tener razón.
65. Busco situaciones novedosas y excitantes para mí.
66. Hubo épocas en que mis padres tuvieron problemas por mi comportamiento.
67. Siempre termino mi trabajo antes de descansar.
68. Otros consiguen cosas que yo no logro.
69. A veces siento que merezco ser infeliz.
70. Espero que las cosas sigan su curso antes de decidir qué hacer.
71. Procuero ocuparme más de los demás que de mí mismo.
72. A menudo creo que mi vida va de mal en peor.
73. El solo hecho de estar con otras personas me hace sentir inspirado.
74. Cuando manejo siempre estoy atento a las señales sobre límites de velocidad y procuro no excederme.
75. Uso mi cabeza y no mi corazón para tomar decisiones.
76. Generalmente suelo guiarme de mis intuiciones más que por la información que tengo sobre algo.
77. Jamás envidio los éxitos de los demás.
78. En el colegio me gustaban más los cursos prácticos que los teóricos.
79. Planifico las cosas con anticipación y actúo enérgicamente para que mis planes se cumplan.
80. Mi corazón controla mi cerebro.
81. Siempre puedo ver el lado positivo de la vida.
82. A menudo espero que alguien solucione mis problemas.



83. Hago lo que quiero, sin pensar cómo va a afectar a los otros.
84. Reacciono con rapidez ante cualquier situación que pueda llegar a ser un problema para mí.
85. Sólo me siento una buena persona cuando ayudo a los demás.
86. Si algo sale mal, aunque no sea importante, se me arruina todo el día.
87. Disfruto más de mis fantasías que de la realidad cotidiana.
88. Me siento satisfecho dejando que las cosas ocurran.
89. Trato de ser más lógico que emocional.
90. Prefiero las cosas que se pueden ver y tocar antes que las que sólo se imaginan.
91. Me resulta difícil conversar con alguien que acabo de conocer.
92. Ser afectuoso es más importante que ser frío y calculador.
93. Las predicciones sobre el futuro son más interesantes para mí que los hechos del pasado.
94. Me resulta fácil disfrutar de las cosas.
95. Me siento incapaz de influir en el mundo que me rodea.
96. Vivo según mis propias necesidades y no basado en las de los demás.
97. Nunca espero que las cosas pasen, hago que sucedan como yo quiero.
98. Evito contestar bruscamente cuando estoy molesto.
99. La necesidad de ayudar a otros guía mi vida.
100. A menudo me siento muy tenso, a la espera de que algo salga mal.
101. Ni siquiera siendo adolescente intenté copiar en un examen.
102. Siempre soy frío y objetivo en el trato con los demás.
103. Prefiero aprender a manejar un aparato antes que especular sobre por qué funciona de ese modo.
104. Soy una persona difícil de conocer bien.
105. Paso mucho tiempo pensando en los misterios de la vida.
106. Es fácil para mí controlar mis estados de ánimo.
107. Soy algo pasivo y lento en temas relacionados con la organización de mi vida.
108. Hago lo que quiero sin importarme el complacer a otros.
109. Jamás haría algo malo, por más fuerte que sea la tentación de hacerlo.
110. Mis amigos y mis familiares recurren a mí en primer lugar para encontrar afecto y apoyo.
111. Aunque todo esté bien, generalmente pienso que va a pasar lo peor.
112. Planifico y organizo con cuidado mi trabajo antes de empezar a hacerlo.
113. Soy impersonal y objetivo al tratar de resolver un problema.
114. Soy una persona realista a la que no le gustan las especulaciones.
115. Algunos de mis mejores amigos desconocen lo que realmente siento.
116. La gente piensa que soy una persona más racional que afectiva.
117. Mi sentido de la realidad es mejor que mi imaginación.
118. Primero me preocupo por mí y después de los demás.
119. Dedico mucho esfuerzo para que las cosas me salgan bien.
120. Siempre mantengo la compostura, sin importar lo que esté pasando.
121. Demuestro mucho afecto hacia mis amigos.
122. Muy pocas cosas me han salido bien.
123. Me gusta conocer gente nueva y saber cosas sobre sus vidas.
124. Puedo ignorar aspectos emocionales y efectivos en mi trabajo.
125. Prefiero ocuparme de realidades y no de posibilidades.
126. Necesito mucho tiempo para poder estar a solas con mis pensamientos.
127. Los sentimientos son más importantes que la lógica de la mente.
128. Me gustan más los soñadores que los realistas.
129. Soy más capaz que los demás de reírme de los problemas.
130. Es poco lo que puedo hacer, así que prefiero esperar a ver qué pasa.
131. Nunca me pongo a discutir, aunque esté muy enojado.
132. Expreso lo que pienso de manera franca y abierta.
133. Me preocupo por el trabajo que hay que realizar y no por lo que siente la gente que participa en su realización.



134. Para mí lo ideal sería trabajar con ideas creativas.
135. Soy el tipo de persona que no se toma la vida muy en serio, prefiero ser más espectador que actor.
136. Me desagrada depender de alguien en mi trabajo.
137. Trato de asegurar que las cosas salgan como yo quiero.
138. Disfruto más de las realidades concretas que de las fantasías.
139. Muchas cosas sin importancia me ponen de mal humor.
140. Aprendo mejor observando y hablando con la gente.
141. No me satisface dejar que las cosas sucedan y simplemente contemplarlas.
142. No me atrae conocer gente nueva.
143. Pocas veces sé cómo mantener una conversación.
144. Siempre tengo en cuenta los sentimientos de las personas.
145. Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
146. Trato de no actuar hasta saber qué van a hacer los demás.
147. Me gusta tomar mis propias decisiones, evitando los consejos de los otros.
148. Muchas veces me siento muy mal sin saber por qué.
149. Me gusta ser popular y participar en muchas actividades sociales.
150. Raramente cuento a otro lo que pienso.
151. Me entusiasman casi todas las actividades que realizo.
152. Para mí es una práctica constante depender de mí mismo y no de otros.
153. La mayor parte del tiempo la dedico a organizar lo que tengo que hacer
154. No hay nada mejor que el afecto que se siente estando en medio del grupo familiar.
155. Algunas veces estoy tenso o deprimido sin saber por qué
156. Disfruto conversando sobre temas o sucesos místicos.
157. Decido cuales son las cosas prioritarias y luego actúo firmemente para poder lograrlas.
158. No dudo en orientar a las personas hacia lo que yo creo que es mejor para ellas.
159. Me siento orgulloso de ser eficiente y organizado.
160. Realmente me desagradan las personas que se convierten en líderes sin razones que lo justifiquen.
161. Soy ambicioso en mis metas.
162. Sé cómo agradar a la gente
163. La gente puede confiar en que voy a hacer bien mi trabajo.
164. Los demás me consideran una persona más afectiva que racional.
165. Estaría dispuesto a trabajar mucho tiempo para poder llegar a ser alguien importante.
166. Me gustaría mucho poder vender nuevas ideas o productos a la gente
167. Generalmente logro convencer a los demás para que hagan exactamente lo que yo quiero.
168. Me gustan los trabajos en los que hay que prestar mucha atención en los detalles.
169. Soy muy introspectivo, siempre trato de entender mis pensamientos y emociones.
170. Confío mucho en mis habilidades sociales.
171. Evaluó las situaciones rápidamente y luego actúo para que las cosas salgan como yo quiero.
172. En una discusión soy capaz de convencer a casi todos para que apoyen mi posición.
173. Soy capaz de llevar a cabo cualquier trabajo, pese a los obstáculos que puedan presentarse.
174. Como si fuera un buen vendedor, puedo influir con éxito sobre los demás, con modales agradables.
175. Conocer gente nueva es un objetivo importante para mí.
176. Al tomar decisiones creo que lo más importante es pensar en el bienestar de la gente involucrada
177. Tengo paciencia para realizar trabajos que requieren mucha precisión.
178. Mi imaginación es superior a mi sentido de la realidad.
179. Estoy motivado para llegar a ser uno de los mejores en mi campo de trabajo.
180. Tengo un comportamiento que logra ganarme la aprobación de la gente.

**Inventario Millon de Estilos de Personalidad**  
**Theodore Millon**  
**Adaptación Peruana de Ma. Pilar Sánchez López**

**Universidad:** ..... **Ciclo de estudios:** ..... **Género:** ..... **Edad:** ..... **Fecha:** .....

**HOJA DE RESPUESTAS**

N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F	N°	V	F
1			19			37			55			73			91			109			127			145			163		
2			20			38			56			74			92			110			128			146			164		
3			21			39			57			75			93			111			129			147			165		
4			22			40			58			76			94			112			130			148			166		
5			23			41			59			77			95			113			131			149			167		
6			24			42			60			78			96			114			132			150			168		
7			25			43			61			79			97			115			133			151			169		
8			26			44			62			80			98			116			134			152			170		
9			27			45			63			81			99			117			135			153			171		
10			28			46			64			82			100			118			136			154			172		
11			29			47			65			83			101			119			137			155			173		
12			30			48			66			84			102			120			138			156			174		
13			31			49			67			85			103			121			139			157			175		
14			32			50			68			86			104			122			140			158			176		
15			33			51			69			87			105			123			141			159			177		
16			34			52			70			88			106			124			142			160			178		
17			35			53			71			89			107			125			143			161			179		
18			36			54			72			90			108			126			144			162			180		

**Observaciones:** .....  
 .....  
 .....

