

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS  
RELACIONES DE NOVIAZGO EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO LA  
ESPERANZA**

**AUTORA: IPARRAGUIRRE GARCÍA BELÉN CAROLINA**

**ASESORA: CHAMORRO MALDONADO MARÍA ASUNCIÓN**

Trujillo - Perú

2020

## **DEDICATORIA**

A mi mamá, por todo el cariño y dedicación que me brindas día a día; eres mi mayor motivo para seguir adelante, te amo.

Belén Iparraguirre García

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi hermano Juan Diego por su apoyo y comprensión. Sin ti esta experiencia no hubiese sido la misma.

A mi abuelita Estela, por ser mi segunda madre que con sus consejos y enseñanzas me ha convertido en quien soy.

La autora

## INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
CAPITULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN .....	11
1.1. El Problema .....	12
1.1.1. Delimitación del problema.....	12
1.1.2. Formulación del problema .....	15
1.2. Objetivos.....	15
1.2.1. Objetivo general .....	15
1.2.2. Objetivos específicos .....	15
1.3. Justificación del trabajo.....	15
1.4. Limitaciones.....	16
CAPITULO II: METODOLOGÍA .....	17
2.1. Población.....	18
2.2. Muestra .....	19
2.3. Muestreo.....	19
2.4. Procedimiento de recolección de datos.....	19
2.5. Instrumento.....	21
2.5.1. Ficha técnica del instrumento .....	21
2.5.2. Descripción del instrumento.....	22
CAPITULO III: MARCO TEORICO .....	23
3.1. Antecedentes de la investigación .....	24
3.1.1. A nivel internacional .....	24
3.1.2. A nivel nacional .....	24
3.1.2. A nivel local .....	25
3.2. Marco teórico.....	25
3.2.1. Variable que mide el instrumento .....	26
3.2.2. Propiedades psicométricas de una prueba .....	29

3.3. Marco conceptual .....	31
CAPITULO IV: RESULTADOS .....	33
4.1. Validez .....	34
4.2. Confiabilidad.....	38
4.3. Normas y puntos de corte.....	39
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	46
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	52
6.1. Conclusiones.....	53
6.2. Recomendaciones.....	54
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS Y ANEXOS .....	55
7.1. Referencias .....	56
7.2. Anexos.....	62

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	18
Distribución de la población de estudiantes según las características, Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante	
Tabla 2.....	30
Escala de valoración del índice de discriminación u homogeneidad	
Tabla 3.....	34
Índices de correlación ítem-test corregido de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza	
Tabla 4.....	35
Índices de correlación ítem-test corregido de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza	
Tabla 5.....	36
Análisis factorial confirmatorio de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes, en estudiantes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza	
Tabla 6.....	37
Análisis factorial confirmatorio de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes, en estudiantes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza	
Tabla 7.....	38
Coeficiente de Confiabilidad Omega del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza	
Tabla 8.....	39

Prueba de normalidad de las puntuaciones en la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza

Tabla 9..... 40

Prueba de normalidad de las puntuaciones en la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza

Tabla 10..... 41

Comparación de las dimensiones de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, según género, entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza

Tabla 11..... 42

Comparación de las dimensiones de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, según género, entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza

Tabla 12..... 43

Normas en percentiles, de las dimensiones de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza

Tabla 13..... 44

Normas en percentiles, de las dimensiones de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza

Tabla 14..... 45

Niveles según percentil, del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza

Tabla 15.....	68
Justificación estadística de los procedimientos utilizados	

Tabla 16.....	68
Justificación estadística de los baremos	

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza. El tipo de investigación es tecnológico y diseño descriptivo simple. La muestra la constituyeron 644 estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de cinco Instituciones Educativas del distrito de La Esperanza, varones y mujeres, con edades entre 15 y 17 años, con registro de matrícula vigente en el año escolar 2019. Los resultados obtenidos muestran que, al estimar la validez de constructo del instrumento, mediante el método Ítem – test, los treinta y cinco ítems de las dos sub-escalas: Violencia Cometida y Violencia Sufrida, que componen el instrumento, presentan índices de correlación que oscilan entre .204 y .421; y entre .207 y .397, respectivamente. Asimismo, los resultados del análisis factorial confirmatorio, obtenidos mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de 5 factores relacionados, evidenciaron un p-valor estadísticamente significativo ( $p = .000$ ) e índices de ajuste satisfactorios en ambas subescalas. La confiabilidad del instrumento se estimó, mediante el método de consistencia interna, alcanzando los siguientes índices Omega que oscilan entre .784 y .837, en la subescala Violencia Cometida; y entre .774 y .849, en la subescala Violencia Sufrida, evidenciando así, una confiabilidad muy buena.

Palabras clave: Violencia en las Relaciones de Noviazgo, propiedades psicométricas, adolescentes

## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the psychometric properties of the Inventory of Violence in Dating Relationships in adolescents in the La Esperanza district. The type of research is technological and simple descriptive design. The sample was made up of 644 fourth and fifth grade students from the secondary education level of five Educational Institutions in the district of La Esperanza, men and women, aged between 15 and 17, with registration in force in the 2019 school year. The results obtained show that, when estimating the construct validity of the instrument, by means of the Item - test method, the thirty-five of the two subscales: Committed Violence and Suffered Violence, which make up the instrument, correlation indexes ranging between .204 and .421; and between .207 and .397, respectively. Likewise, the results of the confirmatory factor analysis, obtained through the maximum likelihood method and under the assumption of 5 related factors, showed a statistically significant p-value ( $p = .000$ ) and satisfactory adjustment rates in both subscales. The reliability of the instrument was estimated, using the internal consistency method, reaching the following Omega indices ranging between .784 and .837, in the Violence Committed subscale; and between .774 and .849, in the Suffering Violence subscale, thus demonstrating very good reliability.

Keywords: Violence in Dating Relationships, psychometric properties, adolescents

# **CAPÍTULO I**

## **PLAN DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. EL PROBLEMA**

### **1.1.1. Delimitación del problema**

Hablar sobre violencia significa traer a colación uno de los problemas sociales de mayor importancia dentro de la prevención e intervención psicológica, donde el escenario de mayor ocurrencia corresponde a las relaciones de noviazgo, que caracteriza un intento por controlar o dominar a la pareja, de forma física, sexual, relacional y/o psicológica (Wolfe y Wekerle, 1999), con una prevalencia que se hace notable en la adolescencia (Mina, 2010).

Así lo evidencia la realidad a nivel internacional, donde el 35% de las mujeres, es decir 3 de cada 10, han sufrido un tipo de violencia dentro de la relación de noviazgo, asimismo, el 38% de los asesinatos a mujeres son atribuidos a la pareja masculina (Organización Mundial de la Salud, [OMS], 29 de noviembre, 2017), en esta perspectiva del 3% al 24% de las mujeres refieren haber tenido una experiencia sexual forzada por su pareja (OMS, 08 de junio de 2020), como datos que reflejan la frecuencia de violencia en el noviazgo.

Asimismo, a nivel nacional, el 68.2% de las mujeres han sido víctimas de violencia, física, sexual, y/o psicológica por la pareja (Observatorio Nacional de la Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, 26 de enero, 2018), de tal manera, que el 3.6% de los adolescentes entre los 15 a 19 años de edad, refieren haber estado expuestos a un tipo de violencia por parte de sus parejas, donde el 21.6% de los casos son por violencia física y/o sexual, siendo la modalidad más frecuente, en este sentido, conforma una problemática importante dentro de los lineamientos de salud de la población peruana joven (Secretaría Nacional de la Juventud, 2019).

En esta línea, en el plano regional, el Centro de Emergencia Mujer (2016) determina que en Trujillo, El Porvenir y La Esperanza se han registrado un total de 556 casos de agresiones físicas, psicológicas y sexuales contra la mujer, como cifras que superan a los años anteriores.

De igual manera, en el contexto específico, en la Esperanza el 72% de las mujeres desde los 15 años de edad, refieren conocer algún hecho de violencia hacia la figura femenina, asimismo el 18% de las mujeres manifiesta que desconoce dónde acudir frente a sucesos de violencia (Contreras y Gonzales, 2016).

En la población específica, el registro no documentado proporcionado por la coordinación de las 5 instituciones educativas consideradas como población accesible, refiere que por lo menos el 60% de las parejas adolescentes tuvieron alguna experiencia relacionada con la violencia, entre las cuales prevalecen las modalidades de: violencia verbal, sexual y física, con consecuencias psicológicas en la interacción social, en el desempeño escolar y dentro del medio familiar, lo cual resalta que va más allá de las secuelas físicas y emocionales, debido a que influyen negativamente sobre la capacidad productiva, económica y social de las víctimas (Rey, 2008).

Ante esta realidad psicosocial local, se hace indispensable la adaptación de un instrumento que permita medir la violencia en el noviazgo en los adolescentes, convirtiéndose ello, en un criterio para el desarrollo del estudio psicométrico, además de considerar también como criterios, la necesidad de identificar su caracterización según el tipo de violencia, que permita priorizar la atención en las cifras de mayor auge, asimismo, identificar en qué género se presenta con mayor frecuencia, lo cual permite generar una praxis según sexo, además, conocer si prevalece la violencia cometida o sufrida, para delimitar la forma de proceder ante cada escenario en particular; como propósitos que se lograrán mediante una medición efectiva y deontológica, que se logra únicamente mediante la adaptación de test acorde a la realidad de interés.

De esta manera, entre los instrumentos que se pueden observar, para estos fines, se destaca a la escala de tácticas de conflicto (Muñoz-Rivas, Andreu, Graña, O'Leary, y González, 2007), que a pesar de un test que permite la medición de la violencia, se debe considerar que su caracterización no está acorde a las relaciones de pareja y/o noviazgo, asimismo, presenta una confiabilidad por dimensiones que recae por debajo de .65, siendo inaceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008), lo cual limita su réplica.

Asimismo, se tiene el Índice de severidad de la violencia de pareja (Valdez, et al, 2006), a pesar de también presentar propiedades psicométricas favorables, su orientación concibe solo al grupo femenino, a quien se le consideraría como único papel de víctima, cuando la realidad actual refiere con frecuencia una violencia bidireccional entre el género, misma situación se aprecia para el Inventario de mujeres de maltrato psicológico (Tolman, 1999), que mide solo el maltrato psicológico en mujeres, excluyendo a los hombres como víctimas de algún tipo de violencia; a pesar presentar índices aceptables de confiabilidad, no se ajusta a los intereses de la investigación.

Así también, está el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), a pesar de índices de validez y coeficientes de fiabilidad satisfactorios, así como su orientación hacía población de adolescentes, su estructura interna se caracteriza por indicadores orientados únicamente a la víctima, más no al victimario, limitando el estudio de la violencia en el noviazgo como suceso recíproco (Rodríguez, et. al, 2010).

Por último, está el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en la adolescencia, de siglas CADRI (Wolfe y Wekerle, 1999), el cual tiene propiedades de validez y confiabilidad satisfactorias, asimismo se orienta a la población de adolescentes, como la realidad delimitada lo requiere, además de hacer una medición tanto en hombres como en mujeres, así también, logra caracterizar la violencia sufrida como cometida, constituyendo un instrumento viable para su utilización, a partir del estudio psicométrico previo, aún más resaltando que a nivel local fue adaptado por Sarmiento (2014) en adolescentes de 15 a 19 años de edad, mediante resultados en el análisis factorial confirmatorio que indican un buen ajuste  $CFI > .90$ , así como una fiabilidad aceptable por alfa  $> .70$ , convierten en una herramienta adecuada para evaluar la variable violencia en las relaciones de pareja en adolescentes.

En base a los criterios descritos anteriormente, resulta conveniente comprobar las particularidades de construcción del CADRI en adolescentes del distrito de la Esperanza, por lo cual se plantea determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza.

### **1.1.2. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza?

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1. Objetivo General**

Determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

Establecer la validez de constructo mediante el método ítem-test del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza.

Hallar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza.

Estimar la consistencia interna mediante Omega del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza.

Elaborar las normas percentilares y puntos de corte del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza.

## **1.3. Justificación del trabajo**

Desde el punto de vista teórico el trabajo es útil porque aborda una temática escasas veces tratada en nuestro medio siendo un tema que amerita ser estudiado en los diversos centros educativos debido a ser imprescindible para la identificación de los niveles de los distintos tipos de violencia pretendiendo abordar específicamente la problemática de violencia en el noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza.

La investigación es conveniente, debido a que sus resultados pueden ser empleados como base para futuros estudios en el campo de la psicometría, que deseen profundizar el estudio de las propiedades psicométricas del Inventario en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes y/o en poblaciones de similares características.

Esta investigación, desde el punto de vista metodológico, es un aporte a la psicología, en especial al campo de la psicometría, pues propone un instrumento de evaluación y diagnóstico válido y confiable con baremos adaptados a la población investigada.

A nivel práctico, a partir de los resultados de esta investigación se podrán desarrollar charlas, talleres y programas enfocados directamente en la promoción de la salud mental en los adolescentes, permitiendo así, generar de forma progresiva y satisfactoria la disminución de los índices de violencia en las relaciones de noviazgo en esta población.

#### **1.4. Limitaciones**

Se tuvo una limitación teórica, debido que la investigación procedió con la revisión y sustento de un solo modelo teórico, dando lugar a que no se profundice en el conocimiento de otros enfoques que sustenten la violencia en las relaciones de noviazgo.

# **CAPÍTULO II**

# **METODOLOGÍA**

## 2.1. Población

La población del estudio se conformó por 644 estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de cinco Instituciones Educativas del distrito de La Esperanza, varones y mujeres, con edades entre 15 y 17 años, con registro de matrícula vigente en el año escolar 2019.

Tabla 1

*Distribución de la población de estudiantes según las características, Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante*

I.E. y grados de estudios	Género					
	Varones		Mujeres		Total	
	N	%	n	%	n	%
<b>I.E. 1</b>						
Cuarto	52	8.1	44	6.8	96	14.9
Quinto	65	10.1	59	9.2	124	19.3
Total	117	18.2	103	16.0	220	34.2
<b>I.E. 2</b>						
Cuarto	25	3.9	22	3.4	47	7.3
Quinto	12	1.9	18	2.8	30	4.7
Total	37	5.8	40	6.2	77	12.0
<b>I.E. 3</b>						
Cuarto	24	3.7	32	5.0	56	8.7
Quinto	52	8.1	51	7.9	103	16.0
Total	76	11.8	83	12.9	159	24.7
<b>I.E. 4</b>						
Cuarto	39	6.0	53	8.2	92	14.2
Total	39	6.0	53	8.2	92	14.2
<b>I.E. 5</b>						
Cuarto	27	4.2	21	3.2	48	7.4
Quinto	18	2.8	30	4.7	48	7.5
Total	45	7.0	51	7.9	96	14.9
<b>Total</b>	<b>308</b>	<b>48.8</b>	<b>336</b>	<b>51.2</b>	<b>644</b>	<b>100.0</b>

## **2.2. Muestra**

En la presente investigación el tamaño de la muestra coincide con el tamaño de la población por tratarse de una población relativamente pequeña para el interés de la investigación; lo cual permitió minimizar el error de muestreo y alcanzar la máxima confiabilidad (Sheaffer y Mendenhall, 2007); es decir la muestra fue censal, por tanto, estuvo constituida por los 644 estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las cinco Instituciones Educativas involucradas en la investigación.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que aceptaron ser evaluados, después de haber leído el consentimiento informado.
- Protocolos que fueron completados adecuadamente.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no estuvieron presentes en las fechas programadas para la evaluación.

## **2.3. Muestreo**

Se utilizó en la investigación un muestreo no probabilístico intencional, en el cual el investigador selecciona directa e intencionadamente de la población, basándose en algún criterio, como comprende la presencia de la problemática, de esta manera se selecciona un número de elementos que conformaran la muestra representativa (Sheaffer y Mendenhall, 2007).

## **2.4. Procedimiento para la recolección de datos**

Para la recolección de datos se solicitó el permiso a los directores de las instituciones educativas seleccionadas para el desarrollo de la investigación, mediante una carta de presentación de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad

Privada Antenor Orrego; una vez conseguido el permiso se coordinó los horarios con los docentes para la aplicación del instrumento. En el horario acordado, se ingresó a las aulas, dónde se les informó a los estudiantes sobre las características y objetivos de la investigación, y mediante la lectura del consentimiento informado, se les recalcó que su participación era de carácter voluntario.

Asimismo, es importante mencionar que la investigadora permaneció presente durante todo el desarrollo de la evaluación, con la finalidad de despejar cualquier duda o consulta de parte de los sujetos de estudio. Una vez terminada la aplicación del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo a la muestra investigada, se realizó la revisión de las pruebas, con la finalidad de separar aquellas incompletas y/o erróneamente llenadas. Siendo así, a los protocolos que fueron completados apropiadamente se les asignó un número correlativo para su posterior identificación.

Las puntuaciones alcanzadas por medio de la evaluación, fueron ingresadas en una hoja de cálculo del programa Microsoft Office Excel; luego se procesaron estos datos utilizando como soporte el paquete estadístico SPSS 25.0. Para el análisis de los datos, se emplearon estadísticos descriptivos e inferenciales.

Los estadísticos descriptivos: Frecuencias absolutas, simples y porcentuales para la descripción de los niveles de autopercepción de los integrantes de la muestra; medidas de tendencia central (media, mediana y moda), medidas de dispersión (Desviación Estándar), medidas de tendencia no central (valores mínimo y máximo) y medidas de posicionamiento (percentiles) para la elaboración de las normas.

En la estadística inferencial se utilizaron: La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para determinar la normalidad de la variable; el Coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la validez de constructo del instrumento; el Coeficiente de Confiabilidad Omega para evaluar la consistencia interna del instrumento en la muestra investigada; y la Prueba U de Mann Whitney, para la comparación de grupos en los niveles de Violencia en las Relaciones de Pareja de los integrantes de la muestra, según género.

## 2.5. Instrumento

### 2.5.1.- Ficha Técnica del Instrumento a validar

Nombre original:	Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)
Autores:	Wolfe y Wekerle
Año:	1999
Estructura:	35 ítems para violencia sufrida y 35 ítems para violencia cometida, de los cuales, por escala sólo 25 se aplican y 10 son distractores, distribuidos en 5 dimensiones.
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Forma de aplicación:	Individual o colectiva
Escala de respuesta:	Likert (Nunca, rara vez, a veces, con frecuencia)
Objetivo:	Medir la violencia sufrida y cometida en el noviazgo.
Validez:	Por estructura interna del AFC, reporta CFI=.90, GFI=.93 Cargas factoriales de .40 a .84.
Confiabilidad:	Por el método test-retest, reporta un puntaje global de .68 Por el método consistencia interna, del coeficiente alfa de .51 a .83.
Autores de la Adaptación:	Fernández, Fuertes y Pulido
Año de la adaptación:	2005, en 572 sujetos de 15 a 19 años, de Salamanca, España
Validez de la adaptación:	Por la estructura interna del AFE, que reporta una varianza Explicada del 51% y cargas factoriales de .39 a .82.
Confiabilidad adaptada:	Por consistencia interna del alfa, de .51 a .79, y total de .86
Adaptación local:	Sarmiento (2014), en 324 sujetos de 15 a 19 años de Trujillo, Perú
Validez local:	AFC, reporta índices CFI>.90, RMSEA<.080
Confiabilidad local:	Alfa >.65, por dimensiones y total.

### 2.5.2. Descripción de la Prueba por áreas

El CADRI tiene como finalidad medir la violencia dentro de las relaciones de noviazgo adolescente, mediante dos escalas subdivididas, violencia sufrida y cometida, dentro de cada una de ellas hay cinco dimensiones específicas con 35 ítems cada una; en Violencia física (Ítems: 8, 25, 30 y 34); Violencia sexual (Ítems: 2, 13, 15 y 19); Amenazas (Ítems: 5, 29, 31 y 33); Violencia verbal – emocional (Ítems: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32); y Violencia relacional (Ítems: 3, 20 y 35), mientras que los 20 ítems restantes son distractores (Fernández-Fuertes, et al., 2005)

# **CAPÍTULO III**

## **MARCO TEÓRICO**

### **3.1. Antecedentes de la investigación**

#### **3.1.1. A nivel internacional**

Fernández, Fuertes y Pulido (2005) en Salamanca, España, investigaron la fiabilidad y validez de la versión en español del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI). Se trabajó con una muestra de 572 sujetos con edades comprendidas entre los 15 y 19 años. Los resultados dieron a conocer que únicamente el factor Amenazas no es válido en el contexto donde se llevó a cabo la investigación. Asimismo, se logró estimar que el instrumento es confiable, obteniéndose índices de fiabilidad, similares al instrumento original. Se concluye que el instrumento es válido y confiable, Como conclusión se expone que la versión española del CADRI es válida y fiable, podría mejorar sus propiedades psicométricas si se reformulan algunos de sus ítems.

#### **3.1.2. A nivel nacional**

Sobrados (2018) en Moche, Perú, investigó las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes en una muestra de 500 estudiantes de nivel secundario del distrito de Moche. Se estimó la validez del instrumento por medio del análisis factorial confirmatorio encontrando índices de ajuste adecuados para la subescala de Violencia cometida ( $\chi^2/gf= 2.19$ ; SRMR= .028; RFI = .906; NFI = .902; PGFI = .770; PNFI = .771) con cargas factoriales en sus dimensiones que oscilan entre .29 a .79; como para la subescala de Violencia sufrida ( $\chi^2/gf= 1.84$ ; SRMR= .026; RFI = .900; NFI = .906; PGFI = .782; PNFI = .800) con cargas factoriales en sus dimensiones que oscilan entre .35 a .69. Asimismo, se estimó la confiabilidad del CADRI, mediante consistencia interna, con coeficientes Omega que oscilan entre .49 a .77 para las dimensiones de la subescala de Violencia cometida, y de .49 a .74 para las dimensiones de la subescala Violencia sufrida.

Villena (2016) en Pacasmayo, Perú, investigó las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes estudiantes. La muestra estuvo integrada por 424 estudiantes, con edades entre 15 y 19 años, de ambos géneros. Para determinar la validez de constructo se empleó el método análisis

ítem – escala, obteniéndose índices que oscilan entre .174 y .681, para la subescala Violencia Cometida; e índices que oscilan entre .212 y .523, para la subescala Violencia Sufrida. Asimismo, se estimó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes índices alpha: Violencia cometida (.799) y Violencia Sufrida (.798).

### **3.1.3. A nivel local**

Bazán (2018) en Trujillo, Perú, investigó las propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación superior técnica. La muestra la conformaron 300 estudiantes, varones y mujeres, cuyas edades oscilaban entre 15 y 19 años, pertenecientes a tres institutos técnicos de la localidad en mención. Se estimó la validez, mediante análisis factorial confirmatorio, obteniendo la subescala Violencia Cometida, índices de ajuste, con un valor de 1.802 en ajuste global, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960 y un PNFI de .848; y la subescala Violencia Sufrida, muestra un ajuste con un valor de 3.291 a nivel global, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962 y un PNFI de .921. De igual manera, se estimó la confiabilidad por la consistencia interna del instrumento, a través del índice Omega, obteniéndose los siguientes valores: violencia cometida (.910) y violencia sufrida (.911).

Sarmiento (2014) en Trujillo. Perú, adaptó el inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes – CADRI en universitarios de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 324 universitarios, con edades entre 15 y 19 años, de ambos sexos. Para determinar la validez de constructo del instrumento, se empleó el método análisis ítem – dimensión, en el cual se obtuvieron valores entre .19 y .74 para sus dos subescalas. Asimismo, mediante análisis factorial confirmatorio, se encontró una evidencia estadística altamente significativa ( $p < .01$ ), confirmándose un adecuado ajuste de los 5 factores propuestos en la prueba original. La confiabilidad se determinó por medio del análisis de Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes valores alpha: Violencia cometida (.85.); y Violencia sufrida (.85.). Por otro lado, se encontró diferencias significativas, al aplicar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, procediendo a elaborar baremos, por edad y género.

## **3.2. Marco teórico**

### **3.2.1. Variable que mide el instrumento**

Violencia en el noviazgo, es atendida como la búsqueda de dominio o control de la pareja en el aspecto psicológico, sexual o físico, por tanto, constituye un estilo diferencial de interacción caracterizada por violencia aparente o superficial con la que el adolescente, busca mantener una relación o simplemente sugerir intimidad (Wolfe y Wekerle, 1999)

Al respecto, Lavoie, Robitaille y Hébert (2000) manifiestan que la violencia en el noviazgo en adolescente es aquella conducta perjudicial para la salud y el desarrollo de la vida en común en pareja, en la cual se transgreden la integridad de índole física, asimismo psíquica y sexual, de forma semejante Carrasco y González (2006) manifiestan que la violencia en la relación de pareja está referida el grupo de conductas agresivas, que evidencian un alto grado de intensidad, por las que se les considera graves y relevantes, con tendencia notoriamente abusiva hacia la integridad de la pareja. De tal manera, que es la forma como uno de los miembros de la pareja le impone al otro, valores de convivencia y normas, por medio de manipulación psicológica o fuerza física (Velázquez, 2011).

En cuanto a los modelos teóricos de la variable, se considera entre los más relevantes a la teoría del aprendizaje social, enfoque que demuestra como la conducta agresiva puede llegar a ser aprendida por medio de la imitación, generada a partir de la observación de la experiencia, entonces el ser humano aprende a ser agresivo al observar e imitar el comportamiento agresivo de otro sujeto con el que interactúa, por lo que el hecho de presenciar violencia familiar, desde la infancia, o incluso haberla sufrido de manera directa, aumenta la probabilidad de aceptar la violencia como una situación cotidiana, asumiéndola como una conducta propia, evidenciándola años más tarde en su relación de noviazgo (Bandura, 1977)

Asimismo, Bandura (1977) refiere que los aspectos que fundamentalmente influyen en el aprendizaje de la agresividad son: la influencia familiar, la cual

constituye la fuente primordial de la conducta agresiva, al moldearla y reforzarla; las influencias subculturales, constituidas por aquellos determinantes proporcionados por el lugar de procedencia del individuo; y el modelado simbólico, aspecto referido al aprendizaje que se genera por medio de la observación de imágenes, acciones agresivas y modelos reales, mediante los medios de comunicación social.

Por estos motivos, la teoría central para el instrumento es el aprendizaje social, debido que logra explicar de forma concreta como la violencia se convierte en un patrón que paulatinamente se adquiere mediante la observación, tanto desde la postura de la víctima, como del victimario, de tal manera que la pauta comportamental es el resultado de la influencia de experiencias vivenciadas y observadas dentro del medio, conllevando al desarrollo de la violencia, como parte de la conducta (Wolfe y Wekerle, 1999)

Por otro lado, existen otras teorías, importantes a revisar, como la teoría del apego propuesta por Bowlby (1989) postula que los niños, a partir de sus experiencias de vida desarrollan esquemas mentales, de igual manera a partir de su interacción con figuras parentales, las cuales les sirven para desarrollar sus relaciones de índole interpersonal en el futuro, entre ellas, las que establecerán con sus parejas, cuando lleguen a ser adolescentes o adultos. Dado ello, el autor concluye que aquellos adolescentes que vivenciaron experiencias violentas en el contexto familiar, en el futuro, se identificarán con el rol de víctima o victimario; considerando así, esta perspectiva a la relación de pareja abusiva como una modalidad exagerada de protesta de índole disfuncional, hacia la figura de apego, que surge como consecuencia de percibir amenazas, abandono o separación.

Desde esta postura, se observa la existencia de una trilogía del apego, en la cual, la agresividad ejerce funcionalidad, al activarse para restablecer el equilibrio, con el propósito de pues recuperar o retener a la figura de apego (Bowlby, 1989)

Acotando lo antes mencionado, Bartholomew y Allison (2006), refieren que aquellas personas que no llegan a comunicar apropiadamente su necesidad de mantener su relación de pareja de manera funcional, manifiestan cólera e incluso violencia, en busca de recuperar o ganar proximidad con su pareja, la cual constituye

su figura de apego; ante en el temor de ser abandonado.

Por último, está la teoría feminista, refiere que, a lo largo de la historia, las mujeres han afrontado condiciones de desigualdad en comparación con los hombres, puesto que equivocadamente se ha empoderado al varón, y a la misma vez, se ha culpabilizado a la mujer por todo acto agresivo generado en su contra; predisponiendo así, que el varón sea independiente, competitivo, agresivo y dominante; y por su parte, la mujer sea cooperativa, complaciente, pasiva y sumisa; dado ello, desde la visión feminista, este fenómeno no es únicamente, producto de la imposición del dominio patriarcal, sino que la violencia contra la mujer, genera el sostenimiento de la desigualdad de poder entre varones y mujeres. A partir de esta premisa, se interpreta que todas las mujeres se encuentran potencialmente expuestas a ser víctimas de violencia, catalogando a los hombres como agresores (Herman, 1992).

En cuanto a la dimensionalidad de la violencia, según Wolfe y Wekerle (1999) se delimitan en cinco tipologías en las parejas, la violencia sexual, que es ejercida, mediante coacciones psicológicas y físicas, e incluso intimidación hacia la pareja, con el propósito de mantener intimidad sexual con ella. La violencia física, ejercida mediante golpes o el uso de cualquier objeto, con el propósito de hacerle daño, inmovilizarla o retenerla (Ortega y Mora, 1997), la Violencia verbal, ejercida hacia la pareja, mediante insultos, expresiones verbales cargadas de lenguaje soez, con el propósito de descalificarla y humillarla, ya sea por sus opiniones o sus acciones (Labrador, 2004). Las amenazas, ejercida hacia la pareja mediante actitudes negativas con la finalidad de manipularla y coaccionarla, haciéndole saber que de no actuar de manera adecuada debe atenerse a las consecuencias. Por último, la violencia relacional, que es de forma indirecta, por medio de calumnias e infamias, buscando transgredir su reputación y honorabilidad.

Estos tipos de violencia, se encuentran enmarcados, en un ciclo acorde a Walker (1979) manifiesta tres fases, la primera fase es la tensión, hace referencia a cualquier conducta mínima que genera un enfado al otro miembro, situación que, al producirse de manera constante conlleva a un miedo excesivo, causado por cualquier cosa que pueda hacer o decir, manifestando negación de la situación que afronta y tendiendo

a justificar las actitudes negativas que toma su pareja en su contra, sin buscar ayuda. La segunda fase es la explosión violenta, donde se actúa por impulso, al perder el control, de forma violenta y destructiva, para dar una lección ante los errores que comete, deteniéndose únicamente si aprende la lección. Esta situación genera un miedo continuo, propiciándole un colapso emocional, que, en primera instancia, limita la búsqueda de ayuda, deseando huir de su hogar, e incluso predisponiendo a la víctima a cometer homicidio o suicidio. Y la tercera fase es la luna de miel, durante ésta etapa, el agresor, tiende a actuar de forma cariñosa, atenta y amable, evidenciando a la misma vez, arrepentimiento al pedir perdón de forma constante, a razón de sus sentimientos de culpa, prometiendo que una situación así, jamás se volverá a repetir.

### **3.2.2. Propiedades psicométricas de una prueba**

#### **A. Validez**

Se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Sánchez y Reyes, 2006). En base a lo afirmado se puede pensar que, si un instrumento puede gozar de la suficiente confiabilidad, no se puede descartar el hecho de que no esté midiendo lo que se propuso de origen, es decir, quizá carezca de validez. Ante esa incógnita, la validez de un instrumento, se vuelve imperiosa en el trabajo realizado por el investigador.

**Validez de constructo a través del análisis ítem – test**, es la correlación entre las puntuaciones de los “n” sujetos de la muestra en el ítem “i” y las puntuaciones “x” del total del test o subtest. Es utilizado para medir la relación entre el ítem analizado y la puntuación total de la escala que lo contiene (Alarcón, 2013).

El índice de homogeneidad de un ítem informa el grado en que dicho ítem está midiendo lo mismo que el test o subtest (globalmente). Es decir, el grado en que contribuye a la homogeneidad o consistencia interna del test o sub-test (Elosua y Bully, 2012).

Tabla 2.

*Escala de valoración del índice de discriminación u homogeneidad*

Rango	Nivel de discriminación
0.40 a más	Muy Bueno
0.30 - 0.39	Bueno
0.20 - 0.29	Deficiente
0 – 0.19	Insuficiente

Fuente: Elosua y Bully (2012)

**Análisis Factorial Confirmatorio**, en el procedimiento de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), parte del análisis de un modelo teóricamente plausible asumido para describir y/o explicar los datos empíricos. La construcción del modelo está basada en una información a priori sobre la naturaleza de la estructura de los datos, o bien en una teoría sustantiva en el campo de trabajo del que se trate. El procedimiento permite una valoración de la correspondencia de semejanza entre las características del concepto planteado y los datos obtenidos sobre dicho concepto a través de sus indicadores, es decir, evaluar la correspondencia teórica entre el constructo y el dato (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

## B. Confiabilidad

Siguiendo con el postulado de Coolican (2014), la confiabilidad tiene que ver con la consistencia de una medición ya sea a lo largo de diferentes aplicaciones de prueba (externa) o dentro de sí misma (interna). La confiabilidad interna, se pueden analizar en cuanto al grado de consistencia consigo misma. En general, una elevada consistencia interna implica que los examinados contestan reactivos relacionados de maneras similares. Es decir, la consistencia interna es elevada, cuando la prueba está midiendo más de una sola variable. En la confiabilidad externa (estabilidad a lo largo del tiempo) cualquier medida, en especial la que se acaba de inventar, debe ser analizada en cuanto a la estabilidad de sus resultados en diversas ocasiones.

Dentro de los estadísticos más usados por el cálculo de la confiabilidad de una prueba, está el Alfa de Cronbach. Tal como lo menciona Coolican (2014), es un

método aplicable a variables en escala de likert, y a variables en intervalo o razón. Cronbach depende en gran medida de la manera en que las personas varían en reactivos individuales. Si tienden a variar en gran medida en los reactivos individuales con relación a qué tanto cambian en general dentro de la prueba, entonces la prueba se evalúa como poco confiable y se obtiene un valor bajo de alfa.

### **C. Normas**

Explicado por Lezama (2011) se refiere a la ejecución típica realizada en ese examen por la muestra de estandarización.

La normalización, de manera general entonces, implica la uniformidad de los procedimientos en la administración y valoración del test. Esto le da a los test el rigor científico requerido (Valero, 2013)

Aritméricamente, la normalización consiste en el promedio o la media y la desviación estándar derivados de la muestra de estandarización que permiten efectuar la conversión de las puntuaciones brutas o directas de la prueba a una escala de puntuaciones derivadas (Lezama, 2011)

En la presente investigación se utilizó como puntuaciones derivadas a las normas en percentil. Un percentil es cualquiera de los 99 puntos que divide una distribución de frecuencia en 100 grupos de igual tamaño. Un rango que nos indica la posición relativa que ocupa un sujeto dentro de un grupo (Valero, 2013).

Asimismo, es menester mencionar la importancia de utilizar normas que se adapten a nuestra cultura pues, de lo contrario, los resultados de la prueba no serían adecuados para el evaluado. Otro punto importante que se debe tomar en cuenta, es que en la adaptación hay que mantener la renovación, dados los cambios en el ámbito cultural (Alarcón, 2013).

### **3.3. Marco conceptual**

Violencia en relaciones de noviazgo

Wolfe y Wekerle (1999) definen la violencia en relaciones de noviazgo como el intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica, lo cual le genera daños. Siendo así un estilo adolescente diferente de interacción que tiene como finalidad resolver conflictos, mantener una relación o simplemente sugerir intimidad lo cual se caracteriza por mucha violencia superficial o aparente.

#### Validez

Grado de confianza que podemos tener en que la evidencia de las puntuaciones de los test que corresponden a la realidad del factor que se está midiendo y los propósitos para los cuales se están usando. (Alarcón, 2013)

#### Confiabilidad

Propiedad que valora la consistencia y la exactitud de la medida. Por consiguiente, si la medida toma valores consistentes y exactos, podemos creer que se puede confiar en los resultados obtenidos cuando se aplica un test (Coolican, 2014),

#### Normas

Resultados obtenidos para especificar un grupo de sujetos en un test determinado, nos proporciona un nivel de comparación entre los puntajes brutos con los equivalentes (Lezama, 2011)

# **CAPÍTULO IV**

## **RESULTADOS**

#### 4.1. Validez

**Tabla 3**

*Índices de **correlación ítem-test** corregido de la subescala **Violencia Cometida** del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza*

Violencia sexual		Violencia relacional		Violencia Verbal-emocional				Amenazas		Violencia física	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem2	.386	Ítem3	.334	Ítem4	.217	Ítem21	.257	Ítem5	.204	Ítem8	.262
Ítem13	.346	Ítem20	.378	Ítem7	.363	Ítem23	.274	Ítem29	.241	Ítem25	.317
Ítem15	.376	Ítem35	.279	Ítem9	.308	Ítem24	.393	Ítem31	.311	Ítem30	.348
Ítem19	.286			Ítem12	.302	Ítem28	.381	Ítem33	.286	Ítem34	.322
				Ítem17	.421	Ítem32	.227				

*Nota:*

ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

En la tabla 3, se presentan los coeficientes de correlación ítem-test corregido, correspondientes a la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del distrito La Esperanza, donde se observa que los veinticinco ítems que lo constituyen, registran índices de homogeneidad mayores al valor sugerido como mínimo de .20, los mismos que registran valores entre .204 y .421.

**Tabla 4**

*Índices de correlación ítem-test corregido de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza*

Violencia sexual		Violencia relacional		Violencia Verbal-emocional				Amenazas		Violencia física	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem2	.359	Ítem3	.284	Ítem4	.249	Ítem21	.239	Ítem5	.246	Ítem8	.322
Ítem13	.349	Ítem20	.362	Ítem7	.339	Ítem23	.248	Ítem29	.207	Ítem25	.348
Ítem15	.397	Ítem35	.312	Ítem9	.331	Ítem24	.343	Ítem31	.301	Ítem30	.335
Ítem19	.209			Ítem12	.364	Ítem28	.335	Ítem33	.216	Ítem34	.238
				Ítem17	.388	Ítem32	.218				

*Nota:*

ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

En la tabla 4, se presentan los coeficientes de correlación ítem-test corregido, correspondientes a la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del distrito La Esperanza, donde se observa que los veinticinco ítems que lo constituyen, registran índices de homogeneidad mayores al valor sugerido como mínimo de .20, los mismos que registran valores entre .207 y .397.

**Tabla 5**

*Análisis factorial confirmatorio de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes, en estudiantes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

<b>Índices de Ajuste</b>		<b>Resultados</b>
		<b>AFC</b>
<b>Ajuste absoluto</b>		
<b>RMSEA</b>	Error cuadrático medio de aproximación	.028
<b>GFI</b>	Índice de bondad de ajuste	.973
<b>Ajuste Comparativo</b>		
<b>CFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.961

\*<.05 \*\*<.01

En la tabla 5, se puede observar los resultados del análisis factorial confirmatorio de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes, en estudiantes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza, obtenidos mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cinco factores relacionados, encontrándose un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .01$ ), evidenciando la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, dentro de cada dimensión. Finalmente, los índices de ajuste (GFI y CFI) obtuvieron un valor satisfactorio ( $\geq .85$ ), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ( $.05 < RMSEA < .099$ ), evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el instrumento.

**Tabla 6**

*Análisis factorial confirmatorio de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes, en estudiantes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

<b>Índices de Ajuste</b>		<b>Resultados</b>
		<b>AFC</b>
<b>Ajuste absoluto</b>		
<b>RMSEA</b>	Error cuadrático medio de aproximación	.041
<b>GFI</b>	Índice de bondad de ajuste	.957
<b>Ajuste Comparativo</b>		
<b>CFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.944

\*<.05 \*\*<.01

En la tabla 6, se puede observar los resultados del análisis factorial confirmatorio de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes, en estudiantes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza, obtenidos mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cinco factores relacionados, encontrándose un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .01$ ), evidenciando la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, dentro de cada dimensión. Finalmente, los índices de ajuste (GFI y CFI) obtuvieron un valor satisfactorio ( $\geq .85$ ), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ( $.05 < RMSEA < .099$ ), evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el instrumento.

## 4.2 Confiabilidad

**Tabla 7**

*Coeficiente de Confiabilidad Omega del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Dimensiones	N° Ítems	$\Omega$	
		Violencia cometida	Violencia sufrida
Violencia sexual	4	.784	.849
Violencia relacional	3	.808	.801
Violencia verbal-emocional	10	.837	.774
Amenazas	4	.818	.788
Violencia física	4	.791	.827

Nota:

$\Omega$ : Coeficiente de confiabilidad Omega

En la tabla 7, se muestran los resultados de la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza, evaluada mediante el coeficiente Omega, donde se evidencia que las dimensiones de la subescala de Violencia cometida, presentan valores del coeficiente de Omega que oscilan entre .784 a .837, cuya confiabilidad es calificada como muy buena. En lo que respecta a las dimensiones de la subescala Violencia sufrida, se observa que presentan coeficientes Omega con valores entre .774 y .849, evidenciando cada una de ellas, una confiabilidad muy buena.

### 4.3 Normas y puntos de corte

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de las puntuaciones en la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Dimensión	Género	K-S	gl	Sig.(p)
Violencia sexual	Varones	.184	308	.000 ***
	Mujeres	.213	336	.000 ***
Violencia relacional	Varones	.223	308	.000 ***
	Mujeres	.240	336	.000 ***
Violencia verbal emocional	Varones	.122	308	.000 ***
	Mujeres	.117	336	.000 ***
Amenazas	Varones	.173	308	.000 ***
	Mujeres	.186	336	.000 ***
Violencia física	Varones	.217	308	.000 ***
	Mujeres	.172	336	.000 ***

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01 : Muy significativa

\*p<.05 : Significativa

En la tabla 8, se aprecia, que las puntuaciones obtenidas por los sujetos de estudio, de ambos géneros (Varones y Mujeres), en las 5 dimensiones de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, difieren significativamente de la distribución normal ( $p<.05$ ), presentando así, una distribución asimétrica, por lo que, para establecer una adecuada comparación entre ellas, debe utilizarse la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de las puntuaciones en la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Dimensión	Género	K-S	gl	Sig.(p)
Violencia sexual	Varones	.169	308	.000 ***
	Mujeres	.184	336	.000 ***
Violencia relacional	Varones	.217	308	.000 ***
	Mujeres	.229	336	.000 ***
Violencia verbal emocional	Varones	.121	308	.000 ***
	Mujeres	.112	336	.000 ***
Amenazas	Varones	.173	308	.000 ***
	Mujeres	.163	336	.000 ***
Violencia física	Varones	.174	308	.000 ***
	Mujeres	.170	336	.000 ***

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01 : Muy significativa

\*p<.05 : Significativa

En la tabla 9, se aprecia, que las puntuaciones obtenidas por los sujetos de estudio, de ambos géneros (Varones y Mujeres), en las 5 dimensiones de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, difieren significativamente de la distribución normal ( $p < .05$ ), presentando así, una distribución asimétrica, por lo que, para establecer una adecuada comparación entre ellas, debe utilizarse la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

**Tabla 10**

*Comparación de las dimensiones de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, según género, entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Dimensiones	Género	n	Media	Prueba <sup>a</sup>	Sig.(p)
Violencia sexual	Masculino	308	345.3	Z= -3.065	0.002 *
	Femenino	336	301.6		
Violencia relacional	Masculino	308	325.6	Z= -1.548	0.122
	Femenino	336	319.6		
Violencia verbal - emocional	Masculino	308	310.7	Z= -0.428	0.669
	Femenino	336	333.3		
Amenazas	Masculino	308	322.2	Z= -0.043	0.965
	Femenino	336	322.8		
Violencia física	Masculino	308	295.7	Z= -3.569	0.000 **
	Femenino	336	347.1		

Nota

Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada

a : Prueba U de Mann Whitney

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01 : Muy significativa

\*p<.05 : Significativa

En la tabla 10, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba estadística U de Mann-Whitney en la comparación de las puntuaciones promedio según género en las dimensiones de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, donde se observa la existencia de diferencia significativa ( $p<.05$ ) en la dimensión Violencia sexual y muy significativa ( $p<.01$ ), en la dimensión Violencia física entre varones y mujeres; asimismo se muestra que no existe diferencia significativa en las dimensiones Violencia Relacional, Violencia Verbal-Emocional y Amenazas.

**Tabla 11**

*Comparación de las dimensiones de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, según género, entre adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Dimensiones	Género	n	Media	Prueba <sup>a</sup>	Sig.(p)
Violencia sexual	Masculino	308	336.3	Z= -1.836	0.066
	Femenino	336	309.9		
Violencia relacional	Masculino	308	329.1	Z= -0.887	0.375
	Femenino	336	316.4		
Violencia verbal - emocional	Masculino	308	329.3	Z= -0.886	0.376
	Femenino	336	316.3		
Amenazas	Masculino	308	317.5	Z= -0.661	0.508
	Femenino	336	327.1		
Violencia física	Masculino	308	316.8	Z= -0.757	0.449
	Femenino	336	327.7		

Nota

Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada

a : Prueba U de Mann Whitney

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01 : Muy significativa

\*p<.05 : Significativa

En la tabla 11, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba estadística U de Mann-Whitney en la comparación de las puntuaciones promedio según género en las dimensiones de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, donde se observa que no existe diferencia significativa ( $p > .05$ ), entre varones y mujeres en las escalas Violencia Sexual, Violencia Relacional, Violencia Verbal-Emocional, Amenazas y Violencia Física.

**Tabla 12**

*Normas en percentiles, de las dimensiones de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Pc	Dimensiones							Pc
	V. Sexual		V. relacional	V. verbal - emocional	Amenazas	V. Física		
	V	M				V	M	
99	10	9-10	7-8	19-22	8-11	9-10	9-11	99
98	9	7	6	16	7	7	8	98
97	8	6	5	16	6	7	7	97
95	7	6	5	14	6	6	6	95
90	5	4	4	13	5	4	5	90
85	4	3	3	12	4	4	4	85
80	4	3	3	11	4	4	4	80
75	3	2	2	10	3	3	3	75
70	3	2	2	9	3	2	3	70
65	3	2	2	9	2	2	3	65
60	2	2	1	8	2	2	2	60
55	2	1	1	7	2	1	2	55
50	2	1	1	7	2	1	2	50
45	1	1	1	6	2	1	2	45
40	1	1	1	6	1	1	1	40
35	1	1	1	5	1	1	1	35
30	1	1	1	5	1	1	1	30
25	0	0	0	4	0	0	0	25
20	0	0	0	4	0	0	0	20
15	0	0	0	3	0	0	0	15
10	0	0	0	3	0	0	0	10
5	0	0	0	2	0	0	0	5
3	0	0	0	1	0	0	0	3
1	0	0	0	0	0	0	0	1
N	308	336	644	644	644	308	336	N
M	2.1	1.8	1.3	7.4	2.1	2.1	1.8	M
DE	2.2	1.9	1.6	4.0	1.9	2.2	1.9	DE
Mín	0	0	0	0	0	0	0	Mín
Máx	10	10	8	22	11	10	11	Máx

Nota:

Pc : Percentil

Fuente: Datos alcanzados en el estudio (Narciso, 2017)

**Tabla 13**

*Normas en percentiles, de las dimensiones de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Pc	Dimensiones					Pc
	V. Sexual	V. relacional	V. verbal - emocional	Amenazas	V. Física	
99	9-11	6-8	21-25	9-11	9-10	99
98	7	5	19	8	7	98
97	7	5	17	6	7	97
95	6	4	16	6	6	95
90	5	4	14	5	5	90
85	4	3	12	4	4	85
80	4	3	11	4	4	80
75	3	3	11	3	3	75
70	3	2	10	3	3	70
65	3	2	9	3	3	65
60	2	2	9	3	2	60
55	2	1	8	2	2	55
50	2	1	8	2	2	50
45	1	1	7	2	1	45
40	1	1	6	1	1	40
35	1	1	6	1	1	35
30	1	1	6	1	1	30
25	0	0	5	0	0	25
20	0	0	5	0	0	20
15	0	0	4	0	0	15
10	0	0	3	0	0	10
5	0	0	2	0	0	5
3	0	0	2	0	0	3
1	0	0	1	0	0	1
N	644	644	644	644	644	N
M	2.1	1.6	8.1	2.3	2.2	M
DE	2.1	1.5	4.2	1.9	2.0	DE
Mín	0	0	0	0	0	Mín
Máx	11	8	25	11	10	Máx

Nota:

Pc : Percentil

**Tabla 14**

*Niveles según percentil, del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, en adolescentes del nivel secundaria del distrito de La Esperanza*

Nivel	Pc
Alto	70 - 99
Medio	40 - 69
Bajo	1 - 39

# **CAPÍTULO V**

## **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

A continuación, se discutirán los principales resultados encontrados respecto al estudio psicométrico del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, el cual se encuentra conformado por 70 ítems agrupados en dos subescalas y 5 dimensiones: Violencia sexual, Violencia relacional, Violencia Verbal-emocional, Amenazas y Violencia física, basados en el modelo teórico propuesto por Wolfe y Wekerle (1999). Siendo así, acorde con lo propuesto en el objetivo general de la investigación: Determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza; se obtuvo la validez de constructo, la confiabilidad y baremos, a partir de la evaluación de una muestra compuesta por 644 estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, con el propósito de aportar a la población beneficiaria un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas, que pueda ser empleado para generar una evaluación fidedigna de su nivel de violencia en las relaciones de noviazgo.

En primera instancia, se estimó la validez del constructo del instrumento, mediante el método ítem-test, empleando el estadístico de correlación de Pearson, evidenciando que los 35 ítems que conforman la subescala Violencia Cometida, registran índices de homogeneidad mayores al valor sugerido como mínimo de .20, con valores que oscilan entre .204 y .421. Asimismo, con respecto a la subescala Violencia Sufrida, los índices de validez de los 35 ítems que la conforman registran valores que oscilan entre .207 y .397. Estos resultados son corroborados por Villena (2016), en Pacasmayo, Perú, estimó la validez del instrumento en adolescentes estudiantes, mediante el método ítem – escala, obteniéndose índices que oscilan entre .174 y .681, para la subescala Violencia Cometida; e índices que oscilan entre .212 y .523, para la subescala Violencia Sufrida. Asimismo, Sarmiento (2014) en Trujillo, Perú, estimó la validez del CADRI en universitarios de Trujillo, mediante el método ítem – dimensión, en el cual se obtuvieron valores entre .19 y .74 para sus dos subescalas. En base a estos datos, se puede determinar que las correlaciones ítem-test, dan indicios de que el instrumento que es materia de análisis en la presente investigación, es válido, es decir, mide lo que realmente pretende medir (Sánchez y Reyes, 2006).

Siendo así, este resultado es apoyado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes manifiestan que la validez de constructo es la evidencia más importante desde una perspectiva científica de que tan útil es un instrumento para representar y medir un concepto teórico. A esta validez le concierne específicamente el significado de instrumento (test); es decir, qué está midiendo y cómo lo hace.

Posteriormente, se realizó el análisis factorial confirmatorio de la subescala violencia cometida del instrumento, mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de 5 factores relacionados, encontrándose un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .01$ ), evidenciando la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, dentro de cada dimensión. Asimismo, se encontraron índices de ajuste satisfactorios: Índice de bondad de ajuste (GFI = .973) e Índice de ajuste comparativo (CFI = .961), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable (RMSEA = .028), los cuales evidencian un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico. De igual manera, al aplicar este mismo proceso a los datos de la subescala violencia sufrida, se obtuvieron los siguientes índices: índice de bondad de ajuste (GFI = .957) e Índice de ajuste comparativo (CFI = .944), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable (RMSEA = .041), los cuales, evidencian un adecuado ajuste al modelo propuesto por los autores del instrumento.

Estos resultados son corroborados con los encontrados por Sobrados (2018), quien en Moche, Perú, estimó la validez del CADRI, mediante análisis factorial confirmatorio encontrando índices de ajuste adecuados para la subescala de Violencia cometida ( $X^2/df = 2.19$ ; SRMR = .028; RFI = .906; NFI = .902; PGFI = .770; PNFI = .771) con cargas factoriales en sus dimensiones que oscilan entre .29 a .79; como para la subescala de Violencia sufrida ( $X^2/df = 1.84$ ; SRMR = .026; RFI = .900; NFI = .906; PGFI = .782; PNFI = .800) con cargas factoriales en sus dimensiones que oscilan entre .35 a .69. De igual manera, Bazán (2018) en Trujillo, Perú, llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio del instrumento, obteniendo en la subescala Violencia Cometida, índices de ajuste, con un valor

de 1.802 en ajuste global, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960 y un PNFI de .848; y la subescala Violencia Sufrida, muestra un ajuste con un valor de 3.291 a nivel global, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962 y un PNFI de .921. Además, Sarmiento (2014) en Trujillo, Perú, determinó la validez de constructo del instrumento, mediante análisis factorial confirmatorio, se encontró una evidencia estadística altamente significativa ( $p < .01$ ), confirmándose un adecuado ajuste de los 5 factores propuestos en la prueba original. De esta manera, se pone en evidencia que la mejor manera de medir el constructo Violencia en las Relaciones de Noviazgo, es mediante factores y/o subescalas, dando cuenta además, que la propuesta de Wolfe y Wekerle (1999) es acertada, evidenciada en los resultados alcanzados en la presente investigación, que ponen de manifiesto que existe un adecuado ajuste de la medición generada a partir de la evaluación de adolescentes del distrito La Esperanza, con el modelo teórico propuesto por el autor de la prueba psicométrica que es materia de análisis.

Se estimó también, la confiabilidad del instrumento, mediante el método de consistencia interna, empleando el estadístico Omega, obteniendo para la subescala Violencia Cometida, los siguientes índices: Violencia sexual (.784); Violencia relacional (.808); Violencia verbal-emocional (.837); Amenazas (.818); y Violencia física (.784). De igual manera, mediante el mismo método, para la subescala Violencia Sufrida, los siguientes índices: Violencia sexual (.849); Violencia relacional (.801); Violencia verbal-emocional (.774); Amenazas (.788); y Violencia física (.827). Siendo así, según los resultados obtenidos, es evidente que, el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, tanto a nivel específico, como general, es confiable. Estos resultados son corroborados por Sobrados (2018), quien estimó la confiabilidad del CADRI, mediante consistencia interna, con coeficientes Omega que oscilan entre .49 a .77 para las dimensiones de la subescala de Violencia cometida, y de .49 a .74 para las dimensiones de la subescala Violencia sufrida. De igual manera, Villena (2016) en Pacasmayo, Perú, estimaron la confiabilidad del instrumento, encontraron los siguientes índices Alpha: Violencia cometida (.799) y Violencia Sufrida (.798). También, Bazán (2018) en Trujillo, Perú, estimó la confiabilidad del CADRI, mediante

consistencia interna, a través del índice Omega, obteniéndose los siguientes valores: violencia cometida (.910) y violencia sufrida (.911). Además, Sarmiento (2014) en Trujillo, Perú, estimó la confiabilidad de la prueba, por medio del análisis de Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes valores alpha: Violencia cometida (.85.); y Violencia sufrida (.85.). Por otro lado, se encontró diferencias significativas, al aplicar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, procediendo a elaborar baremos, por edad y género. Siendo así, es notorio que la confiabilidad del instrumento ha quedado ampliamente demostrada, pues es evidente que repetidas aplicaciones a la misma muestra, permitirá obtener resultados similares. Tal como manifiesta Coolican (2014), quien refiere que la confiabilidad tiene que ver con la consistencia de una medición ya sea a lo largo de diferentes aplicaciones de prueba (externa) o dentro de sí misma (interna). En general, una elevada consistencia interna implica que los examinados contestan reactivos relacionados de maneras similares. Es decir, la consistencia interna es elevada, cuando la prueba está midiendo más de una sola variable.

Antes de elaborar las normas percentilares del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo; se realizó la comparación de cada una de las dimensiones que conforman las subescalas Violencia Cometida y Violencia Sufrida, según género, mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, siendo, esta prueba estadística seleccionada a partir de los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnow, aplicada a las puntuaciones obtenidas por los sujetos de estudio.

Siendo así, a partir de la comparación de las puntuaciones promedio según género en las dimensiones de la subescala Violencia Cometida, se pudo determinar la existencia de diferencia significativa ( $p < .05$ ) en la dimensión Violencia sexual y muy significativa ( $p < .01$ ), en la dimensión Violencia física entre varones y mujeres, por lo que, para ambas dimensiones, se elaboraron un baremo para varones y otro para mujeres, sin embargo, al no encontrarse diferencia significativa en las dimensiones Violencia Relacional, Violencia Verbal-

Emocional y Amenazas; en específico, para estas dimensiones se elaboraron baremos generales indistintos, para ambos géneros.

A modo de cierre, es importante mencionar que el aporte de este estudio es contar con un instrumento de evaluación, válido, confiable y adaptado para la población de estudio y otras poblaciones similares, generando nuevos aportes para la Psicología y dando inicio a futuras investigaciones sobre la violencia en adolescentes. Por lo tanto, el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo ha demostrado contar con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en adolescentes del distrito La Esperanza.

**CAPÍTULO VI**  
**CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 6.1. Conclusiones

Se determinaron las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo, donde se logró determinar su validez de constructo, su confiabilidad y baremos según género en adolescentes del distrito La Esperanza.

La validez de constructo estimada mediante el método Item-test corregido del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza, evidenció correlación directa y muy significativa de los ítems con el total de la prueba, tanto en la subescala Violencia Cometida con valores que oscilan entre .204 y .421; como en la subescala Violencia Sufrida, con valores que oscilan entre .209 y .397.

Mediante el análisis factorial confirmatorio, se establecieron evidencias de validez basadas en la estructura interna, evidenciándose un ajuste adecuado entre el modelo estimado planteado en la presente investigación y el modelo teórico del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo.

Se estableció la confiabilidad del instrumento, mediante el método de consistencia interna, empleando el estadístico Omega, evidenciando que las dimensiones de la subescala de Violencia cometida, presentan valores que oscilan entre .784 a .837, al igual que en subescala Violencia sufrida, cuyas dimensiones, alcanzan valores omega, que oscilan entre .774 y .849

Se elaboraron normas percentilares generales y específicas, así como los puntos de corte del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo.

## **6.2. Recomendaciones**

Proponer a los departamentos de psicología de las instituciones educativas involucradas, utilizar el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo para la evaluación de estudiantes de secundaria, a partir de las adecuadas propiedades psicométricas que posee, las cuales han sido demostradas en la presente investigación.

Estimar la validez basada en la relación con otras variables del CADRI, con el propósito de demostrar su idoneidad para la medición del constructo que pretende medir, mediante el análisis de su correlación con otro instrumento psicométrico que también mida Violencia en las Relaciones de Noviazgo, o una variable similar.

Estimar la confiabilidad del CADRI, mediante el método Test – Retest, con el propósito de determinar la estabilidad de medida del instrumento, al aplicarlo a una misma muestra de adolescentes en dos momentos temporales distintos, para posteriormente analizar la correlación existente entre las puntuaciones obtenidas producto de ambas administraciones.

# **CAPÍTULO VII**

## **REFERENCIAS Y ANEXOS**

## 7.1. Referencias

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2da ed.). Lima: Editorial Universitaria.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs. Stanford University. California: Prentice-Hall.
- Bartholomew, K., & Allison, C. (2006). *An Attachment Perspective on Abusive Dynamica in Intimate Relationships*. New York: The Gildford Press.
- Bazán, M. (2018). Evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11254>
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Barcelona: Ediciones Paidós
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Carrasco, M. & González, M. (2006) Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Centro de Emergencia Mujer. (2016). 70 % de mujeres son víctimas de violencia en Perú. *INEI*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

Contreras, B. & Gonzales, J. (2016). *Nivel de impacto de la campaña social “ni una menos” en los aspectos cognitivos y actitudinales de la población femenina del sector central del distrito La Esperanza-Trujillo 2016*. (Tesis de pre grado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2507/1/RE\\_COMU\\_BAN\\_Y.CONTRERAS.JUNNIOR.GONZALEZ\\_NIVEL.DE.IMPACTO.DE.LA.CAMPA%C3%91A.SOCIAL.NI.UNA.MENOS.\\_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2507/1/RE_COMU_BAN_Y.CONTRERAS.JUNNIOR.GONZALEZ_NIVEL.DE.IMPACTO.DE.LA.CAMPA%C3%91A.SOCIAL.NI.UNA.MENOS._DATOS.PDF)

Coolican, H. (2014). *Research methods and statistics in psychology* (6th ed.). Psychology Press.

Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1<sup>ra</sup> ed.). Vasco: Universidad de Vasco.

Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

Fernández, A., Fuertes, A. & Pulido, R. (2005). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358. recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760208.pdf>

Herman, J. (1992). *Trauma y recuperación*. Nueva York: Basci Books

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6<sup>ta</sup> ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Labrador, F. (2004). *Mujeres víctimas de la violencia doméstica: Programa de actuación*. Madrid: Pirámide.

Lavoie, F., Robitaille, L. & Hebert, M. (2000). Teen Dating Relationship and Aggression: An Exploratory Study". *Violence Against Women*. 6(1), 6-36.  
Recuperado de:  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/10778010022181688>

Lezama, L. (2011). Puntuaciones Relacionadas con las Normas. *Revista de la Escuela de Psicología*, 30(1), 107-143

Mina, A. (2010). *Violencia contra las mujeres en la pareja, claves de análisis y de intervención* (1ra Ed.) Madrid: Universidad pontificia comillas.

Moral, J. & Basurto, R. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja. *International Journal of Good Conscience*, 10(2), 108-128.

Muñoz-Rivas, M., Andreu, J., Graña, J., O'Leary, K. & González M. (2007). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española, *Psicothema*, 19(1), 693-698.

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Recuperado de:  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_abstract](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract)

Organización Mundial de la Salud (29 de noviembre, 2017). Violencia contra la mujer. OMS. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud (08 de junio, 2020). Violencia juvenil. OMS. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/youth-violence>

Observatorio Nacional de la Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (26 de enero, 2018). Violencia en relación de Pareja. *Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables*. Recuperado de: [https://observatorioviolencia.pe/mv\\_violencia-pareja/](https://observatorioviolencia.pe/mv_violencia-pareja/)

Ortega, R. & Mora, J. (1997). Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de educación*, 31(3), 7-27. Recuperado de: <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b1c9d2d5-3582-4477-a560-a172bf937587/re3130100461-pdf.pdf>

Rey, C. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2) 227-241. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v26n2/v26n2a9.pdf>

Rodríguez-Franco, L. López-Cepero, J. Rodríguez, F. Bringas, C. Antuña, M. & Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario entre novios en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6(1), 45-52.

Sheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007). *Elementos de muestreo*. México D.F.: Thomson.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.

Sarmiento, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Secretaria Nacional de la Juventud (2019). Violencia contra las mujeres jóvenes. *Ministerio de Educación*. Recuperado de: <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Violencia-contra-las-mujeres-jovenes.pdf>

Sobrados, N. (2018). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes del Distrito de Moche*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24774/sobrados\\_an.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24774/sobrados_an.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tolman, R. (1999). The validation of the Psychological Maltreatment of Women Inventory. *Violence and Victims*, 14(1), 25-37.

Valero, S. (2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones*. Catalunya: Universitat Oberta de Catalunya

Valdez, M., Híjar, M., Salgado, V., Rivera, L., Ávila, L. & Rojas, R. (2006). Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud Pública de México*, 48(2), 221-231.

Velázquez, G. (2011). La violencia durante el noviazgo en adolescentes. *Elementos*, 82(1), 39-43.

Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo,

Perú.

Recuperado

de:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/245>

Wolfe, D & Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 26 (4) 435-456

Walker, LE (1989). Psicología y violencia contra la mujer. *Psicólogo estadounidense*, 44(1), 695–702.

## 7.2. Anexos

Anexo 01

*Instrumento*

### Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones.

<b>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con ésta pareja en estos últimos 12 meses...</b>	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez</b>	<b>A veces</b>	<b>Con frecuencia</b>
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión				
Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión				
2. Acaricé sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería				
Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra				
Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a				
Hizo algo para ponerme celoso/a				

5. Destrocé o amenacé con destrozarse algo que él/ella valoraba				
Destrozó o amenazó con destrozarse algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocada.				
Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.				
Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				

<b>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con ésta pareja en estos últimos 12 meses...</b>	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez</b>	<b>A veces</b>	<b>Con frecuencia</b>
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				

Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.				
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema.				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio puñetazo.				
26. Deje de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tire del pelo.				
Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación.				

Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34. Le empujé o le zarandeeé.				
Me empujó o me zarandeeó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí.				

Anexo 02

*Consentimiento informado*

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Yo, \_\_\_\_\_ con nº de DNI: \_\_\_\_\_ acepto participar voluntariamente en la investigación titulada **“Propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza”**, realizada por la estudiante de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, Belén Carolina Iparraguirre García.

He sido informado sobre la naturaleza y los propósitos de la investigación y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.



\_\_\_\_\_  
Firma del participante

DNI:

## **Anexo 03**

### *Datos de la prueba original*

Nombre original:	Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)
Autores:	Wolfe y Wekerle
Año:	1999
Estructura:	35 ítems para violencia sufrida y 35 ítems para violencia cometida, de los cuales, por escala sólo 25 se aplican y 10 son distractores, distribuidos en 5 dimensiones.
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Forma de aplicación:	Individual o colectiva
Escala de respuesta:	Likert (Nunca, rara vez, a veces, con frecuencia)
Objetivo:	Medir la violencia sufrida y cometida en el noviazgo.
Validez:	Estructura interna del AFC, reporta CFI=.90, GFI=.93 Cargas factoriales de .40 a .84.
Confiabilidad:	Método test-retest, reporta un puntaje global de .68 Por la consistencia interna, del coeficiente alfa de .51 a .83.

## Anexo 04

### *Justificación estadística*

Tabla 15

#### *Justificación estadística de los procedimientos utilizados*

Propiedad	Evidencia/tipo	Técnica	Método	Estadístico
Validez	Constructo	Correlación	Ítem-test	Rict
	Constructo	Análisis factorial confirmatorio	Máxima verosimilitud	RMSEA, GFI, CFI.
Confiabilidad	Consistencia interna	Consistencia interna	Dimensionalidad	Omega

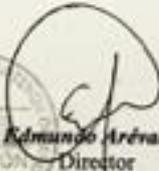
Tabla 16

#### *Justificación estadística de los baremos*

Particularidad	Tipo	Estadístico	Puntuación
Baremos	U de Mann-Whitney.	Percentiles	1-99

## Anexo 05

### Ficha de permisos

	<b>UPAO</b>   Facultad de Medicina Humana Escuela Profesional de Psicología		
Trujillo, 2018			
Señor <b>OSCAR VILLAREAL TARAZONA</b> Director de la I.E. 81608 San José PRESENTE.-			
De mi especial consideración:			
Es muy grato dirigirme a usted a fin de saludarlo y a la vez solicitarle tenga a bien autorizar a la alumna <b>BELÉN CAROLINA IPARRAGUIRRE GARCÍA</b> , para que ingrese a las aulas de 4º y 5º grado de secundaria de su institución educativa para recolectar información a través de la aplicación del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes, que demandará una sesión de 20 a 30 minutos, ello permitirá realizar la adaptación y estandarización de dicho instrumento demostrando así las propiedades psicométricas para la ciudad de Trujillo; proyecto que viene siendo gestionado para su aprobación.			
Cabe recalcar que la indicada alumna se compromete en alcanzar el informe de los resultados de su trabajo, una vez que haya concluido.			
Le reitero a usted los sentimientos de mi especial consideración y estima.			
Atentamente,			
 <b>Dr. Edmundo Arévalo Luna</b> Director Escuela Profesional de Psicología			
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO ORREGO www.upao.edu.pe			Av. América Sur 3145 Monserrate Trujillo - Perú Tel: (+51)044 60444 anexo 261 Fax: 282900