

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA ESCUELA

PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA**

“Evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en
estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad”

Área de Investigación:
Psicología Educativa

Autor(es):
Br. Rodríguez Cueva, Arly Simone

Jurado Evaluador:
Presidente: Palacios Serna, Lina Iris
Secretario: Isla Ordinola, Luis Felipe
Vocal: Lozano Graos, Geovanna Marisela

Asesor:
Borrego Rosas Carlos Esteban
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo – Perú 2021

Fecha de sustentación: 2021/07/07

DEDICATORIA

A mis padres Flor y Víctor por su amor, fuerza y cariño, acompañándome en toda mi etapa universitaria, brindándome su confianza y apoyo en mi formación profesional y personal.

A mi amiga Diana que desde que la conocí me brindo por su apoyo incondicional, por compartir momentos de alegría y tristeza demostrándome que siempre podré contar con ella.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme permitido llegar a donde estoy y culminar esta etapa académica con éxito, satisfacción y orgullo.

A mis padres y a mi hermana, por ser mi guía y motivación. En especial, a mi mamá, por haberme brindado tu amor, tu tiempo, apoyo incondicional y sus consejos.

A mis mejores amigas Vania y Lady, quienes estuvieron conmigo en todo momento, gracias por cada una de sus palabras de apoyo brindadas.

A David Perales, por brindarme su tiempo en todo el proceso de esta investigación, ayudándome con muchas incógnitas.

A Tayra y Jack, por haberme acompañado en cada desvelada.

A mi asesor Dr. Carlos Borrego Rosas, por orientarme, por su paciencia, brindarme su tiempo y conocimientos en el proceso de esta investigación para lograr tener buenos resultados.

Al director y alumnos del instituto superior tecnológico de La Libertad, por permitirme ingresar a sus aulas y contar con la participación voluntaria de sus estudiantes.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS	ii
INDICE DE CONTENIDO.....	iii
INDICE DE TABLAS	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I.....	1
PLAN DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 El problema.....	2
1.2. Objetivos.....	5
1.3. Justificación del trabajo	6
1.4. Limitaciones.....	7
CAPÍTULO II.....	8
METODOLOGÍA.....	8
2.1. Población	9
2.2. Muestra.....	10
2.3. Muestreo	12
2.4. Procedimiento para la recolección de datos.....	12
2.5.- Instrumento.....	13
CAPÍTULO III	16
MARCO TEÓRICO.....	16
3.1.- Antecedentes de la Investigación.....	17
3.2.- Marco teórico.....	19
3.3- Marco Conceptual.....	34
CAPÍTULO IV	36
RESULTADOS	36

4.1.- Validez	37
4.2.- Confiabilidad	43
4.3. Baremos y puntos de corte.....	44
CAPÍTULO V	47
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	47
CAPITULO VI.....	54
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
6.1.- Conclusiones.....	55
6.2.- Recomendaciones	56
CAPITULO VII.....	57
REFERENCIAS Y ANEXOS	57
7.1. Referencias.....	58
7.2. Anexos	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población según sexo y carreras técnicas de un instituto de La Libertad.	9
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudiantes según el tipo de carrera técnica de un instituto de La Libertad.	11
Tabla 3: Análisis de ítems de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, mediante el coeficiente de correlación ítem – test corregido	37
Tabla 4: Índices de bondad de ajuste del modelo de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.	39
Tabla 5: Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young obtenidos por análisis factorial confirmatorio en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad	41
Tabla 6: Confiabilidad la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad	43
Tabla 7: Baremos en percentiles para ambos sexos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad ..	44
Tabla 8: Puntos de Corte de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y sus dimensiones, en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.	45
Tabla 9: Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	67

Tabla 10: Comparación de promedios en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

..... 68

RESUMEN

La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar las evidencias de validez de la escala resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de instituto tecnológico superior de La Libertad. La muestra estuvo compuesta por 3,096 estudiantes de ambos sexos, de diversas carreras técnicas pertenecientes a un Instituto Técnico Superior, cursando el año académico 2019 – I. Las edades oscilaron entre 18 a 35. Se obtuvo que en el análisis factorial confirmatorio se encuentra un ajuste bueno dado que el índice de bondad de ajuste (GFI), es .92 indicado como valor mínimo aceptable, que confirma la estructura factorial y el modelo teórico. Las evidencias de validez de constructo mediante el método ítem total e ítem escala reportan valores en su mayoría superiores a 0.20. La confiabilidad de consistencia interna es de .815. Se construyeron normas percentiles y puntos de corte. Se finaliza refiriendo que la Escala de Resiliencia es un instrumento con evidencias de validez idóneas para los estudiantes del contexto de estudio.

Palabras Claves: Evidencias de validez, Resiliencia.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the validity evidences of the Wagnild and Young resilience scale in students of the Higher Technological Institute of La Libertad. The sample consisted of 3,096 students of both sexes, from various technical careers belonging to a Higher Technical Institute, studying the academic year 2019 - I. The ages ranged from 18 to 35 years old. It was obtained that in the confirmatory factor analysis a good fit is found since the goodness of fit index (GFI) is .92 indicated as the minimum acceptable value, which confirms the factorial structure and the theoretical model. The evidences of construct validity through the total item and scale item method report values mostly higher than 0.20. The internal consistency reliability is .815. Percentile norms and cut points were constructed. It ends by stating that the Resilience Scale is an instrument with evidence of validity suitable for students in the study context.

Key Words: Evidence of validity, Resilience.

INTRODUCCIÓN

Todo el mundo se enfrenta a una variedad de situaciones estresantes en el mundo actual, pero algunas personas poseen la habilidad de hacer frente a estas situaciones, lo que las convierte en beneficiarias del desarrollo de habilidades y destrezas. A esta capacidad que poseen las personas para poder afrontar con éxito diversas situaciones se le denomina “resiliencia”.

La resiliencia es un aspecto de vital importancia en la vida estudiantil técnica, pues el estudiante se encontrará con determinadas situaciones a lo largo de su vida y tendrá que afrontar, como pertenecen a un nivel socioeconómico bajo, falta de apoyo familiar, desventajas sociales y culturales, sin embargo, estas personas, a pesar de vivir todo lo mencionado, no dejan que estas desafortunadas experiencias les impidieran continuar con sus metas de desarrollo profesional.

Es por eso que a manera de prevención es necesario medir el nivel de resiliencia que poseen estos estudiantes, con la finalidad de detectar aquellos que requieran apoyo y que presenten riesgo en su salud mental y física, para ello, la elección de un instrumento psicológico adecuado resultará importante en la medición.

Entonces nace el interés por parte de la autora a realizar esta investigación, sumado a escasas investigaciones realizadas sobre evidencias de validez de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young que mida resiliencia en la población mencionada.

CAPÍTULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1 El problema

1.1.1. Delimitación del problema

En la actualidad todos estamos expuestos a una diversidad de situaciones agobiantes y estresantes que ocurren en el mundo actual, sin embargo, existen personas que cuentan con la capacidad de sobrellevar dichas situaciones, llegando a convertirlas en un provecho para el desarrollo de aptitudes y así poder enfrentarlas con éxito, a estas personas se les denomina Resilientes. (Farez y García, 2013) Las personas resilientes pese a enfrentarse a circunstancias traumáticas, poseen la capacidad para mantener un funcionamiento normal a lo largo del tiempo, pero que las personas que no, mostrarían síntomas psicopatológicos durante algún tiempo o toda su vida, las personas que se recuperarían de dichos acontecimientos es debido a diversos factores personales y contextuales, como por ejemplo el apoyo social, que determinaría las diferentes trayectorias (Ruiz y López, 2012).

El termino resiliencia no posee un concepto específico, ya que diversos autores la definen de diferentes maneras, para Pinto (2014), la palabra resiliencia se refiere a la habilidad que tiene una persona para sobreponerse a la adversidad. De igual forma, García y Domínguez (2012), explican que en la resiliencia se propone incógnitas sobre los factores de personalidad, temperamento, los recursos de las personas o su entorno; el entendimiento de la totalidad de estos es para provecho de sus oportunidades de uso, siendo determinante la labor de los familiares, de la sociedad, como creadores de recursos personales para así permitir la autogestión de su crecimiento.

Uriarte (2005) comenta que la resiliencia es un aspecto de vital importancia en la vida estudiantil, que influye en el afrontamiento adecuado de problemas

propios de su rol, las cuales se relacionan con su desarrollo personal; la resiliencia aporta a la vida del estudiante características como: demostrar perseverancia y optimismo ante el fracaso, un adecuada gestión de emociones frente a situaciones difíciles o de riesgo, capacidad para tratar de manera constructiva el dolor, la frustración y otros aspectos angustiantes, habilidad para establecer vínculos interpersonales duraderos basados en el cuidado y apoyo mutuo, brinda mayor autonomía y capacidad de auto observación, tolerancia hacia las diferencias, apoyo al éxito, aprendizaje del fracaso y, por último, brinda una postura proactiva, para prevenir problemas.

Los estudiantes a lo largo de su vida se hallarán con determinadas situaciones donde van a tener que lidiar con dificultades que están fuera de su control como, por ejemplo: enfermedades, abandono, muerte de un ser querido, divorcio, deserción, entre otros. Dichas situaciones tienden a desviarlo a patrones comportamentales problemáticos dificultando el curso de toma de decisiones, la adaptación a diversas circunstancias, resolución de conflictos y el enfrentamiento de problemas dentro de la sociedad. Es entonces que si no logra desarrollar la resiliencia todas estas circunstancias se vuelven una ruta asequible para incurrir en problemas tales como: adicciones, depresión y criminalidad alejándolo de una vida mentalmente saludable para adoptar una postura rebelde que le produce conflictos con la autoridad (Arango, 2005).

En el Perú, El Ministerio de Educación (2019) reportó una tasa de deserción acumulada, superior no universitaria de 39.2 % de estudiantes con edades menores o iguales a 30 años y solo en el departamento de La Libertad existen una tasa de deserción de 50.7%, se considera que diversos conflictos relacionados con la falta

de resiliencia, apoyo familiar y/o la necesidad económica son factores que causan la deserción en las regiones del norte.

La falta de resiliencia también se puede observar en los registros del Ministerio de Salud (2018) que registro un total de 1384 intentos de suicidio de personas en los establecimientos de salud. Llegando a determinar que el 65.5% de personas con intentos de suicidio corresponden a mujeres y el resto a hombres, el 67,6% de los casos correspondieron a menores de 30 años, siendo la edad promedio de 22 años. El 62,3% tenía instrucción secundaria o cursaban carreras técnicas. Entre los factores que llevaron a las víctimas a realizar dichos actos son el mal manejo del estrés frente a las demandas de los institutos, conflictos interpersonales como: hostigamiento y/o bullying etc.

Como se evidencia en la información y cifras anteriormente expuestas, en su mayoría estos estudiantes se encuentran expuestos a conflictos, pandillas, delincuencia, violencia familiar, abuso sexual, embarazo precoz, bajo rendimiento académico y consumo de drogas, sin embargo existe un factor que hace que algunos de estos estudiantes no se deje influir por las condiciones nombradas, por otro lado, estos individuos pese a todo lo que viven no dejaron que estos infortunios les impidieran seguir con su meta de desarrollarse profesionalmente, motivo por el cual buscan sobresalir optando por becas para estudiar carreras técnicas las cuales actualmente posee mucha demanda laboral, además, estas carreras duran poco tiempo, ya que el estudiante se está insertando al mundo laboral solo cursando su segundo año, empezando a tener remuneración económica para cumplir sus propias metas o ayudar en casa.

Muchas de las adversidades que pasan estos individuos fortalecen su carácter surgiendo la superación y el deseo de vencer los obstáculos, por lo tanto, se

diferencian de otros individuos de su edad especialmente en cuanto a la resiliencia, pues esta suele surgir en personas expuestas a diversos riesgos.

Por lo tanto, a manera de prevención es necesario medir el nivel de resiliencia que tienen estos estudiantes, con la finalidad de detectar aquellos que requieran apoyo y que presenten riesgo en su salud mental y física, para ello, la elección de un instrumento psicológico adecuado resultará importante en la medición de la resiliencia que poseen los estudiantes de carreras técnicas, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, es un instrumento que mide el nivel de resiliencia, posee aceptables propiedades de medición, presenta una estructura de ítems corta y estos mismos se encuentran redactados de manera sencilla, se trata de un instrumento válido y fiable que tiene un impacto positivo en diversas investigaciones a nivel internacional, nacional y local confirmando así su adaptación.

En base a los criterios descritos, sumado a escasas investigaciones realizadas sobre evidencias de validez de un instrumento que mida resiliencia en la población mencionada, se considera importante encontrar las evidencias de validez de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.

1.1.2. Formulación del Problema

¿Cuáles son las evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Determinar las evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Establecer las evidencias de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem – test de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.
- Establecer las evidencias de validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna usando el método de alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.
- Elaborar los baremos percentilares de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.
- Elaborar puntos de corte de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.

1.3. Justificación del trabajo

La presente investigación es conveniente, ya que en la población que se está evaluando y en nuestro contexto local, existen pocas investigaciones realizadas sobre resiliencia, requiriéndose un instrumento válido y confiable para medir esta variable en estudiantes de carreras técnicas.

La presente investigación tiene relevancia social, pues se enfoca en la población de estudiantes de carreras técnicas, quienes se encuentran expuestos a diversas problemáticas, las cuales, sin una adecuada resiliencia, pueden perjudicar su calidad de vida y a la sociedad, por lo tanto, contar con un instrumento adaptado que mida la resiliencia posibilitará la detección de aquellos sujetos que se encuentren en riesgo y de esta forma realizar el abordaje psicológico necesario para lograr una mejor resiliencia en ellos, e indirectamente disminuir algunas problemáticas sociales a las que están expuestos.

La presente investigación tiene implicancia práctica, pues a través de los resultados se podrá contar con un instrumento psicológico con adecuadas propiedades psicométricas, el cual va a ser empleado por psicólogos en su práctica diaria, para poder realizar una correcta evaluación y detección de la resiliencia, dando lugar a la planificación de actividades que fortalezcan esta capacidad como programas preventivos promocionales que ayuden a mejorar los niveles de resiliencia.

La presente investigación tiene valor teórico, ya que ayuda a reafirmar la teoría en la que está basada la escala de resiliencia de Wagnild y Young, además sirve también como antecedente o fuente de consulta para los profesionales interesados en el tema.

La presente investigación tiene utilidad metodológica, pues brinda un instrumento que cumple con los criterios de validez y confiabilidad, adaptado a un contexto de alto riesgo como el de estudiantes de institutos, poco tomado en cuenta en investigaciones precedentes y servirá para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas a la medición de la variable resiliencia.

1.4. Limitaciones

Esta investigación se basa en las Teoría del rasgo de personalidad de Wagnild y Young.

Los resultados del presente estudio podrán ser generalizados únicamente a población con características similares a la elegida; y pertenecientes a institutos técnicos superiores de La Libertad.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Población

La población objetivo estuvo conformada por un total de 3,096 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a un Instituto Técnico Superior de La Libertad y de diversas carreras técnicas cursando el año académico 2019 – I. Con edades de 18 a 35 años de edad.

Tabla 1

Distribución de la población según sexo y carreras técnicas de un instituto de La Libertad.

	Estratos	N	%
Sexo	Femenino	304	10 %
	Masculino	2792	90 %
Carreras Técnicas	Administración Industrial	304	9.7%
	Agroindustria	152	5%
	Electricidad Industrial	174	5.6%
	Electrónica Industrial	100	3.2%
	Automotores Diesel	321	10.5%
	Construcciones Metálicas	117	3.8%
	Mecánica de Mantenimiento y de Producción	128	4.2%
	Mecánica Automotriz	495	16.1%
	Maquinaria Pesada	390	12.7%

Mecatrónica Automotriz	569	18.5%
Otros	346	11.1%
Total	3,096	100%

2.2. Muestra.

Para delimitar el tamaño de la muestra se trabajó con un nivel de confianza de 96% y un margen de error de 4%. Por último, la muestra quedó conformada por 504 estudiantes con edades de 18 a 35 años de distintas carreras técnicas de un instituto técnico superior de La Libertad.

$$N = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

$$Z = 1.96$$

$$P = 0.50$$

$$Q = 0.50$$

$$E = 0.04$$

$$N = 3,096$$

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes según el tipo de carrera técnica de un instituto de La Libertad.

	Estratos	N	%
	Administración Industrial	49	9.7%
	Agroindustria	25	5%
Carreras	Electricidad Industrial	28	5.6%
Técnicas	Electrónica Industrial	16	3.2%
	Automotores Diesel	53	10.5%
	Construcciones Metálicas	19	3.8%
	Mecánica de Mantenimiento y de Producción	21	4.2%
	Mecánica Automotriz	81	16.1%
	Maquinaria Pesada	64	12.7%
	Mecatrónica Automotriz	93	18.5%
	Otros	55	11.1%
Total		504	100%

Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes al Instituto Técnico superior de La Libertad.
- Estudiantes que se encuentren formalmente matriculados en el periodo 2019–I
- La edad de los evaluados de 18 a 35 años de ambos sexos.

- Estudiantes que hayan aceptado voluntariamente participar de la investigación, después de haberse dado lectura al consentimiento informado.
- Protocolos de respuesta debidamente llenados.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan a la Sede de La Libertad.
- Estudiantes que no asistieron al Instituto el día de la evaluación.
- Estudiantes que no se encuentren dentro del rango de edad.
- Estudiantes que no aceptaron participar en el estudio mediante el consentimiento informado.

2.3. Muestreo

Muestreo estratificado proporcional, en la medida que la población está dividida en sub – grupos de acuerdo al Instituto. Proporcional, ya que el tamaño de cada estrato se ha fijado teniendo en cuenta la población de alumnos del Instituto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.4. Procedimiento para la recolección de datos.

En primer lugar, se solicitó permiso verbal con el director de la sede, explicándole los motivos de la investigación y de esta forma, poder obtener su autorización a fin de realizar aplicación de la escala, una vez que se obtuvo el permiso del director de la sede mediante un documento firmado por él, se coordinó con los docentes los días y los horarios que se aplicó la escala. Una vez ingresado a las aulas de clase, se dio lectura del consentimiento informado a los estudiantes de las diversas carreras técnicas del instituto haciendo de su conocimiento la participación voluntaria en esta investigación, los datos obtenidos son estrictamente confidenciales y serán usados con finalidad de investigación. Posteriormente, se aplicó el instrumento a aquellos estudiantes que hayan dado su

consentimiento para la aplicación del mismo, explicándoles con anterioridad las indicaciones y brindando un tiempo aproximado de 20 a 30 minutos para responder al instrumento. Finalmente, se separó los protocolos debidamente llenados de los que no, y a través de una codificación crítica se escogió aquellos protocolos que conformaron la base de datos en el programa Microsoft Excel

2.5.- Instrumento

2.5.1.- Ficha Técnica del Instrumento a validar

La escala de resiliencia fue elaborada por Wagnild, G. Young, H. (1993) en Estados Unidos, fue adaptada por Novella (2002), su administración es individual o colectiva, tiene como duración aproximadamente de 25 a 30 minutos, su aplicación es para adolescentes y adultos, esta escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

2.5.2. Descripción de la Prueba por áreas

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue la Escala de Resiliencia que tiene como autores a Gail M. Wagnild y Heather M. Young, esta escala fue creada en 1988 y finalmente revisada en 1993 por los autores. Esta escala de procedencia estadounidense, pasó un proceso de traducción y adaptación peruana por Novella en el año 2002. En cuanto a su ámbito de aplicación, la escala está dirigida a adolescentes, jóvenes y adultos, su administración puede darse de manera individual y/o colectiva, tiene un tiempo de aplicación de 25 a 30 minutos aproximadamente. La escala de resiliencia está compuesta de 25 ítems, las que puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde el puntaje mínimo 1 (totalmente en desacuerdo) y un máximo 7 (totalmente de acuerdo). Los evaluados indican el grado de conformidad con tienen con cada ítem, todos los ítems son

calificados positivamente, los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia. El rango de puntaje va desde los 25 y 175 puntos. Además, la escala está conformada por 5 dimensiones, que son: Satisfacción Personal con ítems 16, 21, 22 y 25. Ecuanimidad con ítems 7, 8, 11 y 12. Sentirse bien solo con ítems 5, 3 y 19. Confianza en sí mismo con ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24. Finalmente perseverancia con ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.

Confiabilidad

Los estudios realizados por Wagnild y Young brindaron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Igualmente, con el método test retest los autores evaluaron la confiabilidad en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, logrando correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales resultaron respetables.

Validez

Los estudios de Wagnild y Young demostraron una validez de altos índices de correlación de la Escala de Resiliencia con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. De acuerdo con el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores.

En cuanto a la validez del contenido se da a priori, ya que los ítems fueron elegidos de acuerdo con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = - 0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r =$

0.57; y percepción al estrés, $r = -0.67$. En esta investigación se utilizó el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1.- Antecedentes de la Investigación

3.1.1.- A nivel internacional

Crombie et al. (2015), en Colombia, en su investigación titulada “Adaptación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young”, tuvieron como objetivo definir las propiedades del análisis psicométrico de la adaptación de la Escala de Resiliencia, el estudio fue de tipo instrumental y se trabajó con una muestra compuesta por 68 estudiantes de la Universidad de los Andes, donde 47 eran mujeres y 21 eran hombres con edades de 18 a 24 años de edad, la evidencia de validez del constructo que se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio con 8 componentes tiene un chi cuadrado alto (611.234), lo que indica que existe una relación fuerte entre las variable, sin embargo en el número KMO es menor a 0,75. Por otro lado, cuando se reduce el número a 2 componentes, la significancia sigue siendo menos a 0.05 y el chi cuadrado aumenta (1288.299), lo que quiere decir que el modelo es mejor, el KMO incrementa a 0,857, de esta manera, se evidencia como este modelo puede ajustarse mejor. En cuanto a la confiabilidad interna por medio de alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de 0.846, lo cual expresa una alta confiabilidad entre sus ítems y los resultados no muestran diferencias estadísticas en el puntaje promedio de acuerdo al género. Se concluye que la adaptación de la escala posee propiedades psicométricas adecuadas.

Trigueros et al. (2017), en España, en su estudio titulado “Validación y adaptación española de la escala de resiliencia en el contexto deportivo”, tuvieron como objetivo encontrar las evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young, en una muestra de 278 voleibolistas con edades comprendidas entre los 18 y 32 años, las evidencias de validez del constructo que se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatorio obtuvo cargas factoriales entre .82 y

.95 siendo estadísticamente significativos ($p < .001$), en cuanto a las correlaciones entre los factores fue de .83 siendo estadísticamente significativo ($p < .001$). En cuanto a la confiabilidad mediante el análisis de alfa de Cronbach se obtuvo un puntaje de .96, en cuanto a las correlaciones entre los factores fue de .83 siendo estadísticamente significativo ($p < .001$).

3.1.2.- A nivel nacional

Castilla et al. (2014), en su investigación “Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima” tuvieron como objetivo analizar la confiabilidad y validez de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el estudio fue de tipo descriptivo – tecnológico, trabajaron con una muestra de 332 adolescentes, jóvenes y adultos universitarios, donde sus edades oscilan entre los 17 y 64 años, varones (34,3%) y mujeres (65,7%). Las evidencias de validez de constructo que se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio mostraron una matriz de correlaciones significativas ($p < 0,01$); KMO de 0.916, valor considerado adecuado. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de .89, considerado como elevado, se concluye que la ER cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para ser considerada como una medida válida y confiable de la resiliencia, además, puede ser empleada en investigaciones futuras.

Gómez (2019), en su investigación “Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana”, tuvo como objetivo establecer los baremos de dicha escala, el estudio fue de tipo descriptivo - tecnológico, la muestra de esta investigación estuvo conformada por 468 participantes, los cuales fueron seleccionados en 02 grupos de 234 personas para

cada sexo (varones y mujeres) con un grado de instrucción universitaria, la evidencia de validez de constructo que se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio para determinar la validez interna de los ítems fue de .87. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.87. Los resultados demostraron que los ítems son válidos y adecuados, además, existe una óptima consistencia interna y fiabilidad en la medición de las áreas que componen el instrumento

3.1.3. A nivel regional y local

Nunja (2016), en su investigación “Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en estudiantes de los Institutos Superiores Técnicos de la Ciudad de Trujillo”, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el tipo de estudio fue un descriptivo – tecnológico, se trabajó con una muestra de 429 estudiantes de diferentes carreras técnicas con edades de 16 a 45 años de edad, entre hombres y mujeres. La evidencia de validez de constructo que se obtuvo a través del análisis ítem – test corregido, demostrando que los índices de correlación fluctuaban entre .205 y .513. considerado como aceptable. En cuanto a la confiabilidad a través del método estadístico Alfa de Cronbach se obtuvo un puntaje de .850. el cual es denominada aceptable. Asimismo, se realizaron baremos percentilares generales para la escala total de Resiliencia por sexo y por edad, finalmente se concluye que el instrumento “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young” es fiable y valido

3.2.- Marco teórico

3.2.1. Variable que mide el instrumento

A. Definición

Wagnild y Young (1993), consideran a la resiliencia como una característica de la personalidad que permite al individuo controlar o sobrellevar diversos inconvenientes que ocurren a lo largo de la vida, pudiendo superarlas mostrando adaptabilidad y valentía.

García y Domínguez (2012), explica que el termino resiliencia se propone incógnitas acerca del temperamento, los factores de personalidad, el entorno y recursos que poseen los individuos; el entendimiento total de estos es para provecho de sus oportunidades de uso, siendo determinante la labor de los familiares, de la sociedad, como creadores de recursos personales para así permitir la autogestión de su crecimiento.

De igual manera Pinto (2014) puntualiza que dicho término hace referencia a la habilidad que tiene un individuo para superar la adversidad.

Villalba (2014), agrega que la resiliencia hace referencia a personas provenientes de contextos de alto riesgo que han logrado mejores resultados al recuperarse del trauma y mostrar una buena adaptación frente a las experiencias nocivas vividas.

Por último, la definición que brinda el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2016), definiéndola como “Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o una circunstancia o posición de adversidad”.

B. Desarrollo histórico del concepto de resiliencia

El concepto de resiliencia no es fácil de comprender ya que existe una amplia variedad de teorías o modelos relacionados con su concepto, asimismo toda esta diversidad es una demostración de riqueza que el constructo de la resiliencia

ofrece. Según Infante (2008), en su investigación sobre el desarrollo del concepto de resiliencia, establece dos generaciones:

a. Primera Generación

Su interés fundamental fue en aquellas personas que poseían ciertas cualidades o atributos obtenidas de factores externos tal como su estructura familiar, su nivel socio económico o la presencia de un adulto valioso, cualidades que permitían a la persona superar adversidades o hechos traumáticos, dichas cualidades son autonomía, afectividad, empatía, etc. Los autores más destacados de esta generación son Rutter, Werner y Smith, Garmezy, Masten y Tellegen, Wolin, entre otros. Mismos que desarrollaron sus estudios en niños que vivían situaciones de riesgo, como pobreza o familias disfuncionales.

b. Segunda generación

El interés de esta generación fue continuar con las investigaciones de la primera, descubrir que factores de riesgo y protección se encuentran en la vida de aquellos individuos y que ayudan a fomentar el desarrollo de la resiliencia, mismo que permiten la adaptación positiva ayudando a la persona a enfrentar de manera adecuada los problemas, En esta generación los autores más destacados son Richardson et al, Grotberg, Bernard, Kaplan, Luthar y Cushing, Masten y Rutter, entre otros, estos autores comprenden a la resiliencia como un proceso activo en el cual las interacciones del medio ambiente con el individuo tienen influencias que permiten adaptarse y superarse frente a la adversidad.

C. Modelos teóricos

a. **Teoría del rasgo de Wagnild y Young.**

Wagnild y Young (1993), consideran a la resiliencia como una característica de la personalidad que va permitir al individuo tolerar los inconvenientes o frustraciones que se le presenten, pudiendo superarlas y salir fortalecido inclusive transformado. Los autores consideran cinco dimensiones fundamentales, que son:

- **Confianza en sí mismo**, habilidad de creer y depender de sí mismo, reconociendo fortalezas y debilidades, aspectos clave que ayudaran a enfrentar de mejor manera los infortunios.
- **Ecuanimidad**, debe existir un equilibrio entre las experiencias y la propia vida, estados de tranquilidad o serenidad para la mente permitiendo al individuo no ser dominado por sus emociones, por el contrario, obtendrán un adecuado manejo de las adversidades tomando decisiones correctas.
- **Perseverancia**, poseer un fuerte deseo de continuar la lucha para conseguir logros u objetivos personales, no rendirse y mantenerse firme frente a lo adverso o situaciones complejas.
- **Satisfacción personal**, encontrar el propósito o significado que existe en la vida y el cometido que esta tiene contribuirá a que el individuo pueda alcanzar plenitud y obtenga la idea de que en la vida todos somos importantes y necesarios.

- **Sentirse bien solo**, entender que la vida de cada individuo es exclusiva e importante genera satisfacción, existen situaciones que deben ser afrontadas solas, para conocer el significado de libertad.

Finalmente, para Wagnild y Young, la resiliencia es una cualidad personal asociada al sujeto como una capacidad innata regulando el efecto perjudicial que ocasiona el estrés concluyendo en una adaptación confortable tras un infortunio o algún hecho nocivo.

b. Teoría de las Fuentes de la resiliencia

Una de las teorías más aceptadas por diversos autores es la teoría propuesta por Groberg (1996) , para esta autora la resiliencia no se trata de una respuesta simple ante la adversidad ya que se lo considera como un proceso donde existen comportamientos, factores y resultados, Groberg realiza una investigación integra de dichos factores llegando a establecer tres factores que están asociados a la resiliencia, que son, soporte externo, fortalezas personales y habilidades interpersonales, los factores de soporte externo aluden al apoyo que recibe un individuo antes de que éste posea conciencia de quien es y que le brindaran sentimientos de seguridad, aspecto importante para fomentar la resiliencia. Las fortalezas personales son aquella creencias, actitudes y sentimientos que tiene el individuo resiliente. Finalmente, las habilidades interpersonales están referidas aquellas que son adquiridas por las figuras paternas o persona significativas que les brindaron educación, Groberg afirma que estos factores se les identifica a través de determinadas expresiones verbales como son, Yo tengo, Yo puedo, Yo soy/estoy.

No es necesario contar con todos los factores para que se considere a una persona como resiliente, pero tampoco basta con tener solo uno, cada persona es diferente, algunos harán uso de muchos factores mientras que otros solo usarán pocos, lo que está claro es que si se tiene más factores existe mayor flexibilidad al momento de optar por una respuesta apropiada frente a un infortunio.

c. Modelo de la casita de Vanistendal

Esta propuesta explicativa de Vanistaendael (2005), está orientada a niños, jóvenes y adultos de diferentes culturas y dialectos, el modelo considera una herramienta que va a permitir de manera simbólica que para el desarrollo de la resiliencia es importante preparar un terreno prolífico, este modelo está integrada por:

- **Salud y seguridad básicas:** una de las primeras necesidades es la seguridad física tal como encontrar un lugar donde protegerse y descansar, también está la buena alimentación y el sueño.
- **La relación, el encuentro:** Las relaciones que se forman con los familiares y amigos a lo largo de vida crean diversas experiencias que van a brindar confianza al individuo ayudándolo a sentirse aceptado y comprendido.
- **Exploración y descubrimiento de un sentido:** Cuando existe la sensación de que se tiene una relación positiva de la vida y lo de que ocurre en nuestro entorno, percibimos que nuestra vida comienza a tener sentido, lo anterior mencionado no explica cuál es el sentido de la vida si no cómo funciona el sentido de la vida.

- **Autoestima, habilidades sociales y humor:** El modo en que como uno se siente y se percibe, tiene un gran efecto en los diversos aspectos de la vida, para eso es necesario contar con una aceptación total e incondicional del individuo, el estar involucrado en actividades sociales fortalecerán más dicha aceptación para afrontar eficazmente los infortunios, finalmente el sentido del humor permitirá crear otra perspectiva frente a la adversidad, este mecanismo no implica evitar o escapar, si no que permitirá transformar dichas situaciones en algo más soportable.

d. Modelo del desafío de Wolin y Wolin

Wolin y Wolin (1993), cada adversidad u infortunio que atraviesa el individuo puede ocasionarle una pérdida o un daño, para esto los autores plantean que el cambio de enfoque de riesgo al enfoque del desafío brinda una capacidad de afrontamiento frente a factores adversos, no dañando a la persona si no por el contrario que beneficiara positivamente. En base a lo descrito, es que establecen cualidades que poseen las personas resilientes, estas son:

- **Introspección:** Entender nuestras emociones, pensamientos y actos permitirá adquirir una visión real de nosotros mismos, aumentando así la capacidad para tomar decisiones conociendo nuestras fortalezas y limitaciones, ya que a mayor conocimiento de nosotros mismos mejor será el afrontamiento ante los infortunios.
- **Independencia:** Establecer límites o distancia emocional frente a situaciones o contextos adversos, sin llegar al aislamiento.

- **Capacidad de relacionarse:** Desarrollar conexiones afectivas y satisfactorias con los demás, logrará un equilibrio entre la necesidad de afecto y la postura de brindarse a otros.
- **Iniciativa:** Mostrarse activo frente a diversas situaciones, exigiendo control sobre ellos.
- **Humor:** Al igual que en la propuesta hecha por Vanistaendael (2005), el humor favorece la superación de diversas adversidades y obstáculos.
- **Creatividad:** Alude a la capacidad de generar nuevas ideas o conceptos frente a situaciones caóticas o nocivas.
- **Moralidad:** Capacidad de involucrarse de acuerdo a las normas, valores, costumbres y creencias, distingüendo la honestidad de la injusticia.

D. Factores intervinientes en procesos resilientes

a. Factores de riesgo y factores de protección

En el desarrollo del concepto resiliencia se investigaron factores de riesgo y de protección, dichos factores no son de carácter universal y no presentan el mismo efecto en cada individuo eso dependerá de su valoración. (Rutter, 1993; citado en Llobert y Wegsman, 2004). Saavedra y Villalta (2008), indican que existe una afinidad entre la resiliencia y estos factores, al hablar sobre factor de riesgo se considera al medio externo donde el individuo está inmerso, haciendo referencia a aquellas características o situaciones que presentan una elevada probabilidad de daño

emocional o desajuste social, como son pobreza, negligencia paterna o familia disfuncional.

Los factores de protección van a permitir al individuo desarrollarse de manera óptima para reducir consecuencias negativas que conllevan algunos contextos precarios, estos factores se distinguen en externos, es decir se encuentran fuera del individuo, contar con una familia funcional o la presencia de un adulto significativo, mientras que los internos guardan relación con las cualidades que posee la persona como son su autoestima, confianza en sí mismo, empatía, etc., (Munist et al, 1998; citado en Flores, 2008). Mismas capacidades que lo ayudaran a enfrentar de mejor manera diversas adversidades, sin embargo (Becoña, 2006) considera que los factores de protección no están incorporados a la resiliencia, ya que vivir en un contexto privilegiado no garantiza poseer resiliencia para enfrentar adversidades.

b. Factores interpersonales, intrapersonales y sociales

A continuación, se detalla en que consiste cada una de ellas. (Fry y Keyesers, 2010; citado en López, 2015).

- **Resiliencia como proceso intrapersonal**

Un individuo tiene gran variedad de atributos que son citados por diferentes autores. Entre ellos están los más destacados:

- ✓ **Autoestima:** Cada ser humano realiza un juicio sobre sus habilidades, sentimientos y conocimientos. Se trata de la

valoración de sí mismo y amor propio. Cuando se posee autoestima la persona siente que vale más. (Grotberg, 2006)

- ✓ **Autoeficacia y confianza en uno mismo:** Tomar decisiones en la vida creyendo en sus capacidades sin tener que depender de otras personas, brindara coraje para hacerle frente a las dificultades que se presentan durante su vida.
- ✓ **Autoconocimiento:** Otro aspecto resiliente es conocerse a sí mismo, el autoconocimiento es un proceso reflexivo en el cual un individuo adquiere noción de su yo y de sus atributos. (Alim et al.,2008, citado en López, 2015)
- ✓ **Optimismo:** Contar con una actitud positiva ante los infortunios, ayuda a conseguir las metas y deseos que aspiramos, el optimismo brinda flexibilidad cuando se habla adaptación frente a cambios, limitaciones o desafíos, tomándolos de la mejor manera. (Kent y Davis, 2010; citado en López, 2015).
- ✓ **Autorregulación:** Distintas investigaciones indican que la autorregulación es una cualidad especial para fomentar la resiliencia ya que esta consiste en la capacidad de esperar y contener los impulsos. (Cabrera, Aya y Cano, 2012).
- ✓ **Creatividad:** Capacidad que posee el ser humano para innovar, generar nuevas ideas y conceptos, donde tendrá una visión más amplia de las disconformidades que se pueden presentar y producir soluciones originales.
- ✓ **Espiritualidad:** Cualidad que determina un comportamiento coherente acompañado de fe y valores morales, para enfrentar

activamente los problemas, al hablar de fe se refiere a una connotación religiosa que hace referencia a que las cosas saldrán bien (Kenneth y Cummings, 2010; citado en López 2015).

- **Resiliencia como proceso interpersonal**

Los individuos que desarrollan adecuados vínculos con los demás, poseen habilidades que promueven buenas relaciones y garantizan su duración a través del tiempo, mismas que ayudaran a enfrentar acontecimientos estresantes que se presentan a lo largo de la vida. (Kent y Davis, 2014; citado en López, 2015)

Según Skodool (2010) indica que estas cualidades son la sociabilidad, expresividad emocional y empatía, ya que las personas resilientes deben poseer la capacidad de comunicarse asertivamente y confiar sus sentimientos en otras personas, sin embargo, contar con características interpersonales no es suficiente para el desarrollo de la resiliencia, pues se exige la participación de factores externos como el apoyo social.

- c. **Resiliencia como proceso social y comunitario**

El papel que juega la intervención psicosocial es importante, pues la resiliencia busca promover el desarrollo y los procesos que posibiliten al individuo a sentirse parte del entorno social, ayudándolo a superar las adversidades, adaptarse a la sociedad y así lograr una mejor calidad de vida. (Melillo, Cuestas, y Estamatti, 2001). Hacen énfasis en que la resiliencia no solo se centra en atributos intrínsecos de la persona, existen grandes estudios que han enfatizado la importancia de la confianza social, cívica y la

reciprocidad, igualmente de la participación en muchos aspectos de la vida comunitaria.

E. Clasificación de la resiliencia

Rodríguez, Fernández, Pérez, y Noriega (2011) presentan una clasificación sobre resiliencia:

- **Resiliencia psicológica:** Contar con una buena gestión ante los infortunios y adversidades implica poseer rasgos positivos y conductas de afrontamiento para salir victoriosos en cada situación estresante que se presente. (Baca, 2013)
- **Resiliencia familiar:** Dentro de la familia se dan procesos interactivos que van a permitir a un miembro o a todos desarrollar una adaptación para sobrellevar los desafíos que se puedan presentar. (Baca, 2013)
- **Resiliencia comunitaria:** En el contexto social, los factores culturales y las relaciones interpersonales ayudan hacer frente a los desastres, este tipo de resiliencia actúa de forma solidaria por una población brindando su apoyo en todo momento. (Baca, 2013)
- **Resiliencia vicaria:** La resiliencia que desarrolla un paciente que sobrevive a un trauma tiene un efecto positivo y único es transmitido a cualquier persona cercana a él, ya sea un terapeuta, amigos, familiares o grupos laborales. (Baca, 2013)
- **Resiliencia espiritual:** Desarrollar el espíritu ayuda a responder adecuadamente ante los eventos estresantes o traumáticos sin manifestar patologías o verse afectado emocionalmente, el poder de amar implica

perdonar y servir generosamente a las personas sin esperar nada a cambio, motivo por el cual mente y cuerpo se mantienen sanos, haciendo este un constructo positivo. (Baca, 2013)

3.2.2. Propiedades psicométricas de una prueba

A. Validez

Meneses et al. (2013), señalan que esta propiedad intenta comprender si el test que se va a utilizar cumple con el propósito para el que fue construido, asegurando así la adecuación del test, su importancia y la utilidad de las inferencias y/o predicciones que son realizadas a partir de las puntuaciones adquiridas, la estimación se basa en evidencia empírica que respaldan los factores anteriores.

Mikulic (2015), señala que la validez es lo que mide una prueba y generalmente no se puede expresar, pero se debe consignar el propósito específico para el cual se planea usar el instrumento, todos los procedimientos utilizados para determinar la validez se interesan en las relaciones entre ejecución en las pruebas y otros factores observados y probados, independientemente de las características del comportamiento considerado.

- Evidencias de validez de constructo

De acuerdo con Livia y Ortiz (2014), para este tipo de validez es necesario examinar todas las evidencias que lo rodean, que tipo de reactivos incluyen, la homogeneidad de la prueba, la estabilidad de las calificaciones y la correlación con variables de otras pruebas.

Para Muñiz (2018), la validez de constructo pretende evaluar en qué medida el test constituye un constructo coherente y riguroso y no se trata simplemente de un conjunto erróneo de ítems. La validez de constructo trata de asegurar que los ítems funcionen de forma similar para diferentes grupos, no favoreciendo o perjudicando

a unos grupos frente a otros, ya que estos datos sobre el funcionamiento de los ítems son claves para poder apoyar la validez y universalidad de una prueba.

- **Evidencias de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem – test**

Alarcón (2013) señala que se puede utilizar diferentes modelos para evaluar la validez de constructo de un instrumento, siendo el más utilizado la correlación ítem -test, ya que mide la relación entre el ítem analizado y la puntuación total de la escala.

Según Frías (2020), las evidencias de validez a través del análisis ítem – test muestra la correlación lineal que existe entre el ítem y la puntuación total en la escala, independientemente del ítem que se está evaluando, los ítems cuyos coeficientes ítem-total arrojan valores menores a .2 debe desecharse o reformularse. Se puede inferir que, los ítems de la escala son diferentes de otros ítems, y no tiene sentido combinarlos en el puntaje total, la baja correlación entre el ítem y la puntuación total puede deberse a varias razones, ellas pueden ser que el ítem esté mal escrito o que no se pueda usar para medir el contenido que se va a medir.

- **Evidencias de validez de constructo factorial**

El análisis factorial es una técnica estadística especializada que es particularmente útil para investigar la validez del constructo, su propósito es identificar el número de factores que se requieren para explicar las intercorrelaciones de los ítems en una prueba, de esta manera, se podrá determinar las categorías, factores o sub escalas que deben componer la prueba. (Gregory, 2012).

Cada instrumento puede entonces caracterizarse en función de los factores principales que determinan sus calificaciones, junto con el peso o carga de cada uno y la correlación de la prueba con cada factor, que suele expresarse como validez factorial de la prueba (Mikulic, 2015)

B. Confiabilidad

Livia (2014), la confiabilidad se refiere a la precisión de la medición, independientemente de que uno esté realmente midiendo lo que se ha querido medir, una prueba demuestra confiabilidad cuando tiene precisión y constancia. Por lo tanto, una prueba aplicada en la misma muestra y bajo condiciones constantes deberían presentar resultados similares.

Según Ruiz (2015), una de las características técnicas que estipulan la utilidad de los resultados de un instrumento de medición es su repetibilidad, que se refiere a los resultados obtenidos al utilizar un instrumento en determinadas situaciones, bajo ciertas condiciones, estas deben ser similares si se vuelve a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas.

- Confiabilidad por consistencia interna

Ruiz (2015), indica que este tipo de confiabilidad determina el grado de correlación entre los ítems de una prueba, si los diferentes ítems de un instrumento poseen una correlación positiva y, como mínimo, moderada, dicho instrumento será homogéneo, el énfasis se pone en las puntuaciones de los sujetos y no en el contenido de los ítems.

Mas (2012), menciona que este método se utiliza para evaluar la confiabilidad de una escala agregada a varios ítems para formar un puntaje total. Cada ítem mide ciertos aspectos del constructo de una escala completa, por lo que esta medición de

la confiabilidad se enfoca en la consistencia interna de un conjunto de ítems en la escala.

El método utilizado en esta investigación es Alfa de Cronbach, es un método aplicable a variables en escala de Likert y a variables de intervalo, este método depende altamente de la manera en que las personas varían en reactivos individuales. La buena confiabilidad se representa por medio de valores alfa alrededor de .75 y hasta 1.

C. Normas percentilares

Las normas muestran la posición de una persona con relación a la distribución de las calificaciones conseguidas por personas de la misma edad cronológica, grado, sexo u otras características demográficas (Aiken, 2003).

Las normas van a permitir establecer el rendimiento que tiene un individuo en relación al grupo de estandarización, esto se da luego de haber distribuido en partes idénticas. Por consiguiente, el percentil muestra el porcentaje de sujetos encontrados por encima o debajo de un establecido puntaje (Milicic y Schmidt, 2002).

3.3- Marco Conceptual

- Resiliencia: Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor y fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Wagnild y Young, 1993)
- Propiedades psicométricas:
 - Validez de constructo mediante el índice de correlación ítem – test: Brinda la correlación lineal que existe entre el ítem y la puntuación total en la escala (Frías, 2020).

- Validez de constructo factorial: identifica el número de factores que se requieren para explicar las intercorrelaciones de los ítems de la prueba (Gregory, 2012).
- Confiabilidad por consistencia interna: A través de Alfa de Cronbach, la consistencia interna determina si las diferentes partes del test evalúan el mismo constructo y si los resultados son consistentes (Abad et al, 2006).
- Normas percentilares: Identifica la posición de una persona con relación a la distribución de las calificaciones conseguidas (Aiken, 2003).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.- Validez

Tabla 3

Análisis de ítems de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, mediante el coeficiente de correlación ítem – test corregido

Ítem	ritc	Confiability si se elimina el ítem
Ítem 1	,352	,809
Ítem 2	,300	,811
Ítem 3	,399	,807
Ítem 4	,458	,805
Ítem 5	,291	,812
Ítem 6	,378	,808
Ítem 7	,326	,810
Ítem 8	,467	,804
Ítem 9	,357	,809
Ítem 10	,514	,802
Ítem 11	,225	,815
Ítem 12	,375	,808
Ítem 13	,434	,805
Ítem 14	,450	,805
Ítem 15	,529	,802
Ítem 16	,248	,813
Ítem 17	,362	,809
Ítem 18	,358	,809
Ítem 19	,351	,809
Ítem 20	,128*	,821
Ítem 21	,298	,811
Ítem 22	,291	,813
Ítem 23	,444	,806
Ítem 24	,443	,806
Ítem 25	,151*	,819

Nota: ritc: coeficiente de correlación ítem test corregido, ítem válido si ritc mayor o igual a 0.20

En la tabla 3 se aprecia los coeficientes de correlación ítem - test de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de

La Libertad, los mismos que en su mayoría presentan índices superiores a 0.20, valor mínimo aceptable, sin embargo, los ítems 20 y 25 presentan índices de 0.128 y 0.151 respectivamente, sin embargo, si se eliminarían, la confiabilidad no aumentaría sustancialmente, optándose por mantener ambos ítems.

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste del modelo de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste absolutos	
χ^2 /gl	2.07
RMSEA	.046
Índices de ajuste comparativos	
GFI	.92
AGFI	.90
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	.88
PNFI	.65

Nota: RMSEA: Error cuadrático medio de estimación; GFI: Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; GFI: Índice bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

En la tabla 4 se muestran los índices de bondad de ajuste obtenidos en el análisis factorial confirmatorio, utilizado para corroborar el modelo teórico de cinco factores de la Escala de Resiliencia, se empleó el método de máxima verosimilitud, el índice de ajuste absoluto X^2 /gl obtiene un valor de 2.07, menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste al modelo; el error cuadrático medio (RMSEA) igual a .046, valor menor a .08 considerado como máximo aceptable; el índice de bondad de ajuste GFI adopta un valor de .92 y el índice de bondad ajuste ajustado AGFI un valor de .90, ambos mayores o iguales a .90 considerado como valor mínimo aceptable; los índices de ajuste parsimonioso sin ajustar de .88 y el ajuste parsimonioso ajustado de .65, valores que

superan el mínimo aceptable de .50; todos los índices de ajuste obtenidos evidencia un buen ajuste al modelo teórico de 5 factores.

Tabla 5

*Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
obtenidos por análisis factorial confirmatorio*

Ítem	Perseverancia	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo
it1	.444				
it2	.326				
it4	.517				
it14	.529				
it15	.638				
it20	.109				
it23	.517				
it16		.240			
it21		.382			
it22		.314			
it25		.157			
it7			.393		
it8			.607		
it11			.247		
it12			.423		
it3				.415	
it5				.260	
it19				.339	
it6					.455
it9					.368
it10					.602
it13					.459
it17					.396
it18					.415
it24					.523

En la tabla 5 se presentan las cargas factoriales de los ítems de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, obtenidas a través de análisis factorial confirmatorio, la mayoría de ítems poseen cargas que superan el valor mínimo de .30, por otro lado, los ítems 5, 11, 16, 20 y 25 tienen cargas factoriales menores al valor mínimo aceptable, sin embargo, se optó por

mantener los ítems pues evidencian ajuste al modelo teórico planteado de cinco factores.

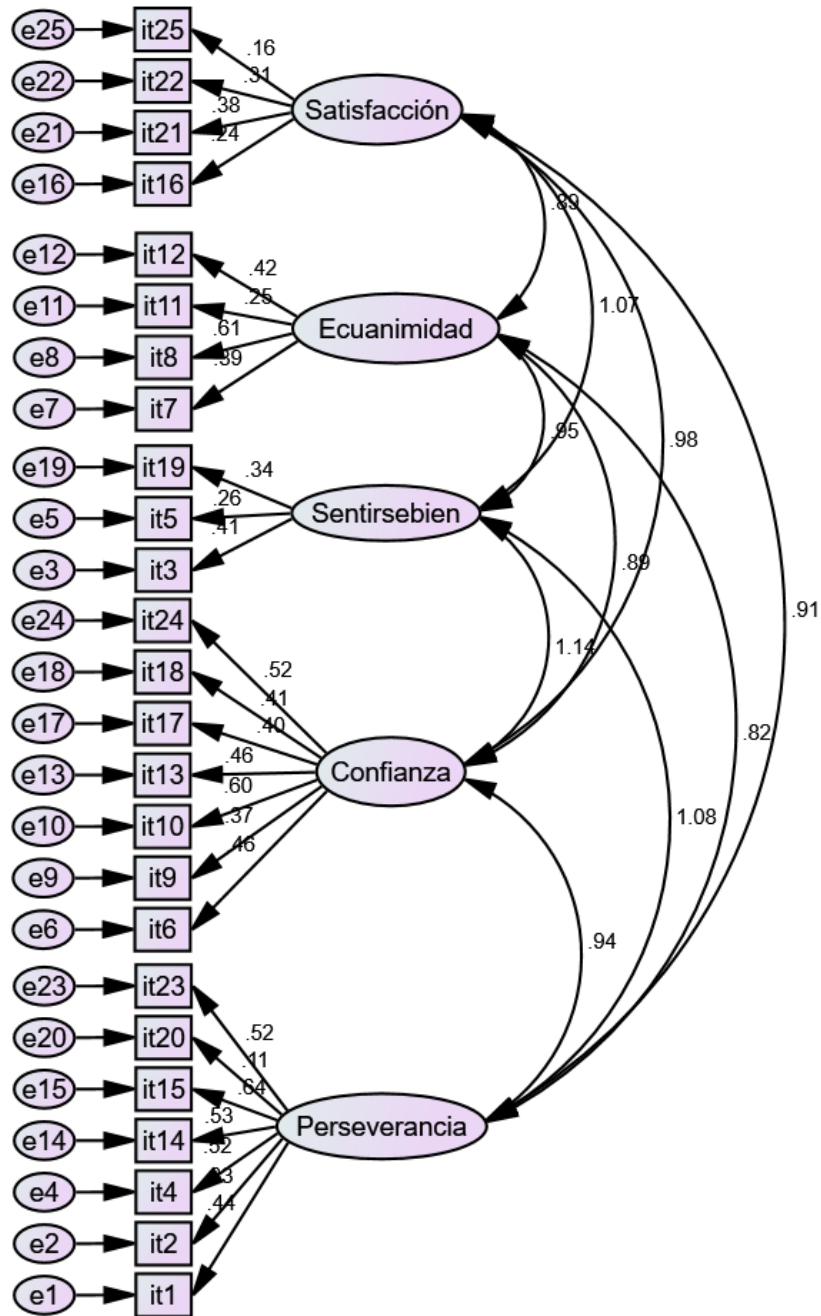


Fig. 1 Diagrama Path de la estructura factorial de 5 dimensiones de la Escala de Resiliencia en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad

4.2.- Confiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad

	α	N° ítems	IC al 95%	
			LI	LS
Resiliencia	,815	25	,791	,838

Nota: α : coeficiente alfa; IC: Intervalo de confianza

En la tabla 6, se expone el índice de confiabilidad por coeficiente alfa, estimado de manera puntual y a un intervalo del 95% de confianza, de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, se evidencia que el coeficiente alfa alcanza un valor de .815 correspondiente a una confiabilidad elevada.

4.3. Baremos y puntos de corte

Tabla 7

Baremos en percentiles para ambos sexos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y

Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad

PC	Escala General	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
99	160	27	27	21	48	45
95	157	26	26	20	46	44
90	153	26	25	20	45	43
85	151	25	24	19	44	42
80	149	25	24	19	44	42
75	148	24	23	18	43	41
70	146	24	23	18	43	40
65	145	24	23	18	42	40
60	143	23	22	18	42	39
55	142	23	22	17	41	39
50	140	23	21	17	41	38
45	138	22	21	17	40	38
40	137	22	21	17	39	37
35	135	22	20	16	39	37
30	134	21	20	16	38	36
25	131	21	19	16	38	36
20	129	20	19	15	37	35
15	126	20	18	15	36	34
10	123	19	17	14	35	33
5	117	18	16	12	32	30
1	101	15	11	11	26	27
Media	138,72	22	21	16	40	37
Moda	134	24	21	17	43	39
D. E.	12,53018	2,72015	3,20639	2,21945	4,49143	4,15720
Mínimo	79,00	12,00	9,00	8,00	18,00	15,00
Máximo	164,00	28,00	28,00	21,00	49,00	47,00

En la tabla 7, se presentan los baremos percentiles de la Escala de Resiliencia y sus dimensiones estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, elaborados tomando una muestra de 504 estudiantes; en la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos para cada dimensión y para la escala general.

Tabla 8

Puntos de Corte de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, y sus dimensiones, en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.

Nivel	Puntuación directa	Puntuación en percentiles
Resiliencia		
Bajo	< 131	1 -24
Medio	131 - 148	25 – 74
Alto	> 148	75 - 99
Satisfacción Personal		
Bajo	< 21	1 -24
Medio	21 - 24	25 – 74
Alto	> 24	75 - 99
Ecuanimidad		
Bajo	< 19	1 -24
Medio	19 - 23	25 – 74
Alto	> 23	75 - 99
Sentirse bien solo		
Bajo	< 16	1 -24
Medio	16 - 18	25 – 74
Alto	> 18	75 - 99
Confianza en sí mismo		
Bajo	< 38	1 -24
Medio	38 - 43	25 – 74
Alto	> 43	75 - 99
Perseverancia		
Bajo	< 36	1 -24
Medio	36 - 41	25 – 74
Alto	> 41	75 - 99

Se presentan los puntos de corte en la tabla 8 para la Escala de Resiliencia y sus dimensiones en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, elaborados a los baremos percentilares, categorizando los niveles bajo, medio y alto.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A través del tiempo se ha evidenciado que existen personas que cuentan con la capacidad de sobrellevar situaciones adversas de su vida, llegando a convertirlas en un provecho para el desarrollo de aptitudes, a dicha capacidad se le denomina resiliencia (Farez y García, 2013). En la actualidad este término no es muy conocido por las personas, además la realidad social difícil y la falta de investigaciones acerca de este tema es cada vez más preocupante, exigiendo así la necesidad de aumentar investigaciones donde se puedan obtener resultados más concretos acerca de la resiliencia.

Por lo mencionado, este trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar las evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.

Como primer objetivo específico se buscó establecer las evidencias de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem – test de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad; de acuerdo con Muñiz (2018), la validez de constructo pretende evaluar en qué medida el test constituye un constructo coherente y asegura que los ítems funcionen de forma similar, dentro de este tipo de validez se encuentran las evidencias de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem – test, método que es utilizado para medir la relación que existe entre el ítem analizado y la puntuación total de la escala. (Alarcón, 2013).

En la tabla 3, los resultados obtenidos en su mayoría presentan índices superiores a .20, valor mínimo aceptable (Abad et al., 2011), sin embargo, los ítems 20 y 25 presentan índices de 0.128 y 0.151 respectivamente, de eliminar estos ítems la confiabilidad no aumentaría, motivo por el cual se opta por mantenerlos.

Dichos datos se corroboran con la investigación de Nunja (2016), donde los resultados que obtuvo a fin de determinar la homogeneidad de los ítems utilizando la correlación ítem-test, fluctuaron por encima del .20 en su mayoría ya que en los ítems 20 y 25 presentaron cargas factoriales bajas, sin embargo, esto no afectó su confiabilidad indicando que cada ítem está significativamente relacionado con la escala global y por lo cual se mantiene los 25 ítems.

Resultados similares también se encontraron en la investigación de Gómez (2019) aplicada a una población similar, donde halló cargas factoriales mayores a .20, por el contrario, los que presentaron cargas factoriales menores a .20 fueron un total de 5 ítems, sin embargo, esto tampoco alteró su confiabilidad por lo que decidió mantener el número total de ítems, esto indica que la escala aplicada a diferentes poblaciones va a existir ítems que presenten cargas factoriales menores a .20. Establecer las evidencias de validez de constructo mediante este método es importante para saber el funcionamiento que tienen los reactivos y poder así seleccionar de entre todos cuales se adaptan mejor al objetivo de medición del test (Martínez, Hernández y Hernández, 2014)

Como segundo objetivo específico se buscó establecer las evidencias de validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, el análisis factorial estudia las dimensiones que subyacen a las relaciones entre varias variables (Abad et al., 2011), se distinguen dos tipos de análisis factorial: el análisis factorial exploratorio, el cual trata de encontrar o establecer, de manera exploratoria, una estructura interna, al generar nuevos factores a partir de un conjunto de variables y el análisis factorial confirmatorio método que evalúa hasta qué punto un conjunto de factores organizados

teóricamente se ajusta a los datos, este último tipo de análisis que se realizó en la investigación fue para confirmar el modelo teórico de 5 factores de resiliencia propuesto por Wagnild y Young.

En la tabla 4 se muestran los índices de bondad de ajuste obtenidos en el análisis factorial confirmatorio, utilizando el modelo teórico de cinco factores, se empleó el método de máxima verosimilitud, el índice que ajuste absoluto χ^2/df arroja un valor de 2.07, menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste al modelo; el error cuadrático medio (RMSEA) igual a .046, valor menor a .08 considerado como máximo aceptable; el índice de bondad de ajuste GFI adopta un valor de .92 y el índice de bondad ajuste ajustado AGFI un valor de .90, ambos mayores o iguales a .90 considerado como valor mínimo aceptable; los índices de ajuste parsimonioso sin ajustar de .88 y el ajuste parsimonioso ajustado de .65, valores que superan el mínimo aceptable de .50; todos los índices de ajuste obtenidos evidencia un buen ajuste (Abad et al. 2011).

Datos que son similares con la investigación de Nunja (2016), donde sus resultados sobre el análisis factorial confirmatorio estimados mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de un constructo unidimensional para cada escala se encontró en el constructo unifactorial evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems dentro de las escalas, haciendo posible la formación del constructo con los ítems que la componen.

Finalmente, los índices de bondad de ajuste CFI con valor .878 Y GFI con .807 obteniendo un valor aceptable ($> .80$). con un error cuadrático medio de aproximación que indica un ajuste aceptable ($RMSEA < .05$), cabe resalta que las investigaciones usando este método son escasas. El análisis factorial confirmatorio

es importante ya que permite contrastar la validez de constructo ajustando un modelo que suma y diagnosticando su bondad de ajuste (Batista, Coenders y Alonso. 2004), es entonces que con lo obtenido se concluye que la escala de resiliencia de Wagnild y Young cuenta con las evidencias de validez de constructo ya que a través de los métodos anteriormente mencionados se encontró valores adecuados de la medición (Abad et al. 2011).

Como tercer objetivo específico se buscó estimar la confiabilidad por consistencia interna usando el método de alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, la confiabilidad por consistencia interna se refiere al grado en que los ítems, puntos o reactivos que hacen parte de una escala se correlacionan entre ellos y la magnitud en que miden el mismo constructo. Para calcularla se puede hacer uso del método de las dos mitades o el coeficiente Alfa de Cronbach, que resulta ser un indicador de consistencia interna con el que se estudia la concordancia entre las puntuaciones de las personas entre las partes más elementales del test: los ítems (Abad et al. 2011). Este método al trabajar con variables continuas, minusvalora la confiabilidad, No obstante, una de sus principales ventajas, es que sólo necesita una aplicación de la prueba para su cálculo (Ventura y Caycho, 2016).

En la tabla 6 los resultados encontrados de confiabilidad por coeficiente alfa de Cronbach, estima de manera puntual y a un intervalo del 95% de confianza, se evidencia que dicho coeficiente alcanza un valor de .815 correspondiente a una confiabilidad elevada, los valores que tome el coeficiente Alfa siempre menores o iguales a 1, lo que indica que si el valor es próximo a 1 es fiabilidad alta mientras que los próximos a 0 fiabilidad baja (Abad et al. 2011), resultados similares fueron

encontrados en Nunja (2016), que para determinar la confiabilidad de su investigación optó por el análisis de alfa de Cronbach, indicando la presencia de un nivel de confiabilidad de .85 ubicándolo en un nivel bueno, en la investigación de Castilla et al. (2014), también presenta la confiabilidad de la escala total mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .898$), siendo considerado elevado, al igual que Gómez (2019), en su investigación encontró también un nivel de confiabilidad alto a través de alfa de Cronbach de .87, lo que indica que la escala mantiene un adecuado nivel de confiabilidad a lo largo del tiempo, finalmente, la confiabilidad es importante ya que determina la estabilidad de una variable medida a lo largo del tiempo, bajo lo mencionando anteriormente se concluye que la Escala de resiliencia de Wagnild y Young posee una confiabilidad adecuada.

Como último objetivo se buscó elaborar los baremos percentilares y puntos de corte de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, como se puede observar en la tabla 7 se presentan los baremos percentiles de la escala y sus dimensiones, elaborados de una muestra de 504 estudiantes, en la tabla 8 se presentan los puntos de corte de la escala y sus dimensiones, categorizándolos en niveles Alto, Medio y Bajo.

En relación a las categorías en los niveles de resiliencia, las personas que se ubiquen en la categoría de Alto, poseen capacidad para atravesar tiempos difíciles, dependiendo más de ellos mismos que de otras personas, logran encontrar la salida a una situación difícil.

Si la persona se ubica en una categoría de Medio, evidencia indicadores de confianza en sí mismo, satisfacción personal, ecuanimidad, perseverancia y aceptación de uno mismo.

Cuando la persona se ubica en la categoría de Bajo, depende de otras personas para enfrentar situaciones difíciles en su vida, sintiendo culpabilidad por sus decisiones, mostrando falta de energía para realizar lo que se proyecta. Asimismo, se le dificulta enfrentar los obstáculos que ha experimentado anteriormente.

Finalmente cabe precisar que la escala de Resiliencia cuenta con las evidencias de validez, logra ser un instrumento útil y de suma relevancia para la identificación del nivel de Resiliencia en estudiantes de institutos tecnológico superior de La Libertad.

CAPITULO VI
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

6.1.- Conclusiones

- Se determinó las evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.
- Se estableció las evidencias de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem – test, obteniendo valores en su mayoría superiores a 0.20, valor mínimo aceptable.
- Se estableció las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, obteniendo valores de ajuste absoluto $X^2/g1$ de 2.07; error cuadrático medio (RMSEA) igual a .046; índice de bondad de ajuste GFI es 0.92, el valor del índice de bondad de ajuste ajustado AGFI es 0.90; el índice de ajuste parsimonioso no ajustado es 0.88 y el índice de ajuste parsimonioso ajustado es 0.65; todos los valores hallados corroboran la estructura factorial de la escala de resiliencia.
- Se estimó la confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .815 correspondiente a una confiabilidad elevada.
- Se elaboró los baremos en percentiles de la escala para cada dimensión y para la escala general.
- Se elaboraron los puntos de corte de la escala para cada dimensión y para la escala general, categorizando en niveles Alto, Medio y Bajo

6.2.- Recomendaciones

- Los resultados de la presente investigación, no deben ser considerados como conclusos, por el contrario, deben ser tomados como una invitación y motivación para continuar profundizando en el estudio psicométrico de la variable.
- Se recomienda dar a conocer a los directivos de la Institución educativa los resultados alcanzados con el fin de poder realizar una toma de conciencia de las necesidades y limitaciones de sus alumnos.
- Se recomienda emplear la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de carreras técnicas para la medición de la variable mencionada, pues se halló evidencias de contar con validez y confiabilidad adecuadas para su utilización en esa población.
- Se recomienda obtener, en próximas investigaciones, evidencias de validez convergente que permitirá ampliar las propiedades psicométricas del instrumento.
- Se recomienda hallar en futuras investigaciones, la confiabilidad con el índice Omega para ampliar las propiedades psicométricas del instrumento.
- Se recomienda ampliar la diversidad de la muestra para futuras investigaciones, abarcando un mayor rango de otros institutos de La Libertad para tomar las medidas necesarias reforzando o corrigiendo aspectos que contribuyan a un mejoramiento en la conducta resiliente en la comunidad de los jóvenes estudiantes.
- Se recomienda emplear los baremos realizados pues se obtuvieron normas estandarizadas a través de ellos

CAPITULO VII

REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1. Referencias

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsodo, V. (2006). *Introducción a la Psicometría, Teoría clásica de los Test y Teoría de la respuesta de Ítem*. Madrid.
- Acosta, I. y Sánchez, Y. (2009). Manifestación de la Resiliencia como factor de protección en enfermos crónicos terminales hospitalizados. *Psicología Iberoamericana*. 2 (17), 24-32. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/1339/133912609004.pdf>
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (10ma edición). México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (1ra edición). Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Arango, O (2005). La resiliencia, una alternativa actual para el trabajo psico-social. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 15, 1-19.
- Baca, D. (2013) *Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo*. (Tesis de Magister) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Becoña, E. (2006) Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto, *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.
- Cabrera, V., Aya, V. y Cano, A. (2012). Una propuesta antropológica para la comprensión de la resiliencia en niños: las virtudes humanas. *Persona y Bioética*. 16(2), 149-164.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., Torres, M. (2014) Análisis Exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en

- adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana.
Revista Psicológica de Arequipa, 4(1), 80-93.
- Crombie, P., López, M., Mesa, M., Samper, L. (2015). *Adaptación de Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*. Colombia: Universidad de los Andes.
- Escudero, J. (2007). *Relación entre resiliencia y sentido de vida (religiosidad intrínseca y objetivos vitales) en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Farez, G. y Garcia, W. (2013). *Factores relacionados con la resiliencia en estudiantes de educación básica*. (Monografía previa a la obtención del título de Licenciada/o en Psicología Educativa en la especialización de Educación Básica). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Flores, M. (2008). *Resiliencia y Proyecto de Vida en Estudiantes del Tercer año de Secundaria de la UGEL 03 Lima*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Frias, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, M., y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situación adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 11(1). 63-77.
- Gómez, M (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma. Perú.

- González, A. (2007). *Factores determinantes de la resiliencia en niños de la ciudad de Toluca*. (Disertación doctoral no publicada). Universidad Iberoamericana. México.
- Gregory, R. (2012). *Pruebas psicológicas. Historia, principios y aplicaciones*. Sexta edición. México. Pearson educación.
- Grotberg, E. (1996). *Informes de trabajo sobre el desarrollo de la primera infancia: Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. Consultor Regional de Salud Familiar y Población de la OPS/OMS.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona, España: Gedisa.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. México: McGraw - Hill.
- Infante, F. (2008). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En Grotberg, E (Ed.). *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas* (31-53). Buenos Aires: Paidós.
- Infante, F. (2008). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En Grotberg, E (Ed.). *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas* (31-53). Buenos Aires: Paidós.
- Livia, J. (2014). *Validez de constructo y confiabilidad de una batería de pruebas de inteligencia en estudiantes de una universidad pública de Lima: una comparación entre la teoría clásica de los test y la teoría de respuesta al ítem*. (Tesis inédita de doctorado en psicología). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima.

- Livia, J. y Ortiz, M. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Lima: Editorial Universitaria.
- Llobet, V. y Wegsman, S. (2004). El enfoque de Resiliencia en los Proyectos Sociales: Perspectivas y Desafíos. *Revista de Psicología*, 13(1), 143-152. doi:10.5354/0719-0581.2012.17493
- López, A. (2015). *Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios*. (Tesis de Maestría). Universidad de Coruña. España.
- Mas, F. (2012). *Temas de investigación comercial*. España: Editorial Club Universitario.
- Medrano, L y Pérez, E. (2018). *Manual de psicometría y evaluación psicológica*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Melillo, A., Cuestas, A. y Estamatti, M. (2001). *Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia*. España: Paidós.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, J. (2013). *Psicometría*. Primera edición. Barcelona. Editorial UOC.
- Mikulic, I. (2015). Construcción y adaptación de pruebas psicológicas. *Revista Interdisciplinaria*. 32(2). 307-329.
- Milicic, N. y Schmidt, S. (2002). *Manual de la Prueba de Precálculo*. Santiago de Chile: Universitaria S.A
- Ministerio de educación. (2019). *Tasa de deserción acumulada, superior no universitaria Perú: estadística de la calidad educativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Ministerio de salud. (2018) *Estadísticas sobre suicidio en Perú 2018*. Lima, Perú: Minsa.

- Muñiz, J. (2018) Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Namakforoosh, N. (2005). *Metodología de la investigación*. México: LIMUSA.
- Nunja, M. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en estudiantes de los Institutos Superiores Técnicos de la Ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú
- Ospina, D. (2007). La medición de la resiliencia. *Revista de Investigación y Educación en Enfermería*. 1(25). 58-65. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1052/105216848006.pdf>
- Panez, R., Silva, G. y Silva, N. (2000). *Resiliencia en el ande*. Perú: P&S Ediciones.
- Pinto, C. (2014). Resiliencia psicológica: una aproximación hacia su conceptualización, enfoques teóricos y relación con el abuso sexual infantil. *Dialnet*. 11(2). 19-33. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953998>
- Real Academia Española de la Lengua (2016). *Diccionario de la Lengua Española*. 24ª edición. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>
- Rodríguez, M., Fernández, M., Pérez, M. y Noriega, R. (2011). Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*, 11, 24-29.
- Ruiz, C. (2015) *Confiabilidad*. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación.
- Ruiz, G. T. y López, A. E. (2012). Resiliencia y dolor crónico. *Estudios de Psicología*, 5, 1-11.

- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características Resilientes, un estudio comparativo de personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14. 31-40.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Editorial Bussines Suport.
- Shaikh, A. y Kauppi, C. (2010). Deconstructing resilience: Myriad conceptualizations and interpretations. *International Journal of Arts and Sciences*, 3, 155-176.
- Skodol, A. (2010). La personalidad resiliente. En Reich, J., Zautra, A. y Hall, J. (Eds.), *Manual de resiliencia de adultos* (p. 112-125). La prensa de Guilford.
- Trigueros, R., Fernández, J., Alías, A., Aguilar, J., Lozano, M. (2017). Adaptación y validación española del controlling coach behaviors scale (ccbs). *Revista la psicología hoy: retos, logros y perspectivas de futuro*. (1). 417-428.
- Uriarte, J (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79.
- Vanistendael, S.; Gaberan, P.; Humbeeck, B.; Lecomte, J.; Manil, P.; Rouyer, M. (2005) *Resiliencia y humor*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Ventura, J & Caycho, T (2016) Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos, *Revista Psicológica Universidad de Chile*, 25(1), 1-17.
- Villalba, C. (2014). *El concepto de resiliencia: Aplicaciones en la intervención social*. Universidad Pablo de Olvide. Sevilla

Wagnild, G.M. y Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Wolin, S.J. y Wolin, S. (1993). *El yo resiliente: cómo los sobrevivientes de familias con problemas superan la adversidad*. Nueva York: Villard Books.

7.2. Anexos

Anexo 1

ESCALA DE RESILIENCIA

EDAD SEXO CARRERA

FECHA DE EVALUACION

INSTRUCCIONES: a continuación, se te presenta unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseo que constes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

ITEMS	EN DESACUERDO			DE ACUERDO			
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo (a) de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiero.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 2

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a estudiantes de ambos sexos, cuyas edades comprenden de 18 a 35 años, pertenecientes a un instituto tecnológico superior de La Libertad.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar las propiedades psicométricas de la escala resiliencia en estudiantes del instituto tecnológico superior de La Libertad.
- El procedimiento consiste en la aplicación de pruebas psicológicas de la variable en los estudiantes, se les brindará información acerca de su participación y se les explicará que es de manera voluntaria. Al momento de aplicar la prueba se dará la razón de la aplicación de la escala de manera detallada. Una vez dadas las indicaciones correspondientes se procederá con la evaluación, para lo cual se entregará a cada alumno la respectiva escala. Una vez culminada la aplicación se procederá a la recolección de dicha escala.
- El tiempo de duración de mi participación es de 25 a 30 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme en participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Arly Simone Rodríguez Cueva mediante correo electrónico o llamada telefónica para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, dede 2019.

... (Nombre y Apellidos) ...

DNI N°:

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puede llamar al teléfono 992226603 o escribir al correo electrónico arodriguezc20@upao.edu.pe

Anexo 3

Tabla 9

Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young *en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad..*

	Género	N	K-S	Sig.
Escala general	Masculino	441	,061	,001 **
	Femenino	63	,109	,059
Satisfacción personal	Masculino	441	,109	,000 **
	Femenino	63	,156	,001 **
Ecuanimidad	Masculino	441	,095	,000 **
	Femenino	63	,105	,079
Sentirse bien solo	Masculino	441	,144	,000 **
	Femenino	63	,189	,000 **
Confianza en sí mismo	Masculino	441	,100	,000 **
	Femenino	63	,082	,200
Perseverancia	Masculino	441	,090	,000 **
	Femenino	63	,102	,171

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01

En la tabla 9, muestra que las puntuaciones obtenidas en la Escala de Resiliencia por 504 estudiantes participantes en el estudio, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov identifica diferencias altamente significativas ($p<.01$), con la distribución normal, a nivel general en la escala y en sus dimensiones. De los resultados obtenidos al evaluar la normalidad, quedó establecido, que en el proceso estadístico de comparación se deberá emplear la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

Anexo 4

Tabla 10

Comparación de promedios en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad.

	Género	n	Prueba	Sig.(p)
Escala general	Masculino	441	$Z=$ -,694	,488
	Femenino	63		
	Total	504		
Satisfacción Personal	Masculino	441	$Z=$ -1,484	,138
	Femenino	63		
	Total	504		
Ecuanimidad	Masculino	441	$Z=$ -.1,026	,305
	Femenino	63		
	Total	504		
Sentirse bien solo	Masculino	441	$Z=$ -,645	,519
	Femenino	63		
	Total	504		
Confianza en sí mismo	Masculino	441	$Z=$ -1,477	,140
	Femenino	63		
	Total	504		
Perseverancia	Masculino	441	$Z=$ -1,145	,252
	Femenino	63		
	Total	504		

N: Tamaño de muestra; Z: Valor Z de la distribución normal estandarizada

Los resultados de la comparación de puntuaciones en la Escala de Resiliencia y sus dimensiones presentados en la tabla 10, en una muestra de 504 estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad, mediante la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, determina que no se detecta diferencia significativa ($p>.05$), en los integrantes de ambos sexos, en la puntuación a nivel general y en cada una de las dimensiones, hecho que justifica la elaboración de normas generales para la Escala de Resiliencia y sus dimensiones.