

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR

“GO TO como estrategia de andamiaje para promover la
competencia oral durante el aprendizaje del idioma inglés.”

Caso de estudio: Estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica
del Perú de Chiclayo, 2020-0

Área de Investigación:

Educación de idiomas

Autor:

Br. Rodríguez Gonzales, Jenny del Rosario

Jurado Evaluador:

Presidente: Sánchez Abanto, Luz

Secretario: Peña Pazos, Gladys

Vocal: Robles Ortiz, Segundo

Asesor:

Alba Vidal, Jaime Manuel

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5708-5840>

TRUJILLO – PERÚ

2021

Fecha de sustentación: 2021/julio/23

DEDICATORIA

A mis padres, por su infinito apoyo, confianza, comprensión y amor.

Su ejemplo es el mejor consejo que una hija pueda recibir.

Gracias por enseñarme a vivir con valores y a trabajar siempre para conseguir mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por brindarme salud y la capacidad de seguir adelante para conseguir mis objetivos.

A los docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego, quienes me brindaron su conocimiento y apoyo en la culminación de la maestría.

De manera especial a mi asesor, el Dr. Jaime Alba Vidal, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico; así como, por su paciencia, amabilidad y guía durante el desarrollo de la tesis.

A las autoridades de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, por haber aceptado que aplique el caso de estudio en la universidad y por su apoyo constante.

RESUMEN

Este estudio aborda el tema de la necesidad de estructurar y desarrollar una estrategia que mejore la competencia oral en los estudiantes de inglés de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, que se base en el andamiaje entre pares, debido a que los resultados de las estrategias tradicionales de aprendizaje del idioma inglés no están logrando los resultados esperados reflejándose en egresados universitarios con un bajo nivel en la oralidad del idioma antes mencionado.

El objetivo principal de este estudio es demostrar la eficacia de la estrategia GO TO, para desarrollar las habilidades de la competencia oral. Se planteo un diseño cuasi-experimental. Para la evaluación de los datos necesarios de los alumnos se usó la rúbrica de evaluación oral para el nivel A2, según el marco común europeo de referencia (MCERL - CEFR). La rúbrica fue elaborada por expertos profesionales evaluadores del idioma inglés de la Universidad de Cambridge.

De acuerdo con el análisis realizado se demostró la eficacia de la estrategia GO TO; ya que, la competencia oral del grupo experimental logro una mejora significativa ($U=312,000$; $z=-4,344$; $p=0,000$).

Palabras claves: *andamiaje, competencia oral, oralidad, idioma inglés, rúbrica.*

ABSTRACT

This Project studies the necessity of developing a strategy to improve the oral competency among English language students of Technological University of Peru in Chiclayo; a strategy which is based on scaffolding among peers due to the fact that the results of traditional strategies of teaching a second language aren't having the expected results among university students and graduates who have a poor level of the oral competency.

The main objective of the current study is to show the efficacy of the GO TO, strategy to develop the abilities of the oral competency. A quasi-experimental design was planned. To evaluate the necessary data, an oral competency rubric was used which followed the CEFR to evaluate A2 students. The rubric was created by experts of the Cambridge university.

According to the analysis done, it was shown the efficacy of the GO TO strategy since the oral competency of the experimental group achieved a significant improvement ($U=312,000$; $z=-4,344$; $p=0,000$).

Key words: scaffolding, oral competency, English language, rubric.

I.	Introducción	1
II.	Planteamiento de la Investigación	3
2.1	<i>Planteamiento del problema</i>	3
2.1.1	Marco teórico	5
2.1.2	Marco Referencial	15
2.1.3	Marco conceptual	18
2.2	<i>Justificación</i>	19
2.3	<i>Hipótesis</i>	20
2.3.1	Hipótesis general	20
2.3.2	Hipótesis específica	20
2.4	<i>Objetivos</i>	21
2.4.1	Objetivo general	21
2.4.2	Objetivos específicos	21
III.	Materiales y Métodos	23
3.1	<i>Diseño del estudio</i>	23
3.2	<i>Población</i>	23
3.3	<i>Muestra, muestreo</i>	24
3.4	<i>Operacionalización de variables</i>	26
3.5	<i>Procedimientos y técnicas</i>	28
3.5.1	Procedimientos	28
3.5.2	Técnicas	28
3.5.3	Instrumento de recolección de datos	29
3.6	<i>Plan de Análisis de Datos</i>	32
3.7	<i>Consideraciones éticas</i>	32
IV.	Resultados	33
4.1	<i>Descripción de los resultados de la expresión oral</i>	33
4.2	<i>Descripción de los resultados de la dimensión de gramática</i>	34
4.3	<i>Descripción de los resultados de la dimensión de pronunciación</i>	36
4.4	<i>Descripción de los resultados de la dimensión de vocabulario</i>	38
4.5	<i>Descripción de los resultados de la dimensión de fluidez</i>	39
4.6	<i>Contrastación de la hipótesis</i>	41
4.6.1	Hipótesis general	41
4.6.2	Hipótesis específicas	44

V.	Discusión	49
VI.	Conclusión	52
VII.	Recomendaciones	54
VIII.	Referencias bibliográficas	55
IX.	Anexos	60
10.1	<i>Propuesta Pedagógica</i>	61
10.1.1	Datos informativos	61
10.1.2	Logro del Curso	61
10.1.3	Objetivo	62
10.1.4	Organización	62
10.1.5	Medios y Recursos Didácticos	80
10.1.6	Secuencialización	80
10.1.7	Evaluación	81
10.1.8	Desarrollo de las sesiones de aprendizaje	81

Lista de Tablas

Tabla 1: Rúbrica de evaluación	30
Tabla 2: Escala de evaluación	31
Tabla 3: Expresión oral de los alumnos	34
Tabla 4: Logros en gramática de los alumnos	35
Tabla 5: Logros en pronunciación de los alumnos	37
Tabla 6: Logros en vocabulario de los alumnos	39
Tabla 7: Logros en fluidez de los alumnos	40
Tabla 8: Prueba de normalidad de los datos	42
Tabla 9: Análisis de significación de la competencia oral	43
Tabla 10: Análisis de significación de la gramática	44
Tabla 11: Análisis de significación de la pronunciación	45
Tabla 12: Análisis de significación de la vocabulario	46
Tabla 13: Análisis de significación de la fluidez	47

Lista de Figuras

Figura 1: Comparaciones de los resultados de la Competencia Oral	33
Figura 2: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Grammar”	35
Figura 3: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Pronunciation”	36
Figura 4: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Pronunciation”	36
Figura 6: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Vocabulary”	38

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1: Cuadro con la distribución de la población histórica	24
Ilustración 2: Cuadro con la distribución de la población de estudio	24
Ilustración 3: Cuadro de la distribución según sexo	25
Ilustración 4: distribución por grupo de estudio y sexo	26

I.Introducción

Debido a la globalización y los avances en tecnología, ciencia y educación; es imperiosa la necesidad de adquirir una segunda lengua para tener un futuro más promisorio y siendo el Inglés el idioma que más se utiliza para la comunicación internacional, aprenderlo lograría brindar nuevas oportunidades y vivencias laborales; además, ayudaría a tener mayores oportunidades académicas a los universitarios; ya que, dominar el inglés les permitiría el consumo de material educativo que se encuentra en ese idioma. Por las siguientes razones es que las universidades han optado por requerir a sus estudiantes de pregrado y posgrado el dominio del nivel básico e intermedio respectivamente para obtener sus títulos.

Para cualquier estudiante universitario el dominio del idioma inglés es esencial para lograr un futuro profesional prometedor; ya que, muchas empresas tanto nacionales como extranjeras tienen como requisito el dominio de este idioma.

Contrario a las necesidades mencionadas anteriormente nuestro país se encuentra con un déficit en el conocimiento de este idioma; se sabe, según datos de Education First English Proficiency Index, que Perú se encuentra junto con Chile y Ecuador dentro de los 9 países con un nivel de conocimiento bajo del idioma inglés, solo estando por encima de países como Venezuela y Colombia que cuentan con niveles aún más bajos.

Debido a las deficiencias que se presentaron en nuestro país con respecto al dominio del idioma inglés se planteó la estrategia “GO TO”, que busca promover la expresión oral de los estudiantes universitarios y a la vez pretende que en base a los resultados, la estrategia sirva como base para que los demás cursos implementen este método de enseñanza y así

lograr que los estudiantes cursen sus estudios de inglés sin dificultades; además, que los conocimientos adquiridos le sirvan no solo para cumplir con los requisitos de su universidad, sino, que también le ayude en propulsar su vida profesional.

II.Planteamiento de la Investigación

2.1 Planteamiento del problema

En el mundo globalizado de hoy, el conocimiento de una segunda lengua es imperativo. Es por eso que observamos que desde la enseñanza básica se incluye al menos un idioma extranjero en los cursos obligatorios.

Sin embargo, el estudiar el curso solamente ya no es suficiente. La realidad actual exige el dominio del mismo y poder desarrollar las capacidades del idioma en el contexto real fuera de aula. Es especialmente la capacidad oral la que nos puede brindar ese soporte para lograr comunicarnos efectivamente en una lengua extranjera. Es así como es necesario cambiar paradigmas anteriores y enfocarnos en un tipo de enseñanza enfocado en el alumno y en sus necesidades para lograr los objetivos de aprendizaje trazados.

En un contexto universitario, el problema se hace pues más evidente. Los niveles de interacción en clase son bajísimos y/o nulos; dependiendo del estilo del docente. Esto dificulta en demasía el logro de la capacidad comunicativa especialmente al sumarle la falta de motivación de los estudiantes quienes ven al curso como uno obligatorio pero que no les brinda ayuda real en su futuro mundo laboral.

Por lo tanto, en el presente trabajo de investigación se utilizó la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje meta-cognitivo para promover la interacción en clase y lograr la capacidad comunicativa en los estudiantes en un contexto universitario.

Se optó por adaptar la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje para lograr el objetivo. El andamiaje fue introducido por Bruner en la década de los 70 pero es hasta después del 2000 que junto al enfoque comunicativo cobra mayor importancia. Se refiere a la estrategia en la cual el docente fragmenta el aprendizaje en piezas y procura brindar herramientas para lograr unir cada pieza para conseguir el objetivo de aprendizaje.

A nivel internacional, García García en su artículo titulado “La interacción oral alumno/alumno en el aula de lenguas extranjeras: Líneas de investigación y consideraciones didácticas” de la Universidad de Málaga, plantea dos cuestiones que considera fundamentales: qué se aprende mediante la interacción y cómo se puede enseñar; es decir, qué actividades son más efectivas para desarrollar la habilidad de participar adecuadamente en actividades orales con otros hablantes de la lengua meta. Ella concluye que el enfoque directo capacita a los estudiantes para anticipar, interpretar y producir apropiadamente secuencias en la L2 correspondientes a determinadas prácticas orales relevantes para la cultura de la lengua meta. (García, 2007)

Así mismo, Govea y Sánchez en su artículo titulado “La lengua extranjera y la interacción verbal en el aula” de la Universidad Pedagógica Experimental, analizaron la interacción verbal en el aula de los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un contexto universitario. Ellos se refieren a la interacción como un proceso de intercambio de información, concluyen que según los resultados les permite inferir que los estudiantes comprenden y se involucran con el contenido de la cátedra de inglés V, por lo que el bajo rendimiento académico presentado por los

mismos podía ser atribuido a otros factores, los cuales recomiendan ser investigados en otros proyectos. (Govea, 2009)

Según Roldán (2016), estableció que los obstáculos presentados tanto por adultos como por adolescentes son temor y ansiedad lo que genera una desmotivación en el aprendizaje del inglés, llegando incluso en algunos casos a la deserción. Los obstáculos mencionados muchas veces son producto de malas experiencias durante las clases, como puede ser las relaciones distantes con los compañeros y maestros, las reacciones en su mayoría de compañeros frente a los errores o fracasos en las tareas específicas durante el proceso de aprendizaje.

De este modo, el propósito de la investigación fue analizar la eficacia de “GO TO” como estrategia de andamiaje meta-cognitiva para promover la interacción en clase durante el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del curso inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2019-II; y se planteó la siguiente pregunta de investigación:

¿La estrategia de andamiaje “GO TO” promueve la competencia oral durante el aprendizaje del idioma inglés?

2.1.1 Marco teórico

2.1.1.1 Marco teórico. La presente investigación identificó el grado de eficacia de las estrategias “GO TO” como estrategias de andamiaje para promover la competencia oral. De esta manera, se buscó lograr una mejora significativa en las habilidades orales en inglés como segunda lengua de los estudiantes universitarios. En primer término, la investigación se realizó en base a la aplicación de estrategias de andamiaje GO TO en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera.

2.1.1.1.1 Estrategia de andamiaje o scaffolding. El andamiaje como estrategia, ha demostrado ser no sólo importante en la educación, sino que es necesaria e importante en la enseñanza de idiomas y su aplicación resulta en un aprendizaje mucho más efectivo.

El andamiaje se entiende como un diseño de instrucción que permite al estudiante hacer suyo los nuevos conocimientos y destrezas a través de procedimientos específicos que luego se retiran cuando el estudiante demuestra dominio sobre dicho conocimiento impartido y logra uso autónomo de lo aprendido (Bruner, 1985). Es un proceso en el cual el estudiante recibe una guía en su aprendizaje por un instructor formal donde construye gradualmente su nuevo conocimiento para después lograr independencia en su aprendizaje.

El propósito del andamiaje es que los estudiantes con menos destrezas o habilidades las adquieran de manera gradual para que luego sean capaces de producirla independientemente.

Definición de estrategia.

Procedimiento planificado y organizado por el cual el docente elige técnicas y actividades que permiten que el estudiante logre la construcción de aprendizaje para así alcanzar los objetivos establecidos.

Teoría de andamiaje

En el área de la educación el término aparece gracias a los aportes de Jerome Bruner, quien lo utilizaba para tratar de explicar las funciones de soporte y establecimiento de puentes cognitivos que se construyen entre el docente y los alumnos, fue en 1976 que Wood, Bruner y Ross introducen la noción de andamiaje para describir la forma regular y la estructura en

la que se ofrecen los significados a los niños para el aprendizaje de la primera lengua. Posteriormente la metáfora del andamiaje fue utilizada por Bruner tanto en 1980, como en 1983 para referirse al apoyo de manera intensional y de carácter transitorio dado por los compañeros, los adultos. (Delmastro, 2008)

La teoría de andamiaje fue desarrollada por Jerome Bruner en 1978, quien partió de la teoría de Vygotsky del concepto de desarrollo próximo, que se refiere a lo que el estudiante puede hacer por sí solo y lo que puede desarrollar con ayuda del docente o instructor formal, los aprendizajes significativos de Ausubel (1968), que da realce a los conocimientos previos para el lograr la adquisición de nuevos conocimientos.

Zona de desarrollo próximo

Vygotsky(1978) manifiesta que el concepto de Zona de desarrollo próximo es necesarias para la elaboración de las dimensiones del aprendizaje y presenta por lo menos dos niveles de desarrollo, en el primer nivel se encuentra el nivel de desarrollo actual en cual se encuentran incluidos los niveles de desarrollo de las funciones mentales que ya han madurado y por la tanto se le consideran desarrollo prospectivo, por otro lado en el segundo nivel se encuentran las funciones que aún no han madurado pero que se encuentra en proceso de madurar por lo que se consideran prospectivas.

Según Vygotsky los procesos de desarrollo no van a la par con los procesos de aprendizaje siendo que los procesos de desarrollo van detrás de los segundos mencionados, y por esta razón es que se da la zona de desarrollo próximo.

Sobre esto Vygotsky menciona que las habilidades que aún están madurando solo se pueden demostrar cuando hay apoyo de un mediador, por lo cual propuso un método doble de evaluación, uno de ellos incluye la actuación independiente lo que demostrará la zona de

desarrollo actual del individuo mientras que la otra evaluación será en cooperación con un mediador y con esta se descubrirá la zona de desarrollo próximo.

Según Bruner (1985), el andamiaje brinda elementos para comprender de qué manera las acciones del instructor formal moldean la construcción del saber y logran formar nuevos conocimientos y aprendizaje significativo. El andamiaje es una estrategia didáctica que nos ayuda a desarrollar la capacidad autorreguladora de los estudiantes.

La teoría de andamiaje refiere que en un proceso de enseñanza – aprendizaje, a mayor dificultad del estudiante, mayor número de acciones del docente, por lo tanto, describe una acción del docente la cual es inversa en relación del nivel de competencias del estudiante. Es por esto que la teoría alude a una metáfora de andamio, donde a medida que el estudiante adquiere y construye el conocimiento, se retira el andamio. El ajuste de las intervenciones del docente al nivel de dificultad del estudiante es un elemento importante en la construcción del conocimiento.

Según la clasificación de Dodge (2001) existen 3 tipos de andamiaje dependiendo el momento en que se realiza:

- **Andamiaje de recepción.** Es el que se utiliza con la intención que los alumnos logren extraer la información más relevante y necesaria y así pueda procesar y comprender mejor el contenido que se le da.
- **Andamiaje de transformación.** Es el andamiaje que proporciona estrategias que permiten la transformación de información dada en algo nuevo, en resumen, este ayuda a que el alumno compare, contraste valores y encuentre patrones.

- **Andamiaje de producción.** Es aquel apoyo que es necesario para que el alumno cree o produzca algo nuevo.

La teoría de andamiaje también fue abordada por otros autores Vye et al. (1998); Hannafin, Hill y Land (1999) y White, Shimosa & Frederiksen (2000) lo cuales plantearon andamiajes conceptuales, metacognitivos, procedimentales y estratégicos. Los andamiajes conceptuales son diseñados para proporcionar a los estudiantes orientación sobre los conocimientos que se debería tener en cuenta para la resolución de los problemas presentados. Los andamiajes metacognitivos proporcionan ayuda para regular los procesos que están asociados en la gestión de aprendizaje. Los andamiajes procedimentales por su parte logran ayudar al uso eficaz de los distintos recursos y herramientas incorporadas en el ambiente para la solución del problema. Los andamiajes estratégicos se encargan de mostrar las diversas técnicas que se pueden usar para la resolución de problemas.

Sobre las estrategias de andamiaje Jang & Jimenez (2011) en su artículo “Perspectiva sociocultural en las estrategias del aprendiz de segunda lengua, enfocadas en el impacto del contexto social” (citado en Donato y MacComick, 1994), se menciona que el ambiente de la clases no debe estar estático ni preestablecido al contrario en este se deben realizar actividades y prácticas donde se incluyen artefactos , interacciones y relaciones entre los participantes, generando de esta manera una nueva estructura en la socialización de salón de clases.

En esta misma línea Tapping (2001) menciona que el aprendizaje asistido por un par se define como la adquisición de habilidades y conocimientos gracias al apoyo de compañeros de la misma condición ya que este aprendizaje asistido involucra a personas que pertenecen a grupos sociales similares los cuales no son docentes y se ayudan unos a

otros a aprender. El par en esta estrategia es relevante ya que este detecta errores y con mucha frecuencia es capaz de proporcionar una retroalimentación de manera más rápida que el que proporciona el maestro y desde el punto de vista emocional, la relación con el par no está influenciada por una posición que denote autoridad por lo que llega a facilitar el sinceramiento sobre la ignorancia y la confusión permitiendo de esta manera mayores posibilidades para llegar a corregir los errores.

En cuanto al uso de la zona de desarrollo próxima y andamiaje permiten que los alumnos logren una interacción y usen diversas herramientas de mediación con el propósito de potenciar la oralidad de una segunda lengua es por eso que aunque muchas veces la estrategia de introducción directa puede parecer lógica en el aprendizaje de la lengua, la verdad es que desde una perspectiva sociocultural, estas no están sobre una base de actividad estratégica con un origen socialmente mediado (Donato y MacComick, 1994, citado en Guzmán, 2009).

Esta teoría brinda elementos describiendo cómo las acciones del docente se ven reflejadas en la construcción del conocimiento.

Características de la estrategia de andamiaje

Hammond y Gibbons (2001) describen tres principales características del andamiaje o “scaffolding”:

- a. El andamiaje ayuda a ampliar la comprensión.
- b. El docente es responsable de proporcionar la ayuda y apoyo necesario para que el estudiante sea capaz de recibir nuevos contenidos, poder internalizarlos y aplicarlos por sí mismos en diferentes contextos.
- c. El andamiaje tiene carácter temporal.

- d. En la enseñanza de idiomas, según el marco de referencia europeo, existen distintos niveles estandarizados según las competencias del idioma. Entonces el docente debe ser capaz de proporcionar andamiaje de una forma efectiva que efectivamente apoye el aprendizaje del estudiante.
- e. El andamiaje presenta dos niveles: macro y micro
 - Nivel micro: momentos donde el docente debe ser capaz de reconocer como claves para proporcionar andamiaje.
 - Nivel macro: diseño de una secuencia de tareas, así como los recursos específicos que serán utilizados para su desarrollo. Se debe tener muy en cuenta primero los objetivos del docente, el conocimiento previo de los estudiantes y el interés que pueden mostrar hacia una tarea.

Evidencia previa ha demostrado que las características del andamiaje posibilitan el proceso de aprendizaje apropiado para la interacción comunicativa, la negociación de significados y la producción de discursos dentro de contextos reales, favoreciendo el desarrollo de las habilidades lingüísticas.

Para efectos de la presente investigación, se trabajará a nivel macro con un diseño específico y secuencia orientada a la capacidad que se quiere lograr y a la tarea.

2.1.1.1.2 Estrategia “GO TO”. Consisten en 78 estrategias de andamiaje elaboradas como partes de un proyecto EXCELL (Exceptional Collaboration for English Language Learning) – Colaboración excepcional para el aprendizaje del idioma inglés que fueron escogidas y elaboradas debido a su utilidad para ayudar a los docentes a desarrollar estrategias de andamiaje de contenido en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua.

Las estrategias se desarrollan para reflejar 5 principios dentro de las estrategias de andamiaje para la enseñanza de una segunda lengua:

- Principio 01: Enfocarse en el lenguaje académico.
- Principio 02: Relacionar conocimientos previos y culturales al aprendizaje.
- Principio 03: Incrementar el input comprensible y la producción del idioma.
- Principio 04: Promover la interacción en clase.
- Principio 05: Estimular el pensamiento crítico y el uso de estrategias de aprendizaje.

En la presente investigación nos enfocaremos en el 4to principio, promoviendo la interacción en clase para desarrollar la competencia oral en un contexto universitario.

El 4to principio consta de 17 estrategias primarias, de las cuales se escogerán 4 siguiendo la matriz de estrategias de andamiaje establecida por los autores de GO TO para desarrollar la habilidad oral (speaking). Dichas estrategias involucran activamente a los alumnos a utilizar el idioma inglés para desarrollar las tareas académicas asignadas en las sesiones de clase.

Después de aplicar el pretest e identificar el nivel real de habilidad oral de los alumnos, se escogerán las 4 estrategias necesarias para mejorar y promover la mencionada competencia.

2.1.1.1.3 Competencia oral. Según el currículo nacional define competencia como la facultad de combinar un conjunto de capacidades con el fin de lograr un propósito específico identificando los conocimientos y habilidades que cada uno posee. La competencia se demuestra en su desempeño mismo.

Así mismo, es importante recalcar que la capacidad son recursos; como conocimiento, habilidades y actitudes ante una situación determinada, los cuales nos permiten actuar de manera competente. Por lo tanto, las capacidades se encuentran implicadas dentro de las competencias, las cuales son facultades más complejas.

Para ser capaces de dominar una lengua, debemos ser competentes en las diferentes habilidades lingüísticas; hablar, escuchar, leer y escribir.

Weir (2005) en su definición de competencia oral señala que, para ser capaces de comunicarse en una segunda lengua, es necesario enlazar las estructuras de la lengua sintáctica y fonológicamente y tener un conocimiento del léxico, además, para determinar si un hablante de una segunda lengua domina la destreza oral, es necesario implicarlo en una actividad en la que ponga directamente en práctica su lengua hablada.

Debemos tener en cuenta que cuando desarrollamos la competencia oral, no solo producimos palabras y sonidos, sino que también involucramos nuestras opiniones, sentimientos, ideas e información sociocultural dentro de un contexto que el hablante y el que escucha deben entender para lograr procesarla. Por consecuencia, esta competencia es considerada para muchos como el máximo referente y de vital importancia para medir el aprendizaje de una lengua extranjera.

Florez (1999) resalta las siguientes habilidades orales subyacentes:

- El uso correcto de las estructuras gramaticales.
- La selección de vocabulario entendible y apropiado para la audiencia, el tema a conversar y el escenario en donde la conversación ocurre.
- La evaluación de las características del público objetivo, conocimiento, relación y diferencias.

- La aplicación de estrategias para mejorar la comprensión, como enfatizar las palabras claves, parafrasear, entre otros.
- La atención al éxito de la interacción adaptando los componentes de vocabulario, complejidad de gramática, fonética para maximizar la fluidez.

El logro de la competencia oral consiste básicamente en la combinación de las dimensiones mencionadas tales como: estructura sintáctica o gramática, léxico o vocabulario, estructura fonológica o pronunciación y fluidez.

Dimensiones

- Estructura sintáctica

La gramática es el sistema de reglas y categorías que nos permite formar e interpretar oraciones en una lengua.

Se refiere a saber y dominar el código lingüístico de una lengua. Engloba las reglas de sintaxis, semántica y morfología, así como también el conocimiento léxico y fonológico para poder expresar y comprender el significado de los mensajes en oraciones y frases en una interacción.

- Estructura fonológica

La producción de sonidos, el acento y entonación de las palabras son importantes ya que permiten dar significado a los mensajes porque forman parte del código de una lengua (Thornbury, 2006). Debido a ello podemos diferenciar sonidos característicos de diferentes lenguas como inglés, francés, alemán, entre otros.

- Léxico

El vocabulario juega un rol de suma importancia cuando aprendemos una segunda lengua (Cameron, 2001). El desarrollo de la estructura léxica tanto en su forma como en su significado es un aspecto necesario para el aprendizaje del idioma inglés. Este puede ser

vocabulario que se escucha (listening vocabulary), que se lee (Reading vocabulary), que se escribe (writing vocabulary) y el que se produce oralmente.

Los investigadores han incrementado su atención a la importancia del aprendizaje del vocabulario o léxico ya que permite el uso del idioma, mejorando la producción oral y fluidez.

- Fluidez

La fluidez es una característica dentro de las habilidades orales que se manifiesta cuando el estudiante habla libremente sin pausas innecesarias con la prosodia del discurso, la sintaxis y el vocabulario comparable al discurso de un nativo hablante.

Thornbury (2006) añade que la fluidez permite ejecutar un discurso con espontaneidad y facilidad de modo correcto permitiendo la comunicación en una segunda lengua. Se manifiesta desde tres áreas: el área creativa o la capacidad para crear o reproducir ideas; el área lingüística o la capacidad para producir, expresar y relacionar palabras; y por último, el área semántica, que se refiere al conocimiento de las palabras.

2.1.2 Marco Referencial

Salazar (2019) en su tesis titulada “Scaffolding para el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés” de la Universidad Central del Ecuador, concluye que la aplicación de estrategias de andamiaje permite a los estudiantes involucrarse en la práctica de su expresión oral optimizando el discurso para expresar sus opiniones, aprender nuevo vocabulario, mejorar la pronunciación y recibir apoyo en las estructuras sintácticas. El autor desarrolló actividades como discusiones, debates, role-plays, cuentos, entre otros las cuales les permitieron adquirir confianza para expresarse en público en un segundo idioma. Al finalizar

su investigación, el autor, identificó tres ventajas de la aplicación de estrategias de andamiaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Las estrategias de andamiaje exploran las necesidades y realidad para el desarrollo de autonomía del estudiante.
- El rol del docente es importante en la integración de los estudiantes, así como la correcta retroalimentación enfocada en la habilidad oral.
- La correcta aplicación y secuencia de las estrategias de andamiaje permite el desenvolvimiento de los estudiantes y les ayuda a perfeccionar las características de la habilidad oral.

Por último, el autor sugiere que las estrategias de andamiaje son adaptables a cualquier contexto de clase y nivel en la enseñanza de idiomas extranjeros.

Martínez (2014) en su tesis “Estrategias de andamiaje para el desarrollo de la oralidad en el aula de Lengua Extranjera” de la Universidad de Málaga, señala que la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera se ha extendido en todos los niveles de educación; sin embargo, aún se olvida que el principal objetivo es el desarrollo de la habilidad comunicativa funcional y significativa. La autora resalta la intervención y aplicación de estrategias de andamiaje docente para optimizar el proceso de aprendizajes enfocados en el aprendizaje de la interacción oral en una lengua extranjera, llegando a las siguientes conclusiones:

- El proceso de enseñanza-aprendizaje fue fundamentalmente facilitado por las estrategias de andamiaje proporcionado por la docente.

- Los nuevos elementos presentados, como la creación de material propio para la realización de tareas, en las sesiones de clase resultaron mucho más motivadores y atractivos para los alumnos.
- Al aplicar las estrategias es imprescindible que el docente conozca y domine la gestión de aula, la evaluación de los procesos de aprendizaje, y la planificación de la secuencia de aprendizaje.

Garzón (2019) en su artículo científico “El andamiaje entre pares para el mejoramiento de la habilidad oral en estudiantes de inglés” analiza el grado de impacto de la interacción entre pares en el desarrollo de la habilidad oral en los alumnos de inglés nivel A1. La autora concluye que la interacción entre pares motiva a los alumnos a hablar y aprender el idioma porque crea un ambiente de confianza. Reconoce también que el seleccionar técnicas de andamiaje entre pares permitió el proceso de aprendizaje y construcción de conocimiento, así como favorece la pronunciación y la fluidez además de prestar más atención a las estructuras gramaticales y utilizar con mayor frecuencia el vocabulario nuevo. Agrega también que el andamiaje dispara los factores afectivos positivos porque generan lazos de empatía, afinidad y confianza entre los pares o grupos, ayudando a disminuir el filtro afectivo y consecuentemente aumentando la producción oral comunicativa.

Vergara y Perdomo (2016) en su artículo científico titulado “Fortalecimiento de la expresión oral y escrita en inglés a través de un andamiaje de escritura creativa colaborativa:

Un estudio de diseño desde la cognición distribuida”, determinaron que las estrategias de andamiaje mejoraron las habilidades orales y escritas debido a la generación de una alta interacción en la lengua extranjera, así como favorecieron el aprendizaje y la conciencia metalingüística. Los autores concluyen que la estrategia de andamiaje

colaborativo favoreció positivamente la producción oral y escrita de los estudiantes demostrándose en el alto nivel de fluidez oral, el uso de estructuras gramaticales correctas y la mejora en pronunciación durante las interacciones comunicativas. Sus resultados fueron muy favorecedores, resultando en un alto porcentaje del uso del idioma extranjero cumpliendo el objetivo principal de mejorar la competencia comunicativa.

Granda (2017) en su tesis titulada “Aplicación del programa “Speak out” para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria”, de la Universidad César Vallejo, buscó mejorar la expresión oral aplicando el programa “Speak out”, cuyo objetivo principal es fortalecer estrategias de aprendizaje siguiendo el enfoque comunicativo permitiendo el desarrollo de la habilidad oral. La autora presenta resultados positivos y significativos demostrando una gran diferencia entre el grupo experimental y el grupo control que permaneció en un nivel comunicativo bajo.

2.1.3 Marco conceptual

- **Andamiaje (scaffolding):** Estructuras, actividades o estrategias de apoyo que el docente aporta para que el alumno independientemente construya el conocimiento. Consiste en facilitar y proporcionar un soporte para lograr el objetivo del aprendizaje.

- **Estrategias GO TO:** Estrategias de andamiaje resultantes del proyecto de desarrollo profesional EXCELL. Pueden ser usadas flexiblemente en una variedad de contextos de enseñanza. Están divididas en 5 principios de acuerdo a su objetivo. Cada principio contiene estrategias primarias y adicionales seleccionadas según la habilidad del idioma; listening, speaking, reading and writing.

- **Competencia oral:** Uso apropiado de habilidades lingüísticas al manifestarse la interacción oral en la lengua extranjera respetando las normas sintácticas, fonológicas usando el vocabulario apropiado y demostrando fluidez de acuerdo al contexto.

- **Interacción en clase:** Se refiere a tomar parte en las prácticas pedagógicas al interior del aula. Mecanismo básico para el aprendizaje y desarrollo de capacidades de los estudiantes.

2.2 Justificación

En la actualidad, el idioma inglés sigue siendo la lengua más usada en el mundo profesional y de negocios a nivel mundial; por lo tanto, los estudiantes universitarios deben ser capaces de expresarse en dicha lengua extranjera para acceder a mayores oportunidades académicas, profesionales y laborales.

La investigación es oportuna debido a que busca promover la habilidad oral de los estudiantes para mejorar su fluidez en la segunda lengua aplicando estrategias de andamiaje “GO TO”, las cuales guiarán la activa interacción de los estudiantes con la finalidad de alcanzar objetivos de aprendizaje concretos. Como docente de inglés, es común observar enfoques tradicionales basados en teorías poco flexibles, los cuales conllevan al bajo o nulo desarrollo de la competencia oral en los cursos de idiomas en contextos universitarios debido a múltiples factores. En consecuencia, los estudiantes universitarios, en su mayoría, se gradúan sin ser capaces de mantener una conversación fluida en el segundo idioma lo cual en un futuro afectará las oportunidades en entrevistas laborales y/o en su vida académica – profesional.

Es necesario mencionar que las estrategias de andamiaje permiten el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes potenciando su aprendizaje autónomo del idioma extranjero. Después de la aplicación de la estrategia de andamiaje, se comprobará si

las estrategias “GO TO” promueven la competencia oral en los estudiantes universitarios, y de acuerdo a los hallazgos se sugerirá la ampliación de su aplicación en todos los cursos de inglés en contextos universitarios. Con los futuros resultados, se espera que los docentes apliquen la estrategia mencionada, contribuyendo al desarrollo de capacidades lingüísticas en los estudiantes y al desarrollo académico universitario.

La presente investigación ayudará a desarrollar significativamente el nivel de competencia oral de los estudiantes universitarios; en consecuencia, la posibilidad de los estudiantes y futuros profesionales de llegar a alcanzar niveles altos según estándares internacionales como B2-C1 en el idioma inglés aumentará.

Finalmente, el desarrollo integral de las habilidades de una lengua extranjera es fundamental para lograr un nivel aceptado por las diferentes evaluaciones internacionales basadas en el marco común europeo de referencia para las lenguas que incorporan tanto elementos de gramática, vocabulario, lectura, así como la competencia oral, lo cual permitiría a los estudiantes universitarios ser competitivos en el mundo actual.

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve la competencia oral de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

2.3.2 Hipótesis específica

1. La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en la gramática de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

2. La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en la pronunciación de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.
3. La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en el vocabulario de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.
4. La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en la fluidez de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Determinar el grado de eficacia de “GO TO” como estrategia de andamiaje para promover la competencia oral en los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

2.4.2 Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de competencia oral de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, antes de aplicar la propuesta.
2. Identificar el nivel de competencia oral de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, después de aplicar la propuesta.
3. Identificar el nivel de competencia oral en la gramática de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, después de

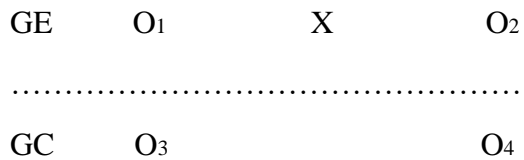
aplicar la propuesta.

4. Identificar el nivel de competencia oral en la pronunciación de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, después de aplicar la propuesta.
5. Identificar el nivel de competencia oral en el vocabulario de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, después de aplicar la propuesta.
6. Identificar el nivel de competencia oral en la fluidez de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, después de aplicar la propuesta.

III. Materiales y Métodos

3.1 Diseño del estudio

Diseño del estudio cuasi- experimental



El diseño cuasi experimental se puede definir como “un conjunto de estrategias de investigaciones conducentes a la valoración del impacto de una intervención; por ende, al estudio de los eventuales cambios que pueden ocurrir y por ello detectarse en los sujetos sometidos a esta (s) intervención (es) en función del tiempo, en circunstancias en que no existe asignación aleatoria. (Monterola, 2018)

3.2 Población

Características de la población: Estudiantes universitarios de edad promedio entre 17 a 20 años, entre hombres y mujeres. Pertenecen al nivel socio económico de clase media.

Tamaño de la población

La población está conformada por los estudiantes matriculados en el curso de I inglés 3 organizado en 06 secciones de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo durante el semestre 2020-0, tomada como referencia histórica. Son 210 alumnos, como se demuestra en el siguiente cuadro:

Ilustración 1: Cuadro con la distribución de la población histórica

Aula	N° de alumnos
Sección 01	35
Sección 02	35
Sección 03	35
Sección 04	35
Sección 05	35
Sección 06	35
TOTAL	210

FUENTE: Registro docente de alumnos matriculados

3.3 Muestra, muestreo

Tipo de muestra

El tipo de muestra fue censal ya que se tomó la totalidad de la población puesto que esta estaba conformada por un grupo pequeño de alumnos matriculados en el semestre 2020-0, los cuales se estaban distribuidos en 4 secciones con igual número de alumnos.

Tamaño de la muestra

La muestra está conformada por 140 estudiantes y se eligió por selección a las secciones 1 y 2 como grupos experimentales y la secciones 3 y 4 como grupos de control, como se aprecia en el siguiente cuadro:

Ilustración 2: Cuadro con la distribución de la población de estudio

Grupos	Experimental	Control	Total
Sección 01	35	----	70
Sección 02	35	----	
Sección 03	----	35	70
Sección 04	----	35	
TOTAL	70	70	140

FUENTE: Registro docente de alumnos matriculados

Unidad de análisis

Los alumnos del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de la ciudad de Chiclayo matriculados en el semestre 2020-0.

Criterios de inclusión

Alumnos del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de la ciudad de Chiclayo, matriculados en el ciclo de verano presencial en el semestre 2020-0 y que cumplieron con una asistencia regular.

Criterios de exclusión

Alumnos del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de la ciudad de Chiclayo, matriculados en el ciclo de verano presencial en el semestre 2020-0, que tuvieron más de 3 faltas consecutivas y que repitieron el curso por segunda o tercera vez, fueron excluidos de la muestra.

Ilustración 3: Cuadro de la distribución según sexo

Sexo	Subtotal
Varones	27
Mujeres	50
TOTAL	77

Ilustración 4: Distribución por grupo de estudio y sexo

Grupo	Varones	Mujeres	Total
Grupo Control	15	20	35
Grupo Experimental	12	30	42
Total	27	50	77

3.4 Operacionalización de variables

Las variables del presente problema de investigación son:

Vi= “GO TO” como estrategia de andamiaje.

Vd= Competencia oral durante el aprendizaje del idioma inglés

VARIABLE DEPEND.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE LOGRO	TECNICA E INSTRUMENTO
Competencia oral	Para comunicarse en una segunda lengua, es necesario enlazar las estructuras de la lengua sintáctica y fonológicamente y tener un conocimiento del léxico, además, para determinar si un hablante de una segunda lengua domina la destreza oral, es necesario implicarlo en una actividad en la que ponga directamente en práctica su lengua hablada (Weir, 2005).	Se identificará el nivel de logro de la competencia oral a través de una rúbrica estandarizada por la universidad de Cambridge según el Marco Común Europeo de Referencia, la cual será aplicada antes y después de la aplicación de las estrategias GO TO.	Gramática	Control de formas gramaticales simples	No logrado (0)	Rúbrica de evaluación
			Pronunciación	Acento correcto de palabras y oraciones		
				Entonación apropiada	Logrado (3-4)	
				Articulación de sonidos individuales		
			Vocabulario	Rango apropiado de palabras y expresiones	Excede expectativa (5-+)	
Fluidez (Comunicación interactiva)	Intercambios simples de ideas (puede responder y preguntar)					

3.5 Procedimientos y técnicas

3.5.1 Procedimientos

Se aplicó las estrategias de andamiaje GO TO durante 14 sesiones de las 9 semanas programadas en el semestre de 2020-0 debido a que la 1era sesión estuvo dedicada a la introducción y sílabo del curso, 2 sesiones fueron establecidas para evaluaciones parciales y para corrección y evaluación del proyecto final y la sesión final correspondió a la presentación del proyecto final.

Se evaluó con el instrumento de rúbrica de competencia oral estandarizada según el marco común europeo elaborado por expertos en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera de la universidad de Cambridge. Se realizó un pretest al comienzo de ciclo en la segunda sesión de clase para identificar el nivel real de la muestra y el post-test se aplicó en la sesión 14. Los datos se procesaron a través del SPSS y se analizaron estadísticamente con el soporte de tablas y gráficos.

3.5.2 Técnicas

Para recolectar información:

–Evaluación educativa: Se utilizaron para obtener información acerca del nivel de competencia oral de los estudiantes antes y después de aplicar la estrategia.

Procesamiento de la información

- Estadística. Para describir datos o valores para cada variable.
- Cuadros de distribución de frecuencias.

3.5.3 Instrumento de recolección de datos

La elección del instrumento de recolección de datos fue uno de los aspectos más importantes para la realización de la investigación. Se consideró el siguiente:

3.5.3.1 Rubrica de evaluación

Se eligió la rúbrica de evaluación oral para el nivel A2 según el marco común europeo de referencia (MCERL - CEFR). La rúbrica fue elaborada por expertos profesionales evaluadores del idioma inglés de la Universidad de Cambridge.

3.5.3.2 Ficha de la rúbrica

Nombre: Rúbrica de evaluación oral del idioma inglés.

Autor: Universidad de Cambridge.

Administración: Individual.

Duración: 15 -20 minutos.

Aplicación: Estudiantes nivel A2 según el MCERL.

Significación: Evalúa la competencia oral en el idioma inglés.

3.5.3.3 Descripción

Esta rúbrica fue desarrollada por expertos capacitados de la Universidad de Cambridge para evaluar el nivel de competencia oral del idioma inglés utilizando las escalas de evaluación del nivel A2 según el MCERL.

El asesor evalúa el desempeño oral en el idioma inglés siguiendo los siguientes criterios en la rúbrica:

- Gramática
- Vocabulario
- Pronunciación

- Comunicación interactiva

Luego a su vez, el asesor brinda una calificación de desempeño global usando la escala de desempeño global que se adjunta a la misma rúbrica.

Los estudiantes son evaluados según su desempeño individual sin perjudicarse por la evaluación de su pareja o grupo.

Aplicar estas escalas en las actividades de competencia oral en clase permite:

- Analizar las fortalezas y debilidad de los estudiantes según los criterios de la rúbrica.
- Tener un resultado global del nivel de competencia oral de los estudiantes evaluados según la escala de desempeño.

3.5.3.4 Calificación e interpretación

La interpretación de los datos recolectados en la investigación se realizó según la siguiente rúbrica:

Tabla 1: Rubrica de evaluación

A2	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Interactive communication
5	Shows a good degree of control of simple grammatical forms. Use a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.	Is intelligible. Intonation is generally appropriate. Sentence and word stress is generally accurately placed. Individual sounds are generally articulated clearly.	Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>		
3	Shows sufficient control of simple grammatical forms. Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations.	Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.	Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3.</i>		

1	Shows only limited control of a few grammatical forms. Uses a vocabulary of isolated words and phrases.	Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.	Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.
0	<i>Performance below Band 1.</i>		

A2	Global achievement
5	Handles communication in everyday situations, despite hesitation. Constructs longer utterances but is not able to use complex language except in well-rehearsed utterances.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>
3	Conveys basic meaning in very familiar everyday situations. Produces utterances which tend to be very short – words or phrases – with frequent hesitation and pauses.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3.</i>
1	Has difficulty conveying basic meaning even in very familiar everyday situations. Responses are limited to short phrases or isolated words with frequent hesitation and pauses.
0	<i>Performance below Band 1.</i>

Para el puntaje global se tuvo en cuenta la suma de las 4 dimensiones teniendo un puntaje máximo de 20, tomando las siguientes categorías según su desempeño

Tabla 2: Escala de evaluación

VALUE SCALE	SCORE
EXCELLENT	20
VERY GOOD	17 – 19
GOOD	15 – 16
REGULAR	12 – 14
BAD	4 – 11

3.5.3.5 Validez y Confiabilidad

Validez. Hernández et al. (2017) definen a la validez en términos generales como el grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir.

El instrumento utilizado en la presente investigación es una rubrica estandarizada que es aplicada a nivel mundial por lo cual no necesita ser validada.

Confiabilidad. Con respecto a la confiabilidad del instrumento Hernández et al. (2017), la define como el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

Llatas (2021), encontró una confiabilidad del instrumento de 0,978 por medio del estadístico Alpha de Cronbach.

3.6 Plan de Análisis de Datos

Se utilizó estadística descriptiva, a través de la “t” de student.

- “t” de student
- Se empleó para comparar los resultados de los dos grupos: control y experimental.
- Prueba “t” para muestras independientes:

$$\text{Prueba T de Muestras Independientes} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{s^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

donde

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} (x_i - \bar{x}_1)^2 + \sum_{j=1}^{n_2} (x_j - \bar{x}_2)^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Se aplicó para comparar el grupo control y el grupo experimental a nivel pretest y post-test.

3.7 Consideraciones éticas

Se solicitó los permisos requeridos a las autoridades de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo para poder aplicar los instrumentos y la estrategia y se tuvieron en cuenta principios éticos como: respeto, confidencialidad, dignidad humana, etc.

Se informó a los estudiantes sobre el estudio y se requirió su consentimiento para la adquisición de la información en el pretest y el debido procesamiento en el post-test.

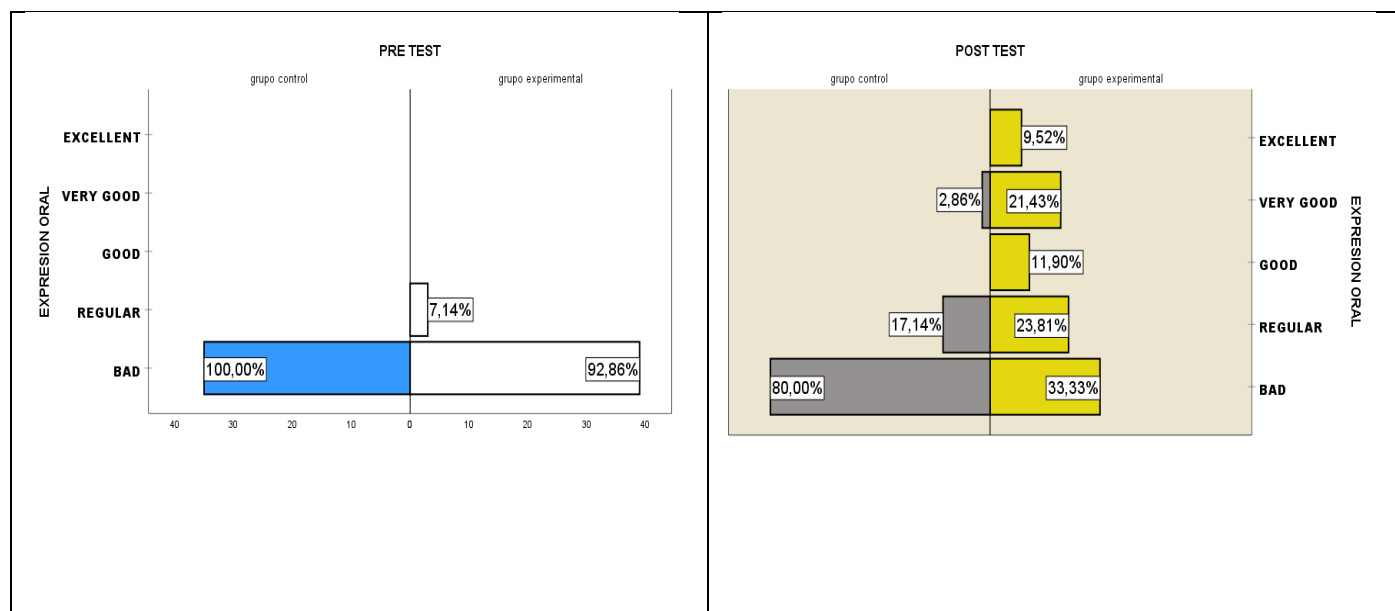
IV. Resultados

4.1 Descripción de los resultados de la expresión oral

Respecto al objetivo específico 1, identificar el nivel de competencia oral de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, antes de aplicar la propuesta.

Respecto al objetivo específico 2, identificar el nivel de competencia oral de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, después de aplicar la propuesta.

Figura 1: Comparaciones de los resultados de la Competencia Oral



Fuente: elaborado por el autor

De la figura N°1, se observa que, en el pretest, los puntajes de la competencia oral en el grupo control son similares al grupo experimental distribuidos en su mayoría en el nivel “BAD”, antes de la aplicación de la estrategia de andamiaje “GO TO”. Sin embargo, después

de la aplicación de la estrategia los niveles del grupo experimental fueron superiores a las del grupo control. Estos resultados se deben al alto grado de eficacia de la estrategia “GO TO” en el logro general de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú – Chiclayo 2020-0.

Tabla 3: Expresión oral de los alumnos

		EXPRESION ORAL					TOTAL	
		BAD	REGULAR	GOOD	VERY GOOD	EXCELLENT		
PRE	CONTROL	N	35	0	0	0	0	35
		%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TEST	EXPERIMENTAL	N	39	3	0	0	0	42
		%	92,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
POST	CONTROL	N	28	6	0	1	0	35
		%	80,0%	17,1%	0,0%	2,9%	0,0%	100,0%
TEST	EXPERIMENTAL	N	14	10	5	9	4	42
		%	33,3%	23,8%	11,9%	21,4%	9,5%	100,0%

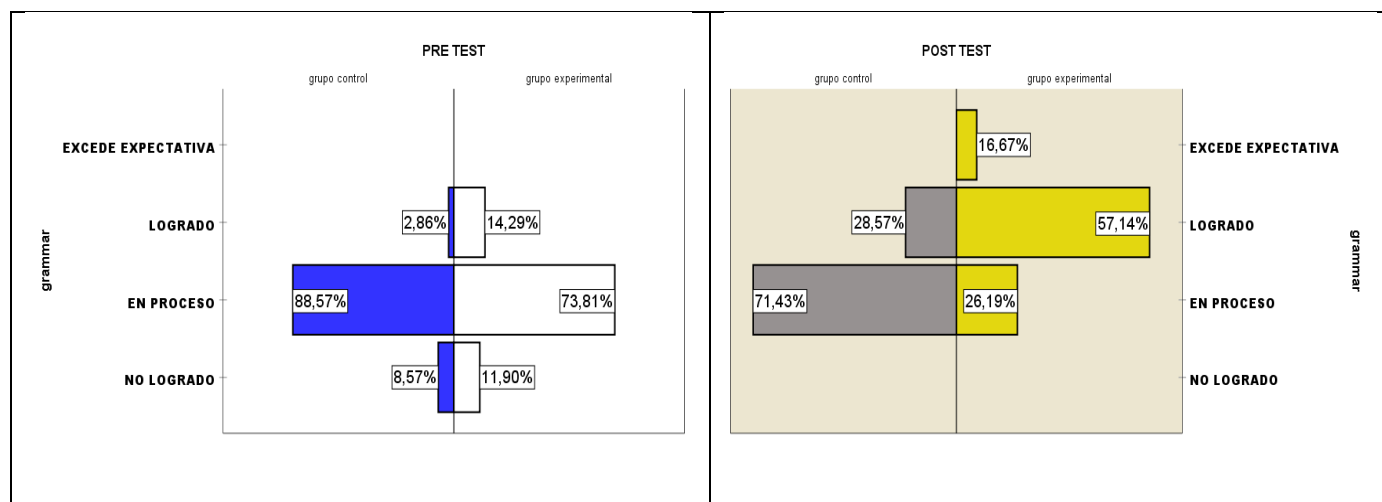
Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N°3 se observa que en el pretest realizado el grupo control (100,0%) y experimental (92,9%) tienden a mostrar un nivel de evaluación BAD en expresión oral, en tanto que en el post test, el grupo control se mantiene en el nivel de evaluación BAD (80,0%) mientras que el grupo experimental el porcentaje de alumnos que se encontraban en el nivel de evaluación BAD disminuyó (33,3%).

4.2 Descripción de los resultados de la dimensión de gramática

Respecto al objetivo específico 3, identificar el nivel de competencia oral en la gramática de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0 después de aplicar la propuesta.

Figura 2: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Grammar”



Fuente: elaborado por el autor

De la figura N°2, se observa que en el pretest los niveles del criterio de gramática en el grupo control son muy similares al grupo experimental, antes de la aplicación de la estrategia de andamiaje “GO TO”. Sin embargo, después de su aplicación los niveles del grupo experimental fueron superiores a las del grupo control cuyos puntajes se elevaron mínimamente. Estos resultados se deben al efecto positivo de la estrategia “GO TO” en la dimensión de gramática de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú – Chiclayo 2020-0.

Tabla 4: Logros en gramática de los alumnos

			GRAMMAR				TOTAL
			NO LOGRADO	EN PROCESO	LOGRADO	EXCEDE EXPECTATIVA	
PRE TEST	CONTROL	N	3	31	1	0	35
		%	8,6%	88,6%	2,9%	0,0%	100,0%
	EXPERIMENTAL	N	5	31	6	0	42
		%	11,9%	73,8%	14,3%	0,0%	100,0%
POST TEST	CONTROL	N	0	25	10	0	35
		%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
	EXPERIMENTAL	N	0	11	24	7	42

	%	0,0%	26,2%	57,1%	16,7%	100,0%
--	---	------	-------	-------	-------	--------

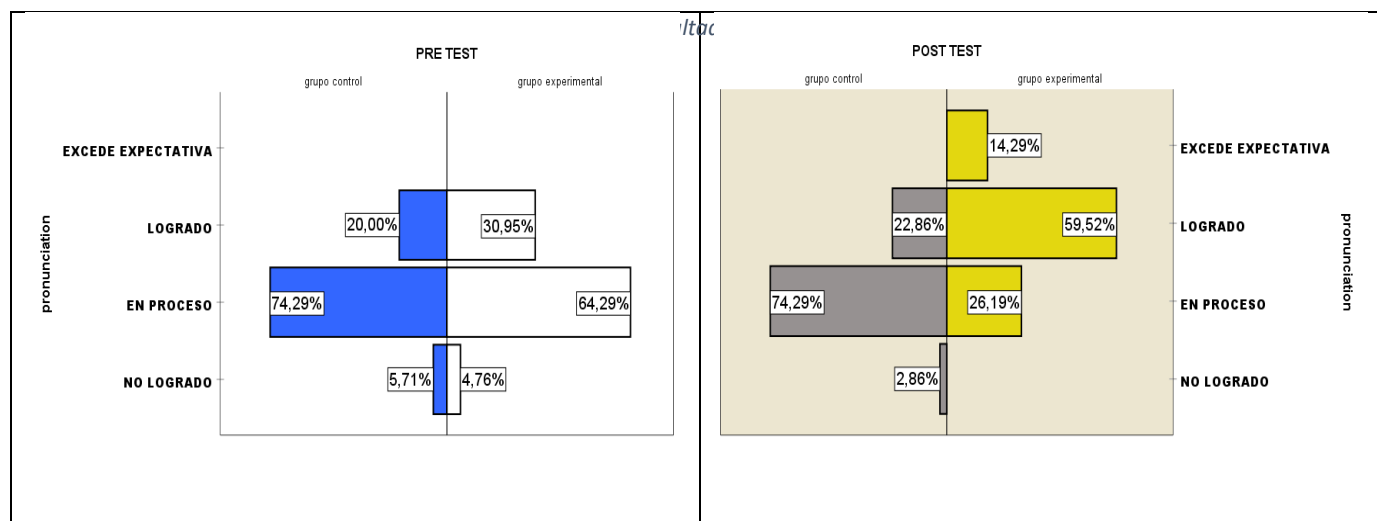
Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N°4 se observa que en el pretest realizado el grupo control (88,6%) y experimental (71,4%) tienden a mostrar un nivel de logro EN PROCESO en gramática, en tanto que en el post test, el grupo control se mantiene en el nivel de EN PROCESO (71,4%) mientras que el grupo experimental se elevó el nivel de logro ha LOGRADO (57,1%).

4.3 Descripción de los resultados de la dimensión de pronunciación

Respecto al objetivo específico 4, identificar el nivel de competencia oral en la pronunciación de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0, después de aplicar la propuesta.

Figura 3: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Pronunciación”



Fuente: elaborado por el autor

De la figura N°03 se observa que en el pretest los niveles del criterio de pronunciación en el grupo control son similares al grupo experimental, antes de la aplicación de la estrategia

de andamiaje “GO TO”. Sin embargo, después de la aplicación del programa los niveles del grupo experimental fueron superiores (logrado) a las del grupo control donde el mayor porcentaje mantuvo su nivel de logro. Estos resultados se deben al efecto positivo de la estrategia de andamiaje “GO TO” en la pronunciación de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú – Chiclayo 2020-0.

Tabla 5: Logros en pronunciación de los alumnos

		PRONUNCIATION					
		NO LOGRADO	EN PROCESO	LOGRADO	EXCEDE EXPECTATIVA	TOTAL	
PRE		N	2	26	7	0	35
TES	CONTROL	%	5,7%	74,3%	20,0%	0,0%	100,0
T							%
	EXPERIMENTAL	N	2	27	13	0	42
		%	4,8%	64,3%	31,0%	0,0%	100,0
							%
POS	CONTROL	N	1	26	8	0	35
T		%	2,9%	74,3%	22,9%	0,0%	100,0
							%
TES	EXPERIMENTAL	N	0	11	25	6	42
T		%	0,0%	26,2%	59,5%	14,3%	100,0
							%

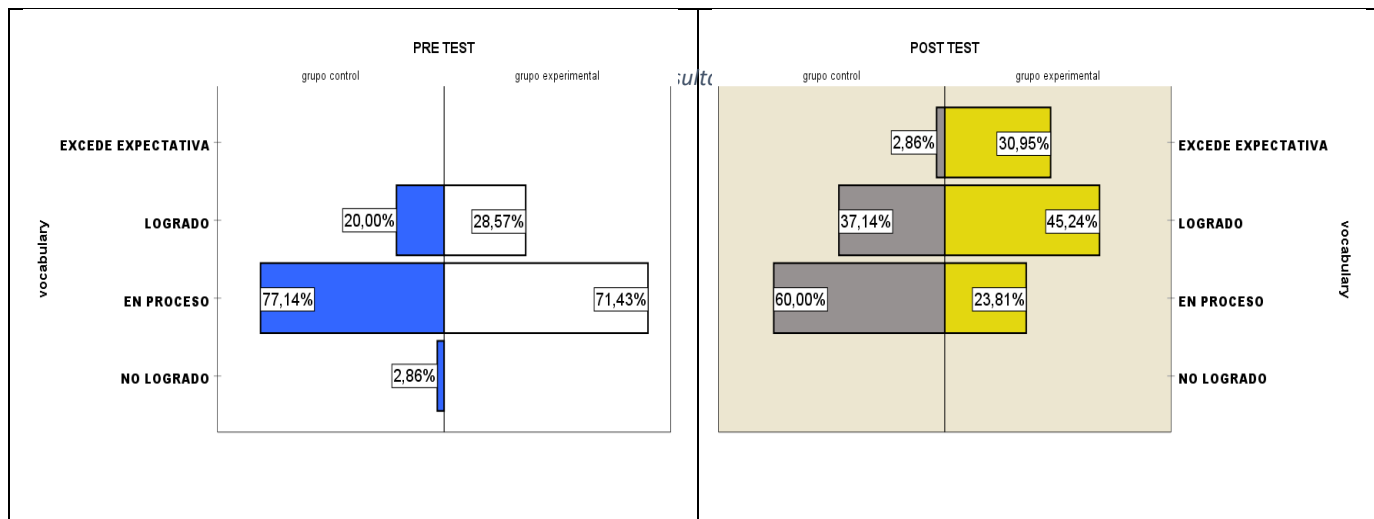
Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N°05 se observa que en el pretest realizado el grupo control (74,3%) y experimental (64,3%) tienden a mostrar un nivel de logro EN PROCESO en pronunciación, en tanto que en el post test, el grupo control se mantiene en el nivel de EN PROCESO (74,3%) mientras que el grupo experimental se elevó el nivel de LOGRADO (59,5%).

4.4 Descripción de los resultados de la dimensión de vocabulario

Respecto al objetivo específico 5, identificar el nivel de competencia oral en el vocabulario de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0 después de aplicar la propuesta.

Figura 4: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Vocabulary”



Fuente: elaborado por el autor

De la figura N° 04, se observa que en el pretest los niveles del criterio vocabulario en el grupo control son similares al grupo experimental, antes de la aplicación de la estrategia de andamiaje “GO TO”. Sin embargo, después de la aplicación del programa los niveles del grupo experimental fueron superiores (logrado y excede expectativa) a las del grupo control donde el mayor porcentaje mantuvo el logro “en proceso”. Estos resultados se deben al efecto positivo de la estrategia de andamiaje “GO TO” en el vocabulario de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú – Chiclayo 2020-0.

Tabla 6: Logros en vocabulario de los alumnos

		VOCABULARY					
		NO	EN	LOGRADO	EXCEDE	TOTAL	
		LOGRADO	PROCESO		EXPECTATIVA		
PRE TEST	CONTROL	N	1	27	7	0	35
		%	2,9%	77,1%	20,0%	0,0%	100,0%
	EXPERIMENTAL	N	0	30	12	0	42
		%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
POST TEST	CONTROL	N	0	21	13	1	35
		%	0,0%	60,0%	37,1%	2,9%	100,0%
	EXPERIMENTAL	N	0	10	19	13	42
		%	0,0%	23,8%	45,2%	31,0%	100,0%

Fuente: elaborado por el autor

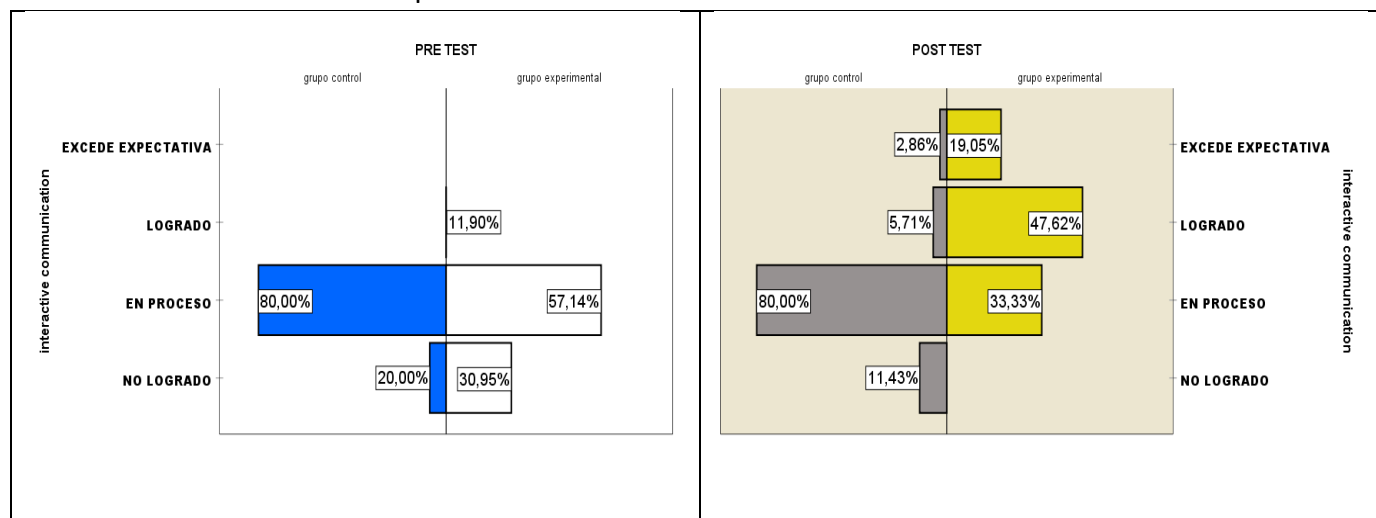
En la tabla N°6, se observa que en el pretest realizado el grupo control (77,1%) y experimental (71,4%) tienden a mostrar un nivel de logro EN PROCESO en vocabulario, en tanto que en el post test, el grupo control se mantiene en el nivel de EN PROCESO (60,0%) mientras que el grupo experimental se elevó el nivel de logro de LOGRADO (45,2%)

4.5 Descripción de los resultados de la dimensión de fluidez

Respecto al objetivo específico 6, identificar el nivel de competencia oral en la fluidez de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0 después de aplicar la propuesta.

Figura 5: Comparaciones de los resultados de la dimensión “Interactive Communication”

Fuente: elaborado por el autor



De la figura N°05 se observa que en el pretest los niveles del criterio

La comunicación interactiva en el grupo control son similares al grupo experimental distribuidos en su mayoría en los en nivel de logro en proceso, antes de la aplicación de la estrategia de andamiaje “GO TO”. Sin embargo, después de la aplicación del programa los niveles del grupo experimental fueron superiores (logrado), y el grupo control mantuvo su nivel de logro en proceso. Estos resultados se deben al efecto positivo de la estrategia de andamiaje “GO TO” en la comunicación de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú – Chiclayo 2020-0.

Tabla 7: Logros en fluidez de los alumnos

	INTERACTIVE COMMUNICATION				TOTAL
	NO LOGRADO	EN PROCESO	LOGRADO	EXCEDE EXPECTATIVA	
CONTROL	7	28	0	0	35

PRE			20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	100,0
TES		%					%
T		N	13	24	5	0	42
	EXPERIMENTA		31,0%	57,1%	11,9%	0,0%	100,0
	L	%					%
POS		N	4	28	2	1	35
T	CONTROL	%	11,4%	80,0%	5,7%	2,9%	100,0
TES		N	0	14	20	8	42
T	EXPERIMENTA	%	0,0%	33,3%	47,6%	19,0%	100,0
	L	%					%

Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N°07, se observa que, en el pretest realizado, el grupo control (80,0%) y experimental (57,1%) tienden a mostrar un nivel de logro EN PROCESO en fluidez, en tanto que en el post test, el grupo control se mantiene en el nivel de EN PROCESO (80,0%) mientras que el grupo experimental se elevó el nivel de logro ha LOGRADO (47,6%)

4.6 Contrastación de la hipótesis

4.6.1 Hipótesis general

H₀= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje no promueve la competencia oral de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

H₁= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve la competencia oral de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

Se realizó la prueba de normalidad de los datos obtenidos para contrastar la hipótesis. Según la muestra se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Tabla 8: Prueba de normalidad de los datos

		Grupo	Shapiro-Wilk		Sig.	
			Estadístico	gl		
Pretest	grammar	grupo control	,818	35	,000	
		grupo experimental	,879	42	,000	
	vocabulary	grupo control	,852	35	,000	
		grupo experimental	,849	42	,000	
	pronunciation	grupo control	,821	35	,000	
		grupo experimental	,867	42	,000	
	interactive communication	grupo control	,796	35	,000	
		grupo experimental	,861	42	,000	
	Postest	grammar	grupo control	,847	35	,000
			grupo experimental	,906	42	,002
		vocabulary	grupo control	,851	35	,000
			grupo experimental	,817	42	,000
pronunciation		grupo control	,885	35	,002	
		grupo experimental	,898	42	,001	
interactive communication		grupo control	,734	35	,000	
		grupo experimental	,887	42	,001	

Fuente: elaborada por el autor

En la tabla N°06, se evalúa la normalidad de los datos y a partir de ella elegir la prueba estadística idónea para comprobar las hipótesis de la investigación. Se procede a utilizar la prueba de bondad de ajuste con el estadístico Shapiro-Wilk asumido a un nivel de

significación del $\alpha = 0.05$. Se observa que el ρ de los datos es de 0.001 y 0.000 lo cual es menor a 0,05, por lo tanto, se concluye que la distribución de los datos no es normal.

Por esta razón los datos serán analizados por la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para determinar significancia de la estrategia de andamiaje “GO TO” entre los grupos de estudio.

Tabla 9: Análisis de significación de la competencia oral

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney (Post-test)
PRE	CONTROL	35	36,56	1279,50	U=312,000 Z= -4,344
TEST	EXPERIMENTAL	42	41,04	1723,50	
	TOTAL	77			
POST	CONTROL	35	26,91	942,00	Sig. asintót = 0,000
TEST	EXPERIMENTAL	42	49,07	2061,00	
	TOTAL	77			

Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N °07, se muestran los resultados de la prueba de Mann – Whitney del pre test y post test, así como también los valores inferenciales del post test el valor de la z_c se encuentra por encima del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$; lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, la aplicación de la estrategia de andamiaje “Go to” promueve la competencia oral de estudiantes del curso de Inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

4.6.2 Hipótesis específicas

4.6.2.1 Hipótesis específica 1

H₀= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje no promueve el nivel de competencia oral en la gramática de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

H₁= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en la gramática de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

Tabla 10: Análisis de significación de la gramática

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney (Post-test)
PRE	CONTROL	35	36,16	1265,50	U=374,000 Z= -3,797
TEST	EXPERIMENTAL	42	41,37	1737,50	
	TOTAL	77			
POST	CONTROL	35	28,69	1004,00	Sig. asintót = 0,000
TEST	EXPERIMENTAL	42	47,60	1999,00	
	TOTAL	77			

Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N °08, se muestran los resultados de la prueba de Mann – Whitney del pre test y post test, así como también los valores inferenciales del post test el valor de la zc se encuentra por encima del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$; lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La aplicación de la estrategia de andamiaje “Go to” mejora la gramática de estudiantes de inglés del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

4.6.2.2 Hipótesis específica 2

H₀= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje no promueve el nivel de competencia oral en la pronunciación de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

H₁= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en la pronunciación de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

Tabla 11: Análisis de significación de la pronunciación

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney (Post-test)
PRE TEST	CONTROL	35	35,94	1258,00	U=303,500 Z= -4,527
	EXPERIMENTA L	42	41,55	1745,00	
	TOTAL	77			
POST TEST	CONTROL	35	26,67	933,50	Sig. asintót = 0,000
	EXPERIMENTA L	42	49,27	2069,50	
	TOTAL	77			

Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N °09, se muestran los resultados de la prueba de Mann – Whitney del pre test y post test, así como también los valores inferenciales del post test el valor de la z_c se encuentra por encima del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$; lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La aplicación de la estrategia

de andamiaje “Go to” mejora la pronunciación de estudiantes de inglés del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

4.6.2.3 Hipótesis específica 3

H₀= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje no promueve el nivel de competencia oral en el vocabulario de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

H₁= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en el vocabulario de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

Tabla 12: Análisis de significación del vocabulario

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney (Post-test)
PRE TEST	CONTROL	35	37,69	1319,00	U=338,500 Z= -4,223
	EXPERIMENTAL	42	40,10	1684,00	
	TOTAL	77			
POST TEST	CONTROL	35	27,67	968,50	Sig. asintót = 0,000
	EXPERIMENTAL	42	48,44	2034,50	
	TOTAL	77			

Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N °10, se muestran los resultados de la prueba de Mann – Whitney del pre test y post test, así como también los valores inferenciales del post test el valor de la zc se encuentra por encima del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$; lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La aplicación de la estrategia

de andamiaje “Go to” mejora el vocabulario de estudiantes de inglés del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

4.6.2.4 Hipótesis específica 4

H₀= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en la fluidez de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

H_i= La aplicación de la estrategia “GO TO” como estrategia de andamiaje promueve el nivel de competencia oral en la fluidez de los estudiantes del curso de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

Tabla 13: Análisis de significación de la fluidez

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney (Post-test)
PRE	CONTROL	35	37,24	1303,50	U=248,000
TEST	EXPERIMENTAL	42	40,46	1699,50	
	TOTAL	77			Z= -5,192
POST	CONTROL	35	25,09	878,00	Sig. asintót = 0,000
TEST	EXPERIMENTAL	42	50,60	2125,00	
	TOTAL	77			

Fuente: elaborado por el autor

En la tabla N °11, se muestran los resultados de la prueba de Mann – Whitney del pre test y post test, así como también los valores inferenciales del post test el valor de la zc se encuentra por encima del nivel crítico $z_c < -1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$; lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La aplicación de la

estrategia de andamiaje “Go to” mejora la fluidez de estudiantes de inglés del curso de inglés
3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020-0.

V. **Discusión**

Al evaluar los resultados del pretest tanto del grupo control como del grupo experimental, se puede observar que la mayoría de los alumnos 100% y 92,9% respectivamente necesitan mejorar su expresión oral. En base a esto y a los resultados poco favorables del programa para la enseñanza de inglés en Colombia denominado “Programa Nacional de Bilingüismo” nos crea la necesidad de generar y estructurar una estrategia para mejorar el aprendizaje del inglés como segunda lengua. Se plantea entonces la estrategia de andamiaje GO TO en base a principio de promover la interacción en clase expresado por Levine et al. (2013) y resaltando en la definición de competencia oral de Weir (2005) la cual nos manifiesta que para alcanzar esta competencia el alumno debe ser capaz de manejar la estructura sintáctica, la estructura fonológica, el léxico y la fluidez de la lengua.

Después de realizado el análisis estadístico se observa que la aplicación de la estrategia de andamiaje GO TO mejora la competencia oral de los alumnos de Inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 ($U=312,000$; $z=-4,344$; $p=0,000$). Esto significa que la estructura y secuencia de las actividades pedagógicas planteadas para mejorar la competencia oral, permiten que los alumnos desarrollen sus capacidades en la correcta estructura gramatical, vocabulario, fonética y fluidez, así como también aprender a evaluar al público objetivo y parafrasear (Florez, 1999). Los resultados obtenidos son similares a los publicados por Granda (2017), que sustenta que su programa con un enfoque comunicativo permite el desarrollo y la mejora de la habilidad oral de los estudiantes, a esto se tiene que agregar que Garzón (2019), expresa que al implementar estrategias de andamiaje entre pares se permite el desarrollo del proceso de aprendizaje y construcción de conocimientos así como

también genera lazos de empatía, afinidad y confianza entre pares, ayudando a disminuir el filtro afectivo y en consecuencia aumentar la producción oral.

También se ha comprobado que el programa GO TO mejora la gramática de los alumnos de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 ($U=374,000$; $z=3,797$; $p=0,000$). En base a estos datos se puede afirmar que el programa GO TO permite a los alumnos dominar el código lingüístico del inglés, así como también entender las reglas de sintaxis, semántica y morfología de esta lengua (Thomburi, 2006). En esta línea Vergara y Perdomo (2016), afirman que la estrategia de andamiaje colaborativo favoreció a los alumnos mejorando el uso de estructuras gramaticales correctas; debido a que, genera una alta interacción en lengua extranjera, así como conciencia metalingüística.

Asimismo, se ha evidenciado que la estrategia GO TO mejora la pronunciación de los estudiantes de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 ($U=303,500$; $z=-4,527$; $p=0,000$). Estos resultados pueden indicar que la estrategia GO TO permite a los alumnos lograr una correcta producción de sonidos además de lograr el acento y entonación correctos (Thombury, 2006). Al respecto de este tema Salazar (2019), concluye que las estrategias de andamiajes que optimizan el discurso a través de actividades como discusiones, debates, role-plays y cuentos ayudaban a los estudiantes a aprender nuevo vocabulario y mejorar su pronunciación.

Por otro lado, se encontró que la estrategia GO TO ayudó a los alumnos de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 a mejorar su vocabulario ($U=338,500$; $z=-4,223$; $p=0,000$). Este resultado podría comprobar que la estrategia GO TO logra en los alumnos un mejor conocimiento de la estructura léxica, tanto de la forma como de su significado (Thombury, 2006), siendo esto muy importante ya que el vocabulario es de suma

importancia cuando se aprende una nueva lengua (Cameron, 2001). Sobre esto Garzón (2019), señala que el trabajo de estrategias entre pares ayuda entre otras cosas a que los alumnos usen con mayor frecuencia un nuevo vocabulario y en consecuencia aumentando la producción comunicativa.

En este estudio además se ha comprobado que la estrategia GO TO mejora la fluidez de los alumnos de inglés 3 de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020($U=248,000$; $z=-5,192$; $p=0,000$). Es decir, que la estrategia GO TO permitió a los estudiantes llevar un discurso más libre sin pausas innecesarias (Polvakov y Tormyshova, 2014). Similares resultados positivos fueron compartidos por Granda (2017), encontrando una gran diferencia entre el grupo control y el grupo experimenta, permaneciendo el primero con niveles bajos de fluidez. Por su parte Martínez (2014), manifiesta la importancia de desarrollar más estrategias de andamiaje para desarrollar la oralidad de la lengua extranjera teniendo en cuenta que el objetivo principal es el desarrollo de la habilidad comunicativa funcional y significativa.

VI. Conclusión

1. La estrategia GO TO tiene una excelente eficacia ya que el grupo experimental logro una mejora significativa con respecto al grupo control el cual se mantuvo en niveles de expresión oral mala.
2. La competencia oral de los alumnos de inglés 3, de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020, antes de la aplicación de las estrategias era muy baja tanto el grupo control como el experimental presentan niveles de oralidad malos.
3. La estrategia GO TO mejora significativamente la competencia oral en los estudiantes de inglés 3, de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 ($U=312,000$; $z= -4,344$; $p=0,000$). Esto se puede afirmar ya que antes de aplicar la estrategia tanto el grupo control como el experimental presentaron niveles de expresión mala; sin embargo, luego de aplicar la estrategia GO TO la mayor proporción del grupo experimental logro salir de esta clasificación posicionándose en las clasificaciones de regular hasta excelente.
4. La estrategia GO TO mejora significativamente la gramática de los alumnos de inglés 3, de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 ($U=374,000$; $z=3,797$; $p=0,000$); ya que, antes de la aplicación de la estrategia tanto el grupo control como el experimental se encontraba en la clasificación de aprendizaje logrado y en proceso de la categoría “GRAMATICA” pero luego de la aplicación de la estrategia el grupo experimental logro posicionarse en la clasificación de aprendizaje logrado.
5. La estrategia GO TO mejora significativamente la pronunciación de los alumnos de inglés 3, de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 ($U=303,500$; $z=-4,527$; $p=0,000$). Antes de aplicarse la estrategia tanto el grupo control como el experimental se

encontraba en la clasificación de aprendizaje logrado y en proceso de la categoría “PRONUNCIACIÓN” pero luego de la aplicación de la estrategia el mayor porcentaje de alumnos se encontró en la clasificación de aprendizaje logrado.

6. La estrategia GO TO mejora significativamente el vocabulario de los alumnos de inglés 3, de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 (338,500; $z=-4,223$; $p=0,000$). Antes de aplicarse la estrategia tanto el grupo control como el experimental se encontraba en la clasificación de aprendizaje no logrado y en proceso de la categoría “VOCABULARIO” pero luego de la aplicación de la estrategia el mayor porcentaje de alumnos se encontró en la clasificación de aprendizaje logrado y que superan a la expectativa.

7. La estrategia GO TO mejora significativamente la fluidez de los alumnos de inglés 3, de la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020 ($U=248,000$; $z=-5,192$; $p=0,000$). Antes de aplicarse la estrategia tanto el grupo control como el experimental se encontraba en la clasificación de aprendizaje no logrado y en proceso de la categoría “FLUIDEZ” pero luego de la aplicación de la estrategia el mayor porcentaje de alumnos se encontró en la clasificación de aprendizaje logrado.

VII. Recomendaciones

1. Expandir el uso de la estrategia GO TO a las demás secciones de inglés en la Universidad Tecnológica del Perú de Chiclayo, 2020; ya que, se ha comprobado la eficacia para desarrollar la competencia oral; sin embargo, se considera necesario evaluar la eficacia de la estrategia en el nivel avanzado y de esta manera desarrollar un plan con actividades secuenciales que engloben a todos los niveles.
2. Además, antes de decidir aplicar la estrategia GO TO con una sección de alumnos se deberá evaluar el nivel de inglés de estos; ya que, eso permitirá saber qué nivel tiene cada alumno y así poder reorganizarlos los subgrupos si fuera necesario.
3. Para que la estrategia sea de mayor provecho se recomienda que en el momento en que se evalúa la pronunciación y fluidez no se evalúe simultáneamente la lengua escrita; ya que, esto interfiere negativamente en el aprendizaje oral. Además, el docente debe proporcionar material didáctico que ayude a practicar la pronunciación del alumno.
4. Los trabajos y evaluaciones deben ser en grupos de pares, si se pudiera dejar agrupar a los alumnos a libre albedrío teniendo siempre en cuenta que los grupos deben estar equilibrados es decir un alumno “novato” y un alumno “más experimentado”. En caso de no ver resultados positivos de los grupos el docente se verá obligado a realizar una nueva distribución de grupos.
5. Se debe tener en cuenta que al iniciar el aprendizaje del vocabulario de una segunda lengua se necesita la repetición y memorización de las palabras por lo que se tendrá que tener en cuenta este punto de la enseñanza tradicional para que la estrategia innovadora tenga resultados positivos.

VIII. Referencias bibliográficas

1. Baquero, Ri. (1997). Vigotsky y el aprendizaje escolar. Argentina: Aique.
2. Bruner, J. (1985). Child's Talk: Learning to Use Language. *Child Language Teaching and Therapy*, 1(1), 111-114. <https://doi.org/10.1177/026565908500100113>
3. Bruner, J. S. (2001). Realidad mental y mundos posibles: Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia. Barcelona: Gedisa Editorial.
4. Cameron, L. (2001). *Teaching Languages to Young Learners*. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Delmastro, A. L. (2008). El andamiaje docente en el desarrollo de la lectura y la escritura en lengua extranjera. *Paradígma*, 29(1), 197-230.
6. Díaz Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2003). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista.
7. Dodge, B. (2001). FOCUS: Five Rules for Writing a Great WebQuest. *Learning & Leading with Technology*, 28(8), 6.
8. Florez, M. C. (1999). Improving Adult English Language Learners' Speaking Skills. ERIC Digest. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED435204.pdf>
9. Florez, M. C. (s. f.). Improving Adult English Language Learners' Speaking Skills.
10. García, M. G. (2007). La interacción oral alumno / alumno en el aula de lenguas extranjeras: Líneas de investigación y consideraciones didácticas. *Las destrezas orales en la enseñanza del español L2-LE: XVII Congreso Internacional de la Asociación del Español como lengua extranjera (ASELE): Logroño 27-30 de septiembre de 2006*, Vol. 1, 2007, ISBN 978-84-96487-19-2, págs. 555-566, 555-

566. Universidad de La Rioja. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2469936>

11. Garzón, M. A. (2019). El andamiaje entre pares para el mejoramiento de la habilidad oral en estudiantes de inglés. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, 9(18). Recuperado de <http://riege.mx/index.php/riege/article/view/513/407>
12. Govea, L., & Sánchez, F. (2009). La actitud de los estudiantes de inglés como lengua extranjera y la interacción verbal en el aula. *Encuentro Educativo*, 16(1), 9-22.
13. Granda, Y. K. (2017). Aplicación del programa “Speak Out” para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017 (Universidad Cesar Vallejo). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12811/Granda_LYK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
14. Hammond, J. (2001). *Scaffolding: Teaching and learning in language and literacy education*. Newtown, NSW: PETA, Primary English Teaching Association.
15. Hannafin, M., Hill, J., & Land, S. (1999). Student-centered learning and interactive multimedia: Status, issues, and implication. *Contemporary Education*, 68(2), 94-99.
16. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). México: McGraw-Hill.
17. Jang, E & Jiménez, R. (2011). A sociocultural Perspective on Second Language Learner Strategies: Focus on the Impact of Social Context. In: *Theory into Practice*.

Spring 2011, Vol. 50, Issue 2, p141-148, 8p.; Taylor & Francis. Recuperado el 14 de septiembre de 2013 de la base de datos JSTOR Arts & Sciences IV.

18. Llatas, E. (2021). Programa Task to talk en expresión oral de los estudiantes del curso de inglés avanzado de una universidad de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
19. Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36-49.
<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>
20. Martínez, M. (2014). Estrategias de andamiaje para el desarrollo de la oralidad en el aula de Lengua Extranjera (Universidad de Málaga). Universidad de Málaga, Málaga. Recuperado de
<https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/8867/MartinezVazquezTFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
21. New Levine, L., Lukens, L., & Smallwood, B. A. (2013). The GO TO Strategies: Scaffolding Options for Teachers of English Language Learners, K-12 (p. 101). the University of Missouri-Kansas City and North Kansas City Schools. Recuperado de the University of Missouri-Kansas City and North Kansas City Schools website: www.cal.org/excell.
22. Polyakov, O. G., & Tormyshova, T. Y. (2014). Fluency of speaking in a foreign language as a linguomethodological issue. *Language and Culture*, 4(28), 166-174.

23. Roldán, A. (2016). OBSTÁCULOS EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN DOS GRUPOS DE POBLACIÓN BOGOTANA. UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, Colombia.
24. Salazar, J. B. (2019). Scaffolding para el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés (UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR). UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, Quito. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18290>
25. Thornbury, S. (2012). How to teach speaking (10. impr). Harlow: Pearson Longman.
26. Tapping, K. (2001). Peer Assisted Learning. A practical guide for teachers. The history of peer assisted learning. (pp. 5 – 9). Research evidence for effectiveness (pp. 10 – 23). How it works (pp. 25 – 34). Types of peer assisted learning (pp. 35 – 38). USA Hutchison Company, Mayfield, PA
27. Vergara Novoa, A., & Perdomo Cerquera, M. E. (2017). Fortalecimiento de la expresión oral y escrita en inglés a través de un andamiaje de escritura creativa colaborativa: Un estudio de diseño desde la cognición distribuida. Forma y Función, 30(1), 117-155. <https://doi.org/10.15446/fyf.v30n1.62417>
28. Vye, N., Schwartz, D., Bransford, J., Barron, B., Zech, L., & CTGV. (1998). SMART environments that support monitoring, reflection, and revision. In D. Hacker, J. Dunlosky, y A. Graesser (Eds.) Metacognition in educational theory and practice (pp. 305-346). Mahwah, NJ: Erlbaum.
29. Weir, C. J. (2005). Language testing and validation: An evidence-based approach. Basingstoke, Hampshire; New York: Palgrave Macmillan. Recuperado de <http://site.ebrary.com/id/10263039>

IX. Anexos

X.	A2	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Interactive communication
5		Shows a good degree of control of simple grammatical forms. Use a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.	Is intelligible. Intonation is generally appropriate. Sentence and word stress is generally accurately placed. Individual sounds are generally articulated clearly.	Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.
4		<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>		
3		Shows sufficient control of simple grammatical forms. Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations.	Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.	Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.
2		<i>Performance shares features of Bands 1 and 3.</i>		
1		Shows only limited control of a few grammatical forms. Uses a vocabulary of isolated words and phrases.	Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.	Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.
0		<i>Performance below Band 1.</i>		

The interlocutor awards a mark for global achievement using the global achievement scale.

A2	Global achievement
5	Handles communication in everyday situations, despite hesitation. Constructs longer utterances but is not able to use complex language except in well-rehearsed utterances.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>
3	Conveys basic meaning in very familiar everyday situations. Produces utterances which tend to be very short – words or phrases – with frequent hesitation and pauses.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3.</i>
1	Has difficulty conveying basic meaning even in very familiar everyday situations. Responses are limited to short phrases or isolated words with frequent hesitation and pauses.
0	<i>Performance below Band 1.</i>

10.1 Propuesta Pedagógica

10.1.1 Datos informativos

1. **Institución educativa:** Universidad Tecnológica del Perú – Chiclayo.
2. **Investigadora:** Jenny del Rosario Rodríguez Gonzales.
3. **Curso:** inglés III.
4. **Clases:** 10419 – 10294.
5. **Duración:** 9 semanas.
6. **Horas por semana:** 6 horas.
7. **Número de sesiones:** 18.
8. **Instrumento:** TEXBOOK: American Jetstream Elementary – Split A.
9. **Fecha:** Enero a marzo del 2020.
10. **Aprendizaje esperado:** Expresar, describir, narrar ideas en manera fluida utilizando el idioma inglés como L2 a un nivel A2.

10.1.2 Logro del Curso

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

10.1.3 Objetivo

10.1.3.1 Objetivo general

- Promover la competencia oral en los estudiantes de inglés como segunda lengua.

10.1.3.2 Objetivos específicos

- Promover la competencia oral en la gramática en los estudiantes de inglés como segunda lengua.
- Promover la competencia oral en la pronunciación en los estudiantes de inglés como segunda lengua.
- Promover la competencia oral en el vocabulario en los estudiantes de inglés como segunda lengua.
- Promover la competencia oral en la fluidez en los estudiantes de inglés como segunda lengua.

10.1.4 Organización

El curso de inglés 3 consta de 18 sesiones (L), de estas 14 se utilizaron para la aplicación de la estrategia “GO TO”, la distribución por unidades (U) quedó de la siguiente manera:

- Unidad 1: sesión 1,2,3
- Unidad 2: sesión 4,5
- Unidad 3: sesión 6,7,8
- Unidad 4: sesión 9,10
- Unidad 5: sesión 11,12,13
- Unidad 6: sesión 14

SESIÓN	LOGRO DE LA SESIÓN	ESTRATEGIA “GO TO”	PRINCIPIO DE LA ESTRATEGIA DE ANDAMIAJE	DIMENSIÓN DE LA COMPETENCIA ORAL
1 U1 L1	Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante	En parejas, elaboran una conversación usando el verbo BE en presente simple.	Promover la interacción en clase	Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de

	<p>elabora una conversación donde pregunta y brinda información sobre país de origen y nacionalidad utilizando el verbo BE en parejas.</p>	<p>• Estrategia: LINE UP (Kagan, 1994)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Alinearse en dos filas mirando a un compañero. ✓ Trabajar en parejas. ✓ Preguntar y responder a modo de entrevista. ✓ Trabajar con la última pareja y crear la conversación usando el presente simple y reciclando el vocabulario aprendido. 		<p>inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>
<p>2 U1 L2</p>	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante realiza una presentación oral en grupos sobre la información personal de un famoso aplicando las reglas gramaticales del verbo BE en presente simple.</p>	<p>En grupos de 05 personas, los estudiantes elaboran una presentación oral usando el verbo BE en presente simple.</p> <p>• Estrategia: FOUR CORNERS (Merchant & Young, 2000)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar grupos aleatoriamente. ✓ Leer las pistas en las esquinas del aula. ✓ Formular preguntas y escuchar los datos dados por el docente. 	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adivinar el famoso con los datos brindados. ✓ Trabajar en grupos donde preparan la presentación investigando sobre el famoso en presente simple. ✓ Exponer la presentación en clase. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. 		
<p>3</p> <p>U1</p> <p>L3-VP</p>	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante prepara una presentación del Top 5 de sus objetos personales favoritos utilizando los adjetivos posesivos y el vocabulario de la unidad.</p>	<p>En parejas, los estudiantes preparan una presentación oral gráfica usando los adjetivos posesivos.</p> <p>•Estrategia: THINK WRITE PAIR SHARE (Kagan, 1994)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar parejas aleatoriamente. ✓ Escuchar las preguntas del docente. ✓ Escribir las posibles respuestas de manera individual. ✓ Trabajar en parejas formadas aleatoriamente. 	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Preparar la presentación identificando y describiendo los objetos a presentar. ✓ Exponer el TOP5 de objetos personales favoritos. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. ✓ El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva. 		
<p>4</p> <p>U2</p> <p>L1</p>	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante describe en una presentación oral el árbol genealógico de una familia famosa utilizando el presente simple y el vocabulario de la lección en grupo.</p>	<p>Luego de haber practicado el vocabulario reciclado y las formas afirmativas, negativas e interrogativas del presente simple de los cursos anteriores, se aplica la estrategia;</p> <p>• Estrategia: GALLERY WALK</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar grupos aleatoriamente por colores. ✓ Revisar los charts pegados 	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

		<p>alrededor del aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Hacer preguntas sobre las imágenes brindadas. ✓ Escoger un chart en el cual trabajarán. ✓ Leer los datos y elaborar una presentación sobre el árbol genealógico. ✓ El docente monitorea el trabajo grupal guiando el desarrollo del proyecto. ✓ Preguntar sobre datos extras a la docente. ✓ Exponer el árbol genealógico. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. ✓ El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva. 		
--	--	--	--	--

<p>5</p> <p>U2</p> <p>L2-3</p>	<p>Al término de la sesión, el estudiante utilizando el vocabulario de las partes de la casa y lugares de su comunidad realiza un mapa de la ciudad de la familia famosa y la describe en una presentación oral en grupos.</p>	<p>En equipos de 4 ó 5, los estudiantes preparan un mapa de su comunidad para:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir la ubicación de los lugares de su comunidad. - Identificar las partes de la casa describiendo los objetos y su ubicación. <p>• Estrategia: NUMBERED HEADS TOGETHER (Kagan, 1994)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar grupos aleatoriamente por sorteo. ✓ Escoger un número que identifica a cada integrante. ✓ Escoger un sobre que contiene toda la información de la comunidad a describir. ✓ Pensar y conectar toda la información. ✓ Compartir información de acuerdo al número dado por el docente (e.g. todos los 1 se reagrupan y 	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>
---	--	--	---	--

		<p>responden las preguntas)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reagruparse y escoger las mejores respuestas para elaborar su presentación y mapa de la comunidad. ✓ Los estudiantes son monitoreados por el docente en sus respectivos equipos de trabajo. ✓ El docente refuerza en caso lo requieran los equipos de trabajo. 		
<p>6 U3 L1</p>	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante pregunta y responde sobre sus preferencias utilizando el presente simple y los pronombres de objeto en parejas.</p>	<p>En pareja, describe sus preferencias usando la estructura del presente simple.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia: LINE UP (Kagan, 1994) ✓ Alinearse en dos filas mirando a un compañero. ✓ Trabajar en parejas. ✓ Preguntar y responder a modo de entrevista. • Estrategia: THINK WRITE PAIR SHARE (Kagan, 1994) ✓ Formar parejas aleatoriamente con la última 	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

		<p>persona del “line up”.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Leer las preguntas proyectadas por el docente. ✓ Escribir las posibles respuestas de manera individual. . ✓ Preparar la presentación oral sobre las preferencias de su compañero reportando el trabajo en parejas. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. ✓ El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva. 		
7 U3 L2	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante, utiliza el gerundio para describir sus preferencias en un perfil de Facebook siguiendo las reglas del</p>	<p>En parejas, los estudiantes elaboran un perfil de aplicando la siguiente estrategia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia: NUMBERED HEADS TOGETHER (Kagan, 1994) ✓ Escoger un número que 	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

	presente simple.	<p>identifica a cada pareja. (1,2,3,4,5)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pensar, conectar y redactar la información personal requerida. ✓ Compartir información de acuerdo al número dado por el docente (e.g. todos los 1 se reagrupan y responden las preguntas de sus compañeros) ✓ Los estudiantes son monitoreados por el docente en sus respectivos equipos de trabajo. ✓ El docente refuerza en caso lo requieran los equipos de trabajo. ✓ Las parejas presentan su perfil a la clase. 		
8 U3 L3 – VP	Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante escribe un párrafo donde se presenta y describe actividades que realiza en su tiempo libre los fines	<p>Los estudiantes preguntan y responden sobre su rutina usando el presente simple.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia: INSIDE-OUTSIDE CIRCLE (Kagan, 1994) ✓ Formar dos círculos; uno 	Promover la interacción en clase	Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.

	<p>de semana haciendo uso del vocabulario presentado en la lección y el presente simple.</p>	<p>dentro del otro. Los estudiantes del círculo interno (A) deben mirar a los del círculo externo (B).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada estudiante del círculo A recibe una tarjeta con diferentes preguntas sobre rutinas diarias. ✓ Moverse con la música en sentidos contrarios. ✓ Al detenerse la música, estudiantes A entrevistan a estudiantes B que tengan al frente. ✓ Preguntar y responder a modo de entrevista tantas preguntas sean posibles, tanto A como B responden las preguntas. ✓ Moverse nuevamente con la música y repetir el procedimiento 2 veces. ✓ Reportar y comparar las respuestas más sorprendentes o que más interés generen al aula. ✓ El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes 		
--	--	---	--	--

		y realiza la realimentación correspondiente.		
9 U4 L1	Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante detalla la rutina diaria de un familiar incluyendo la hora y siguiendo las reglas del presente simple presentándolo de manera oral y escrita.	<p>En parejas, los estudiantes elaboran la rutina de un familiar y lo presentan a la clase.</p> <p>• Estrategia: THINK-WRITE-PAIR-SQUARED (Kagan, 1994)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar parejas aleatoriamente. ✓ Leer la presentación de los verbos de rutina y vocabulario complementario. ✓ Pedir a los estudiantes analizar el contenido individualmente. ✓ Escribir las posibles respuestas de manera individual. ✓ Preparar la presentación sobre la rutina de su familiar reportando el trabajo en parejas. ✓ Responder las preguntas formuladas por el 	Promover la interacción en clase	Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.

		<p>docente y/o compañeros.</p> <p>✓ El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>		
<p>10</p> <p>U4</p> <p>L2-3</p>	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante describe la rutina semanal de un famoso utilizando los adverbios de frecuencia en oraciones afirmativas y negativas siguiendo las reglas del presente simple en una presentación oral en grupos.</p>	<p>En grupos de 05 personas, los estudiantes elaboran una presentación oral sobre la rutina semanal de un famoso usando el presente simple.</p> <p>• Estrategia: FOUR CORNERS (Merchant & Young, 2000)</p> <p>✓ Formar grupos aleatoriamente.</p> <p>✓ Leer las pistas en las esquinas del aula.</p> <p>✓ Formular preguntas y escuchar los datos dados por el docente.</p> <p>✓ Adivinar el nombre del famoso con los datos brindados.</p> <p>✓ Trabajar en grupos donde preparan la presentación investigando sobre el famoso</p>	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

		<p>en presente simple.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Exponer la presentación en clase. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. ✓ Comparar las rutinas elaboradas por otros grupos. ✓ El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente. 		
<p>11 U5 L1</p>	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante pregunta, responde y describe el día en que nació utilizando el verbo BE en pasado simple.</p>	<p>Los estudiantes preguntan y responden sobre el día en que nacieron usando el pasado simple.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia: INSIDE-OUTSIDE CIRCLE (Kagan, 1994) ✓ Formar dos círculos; uno dentro del otro. Los estudiantes del círculo interno (A) deben mirar a los del círculo externo (B). ✓ Cada estudiante del círculo A 	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

		<p>recibe una tarjeta con diferentes preguntas sobre el día en que nació.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Moverse con la música en sentidos contrarios. ✓ Al detenerse la música, estudiantes A entrevistan a estudiantes B que tengan al frente. ✓ Preguntar y responder a modo de entrevista tantas preguntas sean posibles, tanto A como B responden las preguntas. ✓ Moverse nuevamente con la música y repetir el procedimiento 2 veces. ✓ Reportar y comparar las respuestas más sorprendentes o que más interés generen al aula. ✓ El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente. 		
12 U5 L2	Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante prepara una	En grupos de 05 personas, los estudiantes elaboran una presentación oral sobre la línea de	Promover la interacción en clase	Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4

	<p>línea de tiempo sobre la vida de un atleta utilizando el vocabulario de la lección siguiendo las reglas de los verbos regulares del pasado simple en grupos.</p>	<p>tiempo de un atleta usando el pasado simple con verbos regulares.</p> <p>• Estrategia: FOUR CORNERS (Merchant & Young, 2000)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar grupos aleatoriamente. ✓ Leer las pistas sobre los atletas en las esquinas del aula. ✓ Formular preguntas y escuchar los datos en pasado simple dados por el docente. ✓ Adivinar el nombre del atleta con los datos brindados. ✓ Trabajar en grupos donde preparan la línea de tiempo investigando sobre el famoso en pasado simple. ✓ Exponer la presentación en clase. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. ✓ Comparar las líneas de tiempo 		<p>dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>
--	---	---	--	--

		<p>elaboradas por otros grupos.</p> <p>✓ El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente.</p>		
<p>13</p> <p>U5</p> <p>L3- VP</p>	<p>Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante usando el pasado simple escribe una mini biografía de un atleta paralímpico incluyendo verbos regulares del pasado simple en parejas.</p>	<p>Luego de haber practicado el vocabulario reciclado y las formas afirmativas, negativas e interrogativas del pasado simple de verbos regulares del curso anterior, se aplica la estrategia;</p> <p>• Estrategia: GALLERY WALK</p> <p>✓ Formar grupos aleatoriamente por colores.</p> <p>✓ Revisar los charts pegados alrededor del aula.</p> <p>✓ Hacer preguntas sobre las imágenes del atleta paralímpico brindadas.</p> <p>✓ Escoger un chart en el cual trabajarán.</p>	<p>Promover la interacción en clase</p>	<p>Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario y fluidez.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Leer los datos y elaborar una presentación sobre el atleta paralímpico. ✓ El docente monitorea el trabajo grupal guiando el desarrollo del proyecto. ✓ Preguntar sobre datos extras a la docente. ✓ Exponer la mini biografía del atleta paralímpico. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. ✓ El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva. 		
14 U6 L1- L2	Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante describe un evento histórico de su país utilizando	Luego de haber revisado y practicado las formas afirmativas, negativas e interrogativas del pasado simple de verbos irregulares	Promover la interacción en clase	Determinar el grado de eficacia de la estrategia GO TO en el curso de inglés III en las 4 dimensiones: gramática, pronunciación,

	<p>verbos regulares e irregulares en pasado simple en forma afirmativa y negativa en grupos.</p>	<p>del curso anterior, se aplica la estrategia;</p> <p>• Estrategia: GALLERY WALK</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar grupos aleatoriamente por colores. ✓ Revisar los charts pegados alrededor del aula. ✓ Hacer preguntas sobre las imágenes del evento histórico nacional brindadas. ✓ Escoger un chart en el cual trabajarán. ✓ Leer los datos y elaborar una presentación sobre el evento histórico nacional. ✓ El docente monitorea el trabajo grupal guiando el desarrollo del proyecto. ✓ Preguntar sobre datos extras a la docente. 		<p>vocabulario y fluidez.</p>
--	--	--	--	-------------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exponer el evento histórico nacional. ✓ Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. ✓ El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva. 		
--	--	---	--	--

10.1.5 Medios y Recursos Didácticos

Para la implementación de las sesiones programadas se consideraron los siguientes medios y recursos didácticos:

- Material impreso.
- Papelógrafos.
- Computadora.
- Trabajo grupal y en parejas.
- Uso de aplicativo Dojo y Kahoot.
- Hojas de trabajo.
- Exposiciones.

10.1.6 Secuencialización

1. Para el desarrollo del trabajo en clase, se determinaron los grupos y parejas de trabajo de manera aleatoria en Dojo y por sorteo de colores o utilizando la estrategia LINE UP, conformados por estudiantes de diferentes facultades de la Universidad

Tecnológica del Perú de Chiclayo, usando el instrumento estandarizado de la Universidad de Cambridge, aplicando el mismo pre test a los grupos experimental y control.

2. A continuación, se realizó la aplicación de la propuesta metodológica al grupo experimental para así administrar el instrumento de recolección de datos para evaluar nuestra propuesta y mejorar la capacidad de expresar, describir, narrar ideas en manera fluida utilizando el idioma inglés como L2 a un nivel A2 en el curso de inglés III.
3. Para finalizar se aplicó el post test a ambos grupos para determinar la mejora de la capacidad de expresar, describir, narrar ideas en manera fluida utilizando el idioma inglés como L2 a un nivel A2 en el curso de inglés III, mediante el análisis estadístico.

10.1.7 Evaluación

Se aplicaron instrumentos como lista de cotejo, uso del aplicativo Dojo y Kahoot y evaluaciones orales de la competencia oral en el idioma inglés como segunda lengua.

10.1.8 Desarrollo de las sesiones de aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. Datos Informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de humanidades y ciencia sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad I : Who are you?
- 1.5 Número de la sesión : 01
- 1.6 Nombre de la sesión : “I’m from Brazil”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la primera unidad, el estudiante brinda información sobre sí mismo y sobre otras personas usando el verbo BE de manera fluida.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante elabora una conversación donde pregunta y brinda información sobre país de origen y nacionalidad utilizando el verbo BE en parejas.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: inicio, transformación, práctica y cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Según la imagen proyectada, los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar.- Los estudiantes responden las interrogantes formuladas por la docente sobre el tema reciclando vocabulario del curso anterior; Ingles I – II.- Los estudiantes infieren el logro de la sesión a través de las preguntas, imágenes, palabras claves brindadas por la docente.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes participan de manera activa durante la presentación de la sesión.- Repasar el verbo BE en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas.- Desarrollar vocabulario relacionado a continentes, países, nacionalidades e idiomas.- Los estudiantes interpretan los gráficos de mapas y países, elaborando las preguntas siguiendo el modelo brindado.- Los estudiantes participan voluntariamente en la pizarra desarrollando los ejercicios prácticos del libro y del ppt proyectados colaborando con sus compañeros para verificar las respuestas.- La docente realiza la corrección y retroalimentación.

<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>- En parejas, elaboran una conversación usando el verbo BE en presente simple. Estrategia: LINE UP (Kagan, 1994) Alinearse en dos filas mirando a un compañero. Trabajar en parejas. Preguntar y responder a modo de entrevista. Trabajar con la última pareja. Crear la conversación usando el presente simple reciclando el vocabulario aprendido.</p> <p>- En parejas, realiza la tarea asignada por la docente. - Las parejas presentan el trabajo asignado comparando sus conversaciones con los elaborados por otras parejas. - Las parejas responden las preguntas realizadas por la docente y/o compañeros. - La docente corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<p>- Los estudiantes resuelven un ejercicio práctico proyectado en la pizarra donde aplican las reglas del presente simple usando el verbo BE y el vocabulario de países y nacionalidades. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.</p>

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la Sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Utiliza correctamente el verbo BE en presente simple en sus formas afirmativa, negativa e interrogativa. Escribe y elabora una conversación sobre la información personal de un personaje correctamente. Utiliza el vocabulario reciclado de información personal con énfasis en los países y nacionalidades. Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Hoja de Trabajo. Lista de Cotejo.</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. Datos Informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de humanidades y ciencia sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad I : Who are you?
- 1.5 Número de la sesión : 02
- 1.6 Nombre de la sesión : “Are they actors?”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la primera unidad, el estudiante brinda información sobre sí mismo y sobre otras personas usando el verbo BE de manera fluida.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante realiza una presentación oral en grupos sobre la información personal de un famoso aplicando las reglas gramaticales del verbo BE en presente simple.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Según la diapositiva proyectada, los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar.- Los estudiantes responden las interrogantes formuladas por la docente sobre el tema reciclando vocabulario del curso anterior; Ingles I – II.- Los estudiantes enuncian el logro de la sesión con ayuda de la docente a través de las preguntas, imágenes, palabras claves brindadas por la docente.- Luego se recuperan saberes previos relacionados al uso de verb BE y el vocabulario de ocupaciones que se practicará y extenderá en el desarrollo de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes participan de manera activa durante la presentación de la sesión.- Los estudiantes realizan yes/no questions y preguntas de información sobre la primera actividad JOBS.- Los estudiantes desarrollan el ejercicio de vocabulario relacionado a ocupaciones y trabajos practicando la pronunciación correcta.- Los estudiantes leen, interpretan y revisan la información brindada de los 6 personajes presentados en la sesión, corrigiendo la información siguiendo el modelo brindado.- Los estudiantes participan voluntariamente en la pizarra desarrollando los ejercicios prácticos del libro y del ppt

	<p>proyectados colaborando con sus compañeros para verificar las respuestas.</p> <p>- La docente realiza la corrección y retroalimentación.</p>
<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/ Aplicación de la información</i></p>	<p>En grupos de 05 personas, los estudiantes elaboran una presentación oral usando el verbo BE en presente simple.</p> <p>Estrategia: FOUR CORNERS (Merchant & Young, 2000)</p> <p>Formar grupos aleatoriamente.</p> <p>Leer las pistas en las esquinas del aula.</p> <p>Formular preguntas y escuchar los datos dados por el docente.</p> <p>Adivinar el famoso con los datos brindados.</p> <p>Trabajar en grupos donde preparan la presentación investigando sobre el famoso en presente simple.</p> <p>Exponer la presentación en clase.</p> <p>Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros.</p> <p>La docente corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/ Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<p>- Los estudiantes resuelven un ejercicio práctico proyectado en la pizarra donde aplican las reglas del presente simple usando el verbo BE y el vocabulario de ocupaciones y profesiones.</p> <p>- Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.</p>

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Utiliza correctamente el verbo BE en presente simple en sus formas afirmativa, negativa e interrogativa.</p> <p>Formula y responde preguntas utilizando el presente simple del verbo BE.</p> <p>Escribe y elabora una presentación de información personal de un personaje famoso correctamente.</p> <p>Utiliza el vocabulario reciclado de información personal con énfasis en las ocupaciones y profesiones.</p> <p>Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Hoja de trabajo</p> <p>Lista de cotejo</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad I : Who are you?
- 1.5 Número de la sesión : 03
- 1.6 Nombre de la sesión : “What’s in her bag?”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la primera unidad, el estudiante brinda información sobre sí mismo y sobre otras personas usando el verbo BE de manera fluida.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante prepara una presentación del Top 5 de sus objetos personales favoritos utilizando los adjetivos posesivos y el vocabulario de la unidad.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Se proyectan varias imágenes de objetos de uso común y diario, los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar.- Los estudiantes responden las interrogantes formuladas por la docente sobre el tema reciclando vocabulario del curso anterior; Ingles I – II.- Los estudiantes infieren el logro de la sesión con ayuda de la docente a través de las preguntas, imágenes, palabras claves brindadas por la docente.- Luego se recuperan saberes previos relacionados al uso de los adjetivos demostrativos y el vocabulario de objetos personales que se practicará y extenderá en el desarrollo de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes participan de manera activa durante la presentación de la sesión.- La docente desarrolla vocabulario relacionado a ocupaciones y trabajos practicando la pronunciación correcta.- Realizan preguntas de información (wh-questions) sobre la primera COMMON OBJECTS.- Los estudiantes escuchan y categorizan las palabras del vocabulario según su sonido final en plural correcto.- Los estudiantes personalizan preguntas utilizando los adjetivos demostrativos y el vocabulario de la sesión en parejas siguiendo el modelo presentado por la docente.

	<p>- Los estudiantes escuchan dos conversaciones completando los espacios en blanco en el libro y participan voluntariamente en la pizarra colaborando con sus compañeros para verificar las respuestas.</p> <p>- La docente realiza la corrección y retroalimentación.</p>
<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>En parejas, los estudiantes preparan una presentación oral gráfica usando los adjetivos posesivos.</p> <p>Estrategia: THINK WRITE PAIR SHARE (Kagan, 1994)</p> <p>Formar parejas aleatoriamente.</p> <p>Escuchar las preguntas del docente.</p> <p>Escribir las posibles respuestas de manera individual.</p> <p>Trabajar en parejas formadas aleatoriamente.</p> <p>Preparar la presentación identificando y describiendo los objetos a presentar.</p> <p>Exponer el TOP5 de objetos personales favoritos.</p> <p>Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros.</p> <p>El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<p>- En parejas los estudiantes resuelven un ejercicio práctico proyectado en la pizarra donde aplican las reglas del presente simple usando el verbo BE, adjetivos demostrativos y el vocabulario de objetos comunes de uso diario.</p> <p>- Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.</p>

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Utiliza correctamente el verbo BE en presente simple en sus formas afirmativa, negativa e interrogativa.</p> <p>Formula y responde preguntas utilizando el presente simple del verbo BE y los adjetivos demostrativos.</p> <p>Escribe y elabora una presentación del TOP5 de sus objetos personales favoritos.</p> <p>Utiliza el vocabulario reciclado de información personal con énfasis en los colores y objetos personales.</p> <p>Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Hoja de trabajo</p> <p>Lista de cotejo</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad II : Family and home
- 1.5 Número de la sesión : 04
- 1.6 Nombre de la sesión : “We have a fun family!”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la segunda unidad, el estudiante brinda información sobre su familia, su comunidad y su hogar usando las formas afirmativas, negativas e interrogativas del presente simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante describe en una presentación oral el árbol genealógico de una familia famosa utilizando el presente simple y el vocabulario de la lección en grupo.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Según la imagen proyectada, los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar.- Los estudiantes responden las interrogantes formuladas por la docente sobre el tema reciclando vocabulario del curso anterior; Ingles I – II.- Los estudiantes enuncian el logro de la sesión a través de las preguntas, imágenes, palabras claves brindadas por la docente.- Luego se recuperan saberes previos relacionados al uso del presente simple y el vocabulario de familia que se practicará y extenderá en el desarrollo de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes participan de manera activa desarrollando el vocabulario relacionado a familia, describen y socializan sus respuestas de las 3 interrogantes sobre la imagen de la primera actividad de la lección.- Los estudiantes identifican a los integrantes de la familia al escuchar el monólogo de la novia de la foto, reportando y comparando sus respuestas.- Los estudiantes leen y socializan la información de 2 diferentes tipos de familia. La docente realiza una breve dinámica de preguntas en referencia a los párrafos.

	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes repasan y practican el verbo HAVE en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas usando el presente simple y corrigen oraciones referentes a las definiciones del vocabulario practicando el uso correcto del posesivo ('s) - Los estudiantes participan voluntariamente en la pizarra desarrollando los ejercicios prácticos del libro y del ppt proyectados colaborando con sus compañeros para verificar las respuestas. - La docente realiza la corrección y retroalimentación.
<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/ Aplicación de la información</i></p>	<p>Luego de haber practicado el vocabulario reciclado y las formas afirmativas, negativas e interrogativas del presente simple de los cursos anteriores, se aplica la estrategia; Estrategia: GALLERY WALK Formar grupos aleatoriamente por colores. Revisar los charts pegados alrededor del aula. Hacer preguntas sobre las imágenes brindadas. Escoger un chart en el cual trabajarán. Leer los datos y elaborar una presentación sobre el árbol genealógico. El docente monitorea el trabajo grupal guiando el desarrollo del proyecto. Preguntar sobre datos extras a la docente. Exponer el árbol genealógico. Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/ Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes resuelven un ejercicio práctico del workbook proyectado en la pizarra donde aplican las reglas del presente simple usando el verbo HAVE y el vocabulario de familia.. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Identifica, reconoce y aplica el nuevo vocabulario</p> <p>Utiliza correctamente el verbo HAVE en presente simple en sus formas afirmativa, negativa e interrogativa.</p> <p>Formula y responde preguntas utilizando el presente simple del verbo HAVE y los posesivos.</p> <p>Escribe y elabora una presentación del árbol genealógico de una familia.</p> <p>Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Caso</p> <p>rúbrica de evaluación del debate</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad II : Family and home
- 1.5 Número de la sesión : 05
- 1.6 Nombre de la sesión : “In the room there is / Where’s the bank?”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la segunda unidad, el estudiante brinda información sobre su familia, su comunidad y su hogar usando las formas afirmativas, negativas e interrogativas del presente simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al término de la sesión, el estudiante utilizando el vocabulario de las partes de la casa y lugares de su comunidad realiza un mapa de la ciudad de la familia famosa y la describe en una presentación oral en grupos.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes observan atentamente una pintura famosa de Van Gogh y responden a la pregunta: What furniture is there?- Se presenta a los estudiantes el logro de la sesión de y se les da conocer el contenido que se desarrollará. Los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar.- Se proyectan varias imágenes referidas a una habitación y se socializa el contenido de las mismas reciclando vocabulario del curso anterior; Ingles I – II.- Luego se recuperan saberes previos relacionados al uso de There is/ There are y el vocabulario de partes de la casa y lugares de la comunidad que se practicará y extenderá en el desarrollo de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Se describe la habitación de Van Gogh utilizando el vocabulario reciclado y revisado en la primera actividad del libro, habiendo practicado la correcta pronunciación.- Personalizan el contenido de sus habitaciones y en diferentes partes de un hogar utilizando oraciones afirmativas y negativas en parejas para socializar las respuestas.- Los estudiantes interactúan y ejemplifican las reglas gramaticales revisadas de THERE IS/THERE ARE.- Los estudiantes leen y socializan la información de 4 diferentes tipos de casas respondiendo a una breve dinámica

	<p>de preguntas en referencia a los párrafos., luego responden diferentes actividades de comprensión de lectura en parejas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes reconocen y participan voluntariamente en la pizarra para completar las descripciones de lugares en una ciudad repasando preposiciones de lugar, colaborando con sus compañeros para verificar las respuestas. - La docente realiza la corrección y retroalimentación.
<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>En equipos de 4 ó 5, los estudiantes preparan un mapa de su comunidad para: Describir la ubicación de los lugares de su comunidad. Identificar las partes de la casa describiendo los objetos y su ubicación. Estrategia: NUMBERED HEADS TOGETHER (Kagan, 1994) Formar grupos aleatoriamente por sorteo. Escoger un número que identifica a cada integrante. Escoger un sobre que contiene toda la información de la comunidad a describir. Pensar y conectar toda la información. Compartir información de acuerdo al número dado por el docente (e.g. todos los 1 se reagrupan y responden las preguntas) Reagruparse y escoger las mejores respuestas para elaborar su presentación y mapa de la comunidad. Los estudiantes son monitoreados por el docente en sus respectivos equipos de trabajo. El docente refuerza en caso lo requieran los equipos de trabajo.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/Actividades de extensión</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes participan de un ejercicio práctico en Kahoot proyectado en la pizarra donde compiten en grupos practicando y evaluando los temas revisados en la sesión. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	MEDIOS Y/O INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Identifica, reconoce y aplica el nuevo vocabulario Utiliza correctamente la estructura THERE IS/ARE en presente simple en sus formas afirmativa, negativa e interrogativa. Escribe y elabora una presentación de un mapa de su comunidad. Expresa las ideas oralmente de manera fluida.	Hoja de Trabajo Lista de cotejo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad III : Free time
- 1.5 Número de la sesión : 06
- 1.6 Nombre de la sesión : “Do you like parties?”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la tercera unidad, el estudiante describe actividades que realiza en su tiempo libre formulando y respondiendo preguntas según sus preferencias y gustos utilizando el presente simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante pregunta y responde sobre sus preferencias utilizando el presente simple y los pronombres de objeto en parejas.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Observan y analizan dos imágenes (introvertido vs extrovertido) y comentan las diferencias. Responden preguntas para personalizar sus ideas. (Do you like...?)- Infieren el logro a través de las preguntas formuladas por la docente. Se socializa el logro de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Se presenta un cuestionario sobre introvertidos vs extrovertidos. Los alumnos lo resuelven individualmente y comparten sus resultados. Justifican sus respuestas personalizando preferencias utilizando los verbos de gustos: LIKE, ENJOY, PREFER, DISLIKE, HATE.- Escuchan y practican la pronunciación del nuevo vocabulario MUSIC utilizándolo para personalizar ideas.- Interactúan y ejemplifican las reglas gramaticales ya revisadas y practicadas de presente simple.- En parejas, ordenan preguntas y completan oraciones usando los verbos de preferencias sobre los gustos de los introvertidos y extrovertidos. Socializan las respuestas.- La docente presenta los pronombres de objeto y las diferencias entre estos y los pronombres personales en oraciones reales y como ejemplos títulos de canciones en referencia al vocabulario de la sesión. Practican el uso de los p. de objeto y lo utilizan con los verbos de gustos.- La docente realiza la corrección y retroalimentación.

<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>En pareja, describe sus preferencias usando la estructura del presente simple. Estrategia: LINE UP (Kagan, 1994) Alinearse en dos filas mirando a un compañero. Trabajar en parejas. Preguntar y responder a modo de entrevista. Estrategia: THINK WRITE PAIR SHARE (Kagan, 1994) Formar parejas aleatoriamente con la última persona del “line up”. Leer las preguntas proyectadas por el docente. Escribir las posibles respuestas de manera individual. . Preparar la presentación oral sobre las preferencias de su compañero reportando el trabajo en parejas. Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros. El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes participan de un ejercicio práctico en Kahoot proyectado en la pizarra donde compiten en grupos practicando y evaluando los temas revisados en la sesión. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Identifica, reconoce y aplica el nuevo vocabulario. Utiliza correctamente de manera oral y escrita el presente simple en sus formas afirmativa, negativa e interrogativa. Escribe y elabora una presentación sobre los gustos musicales de un compañero. Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Hoja de Trabajo. Lista de Cotejo.</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad III : Free time
- 1.5 Número de la sesión : 07
- 1.6 Nombre de la sesión : “I like traveling”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la tercera unidad, el estudiante describe actividades que realiza en su tiempo libre formulando y respondiendo preguntas según sus preferencias y gustos utilizando el presente simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante, utiliza el gerundio para describir sus preferencias en un perfil de Facebook siguiendo las reglas del presente simple.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
<p>INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Observan y analizan diversas imágenes de actividades (leisure activities) enuncian y comentan lo observado. - Enuncian el logro con ayuda de la docente. Se socializa el logro de la sesión.
<p>DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - A través de preguntas se presenta el nuevo vocabulario de actividades para hablar sobre los intereses personales. Participan voluntariamente y justifican sus respuestas personalizando sus actividades preferidas utilizando los verbos de gustos: LIKE, ENJOY, PREFER, DISLIKE, HATE con el nuevo vocabulario de actividades. - Completan diferentes oraciones después de leer los perfiles de los personajes, socializan las respuestas en parejas. - La docente presenta la forma y uso de los gerundios con los verbos de gustos a través de diferentes ejemplos. - Reconocen los gerundios y los verbos de gustos en 4 perfiles de una red social participando voluntariamente en la pizarra. Responden oralmente preguntas de comprensión. - La docente realiza la corrección y retroalimentación.
<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>En parejas, los estudiantes elaboran un perfil de aplicando la siguiente estrategia: Estrategia: NUMBERED HEADS TOGETHER (Kagan, 1994) Escoger un número que identifica a cada pareja. (1,2,3,4,5)</p>

	<p>Pensar, conectar y redactar la información personal requerida. Compartir información de acuerdo al número dado por el docente (e.g. todos los 1 se reagrupan y responden las preguntas de sus compañeros) Los estudiantes son monitoreados por el docente en sus respectivos equipos de trabajo. El docente refuerza en caso lo requieran los equipos de trabajo. Las parejas presentan su perfil a la clase.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes desarrollan un ejercicio práctico en el workbook proyectado en la pizarra en parejas. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Identifica, reconoce y aplica el nuevo vocabulario. Utiliza correctamente de manera oral y escrita el GERUNDIO con los verbos de gustos. Escribe y elabora un perfil personal. Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Hoja de trabajo Lista de cotejo</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad III : Free time
- 1.5 Número de la sesión : 08
- 1.6 Nombre de la sesión : “Fun things on the weekend”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la tercera unidad, el estudiante describe actividades que realiza en su tiempo libre formulando y respondiendo preguntas según sus preferencias y gustos utilizando el presente simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante escribe un párrafo donde se presenta y describe actividades que realiza en su tiempo libre los fines de semana haciendo uso del vocabulario presentado en la lección y el presente simple.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Observan y analizan diversas imágenes de actividades de tiempo libre, enuncian y comentan lo observado. Lo relacionan a los resultados de una encuesta realizada, la cual no contiene los resultados porcentuales. Leen la información y predicen los resultados justificando sus respuestas.- Enuncian el logro con ayuda de la docente. Se socializa el logro de la sesión.- Escuchan y completan los resultados de la encuesta comparando con las predicciones hechas previamente.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- A través de diferentes actividades de listening, desarrollan pensamiento crítico analizando la información brindada en diferentes contextos de actividades en tiempo libre.- Completan las actividades de comprensión analizando la información y la comparan con sus actividades para personalizar el vocabulario presentado reciclando los verbos de gustos: LIKE, ENJOY, PREFER, DISLIKE, HATE y practicando los gerundios.- A modo de conversatorio, se enuncia su acuerdo o desacuerdo con las ideas presentadas por los personajes de las conversaciones justificando sus respuestas.- La docente realiza la corrección y retroalimentación.

<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>Los estudiantes preguntan y responden sobre su rutina usando el presente simple. Estrategia: INSIDE-OUTSIDE CIRCLE (Kagan, 1994) Formar dos círculos; uno dentro del otro. Los estudiantes del círculo interno (A) deben mirar a los del círculo externo (B). Cada estudiante del círculo A recibe una tarjeta con diferentes preguntas sobre rutinas diarias. Moverse con la música en sentidos contrarios. Al detenerse la música, estudiantes A entrevistan a estudiantes B que tengan al frente. Preguntar y responder a modo de entrevista tantas preguntas sean posibles, tanto A como B responden las preguntas. Moverse nuevamente con la música y repetir el procedimiento 2 veces. Reportar y comparar las respuestas más sorprendentes o que más interés generen al aula. El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes desarrollan un ejercicio práctico en el workbook proyectado en la pizarra en parejas. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Identifica, reconoce y aplica el vocabulario de la unidad. Reconoce ideas principales y específicas en conversaciones permitiendo la comprensión del mismo. Escribe y elabora una rutina de sus actividades de ocio. Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Hoja de trabajo Lista de cotejo</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°09

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de humanidades y ciencia sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad IV : Monday to Friday
- 1.5 Número de la sesión : 09
- 1.6 Nombre de la sesión : “Early mornings”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la cuarta unidad, el estudiante describe la rutina diaria de otra persona, compara rutinas, dice la hora, describe la frecuencia de sus hábitos y expresa interés utilizando el presente simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante detalla la rutina diaria de un familiar incluyendo la hora y siguiendo las reglas del presente simple presentándolo de manera oral y escrita.

III. Secuencia Didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Se proyectan varias imágenes de actividades de rutina diaria, los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar.- Los estudiantes responden las interrogantes formuladas por la docente sobre el tema reciclando vocabulario de la unidad anterior.- Los estudiantes infieren el logro de la sesión con ayuda de la docente a través de las preguntas, imágenes, palabras claves brindadas por la docente.- Luego se recuperan saberes previos relacionados a la estructura del presente simple y el vocabulario de actividades de ocio que se practicará y extenderá en el desarrollo de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- A través de imágenes y preguntas se presenta el nuevo vocabulario de rutina diaria. Participan voluntariamente socializando sus respuestas.- Reconoce los verbos de rutina de Tania en la 1era actividad y relaciona los verbos con las imágenes. Practican la pronunciación correcta escuchando las palabras nuevas.- La docente muestra un reloj donde muestra diferentes ejemplos de la lectura de la hora formal e informal.- Leen la hora de manera formal e informal brindada en la rutina de Tania presentada y socializan las respuestas.

	<ul style="list-style-type: none"> - Realizan preguntas de información de la rutina de Tania en parejas. - La docente enfatiza y explica a detalle la estructura gramatical de la 3era persona singular en presente simple. - Reconocen y completan a modo de resumen la estructura del presente simple en 3era persona singular en afirmativo, negativo e interrogativa. - Leen el artículo sobre la rutina de Sam y predicen la hora de las actividades. Escuchan el monólogo y completan con la hora correcta. En parejas, realizan las preguntas de la rutina y socializan el resultado. - La docente realiza la corrección y retroalimentación.
<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/ Aplicación de la información</i></p>	<p>En parejas, los estudiantes elaboran la rutina de un familiar y lo presentan a la clase.</p> <p>Estrategia: THINK-WRITE-PAIR- SHARE SQUARED (Kagan, 1994)</p> <p>Formar parejas aleatoriamente.</p> <p>Leer la presentación de los verbos de rutina y vocabulario complementario.</p> <p>Pedir a los estudiantes analizar el contenido individualmente. Escribir las posibles respuestas de manera individual. .</p> <p>Preparar la presentación sobre la rutina de su familiar reportando el trabajo en parejas.</p> <p>Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros.</p> <p>El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/ Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes participan de un ejercicio práctico en Kahoot proyectado en la pizarra donde compiten en grupos practicando y evaluando los temas revisados en la sesión. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la Sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
Identifica, reconoce y aplica el nuevo vocabulario. Utiliza correctamente de manera oral y escrita el presente simple de la 3era persona singular. Escribe y elabora una rutina de un familiar. Expresa las ideas oralmente de manera fluida.	Hoja de Trabajo. Lista de Cotejo.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad IV : Monday to Friday
- 1.5 Número de la sesión : 10
- 1.6 Nombre de la sesión : “Always help the children/ Early birds and night owls”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la cuarta unidad, el estudiante describe la rutina diaria de otra persona, compara rutinas, dice la hora, describe la frecuencia de sus hábitos y expresa interés utilizando el presente simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante describe la rutina semanal de un famoso utilizando los adverbios de frecuencia en oraciones afirmativas y negativas siguiendo las reglas del presente simple en una presentación oral en grupos.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Se proyectan el título junto a varias imágenes relacionadas, los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar. Responden las preguntas planteadas por la docente.- Infieren el logro de la sesión con ayuda de la docente a través de las preguntas, imágenes, palabras claves brindadas por la docente.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Antes de leer la lectura, predicen la rutina de una trabajadora social. Leen en voz alta la lectura participando y guiados por la docente. Realizan preguntas de información al finalizar cada párrafo. Participan voluntariamente socializando sus respuestas.- Encierran las palabras nuevas e infieren sinónimos según el contexto. Realizan ejercicios de comprensión lectora.- La docente muestra los adverbios de frecuencia y porcentajes presentando su posición correcta. Infieren en el significado y personalizan rutinas.- Agregan un adverbio de frecuencia deseado en la posición correcta de oraciones predeterminadas.- La docente presenta adjetivos y categorizan los cuales se refieren a sentimientos. En parejas, responden las preguntas utilizando las estructuras y vocabulario presentado en la sesión.

	- La docente realiza la corrección y retroalimentación.
PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/ Aplicación de la información</i>	<p>En grupos de 05 personas, los estudiantes elaboran una presentación oral sobre la rutina semanal de un famoso usando el presente simple.</p> <p>Estrategia: FOUR CORNERS (Merchant & Young, 2000)</p> <p>Formar grupos aleatoriamente.</p> <p>Leer las pistas en las esquinas del aula.</p> <p>Formular preguntas y escuchar los datos dados por el docente.</p> <p>Adivinar el nombre del famoso con los datos brindados.</p> <p>Trabajar en grupos donde preparan la presentación investigando sobre el famoso en presente simple.</p> <p>Exponer la presentación en clase.</p> <p>Responder las preguntas formuladas por el docente y/o compañeros.</p> <p>Comparar las rutinas elaboradas por otros grupos.</p> <p>El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente.</p>
CIERRE <i>Evaluación del aprendizaje esperado/ Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i>	<p>- Los estudiantes desarrollan un ejercicio práctico en el workbook proyectado en la pizarra evaluando los temas revisados en la sesión.</p> <p>- Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.</p>

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Identifica, reconoce y aplica el nuevo vocabulario.</p> <p>Utiliza correctamente de manera oral y escrita el presente simple y los adverbios de frecuencia.</p> <p>Escribe y elabora una rutina semanal de un famoso.</p> <p>Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Hoja de trabajo</p> <p>Lista de cotejo</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad V : Amazing lives
- 1.5 Número de la sesión : 11
- 1.6 Nombre de la sesión : “Born in the sky”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la quinta unidad, el estudiante habla sobre dónde y cómo nació, de sus cualidades personales, describe la biografía de un atleta en pasado, identifica información relevante para crear una línea de tiempo utilizando el pasado simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante pregunta, responde y describe el día en que nació utilizando el verbo BE en pasado simple.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	<ul style="list-style-type: none">- Se proyectan el título junto a varias imágenes relacionadas, los estudiantes observan, analizan y comentan sobre el tema a trabajar. Responden las preguntas planteadas por la docente.- Infieren el logro de la sesión con ayuda de la docente a través de las preguntas, imágenes, palabras claves brindadas por la docente.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	<ul style="list-style-type: none">- Antes de leer la lectura, predicen la rutina de una trabajadora social. Leen en voz alta la lectura participando y guiados por la docente. Realizan preguntas de información al finalizar cada párrafo. Participan voluntariamente socializando sus respuestas.- Encierran las palabras nuevas e infieren sinónimos según el contexto. Realizan ejercicios de comprensión lectora.- La docente muestra los adverbios de frecuencia y porcentajes presentando su posición correcta. Infieren en el significado y personalizan rutinas.- Agregan un adverbio de frecuencia deseado en la posición correcta de oraciones predeterminadas.- La docente presenta adjetivos y categorizan los cuales se refieren a sentimientos. En parejas, responden las preguntas utilizando las estructuras y vocabulario presentado en la sesión.- La docente realiza la corrección y retroalimentación.

<p>PRÁCTICA <i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>Los estudiantes preguntan y responden sobre el día en que nacieron usando el pasado simple. Estrategia: INSIDE-OUTSIDE CIRCLE (Kagan, 1994) Formar dos círculos; uno dentro del otro. Los estudiantes del círculo interno (A) deben mirar a los del círculo externo (B). Cada estudiante del círculo A recibe una tarjeta con diferentes preguntas sobre el día en que nació. Moverse con la música en sentidos contrarios. Al detenerse la música, estudiantes A entrevistan a estudiantes B que tengan al frente. Preguntar y responder a modo de entrevista tantas preguntas sean posibles, tanto A como B responden las preguntas. Moverse nuevamente con la música y repetir el procedimiento 2 veces. Reportar y comparar las respuestas más sorprendentes o que más interés generen al aula. El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes desarrollan un ejercicio práctico en el workbook proyectado en la pizarra evaluando los temas revisados en la sesión. - Los estudiantes socializan y comparan sus respuestas recibiendo la retroalimentación del docente.

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Identifica, reconoce y aplica el nuevo vocabulario. Utiliza correctamente de manera oral y escrita el presente simple y los adverbios de frecuencia. Escribe y elabora una rutina semanal de un famoso. Expresa las ideas oralmente de manera fluida.</p>	<p>Caso rúbrica de evaluación del debate</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad V : Amazing lives
- 1.5 Número de la sesión : 12
- 1.6 Nombre de la sesión : “The first Olympic medals”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la quinta unidad, el estudiante habla sobre dónde y cómo nació, de sus cualidades personales, describe la biografía de un atleta en pasado, identifica información relevante para crear una línea de tiempo utilizando el pasado simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante prepara una línea de tiempo sobre la vida de un atleta utilizando el vocabulario de la lección siguiendo las reglas de los verbos regulares del pasado simple en grupos.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	Los estudiantes observan la diapositiva N°2, donde se muestra un caso de estudio sobre: “Costo extra de producción” en el cual se muestra como dato la función de costo marginal y se pregunta ¿Cuál es la función de costo total?, luego se comentan sobre alternativas de solución a las preguntas planteadas en el caso. Enuncian el logro de la sesión con ayuda del docente y se plantea las pautas, las cuales regirán el trabajo durante el desarrollo de la sesión Posteriormente se recopila los conocimientos previos, y se detalla los temas que se analizarán y practicarán en el desarrollo de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i>	A través de preguntas, participan de la exposición donde el docente da a conocer: La antiderivada. La integral indefinida y sus propiedades. Cálculo de integrales inmediatas. Participa en forma voluntaria en la resolución de ejercicios en la pizarra con ayuda del docente.
PRÁCTICA	Se presenta el caso rentas de trabajo para desarrollar en la semana 4

<p><i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>Los estudiantes en grupos de 05 personas calculan la integral indefinida de 3 ejercicios propuestos por el docente. Aleatoriamente se eligen los grupos y estudiantes, los cuales expone sus resultados en la pizarra. Se procede a comparar las respuestas obtenidas por otros grupos. El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente. Menciona algunos ejemplos de tu entorno donde puedas ver la aplicación de las integrales.</p>
<p>CIERRE* <i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<p>Recrea y resuelve un problema de su entorno donde intervengan la integral, tomando como modelo el problema de la diapositiva N°2. Socializa su problema y respuesta recibiendo la retroalimentación del docente.</p>

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Escribe correctamente la simbología matemática de las integrales. Fundamenta el proceso para integrar una función real usando las reglas de integración. Determina correctamente la integral indefinida de una función real. Comunica sus resultados.</p>	<p>Hoja de Trabajo. Lista de Cotejo.</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°13

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad V : Amazing lives
- 1.5 Número de la sesión : 13
- 1.6 Nombre de la sesión : “All sports for all people”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la quinta unidad, el estudiante habla sobre dónde y cómo nació, de sus cualidades personales, describe la biografía de un atleta en pasado, identifica información relevante para crear una línea de tiempo utilizando el pasado simple de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante usando el pasado simple escribe una mini biografía de un atleta paralímpico incluyendo verbos regulares del pasado simple en parejas.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

MOMENTO	ESTRATEGIA/ACTIVIDAD
<p>INICIO</p> <p><i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i></p>	<p>Los estudiantes observan la diapositiva N°2, donde se muestra un problema aplicativo sobre: “Industrias el Cisne” en el cual se muestra el ingreso marginal mensual de la industria y se desea calcular el ingreso conseguido durante el periodo de devolución del crédito. Primero se formula el problema identificando, representando y relacionando las variables del problema planteado, luego se comentan sobre las alternativas de solución a la pregunta planteada.</p> <p>Enuncian el logro de la sesión con ayuda del docente y se plantea las pautas, las cuales regirán el trabajo durante el desarrollo de la sesión</p> <p>Posteriormente se recopila los conocimientos previos, y se detalla los temas que se analizarán y practicarán en el desarrollo de la sesión.</p>

<p>DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN)</p> <p><i>Presentación del nuevo saber/ Organización del trabajo del estudiante/Procesamiento de la información</i></p>	<p>A través de preguntas, participan de la exposición donde el docente da a conocer:</p> <p>Área bajo la curva</p> <p>Integral definida</p> <p>Propiedades</p> <p>Teorema fundamental del calculo</p> <p>Teorema de Barown</p> <p>Cálculo de área</p> <p>Área entre dos curvas</p> <p>Participa en forma voluntaria en la resolución de ejercicios en la pizarra con ayuda del docente.</p> <p>Debido a que los estudiantes ya tienen el problema formulado, organizan, calculan y comunican los resultados del problema de la diapositiva N°17.</p>
<p>PRÁCTICA</p> <p><i>Construcción del nuevo saber/Aplicación de la información</i></p>	<p>Los estudiantes en grupos de 05 personas resuelven 3 ejercicios propuestos por el docente, haciendo uso del aplicativo Kahoot, cada grupo cuenta con 10 minutos para enviar su respuesta correcta, el grupo que acertó con la respuesta y obtuvo el primer lugar expone su ejercicio.</p> <p>El docente reafirma lo expuesto por el estudiante o corrige y da la retroalimentación respectiva.</p>
<p>CIERRE*</p> <p><i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<p>El estudiante calcula la integral definida de una función haciendo uso del teorema fundamental del cálculo y el teorema de Barrown.</p>

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Aplica las propiedades de integral definida. Evalúa integrales definidas utilizando los teoremas fundamentales del Cálculo. Expresa sus resultados en fracciones o en decimales con aproximación a dos decimales. Aplica correctamente los límites de integración para el cálculo de área Expresa sus resultados en fracciones o en decimales con aproximación a dos decimales.</p>	<p>Lista de cotejo Hoja de trabajo</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°14

I. Datos informativos

- 1.1 Carrera/departamento : Facultad de Ingeniería de sistemas y electrónica
Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales
- 1.2 Sección : 10419 - 10294
- 1.3 Curso : Inglés III
- 1.4 Unidad VI : How things began
- 1.5 Número de la sesión : 14
- 1.6 Nombre de la sesión : “Party animals/She said no”

II. Logros de aprendizaje

2.1 Logro de curso:

En la semana 09, los estudiantes presentan su trabajo final, el cual corresponde a la redacción de un proyecto relacionado a su vida, utilizando los temas estudiados en clase utilizando los tiempos verbales de pasado simple y presente simple, elaborando una presentación de información personal, un árbol genealógico, un mapa de una comunidad y partes de una casa, sus actividades preferidas y gustos, una rutina y terminando con su biografía y una línea de tiempo; el cual será presentado de manera fluida en una exposición oral.

2.2 Logro de unidad:

Al finalizar la sexta unidad, el estudiante describe eventos y fechas importantes pasadas, formula preguntas y da respuestas a situaciones pasadas, describe una historia usando el pasado de verbos regulares e irregulares de manera fluida y coherente.

2.3 Logro de sesión:

Al finalizar la sesión de aprendizaje, el estudiante describe un evento histórico de su país utilizando verbos regulares e irregulares en pasado simple en forma afirmativa y negativa en grupos.

III. Secuencia didáctica

En la Universidad Tecnológica del Perú, los momentos de la sesión establecidos son: Inicio, Transformación, Práctica y Cierre. Estos momentos se caracterizan por su flexibilidad y pueden o no ser secuenciales u obligatorios. El docente es responsable de elegir los momentos que estarán presentes en la sesión para así asegurar el logro planeado de la sesión.

PROCESO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIA/ACTIVIDAD
INICIO <i>Problematización/Motivación inicial/Recuperación de saberes previos/Conflicto cognitivo/Propósito y Organización</i>	Los estudiantes observan la diapositiva N°2, donde se muestra un problema aplicativo sobre: “oferta y demanda de mercado”. Primero se formula el problema identificando, representando y relacionando las variables del problema planteado, luego se comentan sobre las alternativas de solución a la pregunta planteada. Enuncian el logro de la sesión con ayuda del docente y se plantea las pautas, las cuales regirán el trabajo durante el desarrollo de la sesión Posteriormente se recopila los conocimientos previos, y se detalla los temas que se analizarán y practicarán en el desarrollo de la sesión.
DESARROLLO (TRANSFORMACIÓN) <i>Presentación del nuevo saber/Organización del trabajo del</i>	A través de preguntas, participan de la exposición donde el docente da a conocer: Excedente consumidor Excedente del productor

<p><i>estudiante/Procesamiento de la información</i></p>	<p>Cambio neto</p> <p>Participa en forma voluntaria en la resolución de problemas en la pizarra con ayuda del docente.</p> <p>Debido a que los estudiantes ya tienen el problema formulado, organizan, calculan y comunican los resultados del problema de la diapositiva N°17.</p>
<p>PRÁCTICA</p> <p><i>Construcción del nuevo saber/ Aplicación de la información</i></p>	<p>Los estudiantes en grupos de 05 personas resuelven 2 problemas propuestos por el docente.</p> <p>Aleatoriamente se eligen los grupos y estudiantes, los cuales expone sus resultados en la pizarra. Se procede a comparar las respuestas obtenidas por otros grupos. El docente afirma o corrige el resultado expuesto por los estudiantes y realiza la realimentación correspondiente.</p>
<p>CIERRE*</p> <p><i>Evaluación del aprendizaje esperado/Actividades de reforzamiento/ Actividades de extensión</i></p>	<p>El estudiante resuelve un problema de su entorno donde intervengan integral definida, tomando como modelo el problema planteado al inicio del momento del desarrollo bajo los 7 indicadores para la resolución de problemas.</p> <p>Socializa su problema y respuesta recibiendo la retroalimentación del docente.</p>

*El momento de cierre incluye una actividad no presencial complementaria en la plataforma digital HELBLING EZONE la cual brinda un soporte práctico al estudiante.

IV. Evaluación de la sesión

INDICADORES	RECURSOS DE VERIFICACIÓN DEL LOGRO
<p>Formula la función asociada al problema identificando, representando y relacionando las variables del problema planteado.</p> <p>Calcula la integral definida</p> <p>Expresa sus resultados en fracciones o en decimales con aproximación a dos decimales.</p> <p>Interpreta sus resultados obtenidos.</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Hoja de trabajo</p>