

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Instrumentalización de la medición psicológica

Autora:

Br. Gonzales Vasquez, Danitza Greys

Jurado Evaluador:

Presidente: Fernández Burgos, Maria Celeste

Secretario: Isla Ordinola, Luis Felipe

Vocal: Caro Vela, Jorge Miguel

Asesora:

Palacios Serna, Lina Iris

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>

Trujillo – Perú

2021

Fecha de sustentación: 29/10/21

**“Propiedades Psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes
de una universidad privada de Trujillo”**

Dedicatoria

A Dios por haberme permitido llegar a este punto de mi vida y haberme dado salud para lograr mis objetivos, por brindarme la paciencia necesaria para poder continuar en cada momento difícil que pase a lo largo de este camino. A mi madre por haberme brindado los consejos que más necesitaba en cada momento de lucha, porque sin ella no estaría donde estoy ahora, por brindarme su apoyo incondicional y haber sido mi inspiración, enseñándome lo que es superación y perseguir tus sueños. Me enseñó a ser una mujer positiva y nunca rendirme, mi gran motivación es ella porque supo superar cada obstáculo de la vida y a pesar de ello seguir optimista, porque me permitió ser la profesional que soy ahora y a pesar de todo nunca soltarme la mano, así mismo mi abuela linda es mi gran motor y motivo día a día, su crianza fue fundamental en mi proceso ya que sin su amor y mano dura jamás estaría donde estoy hoy en día, esta tesis también va para ti por hacerme la mujer que soy ahora, con tantos sueños y metas por delante. A mi hermana mayor Brenda, por siempre brindarme un apoyo único, por enseñarme a nunca darme por vencida y seguir luchando por más difícil que sea el camino. Para mis hermanos Leandro y Yamile, porque me inspiran a ser cada vez mejor, para darles un buen ejemplo de hermana mayor, deseo que en un futuro lean esto y vean que fueron tan importantes en mi vida académica, esto es para ustedes mis niños, aunque ya no tan niños. Gracias familia, esto es solo por ustedes y para ustedes.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por darme la vida y darme la oportunidad de estar en este mundo, a mi madre que fue quien lucho día a día para sacarme a delante y por todo el amor recibido, así mismo la comprensión y apoyo de mi abuelita Linda, a mis amigas inseparables de la universidad por estar conmigo en esta etapa tan importante, por brindarme su amistad incondicional durante todos estos años. A mis profesores que me enseñaron grandes lecciones a lo largo de mi carrera y por ultimo a mí prometido por llegar a mi vida en el momento idóneo a enseñarme que las cosas de Dios son perfectas, gracias por tu enorme amor y paciencia.

Índice De Contenido

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE DE CONTENIDO	v
INDICE DE TABLAS Y FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
CAPITULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1 Delimitación del Problema	11
1.2 Formulación del Problema	14
1.3 Objetivos	14
1.3.1 Objetivo General.....	14
1.3.2 Objetivos Específicos	14
1.4 Justificación del estudio	15
1.5 Limitaciones	16
CAPÍTULO II METODOLOGIA.....	17
2.1 Población	18
2.2 Muestra.....	19
2.3 Muestreo.....	20
2.4 Procedimiento de Recolección de Datos	20
2.5 Instrumento.....	21
2.5.1 Ficha Técnica del Instrumento a Validar	21
2.5.2 Descripción de la prueba por áreas	21
CAPÍTULO III MARCO TEORICO.....	23
MARCO TEÓRICO.....	23
3.1 Antecedentes de la Investigación	24
3.2 Marco Teórico	26
3.3 Marco Conceptual	38

CAPITULO IV RESULTADOS.....	40
4.1 Validez	41
4.2 Confiabilidad.....	45
4.3 Normalización o Baremación.....	46
4.4 Puntos de corte	47
CAPITULO V DISCUSION DE RESULTADOS	48
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
CAPITULO VII REFERENCIAS Y ANEXOS	57

Índice De Tablas Y Figuras

Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes universitarios de psicología de una universidad privada de Trujillo según ciclos de estudio.....	19
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudiantes universitarios de psicología de una universidad privada de Trujillo según ciclos de estudio.....	20
Tabla 3 Coeficientes de correlacion item- test corregidos de los items de la Escala de Respuestas Rumiativas(RRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo	41
Tabla 4 Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.....	42
Tabla 5 Cargas Factoriales de los ítems de la escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad Privada de Trujillo , Según análisis Factorial.....	43
Tabla 6 Confiabilidad de las puntuaciones de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad Privada de Trujillo.....	45
Tabla 7 Normas en percentiles de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de Trujillo.....	46
Tabla 8 Puntos de corte de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de Trujillo.....	47
Figura 1 Diagrama Path de la estructura factorial de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.....	44

Resumen

La presente investigación es de línea tecnológica, la cual tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la escala de respuestas rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 340 estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo. Se realizó el análisis factorial confirmatorio mostrando valores NFI= .97, RFI= .97, PRATIO= .90 y AGFI= .98. Destacando el buen ajuste del modelo bidimensional con los factores reproches y reflexiva en la población investigada, así mismo se realizó confiabilidad mediante el método de consistencia interna, observando que el coeficiente omega es mayor a .70 en nivel general con un valor de .92 y en las dimensiones: reflexiva y reproches con valores respectivos de .87 y .84 respectivamente.

Palabras clave: Rumiación, Propiedad psicométricas.

Abstract

The present investigation is of Technological line, which had as main objective to determine the psychometric properties of the scale of ruminant responses in university students of Trujillo. The sample consisted of 340 university students from a private university in Trujillo. Confirmatory factor analysis was performed showing values NFI .97, RFI .97, PRATIO .90 and AGFI .98. Highlighting the good fit of the two-dimensional model with the reproach and reflexive factors in the population investigated, likewise, reliability was performed using the internal consistency method, observing that the omega coefficient is greater than .70 in general with a value of .92 and in the dimensions: reflective and reproaches with respective values of .87 and .84 respectively

Keywords: Rumination, psychometric properties.

CAPÍTULO I

PLAN DE

INVESTIGACIÓN

1.1 El problema

1.1.1 Delimitación del problema

Se define por rumiación a las ideas repetitivas, recurrentes, intrusivas, intensas e indeseadas donde predomina la tristeza haciéndose preguntas sobre el origen de ésta, sus posibles causas y consecuencias (Treynor et al., 2003). Todas esas ideas dan lugar a pensamientos negativos que entran en un círculo vicioso en la mente del individuo, lo que trae consigo consecuencias que pueden ir desde síntomas depresivos hasta casos severos de psicopatologías y en mayor severidad suicidio o depresión mayor (García y Valencia, 2017).

De acuerdo a Nolen Hoeksema (1991), la rumiación aparece como respuestas ante la tristeza, constituyendo una forma de reaccionar que puede denominarse desadaptativa, al respecto se ha mencionado que existen dos formas de pensamiento rumiativo, una de ellas se presenta como negativa la cual sería “reproches” y que puede ser perjudicial para las personas al estar constantemente en un sentimiento de tristeza sin tener o querer buscar una solución pertinente, la segunda forma que se manifiesta es “reflexión” donde el individuo busca una solución a su problema brindando una forma positiva de afrontamiento.

Según Giménez et al. (2013), la rumiación es en las últimas décadas un tema de gran interés ya que da un alcance de los pensamientos internos que se presentan ante determinadas situaciones negativas, además, debido a su desarrollo, implicación y recurrencia hacia la depresión, como también hacia otros trastornos emocionales, pues es considerada uno de los factores más importantes de vulnerabilidad cognitiva para desarrollar depresión. Así también refiere ser un agravante de los procesos de atención, razonamiento y pensamiento.

Es fundamental señalar, que diversos estudios realizados alrededor del tema, muestran como indicador que las mujeres son más propensas a presentar pensamientos rumiativos y a su

vez la edad más frecuente para empezar la rumiación es a partir de la adolescencia, complejizándose y favoreciendo su evolución hacia una enfermedad crónica. Simultáneamente se descubrió que suele disminuir en la tercera edad, presentando así los picos más altos en la adolescencia y adultez temprana. (Cova et al., 2009)

Por tanto, el pensamiento rumiativo es parte de un ciclo donde el ser humano enfrenta situaciones de estrés y malestar, asociándolo a una manifestación negativa emocional, como la depresión y ansiedad; afectando frecuentemente a la población estudiantil universitaria pues cuentan con una mayor carga académica, así como las responsabilidades que esta acarrea, sumando aún más la foraneidad de un porcentaje considerable de esta población. Se establece entonces que los estudiantes universitarios se encuentran expuestos a altos niveles de estrés, lo que trae consigo ansiedad, añadido muchas veces por la soledad que experimentan, favoreciendo así a la instauración de pensamientos rumiativos propios por la misma edad, donde presentan diferentes inseguridades y miedos de lo que podría suceder en un futuro próximo sobre sus vidas, llevándolos a enfrentar una rumia frecuente que no los deja buscar soluciones eficaces y por el contrario los lleva a posiciones de mucha inestabilidad emocional. (García et al., 2017).

Es de interés señalar que la población universitaria a nivel global el sector de mayor riesgo a presentar depresión, con respecto a la población en general: entre un 25% y un 30 %. (Arrieta et al., 2014). De la misma manera estudios realizados en Perú por el MINSA (2017) dan indicadores que los jóvenes tienen un porcentaje de prevalencia mayor al 7.0% solo en Lima y Callao, Así mismo otro estudio realizado en La Libertad se encuentra indicios de 4.5% de prevalencia en los universitarios a presentar episodios depresivos. Siendo esta una de las consecuencias predominantes relacionadas a la rumiación por la misma inserción de

pensamientos repetitivos desagradables, causando en los universitarios bajo rendimiento académico, deserción escolar, conductas sexuales de riesgo, uso de drogas e intentos de suicidio.

Ahora, es necesario identificar que la problemática no es pensar sobre las situaciones negativas, sino la concurrencia de estos pensamientos, la forma que influye en los individuos; la manera en que responden y se manejan emocionalmente, es así que valdría la pena encaminar a los estudiantes universitarios a un mejor desarrollo de las formas de pensamiento reflexivo, pero saludables y de manera constructiva, con una amplia claridad de sus emociones y su manejo de estas, es así que para identificar la concurrencia de estos pensamientos rumiativos se precisa un instrumento psicológico con adecuada validez y confiabilidad (Watkins, 2008).

Uno de estos instrumentos es la “Escala de respuestas rumiativas (RRS)”, de Nolen-Hoeksema (1991), que tiene por fin identificar de manera temprana el pensamiento rumiativo. Esta prueba ha evidenciado aportes valiosos en el campo de la psicopatología al servir como indicador efectivo y precoz en cuadros de sintomatología depresiva y ansiosa, de este modo la validación de esta prueba es fundamental debido a que a nivel internacional fue estudiada, sin embargo, a nivel local no, por lo cual resulta clave para prevenir la aparición de los pensamientos rumiativos, y, en consecuencia, prever una futura depresión en estudiantes universitarios en la ciudad de Trujillo. Además, es de fácil aplicación al contar con pocos ítems los cuales resultan de fácil comprensión y favorecen una aplicación rápida y sencilla para poblaciones grandes.

De este modo nace el interés de desarrollar el estudio de las propiedades psicométricas de la escala de respuestas rumiativas dado que se vio necesaria la investigación en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, al ser una población de mayor riesgo, por las características emocionales que presentan, a estar más predispuestos a la autocrítica y la sensación de vulnerabilidad ante los demás; son así más propensos, a diferencia del resto de personas, a

padecer de rumia; siendo este un factor que exagera los trastornos como la depresión y ansiedad e incluso el suicidio. Además, el instrumento en cuestión, servirá como herramienta para identificar a los jóvenes con mayor riesgo a la rumiación, y así se pueda prevenir mayores consecuencias; por la misma razón que muchas veces los estudiantes universitarios entran con distintas problemáticas a su facultad, ya sea casos como: enfrentar la presión de sus carreras, problemas personales, familiares o de pareja (Treynor, 2003).

Trujillo al ser capital de provincia y tener múltiples casas de estudio, se recibe en una gran cantidad de universitarios, cada uno de ellos con distintas causales o desencadenantes de pensamientos rumiativos, por mencionar algunos de estos causales, se tiene: proveniencia del interior de la provincia, estudiantes que trabajan, con carga familiar, problemas familiares, problemas económicos, problemas al relacionarse con otros, problemas sentimentales, alcoholismo, drogadicción, vida nocturna, carga académica, etc. Todos estos factores que de un modo u otro tienden a ocasionar en los jóvenes un estrés constante, mismas causales que son difíciles de identificar por la naturaleza con la que se toman dichos factores, debido a la misma “naturalidad” quedan opacados los signos precoces de rumiación, llevando a esta población a patologías más graves como depresión o ansiedad, lo cual conlleva al deterioro de sus actividades diarias y su estado de ánimo, trayendo problemas en su interacción social y el modo de afrontar la problemática cotidiana. Contribuyendo así a un deterioro significativo del pensamiento cognitivo.

1.1.2 Formulación del Problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad Privada de Trujillo?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en Estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Establecer las evidencias de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem test corregido de la escala de respuestas rumiativas (RRRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de respuestas rumiativas (RRRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna utilizando el índice omega de la escala de respuestas rumiativas (RRRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Elaborar los baremos percentilares de la escala de respuestas rumiativas (RRRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Elaborar los puntos de corte de la escala de respuestas rumiativas (RRRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.3 Justificación del Trabajo

Es conveniente debido a la presencia cada vez más frecuente, de pensamientos rumiativos en la población universitaria y puesto que no se ha encontrado evidencias de un instrumento psicológico a nivel local que mida la rumiación en universitarios.

Posee relevancia social pues brinda un beneficio a la población universitaria con los resultados obtenidos ya que a través de la evaluación con el presente instrumento se puede dar un mayor énfasis la detección de manera temprana de los problemas rumiativos en los estudiantes implicados, y así poder brindarles talleres que puedan reducir su nivel de rumiación, en consecuencia, mejorar su calidad de vida y de las personas que los rodean, de esta manera se lograra frenar los casos de depresión y ansiedad en la población generando y desarrollando mejores niveles de resiliencia ante estas patologías.

Posee valor teórico pues sirve de apoyo al modelo teórico sobre el que se construyó el instrumento, ampliando y reforzando el conocimiento teórico sobre la variable rumiación.

Tiene importancia práctica pues permite que los psicólogos clínicos y educativos accedan a un instrumento psicológico adaptado a la realidad de la ciudad de Trujillo, para que pueda ser empleado a su labor diaria en poblaciones de características similares a la muestra, y, podrán a través del instrumento, generar una correcta evaluación y detección dando lugar a la planificación de programas de promoción y prevención para la salud mental.

Posee su utilidad metodológica, pues el instrumento cumple con los criterios de validez y confiabilidad, con una adaptación a universitarios trujillanos, siendo útil para futuras investigaciones de la misma variable.

1.4 Limitaciones

Los resultados de esta investigación solo pueden ser generalizados para la población estudiada o poblaciones con características similares.

La investigación se centra en la teoría de los estilos de respuestas (Nolen Hoeksema ,1991)

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Población

La población se conformó por 781 estudiantes universitarios pertenecientes a la carrera de psicología, entre hombres y mujeres de entre 18 a 28 años de edad, matriculados en el periodo 2019 -1.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes universitarios de psicología de una universidad privada de Trujillo según ciclos de estudio.

Ciclos	N	%
I	80	10.2
II	94	12.0
III	95	12.2
IV	79	10.0
V	88	11.3
VI	67	8.6
VII	81	10.4
VIII	57	7.3
IX	74	9.5
1X	66	8.5
Total	781	100.0

2.2 Muestra

Para obtener el tamaño de muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n_o = \frac{N * Z_{\alpha/2}^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + Z_{\alpha/2}^2 * p * q}$$

Donde:

$Z_{\alpha/2}$: Valor tabulado de la Distribución Normal Estandarizada ($Z_{\alpha/2} = Z_{0.975} = 1.96$)

α : Nivel de significancia del 5% ($\alpha=0.05$)

d : Precisión o error de muestreo del $\pm 4\%$ ($d= \pm 0.04$)

p : Proporción de estudiantes que cumplen la condición del 50% ($p=0.50$)

q : Proporción de estudiantes que no cumplen la condición del 50% ($q=0.50$)

N : Población ($N=781$)

n_0 : Tamaño de muestra inicial

Por tanto, la muestra quedó conformada por 340 estudiantes universitarios de psicología de una universidad privada de Trujillo, de primer a décimo ciclo, matriculados en el periodo 2019-2020.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes universitarios de psicología de una universidad privada de Trujillo según ciclos de estudio.

CICLOS	N	%
I	35	10.2
II	41	12.0
III	42	12.2
IV	34	10.0
V	38	11.3
VI	29	8.6
VII	35	10.4
VIII	25	7.3
IX	32	9.5
X	29	8.5
TOTAL	340	100.0

Criterios de inclusión

- Estudiantes de la carrera de psicología del I al X ciclo matriculados en el periodo 2019-2020
- Estudiantes a partir de los 18 años
- Estudiantes que aceptaron participar en la investigación

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estuvieron presentes en la fecha de evaluación
- Estudiantes que marcaron incorrectamente los ítems según el protocolo del test.

2.3 Muestreo

El muestreo utilizado fue estratificado proporcional, donde se divide a la población en grupos o estratos, donde la estratificación puede basarse en una amplia variedad de atributos o características de la población como edad, genero, nivel socioeconómico, ocupación, etc. Entonces al usar el muestreo estratificado proporcional, la muestra deberá tener estratos que guarden las mismas proporciones o tamaños observados en la población (Hernández et al, 2014).

2.4 Procedimiento de Recolección de Datos

Para la presente investigación se procedió a visitar una universidad privada de Trujillo, luego se agendo una entrevista con la directora de la escuela de psicología donde se solicitó una autorización verbal para la realización del estudio. Con previo permiso verbal de la directora de escuela, se presentó los documentos necesarios para formalizar la petición y poder realizarles las evaluaciones correspondientes a los estudiantes de todos los ciclos de dicha carrera. Sucesivamente se procedió a pedir permiso a los profesores que se encuentren en cada aula del centro de estudios para que permitan realizarles el cuestionario a sus estudiantes, así mismo al momento de la aplicación de la prueba se les informo a todos cual es la razón de dicha aplicación del inventario de manera detallada. Una vez brindadas las instrucciones e informado que los datos recolectados serán estrictamente confidenciales y con el único propósito de investigación, se procedió con la evaluación, en la cual se entregó el cuestionario y los protocolos de consentimiento informado, donde el estudiante pudo optar por no participar. Una vez culminada la aplicación se procedió a

recolectar toda la información alcanzada, verificando cada prueba que se encuentre resuelta en su totalidad, así mismo las pruebas se ingresaron a Excel para su posterior análisis estadístico.

2.5 Instrumento

2.5.1 Ficha Técnica del Instrumento a Validar

La escala de respuestas rumiativas fue elaborada originalmente por Nolen Hoeksema y Morrow en el año 1991. Años después fue traducida al español por Hervás (2008). El instrumento es de procedencia americana y tiene por objetivo evaluar la presencia de los pensamientos rumiativos en las personas, es aplicable a partir de los 18 años de edad, el tiempo ocupa su aplicación suele fluctuar entre 20 a 35 minutos aproximadamente, de igual forma, puede ser aplicado de manera colectiva o individual.

2.5.2. Descripción de la prueba por áreas

El cuestionario cuenta con 22 ítems y dos dimensiones. Reflexión que se compone de los ítems: 1,3,4,6,8,10,13,15,16,17y 19 y Reproches con los ítems 2,5,7,9,11,12,14,18,20,21 y 22. El formato de respuesta es de tipo Likert de cuatro opciones de respuesta las cuales son: casi nunca (1), algunas veces (2), a menudo (3) y casi siempre (4), siendo el puntaje máximo 88. La corrección de la prueba se da de forma manual, la puntuación es directa, es decir cuando existe mayor puntuación implica mayor presencia de pensamientos rumiativos.

2.5.3. Propiedades Psicométricas

En la investigación original realizada por Susan Nolem Hoeksema y Morrow (1991) se halló una confiabilidad de alfa de Cronbach de .90 y una validez por criterio interno correlacionando ambas dimensiones que posee el instrumento encontrando una correlación de .67 en una muestra de 1130 estadounidenses, entre 25 y 75 años de edad. Es decir ambas escalas apuntan a medida del constructo midiendo las respuestas rumiativas por lo tanto poseen validez.

En la presente investigación se utilizó la adaptación realizada por Hervás (2008), las propiedades psicométricas del instrumento fueron definidas en una población total de 254 participantes entre hombres y mujeres con edades oscilantes entre 18 y 76 años. La confiabilidad fue estimada mediante alfa de Cronbach, obteniendo un valor en la escala global de .93 y para la escala reflexión de .74, mientras que reproches .80; respecto a la validez de constructo, se halló mediante análisis factorial, el cual detectó dos dimensiones que explican el 54% de la varianza total, además, las correlaciones ítem total muestran valores que oscilan entre .23 a .75, mientras que la correlación entre las dos dimensiones fue positiva y significativa ($r=0,37$; $p < 0,001$).

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de la Investigación

A nivel Internacional

Hernández et al. (2016) en su trabajo conjunto titulado “Validación de la escala de respuestas rumiativas para la población Mexicana”, tuvieron como objetivo principal la validación de la escala en la población mexicana en una población de 500 estudiantes con edad media de 19 años. Los resultados con respecto al índice de confiabilidad del total de la prueba, tomó un valor de $\alpha = 0.9$; así mismo se realizó la validez de constructo mediante análisis factorial el cual obtuvo 2 factores y las cargas factoriales de los ítems oscilaron entre .550 y .758. El trabajo concluye afirmando que la escala es válida y confiable para ser usada en la población mexicana.

A Nivel Nacional

Regalado (2019) en su tesis “Propiedades psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas en adolescentes de secundaria de tres instituciones públicas, Comas, 2019” tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la escala mencionada en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Fue un estudio con diseño instrumental, siendo un tipo de investigación psicométrico. La muestra estuvo constituida por 1100 estudiantes pertenecientes a tres instituciones educativas públicas, con edades entre 12 a 17 años. Se obtuvo como resultados de confiabilidad un valor de .894, asimismo las evidencias de validez a través del análisis factorial confirmatorio evidenciaron resultados de ajuste comparativo del $CFI = .967$, indicando un buen ajuste y el valor del $TLI = .960$ demostrando niveles correctos, por otro lado, se realizó el ajuste absoluto del $RMSEA = .053$, así también el $SRMR = .040$. Se concluye que la escala de respuestas rumiativas posee buenas evidencias de validez y confiabilidad para la aplicación.

Inoñán (2011) En su trabajo titulado “Propiedades Psicométricas de la escala de respuestas rumiativas en una muestra de adultos de Lima”, el cual fue realizado en Perú, tuvo como objetivo analizar la validez y confiabilidad de la RRS. El tipo de estudio fue de tipo tecnológica y la muestra estuvo conformada por 114 personas, residentes de Lima Metropolitana. En los resultados de la investigación en cuanto a la validez de constructo reportó cargas factoriales mayores a 0.5, es decir que el instrumento mide lo que dice medir, así también en cuando a confiabilidad se hallaron valores de .92 lo que indica una confiabilidad elevada. Finalmente se concluye que la prueba presenta una buena confiabilidad y validez, debido a su alta consistencia interna.

A nivel local

Cabanillas (2017) en su investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017”, tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo. La muestra utilizada fue por conveniencia, estuvo conformada por 500 estudiantes universitarios de dos universidades del distrito de Trujillo, se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente Omega Corregido obteniendo a nivel general con un valor de .89 y de .70 a .80 para los factores; con respecto a la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio se observaron índices de ajuste adecuados ($\chi^2/gf=1.23$; $RMR=.052$; $GFI=.997$; $RFI=.990$; $NFI=.997$; $PGF=.533$; $PNFI=.501$). Concluyendo que el trabajo manifestó un buen valor para la confiabilidad y validez demostrado por los índices superiores a 80.

3.2 Marco Teórico

3.2.1 Variables que mide el instrumento

3.2.1.1 Rumiación:

Según la teoría de los estilos de respuestas, la rumiación se define como un patrón de pensamientos y conductas repetidas que se centran a la atención en uno mismo, en los síntomas depresivos y sus variantes, así también de las consecuencias que rodean a estos síntomas (Nolen-Hoeksema y Morrow, 1992).

De la misma manera, Hoeksema y Morrow (1991), manifiestan que el pensamiento rumiativo influye en el origen del estado de ánimo negativo y su mantenimiento, así como en la gravedad de los síntomas depresivos, los cuales llegan a ser intrusivos, focalizados y cíclicos en la búsqueda de causas y consecuencias de las experiencias negativas.

Asimismo, Fernández (2013), ha denominado a la rumiación como aquel pensamiento repetitivo el cual ocasiona un desacomodo mental frente a un suceso que experimenta una persona.

Por el contrario, Payas (2008), refiere que el proceso de rumiar trae consecuencias positivas en la vida de las personas ya que les da formas de afrontamiento donde el acto de pensar constantemente, da origen a que se encuentre rápidamente las soluciones adecuadas, sin embargo, pone hincapié a que las experiencias o el aislamiento pueden evitar que esto suceda.

También, es definida como el conjunto de pensamientos reiterativos relacionados a la tristeza que rodean a la persona, esta preocupación pretende buscar la naturaleza del estado de ánimo negativo sin plan alguno, por el contrario, no impulsan al individuo a hacer algo al

respecto para cambiar su situación, por lo que suelen ser guardados internamente y no compartidos socialmente. (Costas y Wells, 2004).

Para Ehring y Watkins (2008), la rumiación se describe como aquel patrón de pensamiento repetitivo con contenido negativo, el cual se caracteriza por ser pasivo, centrado en los aspectos dañinos e incontrolables que experimenta el individuo.

Si bien es cierto la rumiación es considerada un factor endeble para la depresión, investigaciones sugirieron que igualmente se relaciona ampliamente a los trastornos de ansiedad y hasta de conductas alimentarias (Holm-Denoma y Hankin, 2011).

Por lo tanto, la rumiación en estudiantes universitarios se puede conceptualizar como una focalización repetitiva y pasiva de situaciones con contenido emocional negativo que contribuye a la severidad y el mantenimiento del trastorno depresivo, estos pensamientos se caracterizan por referirse a los antecedentes del ánimo negativo, ser de índole pasiva, ya que no se dirigen a cierto objetivo, ni se tiene un plan para corregir las acciones que producen el estado de ánimo negativo y están asociados a una conducta de retracción social. Los estudiantes universitarios con estilo de respuesta rumiativo se centran repetitivamente en las causas, significados y consecuencias de los síntomas depresivos, incrementando su malestar anímico.

En adición, la rumiación se definiría como una estrategia de afrontamiento desadaptativa frente a estados de ánimo negativo que implica una atención auto enfocada, tanto en los pensamientos como en las emociones. De hecho, estos síntomas se tienden a focalizar a la depresión, en las causas y consecuencias de los mismos, de esta forma, los universitarios que presentan rumiación sufren durante más tiempo y con más intensidad los efectos del estado de ánimo depresivo.

3.2.1.2 Modelos Teóricos de Rumiación:

A. Teoría de los Estilos Respuestas.

Esta teoría fue propuesta por Nolen-Hoeksema (1991), la cual en los últimos años causa relevancia por presentar la vulnerabilidad psicológica hacia la depresión. Esta teoría manifiesta el modo que las personas presentan los primeros síntomas depresivos los cuales concretamente se propone como rumiación.

Se plantea también que el origen de los pensamientos rumiativos surge a raíz de experiencias vividas en la infancia y aprendidas por las figuras principales del hogar (padres o familiares) u otras figuras importantes en la vida y desarrollo del individuo a través del tiempo, sin embargo, no se encuentra mayor información que apoye dicha acotación. (Nolen-Hoeksema, 1991).

Propone entonces que la rumiación se da, en primera instancia, como una forma de reaccionar hacia la tristeza dando aviso hacia posibles psicopatologías a futuro como es la depresión o la ansiedad, donde se presenta un pensamiento repetitivo sobre el origen y las posibles causas y consecuencias de su malestar, causando dificultades en las personas, pues se da de manera involuntaria, de modo que muchas veces no se llega a ninguna solución del problema, llevándolas a causarles más estrés y fatiga al estar constantemente pensando en sus problemas sin poder ponerle fin, es así que pretende que la escala de respuestas rumiativas logre identificar dos distintas estrategias que utilizan las personas para poder lidiar con sus emociones negativas mediante sus dimensiones: reflexiva y reproches donde cada una de ellas muestra la forma en que las personas se enfrentan a estas situaciones.

Dicha teoría también plantea que las mujeres suelen ser más rumiativas y por esa misma razón sufren de trastornos depresivos en mayor prevalencia, en comparación con los

varones, así mismo se habla que la probabilidad de sufrir rumiación es más notable en la adolescencia o juventud volviéndose más complejo y favoreciendo a mayores problemas, sin embargo, llega a disminuir llegando a la tercera edad. (Nolen-Hoeksema, 1991).

Por otro lado se ha manifestado que la rumiación y la preocupación son dos factores de gran riesgo para la ansiedad y la depresión ya que las personas continúan rumiando sin preocuparse de las consecuencias negativas y no buscan soluciones que puedan facilitar la resolución de sus problemas, dando lugar a que estos procesos queden adheridos a sentimientos implicados y generando problemas, tanto es así que la preocupación y la rumiación interfieran en su disolución de problemas, lo que lo haría más complicado superar el estado de ánimo negativo que presenten (Dickson et al., 2012).

B. Teoría del desarrollo de metas.

Propuesta por Teser y McIntosh (1993), quienes comentan que la rumiación se origina a raíz de que la persona suele pensar constantemente en alguna situación percibida como un fracaso, llegando a afectar su vida personal, al causarle constantes preocupaciones, evidenciando en estudiantes algún tipo de influencia a la hora de realizar sus deberes diarios y dando lugar a un cambio de actitud significativo.

Es así que Fernández (2013), lo suele relacionar más al fracaso que a una respuesta hacia la tristeza, ya que se ve altamente relacionada con el no cumplimiento de ciertas metas que cada individuo se plantea, ocasionando un mecanismo de alerta cada vez que se comete un error o atraso en el camino, dando lugar a que la persona logre reorganizar sus ideas y sea más flexible en sus metas, así mismo los autores de esta teoría dan a conocer que si bien es

cierto puede tener un aspecto beneficioso y adaptativo, también podría convertirse luego en un mecanismo desadaptativo si el individuo no es capaz de definir una solución a cada problema que se le presente y puede conllevar a pensamientos muy intensos de manera negativa ocasionándole estados depresivos.

Es entonces el miedo al fracaso el causante en los estudiantes al declive o deceso de sus estudios universitarios, el sentirse presionados de alguna manera a cumplir con los estándares planteados por ellos mismos o que su familia tienen con ellos, ocasionando que recurran a dejar inconclusas sus metas por situaciones que lo llevaron a cuestionarse sus objetivos haciéndolos sentirse inferior y llevándolos a tener pensamientos repetitivos sobre las situaciones que lo llevaron a esa decisión, como podría ser las bajas notas que obtengan en algún curso o el poco entendimiento de alguna asignatura, provocando replantearse si de verdad es una meta que quieran cumplir, todo esto podría desencadenar más adelante una posición conflictiva en su vida al ver que no pudo ser perseverante ante sus intereses y declinó ante ciertas dudas y dificultades en el camino.

C. Teoría Meta cognitiva.

Según Papageorgiou y Wells (2003), la rumiación es un proceso meta cognitivo positivo que está asociado a mecanismos de afrontamiento adaptativo, el cual permitirá disminuir la disconformidad entre el estado actual del individuo y el que es deseado por este.

Si no se lograra desarrollar esta función dejaría de ser adaptativa para transformarse en una respuesta desadaptada, dando lugar a un bajo nivel de estado de ánimo e incapacidad para afrontar situaciones problemáticas (Fernández, 2013).

D. Teoría del procesamiento emocional.

Esta teoría fue propuesta por Baker et al. (2007) donde consideran rumiación al surgimiento de procesos emocionales ante diversos eventos que hace frente la persona, percibidas muchas veces como estresantes, lo que llevaría a encontrar maneras de afrontamiento, sin embargo, dichos eventos no se lograrían afrontar de manera adecuada debido a los bajos recursos cognitivos y emocionales que cuenta el individuo.

Así mismo propone que las personas tienen múltiples formas de afrontar cualquier tipo de inconvenientes mediante pláticas con amigos, salidas a hacer deporte o simplemente una caminata placentera, sin embargo, es el tipo de procesamiento negativo lo que origina cualquier desviación en la manera de procesar la información, afectando a su estado emocional, llevando a una evitación de soluciones o de creencias erróneas que suelen tener mayor intensidad y darse de manera repetitiva (Baker, 2001).

De esa manera se plantea que los pensamientos rumiativos en los estudiantes universitarios surgen de manera que se analizan las situaciones que les acontece de forma constante y la forma en cómo afrontan estos pensamientos depende de sus procesos cognitivos los cuales muchas veces se encuentran limitados a los pocos que conocen al no haber desarrollado más tipos de afrontamiento positivo, puesto que en el pasado no se le brindó la información necesaria para que desarrollen buenas técnicas y puedan desenvolverse asertivamente en las diferentes áreas de su vida, dando lugar a carencias en su inteligencia emocional, formadas desde el área académica primaria.

3.2.1.3. Dimensiones de la Rumiación.

Se ha indicado de la existencia de dos formas de afrontamiento rumiativo definidas por Treynor y Nolen-Hoeksema (2003), las cuales están definidas de la siguiente manera:

- Reproches: La cual se basa en la sintomatología depresiva por medio de pensamientos negativos repetitivos que pueden resultar perjudiciales para el individuo haciendo que piense constantemente en la situación que le causa tristeza sin buscar una solución en concreto.
- Reflexión: Manifestándose de forma positiva al pensar en el problema de manera interna sobre sus emociones, pensamientos o acciones, mediante la meditación del estado de ánimo depresivo con la intención de buscarle una solución a su problema.

Por lo tanto se habla de dos formas de afrontamiento que enfrentan los estudiantes universitarios para con los pensamientos negativos que se les presente, donde en reproches dejan que los invada la tristeza sin buscar un resultado positivo y priorizando estos pensamientos negativos sobre su situación sin dejar que puedan avanzar, envolviéndolos en un círculo vicioso sin salida; mientras que reflexión es más introspectivo en cuanto a los pensamientos que le acarrearán, siendo estos más fructíferos en cuanto a brindar soluciones a sus posibles problemas y dar mejores resultados a sus momentos de declive, dando así un giro más provechoso a su situación. Es así que llevándolo al ámbito universitario puede ser de gran utilidad con los docentes y estudiantes para identificar las formas de afrontamiento que permita a ambas partes reconocer los signos rumiativos que se presenten y puedan

conllevar a manifestaciones mayores, previniendo así que estos lleguen a afectar la vida cotidiana de los involucrados.

3.2.1.4 Consecuencias de los pensamientos rumiativos.

Son diversas las consecuencias del pensamiento rumiativo:

- **Tendencia a pensar negativamente.** La rumiación ocasiona en las personas una predisposición a ser más pesimistas ante sus problemas interpersonales y sus experiencias difíciles; es así que se suman las interpretaciones negativas y distorsionadas ante cualquier hecho hipotético de la vida, conllevando a una reducción de éxitos y generando fracasos (Costas y Wells, 2004).
- **Tendencias depresivas.** Se considera que la rumiación puede llegar a ocasionar diferentes patologías relacionadas con la depresión, en donde el pensamiento obsesivo lleva a la persona a tener pensamientos negativos más seguidos, lo cual consecutivamente la llevarían a sentir tristeza y aislarse socialmente (Jaimes, 2013).
- **Tendencia a la Ansiedad.** De igual manera se asocia a la rumiación con el pensamiento ansioso, donde el individuo presenta una sintomatología primaria de preocupación extrema por cualquier situación que se le presente, conllevando el mantenimiento de esta dificultad, ocasionándole un trastorno de ansiedad generalizada. (Jaimes, 2013).
- **Deterioro de la cognición y la concentración.** Los pensamientos repetitivos causados por la rumiación causan un desempeño bajo en las tareas cognitivas, perjudicando en la concentración en las actividades académicas de los alumnos, así mismo en la toma de exámenes se ve una baja en sus resultados, presentando una deficiencia en su rendimiento. (Costas y Wells, 2004).

- **Comportamiento social deteriorado.** Existe relación entre la rumia y el deseo de venganza luego de una provocación. (Costas y Wells, 2004). Así mismo las personas tienden a quejarse más a menudo, como también a lamentarse, lo que conlleva a un gran desagrado por los grupos sociales (De rosa, 2013). Así también se presenta múltiples dificultades para desarrollarse en el ámbito social de manera satisfactoria. (Delgado y Herrera, 2008).
- **Baja capacidad para resolver problemas.** Rumiar deteriora la capacidad de poder analizar las diversas situaciones que nos aquejan, impidiendo una solución rápida y adecuada, generando problemas más grandes con el pasar del tiempo. (Costas y Wells, 2004).
- **Disminución de la motivación.** La rumiación interfiere en la resolución de problemas del individuo, pues reduce significativamente la motivación y su capacidad para aliviar el estado de ánimo negativo que se presente. (Costas y Wells, 2004).
- **Aumento de problemas y tensión.** Una de las múltiples consecuencias de la rumiación es la producción de mayor tensión que afectan directamente en el individuo mostrándose más irritado, con niveles más altos de estrés y con un desajuste emocional, que podrían provocar grandes problemas emocionales. (Costas y Wells, 2004).

De este modo las consecuencias que se presentan al padecer pensamientos rumiativos en el ambiente universitario se asocian estrechamente con los problemas intrapersonales e interpersonales que muchos jóvenes pasan a lo largo de su vida académica, todo esto sin tener la mínima consciencia de ello; donde la falta de herramientas en el pasado podría impactar en su situación actual haciendo que no puedan afrontar situaciones de estrés en la universidad, viéndose afectados de manera constante al verse expuestos a estas situaciones.

Trayendo repercusiones que a lo largo del tiempo podrían desencadenar problemas mayores de ansiedad o depresión, los cuales no son tomados en cuenta hasta que impactan a su vida diaria tanto académicamente como personalmente, afectando su libre desarrollo de actividades diarias, provocando malestar y desgano académico, así como también un notable descenso en sus calificaciones y presentación de tareas.

3.2.2 Propiedades psicométricas de una prueba

Validez

La validez en términos generales, hace referencia el grado que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir (Muñiz, 2018).

La validez es uno de los primordiales criterios en la investigación, es decir alude a lo que resulta consistente, plausible o admisible, evidenciando que la prueba sea elaborada, concebida y aplicada de forma que mida lo que pretende medir (Meneses, 2013).

Los estudios de validez permitirán aportar significado a las puntuaciones que se estén obteniendo, permitiendo conocer si el uso que se pretende hacer de ellas es o no adecuado, es así como el grado de la teoría y los datos disponibles apoyan la interpretación de las puntuaciones de un test para un uso concreto (Abad et al., 2011).

Es así que se puede definir a la validez como “el grado que una prueba mide lo que pretende medir”, de esta manera puede afirmarse que las puntuaciones de un test evidencian propiedades de validez cuando el test evalúa una muestra representativa de comportamientos del constructo que se pretende medir, justificando adecuadamente las inferencias realizadas sobre el dominio en función de los resultados obtenidos en la prueba.

Existen diversos tipos de evidencia de validez:

- Validez de contenido, hace referencia a que los ítems que componen el cuestionario sean representativos de aquello que se pretende evaluar. (Meneses, 2013)
- Validez de constructo, hace referencia a que todas las dimensiones del mismo test estén relacionadas entre sí y de distinta manera contribuyan a la medida de la variable en criterio. (Meneses, 2013)
- Validez interna, existe cuando hay una adecuada operacionalización y conceptualización de la variable y existe correspondencia entre ambas (Cabezas et al., 2018).
- Validez externa, se refiere a la exactitud o confianza de la fuente de información, como enviar a otro que realice las mismas indagaciones (Cabezas et al., 2018).

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad, esta debe ser fiable, es decir, han de estar libres de errores de medida, en otras palabras, que la escala debe tener medidas que carecen de errores y ser consistentes (Muñiz, 2018).

La confiabilidad de un test está relacionada con los errores aleatorios presentes en las puntuaciones obtenidas a partir de su aplicación, así pues, un test será fiable cuantos menos errores presentes en su medida por los sujetos a quienes se les aplica. Dicho de otro modo, la fiabilidad de un test será la suficiencia que tenga para realizar medidas libres de errores. (Meneses, 2013).

La confiabilidad en términos generales se define como el grado en que las puntuaciones de la prueba se encuentran libres de error, y, aunque la validez constituye la norma psicométrica más importante en la teoría de los test, es un prerrequisito que la prueba sea confiable, ya que puede que la prueba este compuesta por ítems que reflejen adecuadamente el constructo, pero si

el examinador comete errores al administrar la prueba o al interpretar puntuaciones, entonces los puntajes del test dejan de reflejar con precisión el constructo.

Existen diversas formas de estimar la confiabilidad:

- Consistencia interna, se sabe que todo instrumento debe ser fiable por obtener una adecuada consistencia interna, esto hace referencia al nivel que cada una de las partes que componen un instrumento sean equivalente al resto; es decir que mida con el mismo grado el constructo medido. Así pues, si hay una elevada equivalencia entre los ítems del test, es de suponer que las respuestas estarán altamente correlacionadas (Meneses, 2013).
- Estabilidad en el tiempo, hace referencia que luego de aplicar el primer test a determinada población, transcurrido el tiempo se vuelve a medir a las mismas personas con el mismo test, esperando una correlación de Pearson elevada entre ambas mediciones, reflejando en si la concordancia de las medidas tomadas en dos momentos distintos (Abad et al., 2011).

Normas de percentiles y puntos de corte

Las normas percentilares constituyen un preciso sistema de medida, que es pertinente y adecuado a la variable que se desee medir, de la forma que refleje la magnitud de lo que se está analizando y la cual se pueda utilizar en diferentes ocasiones, contextos y en diferentes personas (Meneses, 2013).

Los percentiles son una generalización de la mediana, la transformación de esta consiste en asignar a cada puntuación directa una puntuación porcentual, según la posición de las observaciones dentro del conjunto de comprobaciones que susciten (Meneses, 2013).

Puntos de corte, es el punto pertinente para tomar decisiones y clasificar a los sujetos aptos (aquellos que dominan el criterio) y los no aptos (aquellos que no lo dominan). Siendo el punto de corte una puntuación empírica del test, asociado a un error como puntuación del test que es y un error como puntuación a partir de la cual se tomen luego decisiones (Meneses, 2013).

Concluyéndose entonces que las normas percentilares se refiere al rango percentil de una calificación se define como el porcentaje de casos que se encuentra por debajo de dicha calificación; es decir, es un tipo de medición ordinal que permite jerarquizar a los sujetos de acuerdo a su posición relativa obtenida en el grupo normativo de referencia. Mientras que cuando hablamos de puntos de corte se refiere al número mínimo de ítems que se supone que es capaz de contestar correctamente un sujeto para ser clasificado en el grupo que se investigue.

3.3 Marco Conceptual

Rumiación

Nolen-Hoeksema (1991), conceptualiza que la rumiación es un pensamiento repetitivo que suele tener procedencia a raíz de situaciones desagradables o negativas que suelen tener consecuencias desfavorables en las vidas de las personas.

Validez

La validez evidencia que la prueba sea elaborada, concebida y aplicada de forma que mida lo que pretende medir (Meneses, 2013)

Confiabilidad

Se habla de confiabilidad cuando esta debe estar libres de errores de medida, en otras palabras, que la escala debe tener medidas que carecen de errores y ser consistentes. (Muñiz, 2005)

Normas Percentilares

Las normas percentilares es un sistema de medida, que es pertinente y adecuado a la variable que se desee medir, de la forma que refleje la magnitud de lo que se está analizando y la cual se pueda utilizar en diferentes ocasiones, contextos y en diferentes personas (Meneses, 2013).

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Validez

Tabla 3

Coefficientes de correlación ítem-test corregidos de los ítems de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo

Ítem	Ritc
Ítem01	,53
Ítem02	,57
Ítem03	,55
Ítem04	,55
Ítem05	,55
Ítem06	,64
Ítem07	,58
Ítem08	,56
Ítem09	,62
Ítem10	,57
Ítem11	,59
Ítem12	,16
Ítem13	,56
Ítem14	,66
Ítem15	,55
Ítem16	,66
Ítem17	,67
Ítem18	,66
Ítem19	,64
Ítem20	,57
Ítem21	,43
Ítem22	,65

Nota: ritc: índice de correlación ítem-test corregido; a): Ítem de contribución válida si ritc es mayor o igual a .20 o es significativo ($p < .05$).

En la tabla 3, se observa que los coeficientes de correlación ítem-test corregidos veintiún ítems de los veintidós ítems que conforman la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS), aplicado en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, muestran valores entre .43 y .67; en tanto que solo el ítem doce muestra un valor inferior a .20; sin embargo, es significativo ($p < .05$).

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste globales o absolutos	
CMIN/gl	,881
RMR	,046
AGFI	,981
Índices de ajuste comparativos	
NFI	,978
RFI	,976
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	,900
PNFI	,881

Nota: RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio; GFI: Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; NFI: Índice de ajuste normalizado; RFI: Índice de ajuste relativo PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado.

El Análisis Factorial Confirmatorio usando el método de los mínimos cuadrados no ponderados, presentados en la tabla 4, mostró que los índices obtenidos para valorar la bondad de ajuste del modelo en dos dimensiones de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en adultos en este estudio fueron: índice de ajuste chi cuadrado dividido por los grados de libertad (CMIN/gl), igual a ,881, menor a 4, valor máximo para señalar un buen ajuste; el error cuadrático medio de estimación (RMR) igual a .046, menor al valor referente de .08; índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .982, indicador de buen ajuste; índice de ajuste normado NFI con un valor de .978, índice de ajuste normado NFI con un valor de .976, valores mayores a .95 recomendado como valor mínimo referente de buen ajuste. De igual manera el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .900, y el ajustado de .881, con valores que indican buen ajuste del modelo. Finalmente, hay evidencias de buen ajuste del modelo bidimensional en la población investigada.

Tabla 5

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo

Ítem	Reflexiva	Reproche
Ítem01	,55	
Ítem03	,58	
Ítem04	,58	
Ítem06	,67	
Ítem08	,57	
Ítem10	,60	
Ítem13	,59	
Ítem15	,57	
Ítem16	,68	
Ítem17	,70	
Ítem19	,67	
Ítem02		,60
Ítem05		,58
Ítem07		,60
Ítem09		,65
Ítem11		,62
Ítem12		,16
Ítem14		,69
Ítem18		,70
Ítem20		,59
Ítem21		,44
Ítem22		,68

En la tabla 5, se observa que las cargas factoriales veintiuno de los veintidós ítems que conforman la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS), aplicado en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, muestran valores entre .44 y .70; en tanto que en la dimensión Reflexiva el ítem 12 presenta una carga factorial menor al valor mínimo aceptable ,40.

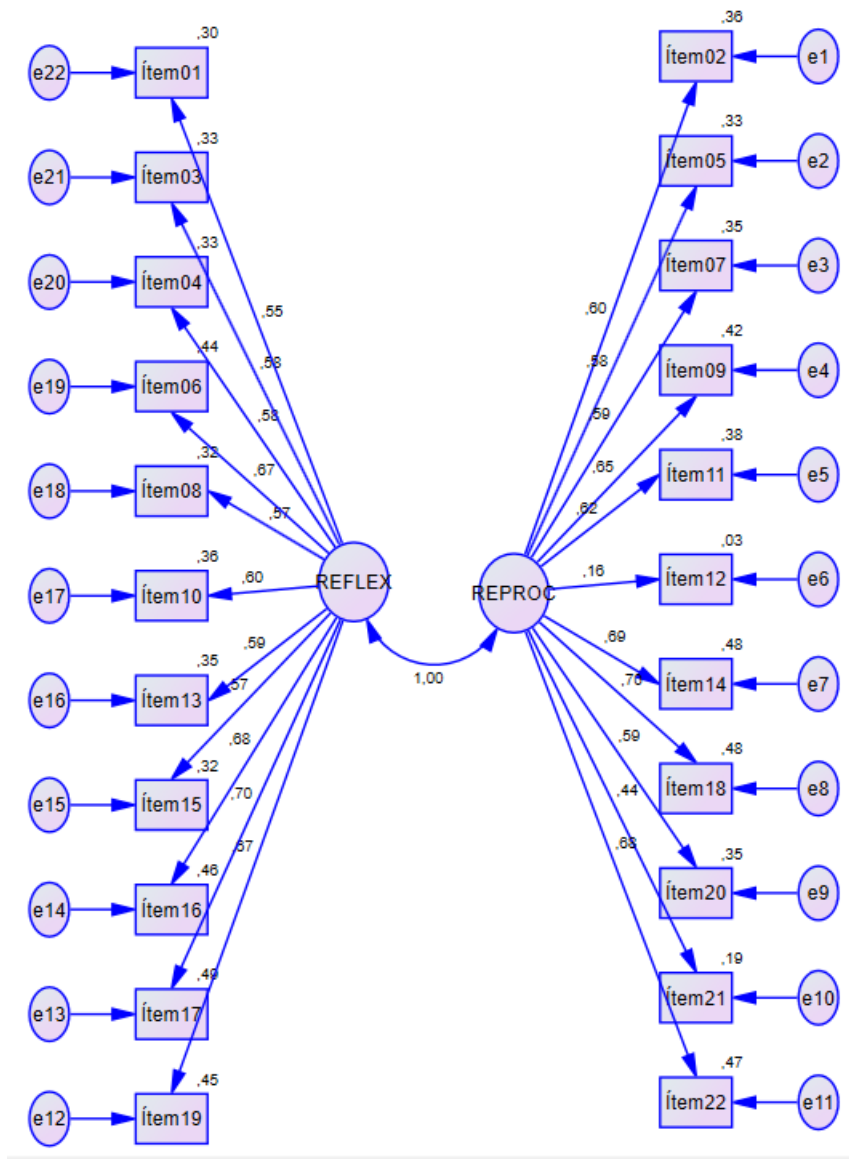


Figura 1. Diagrama Path de la estructura factorial de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo

4.2 Confiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad de las puntuaciones en de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

	ω	N° ítems	IC al 95% ^(a)	
			LI.	LS
Respuestas Rumiativas	,924	22	0,912	0,935
Reflexiva	,870	11	0,849	0,890
Reproche	,848	11	0,823	0,871

Nota: ω : Coeficiente de confiabilidad omega; (a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

En la tabla 6, se observa que los coeficientes de confiabilidad omega en la muestra investigada estimados de manera puntual y a través de un intervalo del 95% de confianza; observando que el coeficiente omega es mayor a .70 a nivel general en la escala de respuestas rumiativas con un valor de .924 y en las dimensiones: Reflexiva y reproche con valores respectivos de ,870 y ,848.

4.3 Normalización o Baremación

Tabla 7

Normas en percentiles de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de la ciudad de Trujillo

Pc	Escala general	Dimensiones		Pc
		Reflexiva	Reproche	
99	79-82	41	39-41	99
98	75	40	38	98
97	73	39	36	97
95	69	36	34	95
90	65	33	32	90
85	60	31	29	85
80	57	30	29	80
75	55	28	28	75
70	52	27	27	70
65	51	26	25	65
60	48	24	24	60
55	47	23	23	55
50	45	22	22	50
45	44	22	21	45
40	41	21	21	40
35	39	20	20	35
30	37	19	19	30
25	36	18	17	25
20	34	17	16	20
15	32	16	15	15
10	30	15	14	10
5	28	14	13	5
3	26	13	13	3
2	26	13	13	2
1	23-25	12	11-12	1
N	340	340	340	N
Media	46,0	23,3	22,7	Media
Mediana	45,0	22,0	22,0	Mediana
Moda	44	17	21	Moda
DE	12,8	6,8	6,5	DE
Min.	23	12	11	Min.
Max.	82	41	41	Max.

En la tabla 7, se muestran las normas en percentiles de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo y sus dimensiones: Reflexiva y Reproche. En la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos.

4.4 Puntos de corte

Tabla 8

Puntos de corte de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de la ciudad de Trujillo

Nivel	Puntuación directa	Puntuación percentiles	en
Escala general			
Bajo	< 37	1 -25	
Medio	37 – 56	26 – 75	
Alto	> 56	76 - 99	
Reflexiva			
Bajo	< 19	1 -25	
Medio	19 – 29	26 – 75	
Alto	>29	76 - 99	
Reproche			
Bajo	< 19	1 -25	
Medio	19 – 29	26 – 75	
Alto	>29	76 - 99	

En la tabla 8, se muestran los puntos de corte de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, involucrados en la investigación; Estos puntos de corte fueron elaborados en base a la escala en percentiles que permitieron establecer los rangos de clasificación en los referidos estudiantes en los niveles bajo, medio y alto.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE

RESULTADOS

En la actualidad, se observa que la mayoría de estudiantes universitarios enfrentan momentos de tensión ante diferentes situaciones que se les presente en su vida diaria, atravesando estados de ánimo negativos, pensamientos repetitivos que los hacen centrarse en sus problemas y en sus síntomas depresivos, a esos pensamientos repetitivos se les denomina rumiación, la cual trae repercusiones negativas en sus relaciones personales, afectando su salud mental y física. Es por esa razón que en la presente investigación se buscó determinar las propiedades psicométricas de la escala de respuestas rumiativas en estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo.

El primer objetivo específico fue establecer las evidencias de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem test corregido de la escala de respuestas rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. De acuerdo con Abad (2011) las evidencias de validez de constructo basadas en las correlaciones ítem-test permiten saber si un ítem está midiendo lo mismo que mide el test, indicando que en cuanto más se acerque a 1 este índice, mejor discrimina el ítem entre aquellas personas que tienen puntuaciones altas y bajas en el test. Siendo así, los resultados obtenidos en la tabla 03 muestran que los valores de 21 ítems de los 22 que conforman el test, fueron entre 0.43 como valor mínimo y 0.67 como valor máximo, por lo tanto, el instrumento cuenta con evidencias de validez de constructo, pues se logró demostrar que los ítems que componen el test, son indicadores que permiten cuantificar el constructo respuestas rumiativas, y son eficaces al momento de identificar a los estudiantes universitarios que realmente posean altos niveles de respuestas rumiativas; sin embargo, el ítem 12, a pesar de obtener un valor de 0.16 inferior al valor mínimo de 0.20, se optó por conservarlo ya que no afecta la confiabilidad del instrumento. Se puede observar que Martínez et al., (2016) obtuvieron resultados similares en su investigación; en el indicador ítem test corregido los resultados se acercan a los hallados en el

presente estudio con resultados que sobrepasan el valor de 0.30. y teniendo como valor máximo 0.90. Así también Inoñán (2011) en su investigación alcanzo resultados coeficientes entre .34 y .70 entre correlaciones ítem-test. Establecer las evidencias de validez de constructo mediante el método ítem test corregido es importante pues apuntan a medir las respuestas rumiativas justificando adecuadamente las inferencias llevadas a cabo sobre el dominio en función a los resultados obtenidos en la prueba, donde pudieran ocurrir diferentes errores en la selección de los ítems eficaces de la prueba llevando a que la muestra de comportamientos no representen adecuadamente el constructo que se pretende medir, es decir, no se obtengan puntuaciones válidas, y ayudando a verificar estadísticamente que los ítems se agrupen tal como teóricamente se había predicho.

El segundo objetivo específico fue establecer las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de respuestas rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. El análisis factorial es una técnica usada para determinar correlaciones entre las variables observadas (Martínez et al., 2016), se puede realizar de dos aproximaciones distintas denominadas análisis factorial exploratorio y el confirmatorio, las dos son útiles, sin embargo, es preferible el análisis factorial confirmatorio por encima del análisis factorial exploratorio, en una adaptación como la presente investigación, siendo así frecuente que se empiece en las primeras fases de las investigaciones con el análisis factorial exploratorio, donde aún se está desarrollando el test o explorando los constructos, mientras que el análisis factorial confirmatorio se somete luego para la fase de confirmar la estructura teórica del constructo que mide un test, es por lo dicho anteriormente que se vio conveniente realizar el AFC para confirmar la estructura teórica original del instrumento, que indica que la prueba de respuestas rumiativas se compone de dos factores: reflexiva y reproches.

En cuanto a los resultados de la investigación presentados en la tabla 04, se realizó análisis factorial confirmatorio mediante el método de los mínimos cuadrados no ponderados, mostrando que los índices obtenidos para valorar la bondad de ajuste del modelo de dos dimensiones de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en este estudio fueron: índice de ajuste chi cuadrado dividido por los grados de libertad (CMIN/gl), igual a .881, menor a 4, valor máximo para señalar un buen ajuste; el error cuadrático medio de estimación (RMR) igual a .046, menor al valor referente de .08; índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .982, indicador de buen ajuste; índice de ajuste normado NFI con un valor de .978, índice de ajuste normado RFI con un valor de .976, valores mayores a .95 recomendado como valor mínimo referente de buen ajuste, De igual manera el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .900, y el ajustado de .881. todos estos valores indican que la escala posee un adecuado ajuste con el modelo teórico que lo sustenta, es decir muestra un buen ajuste al modelo bidimensional evidenciándose niveles adecuados para ambos factores; donde la bondad de ajuste estadístico miden las discrepancias entre los valores observados y los valores esperados en el modelo de estudio, por lo que al presentar un buen ajuste significaría que la escala de respuestas rumiativas se ajusta a los valores observados y los esperados.

Analizando las cargas factoriales de cada uno de los ítems, se puede verificar a través de los resultados presentados en la tabla 05, que veintiún ítems que conforman la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS), aplicado en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, muestran valores entre .44 y .70; en tanto el ítem 12 perteneciente a la dimensión Reflexiva, presenta una carga factorial menor al valor mínimo aceptable de .40. Resultados similares también se encontraron en la investigación de Hernandez (2016) aplicada a una población de estudiantes mexicanos donde se halló resultados oscilantes entre .550 y .758 demostrando niveles óptimos.

El análisis factorial es la técnica más recomendable para el estudio de dimensiones de un constructo que mide un instrumento psicológico (Muñiz, 2018), en este caso, para corroborar la estructura factorial de la Escala de respuestas rumiativas, pues, al ser una técnica para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de estas y siendo su propósito principal buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos, resulta de gran utilidad para examinar si las relaciones entre los ítems del presente instrumento se corresponden con las hipotetizadas para el constructo de la escala de respuestas rumiativas.

El tercer objetivo específico fue estimar la confiabilidad por consistencia interna utilizando el índice omega de la escala de respuestas rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Se habla de confiabilidad por consistencia interna al determinar si las diferentes partes del test evalúan el mismo constructo, es decir sus ítems son homogéneos o igual en términos de lo que miden, siendo de especial importancia al utilizar el puntaje total de la prueba es decir la sumatoria de todos los ítems, ya que al haber variaciones en su contenido o por un error en el muestreo combinan otro constructo, en consecuencia al calcular el puntaje total del test se obtendrá una medida compuesta por ítems que miden el rasgo de otra cosa generando que la puntuación de la prueba pierda precisión. De acuerdo a Ventura y Caycho (2017) el índice de omega es más preciso que el Alfa de Cronbach, al hacer uso de las cargas factoriales, lo que hace más estable los cálculos y muestra el nivel real de confiabilidad por consistencia interna. En los resultados de la tabla 6 se logra observar que los coeficientes de confiabilidad de consistencia interna a través del índice omega en la muestra investigada, estimados de manera puntual y a través de un intervalo del 95% de confianza son mayores a .70; a nivel general en la escala de respuestas rumiativas con un valor de .924, y en las dimensiones: Reflexiva y Reproche con valores

respectivos de .870 y .848, siendo valores considerados como un nivel de confianza muy bueno, puesto que una confiabilidad cerca al 90% o mayor a ésta es mucho más segura en los resultados brindados, ayudando a que la investigación tenga respuestas certeras, brindando desenlaces seguros para la escala de respuestas rumiativas (RRS).

Resultados similares se encuentran en la investigación de Cabanillas (2017) donde utiliza el mismo método de consistencia interna mediante el coeficiente omega, analizando los índices de confiabilidad se encontró un valor general de .89 y de .70 a .80 para los factores, siendo puntajes considerados óptimos. Es importante estimar la confiabilidad para observar resultados consistentes en la escala de respuestas rumiativas, donde el método de consistencia interna ofrece encontrar el grado en el que cada una de las partes que componen la Escala de Respuestas Rumiativas es equivalente al resto y de esa manera poder garantizar una elevada equivalencia entre los ítems del test al estar altamente correlacionados.

Finalmente, se obtuvieron los baremos percentilares y los puntos de corte para la escala de respuestas rumiativas en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, los baremos percentilares permitirán asignar a cada puntuación directa el porcentaje de personas que obtienen puntuaciones inferiores a ella y de esta manera tener información concreta del grupo universitario evaluado (Muñiz, 2018). Es así que estos puntos de corte fueron elaboradas en base a los percentiles que permitieron establecer los rangos de clasificación en los referidos estudiantes en los niveles bajo, medio y alto respectivamente; donde bajo significa que los estudiantes evaluados presentan una rumiación casi inexistente, muy pocas veces se sienten desmotivados, las ideas y pensamientos negativos solo duran poco tiempo; mientras que el nivel medio muestra presencia de la variable rumiativa sin embargo es de manera moderada, donde el pensamiento negativo se presenta de manera más frecuente, y comienza a alejarse de su círculo social en los momentos que

se encuentra deprimido; respecto al nivel alto, es el nivel con más sintomatología, denotando un caso fuerte de rumiación, donde la persona piensa intensamente sobre sus defectos, debilidades, y equivocaciones, muchas veces culpándose por las situaciones que lo llevaron a sentirse así y perdiendo contacto con su entorno, sintiéndose irritado consigo mismo.

En conclusión, se evidencia importante mencionar el aporte que posee la escala de respuestas rumiativas en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, contando con adecuadas propiedades psicométricas en los universitarios trujillanos, es decir, logra una óptima validez y confiabilidad, siendo una prueba eficaz para medir la presencia del estilo rumiativo en la población, asimismo, es una herramienta de identificación precoz, que posibilitará el trabajo de prevención de patologías psiquiátricas depresivas leves a severas, sirviendo a la población de estudio y otras poblaciones similares, generando aportes a la psicología y dando inicio a futuras investigaciones sobre la Rumiación.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones:

- Se determinaron las propiedades psicométricas de la escala de respuestas rumiativas, permitiendo ser utilizada para la medición de la variable pensamiento rumiativo.
- La validez de constructo a través del coeficiente de correlación ítem-test corregido, correspondiente a la escala de respuestas rumiativas en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, señalan valores que oscilan entre 0.43 a 0.67.
- En el análisis factorial confirmatorio se halló que los índices obtenidos para valorar la bondad de ajuste del modelo en dos dimensiones de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes universitarios fueron: (CMIN/gl), igual a ,881, (RMR) igual a .046, AGFI igual a .982, NFI con un valor de .978, RFI con un valor de .976, índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .900, y el ajustado de .881. Por lo tanto, hay evidencias de buen ajuste del modelo bidimensional en la población investigada
- El Coeficiente de confiabilidad omega de la escala de respuestas rumiativas en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo muestra un valor de .924 para la escala general, .870 para la dimensión reflexiva y .848 para reproche.
- Se establecieron las normas en percentiles a nivel general y por dimensiones de la escala de respuestas rumiativas en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo.
- Se elaboraron los puntos de corte a nivel general y por dimensiones de la escala de respuestas rumiativas en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo.

6.2 Recomendaciones:

- Los resultados de la presente investigación, no deben ser considerados como conclusos. por lo contrario, se recomienda que en futuros estudios se trabaje con una muestra más grande, con el fin de corroborar los resultados hallados y confirmar que la validez y confiabilidad de las dos dimensiones no varíen al ser expuestas a una cantidad mayor de sujetos examinados.
- Se recomienda utilizar la escala de respuestas rumiativas en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Trujillo para la medición de la variable en cuestión, en base a la evidencia de contar con valores de validez y confiabilidad adecuados para su utilización y por la creación de normas percentilares para la mencionada población.
- Así mismo se recomienda utilizar en futuras investigaciones el método test .re test para conocer la estabilidad del instrumento a través del tiempo.
- Se recomienda utilizar en próximas investigaciones la validez convergente con otro instrumento que mida el mismo constructo para complementar los datos obtenidos en la presente investigación.

CAPITULO VII

REFERENCIAS Y ANEXOS

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda., V y García C. (2011) *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid, Editorial Síntesis.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia 2da. edición, ampliada, Lima, Universidad Ricardo Palma, 2008).
- Arrieta, K., Diaz, S y Gonzales, F (2014) Síntomas de depresión y ansiedad en jóvenes universitarios: prevalencia y factores relacionados. *Revista clínica medica familiar* 7(11), 14-22. <https://scielo.isciii.es/pdf/albacete/v7n1/original2.pdf>
- Baker, R., Thomas, S., Thomas, P. W. y Owens, M. (2007). Development of an emotional processing scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 62(2), 167-178.
- Baker, R. (2001). An emotional processing model for counselling and psychotherapy: a way forward. *Counselling in Practice*, 7(1), 8-11.
- Bollen, K. (1986). Sample size and Bentler and Bonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51, 375-377.
- Brooke, P. P., Jr., Russell, D. W. & Price, J. L. (1988). Discriminant validation of measures of job satisfaction, job involvement, and organizational commitment. *Journal of Applied Psychology*, 73, 139-145.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modeling with AMOS. Basic concepts, applications and programming*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Cabanillas, K. (2017) *Propiedades psicométricas de la escala de respuestas rumiativas en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017*. (Tesis licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Cabezas, E., Andrade, D y Torres, J (2018) *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
- Cova, F., Rincón, P. y Melipillán, R. (2007). Rumiación y presencia de sintomatología ansiosa y depresiva en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 24 (2), 175-183.
- Cova, F., Rincón, P. y Melipillán, R. (2009). Reflexión, rumiación negativa y desarrollo de sintomatología depresiva en adolescentes de sexo femenino. *Terapia psicológica*, 27 (2), 155- 160.
- Costas, P. y Wells, A. (2004). *Depressive Rumination Nature, Theory And Treatment*. (1ra Edición). UK: TeamLib
- Delgado, J., Herrera, L. y Delgado, Y. (2008). La Mediatización del Pensamiento Rumiativo en el Accidente Cerebro Vascular. *Revista de la facultad de Ciencias de la Salud*. 10(3), 15-23.
- Dickson, K. S., Ciesla, J. A., y Reilly, K. (2012). Rumination, Worry, Cognitive Avoidance, and Behavioral Avoidance, *Examination of Temporal Effects*. *Behavior Therapy* 43(3) 629-640. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.11.002>.
- Ehring, T. y Watkins, E. R. (2008). Repetitive negative thinking as a transdiagnostic process. *International Journal of Cognitive Therapy*, 1(3), 192-205.

- Fernández, V. (2013). *El impacto psicológico de los sucesos vitales en personas mayores: el papel del pensamiento rumiativo, la evitación experiencial y el crecimiento personal*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Fernando, Gonzales (2017) Documento técnico situaciones de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú - *Ministerio de salud 1ª ed.* <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- García, R., Valencia, A., Hernández, A y Rocha, T (2017) Pensamiento rumiativo y depresión en estudiantes universitarios: repensando el impacto del género. *Revista interamericana de psicología/interamerican journal of psychology(IJP)* 51(3), 406-416. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28455448011.pdf>
- Giménez, M., Aparicio, M. y Ramos, J. (marzo, 2013). El papel de la rumiación y el género en la depresión. *Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS)*.13 (6). http://www.ansiedadestres.org/sites/default/files/boletines/bo_38_mar_2013.pdf
- González, M., Ibáñez, I. y Barrera, A. (2017). Rumiación, preocupación y orientación negativa al problema: procesos transdiagnósticos de los trastornos de ansiedad, de la conducta alimentaria y del estado de ánimo. *Acta Colombiana de Psicología*. 20(2), 30-41. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.3>
- González.N., Abad, J. y Lèvy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas en Lévy. J. (Ed.). *Modelización con estructuras de covarianzas*. Netbiblo. La Coruña (31-57)
- Hervás, G. (2008). Adaptación al castellano de un instrumento para evaluar el estilo rumiativo: la escala de respuestas rumiativas. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 13 (2), 111-121.

- Hervás, G. y Vázquez, C. (2006). Explorando el origen emocional de las respuestas rumiativas. El papel de la complejidad emocional y la inteligencia emocional. *Ansiedad y Estrés*, 12 (2), 279- 292.
- Hernández-Martínez, A., García, R., Valencia, A. I., y Ortega, N. A. (2016). Validación de la Escala de Respuestas Rumiativas para población mexicana. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual/Latin American Journal of Behavioral Medicine*, 6(2), 66-74.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Holm-Denoma, J. M., y Hankin, B. L. (2011). Perceived physical appearance mediates the rumination and bulimic symptom link in adolescent girls. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 39(4), 537-544. <https://doi.org/10.1080/15374416.2010.486324>.
- Inoñan, C. (2011). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Respuestas Rumiativas En Una Muestra De Adultos De Lima*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Jaimes, K. (2013). *Estilo de pensamiento rumiativo y rasgos de personalidad en jóvenes universitarios de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Martínez, M. 2003. Orientación al mercado. *Un modelo desde la perspectiva de aprendizaje organizacional*. México: Planeta

- Meneses, J, Barrios, M, Bonillo, A, Cosculluela, A, Lozano, L, Turbany, J y Valero, S (2013) *Psicometria*, Barcelona, Editorial UOC.
- Muñiz, J (2018). Introduction a la psicometría, teoría clasica y TRI. Madrid, Ediciones piramides.
- Mulaik, S., et al. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430–445. doi: 10.1037/0033-2909.105.3.430.
- Nolen Hoeksema, S. y Morrow, J. (1991). A prospective study of depression and posttraumatic symptoms after a natural disaster. The 1989 Loma Prieta earthquake. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61 (1):115-121.
- Nolen Hoeksema, S. (1991). Response to depression and their effects on the duration of depressive episodes. *Journal of Abnormal Psychology*, 100 (4), 569-582. DOI: 10.1037/0021-843X.100.4
- Nolen Hoeksema, S. (2004). The response styles theory. En C. Papageorgios & A. Wells (Eds.) *Depressive Ruminations: Nature, theory and treatment* (pp.107-123). West Sussex: Wiley & Sons.
- Nolen Hoeksema, S. y Girgus, J. (1994). The emergence of gender differences in depression during adolescence. *Psychological Bulletin*, 115 (3). DOI: 10.1037/0033-2909.115.3.424
- Nolen Hoeksema, S., Wisco, B. E., & Lyubomirsky, S. (2008). Rethinking rumination. *Perspectives on Psychological Science*, (3), 400-424.
- Papageorgiou, C., y Siegle, G. (2003). Rumination and depression: Advances in theory and research. *Cognitive Therapy and Research*, 27 (3), 243–245.

- Payas, A. (2008). Funciones psicológicas y tratamiento de las rumiaciones obsesivas en el duelo. *Revista Asociación Española Neuropsiquiátrica*. 28 (102), 307-323.
- Ruiz, V. (2017) *Rumiacion cognitiva y calidad de vida en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo* (tesis licenciatura) Universidad Privada del Norte, Perú.
- Treynor, W., Gonzalez, R. y Nolen-Hoeksema, S. (2003). Rumination reconsidered: a psychometric analysis. *Cognitive Therapy and Research*. 27 (3), 247-259.
- Torres, G. 2011. Una aproximación al análisis de competitividad aplicando la técnica del modelo de ecuaciones estructurales. *TESCoatl*. 13(31).
- Ventura-León, J y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-527.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Watkins, E. R. (2008). Constructive and unconstructive repetitive thoughts. *Psychological Bulletin*, 134(2), 163-206.
- Zamora, E., Del valle, M., Introzzi, I y Richards, M. (2020) Adaptación y evidencias de la validez de la escala de estilos de respuestas en niños argentinos. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*.(7),16-22.<https://www.revistapcna.com/sites/default/files/1904-2.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Carta de Consentimiento Informado

Ud. está siendo invitado a participar en esta investigación con el fin de conocer el estilo de pensamiento que suelen tener los alumnos universitarios ante determinadas situaciones. Dicha investigación es realizada por la estudiante de psicología Danitza Gonzales Vasquez.

Usted ha sido selección para participar de esta investigación, Esperamos que acepte ser parte de los 60 estudiantes aproximadamente que formaran parte de este estudio.

Los derechos que usted cuenta como participante son:

Integridad: Garantizando que la prueba no le resultara perjudicial en ningún aspecto

Anonimato: De igual forma se garantiza que todos los datos que usted ofrezca serán en total anonimato, es decir no habrá manera de identificarlo individualmente en la investigación.

Participación Voluntaria: Usted cuenta con el derecho de abstenerse a participar de esta investigación e incluso retirarse si así lo considerada conveniente.

En función a lo leído:

¿Desea participar en la investigación?

SI_____ NO _____

Anexo 02: Protocolo de Respuestas

Escala de Respuestas Rumiativas

Institución:..... Ciclo d estudios:.....

Edad:.....

Sexo:.....

Fecha.....

Las personas piensan y hacen distintas cosas cuando se sienten tristes, deprimidas o abatidas. Por favor lee cada una de las frases a continuación y rodea con un círculo si casi nunca, algunas veces, a menudo o casi siempre piensas o actúas de esa manera cuando estás abatido, triste o deprimido

*Por favor, indica lo que generalmente haces, no lo que crees que deberías hacer.

1 = Casi nunca. 2 = Algunas veces. 3 = A menudo. 4 = Casi siempre.

1	Piensas en lo solo/a que te sientes.	1	2	3	4
2	Piensas “No seré capaz de hacer mi trabajo/tarea si no soy capaz de quitarme esto de encima”.	1	2	3	4
3	Piensas en tus sensaciones de fatiga y molestias.	1	2	3	4
4	Piensas en lo duro que te resulta concentrarte.	1	2	3	4
5	Piensas: “¿Qué he hecho yo para merecerme esto?”	1	2	3	4
6	Piensas en lo pasivo/a y desmotivado/a que te sientes.	1	2	3	4

7	Analizas los sucesos recientes para entender por qué estás deprimido.	1	2	3	4
8	Piensas acerca de cómo parece no sentir ya nada	1	2	3	4
9	Piensas “¿Por qué no puedo conseguir hacer las cosas?”	1	2	3	4
10	Piensas “¿Por qué siempre reacciono de esta forma?”	1	2	3	4
11	Te vas por ahí solo/a y piensas en por qué te sientes así.	1	2	3	4
12	Escribes lo que piensas para luego analizarlo.	1	2	3	4
13	Piensas acerca de una situación reciente, anhelando que hubiera ido mejor.	1	2	3	4
14	Piensas: “No seré capaz de concentrarme si continúo sintiéndome de esta manera”.	1	2	3	4
15	Piensas “Por qué tengo problemas que el resto de las personas no tienen”.	1	2	3	4
16	Piensas: “¿Por qué no puedo controlar las cosas mejor?”.	1	2	3	4
17	Piensas en lo triste que te sientes.	1	2	3	4
18	Piensas sobre todos tus defectos, debilidades, fallos y equivocaciones.	1	2	3	4
19	Piensas sobre cómo no te apetece hacer nada.	1	2	3	4
20	Analizas tu forma de ser para intentar comprender por qué estás deprimido/a.	1	2	3	4

21	Te vas solo/a a algún sitio para pensar sobre cómo te sientes	1	2	3	4
22	Piensas en cómo estás de irritado contigo mismo/a.	1	2	3	4

Anexo 03: Carta de Permiso

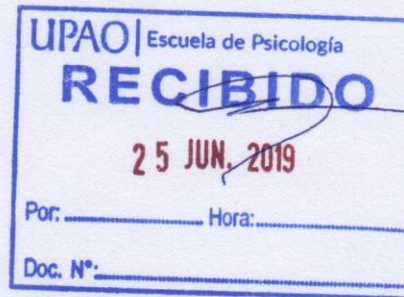
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Trujillo, 25 Junio de 2019

Sra. Lozano Sánchez Zelmira

Directora de la escuela de psicología

Pte.-



Yo, Carlos Borrego Rosas , docente del curso de Tesis I de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien presentar a la alumna Danitza Gonzales Vásquez para que se le otorguen las facilidades del caso y en ese sentido, se le autorice la aplicación de una prueba psicológica a los estudiantes de psicología de la universidad privada Antenor Orrego en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo". Por tanto, la información que se obtenga será utilizada exclusivamente para fines específicos de la investigación con la debida discreción y confidencialidad.

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente, me despido de usted,

Atentamente,


.....
Carlos Borrego Rosas

Anexo 04: Asimetría y curtosis

Tabla A1

Coefficientes de asimetría y curtosis de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo

Ítem	Media	DE	Z _{As}	Z _{Cs}	K ²
Ítem01	5,47	-0,03	1,96	0,86	4,58
Ítem03	2,76	-0,99	2,27	0,81	5,81
Ítem04	2,55	-2,95	2,26	0,95	6,01
Ítem06	4,51	-2,00	2,06	0,95	5,14
Ítem08	6,18	-1,25	1,88	0,95	4,44
Ítem10	2,58	-2,75	2,30	0,94	6,17
Ítem13	1,17	-3,28	2,48	0,94	7,03
Ítem15	5,89	-2,16	1,93	1,02	4,76
Ítem16	3,26	-2,78	2,17	0,96	5,62
Ítem17	5,43	-1,15	1,97	0,93	4,74
Ítem19	4,27	-3,06	2,06	1,01	5,27
Ítem02	6,59	0,25	1,79	0,85	3,92
Ítem05	6,37	-1,06	1,83	0,92	4,20
Ítem07	2,35	-3,52	2,24	0,99	5,99
Ítem09	5,26	-1,07	1,94	0,89	4,56
Ítem11	3,59	-2,85	2,11	0,97	5,39
Ítem12	6,20	-1,30	1,81	0,91	4,11
Ítem14	2,67	-3,66	2,21	1,01	5,90
Ítem18	1,71	-3,62	2,38	0,99	6,64
Ítem20	2,92	-2,96	2,19	0,96	5,71
Ítem21	3,99	-2,90	2,11	1,00	5,44
Ítem22	4,31	-2,65	2,05	0,98	5,16
Curtosis multivariante de Mardia				88,89	25,22

Nota: As: Coeficiente de asimetría; Z_{As}: Valor Z de la distribución normal asociado a As Cs: Coef. de curtosis; Z_{Cs}: Valor Z de la distribución normal asociado a Cs; K²: Estadístico para contraste de normalidad

La tabla A1, muestra los resultados de la prueba de normalidad de los ítems de la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS) aplicado en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, visualizando que hay predominancia de las distribuciones asimétricas sesgadas hacia la derecha ($|Z_{As}| > 1.96$); en tanto que las distribuciones de los veintidós ítems no se diferencia en curtosis o elevamiento de la distribución normal ($|Z_{As}| \leq 1.96$). De igual manera se observa que solamente las distribuciones de cuatro ítems difieren significativamente de la distribución normal ($K^2 > 5.99$) y de igual forma no cumple la normalidad multivariante.

