

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OBTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGA

“Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución Educativa
Nacional de Trujillo, 2020”

Área de Investigación:

Violencia y Trastorno Psicopatológico

Autora:

Br. Angeles Valderrama, Yhajaira Mirella

Jurado Evaluador:

Presidente: Palacios Serna, Lina Iris

Secretaria: Cabanillas Tarazona, Luz Elena

Vocal: Caro Vela, Jorge Miguel

Asesora:

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

Código ORCID: 0000-0002-0651-6230

Fecha de sustentación: 25/11/2021

**Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una
institución Educativa de Trujillo, 2020**

Presentación

Estimados señores, miembros de jurado calificador:

Cumpliendo con las normas emitidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana y Escuela Profesional de Psicología, someto a su evaluación el presente trabajo de investigación denominado: “Cohesión Familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución Educativa de Trujillo, 2020”. Elaborado con el propósito de obtener el título de licenciada en Psicología. Asimismo, con la convicción que se le otorgara un valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se me brinden respecto a la investigación.

De antemano, agradezco su consideración y disposición en el transcurso de toda mi etapa universitaria, para lograr con éxito la culminación de mi carrera profesional.

Br. Yhajaira Ángeles Valderrama

Dedicatoria

A Dios, por iluminar y brindarme las fuerzas necesarias para que logre todo lo que me propuse, guiándome por un buen camino.

A mi familia, por estar siempre presente en los momentos más difíciles, brindándome su apoyo incondicional; especialmente a mi madre quien sacrifica todo en su trabajo para que yo cumpla el sueño de ser profesional.

A mi prima Karla y a mi amiga Jacksary, por estar siempre conmigo dándome aliento para continuar a pesar de las adversidades.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por iluminarme en este proceso académico, ayudándome a ser más resiliente y empático con mis acciones.

A mi madre Rosa, mi hermano José Luis y mi hijo Sebastián quienes son mi motivo y ejemplo a seguir para alcanzar mis metas trazadas y objetivos personales.

A toda mi familia por ser el soporte de mi desarrollo personal y profesional, quienes con su apoyo y dedicación impidieron que me dé por vencida.

A mi asesora Dr. Sandra Sofía Izquierdo Marín, por su apoyo, confianza y capacidad para guiarme en la realización de la presente investigación.

Finalmente, agradezco a mis maestros por los conocimientos otorgados a lo largo de la carrera profesional.

Índice de contenido

PRESENTACIÓN	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
INDICE DE CONTENIDO	
INDICE DE CUADROS Y TABLAS	
RESUMEN ABSTRACT	
CAPITULO I: MARCO METODOLÓGICO	
1.1. EL PROBLEMA	
1.1.1. Delimitación del problema	10
1.1.2. Formulación del problema	13
1.1.3. Justificación del estudio	13
1.1.4. Limitaciones	14
1.2. OBJETIVOS	
1.2.1. Objetivos generales	14
1.2.2. Objetivos específicos	14
1.3. HIPÓTESIS	
1.3.1. Hipótesis General	14
1.3.2. Hipótesis Especificas	15
1.4. VARIABLES E INDICADORES	15
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	
1.5.1. Tipo de investigación	115
1.5.2. Diseño de investigación	15
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	
1.6.1. Población	16
1.6.2. Muestra	16
1.6.3 Muestreo	17
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
1.7.1. Técnicas	17
1.7.2. Instrumentos	19
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	20
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	21
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEORICO	
2.1. Antecedentes.	22
2.2. Marco Teórico	25
2.3. Marco Conceptual	33
CAPITULO III: RESULTADOS	34
CAPITULO IV: ANALISIS DE RESULTADOS	39
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	41
5.2. Recomendaciones	42
CAPITULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Y ANEXOS	
6.1. Referencias Bibliográficas	43
6.2. Anexos	47

Índice de tablas y figuras

Tabla 1	34
<i>Nivel de cohesión familiar de los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	
Tabla 02	35
<i>Nivel de resiliencia de los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	
Tabla 03	36
<i>Relación entre la cohesión familiar y resiliencia en alumnos de Institución Educativa de Trujillo.</i>	
Tabla 04	37
<i>Determinar la relación entre la dimensión competencia personal de la resiliencia y las dimensiones de la cohesión familiar (cohesión familiar y adaptabilidad) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	
Tabla 05	38
<i>Determinar la relación entre la dimensión adaptación de uno mismo y de la vida de la resiliencia y las dimensiones de la cohesión familiar (cohesión familiar y adaptabilidad) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	

Resumen

La investigación tuvo como propósito, establecer la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia, para lo cual contó con una muestra de 150 alumnos de quinto de secundaria de una Institución educativa de Trujillo, la investigación fue de tipo cuantitativa y de diseño correlacional, donde se aplicó los instrumentos de cohesión familiar y resiliencia, donde se halló que existe una relación significativa ($r=.724$) donde a mayores índices de resiliencia mejor será la cohesión familiar.

Palabras clave: adolescentes, resiliencia, cohesión familiar.

Abstract

The purpose of the research was to establish family cohesion and resilience, for which it had a sample of 150 fifth-year high school students from an educational institution in Trujillo, the research was qualitative and correlational design, where the instruments of Resilience and family cohesion, where it was found that there is a significant relationship ($r = .724$) where the higher the resilience indexes, the better the family cohesion.

Keywords: adolescents, resilience, family cohesion.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Actualmente, los cambios de la modernidad han propiciado situaciones de riesgo en el marco familiar, como el incremento en la tasa de violencia familiar, adicciones no convencionales, desfiguración de la moral y la necesidad de trabajar más horas para poder subsistir, sobre todo en los países en vías de desarrollo (García, 2007). Este ritmo de vida genera estrés en los miembros de la familia, lo que con frecuencia causa conflictos en la dinámica familiar como el abandono emocional de padres a hijos y sobre todo un probable alejamiento entre los integrantes de una familia, afectando la cohesión que ésta necesita tener (Gómez y Villa, 2014).

Por lo anterior es que en la actualidad se considera a la familia como un factor protector como de riesgo puesto que genera patrones de aprendizaje adaptativos o patológicos en los individuos deviniendo en problemas de salud mental como el consumo de sustancias, trastornos de la conducta alimentaria, comportamientos delictivos y suicidio (Rivera y Andrade, 2006).

En el Perú, los cambios de la globalización han impactado en la estructura familiar. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) el 60% de los hogares peruanos son nucleares, no obstante, se ha observado el incremento de las familias monoparentales en donde la jefatura lo tiene la mujer. Asimismo, se observa que la convivencia de parejas ha aumentado a un 20.4% y el matrimonio ha disminuido a un 28.1%, mientras que la tendencia a quedarse soltero es un 38.2%, y el divorcio aumentó a un 7.9%. Del mismo modo, indica un aumento de la población en madres adolescentes, quiénes un 64.8% de ellas conviven con sus parejas y aquellas que crían a sus hijos solas son un 32.3%, asimismo, estas mismas adolescentes en un 85.2% dejan de asistir a las escuelas tanto por el embarazo como por las dificultades económicas.

Dentro de los factores que más afectan a las familias peruanas se encuentra el factor económico. De acuerdo con un estudio, el 39% de las familias peruanas tienen ingresos deficientes que no suele alcanzarles para sostenerse siendo aún más severo en sectores socioeconómicos D y E en donde las deficiencias aumentan hasta un 63% (Bazán, 2014). Esto supone que los padres de familia se dediquen al trabajo para su subsistencia dejando a sus hijos solos o llevarlos al trabajo y privarles de la educación; por lo mismo, ello genera estrés y frustración entre los miembros lo cual puede derivar en violencia familiar.

Al respecto, el índice de violencia familiar ha crecido a nivel nacional en un 345%, registrando más de 21 920 casos en menos de dos meses (Ticona, 2016). A nivel de Latinoamérica, la desintegración familiar y el patrón de familias disfuncionales es uno de los fenómenos más característicos, generado por la conjunción de factores sociales, políticos y económicos como el desempleo laboral, deficiente accesibilidad a servicios de salud y bajos niveles educativos (Cerón, 2014). En Colombia, al menos un sexto de la población infantil no satisface su necesidad emocional a causa de un estilo negligente en la crianza generando desapego emocional (Aspirilla, 2012). Del mismo modo, en Argentina se ha observado relación entre un estilo de crianza permisivo y negligente con el índice de consumo de sustancias en la población adolescente que ha aumentado en un 30% (García, 2016).

A nivel mundial, en Estados Unidos, la dinámica familiar ha cambiado en los últimos cincuenta años observando que el porcentaje de familias con ambos padres ha disminuido a un 46% mientras que las familias monoparentales han aumentado a un 34% (Livingston, 2014). Por otra parte, se ha observado una asociación entre violencia familiar y acoso escolar en la población de Seattle encontrando que al menos el 51% de los niños ha experimentado violencia familiar y el 34% manifestaba conductas de acoso hacia sus compañeros de escuela (Schwarz, 2006). Asimismo, en Inglaterra el índice de matrimonio ha decrecido de 18.6 millones a 12.5 millones, mientras que la cohabitación ha aumentado en un 29.7% (Office of National Statistics, 2014). Además, según The Telegraph (2012) en su estudio observó el 20% de las familias disfuncionales estudiadas tenían cerca de cinco hijos y un estilo de crianza negligente, y el 60%

se caracterizaba por la ausencia de la figura paterna. Por otro lado, se conocen historias de personas que, a pesar de haber vivido circunstancias difíciles en sus vidas, lo cual podría haberle dado un pronóstico desfavorable han sabido salir adelante.

En la historia encontramos varias de ellas, tales son los casos de Rigoberta Menchú, poetisa quiché de Guatemala, quien durante la guerra civil que asoló a su país, vio morir a su padre, a su madre y a sus hermanos, asesinados por las fuerzas de represión, sin embargo, utilizó esa experiencia para convertirse en Defensora de Los derechos Humanos. También podemos mencionar a Ana Frank, niña judía de doce años, condenada a vivir oculta con su familia durante más de dos años en Amsterdam, para escapar de los nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Luego escribiría un libro en donde cuenta todas sus experiencias, con un optimismo y fuerza increíble. Estas personas poseen una capacidad llamada resiliencia.

Villalba (2014), sostiene que la resiliencia se refiere a personas de grupos de alto riesgo que han obtenido mejores resultados de los esperados, buena adaptación a pesar de las experiencias estresantes (cuando los estresores son extremos la resiliencia se refiere a patrones de recuperación) y recuperarse del trauma. Nace entonces la interrogante de cuan relacionado estará la cohesión familiar con el desarrollo de la Resiliencia, teniendo en cuenta que la primera constituye un factor protector para el menor en distintos sentidos, por ejemplo, Pezúa (2012) refiere que existe relación entre la cohesión familiar y la madurez social en niños de una institución educativa.

Por otro lado, Zambrano (2011) refiere que existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, en el área de Comunicación en alumnos de secundaria de una institución educativa. Además, se conoce que la adolescencia es una etapa difícil en donde el adolescente sufre cambios que van a determinar sus estados emocionales, autopercepción y relación con su entorno. Borquez (2002) refiere que en general, la adolescencia se la podría calificar como un período primordialmente de duelos. Se produce la pérdida de los roles infantiles y de la identidad.

En la Institución Educativa en donde se realizará la presente investigación existen casos de adolescentes con diferentes problemáticas que lo aquejan y repercuten definitivamente en su desarrollo emocional. Muchos de ellos tienen la responsabilidad de trabajar en horas en las que no asisten al colegio; y varios acompañan a sus padres al trabajo (carpintería, mecánica) como apoyo; asimismo es importante mencionar que es escaso el número de madres de familia que ejercen un trabajo fuera del hogar, pues la mayoría son amas de casa.

1.1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y resiliencia en los adolescentes de una Institución Estatal de Trujillo?

1.1.3. Justificación del estudio

La presente investigación tendrá un aporte práctico debido a que los resultados del estudio ayudarán a crear una mayor conciencia sobre aspectos vinculados a la cohesión familiar y su posible relación con algunos componentes de la resiliencia, lo que constituiría una buena base para la elaboración y desarrollo de programas preventivos orientados a reforzar estos aspectos en beneficio de los adolescentes de dicha institución.

Posee además relevancia social, en el sentido de que los principales beneficiados con los resultados de esta investigación y su utilidad práctica serán los alumnos adolescentes de la Institución Educativa Estatal de Trujillo y sus familias puesto que al ser una institución pública no suelen contar con profesionales en la salud mental para guiarlos en el tema.

Además, tiene un valor teórico ya que contribuirá a generar información de la relación dentro la variable cohesión familiar y resiliencia en la vida de los alumnos adolescentes de una Institución estatal de Trujillo. Así también, al contrastarse las hipótesis podrían obtenerse resultados innovadores y poco esperados, que podría ser inspiración para el estudio de las mismas variables en otras poblaciones.

1.1.4. Limitaciones

El contexto actual, que no permite el contacto y la aplicación de instrumentos de forma presencial.

La información, existen pocos archivos sobre las variables de estudio.

Al ser la aplicación de instrumentos de forma virtual, los participantes pueden responder de forma aleatoria.

Los resultados de presente investigación no podrán ser generalizados a diversos tipos poblacionales de adolescentes, a no ser que cuenten con rasgos similares a los sujetos en investigación.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

Determinar la relación entre la cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

O1: Identificar el nivel de cohesión familiar de los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

O2: Identificar el nivel de resiliencia de los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

O3: Establecer la relación entre la cohesión familiar y las dimensiones de la resiliencia (competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

O4: Establecer la relación entre la adaptabilidad familiar y las dimensiones de la resiliencia (competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

H_i: Existe relación entre la cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe la relación entre la cohesión familiar y las dimensiones de la resiliencia (competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

H2: Existe la relación entre la adaptabilidad familiar y las dimensiones de la resiliencia (competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

1.4. VARIABLES E INDICADORES

- Variable 1: Cohesión familiar

Cohesión familiar

Adaptabilidad familiar

- Variable 2: Resiliencia

Factor I: Competencia personal

Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

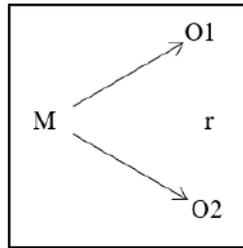
El tipo de investigación es cuantitativa, siendo aquella que busca explicar la naturaleza de un objeto de estudio, a través de la observación, comprobación (Hernández, Fernández y Baptista, 2016, p 80).

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental (Sánchez y Reyes, 2009), ya que no se manipularán las variables de estudio, buscando establecer una relación (p.34).

El nivel de investigación descriptivo-correlacional, lo cual busca conocer el grado de relación entre dos o más variables, por los objetivos que se determinaron (Hernández, Fernández y Baptista, 2016, p.80).

Esquema:



Donde:

M: Muestra

R: relación

O1: Variable: Resiliencia

O2: Variable: Personalidad situacional

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población total estará compuesta por 150 alumnos de secundaria de la Institución Educativa. La población es el conjunto de individuos que son motivo de investigación; en la presente investigación se trabajó con una población accesible, definida ésta como una población que se encuentra disponible a investigar. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014; Ventura-León, 2017).

AÑO/SECCIÓN	ALUMNOS
5A	30
5B	29
5 C	30
5D	31
5E	30
TOTAL	150

1.6.2. Muestra

La muestra será de tipo censal, donde se tomará en cuenta a toda la población, al tomarla como un número manejable de evaluados. Ramírez (2014, p. 45) refiere que una muestra censal es la que se toma en cuenta a todas las unidades de investigación.

1.6.3 Muestreo

Será un muestreo no probabilístico, por conveniencia ya que los participantes son elegidos por la accesibilidad (Oyzen y Manterola, 2017).

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación: Es una de las técnicas más utilizadas, cuya función es recolectar datos de información. Esta se fundamenta en un cuestionario o grupo de preguntas que se realizan con el fin de recolectar información de las personas (Bernal, 2010).

Se utilizaron las encuestas con el fin de recolectar información necesaria para la investigación asimismo obtener resultados verídicos, ya que, estos instrumentos tienen validez y confiabilidad ayudando así a la medición de las variables de la investigación de manera concreta.

Instrumentos

▪ Cuestionario de Cohesión familiar

Ficha técnica:

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

Descripción Funcionamiento familiar Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Olson, Portner y Lavee (1985) 20 ítems. Dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad).

Traducción: Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Breve descripción:

La Escala de Evaluación de Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (Faces III), fue elaborada por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en 1985 se basó en la Teoría del Enfoque Sistémico Familiar, su estandarización fue en Alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo de Trujillo por Efrén Gabriel Castillo Hidalgo, evalúa familia y pareja, teniendo una buena Facilidad de corrección, muy fácil; se puede aplicar en sujetos desde los 12 años, en unos 15 minutos, consta de 20 ítems, evaluando la percepción real de la familia, la percepción ideal de la familia y el nivel de satisfacción familiar.

Para la confiabilidad se utilizó la consistencia interna encontrando un coeficiente de .77 en la dimensión de cohesión y .62 en la escala de adaptabilidad, obteniendo en la escala total un valor de .68. Asimismo, se utilizó el método test-retest, encontrando un coeficiente de .82 en la escala de cohesión y de .86 en la escala de adaptabilidad. Además, se estableció correlación entre ambas escalas fue de .3, lo que indica que son aspectos diferenciados de la funcionalidad familiar y por ende no existe redundancia. Las normas fueron establecidas mediante el uso de una muestra normativa de 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes; así como de una muestra clínica con problemas familiares.

- Normas de corrección: La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso. La calificación es como sigue: ALTERNATIVAS PUNTAJES Nunca o casi nunca 1 Pocas veces 2 Algunas veces 3 Frecuentemente 4 Siempre o casi siempre 5 Para obtener el puntaje de Cohesión Familiar se suman los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), y para la Adaptabilidad Familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a

percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y rangos de funcionamiento. Los niveles de cohesión y adaptabilidad se obtienen a partir de la conversión de los puntajes de la escala real a percentiles. La tipología familiar se obtiene al superponer ambas dimensiones, las cuales son el resultado de la combinación de los cuatro subniveles de cohesión y cuatro subniveles de adaptabilidad, siendo ésta el primer nivel del modelo circunflejo. El segundo nivel del modelo circunflejo proporciona tres rangos: balanceado, medio y extremo. Para determinar el nivel de satisfacción en cohesión familiar se resta los puntajes de la escala real con la escala ideal y se convierten en percentiles; de igual manera para determinar el nivel de satisfacción en adaptabilidad familiar. En el caso del estudio se tuvo en cuenta los resultados de la dimensión de Cohesión familiar, por ser el principal interés del investigador. Asimismo, se trabajó con la versión adaptada de Efrén Gabriel Castillo Hidalgo, quien realizó la estandarización en 412 alumnos de un centro Preuniversitario en la ciudad de Trujillo.

▪ **Escala de Resiliencia**

Ficha técnica:

Autor: Gail. M Walding y Heather Yung

Año: 1993

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación en el Perú: Ana Salgado

Año: 2012

Objetivo: Identificar el grado de resiliencia, considerada como una característica positiva de la personalidad que permite la adaptación individual.

Ítems; son 25 ítems, organizados en 2 factores: Factor I, Competencia personal, Factor II, adaptación de uno mismo y de la vida.

Tipo de ítems, están redactados en forma positiva y refleja exactitud las declaraciones hechas por los examinados.

Aplicación; puede darse de forma individual o colectiva

Edad de aplicación: Dirigido a adolescentes y adultos.

Breve descripción:

La escala de Resiliencia consta de 25 ítems y a su vez están conformadas por 2 factores. Factor I: llamado Competencia personal; conformado por 17 ítems que

indican: independencia, autoconfianza decisión, poderío, invencibilidad, perseverancia e ingenio. Factor II: llamado Aceptación de uno mismo y de la vida conformado por 8 ítems, representado por el balance, la adaptabilidad, un sentimiento de paz y perceptiva de vida estable a pesar de la adversidad.

Así mismo en estos dos factores encontramos indicadores de ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Las alternativas de respuesta fueron de tipo Likert, enumeradas del 1 al 7.

En cuanto a las propiedades psicométricas, las correlaciones positivas en la adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción por la vida) y una correlación negativa de depresión justificaron, concurrentemente la validez de la Escala. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$.

En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 2 factores (Citado por Jaramillo, Ospina, Cabarcas y Humphreys, 2005).

En cuanto a la adaptación utilizada, específicamente se halló una validez simultánea con medidas similares a otras medidas de adaptación tales como moral ($r = 0.28$), satisfacción de vida ($r = 0.30$) y depresión ($r = -0.37$). Las correlaciones han variado desde 0.67 a 0.84 ($p < 0.01$) lo cual sugiere que la resiliencia es estable en el tiempo (Jaramillo, 2006).

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Como medida inicial e interés por realizar la investigación en la institución educativa, se procede a ponerse en contacto con el director de la I.E, así como la tutora de las aulas de 5° año de secundaria.

Luego de la aceptación de las autoridades de la I.E se procede a enviar a la tutora el consentimiento informado, para que algún tutor de los adolescentes pueda

autorizar que participen de la investigación, recalando que esta no supone ningún riesgo para su integridad física o moral.

Luego de la recolección de los consentimientos informados, se procede a enviar vía wasap el enlace del formulario de Google de los instrumentos de medición, los cuales son contestados en tiempo real por los adolescentes.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Una vez recogidas las respuestas mediante el formulario de Google form, se realiza el vaciado de los datos a una hoja de cálculo de Excel, donde se depuran las respuestas que se identifiquen dobles, o mal llenado del cuestionario; para que una vez organizadas las respuestas puedan ser analizadas mediante el programa SPSS, y presentar los resultados en tablas, finalmente se analizan los datos y se procede a hacer la interpretación de estos respondiendo a los objetivos planteados.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Acuerdo con ello, encontramos los siguientes antecedentes:

Athié y Gallegos (2019) realizaron una investigación titulada “Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar”, en donde se analiza la relación que existe entre la Resiliencia y factores de funcionamiento familiar en una muestra de 60 mujeres mexicanas de entre 27 y 53 años divididas en dos grupos: el primero de bajos recursos económicos y el segundo de nivel socioeconómico medio-alto. Se utilizó la Escala Breve de Enfrentamiento Resiliente (Jew, Green y Kroger, 1969) para evaluar la resiliencia y la escala de Funcionamiento Familiar (1998) para evaluar los factores de funcionamiento familiar. Los estudios mostraron una mayor relación entre el factor de resiliencia de orientación hacia el futuro con los factores de funcionamiento familiar de: relación de pareja, comunicación, cohesión, tiempo compartido, roles/trabajo doméstico, autonomía/independencia y autoridad y poder en ambos grupos de la muestra. Asimismo, se determinó que la situación económica de la muestra genera diferencias entre los grupos los factores de resiliencia. Esto sostiene las consideraciones teóricas respecto a considerar la pobreza como un factor de riesgo que influye en la manera en cómo las personas se enfrentan a la adversidad.

Cajiao (2019), realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social”, en el cual buscaron indagar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y la capacidad resiliente en sujetos que enfrentan situación adversa de pobreza, y una parte de ellos, la muerte violenta de un familiar. La muestra estuvo conformada por 60 sujetos habitantes del barrio el Retiro (Cali-Colombia), y se dividieron en dos grupos: 30 sujetos que no han experimentado la muerte por causas violentas de un familiar, y 30 que han vivido hace al menos 1 año y no más de 5 años la muerte violenta de un miembro de la familia. Hicieron uso del Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL (1999) y la Escala de medición de la resiliencia RESI-M (2010). Los resultados mostraron una correlación alta

entre la percepción del funcionamiento familiar y la capacidad resiliente en toda la muestra. Se observó que la muerte violenta no es una situación que perjudica significativamente la percepción del funcionamiento familiar y la resiliencia.

Sánchez, Prieto y Parra (2018), realizaron una investigación titulada “la dimensión afectiva familiar: variables relevantes para el bienestar psicológico de estudiantes adolescentes”, cuyo objetivo fue analizar en qué medida y de qué manera la Dimensión Afectiva del contexto familiar es capaz de anticipar el Bienestar Psicológico en adolescentes que pertenecen a un centro escolar de la Región de Murcia. Los participantes son adolescentes entre 12 y 20 años. El Bienestar Psicológico se evaluó con el Inventario de Bienestar Psicológico adaptado y propuesto por Alsinet, Casas y Rosich (2000) y la dimensión afectiva del contexto familiar con (Inventory Quality Relationships, QRI) de Sarason (1999) y la escala de clima Social Familiar: Relaciones (The Social Climate Scales: Family; FES) de Moos y Trickett. Los resultados nos muestran que existe relación entre cohesión familiar y satisfacción personal y afectos positivos, entendiéndose este último como un constructo dimensional (no categorial) que incluye todos aquellos estados afectivos con valencia positiva como alegría, entusiasmo, enamoramiento, etc.

Fernández (2018) llevó a cabo un estudio titulado “La resiliencia en los adolescentes de la luciérnaga de Córdoba: un análisis exploratorio”, donde a través de una entrevista semiestructurada, se estudió la capacidad de resiliencia que tienen los jóvenes que trabajan en la Luciérnaga, un centro no gubernamental que ayuda a jóvenes en situación de vulnerabilidad a superar el umbral de pobreza. Para ello se midieron factores que (en estudios previos) se han determinado como característicos de los sujetos resilientes. Las conclusiones de este estudio fueron que el nivel de resiliencia de la mayoría de los jóvenes que acuden a la organización es bastante alto, lo que significa que tienen relaciones emocionales estables, control de las emociones y los impulsos, empatía, y tienen interés por recibir responsabilidades sociales. En segundo lugar, las actividades y servicios ofrecidos por el centro permiten a los jóvenes incrementar su nivel de resiliencia cubriendo la mayoría de las carencias que éstos traen en autoestima, nivel educacional, apoyo social, autonomía, competencia cognitiva y optimismo.

Nacionales

Díaz (2021) en su investigación asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad escolar Mariano Melgar, siendo un estudio analítico, prospectivo; donde su muestra la conformó 140 alumnos quienes se les aplicó los instrumentos de funcionalidad familiar y resiliencia; los resultados evidencian que los alumnos de 16 años son 80,0%, de sexo masculino 59,29%, el tipo de familia más frecuente fue nuclear con 55,0%; funcionamiento familiar más frecuente fue moderadamente funcional 57,86 % y el tipo de resiliencia fue baja 58,57 %; por lo que se concluye que existe asociación estadística altamente significativa ($p=0.001$) entre funcionamiento familiar y resiliencia en los alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar.

Castro y Morales (2019) realizaron una investigación en una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo-2013 y tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, para ello utilizaron la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación significativa de 0.615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Obregón (2019) en su investigación sobre el funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, la metodología que se utilizó fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, como técnica se utilizó la encuesta, la muestra la conformaron 416 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 14 y 15 años, para el recojo de información se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASE III) de David Olson y colaboradores y colaboradores, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos concluyen, en relación al funcionamiento familiar y la resiliencia existe una correlación moderada, con una fuerza de correlación de ,401 así mismo se encontró correlación moderada entre el funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia, con una fuerza de correlación de ,501, correlación moderada baja con la dimensión sentirse bien solo, con una fuerza de correlación de ,301 correlación moderada entre la

resiliencia y la dimensión cohesión familiar, con una fuerza de correlación de ,401 correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal, con una fuerza de correlación de ,701 correlación alta entre funcionamiento familiar y la confianza en sí mismo, con una fuerza de correlación de ,706.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Cohesión familiar

A) Definiciones

La cohesión en la familia es entendida como el vínculo afectivo entre los individuos que la conforman (Zegers et al. 2003). Para Olson (2000), la cohesión familiar es el vínculo afectivo que se da dentro de un contexto familiar permitiendo una comunicación adecuada y apoyo entre sus miembros. Del mismo modo, González (2010) manifiesta que la cohesión familiar es el conjunto de las coyunturas afectivas entre los miembros que la componen, teniendo en cuenta la intensidad de la misma, las actividades realizadas en conjunto, las muestras de afecto recíproco y las alianzas o relaciones estrechas entre ellos. De esa forma, la cohesión familiar es el conjunto de vínculos emocionales entre cada integrante de la familia y permite mantener unida a la familia como un sistema para su adecuado desarrollo y evolución. A su vez, se manifiesta en el tipo de dinámica entre los miembros, así como en las actividades que se realizan en conjunto.

B) Teoría del modelo Circumplejo

Esta teoría propuesta por Olson, Gorall y Tiesel (2007) consideran a la cohesión familiar como parte de la funcionalidad familiar generada por la dinámica entre los integrantes de esta. Basaron su teoría en el primer bosquejo de la teoría propuesta por Olson, Russel y Sprenkle (1976 como se cita en López, 2002) que explica el funcionamiento familiar como la interrelación entre la cohesión y adaptabilidad del sistema familiar. Esta teoría se sostiene sobre tres dimensiones principales (Olson, 2000):

- **Cohesión:** Refiere al grado en el que los miembros de una familia se encuentran unidos emocionalmente como en las actividades que realizan en conjunto. Esta dimensión se da en función a la primacía del yo. Dentro del modelo Circumplejo,

la cohesión se encuentra relacionada a los lazos afectivos entre los miembros de la familia, los límites que permiten el control familiar, las coaliciones o alianzas entre algunos de los integrantes de la familia, los espacios y tiempos compartidos que permiten la privacidad y dependencia, la toma de decisiones, los intereses y ocio, y la aprobación del grupo de pares.

- **Flexibilidad:** Indica la magnitud en la que los roles, reglas y liderazgo puede variar siendo un factor que determina el balance del sistema familiar gracias a su carácter adaptativo.
- **Comunicación:** Es la dimensión que permite que se desarrollen las primeras dos dimensiones. De esta forma, la teoría de modelo Circumplejo de Olson, es un paradigma que permite analizar la funcionalidad familiar satisfaciendo el concepto de familia como sistema, y al tomar en cuenta las relaciones intrafamiliares que determinan la dinámica. Asimismo, la cohesión es considerada como el conjunto de articulaciones afectivas que permite a la familia mantenerse unida y responde a la dinámica familiar teniendo en consideración elementos que permiten un análisis más completo del constructo.

C) Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo

Según Olson (2000), la familia debe cumplir cinco funciones que le permitan desarrollar un funcionamiento balanceado que permita el desarrollo de las habilidades de cada miembro. Las funciones mencionadas son las siguientes:

- **Apoyo mutuo:** Esta función describe al soporte físico, económico, emocional y social que se desarrolla entre los miembros de la familia. Interviene la interdependencia de los roles de cada miembro en las actividades que se realizan entre conjunto, y mejora el sentido de pertenencia al seno familiar.
- **Autonomía e independencia:** Los roles de cada miembro de la familia le otorgan un sentido de identidad que se manifiesta en las actividades familiares como en las actividades en solitario. De esa forma, se promueve el desarrollo personal de cada integrante.
- **Reglas:** Las reglas establecen los límites que gobiernan la familia y se caracterizan por ser firmes como flexibles a las circunstancias.

- **Adaptabilidad a cambios:** Las situaciones externas o internas generan cambios en la dinámica familiar, por lo cual, la familia se transforma para sobrevivir al cambio y mantener la funcionalidad.
- **Comunicación entre sí:** Hace referencia a los mensajes verbales y no verbales que sostiene los vínculos afectivos de la familia y su funcionalidad. Por lo anterior, dentro del modelo Circumplejo, la familia como sistema en donde sus miembros comparten un objetivo tiene la función de satisfacer las necesidades de cada integrante como la necesidad de apoyo afectivo, económico, social y físico que permita a cada miembro desarrollar la autonomía e independencia necesaria para adaptarse a los retos de la vida en sociedad. Asimismo, se establecen reglas que permiten establecer orden y una estructura dentro del sistema.

D) Tipos de familia según el Modelo Circumplejo.

De acuerdo con Olson (2000), existen cuatro tipos de familia teniendo en cuenta su cohesión, los cuáles son: a) **Disgregado** Es aquella cohesión que se ubica en el extremo bajo de espectro. Dentro de este tipo de familia se evidencia la segregación emocional y física entre los miembros, manifestándose en la toma de decisiones individuales y la ejecución de actividades con amigos observándose una gran autonomía individual. b) **Separada:** Refiere a la cohesión moderada baja. Las familias con este tipo de cohesión mantienen cierta independencia entre los miembros.

La toma de decisiones es individual, pero existe cierto equilibrio entre estar solos y en familia. Las actividades familiares son espontáneas y los límites generacionales son claros. c) **Conectada:** Indica una cohesión moderadamente alta. Las familias que tienen este tipo de cohesión realizan actividades en familia con limitado tiempo individual. De igual forma, las decisiones importantes se toman en familia. Los límites generacionales son moderados. d) **Amalgamada:** Este tipo de familias se encuentran en el extremo superior de la cohesión familiar. Aquí se encuentran las familias que se sobre identifican dificultando el desarrollo personal. Las actividades, el tiempo y los amigos deben compartirse en familia, y todas las decisiones son exclusivos de la familia. Asimismo, los límites generacionales son imprecisos y confusos (Olson, 2000).

2.2.2. Resiliencia

A) Definición

A Wagnild y Young (1993) definen a la resiliencia como un rasgo de la personalidad que permite superar los obstáculos, frustraciones y condiciones de vida adversas, y pese a ellas salir adelante haciendo lo correcto.

De forma similar, Munist y Suárez (2007) definen la resiliencia es una condición humana en el que las personas manifiestan su capacidad para sobrellevar y superar circunstancias hostiles y adversos, incluso puede utilizar dichas circunstancias para realizar cosas extraordinarias. En otras palabras, es un proceso dinámico que concluye en una adecuada adaptación a los contextos hostiles.

De acuerdo con Munist et al. (1998), la resiliencia es un término que las ciencias sociales adoptaron para designar a los individuos que se encuentran en condiciones adversas, incluso desde nacimiento, pero que su salud mental es buena y logran éxito en su vida. En efecto, la resiliencia es una agrupación de distintos procesos intrapsíquicos y sociales que, a través del tiempo, permiten al individuo tener una vida saludable a pesar de que el medio donde se desarrolle sea disruptivo. Es por ello que la resiliencia no es algo con lo que se nace sino una capacidad que se adquiere por los procesos anteriormente mencionados que ocurren en un tiempo determinado (Villalba, 2014).

García, García, López, y Días, (2016) señalan que de entre las distintas aproximaciones al concepto de resiliencia se pueden resaltar los aportes de diferentes autores en las siguientes concepciones:

- a. La resiliencia como adaptación: Werner y Smith (2001) vinculan la resiliencia con la capacidad de adaptación que poseen todos los seres humanos. Esto significa que las personas aún en aquellas situaciones que pudieran ser consideradas como amenazadoras para su estado homeostático son capaces de ajustarse positivamente a tales exigencias.
- b. La resiliencia como capacidad. Otros pensadores como Lee y Cranford (2008) y Richardson (2002) se distancian de los autores arriba citados y consideran que la

resiliencia más que dotar de adaptación al ser humano es una capacidad y/o una habilidad que poseen las personas para hacer frente a las vicisitudes de la vida y superarlas.

c. La resiliencia como correlación dinámica. Agaibi y Wilson (2005) no se detienen a pensar si la resiliencia es una capacidad, una habilidad o qué función cumple, sino que, se enfocan en resaltar la correlación dinámica y permanente entre los elementos intrínsecos y extrínsecos de la resiliencia.

d. La resiliencia como rasgo de la Personalidad. Investigadores de la talla de Ong, Bergeman, Bisconti y Wallace (2006) consideran a la resiliencia como un rasgo de la personalidad que garantiza y hace posible el afrontamiento de las fatalidades de la vida y una adaptación adecuada al entorno.

e. Perspectiva sincrética de la resiliencia. Autores como Infante (2008) lucen una visión en la que concilian las teorías que los precedieron y conciben a la resiliencia como fruto de un proceso dinámico de adaptación en el que se interrelacionan muchos factores tanto factores intrínsecos y extrínsecos a la persona.

B) Teorías sobre la resiliencia

Entre las teorías de la resiliencia se menciona:

a) Teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young Wagnild y Young (1993) refieren que todas las personas tienen la capacidad resiliente ante una adversidad, actuar de forma resiliente significa que no solo te recuperas, sino también aprendes de las experiencias y te fortaleces. Asimismo, cuando más fuerte sea su capacidad resiliente más sano será la respuesta ante una adversidad. Por otro lado, si la resiliencia es débil, en el pasar del tiempo podría tener consecuencias de rendimiento, agotamiento y desesperación.

b) Teoría del desafío o resiliencia individual de Wolin y Wolin (1993) sostienen que la resiliencia se da de manera plural, para dar a conocer la fuerza o los recursos del lado interno de una persona. Asimismo, identificaron siete tipos de resiliencia para niños, adolescentes y adultos en formas variadas como la toma de conciencia, independencia, el desarrollo de relaciones satisfactorias con los demás, la iniciativa,

la creatividad, el humor y la ética. La toma de conciencia es la capacidad que tiene la persona para identificar su problemática y buscar una solución tanto personal o grupal. Asimismo, la independencia es la capacidad que tiene la persona para poner parámetros para el mismo y las personas allegadas. Además, puede mantener una distancia de aquellas personas que solo generan un factor de riesgo. Por otro lado, el desarrollo de relaciones satisfactorios con los demás, es la capacidad que tiene la persona en elegir amistades con una buena salud mental.

La independencia, hace referencia a aquella persona que puede tener dominio de sí misma y su entorno y encontrar satisfacción en actividades constructivas. La creatividad, surge cuando la persona tiene un pensamiento distinto del resto y busca un refugio en un ambiente imaginativo y aquel signo de sufrimiento lo expresa de manera positiva. El humor, tiene por objetivo disminuir la tensión y descubrir el lado divertido en una situación negativa. Finalmente, la ética permite en la persona la ayuda mutua y la compasión hacia los demás.

c) Teorías del desarrollo psicosocial de Edith Grotberg (1995) refiere que la resiliencia es la capacidad que tiene una persona para enfrentar una adversidad. Asimismo, se requiere el conjunto de los factores ambientales y biológicos para un mejor desarrollo. Además, se basó en establecer las características de aquellos niños que vivían en dificultad y que sin embargo lograban salir de sus adversidades, además refiere que los niños, adolescentes y adultos toman los factores de resiliencia que se evidencia en las expresiones verbales de las personas. A su vez, se organizó en tres categorías. Yo tengo, persona que elige en quien confiar, querer o que le pongan límites para que aprenda a medir los peligros o alguna dificultad, llamado también soporte social. Yo soy y yo estoy, persona que está dispuesta a responsabilizarse de sus actos y seguro de que todo saldrá bien, llamado también fortalezas internas. Yo puedo, persona que persigue sus objetivos y busca con quien pedir ayuda ante un problema, llamado también habilidades.

d) Modelo teórico de la resiliencia comunitaria de Suárez Ojeda

A partir del nuevo milenio ya no solo se hablaba de resiliencia a nivel personal, sino también de resiliencia social y comunitaria. Utilizando las teorías y modelos anteriores, algunos autores se centraron en estudiar la resiliencia desde una

perspectiva macro. 38 de modo similar a los pilares de modelo de mándalas propuestos por Wolin y Wolin, Suárez en el 2001 plantea un modelo basado también en pilares, pero orientado a la construcción de la resiliencia comunitaria, ya que se sabe que es un aspecto que también contribuye a la construcción de la resiliencia individual. Los pilares en los que se asienta la resiliencia comunitaria son: - Autoestima colectiva: este concepto se refiere al orgullo por el lugar en el que se vive o de donde se es originario - Identidad cultural: es un proceso de interrelación que incorpora, valores, danzas, idioma, etc. - Humor social: referido a la capacidad de algunos grupos para encontrar lo cómico en la tragedia y superar la adversidad. - Honestidad estatal: implica la existencia de una conciencia grupal que condena la deshonestidad y valora el ejercicio honesto de la función pública. Los pilares mencionados son los cuatro fundamentales ya que según el autor la lista de pilares o factores que favorecen la resiliencia es extensa, pero también señala que no se debe pasar por alto otros como la capacidad de generar liderazgos auténticos y duraderos, el ejercicio de una democracia efectiva, y la práctica de la inclusividad de toda la sociedad. Suárez, además, propone un perfil de resiliencia comunitaria en el que se combinan los pilares y los anti pilares (características que inhiben la capacidad solidaria de reacción frente a la adversidad colectiva). De esta combinación surge una resultante, que permitiría predecir el nivel de resiliencia de un grupo o comunidad (Melillo y Suarez, 2001). Cabe destacar también que, según Martínez (2006), el nivel de resiliencia comunitaria presente en una sociedad determinada, no está 39 basada en las características personales de los ciudadanos que la componen, sino en las condiciones sociales, en las relaciones de grupo y en los aspectos culturales de cada sociedad en particular.

C) Características de la resiliencia

Forés y Grané (2010) proponen doce características de la resiliencia:

- Es un proceso.
- Manifiesta una interacción dinámica entre los factores implicados.
- Se desarrolla durante el ciclo de vida.
- No es una característica exclusivamente personal.
- El desarrollo y crecimiento humano influyen en la manifestación de la resiliencia.
- No es una etapa concluyente.
- No es absoluta ni general.
- Implica procedimientos de restablecimiento.
- Implica al elemento fundamental del factor

comunitario. • El ser humano se considera único. • La imperfección se valora. • Tiene que ver con el dicho del “vaso está medio lleno”.

D) Pilares de la resiliencia

Wolin y Wolin (1993), especifican siete pilares o características personales de la resiliencia denominado mándala de la resiliencia que protegen a las personas ante las situaciones adversas, los cuales son:

- Introspección: Tiene que ver con el proceso de cuestionarse a sí mismo y responderse con sinceridad.
- Independencia: Es aquella capacidad de establecer límites, es decir en fijar distancias emocionales y físicos entre uno mismo y el ambiente hostil, pero sin aislarse.
- La capacidad de relacionarse: Es decir, la destreza para formar vínculos íntimos y placenteros con los otros como por ejemplo la empatía, la sociabilidad.
- Iniciativa: Tiene que ver con la capacidad de enfrentarse a los problemas y dominarlos, exigiéndose ante nuevos retos.
- Humor: Refiere a la capacidad de encontrar algo cómico a pesar de los obstáculos y dificultades de la vida, superándolos al reírse de ello.
- Creatividad: Hace referencia a la capacidad de utilizar el caos y el desorden para crear belleza y orden. Ello se puede evidenciar durante la infancia, que, a pesar de las condiciones de alto riesgo, los niños crean juegos para expresar emociones negativas de miedo, cólera y desesperanza.
- Moralidad: Es la capacidad de internalizar y comprometerse con los valores sociales teniendo capacidad de juicio sobre lo bueno y lo malo, es decir, tener conciencia moral.

Por su parte, Mateu, García, Gil, y Caballer (2009), y Munist y Suárez (2007) realizan una valoración de los pilares anteriores enfatizando los cuatro siguientes:

- Competencia social: Tiene que ver con aquellas habilidades sociales y prosociales como lo son la empatía, la autoestima, la moralidad, el humor, la creatividad, el optimismo y la adaptación al cambio.

- Resolución de problemas (iniciativa): Es decir, la capacidad de utilizar el pensamiento abstracto y reflexivo para buscar alternativas de solución.
- Autonomía: Tiene que ver con la identidad de sí mismo, con la capacidad de actuar independientemente del medio. Se encuentra aquí la autodisciplina, la independencia, el locus de control interno.
- Expectativas positivas de futuro: Hace referencia a la utilización del pensamiento crítico para las expectativas favorables del futuro, la dirección de las metas, la autoeficacia, el sentido de coherencia y anticipación.

2.3. Marco conceptual

Resiliencia: *Wagnild y Young (1993)* refieren que la resiliencia es un rasgo de la personalidad que permite superar los obstáculos, frustraciones y condiciones de vida adversas, y pese a ellas salir adelante haciendo lo correcto.

Cohesión familiar: La cohesión en la familia es entendida como el vínculo afectivo entre los individuos que la conforman (Olson, Portner y Lavee, 1985)

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 01

Nivel de cohesión familiar de los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Nivel	bajo	Medio	alto
Cohesión	29%	34%	37%
Adaptabilidad	26%	40%	34%
Total		100%	

Se evidencia que el nivel alto con 37% predomina en la dimensión cohesión familiar, en cuanto a la dimensión adaptabilidad el 40% presenta un nivel medio.

Tabla 02

Nivel de resiliencia de los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Nivel	bajo	Medio	alto
Competencia personal	16%	38%	46%
Adaptación de uno mismo y de la vida	30%	36%	34%
Total		100%	

En cuanto a la resiliencia, el 46% se ubica en un nivel alto de competencia personal, mientras que el 36% un nivel medio de adaptación de uno mismo y de la vida.

Tabla 3

Relación entre la cohesión familiar y resiliencia en alumnos de 5to de secundaria de una I.E. de Trujillo.

Rho de Spearman		
Coeficiente de correlación		.724
<i>cohesión familiar y resiliencia</i>	Sig. Bilateral	0.000
	N	150

Nota: coeficiente de correlación de spearman ** $p < .01$

Se evidencia una relación significativa ($r=.724$) entre la cohesión familiar y la resiliencia, notándose que, a mayores niveles de cohesión familiar, mayores serán los niveles de resiliencia.

Tabla 4

Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de la resiliencia (competencia personal y adaptación de uno mismo y de la vida) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Rho de Spearman / Coeficiente de correlación			
		Competencia personal	<i>adaptación de uno mismo y de la vida</i>
<i>COHESIÓN FAMILIAR</i>	<i>rs</i>	.474	.216
	<i>P</i>	.021	.000
	<i>R</i>	.042	.152

Nota: p=significancia estadística, rs=Rango de Spearman de correlación de orden, r²=coeficiente de determinación (tamaño de efecto)

Se evidencia que la cohesión familiar y la competencia personal ($r=.474$) se relaciona de forma mediana, mientras que con la adaptación de uno mismo y de la vida con ($r=.216$) siendo una relación baja.

Tabla 5

Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y las dimensiones de la resiliencia (competencia personal y adaptación de uno mismo y de la vida) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

Rho de Spearman / Coeficiente de correlación			
		<i>competencia personal</i>	<i>adaptación de uno mismo y de la vida</i>
<i>Adaptabilidad familiar</i>	<i>rs</i>	.672	.817
	<i>p</i>	.011	.001
	<i>r</i>	.032	.015

Nota: p=significancia estadística, rs=Rango de Spearman de correlación de orden, r2=coeficiente de determinación (tamaño de efecto)

Se evidencia la existencia de la relación entre la adaptabilidad familiar y la competencia personal ($r=.672$) siendo esta mediana; del mismo modo se muestra una relación ($r=.817$) alta entre la dimensión adaptación de uno mismo y de la vida.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La investigación partió con la necesidad de establecer la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia, siendo estas variables muy importantes en el desarrollo del adolescente cómo se planteó que existen diversas complicaciones en el crecimiento personal del alumno ello implica su relación interpersonal con nosotros en los diversos medios de socialización como lo son la escuela, el barrio y la comunidad.

Ante ello se planteó como objetivos identificar el nivel de cohesión familiar, encontramos que el 37% presenta un nivel de cohesión familiar alta; mientras que el 40% de adaptabilidad en nivel medio; resultados similares demuestra la investigación de Rosales y Espinoza (2017), donde muestra diferencias en el área de cohesión (CO) en las familias reconstruidas. Concluyeron sobre la diversidad en las familias actuales y que independientemente del tipo de familia de la que se forme parte, el clima social familiar que exista puede ser adecuado para el desarrollo de sus integrantes, pues a pesar de las transformaciones sociales, la familia puede proveer a sus miembros de las condiciones adecuadas para su desarrollo y supervivencia. Gonzáles (2010) manifiesta que la cohesión familiar es el conjunto de las coyunturas afectivas entre los miembros que la componen, teniendo en cuenta la intensidad de esta, las actividades realizadas en conjunto, las muestras de afecto recíproco y las alianzas o relaciones estrechas entre ellos.

Mientras que, en el nivel de resiliencia así como el de cohesión familiar, ante lo primero se evidencia que el 46% presenta un nivel alto de competencia personal, mientras que el 36% un nivel medio de adaptación de uno mismo y de la vida; resultados se asemejan a los hallados por, Fernández (2018) donde el nivel de resiliencia de la mayoría de los jóvenes que acuden a la organización es bastante alto, lo que significa que tienen relaciones emocionales estables, control de las emociones y los impulsos, empatía, y tienen interés por recibir responsabilidades sociales. Agaibi y Wilson (2005) no se detienen a pensar si la resiliencia es una capacidad, una habilidad o qué función cumple, sino que, se enfocan en resaltar la correlación dinámica y permanente entre los elementos intrínsecos y extrínsecos de la resiliencia.

En cuanto al objetivo general, se evidencia que existe una relación significativa ($r=.724$) entre la cohesión familiar y la resiliencia, resultados similares se hallan con la investigación de Castro y Morales (2019) donde hallaron una relación significativa de 0.615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson. Munist y Suárez (2007) menciona que la capacidad de estar unidos tiene que ver con aquellas habilidades sociales y prosociales como lo son la empatía, la autoestima, la moralidad, el humor, la creatividad, el optimismo y la adaptación al cambio. Así afirma, Gonzáles (2010) que la cohesión familiar es el conjunto de las coyunturas afectivas entre los miembros que la componen, teniendo en cuenta la intensidad de la misma, las actividades realizadas en conjunto, las muestras de afecto recíproco y las alianzas o relaciones estrechas entre ellos.

Por otro lado, en cuanto a los objetivos específicos, se evidencia que la cohesión y la competencia personal ($r=.474$) se relaciona de forma mediana, mientras que con la adaptación de uno mismo y de la vida con ($r=P.216$) siendo esta una relación baja. Olson, Gorall y Tiesel (2007) consideran a la cohesión familiar como parte de la funcionalidad familiar generada por la dinámica entre los integrantes de esta, ante ello la resiliencia potencia estas posibilidades, ya que es la capacidad de crear belleza en el caos; la funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Esto significa que debe cumplir con las tareas encomendadas, que los hijos no presenten trastornos graves de conducta y que la pareja no esté en lucha constante.

Finalmente en la relación entre la adaptabilidad familiar y las dimensiones de la resiliencia como la competencia personal ($r=.672$) su relación es mediana, mientras que con la dimensión adaptación de uno mismo y de la vida, se relaciona de forma positiva alta ($r=.817$); ante ello, Richardson (2002) considera que la resiliencia más que dotar de adaptación al ser humano es una capacidad y/o una habilidad que poseen las personas para hacer frente a las vicisitudes de la vida y superarlas; así mismo Munist y Suárez (2007) definen la resiliencia es una condición humana en el que las personas manifiestan su capacidad para sobrellevar y superar circunstancias hostiles y adversos, incluso puede utilizar dichas circunstancias para realizar cosas extraordinarias. En otras palabras, es un proceso dinámico que concluye en una adecuada adaptación a los contextos hostiles.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- El nivel de cohesión familiar es del 37% alta, mientras que la adaptabilidad familiar con un 40% media en alumnos de secundaria de una I.E de Trujillo.
- El nivel de resiliencia en un 46% se encuentra en nivel alto de competencia personal, mientras que en adaptación y uno mismo y de la vida en un nivel de 36% medio.
- Existe relación entre la resiliencia y la cohesión familiar con valores de $r=.724$ en alumnos de secundaria de una I.E de Trujillo.
- Existe relación entre la cohesión familiar y las dimensiones de la resiliencia, fueron con valores de $r=.474$ en competencia personal, y en adaptación de uno mismo y con la vida con $.216$, siendo esta baja.
- Existe relación entre la adaptabilidad familiar, con las dimensiones de la resiliencia como la competencia personal $.672$ siendo mediana, mientras $.817$ alta en adaptación de uno mismo y con la vida.

Recomendaciones

- Implementar y desarrollar programas de escuela de padres a cargo de psicólogos educativos, a través de talleres y jornadas, con la intención de sensibilizar, concientizar y orientar a los padres acerca de las problemáticas familiares; especialmente sobre la importancia de las relaciones entre la familia.
- Promover la participación de la familia en actividades recreativas y sociales que le permitan al niño tener mayores experiencias de disfrute fuera del hogar y promover de esta manera una formación positiva en la adolescencia.
- Se alienta a comprometer a los padres de familia para no desligarse del deber de cumplir con las buenas prácticas del desarrollo de la cohesión familiar que permita contribuir a lograr mejoras en la resiliencia de sus hijos adolescentes.
- Para promover la resiliencia los padres, cuidadores, agentes de salud y educadores deben enseñar a los adolescentes habilidades para la vida, cooperación, resolución de conflictos, destrezas comunicativas, habilidad para resolver problemas y tomar decisiones, para que ellos mismos puedan ejercer el control de sus vidas y afrontar dificultades con las mejores herramientas.
- Todos los miembros de la familia deben fortalecer la autoestima de los adolescentes, pues no se puede pretender que el adolescente esté libre de riesgos, ya que el contacto con el mundo exterior los expone a ellos y para contrarrestar la agresión, se debe brindar el respaldo y aliento incondicional como base y sostén del éxito personal y familiar

CAPITULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

Referencias

Alarcón, R (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.

Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.

Alva, Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley Penal del programa justicia juvenil restaurativa*, Chiclayo 2016 (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes* (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Asprilla, G. (noviembre, 2012). Distrito, preocupado por problemática de disfunción familiar en Bogotá. *El Espectador*. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/distrito-preocupadoprobematica-de-disfuncion-familiar-articulo-384661>

Athié, A. & Gallegos, J. (2009). *Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar*. Universidad Iberoamericana. México. Bazán, D. (noviembre, 2014). Al 39% de las familias peruanas sus ingresos no les alcanzan para vivir. *Gestión*. Recuperado de: <http://gestion.pe/tudinero/al-39-familias-peruanas-sus-ingresos-no-les-alcanzan-vivir2112874>

Beltrán, J. (2001). *Educación familiar e intervención técnica*, en AA.VV. 109 *Familia, juventud y nuestros mayores: la actitud proactiva*. La Coruña, Fundación Caixagalicia, 15-54.

Bernal, C. (2010) *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3era Ed.). Colombia: Pearson.

Bisconti y Wallace (2006). *Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior*. *Cultura*, 21, 13-30.

Borquez, S. (2002) *Manual de Psicología del Adolescente para Profesores*. Extraído de http://paulina.wide.cl/pdf/03-MANUAL_PSI_ADOL_ESC_PARA_PROFESORES.pdf

Cajiao, M. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión*

y vulnerabilidad social (tesis de maestría). Universidad Pontificia de Comillas, Madrid, España.

Cardenal, V. & Fierro, A. (2003). *Componentes y correlatos del autoconcepto en la escala de Piers-Harris*. Estudios de Psicología, 24, 101- 111.

Castro y Morales (2013). Clima Social Familiar y Resiliencia en Adolescentes de 4° Año de secundaria de una Institución Educativa estatal en Chiclayo, 2013. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Perú.

Cerón, K. (agosto, 2014). La inequidad social y la disfunción familiar sustentan el auge de las pandillas en Centroamérica y otros países de América Latina. Fundación Global de Democracia y Desarrollo. Recuperado de: <http://www.funlode.org/notice/la-inequidad-social-y-ladisfuncion-familiar-sustentan-el-auge-de-las-pandillas-en-centroamericay-otros-paises-de-america-latina/>

Escobar, I. (2017). Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N.º 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay, 2015 (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Espina, A., Gimeno, C. y Gonzáles, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Revista internacional de sistemas, 14(4), 21-34

Fernández, J. (2000). La Resiliencia en los Adolescentes de la Luciérnaga de Córdoba: Un Análisis Exploratorio. Universidad Politécnica de Madrid. 110 España
Flaquer, Ll. (1998) El destino de la familia. Barcelona, Ariel.

Flores, M. (2008). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03 (Tesis para optar por el grado de Magister en Psicología). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Forés, A. y Grané, J. (2008). Crecer desde la Adversidad. Barcelona. Plataforma Editorial
Fraser, M., Richman, J. y Galinsky, M. (1999). Risk, protection and resilience: toward a conceptual framework for social work practice. Social Work Research, 23(3), 131-143.

García, C. (noviembre, 2016). El 30% de escolares se da atracones de alcohol los fines de semana. El País. Recuperado de: http://elpais.com/elpais/2016/11/04/mamas_papas/1478254842_741440.html

García, L. (2007). Las cinco consecuencias sociales de la globalización. Gazeta de Antropología, 23(18), 17-23

García, T., Yupanqui, Z. & Puente, K. (2013). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de

una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el periodo 2013. Revista científica de ciencias de la salud, 7(2), 29-35

Gómez, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Justicia Juris, 10(1), 11-20
González, N. (2010). La “cohesión familiar” limita los efectos negativos de Internet, afirman estudios empíricos. Family and Media. Extraído de <http://www.familyandmedia.eu/es/argumentos/grupo-de-investigacion/124-la-coesion-familiare-limita-gli-effetti-negativi-di-internet-affermano-studi-empiric.html>

Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia. Revista de la sociedad boliviana de pediatría, 44(1), 3-17.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana. Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2014). Reporte por el día mundial de la población. Recuperado: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf

Jaramillo, J. (2010). *Instrumento de predicción de resiliencia adolescente*. Ecuador: Universidad de Cuenca.

Kotliarenko, M. & Pardo, M. (2003). Algunos alcances acerca del sustento biológico. PSYKHE, 12(1), 119-124

Kotliarenko, M., Cáceres, I. & Fontecilla, M. (1997). Estado del arte de la resiliencia. Washington: Organización Panamericana de la salud

Nygren, K., Janlert, U. & Nygren, L. (2011). *Norm compliance and self-reported health among Swedish adolescents*. Scandinavian Journal of Public Health, 39, 44-50

Ñaupas H., Mejía E., Novoa E. y Villagómez A. (2014). *Metodología de la investigación*. Bogotá: ediciones de la U.

Pizarro (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM)*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Recuperado de: <http://www.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>

Schmeichel, B. J. & Baumeister, R. F. (2004). Selfregulatory strength. En: R. F. Baumeister & K. D. Vohs (Eds.), *Handbook of self-regulation: Research, theory and applications* (pp. 84- 98). NuevaYork: Guilford Press

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*.

Werner y Smth (2001) *Resiliencia individual y familiar*. Recuperado de: https://www.avntfevntf.com/wpontent/uploads/2016/12/werner/Smith.Trab_.3BI0910.pdf

ANEXOS

Prueba psicológica (cuestionario y protocolo de respuestas)

ESCALA DE COHESIÓN FAMILIAR

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta la respuesta que Ud. elija según el número indicado: • Nunca • Casi nunca • Algunas veces • Casi siempre • Siempre

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con las personas que no son de la familia	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planea actividades en familia	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quien hace las labores en el hogar	1 2 3 4 5

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Nombre:

Es importante que usted lea cada afirmación que se le presente en el cuadernillo y responda según lo que usted piense, sienta o actúe y no en cómo le gustaría pensar, sentir o actuar.

No.	ITEMS	En desacuerdo				De acuerdo		
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7

14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7